



FACULTAD  
DE CIENCIAS  
ECONÓMICAS



Universidad  
Nacional  
de Córdoba

# REPOSITORIO DIGITAL UNIVERSITARIO (RDU-UNC)

## Evaluación de la sustentabilidad en las empresas hortícolas de la ciudad de Córdoba. Estudio de un caso

Ana María Ortiz Figueroa

Ponencia presentada en II Encuentro Interdisciplinario de Investigadores en Problemáticas Ambientales realizado en 2015 en la Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba, Argentina



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución – No Comercial – Sin Obra Derivada 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

## EVALUACION DE LA SUSTENTABILIDAD EN LAS EMPRESAS HORTÍCOLAS DE LA CIUDAD DE CORDOBA. ESTUDIO DE UN CASO

**Ortiz Figueroa, Ana María**

*Instituto de Administración, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Córdoba, Ciudad Universitaria, Córdoba, Argentina.  
anamatavip@hotmail.com*

**Introducción:** El artículo pretende mostrar que los indicadores del GRI pueden ser de utilidad para un productor agropecuario, considerando que la sustentabilidad hortícola depende de la localización, determinada por la ecología, la cual a su vez depende de la preservación de los recursos naturales.

**Objetivos:** Mostrar una aplicación de los indicadores GRI en una empresa hortícola para difundir de esta manera las prácticas sustentables en este sector.

**Materiales y métodos:** El objeto de estudio es una empresa hortícola representativa del sector analizado. Se aplicará la metodología de casos para analizar y describir los indicadores de la dimensión ambiental del GRI.

**Resultados:** Para la empresa hortícola, el cuidado del medioambiente nace como una necesidad. Los recursos suelo y agua se consideran críticos.

Tabla 1: Instrumentos de gestión para el análisis sustentable según GRI.

VARIABLES AMBIENTALES	GRI (Indicadores)	Resultados
Energía	EN 3 a 7	Interna: solar; Externa: refrigeración.
Recursos	EN1 a 2	Renovables: envases; no renovables: agua
Agua	EN8 a 10	Captación: superficial, subterránea, corriente y lluvia; Reciclado: agua de lluvia en represas.
Biodiversidad (suelo, otros)	EN11 a 14	Habitad: cinturón verde de Córdoba.
Emisiones	EN15 a 21	Indirectas: proveedores de semillas, fertilizantes y agroquímicos.
Efluentes y residuos	EN22 a 26	No contaminantes y reciclables.
Productos y servicios	EN27 a 28	Envase: retornable; Producto: se recicla
Cumplimiento regulatorio	EN29	Organismo de control: SENASA
Transporte	EN30	Distribución a mercados cercanos.
General	EN31	Preservación del suelo y vegetación.
Evaluación ambiental de proveedores	EN32 a 33	No se realiza.
Mecanismos de reclamación ambiental	EN34	No se realiza.

**Conclusiones:** La elaboración de indicadores permitiría a la empresa seguir el nivel del impacto ambiental, identificar aquellas prácticas que lo generan y en base a esto elaborar estrategias para mitigar el daño y memorias de sustentabilidad para responder a sus Stakeholders.

### Referencias

1. Navarro Garcia, F. *Responsabilidad Social Corporativa: Teoría y práctica*. España.2012, 121, 441.
2. Volpentesta, R. *Gestión de la Responsabilidad Social Empresaria*. Argentina.2009, 44,264.