

Objetivo: Comparar las interfaces de unión entre dentina y adhesivos universales aplicados con tratamientos de grabado total y autoacondicionamiento en diferentes paredes y profundidades dentinarias. **Métodos:** En 24 terceros molares se tallaron cavidades oclusales simples profundas. Se dividieron según el tratamiento de grabado total y autoacondicionamiento y el adhesivo universal: Grabado total+Monobond 7 selfetching, **Grupo 1.** Monobond 7 selfetching, **Grupo 2.** Grabado total+Onecoat 7 universal, **Grupo 3.** Onecoat 7 universal, **Grupo 4.** Grabado total+Single bond universal, **Grupo 5.** Single bond universal, **Grupo 6.** En los grupos de grabado total, se acondicionó con ácido fosfórico al 35% esmalte y dentina por 10 segundos y se aplicó el adhesivo universal. Para los protocolos de autoacondicionamiento se aplicaron los adhesivos universales sobre esmalte y dentina. Las muestras fueron obturadas con Filtekbulkfill, mediante técnica incremental oblicua y se polimerizó por 20 segundos cada capa con una unidad LED. Se cortaron y pulieron para ser visualizadas con microscopio Lext 3D y procesadas con el software para morfometría Image Pro Plus V. 4.52. Se midieron las áreas de desadaptación sobre trayectos de 50 µm de longitud en las paredes laterales y pulpares. Los datos se contrastaron mediante un modelo de análisis Univariante. **Resultados:** Los valores de desadaptación, media y desviación estándar expresados en micrómetros entre técnica de grabado total $1,48 \pm 1,20$ y autoacondicionamiento $1,49 \pm 1,24$ en todos los grupos no registraron diferencias significativas ($p > 0,05$). Se evidenció diferencias significativas entre los diferentes adhesivos universales ($p < 0,05$): Monobond 7 selfetching $0,98 \pm 0,57$; Onecoat 7 universal $1,52 \pm 1,27$, Adhesivo Single bond universal $1,92 \pm 1,42$. La mayor desadaptación respecto a las paredes cavitarias fue en la pared pulpar $1,79 \pm 1,51$ seguido de lateral en dentina profunda $1,41 \pm 1,17$, lateral en dentina superficial $1,32 \pm 1,03$ y lateral en dentina media $1,27 \pm 0,79$ con diferencias significativas entre pulpar y las restantes ($p < 0,05$). **Conclusión:** Se pudo establecer que los protocolos de grabado total y autoacondicionamiento no registraron diferencias significativas de valores de desadaptación con los diferentes adhesivos universales analizados.

Palabras clave: interfaces de unión, dentina, adhesivos universales, grabado total, autoacondicionamiento.