



**Facultad de Psicología**  
Universidad Nacional de Córdoba



**IV Congreso Internacional y  
VII Congreso Nacional de Psicología**

**CIENCIA Y PROFESIÓN**

Editado por:

**Flavia Galaverna, Lucía Montero, Luciano Lo Presti,  
María Belén Delbazi Paz, Iván Laurenci Roca, Sofía Arjol,  
María Laura Del Boca y Cecilia Ferrero**

# EFECTO DEL NIVEL SOCIOECONÓMICO Y ESTATUS SOCIAL SUBJETIVO EN LA TOMA DE RIESGOS EN ADOLESCENTES

Mesa Redonda. ID6

Alfonsina Arias<sup>1</sup>, Ignacio Acuña<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Psicología. Instituto de Investigaciones Psicológicas (IIPSI) UE UNC - CONICET. Córdoba, Argentina.

## Resumen

La Toma de Riesgos en adolescentes puede ser vista como producto de los cambios biológicos que lleva a la búsqueda de diversión y experiencias; y como capacidad de regulación todavía inmadura, que puede permitir a los adolescentes separarse de la zona de seguridad de la familia en búsqueda de compañeros/as fuera de ésta. El Nivel Socioeconómico y el Estatus Social Subjetivo al que se pertenece es un importante predictor de variables como el bienestar y la calidad de vida. Entender cómo, tanto el entorno social como físico, afectan a la Toma de Riesgo puede ser un elemento clave para poder desarrollar políticas de salud adecuadas y efectivas. Sin embargo, son escasos los estudios que aportan información acerca de la toma de riesgos y la influencia de factores económicos y sociales en la provincia de Córdoba. Objetivo: Analizar el efecto del Sexo, el Nivel Socioeconómico y el Estatus Social Subjetivo sobre las Conductas de Toma de Riesgos en adolescentes entre 12 y 18 años de edad de la Provincia de Córdoba. Metodología: diseño ex post facto prospectivo factorial de 2 Sexo x 3 Clasificación Socioeconómica. Participaron 475 estudiantes (251 mujeres) entre 12 y 18 años de edad (M=14.75; DS=1.725), de 3 colegios de Nivel Medio de la Provincia de Córdoba. Los instrumentos utilizados fueron: GARQ (evalúa conductas de toma de riesgos en adolescentes de la Provincia de Córdoba) compuesta por dos escalas, Percepción de Conductas de Riesgo y Frecuencia de Conductas de Riesgo. Cada una con 4 subescalas. Instrumento que mide NSE y el Instrumento de ESS. Los resultados obtenidos de los ANOVAs factoriales univariados demostraron que no hay efectos significativos en ninguna de las subescalas con respecto a la intersección entre las variables independientes. Sin embargo, se encontraron efectos significativos por separado en seis subescalas.

**Palabras claves:** ADOLESCENCIA; TOMA DE RIESGOS; NIVEL SOCIOECONÓMICO; ESTATUS SOCIAL SUBJETIVO

## Abstract

Risk Taking behaviors in adolescents can be described as a product of the biological changes that lead to the search for fun and experiences; and as a still immature capacity for regulation, which can allow adolescents to separate from the family's safety zone in search of partners outside of it. The Socioeconomic Status and the Subjective Social Status is an important predictor of variables such as well-being and life quality. Understanding how both (social and physical environment) affect Risk Taking behaviors could be the key to develop effective health policies. However, there are few studies that provide information about Risk Taking behaviors and the influence of economic and social factors in Córdoba. Objective: analyze the effect of Sex, Socioeconomic Status and Subjective Social Status on Risk-Taking Behaviors in adolescents between 12 and 18 years of age in Córdoba. Methodology: ex post facto prospective factorial design of 2 Sex x 3 Socioeconomic Classification. Participants were 475 students (251 women) aged 12 to 18 years (M = 14.75; SD= 1,725), from 3 High schools in Córdoba. The instruments used were: GARQ (evaluates risk-taking behaviors in adolescents from Córdoba) made up of two scales, Perception of Risk Behaviors and Frequency of Risk Behaviors. Each with 4 subscales. Instrument that measures SES and the SSS Instrument. The results obtained from the univariate factorial ANOVAs demonstrated that there are no significant effects in any of the subscales with respect to the intersection between the independent variables. However, significant effects were found separately on six subscales.

**Key words:** ADOLESCENCE; RISK TAKING; SOCIOECONOMIC STATUS; SUBJECTIVE SOCIAL STATUS