



Jóvenes y ciudadanía: indagación acerca del modo de ejercicio de la ciudadanía de los/as jóvenes a partir de la relación de las orientaciones psicológicas de la politización juvenil con la participación política

Debora Imhoff¹, Yael Gutierrez¹ y Silvina Brussino²

RESUMEN: Arribar a una conceptualización acerca del modo de ejercicio de la ciudadanía de los/as jóvenes resulta un hecho de fundamental importancia para comprender ciertos aspectos de las democracias contemporáneas en nuestro contexto. En este sentido, el presente estudio abordó la relación que los/as jóvenes establecen con el ámbito político, mediante la indagación de ciertas dimensiones de las orientaciones psicológicas de la politización juvenil (optimismo privado y pesimismo público, responsabilidad social, eficacia política interna e interés por el debate político) y la participación de los/as mismos/as en la arena política. Se trabajó con un esquema de investigación correlacional, en una muestra no aleatoria de tipo accidental de N=150 estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba (Argentina) de 18 a 30 años. La recolección de datos se efectuó en mayo de 2007 a través de la aplicación de una encuesta semi-estructurada. Los resultados sugieren que las variables interés por el debate de políticas y eficacia política interna constituyen las dimensiones de la politización que presentan una vinculación estadísticamente significativa con la acción política, evidenciando que a mayor presencia de estos atributos mayor participación política.

Palabras Claves: ciudadanía – jóvenes – participación política – orientaciones psicológicas de la politización juvenil.

La presente investigación se enmarca en la labor de investigación del Equipo de Psicología Política, perteneciente al Laboratorio de Psicología Cognitiva de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba. Desde 2005 este equipo trabaja en

¹ Lic. en Psicología, Universidad Nacional de Córdoba. E-mail: debimhoff@yahoo.com.ar

² Dra. en Psicología, Universidad Nacional de Córdoba.

relación a la temática de la participación política de los/as jóvenes cordobeses, desde el enfoque de la Psicología Cognitiva Social. Nuestra principal preocupación reside en entender la vinculación de los/as jóvenes con la arena de lo político y la participación política que asumen desde su rol ciudadano en el marco de un contexto socio-político caracterizado por la naturalización del modelo de democracia liberal representativa, el debilitamiento del Estado y el retiro de sus funciones, sumado a otros hechos político-económicos de relevancia tales como la consolidación del modelo neoliberal, la globalización, la mercantilización, entre otros, lo cual nos exige re-pensar la configuración de la ciudadanía en el escenario contemporáneo.

En este sentido, observamos que algunos derechos sociales (principalmente los vinculados al ámbito de la salud, trabajo, educación, seguridad social, etc) en la actualidad no se encuentran garantizados ni en la práctica concreta ni desde el plano jurídico-formal (ya que en la década del '90 se sancionaron leyes específicas que desconocen derechos sociales previamente adquiridos). En contraposición, los derechos civiles y políticos siguen estando formalmente reconocidos, pero su ejercicio efectivo se encuentra lesionado por su íntima relación con estos derechos sociales deteriorados (Levín, 2000). En nuestro país esta relación se torna de suma relevancia debido a los altos índices de pobreza y deterioro de los derechos sociales que caracterizan a nuestro pueblo.

Así vemos que se consolida una diferenciación entre un tipo de ciudadanía asistida y otra emancipada. La primera, vinculada con la racionalidad capitalista, se centra exclusivamente en la figura del individuo en detrimento de la comunidad. Se niegan prácticamente los derechos sociales en tanto no pueden adjudicarse a individuos particulares, y no pueden por tanto demandarse. La ciudadanía emancipada, por el contrario, se basa en los derechos sociales al considerarlos como los que emancipan a los sujetos de las necesidades materiales más urgentes, siendo a su vez los que posibilitan el acceso a los derechos civiles y políticos. Así, “la ciudadanía social es la ciudadanía habilitante de la civil y política” (Bustelo 1998, citado en Acín, 2001:3).

Sin embargo, los derechos sociales son también considerados condición necesaria pero no suficiente para el ejercicio de los derechos políticos; esto es así debido a que más allá de tener las necesidades básicas cubiertas y contar con el reconocimiento formal de los derechos políticos, es necesaria la participación activa del/la ciudadano/a en la esfera pública para que el ejercicio real y concreto de éstos se efectivice (Habermas, 1998, en García Raggio, 2004). De este modo, asistimos a un fenómeno llamativo. En algunos grupos sociales están aseguradas las condiciones objetivas para el ejercicio de una ciudadanía emancipada: son grupos que tienen sus necesidades materiales aseguradas, y poseen el reconocimiento formal de sus derechos políticos. Sin embargo, son muchos los/as autores/as (Bonvillani, 2006; García Raggio, 2004; Vaggione & Brussino, 1997) que señalan la emergencia de preocupantes índices de desafección política.

En relación con esto, la globalización instaura un nuevo tipo de exclusión: ya no son sólo los sectores más pobres los que por su posición se ven forzados a retirarse del ámbito de lo público y recluirse en lo privado de la lucha por la sobrevivencia; sino que también se evidencia un abandono voluntario y un desinterés respecto de la esfera pública en quienes constituyen los sectores más enriquecidos (García Raggio, 2004).

En este escenario, los/as jóvenes aparecen como uno de los actores principales sobre los que recaen los discursos oficiales acerca de la desafección política ciudadana. La “juventud” es una construcción socio-histórica, que como fenómeno social comienza a configurarse en la modernidad, lo cual supone considerar que las características y conceptualizaciones que se construyen en torno a los/as jóvenes están atravesadas por los discursos y prácticas generadas y reproducidas desde las distintas instituciones imperantes en determinado contexto de producción. Así, en nuestro contexto persisten caracterizaciones encontradas respecto del papel de los/as jóvenes en tanto ciudadanos/as: por una parte como actor social capaz de promover cambios, como agente transformador de las democracias; y por otra, como joven acrítico, conformista y consumidor, que privilegia acciones individuales/individualistas (Cardarelli, 2002; Sandoval, 2000; Krauskopf, 2000). Por tanto, el involucramiento de éstos/as en la vida política, se presenta como un tema clave para pensar las democracias actuales, insertas en un escenario caracterizado por la

incertidumbre, los cambios y crisis que afectan tanto a la política como a la sociedad en su conjunto (Cardarelli, 2002; Brussino, Sorribas, Gutiérrez, Imhoff, Kerman, Medrano, Ricci, Spinuzza, Vidal, 2006 a).

Numerosas investigaciones abordan la relación de los/as jóvenes con la arena política remitiendo a los aspectos psicosociales vinculados al ámbito político (Bonvillani, 2006; Brussino et al, 2006 a; Rocha Romero, 2002; Sabucedo, 1992), permitiendo arribar a un entendimiento de la subjetividad política, esto es, el conjunto de emociones y cogniciones que posee un sujeto en relación a la arena política, considerado siempre en vinculación con el contexto en el cual se encuentra inmerso (Rocha Romero, 2002).

Dada la complejidad de los fenómenos que nos convocan, señalaremos que son numerosos los aspectos psicosociales que refieren al modo de vinculación de los sujetos con el ámbito político, es decir, las orientaciones psicológicas de la politización. En este estudio retomamos las siguientes dimensiones: optimismo privado y pesimismo público, responsabilidad social, eficacia política interna e interés por el debate.

En primer lugar, en un estudio realizado en la Universidad de Valencia se observó que algunos sujetos no asumen su responsabilidad social y se repliegan en lo individual, actitud producida bajo las condiciones de *optimismo privado* y *pesimismo público*. La satisfacción experimentada por las personas en relación con cuestiones personales no se complementa con un sentimiento similar hacia lo público. Esto se constató, utilizando como herramienta la empatía del/la entrevistado/a hacia valoraciones de un tipo u otro, y así se evidenció que las personas empatizan preferentemente con el optimismo hacia cuestiones personales, hacia su vida privada, y con el pesimismo hacia la cuestión social. El autor relaciona esto con la Teoría de la Atribución, y afirma que los sujetos identificados con una postura pesimista tienden a hacer más atribuciones situacionales, y menos disposicionales sobre las causas de su malestar. Así, las atribuciones situacionales generalmente utilizadas por el pesimista social son del tipo “*los problemas sociales ‘nos ocurren’, son ‘cosas que nos pasan’*” (Lucas, 1998:501), en las cuales el sujeto queda en una posición pasiva exento de responsabilidad sobre lo acaecido.

Esto último nos sugiere la importancia de la *responsabilidad social* como variable de interés para entender el posicionamiento como ciudadano/a que asumen los sujetos. En el presente trabajo, indagamos la responsabilidad social entendida como aquella que todo/a ciudadano/a posee en tanto miembro de una comunidad política y social sobre los asuntos colectivos, y que implica por parte del sujeto una relación ética de asunción de las consecuencias de sus actos, en contraposición al conformismo social en tanto dejación voluntaria de la conciencia (Roitman Rosenmann, 2006).

A su vez, la *eficacia política interna* es entendida como “la creencia subjetiva de un individuo o grupo de poseer capacidades para participar e influir en el curso de los sucesos políticos” (Krampen, 2000). La forma en que los/as ciudadanos/as se posicionan frente al sistema político, y el interés o desinterés en la dinámica política que los/as mismos/as manifiesten, puede relacionarse con la manera en que cada actor visualiza su posibilidad de influir eficazmente en la toma de decisiones y el nivel de poder que dicho actor cree poseer (Vaggione & Brussino, 1997). En relación con esto, algunos estudios sugieren que cuando los sujetos creen que tienen la capacidad para influir en los sucesos políticos, participan políticamente más que aquellos sujetos que tienen baja eficacia política interna (Brussino, Gutiérrez, Imhoff, Kerman, Medrano, Ricci, Sorribas, Spinuzza, y Vidal, 2006 b).

Finalmente, otra de las variables de importancia para este estudio lo constituye el *interés por el debate de asuntos políticos*. Recientemente, en un estudio realizado en la Universidad de Buenos Aires se constató que existe entre los/as estudiantes universitarios un desinterés marcado por el debate de políticas, dejando dichas cuestiones a cargo casi exclusivamente del Estado, hecho que los/as autores/as vinculan con una expectativa paternalista respecto del mismo (Beramendi, Fridman y Fernández 2006; Benvenaste & Delfino, 2006).

Por otra parte, se consideró importante analizar la participación política concreta de los/as jóvenes dado que entendemos que la participación política posee una fundamental importancia en el abordaje de la configuración democrática actual y del modo de ejercicio de la ciudadanía juvenil.

La *participación política* remite a todas aquellas acciones y recursos que dispone un sujeto para intervenir en el mundo político (Sabucedo, 1998). No restringiremos el concepto sólo a aquellas actividades inscriptas en los marcos formales e institucionales de participación, sino que adoptaremos un sentido plural y amplio del término, incluyendo tanto acciones de tipo convencional como no convencional. Desde el ámbito teórico los factores que generalmente se vinculan con la participación política remiten a distintos niveles de análisis que van desde los que apuntan al medio socio-cultural, hasta los que consideran características particulares del sujeto individual (Sabucedo, 1988). Entendemos que la complejidad que subyace al universo de significaciones y comportamientos de los sujetos no puede ser reducido a ninguno de estos aspectos, con lo cual en el marco de este trabajo los mismos han sido considerados como constitutivos de la red de múltiples inscripciones que atraviesan al sujeto.

En base a la revisión realizada este trabajo intentó arribar a una conceptualización del modo de ejercicio de la ciudadanía de los/as jóvenes mediante la indagación de ciertas dimensiones de las orientaciones psicológicas de la politización juvenil (optimismo privado y pesimismo público, responsabilidad social, eficacia política interna e interés por el debate político) y la participación política de los/as mismos/as.

Metodología

Diseño

Para alcanzar los objetivos se optó por un esquema de investigación de tipo Correlacional. Estos diseños tienen como finalidad medir el grado de relación que existe entre dos o más variables y su utilidad radica en que permiten saber cómo se puede comportar una variable, conociendo el comportamiento de otras variables relacionadas. (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 1998).

Participantes

En el estudio participaron 150 estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba. La edad de los/as jóvenes estaba comprendida en el rango de los 18 a 30 años, registrándose un 28,7% de los casos entre 18 a 20 años, un 52% entre 21 y 25 años y un 19,3% entre 26 y 30 años. El 78% eran mujeres y el 22% varones. Se realizó un muestreo no aleatorio de tipo accidental.

Instrumentos

Se utilizó un cuestionario autoadministrado que contenía las siguientes variables: **A) Variables sociodemográficas** (sexo, edad, nivel socio económico) relevadas a partir de preguntas cerradas de alternativa fija. **B) Orientaciones psicológicas de la politización juvenil:** se obtuvieron a través de la medición de un conjunto de variables que los estudios consultados reportaron como relevantes para la descripción de los modos en que los/as jóvenes se relacionan con lo político. Para ello se seleccionaron las siguientes escalas: **1.** Para evaluar la variable *responsabilidad social*, se administró una escala creada ad hoc para este estudio, conformada por 7 ítems dicotómicos que evalúan las creencias del/la entrevistado/a en relación con su responsabilidad particular y social. Esta escala no presentó un índice de confiabilidad satisfactorio. **2.** La variable *Eficacia Política Interna* (Acuña, M.I. , Fernigrini Elizalde, R. y Brussino, S., 2003) se evaluó por medio de una escala compuesta por 5 ítems cuyas opciones de respuestas son de 5 puntos, desde 1- fuertemente en desacuerdo a 5- fuertemente de acuerdo. A través de la sumatoria de la escala se puede obtener una medición de alta y baja Eficacia Política Interna. Para el caso de esta muestra, se obtuvo un Alfa de Cronbach de .85. **3.** Para medir el *interés por el debate político* se construyeron 6 ítems que evalúan actitudes hacia el debate. Las respuestas a cada uno de los ítems se realizan de acuerdo a la misma escala de 5 puntos recién descrita. El índice de confiabilidad total para esta escala fue Alfa de Cronbach de .82. **4.** La variable *optimismo y pesimismo (público o privado)* se midió a través de la adaptación al medio local del instrumento utilizado en la Universidad de Valencia por Lucas (1998) en el cual se solicita al/la entrevistado/a que manifieste con qué tipo de afirmaciones se siente más identificado/a (las afirmaciones poseen características de optimismo privado y público por un lado, y pesimismo privado y público por el otro). El

índice de confiabilidad de esta escala fue Alfa de Cronbach de .79. C) *Participación política*: Para medir esta variable se utilizaron ítems que contemplan distintas acciones políticas (tanto de tipo convencional como no convencional). Cada uno de los comportamientos fue valorado por el/la entrevistado/a quien debía determinar si lo realiza o no. Resulta relevante mencionar que el ítem relacionado con la conducta del voto no fue considerado para los análisis en cuestión dado que el carácter obligatorio que el mismo reviste en el sistema democrático argentino no permite efectuar inferencias acerca de la disposición de los sujetos hacia la acción política.

Procedimiento

El trabajo de recolección de datos se efectuó en el mes de Mayo de 2007. La aplicación de los instrumentos se realizó de manera colectiva en los respectivos cursos académicos. Previo a ello los/as estudiantes firmaron el consentimiento en el que expresaban su voluntad de participar del estudio.

Análisis de Datos

A los fines de conocer la relación de los grupos con alto y bajo grado de politización (orientaciones psicológicas de la politización juvenil) con las variables socio-demográficas y la participación política se procedió a efectuar un análisis de tipo univariado de las variables en estudio con el objeto de explorar la distribución de las frecuencias, proporciones, índices de variabilidad y medidas de tendencia central. Posteriormente, para determinar los grupos con alto y bajo grado de politización se seleccionaron, en cada una de las variables que comprenden las orientaciones psicológicas de la politización juvenil, aquellos/as jóvenes que se encontraban por encima de la primera desviación estándar positiva y negativa. Luego, para establecer las asociaciones entre las variables contempladas en el estudio se estimaron los coeficientes de Cramer's V y Phi, según correspondía, con sus respectivos índices de significación.

Resultados

En primer lugar, respecto de la relación entre las orientaciones psicológicas de la politización juvenil con la participación política los resultados sugieren que las variables interés por el debate político y eficacia política interna presentan moderados índices de asociación con buenos niveles de significación estadística (.35 y .40 respectivamente). Las tendencias de la relación son acordes al comportamiento esperado, es decir los/as jóvenes que presentan alto interés y alta eficacia son a su vez los/as que poseen mayor presencia de participación política. Por otra parte, las variables optimismo privado y pesimismo público y responsabilidad social no presentan un índice de asociación significativo y tampoco evidencian tendencias acordes a lo esperado (ver tabla N° 1).

Tabla N° 1: Relación entre las dimensiones psicológicas de la politización y la participación política

	Participación Política	
Interés por el debate político	.35	.05
Eficacia política Interna	.40	.007

Por otra parte, en lo que concierne a la vinculación entre las orientaciones psicológicas de la politización y la variable sociodemográfica *sexo* los resultados obtenidos muestran que no existe asociación significativa para ninguna de las dimensiones de politización analizadas. En cuanto a la inspección de las tablas se observa que los varones presentan mayor interés por el debate político y mayor sentimiento de eficacia política interna, pero que esta tendencia no se condice con lo esperado en su vinculación con la variable optimismo privado y pesimismo público, que puntúa alto en el grupo masculino. Una vez más, la variable responsabilidad social no aporta datos significativos (ver tablas N° 2).

Tabla N° 2- Relación entre sexo y las dimensiones de la Politización Juvenil

	OPTIMISMO							
	INTERÉS		EFICACIA		PRIVADO		RESPONSABILIDAD	
	bajo	alto	bajo	alto	bajo	alto	bajo	alto
Masculino	30,0%	70,0%	25,0%	75,0%	30,8%	69,2%	35,7%	64,3%
Femenino	58,1%	41,9%	53,6%	46,4%	57,1%	42,9%	36,2%	63,8%

En cuanto a la relación entre las variables *edad* y dimensiones psicológicas de la politización juvenil, evidenciamos que sólo la variable interés por el debate de políticas presenta significación estadística indicando asimismo que los/as jóvenes que tienen alto interés tienen más edad que los que no poseen este atributo de politización. En relación a las otras dimensiones de la politización, y si bien no existe asociación significativa, vemos que son también los/as jóvenes de más edad (26 a 30 años) quienes evidencian mayor presencia de optimismo privado y pesimismo público, y eficacia política interna. Nuevamente, la variable responsabilidad social no aporta elementos para el análisis (ver tabla N° 3).

Tabla n° 3: relación entre la edad y las dimensiones de la politización juvenil

	OPTIMISMO							
	INTERÉS		EFICACIA		PRIVADO		RESPONSABILIDAD	
	bajo	alto	bajo	alto	bajo	alto	bajo	alto
18 a 20 años	50,0%	50,0%	33,3%	66,7%	73,3%	26,7%	38,9%	61,1%
21 a 25 años	66,7%	33,3%	56,5%	43,5%	43,5%	56,5%	43,8%	56,3%
26 a 30 años	20,0%	80,0%	22,2%	77,8%	30,0%	70,0%	9,1%	90,9%

A su vez, respecto del *nivel socioeconómico*, vemos que es sólo la dimensión optimismo privado y pesimismo público la que presenta una asociación significativa con el nivel socioeconómico de los/as entrevistados/as, indicando que a mayor optimismo privado y pesimismo público menor nivel socioeconómico. Se observa asimismo, que el grupo que manifiesta mayor interés por el debate de políticas se corresponde con un NSE alto, y respecto de la eficacia política interna todos los NSE evidencian alta presencia del atributo. Finalmente, la dimensión responsabilidad sí presenta en este caso diferencias que permiten efectuar algunos análisis. En este caso, los sujetos de clase media y alta poseen mayor responsabilidad, mientras que los sujetos de NSE bajo poseen menor presencia de este atributo (ver tabla N° 4).

Tabla N° 4- Relación entre nivel socioeconómico (NSE) y las dimensiones de la Politización Juvenil

	OPTIMISMO PRIVADO PESIMISMO PÚBLICO							
	INTERÉS		EFICACIA		RESPONSABILIDAD			
	bajo	alto	bajo	alto	bajo	alto	bajo	alto
NSE alto	46,7%	53,3%	44,4%	55,6%	61,1%	38,9%	31,8%	68,2%
NSE medio	50,0%	50,0%	46,2%	53,8%	66,7%	33,3%	18,8%	81,3%
NSE bajo	56,30%	43,8%	38,5%	61,5%	27,8%	72,2%	52,2%	47,8%

Discusión

En el presente estudio se abordó la relación que los/as jóvenes establecen con el ámbito político, a través de la indagación de las orientaciones psicológicas de la politización juvenil y la participación en la arena política por parte de los/as mismos/as.

Al respecto, hemos detectado respecto de la vinculación de estas orientaciones con la participación política efectiva que realizan los sujetos, que son sólo las dimensiones interés por el debate político y eficacia política interna las que presentan una vinculación estadísticamente significativa con la acción política, evidenciando que a mayor presencia de estos atributos mayor participación política. Esto se corresponde con lo ya constatado en investigaciones previas (Beramendi, 2006; Brussino et al, 2006 b) respecto que cuando los sujetos se encuentran más interesados por el debate de políticas y se creen capaces de influir en el destino de los asuntos políticos de manera eficaz, participan más de la arena política.

Vemos así que algunos/as jóvenes han decidido (voluntariamente o no) alejarse y desvincularse de la arena política, restringiendo su injerencia y participación en la misma. Son estos/as mismos/as jóvenes aquellos/as que manifiestan un menor interés por el debate de políticas y una menor eficacia política interna. Puede entonces suponerse que de lo que se trata es de jóvenes que adoptan un posicionamiento desde una “ciudadanía despreciada” o bien desde una “ciudadanía latente” (Durston, 1996). La primera refiere a un modo de ejercicio de la ciudadanía bajo el cual los/as jóvenes rechazan su estatus de ciudadano/a, aún cuando se poseen las condiciones objetivas para ejercer la ciudadanía así como los espacios generados a tal fin. La segunda supone que los/as jóvenes tienen una disposición favorable hacia la acción política pero que no han encontrado ninguna motivación específica para el ejercicio de la ciudadanía. Más allá de las motivaciones que guíen a los/as jóvenes a alejarse de la arena política, lo que empíricamente se observaría es la presencia de cierta “pobreza política”, entendida como falta de participación en los distintos espacios plausibles a tal fin (Demo, 1990, en Acín, 2001).

Por otro lado, hay también un grupo de jóvenes que muestran un mayor interés por el debate político y una más alta eficacia política interna, manifestando asimismo un mayor involucramiento y participación en la escena política.

Podemos entonces afirmar que si bien se constata un cierto alejamiento y desafección de los/as jóvenes respecto del ámbito político, también se observa que hay

quienes siguen apostando a la construcción de una ciudadanía activa con participación en la esfera pública. Esto refuerza la idea de la multiplicidad de manifestaciones de *las juventudes*, señalando que resulta imposible acceder a caracterizaciones homogeneizantes y unificadoras (Rabbia, 2006; Zapata, 2002; Balardini, 2001; Sandoval, 2000).

Por otra parte, al vincular los indicadores sociodemográficos con las dimensiones de las orientaciones psicológicas de la politización vemos que la mayoría de las relaciones carece de asociación significativa. Sin embargo, del análisis de las tablas de contingencia observamos que son los varones quienes presentan un mayor interés por el debate político y eficacia política interna. Esto podría vincularse con las diferencias sociales establecidas para cada género, las cuales normativamente vinculan y propician un mayor involucramiento y protagonismo masculino en la arena política.

Vemos asimismo, que los/as jóvenes de más edad (26 a 30 años) son quienes tienen alto interés por el debate de políticas y alta eficacia política interna, presentando también –y en contraposición al patrón esperado–, un alto optimismo privado y pesimismo público. Son a su vez estos/as jóvenes de mayor edad quienes presentan mayor participación política. Esto podría relacionarse con la ficción legal que establece que los/as jóvenes acceden al “beneficio” de una ciudadanía “plena” una vez cumplidos los 18 años, edad en que comienzan a constituirse en tanto ciudadanos/as de igual jerarquía y con “iguales” derechos que un adulto (Rabbia, 2006; Balardini, 2001). Es decir, estos/as jóvenes de mayor edad, que ya han pasado por el “ritual de iniciación” de la mayoría de edad, llevan más tiempo desarrollando su “status ciudadano” en este universo simbólico en el cual han sido aceptados, lo que podría vincularse con una mayor apropiación de la lógica de participación ciudadana en la esfera política.

En cuanto al nivel socioeconómico, existe una cierta tendencia a que los NSE medio y alto posean un alto interés por el debate que se encuentra acompañado por una alta eficacia política interna, y un bajo optimismo privado y pesimismo público. Esta tendencia de que a más NSE mayor predisposición política en términos de orientaciones psicológicas de la politización juvenil, podría vincularse con lo señalado por algunos autores en el

sentido de que una mayor apropiación de capitales constituye un aspecto facilitador en relación a la vinculación con el ámbito de lo político, dado que este grupo social contaría con las condiciones objetivas aseguradas para el ejercicio de una ciudadanía emancipada (Acín, 2001; Rabbia, 2006). Sin embargo, también es necesario contemplar que este fenómeno podría deberse a las características de la muestra, en el sentido de que está formada por estudiantes universitarios/as mayoritariamente de clase media-alta, con poca variabilidad en relación a otros extractos, además de considerar el tamaño de la muestra que se reduce de manera considerable en el análisis bivariado.

Finalmente señalaremos que la realidad es sumamente compleja y en tanto tal los sujetos que la habitan en su devenir cotidiano también lo son. Resulta entonces imposible arribar a explicaciones simplificadoras que pretendan dar cuenta de los diversos modos que los/as jóvenes ciudadanos/as adoptan en su vinculación con lo político. Sí ha sido posible especificar ciertos rasgos de esta relación, no pudiendo sin embargo aseverar que los mismos sean generalizables a la totalidad de los/as jóvenes.

Así, y a partir de los datos recabados, sostenemos que conocer el modo en que los/as jóvenes se vinculan con la arena política, nos permitirá no sólo entender cómo se posicionan en tanto ciudadanos/as sino también, y en futuras intervenciones basadas en este estudio, diseñar herramientas que a partir de las características identificadas posibiliten la construcción de dispositivos tendientes a fortalecer el rol activo y protagónico de los/as jóvenes en el devenir democrático. Se trata en realidad de producir conocimiento desde un posicionamiento comprometido con la misión de la Universidad Pública: tal y como señala Ana Fernández (2005), las instituciones productoras de conocimiento desde el ámbito público deben generar saberes específicos *para* lo público, saberes que se constituyan en tanto herramientas que sirvan a la comunidad en la cual se encuentra inserta la Universidad, y que sirvan como instrumentos para la liberación y emancipación de nuestros pueblos.

Referencias

- Acín, A. (2001). Construcción de ciudadanía, fortalecimiento de la democracia y educación. *Trabajo presentado en el II Coloquio Internacional: "Políticas y organizaciones públicas en la transformación del Estado a nivel regional"*. Instituto de Investigación y Formación en Administración Pública. Argentina: Universidad Nacional de Córdoba.
- Acuña, M.I. , Fernigrini Elizalde, R. y Brussino, S. (2003). *Análisis Psicosocial de las Tipologías de Vinculación Política propuestas por Dalton*. Trabajo Final para acceder al título de Licenciado en Psicología. Facultad de Psicología. Universidad Nacional de Córdoba.
- Balardini, S. (2003). Políticas de juventud: conceptos y la experiencia argentina. *Políticas Públicas de Juventud en América Latina: Políticas Nacionales*. Chile: CIDPA.
- Benvenaste, N. y Delfino, G. (2006). *La expectativa sobre el estado y la calidad de las instituciones en los estudiantes universitarios*. Facultad de Psicología. UBA. Recuperado el 12 de noviembre de 2006, de <http://www.psi.uba.ar/extension/encuestas/archivo4.php>
- Beramendi, M., Fridman, J., y Fernández, O. (2006). La búsqueda de parámetros electorales de los estudiantes de Psicología de la UBA. *Anuario de Investigaciones de las XIII Jornadas de Investigación – Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR: Paradigmas, Métodos y Técnicas*. Tomo I. Buenos Aires: Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.
- Bonvillani, A. (2006). Autoimagen y emocionalidad. Reflexiones en torno a la indagación de la subjetividad política de jóvenes a través de la técnica de grupo de discusión. *Anuario de Investigaciones de las XIII Jornadas de Investigación – Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR: Paradigmas, Métodos y Técnicas*. Tomo I. Buenos Aires: Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.
- Brussino, S., Gutiérrez, J., Imhoff, D., Kerman, L., Medrano, L., Ricci, P., Sorribas, P., Spinuzza, F., y Vidal, N. (2005). *La participación política de los jóvenes cordobeses: un análisis desde la perspectiva de la Cognición Social* (Informe de Investigación para la

- Secretaría de Ciencia de Técnica de la UNC) Facultad de Psicología. UNC. Córdoba, Argentina.
- Brussino, S., Gutiérrez, J., Imhoff, D., Kerman, L., Medrano, L., Ricci, P., Sorribas, P., Spinuzza, F., y Vidal, N. (2006 a). *La participación política de los jóvenes cordobeses. Un análisis cualitativo de la construcción cognitiva acerca de lo político* (Proyecto de Investigación en curso aprobado por la Secretaría de Ciencia y Técnica de la UNC). Facultad de Psicología. UNC. Córdoba, Argentina.
- Brussino, S., Gutiérrez, J., Imhoff, D., Kerman, L., Medrano, L., Ricci, P., Sorribas, P., Spinuzza, F., y Vidal, N. (2006 b) Participación Política en Jóvenes: Un análisis descriptivo. *Anuario de Investigaciones de las XIII Jornadas de Investigación – Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR: Paradigmas, Métodos y Técnicas*. Tomo I. Buenos Aires: Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.
- Cardarelli, G. (2002). *Juventud y participación: crónica de una ausencia anunciada*. Recuperado el 9 de noviembre de 2006 de <http://www.portaldelajuventud.org/>
- Conway, M. (1990). Political Participation in the United States. *Quarterly Press*. New York.
- Durston J. (1996). Limitantes de ciudadanía entre la juventud latinoamericana. *Revista Iberoamericana de Juventud, 1*. Organización Iberoamericana de Juventud. Madrid, España.
- Fernández, A.M. (1999). *Instituciones Estalladas*. Buenos Aires: Editorial Eudeba.
- García Raggio, A.M. (2004) Ciudadanía y política en el orden global emergente. En García Raggio, A.M.; Emiliozzi, S.; Unzué, M.; Kandel, V.; Nejamkis, F.; Abal Medina, J.M. y Castorina, E. *La política en conflicto. Reflexiones en torno a la vida pública y la ciudadanía* (p.95-108). Córdoba: Ed. Prometeo Libros.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (1998). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Krampen, G. (2000). Transition of adolescent political action orientations to voting behaviour in early adulthood in view of a Social-Cognitive action theory model of personality. *Journal of Political Psychology*. Vol.21, N°2. Estados Unidos.

- Krauskopf, D. (2000). Dimensiones críticas en la participación social de las juventudes. En Balardini, S (comp.). *La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo*. Buenos Aires: CLACSO.
- Levín, S. (2000). La ciudadanía social argentina en los umbrales del siglo XXI. En Hintze, S. (comp.) *Estado y Sociedad. Las políticas sociales en los umbrales del siglo XXI*. Buenos Aires: Editorial Eudeba.
- Lucas, A. (1998). Optimismo Privado y Pesimismo Público: un estudio experimental. *Revista de Psicología Social*, 3(13), 495-502.
- Miguens, J. (2004). *Democracia práctica para una ciudadanía con sentido común*. Buenos Aires: Editorial Emecé.
- Rabbia, H. (2006). *Explorando las nociones de ciudadanía y el ser ciudadano en jóvenes de Córdoba y Marcos Juárez, Argentina*. Trabajo Final no publicado para optar al grado de Máster Europeo en Estudios Latinoamericanos: “Diversidad cultural y complejidad social”. Universidad Autónoma de Madrid. España.
- Rocha Romero, R. (2002). Política y comportamiento democrático: elementos para un análisis psicosocial. *Psicología para América Latina*. Unión Latinoamericana de Entidades de Psicología. Recuperado el 5 de junio de 2007 de <http://psicolatina.org/contacto.html>
- Roitman Rosenmann, M. (2006). *Las razones de la democracia en América Latina*. México: Siglo XXI Editores.
- Sabucedo, J. (1998). Participación Política. *Psicología Política*. Madrid: Editorial Pirámide.
- Sabucedo, J., Arce, C. y Rodríguez, M. (1992). *Xuventude e política en Galicia*. Universidad de Santiago de Compostela.
- Sandoval, M. (2000). La relación entre los cambios culturales de fines de siglo y la participación social y política de los jóvenes. En Balardini, S. (comp.). *La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo*. Buenos Aires: CLACSO.
- Vaggione, J. M. y Brussino, S. (1997). El apartidismo y el apoliticismo. Un análisis a partir de la sensación de falta de poder. *Anuario*. Centro de Investigaciones Jurídicas y Sociales. Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba, Argentina.

Zapata C. (2002). Del dicho al hecho... Algunas nociones sobre ciudadanía juvenil y su realidad en Colombia. *JÓVENES: Revista de Estudios sobre Juventud*. Año 6, número 16. México: Editorial Nueva Época