

Título: Aportes para repensar estrategias de aprendizaje en la formación pedagógica universitaria.

Autor(es): Lic. Natalia González. Lic. Lucia Beltramino

Pertenencia Institucional: Universidad Nacional de Córdoba. Centro de Investigaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades. Escuela de Ciencias de la Educación.

Mesa de trabajo: 5. Aprendizajes y Subjetividades.

Correo electrónico: nataliagonzalez70@hotmail.com, lucibeltramino@hotmail.com

Resumen

Esta ponencia busca, desde las investigaciones realizadas en relación a los procesos de aprendizaje en la formación pedagógica universitaria⁽¹⁾, aportar reflexiones para repensar la relación con el conocimiento y su apropiación en los sujetos de aprendizaje.

Una dificultad detectada, es que el aprendizaje de los conocimientos científicos se advierte frágil en su constitución y con pocas posibilidades de ser usado autónomamente por los sujetos, lo que resulta problemático en tanto no favorece la posibilidad de generar pensamiento crítico y reflexivo. Esto parece dejar en evidencia la necesidad de una nueva cultura del aprendizaje universitario, centrada en los procesos cognitivos.

La enseñanza de estrategias de aprendizaje, consiste en intentar desnaturalizar los modos de aprender a aprender que los estudiantes han construido y que de manera inconciente parecen poner en juego a la hora de abordar los conocimientos que se le presentan.

Los alumnos que habitan las aulas universitarias se presentarían como sujetos pedagógicos distintos a aquel para el cual los docentes parecemos haber sido formados. Nuevas configuraciones identitarias, subjetividades demandan propuestas pedagógicas diferentes a las que parecen predominar.

Los procesos de aprendizaje deben propiciar una formación de calidad intelectual, ética, y democrática, y la Universidad debe profundizar su lugar de espacio privilegiado para formar sujetos capaces de comprender reflexivamente los tiempos actuales e intervenir en ellos.

Palabras Claves: Aprendizaje- Universidad- Estrategias de aprendizaje- Enseñanza-

Contributions to “rethink” learning strategies in university teacher’s formation

This paper presents reflections to “rethink” the relation between knowledge and its appropriation by subjects of learning, supporting by researches produced in relation with learning process in the pedagogical university formation.

One of the key problems detected, is in the learning of scientific knowledge’s, mainly because it is hardly provably to be used in autonomic way by subject. In this sense it does not promote critic reflections and put in evidence that it is necessary to support a new culture in university learning, focused on cognitive process.

Teach learning strategies, should try to show the ways of learning that student have construed, learning’s that innocuously are put in practice when they have to work with the knowledge’s presented.

Students that assist to university seem to be different pedagogical subjects from those whom teachers were formed to teach. New identity configurations, subjectivity, need differences pedagogical proposes from the ones that are predominant.

Learnig process must promote a formation of intellectual quality, etic and democratic. In this sense, University should explore it privilege space to form subjects able to understand in a reflexive way current day to get involved in social life.

Keywords: Learning-University-Learning Strategies-Teaching-

“una sociedad que aprendió a aprender de su propia práctica colectiva, una sociedad con instituciones y personas capaces de seguir aprendiendo y aplicando ese conocimiento con sabiduría, de acuerdo a una racionalidad sustantiva que prioriza la calidad de vida intergeneracional, subordinando el crecimiento y la acumulación al carácter de condición derivada por lograr ese objetivo estratégico.” (2)

Consideraciones iniciales

En la sociedad actual el conocimiento es sinónimo de poder, la riqueza de un país hoy parece no definirse por los recursos naturales que dispone, es su capacidad de generar conocimientos lo que determina la riqueza de una nación. El valor del conocimiento en la actualidad y sus renovaciones constantes, produce nuevos desafíos a la educación, demandando el desarrollo en todos los ciudadanos de la capacidad de aprender a lo largo de toda la vida, impactando en el proceso de enseñanza y en el de aprendizaje. En este sentido, el cambio social y cultural estaría atravesado por la presencia del desarrollo tecnológico, que no solo vehiculiza grandes masas de información sino que también conforma la naturaleza de ese saber y define las instituciones sociales que lo gestionan.

Como enuncia Pozo (1998) el aprendizaje memorístico y repetitivo, en el contexto actual es más limitado que nunca. El proceso de enseñanza y el de aprendizaje apuntan a que los alumnos logren comprender textos y contextos sociales, analizar y reflexionar críticamente y finalmente aprendan a aprender.

La necesidad de la formación permanente en la actualidad, debido a los acelerados cambios, excede el ámbito educativo, por ejemplo, las nuevas tecnologías de la comunicación nos obligan a adquirir nuevos conocimientos constantemente. Podríamos pensar que el acceso a la información con las nuevas tecnologías se habría democratizado, pero bajo el costo de poner en riesgo la fiabilidad y validez de la misma, debido al escaso desarrollo de criterios para orientar la búsqueda en la web y el uso de un pensamiento crítico que valore el conocimiento.

Lo anteriormente señalado nos conduce a pensar en los factores psicoeducativos, conocer y analizar el proceso de aprendizaje, posicionarse frente a las teorías que lo explican, interpelándolas a partir de las singularidades que adquiere este proceso en un sujeto que es adulto.

Posicionamiento sobre el proceso de aprendizaje

El marco teórico en el que se sustenta esta ponencia es la teoría Socio-histórico-cultural del aprendizaje y la cognición de Lev Semionóvich Vygotsky (1894-1936). En ella

se destaca, el papel que ocupa el lenguaje en el proceso de apropiación de instrumentos, especialmente en la formación del pensamiento y en el desarrollo del lenguaje interiorizado. Procesos cognitivos que posibilitan al sujeto pensar la realidad y planear su posterior acción conciente en ella, valiéndose de “**Instrumentos Mediadores**”⁽³⁾ en tanto dispositivos simbólicos o materiales que le permiten al hombre comprender y apropiarse del mundo. Los IM son herramientas cognitivas que los sujetos van interiorizando en las instancias intersubjetivas, es decir en las situaciones de aprendizaje con “otros”, en colaboración.

En el aprendizaje, el sujeto se apropia progresivamente de dichas herramientas, en los cuales la lectura, la escritura, el cálculo y el dibujo aparecen como sistemas de simbolizaciones que permiten la interiorización de conocimientos culturalmente creados. Cabe agregar que en el mundo actual, las nuevas tecnologías aparecen como un instrumento que según su uso, podrán transformarse en un IM que potencie el desarrollo del pensamiento de orden superior o por el contrario lo obstaculice. En suma, siguiendo a Vygotsky, los IM operan como principio constructor de las funciones psicológicas superiores y dependen de las relaciones interpersonales.

Si situamos lo anteriormente expuesto en el sujeto de aprendizaje universitario, la interiorización de los saberes y el desarrollo de herramientas cognitivas, constituye una “hazaña intelectual” ⁽⁴⁾; en tanto que el aprendizaje de conceptos científicos produce de alguna manera conflictos cognitivos, dado que las particularidades epistemológicas de cada campo de conocimientos y su carácter inter y multidisciplinario. Cabe mencionar en este punto que también nos encontramos con una nueva forma de entender el conocimiento. Así, Pozo menciona algunos rasgos del conocimiento académico vigente: “inabarcable, de duración limitada, de fiabilidad limitada, relativo a la perspectiva adoptada y en constante transformación”.⁽⁵⁾ Cuestiones que complejizan aún más los procesos de apropiación de dichos saberes.

Como ya fue mencionado, en el proceso de apropiación de herramientas cognitivas se destaca el papel de las relaciones sociales. Lo que indica que el proceso de aprendizaje se inicia desde la intervención del “otro”, docente o par avanzado, que “presta” al alumno su conciencia, para que en esas condiciones éste interiorice los conocimientos, tome conciencia de ellos y de la actividad de la mente mediante los cuales los aprendió, para

utilizarlos autónomamente en sus prácticas profesionales. Esto nos conduce a afirmar que el sujeto de aprendizaje no podrá en soledad construir y apropiarse de las herramientas cognitivas que le permitan construir un posicionamiento estratégico.

En el marco de lo trabajado, es necesario reflexionar sobre el papel que podrán cumplir los docentes, formadores de formadores, sí reconocen que sus prácticas pedagógicas no solo deberán basarse en transmitir conocimientos. Es de gran importancia que los profesores recreen situaciones de aprendizaje, en las que los estudiantes aprendan a aprender significativamente, utilicen los conocimientos que ya poseen, se apropien de la lógica de la disciplina que estudian y desarrollen modos de pensamientos complejos, es decir, que las estrategias de aprendizaje deben constituirse en contenido de las prácticas pedagógicas en los diferentes campos de conocimientos.

Acerca de Enseñar para la Autonomía: favorecer el desarrollo de Estrategias de Aprendizaje

Es posible observar en la actualidad que están cobrando cada vez mayor fuerza expresiones como: “enseñar a aprender a aprender”, “aprender a pensar”, a las que hoy se suman “capacidad de conocer el propio proceso”, “tomar a los procesos mentales como objeto de conocimiento”, “decir lo que se piensa”, “pensar lo que se dice”, pensar cómo se aprende”.

Como fue desarrollado anteriormente, las aproximaciones realizadas dan evidencias de que el profesor universitario no sólo tiene que saber la disciplina que transmite; hoy los docentes deben formarse también pedagógicamente en el conocimiento de cómo se aprenden las disciplinas, sus discursos y lenguajes, sus modos de pensar la realidad específicos; cómo se ponen en práctica en el “oficio” del profesional universitario; cómo se enseña a que el sujeto del aprendizaje pueda autorregular y dirigir concientemente su pensamiento y acción, optimizando desde sí mismo sus condiciones cognitivas.

Avala lo anteriormente planteado, le expuesto por Ziperovich y Mercado (2005):

“el considerar que el aprendizaje es un proceso que posee una historia particular en cada sujeto, que se construye individualmente, en el que cumple una vital importancia las interacciones con los “otros”, ya sean adultos que intervienen intencionalmente; o pares

que colaboran en la comprensión. Proceso que para algunas teorías del aprendizaje, implica integralmente al sujeto en su pensar, decir, interactuar, actuar; que le permite interiorizar y apropiarse de la cultura, conceptualizar la realidad, pensarla, comunicarla, desarrollar sus funciones psicológicas superiores. Proceso que ha de permitirle al sujeto reconocerse a sí mismo como aprendiz, en sus fortalezas y debilidades, en los conocimientos que se va apropiando, en los modos de pensar la realidad que va construyendo, en las posiciones que va elaborando y asumiendo frente a los conocimientos y a los instrumentos mediante los que accede a ellos.” (6)

Por otra parte, en los ámbitos académicos de la Universidad, reflexionar acerca de los procesos de enseñar a aprender a aprender no es una práctica usual, y que de modo implícito (7) en el discurso cotidiano de docentes, estudiantes y comunidad universitaria en general, parecen predominar concepciones del aprendizaje en términos asociacionistas, cuantitativos y acumulativos. Queda, en menor medida, el aprendizaje significativo, como un atributo de quienes son considerados aprendices “avanzados” intelectualmente, esto es, sujetos con disposiciones cognitivas apropiadas para las exigencias que les plantean los docentes, aunque desconociendo las biografías de aprendizaje desde las que las mismas se construyeron.

Sin embargo, es posible hallar indicios de prácticas pedagógicas que parecen promover aprendizajes reflexivos, pero no se encuentran evidencias suficientes de que su enseñanza sea una decisión intencional y planificada por los docentes. En este sentido se puede hablar de buenas intuiciones, pero que no llegan a desarrollar la toma de conciencia de los procesos cognitivos implicados en estos aprendizajes.

Las investigaciones en el campo psicoeducativo, proponen derivaciones para las prácticas pedagógicas a los fines de generar sujetos críticos y reflexivos. Se propone el logro de aprendizajes significativos en términos de poder “usar” los conocimientos para pensar la realidad social. El desarrollo de estas capacidades le permitirá construir un pensamiento estratégico. Este pensamiento, aparece en los sujetos en términos de potencialidades a desarrollar, no se origina de forma natural; se trata de una construcción social.

Nuevamente aquí ocupa un lugar central el docente, como generador de situaciones que potencien el desarrollo de estas herramientas cognitivas que le permitan al alumno responder a las complejas demandas de la vida actual, acercándose al conocimiento de manera crítica, creativa y reflexiva. En la actualidad, los conocimientos que los estudiantes

aprenden hoy, mañana podrían ser obsoletos; la importancia de aprender estrategias es que atraviesan los saberes específicos de cada disciplina y permiten aprender nuevos contenidos y nuevas formas de abordar el conocimiento en forma autónoma.

Ahora bien, es menester definir el concepto de Estrategia de Aprendizaje ya mencionado en esta ponencia. Desde las investigaciones actuales sobre el tema, las estrategias de aprendizaje pueden definirse como una secuencia de procedimientos o actividades que se eligen intencionalmente para facilitar la adquisición, almacenamiento y utilización de la información. Son actividades intencionales, que se dirigen al logro de objetivos educativos y que tienen como finalidad que los sujetos aprendan significativamente, no sólo conocimientos sino también las formas de pensar que estos promueven.

Sin embargo, no se puede dejar de señalar que no son recetas que dicen paso a paso qué hacer. Pueden definirse como sospechas inteligentes sobre el camino a seguir que señalan las decisiones que se pueden tomar, según los objetivos que tiene el aprender tal conocimiento. Una dimensión del pensamiento estratégico que se constituye en una meta central para los aprendizajes en el nivel superior, es que el estudiante pueda ser autónomo en sus procesos en tanto logre autorregular y autocontrolar los procesos cognitivos que, realiza o debería realizar, para aprender significativamente. Lo mencionado es denominado por los investigadores: pensamiento metacognitivo, como la posibilidad de pensar sobre el propio pensamiento, haciendo conciente los procesos cognitivos propios que permiten apropiarse de un saber particular. Así lo expresa Monereo (1994): “toma de decisiones concientes e intencionales en los cuales el alumno elige y recupera, de manera coordinada, los conocimientos que necesita para cumplimentar una determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción”.(8)

Los estudiantes en la formación pedagógica universitaria, deben contar con la posibilidad de reflexionar en torno a sus propios procesos de aprendizaje para identificar sus potencialidades y debilidades; pero además tienen que tener la oportunidad de conocer cuáles son las herramientas cognitivas necesarias para apropiarse de los conocimientos propios de su carrera de origen y a su vez los conocimientos propios del campo educativo en forma significativa y crítica.

Para que esas “oportunidades cognitivas” se concreten, los profesores tenemos que ser concientes de que en la clase vamos señalando, en forma explícita o implícita, los conceptos que creemos relevantes, los posicionamientos teóricos a los que adherimos y los modos de pensar que sostenemos. Es decir que para actuar estratégicamente, una condición fundamental es que el estudiante interprete la propuesta de enseñanza que realiza el profesor.

Sin embargo, no podemos pensar en una relación lineal entre la enseñanza y el aprendizaje. Debemos considerar que en este caso, los estudiantes del profesorado, son adultos con trayectorias educativas previas, formados en lógicas disciplinares diferentes, por lo tanto con estilos de aprendizajes contruidos e interiorizados en una historia vincular singular.

Por ello, el proceso de aprendizaje de nuevas estrategias, requiere que este estudiante conozca y re-conozca sus propias condiciones cognitivas en el uso de las herramientas necesarias para comprender la realidad en el devenir histórico.

Algunas reflexiones y propuestas para enseñar Estrategias de Aprendizaje en la formación pedagógica universitaria

A los fines de realizar un ensayo de cierre parcial y provisorio, resulta significativo rescatar a Mc Laren, P. (9) (1997) cuando refiere a la construcción de las identidades de los estudiantes en esta era de locura del consumidor y de la imagen que empobrece la comprensión del significado y produce una amnesia histórica. Propone que se necesita una pedagogía crítica, una pedagogía del descontento e indignación que pueda problematizar la escuela como sitio para la construcción de la identidad nacional, cultural y moral. La enseñanza debe transformarse en actos de disonancia y de intervenciones en la inscripción ritual de nuestros estudiantes en los códigos de la cultura dominante. Se trata para el autor en suma, de desarrollar un alfabetismo crítico para rechazar los mandatos con que la cultura social construye nuestras identidades.

En relación a lo anterior, pero más centrado en los procesos de aprendizaje de los estudiantes universitarios, Carlino (2005) incorpora el concepto de **alfabetización académica**, en tanto acto de “acogida del forastero”, entendiendo que la cultura del estudiante que ingresa a una carrera universitaria y la cultura académica de la institución

son distintas, variando la distancia entre ellas de acuerdo al caso. Continuando con este planteo, la autora señala que la recepción del forastero y acogida al mundo académico se debería dar no en instancias específicas creadas *ad hoc* y separadas de las cátedras, sino desde las propias materias que cursa el estudiante.

Esta visión de la “alfabetización académica” se centra en los procesos de lectura y escritura, como las estrategias centrales para el aprendizaje en la universidad. Así, una meta de la enseñanza en el Nivel Superior estará dirigida a que los estudiantes aprenden a leer y a escribir textos académicos, pero dichas herramientas cognitivas tienen que ser objetivos de las asignaturas y no fines en sí mismos. Es decir, éstas forman parte del aprendizaje de las propias materias que el estudiante cursa. La lectura y la escritura académica son saberes que el alumno parece no manejar cuando ingresa a la universidad pero no por déficits en la enseñanza secundaria, sino porque las habilidades de escritura y lectura están íntimamente relacionadas con las disciplinas que se aprenden, y esto claramente no se enseña en los otros niveles.

Por otra parte, si nos situamos en los estudiantes que ingresan a la Universidad en general estos parecen no haberse apropiado aún de las herramientas que le permitirían la comprensión e interiorización de los saberes propios de la carrera, y por lo tanto lejos está la posibilidad de **construir autónomamente el conocimiento**. Sin embargo, como ya fue explicitado, se trata en todos los casos de actividades complejas cognitivamente, que se han de enseñar también en la Universidad.

En suma, explicitar y asumir supuestos implica reconocer que en las tareas docentes las decisiones que se toman sobre el qué y el cómo de lo que se enseña determinan modos de organizar las condiciones externas del aprendizaje; inferir las condiciones internas que estarán comprometidas cognitivamente y afectivamente y anticipar qué es lo que se espera que el sujeto pueda llegar a pensar, sentir y actuar en función de la interacción de dichos factores.

Cuestión esta última de vital importancia en la formación de formadores, ya que serán ellos quienes enseñaran en el futuro a los jóvenes a pensar crítica y autónomamente.

Notas:

- 1- El equipo de investigación dirigido por la Lic. Cecilia Ziporovich en el marco del Programa de Incentivos de Secyt, realiza desde el año 1995 investigaciones sobre el

proceso de aprendizaje de los estudiantes universitarios en distintas unidades académicas de la UNC.

- 2- Torres, R. M. citado por Coraggio sobre el concepto de “comunidad de aprendizaje”. Barcelona, Forum 2004 (5-6 octubre 2001) UNESCO-OREALC web page.
- 3- En adelante IM= Instrumentos Mediadores
- 4- Ziperovich, C. Mercado P. González N. Ponencia (2008): El estudiante como sujeto del aprendizaje en las prácticas pedagógicas universitarias. Córdoba. Jornadas de difusión e intercambio de la investigación sobre la UNC.
- 5- Pozo, J y otros (Coords.) (2009): Psicología del aprendizaje universitario: La formación en competencias. Madrid. Editorial Morata.
- 6- Ziperovich – Mercado. Op. Cit. p. 3
- 7- González, y otros (2003) “Las concepciones implícitas de los docentes universitarios sobre el aprendizaje”- Tesis de Licenciatura. Facultad de Filosofía y Humanidades. UNC:
- 8- Monereo, C (1994) “Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la escuela” Barcelona. Grao.
- 9- De Alba, A. (coord.) (1997). El curriculum universitario. De cara al nuevo milenio. Centro de Estudios sobre la Universidad. México. UNAM. Editorial Anagrama.

Bibliografía

- Carlino, P. (2005). Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica. Bs As. Fondo de Cultura Económica.
- Castañeda, S. (Coordinadora) (1998) Evaluación y fomento del desarrollo intelectual en la enseñanza de ciencias, artes y técnicas. Colección problemas educativos en México. UNAM. Cultura Económica.
- De Alba, A. (coord.) (1997). El curriculum universitario. De cara al nuevo milenio. Centro de Estudios sobre la Universidad. México. UNAM. Editorial Anagrama.
- Hawes, G: (2003/06) Documento de trabajo: “Pensamiento crítico en la formación Universitaria”. Proyecto Mecesup TAL 0101. Chile. Instituto de Investigación y Desarrollo Educacional Universidad de Talca.

- Horenstein N.- Ziperovich. C. (1995). Informe investigación: "Las estrategias de aprendizaje de los alumnos ingresantes a la Universidad en la Carrera de Ciencias de la Educación". Córdoba SECYT-UNC.
- ----- (1996) Informe investigación: "Los razonamientos lógicos en la teoría pedagógica y la comprensión lectora." Córdoba SECYT- UNC
- Kozulin A. (2000) Instrumentos psicológicos. Buenos Aires. Paidós.
- Lipman, M: (1997) "Pensamiento Complejo y Educación". Cap 3"El marco del funcionamiento cognitivo. Madrid. Ediciones de la Torre.
- Monereo, C (1994) "Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la escuela" Barcelona. Grao.
- Perez Gomez , A(2009): "¿ Competencias o pensamiento practico? La construcción de los significados de representación y la acción. En Sacristan, G (comp.) Educar por competencias ¿Qué hay de nuevo?. Madrid. Morata..
- Pozo, J y otros (Coords.) (2009): Psicología del aprendizaje universitario: La formación en competencias. Madrid. Editorial Morata.
- Resnick L. (1999) La Educación y el aprendizaje del pensamiento Bs.As. Aique.
- Vygotsky, Lev . (1992) Pensamiento y lenguaje. Capital Federal Ediciones Fausto.
- ----- (1979) El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. . Barcelona Grijalbo.
- Wertsch, J.: (2009). "La mente en acción". Ed. AIQUE. Buenos Aires.1999Pozo, Juan Ignacio y M. del Puy Pérez Echevarría (Coords.): Psicología del aprendizaje universitario: La formación en competencias. Madrid. Editorial Morata..
- Graciela H. de Bett (comp.) (2000): "Acerca De la hazaña intelectual por comprender y producir textos pedagógicos. El caso del sujeto del aprendizaje en las Ciencias de la Educación". Postgrado de Especialización en Enseñanza de la Lengua y la Literatura. Córdoba FFYH-UNC.
- Ziperovich, C. (2000): "Pensamiento crítico y Educación". Córdoba. Brujas.
- ----- (2010)Aprendizajes. Aportes para pensar pedagógicamente su complejidad. Córdoba. Brujas
- -----(1998-1999) Informe de investigación "La construcción de la significatividad en el aprendizaje de las categorías conceptuales socio-históricas en la formación de la carrera de Ciencias de la Educación de la UNC". Córdoba. SECYT-UNC.
- Ziperovich, C. Mercado P. González N. Ponencia (2008): El estudiante como sujeto del aprendizaje en las prácticas pedagógicas universitarias. Córdoba. Jornadas de difusión e intercambio de la investigación sobre la UNC.
- Ziperovich, C. (2000-2003) "Los instrumentos mediadores en el aprendizaje universitario: entre la formación académica y las prácticas profesionales. El caso de

Ciencias de la Educación y Facultad de Arquitectura de la UNC”. Córdoba. SECYT-UNC.

- Ziperovich. C. (2002) “El aprendizaje de los instrumentos mediadores en la formación universitaria. El caso de la carrera de Ciencias de la Educación” Publicación en CD III de Encuentro Interdisciplinario y de Actualización: Las Ciencias Sociales Humanas en Córdoba. FFYH-UNC.