



ACADEMIA Y COVID REFLEXIONAR EN TIEMPOS DE PANDEMIA

Un ejercicio ineludible hacia el
proceso proyectual

Mgtr. Arq. Mariana Bettolli

Mgtr. Arq. Florencia Caeiro

Mgtr. Arq. María Lorena Fernández

Mg. Arq. Paola Sarbag

Mgtr. Arq. Liza Arriazu

Arq. Natalia Destéfanis

Mgtr. Arq. Valeria Bernabei

*Docentes e investigadoras de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y
Diseño- Universidad Nacional de Córdoba*

Rosana Zimmermann

*Estudiante de nivel VI de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y
Diseño de la Universidad Nacional de Córdoba*

RESUMEN

Este artículo da cuenta del pensamiento crítico disciplinar y en particular de las posiciones de un grupo destacado de arquitectas y arquitectos -asociados en estudios- en torno al nuevo escenario planteado por el COVID-19. En sus palabras, las y los autores ponen a la luz sus argumentos e inquietudes con los cuales abordan los procesos proyectuales en este contexto y cómo vislumbran a futuro el impacto en la disciplina. Sus reflexiones hacia el proceso proyectual son materia de

análisis en la Cátedra Historia de la Arquitectura II B, cuyos contenidos específicos en estudio incluyen la arquitectura y la ciudad contemporánea. A propósito de lo cual la Cátedra propone atravesar el estudio de autores y obras, en el marco de los conflictos que presenta la cultura contemporánea: la crisis ambiental, social y habitacional, todas agravadas a partir de la irrupción ¿inesperada? de la pandemia.

Pensamiento crítico y procesos proyectuales

La crisis que hoy nos atraviesa, la

pandemia provocada por el COVID-19, es un emergente de la **crisis ambiental** en la cual estamos inmersos. Una crisis que nos interpela y que es, sin duda, *la crisis de nuestro tiempo*.

A su vez, en el proceso de **enseñanza-aprendizaje** de la disciplina, en el grado, ponemos en acción el pensamiento crítico, orientado a los procesos proyectuales que simulan nuestros estudiantes, promediando el Ciclo Medio¹ de su formación. Con este sentido, en la Materia Historia de la Arquitectura II B² - cuya última Unidad Temática

comprende la arquitectura y la ciudad posmoderna de 1970 a hoy-; reflexionamos sobre ciertos *megatemas*³ de la cultura contemporánea, por caso la *sostenibilidad*. Entonces nos preguntamos ¿cómo no accionar frente a la crisis en la cual estamos inmersos y reflexionar acerca de cómo remediar el daño ambiental desde acciones propias de nuestras disciplinas proyectuales? y ¿cómo no asumir el ineludible rol que -como proyectistas responsables de las decisiones materializadas en la arquitectura, en la ciudad y en el territorio- nos compete en nuestro tiempo y así **revisar nuestras propias prácticas a la luz del pensamiento crítico** disciplinar?

Reflexiones en tiempos de pandemia

En concreto, para el curso 2020 propusimos estudiar los contenidos específicos de la Unidad Temática de cierre, es decir autores y obras -desde 1970 a hoy-; atravesados por un doble impacto: el de la **crisis ambiental** y el de la **crisis habitacional**⁴ en Argentina que hoy, en el contexto de pandemia, dejan al descubierto la profundidad de esta doble crisis que nos atañe e interpela.

Las y los autores o estudios de arquitectura que estudiamos son: Renzo Piano; Peter Zumthor; RCR Arquitectes (Rafael Aranda, Carme Pigem y Ramón Vilalta); Rem Koolhaas; MVRDV (Winy Maas, Jacob van Rijs y Nathalie

de Vries); Steven Holl; Lacaton & Vassal (Anne Lacaton y Jean-Philippe Vassal) y Harquitectes (David Lorente Ibáñez, Josep Ricart Ulldemolins, Xavi Ros Majó y Roger Tudó Galí). Respecto a estos arquitectos, además, proponemos estudiar su pensamiento crítico a través de textos y/o entrevistas en las cuales argumentan acerca de sus *modos de proyecto*. A su vez, en relación al contexto actual, propusimos una búsqueda de qué y cómo están pensando hoy y a futuro, impactados por el COVID-19.

Repasamos algunos conceptos e ideas al respecto. En primera instancia con reflexiones de **Aranda, Pigem y Vilalta, RCR Arquitectes**, (2020), quienes en términos generales señalan que:

El mundo está en un proceso continuo de cambio sólo que ahora estamos en un momento de cambio acelerado. El momento de expansión y crecimiento sin límites se ha acabado. Y el Covid-19 nos ha mostrado el tamaño real del planeta y su fragilidad. Y se manifiesta una crisis de valores muy notable. La arquitectura es siempre el reflejo de su tiempo. Por lo cual la arquitectura cambiará su ética. Deberá contribuir a establecer una mayor simbiosis entre naturaleza y actividad económica (8, párr.3.).

También consideran que se deberá “equilibrar la balanza entre los espacios públicos y los privados” (RCR Arquitectes, 2020, 8, párr.3.) ya que el aislamiento “nos ha impuesto volver a entrar en nuestros hogares y en nuestras relaciones familiares más íntimas con nosotros mismos, la pareja, los hijos y desde aquí relacionarnos, sin desplazamientos” (8, párr.3.). Al respecto, reconocen que sabemos cómo nos afectan los espacios en los cuales desarrollamos nuestra vida en diversos sentidos y manifiestan que particularmente “ahora hemos aprendido mucho y aceleradamente de nuestra relación con nuestros espacios interiores, de sus valores y deficiencias, y del gran valor de sus necesarias relaciones con los espacios exteriores. De su capacidad de adaptación a distintos usos y a su hibridación” (8, párr.3.), así como de la relevancia de “sus gradientes de intimidad-socialización” (8, párr.3.).

En síntesis, sostienen que la conciencia adquirida colectivamente a través de la experiencia de habitar en tiempos de pandemia, debe elevar a la arquitectura para ser considerada como “un servicio esencial, que nos acerque a la naturaleza y mantenga el aspecto económico-financiero que la acompaña en su justo y preciso equilibrio” (RCR Arquitectes, 2020, 8, párr.3.).

Otro autor que una vez más

demuestra ser un visionario es, Rem Koolhaas. Antes de la irrupción la pandemia del COVID-19 -que aceleró la concientización acerca de la crisis ambiental-, inauguró en febrero de 2020, una muestra en el museo Guggenheim de Nueva York llamada *Campo: el futuro* (Countryside: The Future). Lo exhibido permaneció montado todo el año -incluso durante el cierre obligado- y la muestra se reabrió al público el 3 de octubre del 2020.

Campo: el futuro es el resultado de un trabajo de investigación dirigido por Koolhaas y Samir Bantal desde AMO⁵, realizado con estudiantes de: la Harvard Graduate School of Design, la Academia Central de Bellas Artes de Beijing, la Universidad de Wageningen de Holanda y la Universidad de Nairobi. La idea es abordar la **crisis ambiental** considerando lo que sucede en ese 98% de la superficie terrestre -aquella que no está ocupada por ciudades-, el campo, pero que sirve o es explotada para abastecer a quienes habitamos en las ciudades que ocupan ese 2% restante de la superficie del globo.

Sorprende que justamente Rem Koolhaas -quien publicó en 1978 *Delirio de Nueva York*, definiendo la metrópolis y promoviendo la vida urbana y la densidad-, ahora dirija su atención al campo porque considera que allí se producen las nuevas ideas y la experimentación y por lo tanto es

posible encontrar un camino para el futuro. Al respecto sostiene que:

Una tesis central de 'Campo: el futuro' es que nuestra forma actual de vida urbana ha requerido la organización, abstracción y automatización del campo a una escala sin precedentes. El almacenamiento de datos, los centros logísticos, la ingeniería genética, la inteligencia artificial, la automatización robótica, la innovación económica, la migración de trabajadores y la compra privada de tierras para la preservación ecológica se exploran y experimentan en muchos casos de manera más activa en el campo que en la ciudad (AMO, 2020, párr.1).

Otro equipo, discípulos de Koolhaas, cultores de la innovación en clave de vanguardia, el estudio de arquitectura **MVRDV** cuyos socios principales son Winy Maas, Jacob van Rijs y Nathalie de Vries, están investigando en su sección de trabajo tecnológico, MVRDV NEXT y anuncian "una nueva serie de videos en ocho partes que examinan los requisitos espaciales posteriores al coronavirus" (2020, párr.1).

En su página web, en mayo de 2020 anticiparon que publicarían sus reflexiones bajo el título: *Capacidad 1.5: Exploraciones sobre urbanismo sin contacto*, en referencia a la

distancia recomendada para evitar el contagio por COVID-19, un mínimo de 1,5 metros en torno a cada individuo. Los MVRDV dicen haberse inspirado en el video *Powers of Ten* de Charles y Ray Eames. En este sentido, *Capacidad 1.5* analizará el efecto dominó de cambio en todas las escalas, desde la escala del individuo hasta la escala del planeta entero. Además, los MVRDV remiten sus nuevas reflexiones "a la publicación clásica de MVRDV *KM3: Excursiones en capacidad*, reexaminando efectivamente las capacidades de nuestros edificios, nuestras ciudades y nuestro mundo bajo estas nuevas condiciones" (párr.3).

El objetivo que se proponen es resaltar la innumerable cantidad de preguntas y desafíos que en un futuro cercano debe enfrentar la humanidad.

En otro registro crítico, **Steven Holl** vislumbra una arquitectura post-pandemia desde una mirada global y asegura que no entiende el post-COVID-19 "como algo que puedes manejar cambiando algún aspecto de un solo espacio en alguna ciudad" (III, párr.9). Sus palabras están publicadas en un artículo de la edición digital de *The New Yorker*, escrito por Kyle Chayka⁶. El propio Holl incluye en la página web de su estudio⁷ el artículo. Chayka hace mención a las acciones proyectuales de Holl considerando que se orientan - en términos generales- a un diseño holístico y sustentable.

También hace expresa mención a un breve manifiesto que -en este tiempo de pandemia- Holl hizo circular entre colegas y amigos, en el cual expresa que la arquitectura “debería abrazar nuestra codependencia”. Respecto a lo cual Chayka reflexiona que “los edificios pueden hacernos más conscientes de las formas en que estamos conectados globalmente” (III, párr.11). De este modo las vías que propagan el COVID-19 debieran a su vez colaborar a combatirlo colectivamente ya que “la salud de la tierra es inseparable de la de la humanidad” (III, párr.11).

En este caso es significativo cómo las ideas de Holl, propias del pensamiento crítico hacia el proyecto, se integran a un contenido de divulgación más allá del ámbito disciplinar especializado.

En términos más específicos en cuanto al proyecto, los cuatro socios que integran **Harquitectes**, David Lorente Ibáñez, Josep Ricart Ulldemolins, Xavi Ros Majó y Roger Tudó Galí reflexionan sobre cómo pensar hoy el espacio en relación a su función, si bien su obra se caracteriza por resolver el espacio atendiendo especialmente a su materialidad, a la luz y su geometría. Al respecto Ros Majó dice:

Si en los espacios no es previsible lo que va a ocurrir es que pueden ocurrir más cosas [...]. Nuevamente, entra en revisión un precepto

de la arquitectura moderna para reemplazar el concepto de flexibilidad de un espacio, en el sentido que puede cambiar su función por el de polivalencia, donde prima la ambigüedad (2020, párr.7)

Y en este contexto de aislamiento, Ricart Ulldemolins afirma que “la vivienda en la que solo veníamos a comer y dormir se ha tenido que convertir en escuela, oficina y demás en estos días, es seguro que ya no valen las recetas habituales de espacios que solo sirven para una cosa” (2020, párr.8). Ambos afirman que:

En nuestras casas es muy difícil identificar la especialización programática. Un distribuidor de 2 por 3, o de 3 por 3 se puede convertir en un estudio; en cambio un pasillo está tan especializado que es muy difícil convertirlo en otra cosa. Nuestra postura siempre ha sido la polivalencia más que la flexibilidad, porque al final no hacemos otra cosa que proyectar el uso de lo inesperado (2020, párr.9).

En un mismo registro, **Anne Lacaton** y Carina Sacher, abordan la problemática de la vivienda en tiempos de pandemia y advierten que el llamamiento a quedarse en casa impactó de diferente manera de acuerdo a las condiciones de cada vivienda. Entonces se preguntan “¿cuál es la

alternativa cuando la casa es apenas cómoda o cuando en la vida en comunidad existe hacinamiento?” (2000, párr.4). Siendo que “la crisis sanitaria no solo ha hecho más visible la vivienda precaria, con consecuencias económicas que amenazan con agravar la situación, también ha puesto de relieve hasta qué punto la vivienda en general es inadecuada para el bienestar” (2000, párr.4). Acerca de posibles acciones proyectuales se preguntan “¿qué podemos hacer para cambiar esta ausencia general de calidad en la vivienda, y rápidamente?” (2000, párr.4).

El estudio Lacaton & Vassal ha implementado en su trayectoria proyectual, la rehabilitación de edificios. En el caso de la vivienda colectiva promueve el aumento de la superficie de los departamentos existentes, sumando espacios de expansión y balcones porque los consideran esenciales en este tiempo. La adición de estos espacios no solo resuelve una nueva piel para el edificio, sino que mejora las condiciones de habitabilidad de unidades construidas, en su mayoría, a mediados del siglo XX. Espacios que Lacaton define como una “interfaz visual y física con el exterior” (2000, párr.4), que hoy cobran especial relevancia ya que en ellos -en tiempos de COVID-19- se producen los hechos colectivos: los conciertos, el apoyo al personal de la salud entre otros.

La pandemia coloca en el foco de atención a la vivienda, su proyecto y producción y por lo tanto su calidad debe ser una prioridad. En este sentido, Lacaton pone de relieve a los espacios de expansión y los considera "elementos esenciales de la vivienda, simples de implementar y que deben considerarse no negociables" (2000, párr.4) para que todos sus habitantes puedan experimentar el placer de permanecer en casa.

Desde una perspectiva diferente, **Renzo Piano** -en una entrevista de Frank Hornig-, reflexiona acerca del rol de la arquitectura frente a este contexto de pandemia y lo compara con el de la segunda posguerra mundial, enfatizando que los jóvenes arquitectos deberían abocarse a reconstruir -en el sentido de remediar-, a partir de que "acabamos de vivir en nuestras carnes la vulnerabilidad de la naturaleza humana. Y estamos viendo ya la vulnerabilidad del planeta" (2020, párr.55) frente a lo cual Piano expresa que es de eso de lo cual nos tenemos que ocupar.

Frente a los desafíos proyectuales de la post pandemia, Piano responde: "a mí lo que me preocupa es la idea de que la gente se distancie de los demás de forma permanente por miedo al virus. Espero que no hagamos una arquitectura que separe" (2020, párr.20)

Otro punto sobre el que nos propone reflexionar, es sobre los

modos en que la arquitectura debería responder al distanciamiento social y afirma:

Los arquitectos no deberíamos dejarnos presionar. Para defendernos del virus, hacen falta respuestas en el ámbito del sistema sanitario, y no tanto en el de la arquitectura y el urbanismo. Para muchas cuestiones, ni siquiera hay una solución técnica. Juntarse con otras personas no puede ser un peligro (2000, párr.27)

Pero no todo es tan simple. Coincidiremos en que la doble crisis -ambiental y habitacional- que mencionábamos al inicio es de carácter múltiple, complejo y el debate en torno a su naturaleza y alternativas de remediación involucran a nuestras disciplinas proyectuales de manera urgente, comenzando por reflexionar al respecto en la formación de grado. La pandemia sin duda precipitó la toma de conciencia de los límites de nuestro hogar, La Tierra.

Nuevas palabras para acciones urgentes

En este sentido ponemos en debate nuevos términos para comprender este tiempo y accionar en consecuencia. Entonces, palabras como **sindemia** cobran una especial relevancia. Es un neologismo que combina sinergia y pandemia. "Fue acuñado por el antropólogo médico

estadounidense Merrill Singer en los años 90 para explicar una situación en la que 'dos o más enfermedades interactúan de forma tal que causan un daño mayor que la mera suma de estas dos enfermedades'" (2020, párr.10) Por caso una enfermedad de base y el COVID-19. "El impacto de esta interacción está además facilitado por condiciones sociales y ambientales que juntan de alguna manera a estas dos enfermedades o hacen que la población sea más vulnerable a su impacto"(2020, párr.11), según le explica Singer a BBC Mundo.

Otra investigadora, Tiff-Annie Kenny⁸ sostiene que analizar la situación actual a través del concepto de sindemia "permite pasar de la aproximación de la epidemiología clásica sobre el riesgo de transmisión, a una visión de la persona en su contexto social" (2020, párr.21).

Diversos científicos sostienen que para frenar el avance y el impacto del COVID-19 es fundamental poner atención en las condiciones sociales que sitúan a ciertos grupos como los más vulnerables a la enfermedad. "Si realmente queremos acabar con esta pandemia cuyos efectos han sido devastadores en la gente, en la salud, en la economía, o con futuras pandemias de enfermedades infecciosas [...], la lección es que tenemos que abordar las condiciones subyacentes que hacen posible

una "sindemia", considera Singer. Es decir, abordar los factores estructurales que favorecen el avance devastador de esta u otra posible pandemia.

En este sentido y respecto a nuestras disciplinas proyectuales a escala de la arquitectura, de la ciudad y del territorio, tenemos responsabilidades profesionales que nos competen, en cuanto dar respuestas a los problemas que impiden asegurar un hábitat de calidad para todos. No hay más tiempo para soslayar el desafío, debemos accionar de manera urgente.

NOTAS

¹ El Ciclo Medio de la Carrera Arquitectura en la FAUD-UNC comprende los Niveles II, III y IV. El Plan 2007 de la Carrera, lo señala como "de carácter instrumental, de consolidación vocacional y de formación profesional". A su vez consigna que en el mismo se "desarrolla la especificidad disciplinar sin dejar de considerar e integrar la multidisciplina de sus Campos de Conocimientos." Además, es "una etapa de formación que promueve la capacidad de reflexión crítica, el pensamiento teórico" constituyendo "un ciclo formativo en contenidos conceptuales, procedimentales y operativos."

² El Proyecto de Actividad Académica para la Cátedra Historia de la Arquitectura II B -en el Nivel III de la Carrera- de la FAUD-UNC parte de la idea y afirma que tanto **historia**, como **teoría** y **crítica** son modos de reflexionar sobre la arquitectura, en permanente interrelación. A su vez, la teoría debe nutrir la praxis arquitectónica, puesto que no hay práctica en la arquitectura sin teoría -sea ésta explícita o no- y no hay teoría arquitectónica sin una realidad, que es histórica, de la cual dar cuenta a través de una postura crítica, es decir del **pensamiento crítico** disciplinar;

hoy especialmente atravesado por la crisis ambiental y los problemas de sostenibilidad que implican a los procesos de proyecto.

³ Roberto Fernández en su libro: (2007). *Lógicas del proyecto*. Buenos Aires: FADU UBA Librería Concentra; señala especialmente la presencia en la posmodernidad de "grandes campos problemáticos que hoy emergen como **megatemas** de la civilización contemporánea, como la comunicación, la sustentabilidad o la productividad" (p.23). Esta mirada que propone Fernández es aplicada al estudio de los contenidos de Historia de la Arquitectura II B. La Cátedra propone trabajar con una modalidad, basada en la idea de investigación, partiendo de problemas y trabajando con ellos. Al respeto, la reflexión sobre megatemas como la sustentabilidad es un desafío ineludible para abordar los procesos proyectuales en la actualidad.

⁴ El tema-problema de proyecto para Nivel III, en la Materia Arquitectura III, es la vivienda colectiva y opcionalmente equipamiento a escala del conjunto o a escala sectorial de complejidad media.

⁵ AMO es el **estudio de investigación y diseño** dentro de OMA (Office for Metropolitan Architecture), el estudio de arquitectura de Rem Koolhaas y asociados.

⁶ Kyle Chayka es un joven escritor, crítico de arte y colaborador de The Guardian, The New Yorker, entre otros medios. Autor del libro *The Longing for Less: Living With Minimalism*, en el cual describe la actitud como "un estilo de vida de vivir con menos y ser feliz y más consciente de lo que ya tienes". Ver en: <https://www.kylechaka.com>

⁷ En la página web de Steven Holl, en noticias: <https://www.stevenholl.com/news/776>

⁸ Investigadora de la Universidad Laval, en Canadá.

REFERENCIAS

Chayka, K. (17 de junio de 2020). Cómo el coronavirus reconfigurará la arquitectura ¿En qué tipo de espacio estamos dispuestos a vivir y trabajar ahora? *The New Yorker*. Recuperado de <https://www.newyorker.com/culture/dept-of-design/how-the-coronavirus-will-reshape-architecture>

Hornig, F. (2020, julio). Renzo Piano: "No es posible levantar muros contra el virus". *XLSemanal*. Recuperado de <https://www.xlsemanal.com/personajes/20200726/renzo-piano-arquitecto-consecuencias-coronavirus-espacios.html>

Lacaton, A. y Sacher, C. (2020, septiembre). Sentirse bien en casa. Sobre la necesidad de repensar finalmente la vivienda. *Transfer. Global Architecture Platform*. Recuperado de <https://www.transfer-arch.com/transfer-next/feeling-well-at-home>

MVRDV (2020). *Estudio de capacidad post-corona*. Recuperado de <https://www.mvrdv.com/news/2582/capacity-15-announcement-trailer>

OMA (2020). *Campo: el futuro*. Recuperado de <https://oma.eu/projects/countryside-the-future>

Plitt, L. (9 octubre 2020). "El covid-19 no es una pandemia": los científicos que creen que el coronavirus es una sindemia (y qué significa esto para su tratamiento). *BBC News Mundo*. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-54386816>

Ricart Ulldemolins, J. y Ros Majó, X. (20 de mayo de 2020). HARQUITECTES. Contar historias desde la materia. *Clarín ARQ*. Recuperado de https://www.clarin.com/arq/contar-historias-materia_0_-Dkedk5DV.html

Vilalta, R., Pigem, C. y Aranda, R. (13 de mayo de 2020). Así será la arquitectura poscoronavirus. *ABC*. Recuperado de https://www.abc.es/cultura/arte/abci-sera-arquitectura-poscoronavirus-202005070138_noticia.html