



EscriVid ²⁰/₂₀

Reflexiones y escrituras en
torno a pandemia(s) y
aislamiento(s).

EscriVid 2020. Reflexiones y escrituras en torno a pandemia(s) y asilamiento(s) / Paula Vega ... [et al.]; compilado por Guadalupe Reinoso; Alicia Vaggione.- 1a ed.- Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Filosofía y Humanidades, 2021.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-950-33-1614-6

1. Pandemias. 2. Aislamiento Social. 3. Ciencias Sociales. I. Vega, Paula. II. Reinoso, Guadalupe, comp. III. Vaggione, Alicia, comp. CDD 303.48

Publicado por el Área de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades - UNC | Córdoba - Argentina

1° Edición



Área de

Publicaciones

Diseño de tapa y portadas interiores: Manuel Coll

Diagramación y diseño de interiores: María Bella

Corrección de contenidos: Florencia Colombetti y Lucía Bima



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional.

EscriVid 2020

Reflexiones y escrituras en
torno a pandemia(s) y
aislamiento(s)

Compiladoras:

Guadalupe Reinoso
Alicia Vaggione

••
Área de
Publicaciones

ffyh
Facultad de Filosofía
y Humanidades | UNC



Universidad
Nacional
de Córdoba

AUTORIDADES FFyH-UNC

DECANA

Lic. Flavia Andrea DEZZUTTO

SECRETARÍA ACADÉMICA

Secretaria: Lic. Vanesa Viviana LÓPEZ
Subsecretaria: Lic. María Luisa GONZÁLEZ

SECRETARÍA DE COORDINACIÓN GENERAL

Secretario: Prof. Leandro Hernán INCHAUSPE

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN

Secretaria: Cra. Graciela del Carmen DURAND PAULI

SECRETARÍA DE EXTENSIÓN

Secretario: Dr. José María BOMPADRE
Subsecretaria: Prof. Virginia CARRANZA

SECRETARÍA DE POSGRADO

Secretario: Dr. Andrés Sebastián MUÑOZ
Subsecretaria: Dra. María Laura FREYRE

SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN, CIENCIA Y TÉCNICA

Secretaria: Dra. Carolina ÁLVAREZ ÁVILA

SECRETARÍA DE ASUNTOS ESTUDIANTILES

Secretaria: Lic. María MARTÍNEZ
Subsecretaria: Dra. María Eugenia GAY

PROSECRETARÍA DE RELACIONES INTERNACIONALES E INTERINSTITUCIONALES

Prosecretario: Dr. Guillermo Javier VÁZQUEZ

OFICINA DE GRADUADOS

Coordinadora: Lic. Carolina RUSCA

ÁREA DE PUBLICACIONES

Coordinadora: Dra. Candelaria DE OLMOS

PROGRAMA DE DERECHOS HUMANOS

Coordinador: Dr. César Diego MARCHESINO

**PROGRAMA GÉNERO, SEXUALIDADES Y
EDUCACIÓN SEXUAL INTEGRAL**

Coordinador: Lic. Carlos Javier LÓPEZ

ÁREA DE CULTURA

Coordinador: Dr. Claudio Fernando DÍAZ

SECRETARIA PRIVADA DEL DECANATO

Prof. Ramiro PEREZ

PROGRAMA UNIVERSITARIO EN LA CÁRCEL

Coordinadora: Lic. Flavia Romero



La orientación vocacional/ ocupacional:

*un espacio de reflexión y construcción
de proyectos, en contextos de
pandemia y pospandemia*

*Elena del Carmen Moiraghi**

* Doctora en Ciencias de la Educación y egresada de la UNC con los títulos de Licenciada y Profesora en Ciencias de la Educación. Profesora titular en las cátedras Psicología Evolutiva II y Orientación Escolar y Vocacional, de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Formosa (UNaF). Investigadora categoría IV. Integra el equipo Ejecutor del Proyectos de Investigación de la SeCyT. Directora de Becas de Estímulo a las Vocaciones, de tesinas y tesis en la UNaF y del Doctorado en Arte (FA-UNC). Asesora de proyectos de orientación escolar y vocacional en ámbitos públicos y privados. Autora de artículos académicos compilados.



emoiraghi@yahoo.com.ar

Introducción

Los orientadores y los formadores de orientadores estamos, como tantos otros profesionales, en una encrucijada, promovida por las situaciones de pandemia por el COVID-19. Elijo dos de las tres definiciones de *encrucijada* que publica la Real Academia Española para que orienten el desarrollo de este trabajo. La primera: “Lugar en donde se cruzan dos o más calles o caminos” (Real Academia Española, s. f., definición 1.f.). La segunda: “Situación difícil en que no se sabe qué conducta seguir” (Real Academia Española, s. f., definición 2.f.).

En primer lugar, desarrollaré reflexiones partiendo de algunas generalizaciones que facilitaban las acciones de Orientación Vocacional/Ocupacional (OVO) hasta marzo del 2020. En ese momento, la pandemia por COVID-19 se instaló en nuestro país y se inició la cuarentena, interrumpiendo las prácticas habituales de OVO.

Vale señalar, aquí, a Rascovan (2004) cuando destaca que lo vocacional es un campo de problemáticas vinculadas con el quehacer humano y que los problemas relacionados con la elección y realización de un hacer, básicamente el estudio y el trabajo, son problemas a los que genéricamente llamamos vocacionales. Distingue, en ellos, tres dimensiones: la dimensión subjetiva, que alude al sujeto que elige; la dimensión social a la cual corresponden los objetos a elegir; y el contexto en el que dicha relación se produce. El campo de lo vocacional está, así, directamente asociado con las problemáticas instaladas en el escenario social mundial. En esto, baso la pertinencia de este trabajo con la presente convocatoria.

Luego, realizaré una breve descripción del contexto actual de Argentina, en general, y de la Provincia de Formosa,¹ en particular, por ser el ámbito de ejercicio de mi profesión, centralizando dicha descripción

1 La Provincia de Formosa se encuentra ubicada en la región Nordeste de la República Argentina e integra la llamada macro región del Norte Grande del país. La mayor parte de sus límites son naturales: al Norte, la separa del Paraguay, el río Pilcomayo; al Sur, los ríos Teuco y Bermejo la deslindan de la provincia del Chaco; al Este, el río Paraguay la separa del país del mismo nombre, por lo cual es una provincia fronteriza. La capital de la provincia es la ciudad de Formosa y está ubicada sobre la margen derecha del río Paraguay. Su ubicación estratégica respecto de Argentina y de la cercanía con Paraguay ofrece un contexto complejo, en el que conviven una serie de elementos condicionantes para adolescentes y jóvenes en situación de elegir vocacionalmente.

en ciertos aspectos socioculturales involucrados en los procesos de OVO.

A partir de ello, plantearé conjeturas que podrían entenderse como de transición ante la disrupción originada por la pandemia, pero con vistas a reconfiguraciones temporales/espaciales de los procesos de OVO que realizaremos en contextos de pospandemia.

Por último, intentaré un cierre de esta exposición, con la pretensión de que las conclusiones no sean soluciones, sino invitaciones a profundizar las reflexiones compartidas.

Acerca de algunas de las prácticas de orientación vocacional/ocupacional (o de dónde venimos)

La orientación vocacional/ocupacional, como práctica y disciplina, se consolida en el siglo XX y estuvo dominada, desde sus orígenes, por el discurso psicológico. A principios de dicho siglo, era entendida como orientación profesional ante la división del trabajo, el desempleo y la escasez de personal especializado en distintas actividades. Luego, comenzó una etapa donde predominó el paradigma psicoanalítico centrado en el desarrollo vocacional y el mundo de las carreras y ocupaciones. Se transitaron posteriormente modelos centrados en el desarrollo de carreras y proyectos de vida para arribar, a fines del siglo XX, al abordaje de las problemáticas vocacionales desde un paradigma crítico, complejo y transdisciplinario, al decir de Edgar Morin (1995).

Morin (1995) propone desarrollar un método complejo para pensar la experiencia humana, recuperando el asombro ante el conocimiento de toda ciencia y hacia el reconocimiento de nosotros mismos, nuestros límites y nuestras posibilidades.

El autor afirma que es complejo aquello que no puede resumirse en una palabra maestra, aquello que no puede remontarse a una ley, aquello que no puede reducirse a una idea simple. Lo complejo no puede resumirse en el término complejidad, retrotraerse a una ley de complejidad, reducirse a la idea de complejidad. La complejidad no sería algo definible de manera simple para tomar el lugar de la simplicidad. La complejidad es una palabra problema y no una palabra solución.

El escenario de la OVO muestra, hasta fines del año 2019, la coexistencia de prácticas sustentadas en diversos paradigmas, donde predominan los de teorías psicológicas.

Las acciones venían desarrollándose en dos ámbitos, tanto en la modalidad individual como grupal, siempre de manera presencial, con algunas pocas acciones mediadas por internet, como búsqueda de información, resolución de inventarios y tests, entre otras.

En el ámbito escolar, de gestión pública y/o privada, veníamos realizando procesos de orientación grupales, formales, de índole asistencial más que preventiva. Esto sucede aun cuando las escuelas son los espacios privilegiados para materializar el enfoque, que los considera apropiados para el desarrollo de procesos de OVO, vinculados al desarrollo de la salud mental (como desarrollo profesional).

Ámbitos no formales son los denominados consultorios, estudios, consultoras, gabinetes psicopedagógicos, departamentos gubernamentales y hasta ONGs, donde prevalecen los procesos de orientación individuales por sobre los grupales, la mayoría de índole asistencial.

En cuanto a la dimensión subjetiva, puedo afirmar, a partir de un estudio anterior (Moiraghi, 2015), que la problemática vocacional de los adolescentes (en este caso, formoseños) no es única, sino diversa. Algunos sujetos imaginan un futuro diferente al presente, buscan romper tradiciones y mandatos, buscan un nosotros que los diferencie de generaciones anteriores y les permita construir su identidad con base en ideales diferenciados. Otros, en cambio, manifiestan anhelos y atribuciones de valor respecto de identificaciones y des-identificaciones, que no impliquen una ruptura demasiado evidente respecto de generaciones anteriores. Muchos de ellos ven la oferta de carreras, en cuanto a cantidad y variedad, como un posible obstáculo para el desarrollo profesional cuando no manejan la posibilidad de marcharse a otras ciudades (se observa en ello el condicionamiento del contexto geográfico).

Respecto de la dimensión socio-cultural, he observado en los jóvenes la preocupación tanto por el ingreso como por la continuidad laboral, aunque no siempre asocian cognitivamente la información del mundo de la formación con la del desempeño laboral. Entienden que el futuro laboral es incierto, que la incertidumbre y la provisoriedad mar-

can el juego dialéctico de las nuevas lógicas laborales, sobre todo en relación con las condiciones de acceso y mantenimiento en el trabajo.

En el ámbito académico de la Universidad Nacional de Formosa (UNaF), en el Plan de Estudios de la carrera de Psicopedagogía, la asignatura Orientación Escolar y Vocacional está incluida en el 4º año y es de cursada cuatrimestral. Es una asignatura que está ligada en forma directa con al menos tres de los alcances del Título de Psicopedagogo que expide la UNaF, y ellos son:

| Asesorar con respecto a las características del proceso de aprendizaje, sus perturbaciones y/o anomalías para favorecer las condiciones óptimas del mismo en el ser humano, a lo largo de todas sus etapas evolutivas en forma individual y grupal, en el ámbito de la educación y de la salud mental.

| Participar en la dinámica de las relaciones de la comunidad educativa, a fin de favorecer procesos de integración y cambio.

| Realizar procesos de orientación educacional, vocacional, vocacional-ocupacional en las modalidades individual y grupal.

En ese espacio, consideramos que los futuros psicopedagogos deben contar con la pluralidad de puntos de vista y perspectivas que les permita ubicarse ante las problemáticas vocacionales a fin de saber en qué nivel operar y con qué objetivos. Por esta razón, uno de los objetivos de la cátedra es generar las competencias requeridas para formaciones profesionales sólidas y, a la vez, flexibles frente al *cambio*, para la inserción ocupacional como psicopedagogo, el mantenimiento y el desarrollo de la carrera laboral.

Sin embargo, no están contempladas acciones no presenciales o de entornos virtuales, además de las mencionadas en el apartado anterior.

Dónde estamos (acerca de la disrupción)

En marzo del 2020, en Argentina, se inician medidas sanitarias frente a una incipiente pandemia que, a nivel mundial, se hizo extensiva y profunda.

Se suspenden las clases presenciales y, con ello, se pierde la *normalidad* que conocíamos y en la que nos reconocíamos todos los actores institucionales. Entre estos, estamos quienes somos orientadores escolares y vocacionales.

Nuestros escenarios dejaron de serlo (escenarios nuestros) y nos vimos impulsados a la virtualidad. Y los contextos dejaron de ser *normales*.

Siempre que he pensado (y pienso) el concepto de *normalidad*, lo he hecho vinculándolo a su par dialógico: *anormalidad*. Quizás, en el convencimiento de que ambos no solo son arbitrarios, sino también interdependientes y dinámicos.²

Y así lo dice Bourdieu (2008): “Para lograr ver y hablar del mundo tal cual es, hay que aceptar estar siempre en lo complicado, lo confuso, lo impuro, lo vago, etc., e ir así contra la idea común del rigor intelectual” (p. 380).

Visto así, quizás, los procesos de orientación vocacional, que considero centrados en el/los sujeto/s que elige/n en función de su relación con un mundo del estudio y del trabajo u ocupaciones, se complejizarán: conservarán acciones con rasgos de presencialidad (alguna vez normales) y otros no presenciales (alguna vez no-normales) que se presentan y presentarán como los nuevos desafíos para la formación y ejercicio profesional.

Esto pareciera ir en consonancia con las nuevas propuestas de las políticas educativas argentinas: semipresencialidad, presencialidad/virtualidad (o mixto), presencialidad discrecional, entre otras. Todas ellas, modalidades desconocidas para la mayoría de los orientadores y de los sujetos en situación de elección vocacional/ocupacional.

David Le Breton (2020) describe así una de las tantas situaciones que provoca la pandemia:

(...) se borra la presencia física con el otro, aún la conversación desaparece de antemano en beneficio de la única comunicación sin cuerpo, sin

² Son construcciones operativas, abstracciones vinculadas a condiciones socioculturales, económicas, políticas, que determinan pautas de adaptación a exigencias externas. Foucault (1998) plantea que el concepto de normalización se refiere a este proceso de regulación de la vida de los individuos y de las poblaciones, por lo que las sociedades son sociedades de normalización. Esta concepción nos habilita a pensar y hablar de futuras o nuevas *normalidades* cuando aludimos a la pospandemia del COVID-19.

contacto, e incluso sin voz (salvo la amplificada por el Smartphone o la computadora). Ya no hay más comunicación cara a cara, es decir del rostro al rostro, en la proximidad de la respiración del otro. Y más allá de la pantalla, en la calle o en otra parte, la mascarilla lo disimula. (párr. 3)

Esta situación tiene consecuencias diversas: en las escuelas, no hay posibilidades de procesos presenciales en tanto los estudiantes no concurran a ellas y, virtualmente, no tienen lugar porque las instituciones priorizan el desarrollo de contenidos de asignaturas.

Procesos individuales con carácter de presenciales acontecen solo en aquellas jurisdicciones de nuestro país que autorizan las actividades de psicólogos, psicopedagogos, orientadores, etc. Esto está sujeto a protocolos sanitarios.

También, se realizan procesos mediados por la tecnología, con videollamadas por WhatsApp o usando algunas de las plataformas que permiten reuniones virtuales. Esto está sujeto a condiciones de accesibilidad y de conectividad.

Es decir, hay nuevas condiciones contextuales en los procesos de elección de carreras y ocupaciones y en los procesos de guiar dichas elecciones.

¿Hacia dónde vamos?

La encrucijada pareciera ser una condensación de desafíos.

Sin duda, deberemos iniciar estudios que permitan generar nuevas alternativas en las prácticas de OVO, en contextos de pandemia y pospandemia. Y, por ende, actualizar currículos de formación de orientadores.

De hecho, esto implicará realizar definiciones acerca de qué normalidad/anormalidad hablaremos o ¿pensaremos en término de normalidades/anormalidades?

Dice Žižek (2020):

El problema es que, aunque la vida vuelva a la normalidad, no será la misma normalidad que antes del brote. Las cosas a las que estábamos acostumbrados como parte de nuestra vida diaria ya no se darán por sentadas, tendremos que aprender a vivir una vida mucho más frágil con amenazas constantes. Tendremos que cambiar toda nuestra pos-

tura ante la vida, ante nuestra existencia como seres vivos entre otras formas de vida. En otras palabras, si entendemos “filosofía” como el nombre de nuestra orientación básica en la vida, tendremos que experimentar una verdadera revolución filosófica. (p. 48)

¿Cómo pensar esto en términos de la OVO, problemática que estoy analizando, atendiendo a las tres dimensiones ya señaladas (subjetiva, social y contextual) y al carácter de desafío que poseen las encrucijadas?

Lo primero a considerar es que los sujetos de la OVO, generalmente adolescentes, han transitado desde un aislamiento total al principio de la pandemia hasta la posibilidad de algunas salidas y/o actividades grupales, en la actualidad, pero condicionadas por protocolos sanitarios, con permisos y sanciones. Esto, sin duda, ha influido e influirá en los proyectos identitarios involucrados en la elección de carrera u ocupación, en la construcción de un proyecto de vida. Nos encontramos y encontraremos con jóvenes con nuevas expectativas, frustraciones, ansiedades y angustias, algunas inéditas para los orientadores y orientandos.

Respecto de lo social, puedo agregar a lo ya expuesto, que, frente a los cambios que la pandemia produjo en el entramado social, tenemos certezas e incertidumbres y que el futuro es incierto. Así, lo plantea Žižek (2020):

Hoy en día a menudo oímos que se necesitan cambios sociales radicales si realmente queremos hacer frente a las consecuencias de las epidemias en curso (yo mismo estoy entre los que difunden este mantra) —pero ya se están produciendo cambios radicales—. Las epidemias de coronavirus nos enfrentan a algo que considerábamos imposible; no podíamos imaginar que algo así sucediera realmente en nuestra vida cotidiana, el mundo que conocíamos ha dejado de girar, países enteros están encerrados, muchos de nosotros estamos confinados en nuestros departamentos (¿pero qué pasa con los que no pueden permitirse ni siquiera esta mínima precaución de seguridad?), enfrentándonos a un futuro incierto en el que, aunque la mayoría de nosotros sobrevivirá, se avecina una mega crisis económica... Lo que esto significa es que nuestra reacción a ella debería ser también hacer lo imposible —lo que parece imposible dentro de las coordenadas del orden mundial existente—. (p. 53)

Por último, la tercera dimensión remite a proyectar estrategias de orientación que consideren los cambios que la pandemia ha causado y causará en el denominado mundo de objetos culturales y los modos que tengan los jóvenes de vincularse con ellos. Al respecto, dice Rascovan (2004):

En cada cultura circulan un variado número de objetos correspondientes tanto al mundo del trabajo —ocupaciones, profesiones, oficios— como al “universo” de los estudios —carreras, cursos, especialidades. Ambos circuitos constituyen la “oferta” propia de cada etapa histórica, entre los cuales los sujetos —fuertemente condicionados por sus condiciones materiales de existencia— intentan seleccionar, elegir y, finalmente, decidir sobre su/s objeto/s de preferencia. (p. 2)

A modo de cierre

A partir de las condiciones de aislamiento por la pandemia del COVID-19, se observa que, en Argentina, por ser un país con territorio tan extenso, las cuestiones socioculturales, educativas, de salud, etc. van teniendo matices diferenciados en lo que a cambios, innovaciones o reconversiones de las prácticas sociales se refiere, entre ellas la OVO.

Este trabajo ha tenido como objeto plantear que el campo de la Orientación Vocacional/Ocupacional deberá enfrentar desafíos para poder dar respuesta a las demandas de la sociedad en general, de los actores, de las instituciones educativas y de los grupos adolescentes, en particular.

De hecho, si los jóvenes son los sujetos de los procesos de orientación vocacional por excelencia, los orientadores deberemos considerar de inmediato de qué maneras reconfiguran las concepciones con respecto al tiempo y al espacio y su relación con el estudio y con el trabajo, debido a la disrupción acaecida en sus estructuras preexistentes. Pues, las adolescencias no solo implican desarrollos subjetivos en los que tienen lugar hondas transformaciones, sino que están sujetas a constantes transformaciones de su significado cultural, de su valor social, del mundo del trabajo, de las ofertas educativas, etc.

Además, si reconocemos que la orientación actúa como una intersección entre las familias y las escuelas, entre la formación y el traba-

jo, entendemos que cualquier transformación o innovación en uno de estos campos, seguramente, incide e incidirá en los modelos teóricos y las prácticas orientadoras. De ello, resulta la necesidad de repensar paradigmas, reflexionando sobre métodos, técnicas, recursos y la formación profesional de los orientadores.

Bibliografía consultada

- Aisenson, D. (2007). Enfoques, objetivos y prácticas de la psicología de la orientación. En *Aprendizajes, sujetos y escenarios. Investigaciones y prácticas en psicología educacional* (pp. 71-95). Noveduc.
- Bourdieu, P. (2008). *El oficio de sociólogo: presupuestos epistemológicos*. Siglo XXI Editores.
- Casullo, M. M., Cayssials, A. N. & otros. (2003). *Proyecto de vida y decisión vocacional*. Editorial Paidós.
- Foucault, M. (1998). *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. Siglo XXI.
- Gavilán, M. (2006). *La transformación de la orientación vocacional. Hacia un nuevo paradigma*. Homo Sapiens.
- Le Breton, D. (2020). Una ruptura antropológica importante. *Revista Topía*, (89). <https://www.topia.com.ar/articulos/una-ruptura-antropologica-importante>
- Moiraghi, E. del C. (2015). *Las imágenes ocupacionales y sus procesos constitutivos: Un estudio de caso*. Universidad Nacional de Córdoba.
- Moiraghi, E. del C. (2018). Los relatos de vida como recurso de investigación de problemáticas vocacionales. *De Prácticas y discursos*, 7(9). <http://dx.doi.org/10.30972/dpd.792800>
- Morin, E. (1995). *Introducción al pensamiento complejo*. Ed. Gedisa.

- Rascovan, S. (2012). *Los jóvenes y el futuro. Programa de orientación para la transición al mundo adulto*. Ediciones Novedades Educativas.
- Rascovan, S. (ed.). (1998). *Orientación vocacional. Aportes para la formación de orientadores*. Ediciones Novedades Educativas.
- Rascovan, S. (2004). Lo vocacional: una revisión crítica. *Revista Brasileira de Orientação Profissional*, 5(2), 1-10.
- Real Academia Española. (s.f.). Encrucijada. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado en agosto de 2020, de <https://dle.rae.es/encrucijada?m=form>
- Žižek, S. (2020). *Pandemia. COVID-19*. Anagrama.