

20
20

APRENDIZAJES Y PRÁCTICAS EDUCATIVAS EN LAS ACTUALES CONDICIONES DE ÉPOCA: COVID-19

Equipo de investigación Sentidos y significados acerca de aprender en las actuales condiciones de época: un estudio con docentes y estudiantes de educación secundaria en la ciudad de Córdoba

Lucia Beltramino (compiladora)

Secretaría de
**Investigación,
Ciencia y Técnica**

ciffyh
Centro de Investigaciones
María Saleme de Burnichon
Facultad de Filosofía y Humanidades UNC

Escuela de
**Ciencias de la
Educación**

Área de
Publicaciones

ffyh
Facultad de Filosofía
y Humanidades UNC

 **UNC** Universidad
Nacional
de Córdoba

**APRENDIZAJES Y PRÁCTICAS EDUCATIVAS EN LAS
ACTUALES CONDICIONES DE ÉPOCA:
COVID - 19**

Aprendizajes y prácticas educativas en las actuales condiciones de época : COVID-19 / Liliana Abrate ... [et al.]; compilado por Lucía Beltramino. - 1a ed. - Córdoba : Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Filosofía y Humanidades, 2020.
Libro digital, PDF.

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-950-33-1594-1

1. Medios de Enseñanza. 2. Pandemias. 3. Estrategias de Aprendizaje. I. Abrate, Liliana. II. Beltramino, Lucía, comp.
CDD 371.009

COMITÉ ACADÉMICO

Lic. Cecilia Ziperovich
Mgter. Martha Ardiles
Mgter. Cristina Sappia
Dra. Beatriz Bixio
Dra. Mirta Antonelli

REVISIÓN DE CONTENIDO

Mgter. Patricia Mercado
Esp. Natalia González
Lic. Lucía Beltramino
Prof. Juan Pablo Balmaceda
Lic. Beatriz Madrid
Prof. Micaela Pérez Rojas
Lic. Flavia Piccolo
Lic. María Dolores Urizar

CORRECCIÓN Y REVISIÓN DE TEXTOS

Denise Ailén Aravena

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN DE EBOOK

José Francisco Oyola

ILUSTRACIÓN DE TAPA

Manuel Coll - Área de Comunicación Institucional - FFyH - UNC



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

Las opiniones que se expresan en los artículos firmados son responsabilidad de los autores.

¿Cómo enseñar Metodología de la Investigación Educativa en tiempos de pandemia?

Marcela Pacheco

marcela@ffyh.unc.eu.ar

Cecilia Martinez

cecimart@gmail.com

Edurne Esteves

edurnesteves@gmail.com

Jessica Arévalo

jessiarevalo.s@gmail.com

Alicia Arias

aliciadelcarmenarias@unc.edu.ar

Gabriela Yeremian

gabriela.yeremian@gmail.com

Ayelén La Torre

ayelen.latorre@gmail.com

María Victoria Maidana

vickimaidana@gmail.com

Mayra Ocampo

mayraocampo123@gmail.com

Fabiana Palacios

fpalacios2011@gmail.com

Alejandro Flores

alejandrodellvalle80@gmail.com

Pablo Anglada

emmaanglada@gmail.com

ECE. FFyH. UNC

Resumen

El presente relato tiene como objetivo comunicar algunas de las decisiones que fueron configurando la primera versión del proceso que realizamos para transformar la propuesta de enseñanza de la asignatura Metodología de la Investigación educativa de la Escuela de Ciencias de la Educación de la UNC en el contexto de pandemia. Con 120 estudiantes como potenciales investigadores, organizamos equipos de pares para abordar el estudio de las estrategias que cada una de las Facultades de la UNC implementó durante el ASPO, exceptuando la Facultad de Filosofía y Humanidades por la pertenencia institucional de toda la clase. Cada equipo seleccionó una Facultad -de las 15 que integran la UNC- para indagar desde un nivel de análisis (institucional, cátedra, experiencias personales) y una dimensión (comunicación, colectividad, enseñanza, vida estudiantil), construyó un problema de investigación, elaboró un marco concep-

tual, formuló objetivos generales y particulares, realizó un contacto exploratorio con el campo y definió temas emergentes como primer esbozo de análisis.

La centralidad de la atención a l*s estudiantes, la producción grupal y el principio de reflexividad en la formación de investigadores guiaron este complejo proceso que aún no termina pero de cuyo tránsito hemos aprendido tod*s.

Palabras clave: Enseñanza - Universidad - Investigación educativa

Enseñar Metodología de la Investigación Educativa

Metodología de la Investigación Educativa es una de las materias obligatorias en la formación de profesor*s y licenciad*s en Ciencias de la Educación en la Universidad Nacional de Córdoba. Se ubica en el quinto semestre de la carrera, a inicios del tercer año de la cursada regular.

Desde hace unos años el equipo de trabajo viene madurando una propuesta formativa centrada en la enseñanza de la metodología desde la elaboración grupal de un anteproyecto de investigación. Apostando a que en el trabajo de elaboración, los contenidos de la materia tomen sentido específico, es decir, desde el lugar de la producción de conocimiento.

Organizamos en presencialidad la propuesta de enseñanza en clases teóricas, teórico prácticas y talleres que se orientaban al trabajo de los contenidos en un proceso de problematización y diseño articulado en torno al seguimiento de procesos grupales durante las seis horas semanales de encuentros con estudiantes.

La propuesta de enseñanza, en modalidad presencial, requería el desarrollo de un trabajo grupal que desafiaba a l*s estudiantes a desplazarse de un lugar de lectores-analistas de investigación educativa para asumir un papel activo en la producción de conocimiento. Lecturas de textos, análisis de investigaciones de otros autores, formulación de preguntas y ejercicios de ruptura, construcción de articulaciones conceptuales y formulación de objetivos, diseños metodológicos y exploración de campo fueron las actividades que diseñamos hasta 2019 para trabajar intensamente cuatro profesoras regulares, una ayudante de alumn*s y una profesora adscripta con aproximadamente 90 estudiantes.

En marzo del corriente año, pocos días antes de empezar el desarrollo de la materia, debimos reorganizar la propuesta de acuerdo a las condiciones sanitarias, sociales e institucionales establecidas por el ASPO.

Transformaciones de la propuesta para incluir desde la virtualidad

En consonancia con la UNC, la FFyH resolvió postergar el inicio de clases hasta el 1 de abril 2020, otorgando un tiempo prudencial para diseñar una propuesta que pudiese adaptarse a contextos virtuales. La preocupación más urgente era encontrarnos con tod*s l*s estudiantes inscriptos en la materia, considerando sus condiciones de conectividad y aislamiento en pandemia.

Mantuvimos numerosas reuniones virtuales -para re diseñar la propuesta formativa en el marco de las definiciones institucionales-, con la errada hipótesis de una posible vuelta a las aulas en un mes. Ello nos llevó a sostener dos espacios semanales, emulando desde la virtualidad, el régimen de teóricos y prácticos reglamentarios en la enseñanza del plan de estudio. Estos fueron detalladamente planificados, de modo tal que la tarea conceptual de uno se iba articulando en un ejercicio analítico en el otro.

El equipo de cátedra había crecido con la incorporación de seis nuevos miembros, cinco estudiantes y una profesora adscripta, seríamos doce en total y muchos no nos conocíamos en persona. Propusimos que l*s ayudantes alumn*s trabajaran en parejas acompañando a las profesoras de prácticos y las profesoras adscriptas compartieran la tarea de coordinación y desarrollo de la línea conceptual con la profesora adjunta. El trabajo coordinado y colaborativo centrado en desarrollar una propuesta adecuada y significativa fue un gran desafío.

En el momento de repensar la propuesta, la materia de investigación nos orientó rápidamente a la lectura de diversas producciones de l*s investigador*s sobre lo que estaba sucediendo con la pandemia por COVID-19 en la educación superior. En el recorrido, encontramos un artículo publicado el 26 de marzo en University World News que nos inspiró para imaginar una propuesta de enseñanza de metodología de la investigación significativa en el contexto inédito de aislamiento social.

Con esa inspiración abordamos la problemática del momento histórico y decidimos interrogarnos sobre los procesos que se producen en nuestra universidad para comprender la nueva situación que estábamos atravesando, tanto estudiantes como docentes. Nos pareció valiosa la idea porque imaginamos que permitiría al mismo tiempo en que se construía el objeto de conocimiento, reconocer la situación socio-histórica en que se desarrollaba nuestra tarea. Asimismo logrando generar condiciones para un ejercicio de la reflexividad sobre la relación sujeto - objeto de conocimiento.

Mientras trabajamos en la introducción conceptual y analítica de los textos básicos de metodología, bajo un primer mes de trabajo teórico analítico, de contacto con las formas de producción científica en el campo de las Ciencias de la Educación, y a sabiendas que el ASPO continuaría, diseñamos un proyecto que articuló la propuesta de enseñanza con la de investigación. En este contexto, definimos durante ese mes reorganizar la propuesta práctica y llevar adelante un ejercicio de investigación con l*s estudiantes que ponga el eje en la experiencia desde el lugar de la producción, de «la cocina de la investigación».

Partimos de:

- Definir a la educación universitaria en el contexto de pandemia como el objeto de estudio que abordaremos para desarrollar un ejercicio acotado de investigación desde la virtualidad. La elección del objeto de estudio se basó en el conocimiento de la vida universitaria por parte de l*s estudiantes de la materia, la accesibilidad virtual a los datos de la educación universitaria y la importancia de la educación superior dentro del campo de Ciencias de la Educación
- Posicionar desde el enfoque socioantropológico destacando el valor de la reflexividad en el proceso de formación en investigación
- Explicitar el sentido y la relación con la propuesta en general de cada texto y de cada actividad
- Desarrollar una secuencia de actividades asincrónicas dentro del Aula Virtual Moodle (foros, glosarios, videos, audios, wikis) para permitir el acceso y la participación de l*s estudiantes sin límites de horarios y priorizar el desarrollo de encuentros sincrónicos para la orientación del trabajo práctico
- Emplear exclusivamente la plataforma Moodle - FFyH a fin de garantizar el derecho de inclusión en la educación superior en contexto de ASPO
- Promover una secuencia semanal de participación de estudiantes en las actividades propuestas para generar un ritmo de avance grupal que permitiese realizar un ejercicio de investigación acotada durante la segunda mitad de la cursada.

De la misma forma, estructuramos un cronograma con dos actividades semanales, lecturas de una bibliografía básica, orientadas por guías elaboradas por la cátedra a debatir en un foro general y otra actividad analítica que requería revisar la lectura teórica para analizar un caso de investigación educativa de cierta complejidad. Esta segunda actividad se realizaba también bajo la modalidad de «foro», pero en el marco de un espacio específico para cada una de las tres comisiones en que se organizó el curso. Insistimos en el valor de la participación individual en los espacios de debate como condición para la acreditación de la materia. A modo de cierre, culminamos esta etapa con la primera evaluación que recuperaba a modo de re escritura el análisis completo del caso en debate.

Comenzamos a construir un vínculo con nuev*s estudiantes el 1° de abril proponiendo a modo de presentación la primera actividad que solicitamos a l*s estudiantes: escribir una reflexión breve acerca de su situación en el inicio del aislamiento social, incluyendo aspectos familiares, laborales y estudiantiles. El equipo de cátedra hizo lo mismo. Este contacto fue fundamental para conocer con cierto detalle y profundidad las más diversas circunstancias en que nos encontrábamos.

En el segundo y tercer mes del desarrollo del curso, hicimos eje en el ejercicio de diseño de un anteproyecto de investigación y -con cierto desarrollo conceptual ya trabajado- centramos los mayores esfuerzos en el trabajo grupal de l*s estudiantes.

Para acotar el proceso, diseñamos un proyecto de investigación denominado «La educación universitaria en tiempos de pandemia» que funcionó como proyecto marco para que los equipos de estudiantes desarrollaran una adaptación del mismo a una escala menor.

Mediante tres videos concatenados, las profesoras presentamos el proyecto de investigación explicitando como objetivo, describir las estrategias que desarrollan las Facultades de la UNC para responder al cierre de la universidad por el aislamiento preventivo, desde un enfoque socioantropológico basado en la perspectiva de Pierre Bourdieu.

En este marco, abrimos nuestra «cocina de investigación» y compartimos un análisis de las presentaciones de l*s estudiantes exponiendo así algunas características del proceso de investigación: desde la confidencialidad de los datos hasta la construcción de temas emergentes.

Esos datos nos permitieron describir a nuestr*s estudiantes por grupo etario, actividades laborales y docentes, composición familiar, problemas de conectividad, provincias y países de procedencia, al tiempo que identificar temas emergentes relativos a sus experiencias en pandemia y sus mayores preocupaciones. Con 120 estudiantes como potenciales investigadores, organizamos equipos de pares para abordar el estudio de las estrategias que cada una de las Facultades de la UNC implementó durante el ASPO, exceptuando la Facultad de Filosofía y Humanidades por la pertenencia institucional de toda la clase y la dificultad de romper con pre-nociones.

Cada equipo seleccionó una Facultad de las 15 que integran la UNC para indagar desde un nivel de análisis (institucional, cátedra, experiencias personales) y una dimensión (comunicación, colectividad, enseñanza, vida estudiantil), además construyó un problema de investigación en el marco del proyecto de la cátedra, elaboró un marco conceptual, formuló objetivos generales y particulares, realizó un contacto exploratorio con el campo, ya sea entrevistando a un informante clave de manera virtual, realizando alguna pequeña encuesta y definió temas emergentes como primer esbozo de análisis.

Para el desarrollo de los ejercicios de cada grupo de estudiantes habilitamos un espacio de escritura colaborativa en el aula virtual con la herramienta Wiki. Ese trabajo no sólo fue acompañado en el desarrollo escrito, sino que además las Profesoras Asistentes realizaron encuentros sincrónicos semanales en formato videoconferencia Big Blue Bottom. Algunos para toda la comisión y otros en formato tutoría para cada uno de los 48 equipos.

El seguimiento del trabajo con la bibliografía obligatoria en los dos últimos meses se realizó con la herramienta Glosario de Moodle. En ella se desarrollaron colaborativamente los conceptos centrales incluyendo ejemplos y comentarios. Se agregó además a las guías de lecturas de la bibliografía, audios breves que destacaban los aspectos centrales y los articulaban con el desarrollo del proyecto.

El examen parcial consistió en la presentación de un trabajo integrador de los avances del ejercicio de investigación, mediante un escrito subido al fichero de cada wiki que contiene como anexos las entrevistas realizadas y el inicio de enunciación de los temas emergentes que surgieron del análisis de los contextos de cada Facultad. El 90% de l*s estudiantes lograron la promoción, condición en la que confluyeron la evaluación del práctico, del parcial integrador y el cumplimiento de las actividades individuales.

Se realizaron devoluciones a cada uno de los trabajos y esa fue la base que permitió diseñar una propuesta de evaluación final de promoción.

Esto último implicó presentación de un resumen ampliado (dos mil palabras aproximadamente) del pro-

yecto de investigación que fue compilado en la herramienta «libro» de Moodle, permitiendo así, mostrar el trabajo articulado de todos los equipos y un escrito de autorreflexión sobre el proceso de aprendizaje desarrollado.

La sistematización de este último escrito constituye la base del siguiente apartado.

La experiencia formativa: la palabra de l*s estudiantes

Uno de los textos más profundos que proponemos en la materia sobre el hacer de la investigación, es un capítulo de Alicia Gutierrez (2005) explicando el sentido y el valor de la objetivación del sujeto objetivante. La propuesta de reflexividad y vigilancia epistemológica como un principio de trabajo científico, dio su fruto en un último trabajo elaborado por los estudiantes para el cierre de la materia.

Allí recuperaron su relato de presentación, para encontrar en el proceso de trabajo una serie de reflexiones que permiten enunciar de modo provisorio los principales nudos de la propuesta de enseñanza que tomaron sentido para l*s estudiantes.

Asimismo la virtualidad como opción para la continuidad de trabajo, trajo nostalgias del encuentro en las aulas; de la vida universitaria en sus diversos ámbitos, el pasillo, el café, los mates bajos los árboles, sin embargo también se convirtió en la oportunidad de retomar los estudios para algun*s que hacía un tiempo no podían asistir por su trabajo o lugar de residencia:

«...romper con la costumbre de asistir a clases, tomar notas en los teóricos que servirían de ayuda y trabajar todo esto en los prácticos, no tener contacto con los compañeros para debatir, sacar dudas, etc, fue bastante difícil» (Estudiante 1).¹

A la vez, la presentación personal como primer trabajo de «mirarse en situación», fue comprendido como un gesto afectuoso y de reconocimiento que permitió sentar las bases de una relación respetuosa y amable durante toda la cursada. Hay en sus escritos una gran valoración hacia el trabajo de cada uno de los integrantes de la cátedra y de lo que consideran la «gran disponibilidad humana» para atender a tod*s.

«Se planteó una apertura diferente, en donde la cátedra te brindaba la oportunidad de presentarnos y contar sobre cada uno de nosotros, de qué manera estábamos atravesando esta pandemia, una actividad diferente y enriquecedora, para soltar ese miedo. A su vez, se propuso una presentación en el foro para conocernos con nuestros compañerxs» (Estudiante 2).

De forma similar, la estructura clara de la organización del trabajo, el cronograma, las guías de lectura y el material constituyeron para l*s estudiant*s un espacio firme en el mar de incertidumbres que vivía al momento de inicio. Muchos valoraron eso desde el comienzo de la cursada. De igual modo el uso de abordajes diferentes para el desarrollo del trabajo. Cada uno de los textos obligatorios fue valorado en su aporte específico, tanto a la comprensión teórica de la materia como al proceso de diseño del proyecto.

«la propuesta de los audios explicativos de los textos, la bibliografía, las guías de lectura, los glosarios y las presentaciones en la Bitácora (wiki), fueron estrategias fantásticas que me facilitaron enormemente la comprensión de los mismos» (Estudiante 3).

«Los textos {...} me llevaron a realizar varias lecturas para su comprensión, había una guía con palabras claves que me ayudaron a comprender el apunte. Pero lo que más colaboró fue subir las consignas al foro y poder leer a mis compañeros»(Estudiante 4).

«Fue un proceso largo, de gran trabajo individual y grupal, el buscar información, datos estadísticos, organizarla y tratar con el mayor esfuerzo de que todo tenga coherencia y cohesión»(Estudiante 5).

La decisión del trabajo en grupo generó no sólo un desafío cognitivo para el desarrollo del trabajo sino que además se potenció su sentido social de «sostén en la adversidad», muchas situaciones personales,

¹ Las palabras de l*s estudiantes se retoman del último trabajo elaborado para el cierre de la materia.

familiares y de salud pudieron ser sorteadas gracias a los vínculos entre compañer*s, aun cuando no se habían conocido en presencialidad. Las dificultades en los vínculos también tuvieron su costo en la tarea.

«surgieron del intercambio de opiniones, modos de organización y decisiones a tomar, lo cual resultaron apropiadas como ejercicios de ruptura y no estancarme en una postura si no estar dispuesto a desechar y acordar, es decir objetivarse como sujetos que buscan conocer algo» (Estudiante 6).

Ser capaz de «investigar», de construir preguntas, rupturas, objetivos, entrevistar, analizar y escribir coherente y adecuadamente un anteproyecto de investigación dejó a l*s estudiantes con una experiencia significativa en sus haberes. Hay una anticipación de lo que se imagina como trabajo de tesis de la licenciatura. El pasaje del lugar del que recibe al que enuncia se reconoce en lo expresado por algún*s estudiantes como el resultado del ejercicio de ruptura que fue construyéndose en el intercambio con los pares y docentes, denotando una apropiación significativa de la propuesta de enseñanza y la incorporación del principio de reflexividad en la tarea.

«Este ejercicio de investigación social que realizamos en la cátedra, en mi caso demandó un gran desafío y mucha energía. En primera instancia ponerme en el lugar de observadora de la realidad que estamos viviendo y a la vez reconocirme como parte de este escenario social» (Estudiante 7).

«Fue desafiante ubicarse como supuesta «investigadora», entendiendo el doble sistema de relaciones que juega un investigador social, estar en una posición determinada y analizar las relaciones, por un lado, con la realidad que analizo y con los agentes cuyas prácticas investigo, y por otro, las que a la vez me unen y enfrentan con mis pares y las instituciones comprometidas (en este caso con la universidad) en el juego científico» (Estudiante 8).

Así, la evaluación fue asumida por la mayoría de los participantes como un proceso, con especial mención a las tutorías y a los audios de la cátedra, al acompañamiento permanente y al trabajo en grupos que se posiciona como elemento estructurante y vital en este proceso.

« Lo que aprendimos de enseñar en pandemia » -remedando a Laura Czerniewicz-

Las demandas no satisfechas y las pendientes: En pos de reconvertir la propuesta de enseñanza para la virtualidad priorizamos la dedicación de ayudantes alumn*s y de la adscripta a sostener el vínculo con l*s estudiantes. Ese corrimiento implicó convertir las «ayudas presenciales» en mensajes difundidos por medios virtuales para sumar a l*s estudiantes a la propuesta de investigación dejando en segundo plano su formación dentro de la cátedra. De igual forma ocurrió con la adscripta que dedicó la mayor parte de su tiempo a diseñar los sitios del aula virtual y resolver problemas consecuentes. Los encuentros sincrónicos -fueron una demanda que estuvieron desde el inicio de la cursada- y decidimos concretarlos en el mes de mayo cuando teníamos garantías de acceso libre y gratuito por parte de tod*s l*s estudiantes.

La intensificación del trabajo docente: La desnaturalización de la práctica de enseñanza, sedimentada en años de trabajo conjunto, fue necesaria para re diseñar la propuesta de la cátedra. Cientos de pequeñas decisiones debieron ser revisadas en muchas horas de conversaciones para generar nuevos sentidos y tomar decisiones conjuntas. Aprender a trabajar en el espacio virtual aumentó no sólo en términos cuantitativos de horas dedicadas, sino también de preocupaciones y complicaciones de la vida cotidiana de cada una de las que afrontamos la enseñanza. La estructura de comunicación individualizada que genera el espacio virtual, habilita una serie de nuevas demandas de atención que en la presencialidad suelen ser resultas en espacios colectivos y procesadas de ese modo.

El efecto de postergación de otra serie de actividades que forman parte del trabajo académico, deja marcas en el proceso cuya profundidad y tratamiento político institucional deberán ser asumidas en el tiempo de reparación necesario a tantas pérdidas.

La importancia del seguimiento de los procesos para evaluar satisfactoriamente: El diseño de seguimiento semanal de las actividades individuales y grupales de l*s estudiantes posibilitan una valoración adecuada para las circunstancias de los procesos realizados. La apuesta a la confianza en el vínculo con el equipo docente para evaluar las producciones, se expresa de manera genuina en las valoraciones de l*s estudiantes sobre el cuidado personal que realizamos en la pandemia.

La importancia del trabajo coordinado para el vínculo pedagógico: La claridad en la presentación de cada actividad, respetando la secuencia y los plazos acordados con l*s estudiantes, fue el engranaje seguro para sostener una estructura de comunicación creíble y genuina que redundó en contención y promoción del 90% del grupo de estudiantes. Los contenidos y las actividades propuestas a través de diferentes medios virtuales, el seguimiento personalizado de los procesos de aprendizajes y una propuesta de evaluación consecuente con las producciones logradas, permitieron una amplia apropiación de la propuesta que resultó significativa en la gratificación de «la pertenencia a un grupo mayor que se encontraba investigando».

Existe cierta temporalidad entre lo que se vive, lo que se sabe y lo que se enuncia. Con la pandemia por COVID-19 no sólo cambiaron los usos que habíamos previsto para el aula virtual, sino que cambió nuestro universo de pensamiento sobre la transmisión educativa y términos como «sincrónico», «en vivo», «asincrónico», «en diferido», estos pasaron a formar parte de nuestro vocabulario cotidiano oficiando de traductores de nuestra necesidad de encuentro en el contexto del aislamiento social preventivo obligatorio.

Para concluir, somos distint*s, el tiempo y nuestra capacidad de reflexión dirán cómo y cuánto de esta experiencia es posible resignificar para seguir pensando la enseñanza de la metodología de la investigación educativa en la formación universitaria.

Referencias bibliográficas

- Achilli, E. (2005). *Investigar en Antropología Social. Los desafíos de transmitir un oficio*. Laborde Libros.
- Bourdieu, P., Chamboderon, J. C., Passeron, J. C. (1986). «La ruptura». En *El oficio del sociólogo* (pp. 27-34). Siglo XXI.
- Czerniewicz, L. (2020). Cierres universitarios: lo que aprendimos de «estar en línea». *University World News*: <https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20200913142426455>
- Gutiérrez, A. B. (2005). «Investigar las prácticas, practicar la investigación» en *Las prácticas sociales; Una introducción a Pierre Bourdieu* (pp 109-124). Ferreyra.

Equipo de Cátedra de Metodología de la Investigación Educativa. Escuela de Ciencias de la Educación (FFyH-UNC)

Marcela Pacheco. Profesora Adjunta a Cargo
Cecilia Martinez. Profesora Asistente
Edurne Esteves. Profesora Asistente
Jessica Arévalo. Profesora Asistente
Alicia Arias. Profesora Adscripta
Gabriela Yeremian. Profesora Adscripta

Ayelén La Torre. Ayudante alumna
María Victoria Maidana Uranga. Ayudante alumna
Mayra Ocampo. Ayudante alumna
Fabiana Palacios. Ayudante alumna
Alejandro Flores. Ayudante alumno
Pablo Anglada. Ayudante alumno