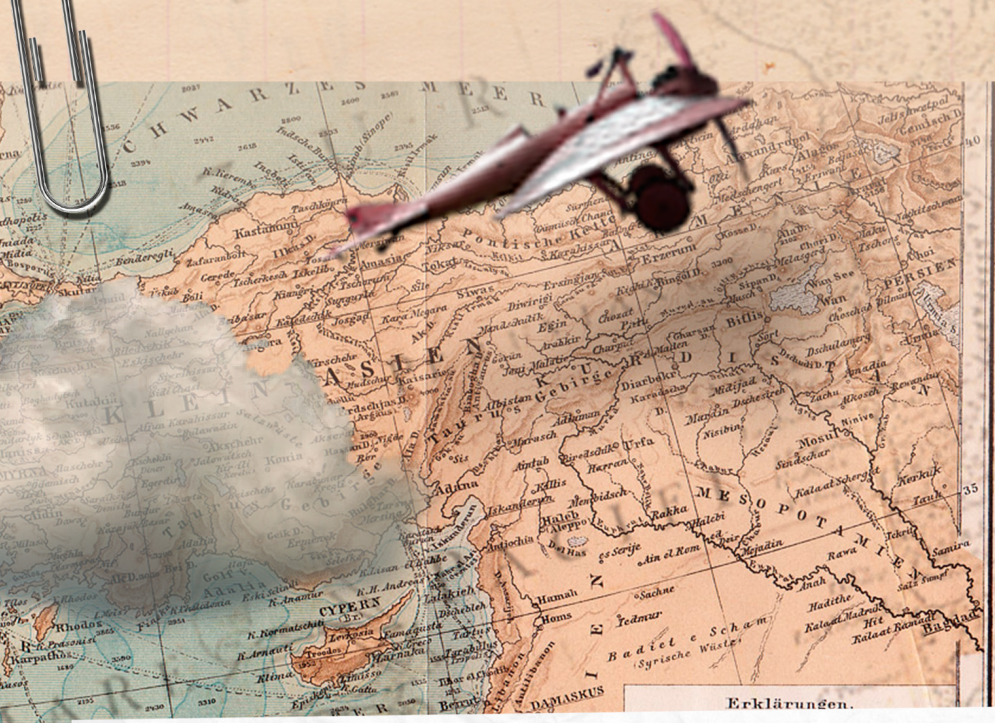
20
20

APRENDIZAJES Y PRÁCTICAS EDUCATIVAS EN LAS ACTUALES CONDICIONES DE ÉPOCA: COVID-19

Equipo de investigación *Sentidos y significados acerca de aprender en las actuales condiciones de época: un estudio con docentes y estudiantes de educación secundaria en la ciudad de Córdoba*

Lucia Beltramino (compiladora)



Secretaría de Investigación, Ciencia y Tecnica
ciffyh Centro de Investigaciones María Saleme de Burnichon Facultad de Filosofía y Humanidades | UNC
Escuela de Ciencias de la Educación
Área de Publicaciones
ffyh Facultad de Filosofía y Humanidades | UNC
UNC Universidad Nacional de Córdoba

APRENDIZAJES Y PRÁCTICAS EDUCATIVAS EN LAS ACTUALES CONDICIONES DE ÉPOCA: COVID - 19

Aprendizajes y prácticas educativas en las actuales condiciones de época : COVID-19 / Liliana Abrate ... [et al.] ; compilado por Lucía Beltramino. - 1a ed. - Córdoba : Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Filosofía y Humanidades, 2020.
Libro digital, PDF.

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-950-33-1594-1

1. Medios de Enseñanza. 2. Pandemias. 3. Estrategias de Aprendizaje. I. Abrate, Liliana. II. Beltramino, Lucía, comp.
CDD 371.009

COMITÉ ACADÉMICO
Lic. Cecilia Ziperovich
Mgter. Martha Ardiles
Mgter. Cristina Sappia
Dra. Beatriz Bixio
Dra. Mirta Antonelli

REVISIÓN DE CONTENIDO
Mgter. Patricia Mercado
Esp. Natalia González
Lic. Lucia Beltramino
Prof. Juan Pablo Balmaceda
Lic. Beatriz Madrid
Prof. Micaela Pérez Rojas
Lic. Flavia Piccolo
Lic. María Dolores Urizar

CORRECCIÓN Y REVISIÓN DE TEXTOS
Denise Ailén Aravena

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN DE EBOOK
José Francisco Oyola

ILUSTRACIÓN DE TAPA
Manuel Coll - Área de Comunicación Institucional - FFyH - UNC

Esta obra está bajo una licencia de CreativeCommons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

Las opiniones que se expresan en los artículos firmados son responsabilidad de les autores.

El dispositivo de alumnxs-monitorxs remotxs AM-RED. Construcción de un andamiaje para sostener la enseñanza remota en la formación docente

Karina Alejandra Mallamaci
ISFD
karina.mallamaci@bue.edu.ar

Resumen

Esta experiencia de *investigación en la acción* se configuró para acompañar el diseño de la propuesta de *enseñanza remota* para Pedagogía, durante el aislamiento social obligatorio. Se desarrolló en Institutos de Formación Docente de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, con 102 alumnos de tres grupos distintos, ingresantes a la carrera docente.
Se puede encuadrar en el modelo ecológico (Rodriguez, 2003), una pedagogía con base en la Teoría del andamiaje sociocultural de Bruner, Vigotski y la visión sobre la construcción colectiva del conocimiento (Edwards y Mercer, 1988).
El propósito central fue construir mecanismos para recomponer el diálogo entre la *estructura de las tareas académicas* elaborada para el aula remota con los procesos grupales y andamiar las *estructuras de participación del aula* en las particulares variables de situación.
Se desarrollaron distintas herramientas de indagación e intervención: aula virtual del INFD, cuestionario sobre condiciones materiales para la conectividad, mensajería, evaluaciones, WhatsApp y videollamadas. Finalmente, se configuró el *sistema de alumnxs monitores remotxs* para la tutoría recíproca, mediación y animación (Braudit, 2000), que oficiaron también como *grupos de intervención sociológico* (Dubet y Martuccelli, 1996). Esto llevó a una alta tasa de regularización de la materia en dos de los tres grupos.

Palabras clave: Formación docente - Investigación en la acción - Enseñanza remota - Método mutuo- Andamiaje

Introducción

«Creo que desde ambos lugares aprendo, siempre hay otro, que puede saber, aquello en lo que yo tengo dudas».
(Alumna monitora, 2020)

La pandemia por el covid-19 obligó a replantear las principales actividades de nuestra sociedad. En nuestro sistema educativo se desplegaron en muy poco tiempo una serie de estrategias para llegar a los estudiantes de todos los niveles de educación. Esta situación se conoce como «enseñanza o educación remota» para distinguirla de la educación virtual. Esta última es planificada previamente y los participantes saben de antemano sobre la necesidad de contar con dispositivos electrónicos y conectividad (Hodges, 2020).

El sistema de monitores se crea principalmente percibiendo dos tipos de problemas de los ingresantes:

- Problemas de conectividad y carencia de computadora/celular, etc para acceder al aula virtual.
- Problemas de comprensión y pedidos puntuales de ayuda para vincularse entre compañeros.

La emergencia exigía adecuar la propuesta presencial sobre la marcha, replanteando la lógica del contenido y la estructura de actividades e intentando cierto *feedback* con actividades que sobrecargan el trabajo de la profesora.

Paralelamente, las primeras entregas mostraban errores de tipeo poco comunes; en el campus se observaba la baja en el flujo de actividad; por mensajería algunos alumnos informan sus problemas de conectividad (por ej.: seguir la materia con celulares con la pantalla rota).

La investigación surge de la necesidad de contar con un diagnóstico completo de la situación para lo que se realiza un cuestionario, al que se van sumando herramientas y estrategias que ayudan a ajustar la propuesta.

Condiciones materiales de los alumnos

La materia «Pedagogía» inicia y termina en forma remota, a través del Campus del INFD.[1] En este sentido, profesora y alumnos no llegan a conocerse en persona y estos socializan a través de grupos de WhatsApp armados por ellos.

Enseguida empiezan a visibilizarse las dificultades de los estudiantes y se hacen patentes las desigualdades socioeconómicas existentes. Las *condiciones materiales de los alumnos* se definen a partir de las siguientes variables: dispositivos electrónicos con los que cuentan, su estado y si son compartidos con terceros; su conectividad, gastos que le reporta y calidad; espacios de trabajo disponibles, entre otras no informadas aquí.

Casi un 10 % de los alumnos deja de entrar al campus después de la segunda semana y se suman 19,6% dos semanas después. El cuestionario se aplica en este momento y es respondido por 66 alumnos.

El 28, 8% de los alumnos manifiesta que sólo cuenta con el celular para cursar remotamente una materia que exige gran caudal de lecturas y redacción académica de escritos. Resulta impactante conocer que 36% de los alumnos comparte con una persona más el dispositivo electrónico que tiene para cursar y que el 23 % lo comparte con dos personas más. Asimismo, 12 % sólo cuenta con datos de su celular para conectarse.(gràfico 1).

Es importante puntualizar que casi la mitad considera que su dispositivo electrónico está «desgastado» o «roto» y el mismo porcentaje informa que su conexión a internet es regular, mala o muy mala.

Otros datos relevados permiten saber que sólo el 20 % cuenta con un lugar propio para hacer las tareas y el resto se divide entre quienes se apropiaron de un lugar común de la casa, o van yendo y viniendo con sus cosas por la casa.

La construcción y regulación del AM-Red

La socialización de los estudiantes ingresantes en un nuevo nivel educativo es un eje central en nuestra propuesta. Partimos de que para *comprender* las tareas, su sentido, el ritmo y trabajo que requieren, los vínculos del aula son fundamentales y que -en definitiva- la experiencia escolar en el aula involucra estas y otras dimensiones que se construyen en el intercambio.

[1] Instituto Nacional de Formación Docente de Argentina. Para conocer más: consultar la Ley Nacional de educación N° 26.206.

Las primeras tareas que se pensaron para AM-Red en la emergencia fueron:

- Recopilar información sobre dudas, dificultades, etc. con respecto a los contenidos o las tareas, usando su grupo de WhatsApp
- Ayudar a convertir los materiales a formatos de descarga menos costosa, para ser enviado por WhatsApp, email u otros medios a las personas con mayores dificultades.

En consideración de *la teoría del andamiaje socio-cultural* construida por Bruner con base en la teoría de Vigotski, el AM-Red permitiría crear un nuevo andamiaje (sistemas de apoyo y ayuda) acorde a la nueva situación, propiciando los vínculos socioculturales esenciales en el desarrollo y el aprendizaje.

La participación fue optativa y se propuso en una actividad de la cuarta clase, donde aborda el modelo monitoreal. La consigna proponía una lectura profunda y la opción de participar (o no) postulándose como monitores o receptores de ayuda. Los roles eran iniciales, alternantes y se podía dejar de participar cuando quisieran.

De los alumnos iniciales, 55 respondieron la actividad. Se propusieron como monitores el 15 % y un 24 % de ellos pidieron ayuda de sus compañeros. La participación fue disímil en los tres grupos, siendo el grupo que menos participó el que tuvo mayor tasa de abandono. (cuadro N° 1)

Entre los alumnos que decidieron no participar algunos aclararon que ya lo habían intentado espontáneamente y no habían tenido buena respuesta de sus compañeros, quienes habían planteado cuestiones relativas al (mal) uso del poder. Esto resultaba especialmente interesante pues el tema se aborda para reflexionar sobre estas cuestiones.

Llamó la atención que algunos alumnos catalogados por la profesora como posibles monitores, pedían ayuda y que otros que se proponían como monitores, mostraron desempeños con cierta fragilidad. Por ejemplo, sus redacciones eran pobres, con poca claridad conceptual, baja riqueza de vocabulario, dificultad para incorporar y utilizar los conceptos nuevos, etc.

Todos los postulantes fueron aceptados y se envió un documento a los tres grupos de monitores que encuadran la tarea, -presentando los propósitos, la fundamentación y la organización-, en especial las tareas y rol del monitor.

Analizadores y herramientas de la investigación en la acción diseñada

En este marco, Rodríguez (2009) resume los principales elementos del modelo ecológico para investigar las prácticas didácticas, distinguiendo dos *estructuras* en interrelación.

La *estructura de las tareas académicas* es rediseñada para adaptarla a la enseñanza remota y vinculando los contenidos al análisis del contexto inmediato, no sólo para volverlos relevantes y significativos sino también para dar oportunidades de analizar, comprender y procesar la extraña y conmocionante situación que todos estábamos viviendo.

El contenido central de la materia es el de «dispositivo escolar», y resultaba de sumo interés analizar los cambios que exigía el contexto y sopesar las propuestas pre-existentes de virtualización de la educación. En la evaluación hecha por los alumnos y la información recopilada a través de los monitores esto fue muy valorado.

La *estructura de participación e interacción social* vedada por el aislamiento social obligatorio tendría la intervención del AM-Red a fin de indagar lo que sucedía en el grupo y conocer la perspectiva de los alumnos.

Apenas empezaron las reuniones por videollamada se entendió que funcionaban como *grupos de intervención sociológica* (Dubet y Martuccelli, 1995) para la recopilación de información. Las entrevistas en grupo ofrecen un contexto en el cual los individuos pueden dar cuenta de una experiencia social común, reconstruyéndose a través de los distintos puntos de vista. Los intercambios en videoconferencia

y en los grupos de WhatsApp, propician el debate creando espacios compartidos de análisis y discusión de hipótesis de trabajo, donde también se aclaran dudas sobre el contenido.

Las preferencias y sugerencias de los alumnos

El cuestionario también indaga sobre las plataformas preferidas por los alumnos, a partir de las que estaban usando con el resto de los profesores. El aula del INFD fue señalada como la plataforma más fácil de seguir. El 48 % de los alumnos valoraron la organización que propicia con distintas expresiones: orden, contenidos a la vista, ubicación de archivos, calendario de entregas, etc.; y también su eficacia, facilidad y operatividad. En segundo lugar quedó ubicado el uso del email con un 28,8%. Sin embargo, este también fue mencionado por el 20 % de los alumnos en términos negativos: genera confusión, pérdida de archivos, etc. El segundo recurso criticado fue la videoconferencia pues «si la conexión (del alumno) es mala», «la computadora es lenta» o «si se entrecorta», «no se entiende», «es dificultoso», etc. (cuadro N° 2)

En estas respuestas abiertas, la elección de la plataforma aparece asociada a haberse logrado en ella una estructura clara de las actividades: organización lógica de los temas, congruencia con las actividades, formulación clara de consignas, orientación para la lectura de los textos escritos (ya sea a través de vídeos, audios o guías de lectura), fechas de entregas informadas en calendarios o avisos.

Por ello, es probable que las preferencias tengan que ver más con las características y estilos de los docentes y seguramente la calidad de su propuesta de enseñanza en el sentido apuntado precedentemente.

Partir de la necesidad de ayuda

La detección de los alumnos en dificultades se realizó a través de dos vías:

a. Por iniciativa de la profesora: a partir de la observación de su desempeño en el aula.

b. Por iniciativa de los alumnos: a través de su inscripción en el sistema de monitores.

Las primeras evaluaciones llevaron a elaborar una lista de 22 alumnos que estaban en riesgo de abandonar la materia. Se usó mensajería interna para alentarlos a retomar las actividades, se ofreció ayuda de los monitores o profesores a través de WhatsApp.

Los limitados resultados que se muestran en el cuadro N° 3 contrastan fuertemente con los enormes esfuerzos desplegados.

De estos 22 alumnos sólo 2 solicitaron la ayuda de los monitores en la actividad aludida y ambos regularizaron la materia. 1 persona más aprobó. El resto de los alumnos a la postre, abandonó.

Los resultados mejoran enormemente cuando son los alumnos quienes solicitan ayuda de los monitores. Creemos que también es importante el trabajo conceptual que llevó a esta participación.

En este sentido, la idea de *autoconcepto del alumno* (Entwistle, 1987: 76-77) nos ayuda a comprender las diferencias en los resultados. Como señalamos en otra parte del escrito, hace unos años se percibe el incremento en el número de alumnos ingresantes que tienen una imagen de sus competencias desajustada con las expectativas en el nivel superior.

La importancia del grupo y de los pequeños grupos

A través del cuestionario, el 45 % de los alumnos propusieron mejoras para el dictado de la materia que pueden apreciarse en el cuadro N°5.

La importancia del contacto humano hace énfasis en *ver,* especialmente las *caras* y estar frente a, y a *escuchar la voz*, *estar cerca.* Estas respuestas son congruentes con el pedido de vídeos y audios como plataformas de enseñanza. La segunda dimensión señala la valoración de la *interacción,* lo espontáneo, lo que *surge,* que es justamente lo que se pierde en la educación a distancia… *estar en contacto, estar con el otro, estar acompañado*. Por último, se expresa que la comprensión mejora al *ver* a la docente, estar *en contacto*, en el *mismo espacio* y otros elementos que -en definitiva- son muy difíciles de recomponer en la enseñanza remota.

También los monitores señalan las dimensiones sociales y aportan más elementos para conocer su impacto en la experiencia educativa individual:

- Importancia del grupo clase: el clima del aula influye mucho si es «ameno», «raro», si se desactiva, si está muy activo, si se aplasta, si nadie responde, si se genera un «sálvese quien pueda» o «falso compañerismo».
- Diferencias de capital cultural y los roles que se van configurando: «lugares que ocupan en el grupo de los que no podés salir» , «algunos aportan sus resúmenes, otros copipegan», «los que nunca participan, los que participan mucho, los que siempre piden», «los que sacan ventaja».
- La búsqueda del pequeño grupo de estudio: «sentís la importancia de tener un buen grupo de compañerxs de estudio, es fundamental para avanzar», «te complementás y lo que no entendiste el otro te ayuda» o «hace preguntas que no se te ocurrían pero son importantes».
- El aprendizaje superficial, profundo o estratégico: como futuros docentes algunos comprenden la trampa de intentar resolver la aprobación con un aprendizaje superficial, contradictorio con la carrera elegida, «como futuros docentes tenemos que aprender a manejar estas situaciones», «*a*lgunos no saben dónde están: en qué se anotaron».

Consideraciones finales

El AM-Red fue un componente central del dispositivo construido para canalizar y favorecer el intercambio sociocultural entre los estudiantes, la construcción de conocimientos compartidos y reestablecer el diálogo con la profesora. Como resultados, en dos de los tres grupos, la regularización de la materia superó a la de las cohortes presenciales. El grupo en el cual no funcionó el dispositivo fue el mismo que tuvo baja participación en la experiencia.

Creemos importante compartir con otros docentes el conjunto de criterios y ejes de acción que resultaron potentes y serán aplicados en el trabajo con los siguientes grupos, pues puede resultar de ayuda en sus propias prácticas:

a) Tematizar la apropiación del oficio del alumno en el nivel superior y especialmente en la formación docente

b) Favorecer la metacognición integrando actividades interactivas, implicando a los alumnos para adoptar perspectivas de aprendizaje profundo y estratégico

c) Utilizar métodos para el desarrollo personal (Davini, 2009) para trabajar el autoconcepto del alumno

d) Favorecer los procesos grupales mediante actividades de integración e intercambio de producciones en grupos organizados heterogéneamente

e) Diseñar un plan de interacciones de trabajo, conformar grupos de trabajo para conocer a todos los integrantes del aula

f) Incluir intercambios de vídeo o de voz entre los alumnos y con la profesora.

Asimismo, el aislamiento social obligatorio pone en evidencia las desigualdades sociales entre los ingresantes a la carrera docente. Coincidimos con Enciso (2020) en que es imprescindible que el Estado haga acto de presencia con políticas educativas que favorezcan la conectividad de los alumnos.

Referencias bibliográficas

Braudit, A. (2000). *El tutor: procesos de tutela entre alumnos.* Paidós.

Davini, M. (2009). *Métodos de enseñanza.* Santillana.

Dubet, F., Martucelli, D. (1996). *En la escuela. Sociología de la experiencia escolar.* Losada.

Edwards, D., Mercer, N. (1988). *El conocimiento compartido. El desarrollo de la comprensión en el aula.* Paidós.

Enciso, J. (2020) *Formatos escolares y prácticas docentes interpelados por el contexto de aislamiento social y preventivo.* Webinar. https://youtu.be/reJCJ797qDw

Entwistle, N. (1987) *La comprensión del aprendizaje en el aula.* Paidós.

Fabra, M. (1992) *Técnicas de grupo para la cooperación.* CEAC.

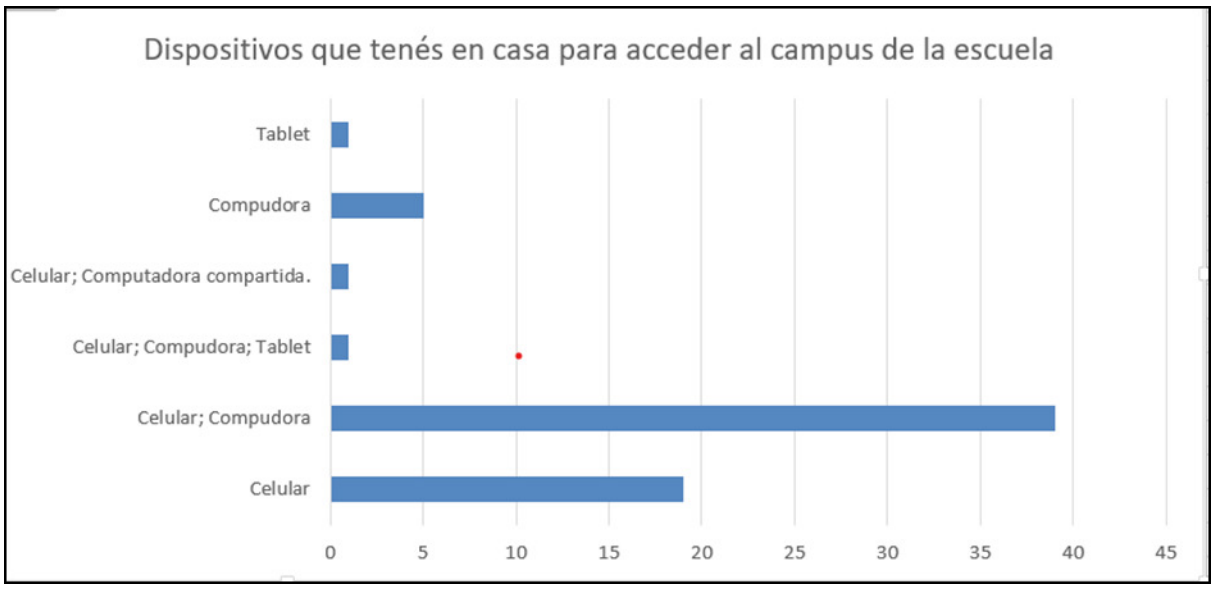
Hodges, C., Moore,, S., Lockee, B., Trust, T., Bond, A. (2020). *The Difference Between Emergency Remote Teaching and Online Learning.* Educause Review. https://er.educause.edu/articles/2020/3/the-difference-between-emergency-remote-teaching-and-online-learning

Noreña Amaya, M. (2012). *Influencia de los Estudiantes Monitores en el Rendimiento Académico de los Estudiantes en el Área Ciencias Naturales-Física.* Universidad Nacional de Colombia. http://bdigital.unal.edu.co/9494/1/8411014.2013.pdf

Rodriguez, X. (2003). «La investigación y la mejora de la práctica en el aula». En Sanjurjo, L. *Volver a pensar la clase. Las formas básicas de enseñar.* Homo Sapiens.

Anexo

Gráfico N° 1



Construido con base en el cuestionario aplicado. Respuesta de opción múltiple. Números absolutos.

Cuadro N° 1

Participación de la actividad de AM-Red.

Grupo	Alumnos totales	Hicieron la actividad	Participación
A	39	22	56,7 %
B	30	22	73 %
C	33	11	33,3 %

Construido con base en datos del aula del INFD.

Cuadro N° 2

Plataforma que les resulta más fácil de seguir a los alumnos[2]

Plataforma	Grupo A	Grupo B	Grupo C	TOTALES
Campus INFD	12	10	9	31
E-mail	4	10	4	18
WhatsApp	13	2	2	17
Audios	4	1	1	6
Vídeos	1	1	1	3
Blog	-	1	-	1

Construido con base en el cuestionario del aula virtual. Categorización y conteo resultante de una pregunta abierta.

Cuadro N° 3

Cantidad de alumnos detectados por la profesora a los que se ofreció ayuda. Cantidad y porcentaje de quienes regularizaron la materia.[2]

Grupo	Se ofreció ayuda	Regularizaron	%
A	-		
B	11	0	0,0
C	11	3	27,3
TOTAL ALUMNOS	22	3	13,6

Construido con base en acciones realizadas por la profesora. Mensajería interna y email.

Cuadro N° 4

Cantidad y porcentajes de alumnos que pidieron ayuda a través del sistema de monitorxs y que regularizaron la materia Pedagogía. Primer cuatrimestre 2020

Grupo	Pidieron ayuda	Regularizaron	%	Otros que completaron más del 80% aunque no presentaron el parcial
B	10	6	60	2
C	6	4	66,7	0
A	8	7	87,5	1
TOTAL ALUMNOS	24	17	70,8	3

Construido con base en datos del aula virtual de INFD y evaluaciones realizadas

[2] Regularizar la materia se refiere a aprobar las instancias de evaluación escrita para acceder posteriormente a un examen oral final.

Cuadro N° 5
Aspectos a mejorar en la propuesta de enseñanza remota de Pedagogía

El contacto humano…	**…para interactuar…**	**…ampliar la explicación**
Poder ver su cara…	En el momento despejar dudas …una clase interactiva	la vista del docente ayuda a una mejor comprensión…
…más contacto con la profesora	estar presentes… …conocernos más	Explicación cara a cara…
Escuchar su voz…	…escribir en el cuaderno como si estuviera en clase presencial	…lleva a una mayor comprensión
…más cercano más tangible…	Vernos las caras Escuchar a mis compañeros …poder sentirme más acompañada…	Necesito la explicación del aula Hacerlo más ameno

Construido con base en fragmentos de respuestas textuales a la pregunta abierta del cuestionario administrado a través del aula del INFD.

Karina Alejandra Mallamaci

Profesora para enseñanza primaria (ENS Alejandro Carbó, 1992), Profesora en Ciencias de la Educación (UNC, 1996), Licenciada en Ciencias de la Educación (UNC, 2002) y Magíster en Ciencias Sociales con orientación educación (FLACSO, 2004). Hizo el curso sobre políticas educativas IIPE- UNESCO, 1999. Es Profesora de *Pedagogía* en distintos Institutos de Formación docente de la C.A.B.A desde 2006. También dicta Trabajo docente y Trabajo de campo: experiencias de investigación educativa. Realizó investigaciones sobre políticas educativas compensatorias y pobreza, educación en contextos rurales y trayectorias estudiantiles en el nivel superior.