

20  
20

# APRENDIZAJES Y PRÁCTICAS EDUCATIVAS EN LAS ACTUALES CONDICIONES DE ÉPOCA: COVID-19

**Equipo de investigación** Sentidos y significados acerca de aprender en las actuales condiciones de época: un estudio con docentes y estudiantes de educación secundaria en la ciudad de Córdoba

**Lucia Beltramino** (compiladora)

Secretaría de  
**Investigación,  
Ciencia y Técnica**

**ciffyh**  
Centro de Investigaciones  
María Saleme de Burnichon  
Facultad de Filosofía y Humanidades UNC

Escuela de  
**Ciencias de la  
Educación**

Área de  
**Publicaciones**

**ffyh**  
Facultad de Filosofía  
y Humanidades UNC

 **UNC** Universidad  
Nacional  
de Córdoba

**APRENDIZAJES Y PRÁCTICAS EDUCATIVAS EN LAS  
ACTUALES CONDICIONES DE ÉPOCA:  
COVID - 19**

Aprendizajes y prácticas educativas en las actuales condiciones de época : COVID-19 / Liliana Abrate ... [et al.]; compilado por Lucía Beltramino. - 1a ed. - Córdoba : Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Filosofía y Humanidades, 2020.  
Libro digital, PDF.

Archivo Digital: descarga y online  
ISBN 978-950-33-1594-1

1. Medios de Enseñanza. 2. Pandemias. 3. Estrategias de Aprendizaje. I. Abrate, Liliana. II. Beltramino, Lucía, comp.  
CDD 371.009

### **COMITÉ ACADÉMICO**

Lic. Cecilia Ziperovich  
Mgter. Martha Ardiles  
Mgter. Cristina Sappia  
Dra. Beatriz Bixio  
Dra. Mirta Antonelli

### **REVISIÓN DE CONTENIDO**

Mgter. Patricia Mercado  
Esp. Natalia González  
Lic. Lucía Beltramino  
Prof. Juan Pablo Balmaceda  
Lic. Beatriz Madrid  
Prof. Micaela Pérez Rojas  
Lic. Flavia Piccolo  
Lic. María Dolores Urizar

### **CORRECCIÓN Y REVISIÓN DE TEXTOS**

Denise Ailén Aravena

### **DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN DE EBOOK**

José Francisco Oyola

### **ILUSTRACIÓN DE TAPA**

Manuel Coll - Área de Comunicación Institucional - FFyH - UNC



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

Las opiniones que se expresan en los artículos firmados son responsabilidad de los autores.

## ***Posibilidades del aprendizaje situado «en la distancia». Una propuesta integrada y colaborativa en el campo de la práctica en la formación docente inicial***

**Maricel Lederhos**

maricellederhos@gmail.com

**Mariel Müller**

ninamarielbeatriz@gmail.com

**Silvia Veglia**

vazzolerveglia@gmail.com

ENS N° 30

### **Resumen**

En la formación docente inicial, la suspensión de las actividades de enseñanza presencial y la imposibilidad de desarrollo de las residencias en instituciones asociadas, puso en tensión el carácter situado del aprendizaje en el campo de la práctica. La alternativa para dar continuidad a estos procesos educativos, que encuentran sentido en transitar y vivir experiencias de desempeño docente, consistió en repensar y proponer estrategias que promuevan la observación y el análisis de la realidad educativa «en la distancia», de manera contextualizada. Se pone de relieve entonces, la potencialidad del espacio de Taller de Práctica IV y Ateneo, en tanto generadores de intercambio sobre actuaciones, debate acerca de problemas prácticos y dilemas conceptuales de la lectura y análisis de la práctica docente en el contexto de pandemia. Este trabajo describe la experiencia de una propuesta integrada entre los mencionados espacios curriculares en el Profesorado de Educación Inicial de la Escuela Normal Superior N° 30 de la ciudad de Esperanza, Provincia de Santa Fe, durante el período de aislamiento social preventivo y obligatorio, debido a la pandemia de COVID-19.

**Palabras clave:** Práctica docente - Aislamiento social obligatorio - Enseñanza - Distancia - Estrategias

### **Introducción**

La situación de aislamiento social, sumó un condicionante inesperado al ya complejo y multidimensional proceso que comprende una formación centrada en la práctica pedagógica, y excede la clásica definición de prácticas escolares de enseñanza y dar clase (Res.529/09). La educación en este contexto de pandemia, se volvió ante nuestros ojos un objeto opaco, un ente problemático. La mirada sobre la experiencia se propone entonces como un posible ingreso a la complejidad (Larrosa, 2006). Nos preguntamos entonces: ¿Qué configuración didáctica garantiza un acompañamiento de las trayectorias estudiantiles en las que tengan lugar aprendizajes sobre las lógicas de la práctica de enseñanza, y la cultura del territorio del Nivel para el que se forman en la docencia?

En la búsqueda de experiencias que favorezcan el necesario carácter experiencial y situado de la práctica, propusimos una secuencia de actividades, que pusieron en tensión las decisiones didácticas habituales

en el campo de la práctica, y focalizaron en los saberes propios de la investigación social, favoreciendo el conocimiento de los desafíos de la gestión y la enseñanza en época de pandemia y la propuesta de actividades ofrecidas en un cuadernillo por el Ministerio de Educación de Santa Fe, para la enseñanza durante la primera etapa del ciclo lectivo 2020.

## El campo de la práctica «en la distancia»

Los actuales diseños curriculares para la formación docente inicial consideran a la práctica como un eje integrador y articulador de toda la formación, que se desarrolla de manera gradual y progresiva desde el primer año de la formación hasta el último, con la residencia docente. El campo de la práctica constituye un trayecto formativo específico que a su vez dialoga con los demás campos de la formación, recuperando saberes generales y específicos necesarios para afrontar la tarea de enseñar y desempeñarse en diversos contextos (Vezub, 2019). Al mismo tiempo, el campo se constituye, o cobra sentido, con aquello que sucede en las instituciones de los niveles para los que se forma el profesorado. Ante la situación de pandemia, el aislamiento obligatorio, y cierta «parálisis» en el devenir institucional, estas dimensiones de la práctica se vieron sumamente condicionadas.

En el escenario descrito y con los objetivos de garantizar un trayecto focalizado en el aprendizaje de saberes prácticos, nos preguntamos ¿Cómo son transformadas las prácticas reflexivas (Perrenoud, 2001) y el aprendizaje experiencial (Lave y Wenger, 1991)? ¿Cómo se resignifica la práctica concebida como intervención y enseñanza en contextos reales, que demandan un tratamiento contextualizado de desafíos y decisiones ético-políticas en ambientes sociales e institucionales (Davini, 2010)? ¿Cómo establecer lazos con las instituciones asociadas que también se encuentran en estado de crisis e incertidumbre? ¿Cómo reconfigurar el contenido y la evaluación de la práctica, ante situaciones que exigen la puesta en acción de nuevos saberes?

En el intento de describir la complejidad que caracteriza la experiencia que relataremos, citamos diferentes aspectos: un escenario de práctica que fijó nuevos límites, espacios curriculares que renovaron la apuesta y decidieron trabajar juntos con propuestas inéditas (Taller de Práctica IV y Ateneos), propuestas institucionales orientadas a la articulación curricular, estudiantes en su etapa final desafiados por nuevas formas de aprender, coformadores/as, personal directivo de escuelas asociadas, niños y niñas que esperan una presencia, un encuentro, en el escenario de pandemia, entre otros.

Para actuar en este desafiante escenario, trabajar colaborativamente fue la mejor respuesta que supimos dar. Nuestro compromiso como formadores se «sacudió», se desestabilizó, se reinventó en medio de las condiciones y los recursos para llevar adelante la formación docente, que sabemos que en tanto acción educativa, influye en la identidad de quienes somos parte.

Cabe aclarar que concebimos al estudiante como protagonista de la formación, su formación, que va en camino a ser docente. Al tratarse de una transformación identitaria, pasar de «aprendiz a maestro» (Davini y otros, 2002), sus posibilidades de aprendizaje, serán tales en tanto pueda involucrar su historia y asumir un actuar protagónico en su formación. Esto hará que su mirada sea analítica y crítica acerca de sus pasos y el escenario que se le ofrece, movilizándose a la mejora constante. De aquí que entendemos que el aprendizaje de los saberes de la práctica ocurren en una comunidad (Lave y Wenger, 1991) que se conforma especialmente en el contexto de las prácticas de residencia e involucra personal docente y directivo de los institutos formadores y escuelas asociadas.

En la dimensión didáctica, entendemos que es preciso el desarrollo de *prácticas reflexivas* (Schön 1992; Perrenoud, 2004), desde la concepción de que la práctica de enseñanza y de aprendizaje son ambas instancias cooperativas para que se desarrolle el saber. Al mismo tiempo, la propuesta deviene en estrategias y actividades en las que el conocer es objeto y método. Se concibe que «el método no precede

a la experiencia, sino que emerge durante la experiencia y se presenta al final, tal vez para un nuevo viaje» (Morin, 2003: 21). El ejercicio de una actitud crítica, reflexiva y fundamentada durante la Formación docente inicial brinda mejores herramientas a los futuros docentes para afrontar adversidades de contextos en permanente cambio.

## **Una propuesta didáctica integrada entre el Taller de Práctica IV y Ateneo en el Profesorado de Educación Inicial en el contexto del aislamiento social obligatorio**

A partir de los interrogantes mencionados y las aclaraciones epistemológicas, comenzaremos a describir nuestra experiencia. Cabe aclarar que su diseño fue un gran desafío que tuvo diferentes etapas. En primer lugar, revisamos lo hecho, lo propuesto por el diseño curricular de la formación docente, y comenzamos un posible camino, caracterizado por el dinamismo propio de toda configuración didáctica y por la necesidad de acoger la novedad, que demanda un nuevo lenguaje, una nueva expresión o nuevo saber para dar cuenta de ella (Contreras y Pérez de Lara, 2010). Así, este nuevo lenguaje y expresión puso sobre la mesa una vieja palabra, que históricamente aparece cargada de deseo y no tanto de acción: articulación curricular. Pensamos en ofrecer a las alumnas una propuesta que les permita vivenciar, analizar e interpretar la complejidad de la tarea docente a partir de reconocer y evaluar la situación presente, con el fin de que se sientan parte de la reflexión acerca del problema que desata el contexto de pandemia.

La necesidad de confluir el análisis de lo que está sucediendo en la Educación Inicial y de superar la fragmentación del saber para observar esto nuevo y complejo, nos llevó a pensar dinámicas de articulación curricular que puedan institucionalizarse, y sean convocantes de saberes y voces de los diferentes actores que protagonizan la formación. De manera que, por un lado, se elaboró un proyecto institucional que oficia como espacio de diálogo, debate y reflexión con actores del Instituto, profesores de diferentes áreas, docentes de escuelas asociadas y personal del Ministerio de Educación, en torno a las problemáticas reales. También se avanzó en elaborar documentos de trabajo para el campo de la formación general y la práctica y en la socialización de decisiones metodológicas para el abordaje de la enseñanza en el Nivel Superior.

Por otro lado, con la premisa de que la formación necesariamente debe centrarse en el análisis sistemático de situaciones problemáticas, en el ejercicio de la toma de decisiones fundamentadas, en aprender a mirar las prácticas desde las elaboraciones teóricas existentes y a construir teorías a partir de las prácticas (Sanjurjo, 2017), se modificó la propuesta de los espacios de Taller de Práctica III, Taller de Práctica IV y Ateneo. Se procuró ofrecer actividades que favorezcan el aprendizaje situado «en la distancia» y la práctica reflexiva con cierta sistematicidad. El foco estuvo puesto en visibilizar y analizar los principales desafíos que la situación de aislamiento generó en las instituciones a través de las voces de personal de supervisión, dirección y docente, y a través del análisis de los cuadernos propuestos por el Ministerio de Educación de la provincia para la enseñanza y el aprendizaje en casa. Describiremos estas experiencias mencionando el escenario donde se desarrollaron, su fundamento, objetivos, diseño y decisiones didácticas tomadas.

El cuarto año del Profesorado de Educación Inicial significa un desafío para los alumnos que cursan el Taller de Práctica IV y Ateneos, se trata de un espacio que genera «tensión» debido a la diversidad de actores que participan y evalúan el proceso. El desarrollo profesional de los estudiantes no sólo implica la reflexión permanente de su quehacer sino también el alcance de saberes, valores y actitudes relacionados con el qué enseñar y cómo hacerlo, sin perder de vista los destinatarios de esa enseñanza, que son los niños del Nivel Inicial.

Nos interesa comunicar que toda esta situación nos ha llevado a preguntarnos por el sentido de la formación, los objetivos y saberes de los espacios curriculares en los que asumimos la enseñanza. Rápidamente detectamos que necesitaríamos resignificar nuestras prácticas, «sacudir» la idea de que la

enseñanza mediada por las tecnologías anula las posibilidades de desarrollo del saber práctico, y explicitar qué alcance tendría una propuesta en estas condiciones en el campo de la práctica. Esto, considerando la imperiosa necesidad de desarrollar un aprendizaje situado (Lave y Wenger, 1991), donde se pongan en juego habilidades y conocimientos propios de la profesión y la solución de problemas de la comunidad, que influyan en la transformación de la identidad del aprendiz. El aprendizaje en este sentido se ubica en el «mundo real», no en los contenidos de las asignaturas. Al mismo tiempo, favorece la vinculación entre la teoría y la práctica, que es el punto de partida para favorecer la formación de un práctico (Schön, 1992).

En consonancia con este enfoque, para favorecer el aprendizaje situado, vimos como fundamental analizar las potencialidades que ofrece el diseño curricular de los espacios de Taller IV y Ateneo. En ambos, se prioriza la gestión de la incertidumbre y el análisis de la práctica, buscando ingresar en una comunidad que está constituida por los actores del instituto de formación docente y de la escuela asociada. Por su parte, en Ateneo, la ausencia de contenidos preestablecidos y el foco en los problemas de la práctica, generan diferentes posibilidades de acción, de adecuación a necesidades variadas, la búsqueda de respuestas a situaciones imprevistas. Los roles habituales se encuentran modificados, esto genera un corrimiento de la postura tradicional de las clases y con ello se fortalece una relación basada en la problematización y el análisis de lo que acontece, que resulta cambiante. Además, la construcción colectiva del conocimiento, la práctica docente como objeto de estudio y el manejo del tiempo son tres características que definen a estos espacios y le otorgan una apertura, flexibilidad, con la oportunidad de tener un diálogo interpersonal (alumnos-alumnos, alumnos-docentes, docentes-docentes, alumnos-co-formadores, docentes-co-formadores), siendo que el trabajo colaborativo y metacognitivo son estrategias claves a desarrollar los aprendizajes del desempeño docente (Alarcón, 2012).

Por todo lo mencionado, hicimos explícita la dimensión metodológica que guiaría la propuesta de aprendizaje experiencial, situado. Al hacerlo, por un lado, valoramos la importancia de desarrollar con los/las estudiantes las habilidades propias de la dinámica de investigación social como lo son la entrevista y el análisis de documentos. Esto nos permitiría acercarnos a la realidad mediante un modo de exploración de la escena educativa desde la vivencia de los diferentes actores involucrados, de aquellos a los que les compete tomar decisiones. Nos aproximaba a un saber que nos aportaría herramientas para re pensar las prácticas, desde un aprendizaje situado, en la distancia. Por otro lado, procuramos dar lugar a intercambios que acerquen a quienes están ocupados por la educación de la infancia, para ir estableciendo lazos que nos posibiliten conformar la comunidad de práctica que actúe como ambiente de aprendizaje. En esta primera etapa de actividad, por una parte, se concretaron entrevistas a Directivos de Instituciones que nuclean niños desde los 45 días hasta los 5 años, pertenecientes al Ministerio de Educación y al Ministerio de Desarrollo Social; a una Supervisora de Nivel Inicial; y a una docente de sala de 5 años. La forma fue mediante encuentros virtuales del grupo total con cada actor/a. La consigna para las estudiantes consistió en la elaboración de un guión de entrevista para el cual se ofreció un recorrido teórico y diálogos sobre los actuales debates en relación con la educación en pandemia. Además, fue necesario acercar a las estudiantes orientaciones específicas sobre la tipología textual y su adecuación según la intención comunicativa. Situación en la que se pusieron en juego diferentes estrategias que favorecieron el desarrollo de habilidades comunicativas, lingüísticas, interpretativas y analíticas. En una segunda etapa, se avanzará con entrevistas a docentes y familiares.

Con respecto al análisis de documentos se puso en el centro del análisis al cuadernillo confeccionado por el Ministerio de Educación de la Provincia como material escolar durante la situación de aislamiento social preventivo y obligatorio decretado por el Gobierno Nacional. Para esto fue necesario, desde el taller de Práctica IV, realizar reuniones por Meet en las que se discutieron y acordaron categorías como «irrenunciables» del Nivel Inicial: lo lúdico y su relación con el juego y el jugar, el vínculo pedagógico como constitutivo del proceso de enseñanza y de aprendizaje, el proceso de conformación de la grupalidad y lo grupal como modos de aprender con otros y de habitar el espacio. También se hizo imprescindible retomar

bibliografía y reforzar, atendiendo a la particularidad de las trayectorias de las alumnas. De este modo intentamos que las alumnas logren establecer unidades de análisis y categorizarlas, favoreciendo el desarrollo de habilidades descriptivas, reflexivas, analíticas e interpretativas.

En consonancia con lo realizado en el Taller de Práctica IV, los profesores de Ateneo propusieron categorías de análisis que permitieran a los estudiantes recuperar aspectos epistemológicos, didácticos y pedagógicos trabajados en su recorrido desde los diferentes espacios, para poder otorgar significado a la lectura y que los ayuden a diseñar propuestas superadoras que les permitan hacer frente a las necesidades que este nuevo contexto les impone.

Los objetivos generales de la experiencia fueron:

- Conocer y reflexionar sobre los desafíos del hecho educativo en la situación de confinamiento, a través de la voz de sus protagonistas.
- Analizar la propuesta didáctica de Nivel Inicial emitida por el Ministerio de Educación de Santa Fe en el contexto de pandemia.
- Reflexionar sobre los enfoques e implicancias de la propuesta desde una perspectiva didáctico-pedagógica.
- Diseñar propuestas didácticas para el Nivel Inicial.

Por su parte, el trabajo integrador de análisis tuvo como ejes:

- El contexto (imposibilidad de acceder de manera presencial a las escuelas). Se utilizaron entrevistas por Google meet con directivos, supervisores y maestros del Nivel)
- El juego como estrategia didáctica privilegiada para el trabajo en el Nivel.
- Las habilidades cognitivas lingüísticas transversales a todas las áreas del conocimiento como una posibilidad de abordar la alfabetización integral de los niños
- El análisis crítico de los documentos enviados por el Ministerio desde las distintas didácticas (posicionamiento epistemológico, didáctico y pedagógico)
- Las posibilidades de diseño de sus propias propuestas superadoras para abordar la complejidad de las residencias en este contexto.

En este momento, podemos expresar que la experiencia relatada consistió en una iniciativa valiosa para docentes, estudiantes y personal de instituciones asociadas, en tanto dio lugar a una configuración de comunidad de práctica con nuevas lógicas, que tienen que ver con la conmoción de la situación de aislamiento. La realización de entrevistas y el análisis de documentos integraron una forma de mirar «lo real», lo que está sucediendo en el ámbito educativo, y resultó una manera de propiciar la conformación de una comunidad de práctica unida por una problemática común: ¿cómo es posible educar en la distancia? Esto favoreció en los estudiantes el necesario proceso de enculturación a través de prácticas del oficio y relaciones interpersonales.

## A modo de conclusión

La situación de crisis e incertidumbre en la que nos encontramos nos puso en otro lugar, fue imperioso tender redes, tejer un entramado de relaciones dentro del Instituto y hacia fuera de éste, porque la realidad se nos presenta compleja y amenazante. Esta situación irrumpió las lógicas que nos guiaban y explicaban nuestras acciones, nos obligó al interior y al exterior de la Institución poder replantearnos aspectos de la didáctica del Nivel Inicial con intenciones claras de articulación en los diferentes años de la carrera. Esta articulación fue precisamente la punta que desató el ovillo. Resulta un gran desafío conformar una comunidad, ofrecer trayectos de formación para la reflexión sobre la propia práctica y elaborar alternativas de enseñanza en contextos reales bajo circunstancias inéditas. ¿Cómo establecer lazos con Instituciones Asociadas que se encuentran, al igual que la Educación Superior, en estado de crisis e incer-



tidumbre? ¿Cómo reconfigurar el contenido y la evaluación de la práctica frente a situaciones que exigen la puesta en acción de nuevos saberes?

Esta propuesta nos permitió entrar con las alumnas a la realidad contextual, nos facilitó el armado de redes, que se fueron tejiendo por medio de la virtualidad a modo de un primer acercamiento a las Instituciones Asociadas con las particularidades que atraviesan. Pero debemos enunciar que consideramos que de ninguna manera nos resuelve el modo de aprender a enseñar que nos ofrece la presencialidad, sobre todo en el Nivel Inicial donde necesitamos la disposición de los cuerpos, el contacto con el otro, aprender con otros, donde la mirada, la palabra y la gestualidad enseñan. Aquí es donde encontramos un límite al «aprendizaje situado en la distancia». Aprender a estar es una posibilidad que sólo se nos brinda habitando juntos el espacio común en un tiempo compartido, no compartimentado. Difícil será para las alumnas profundizar en los saberes prácticos para la gestión de la clase, aquellos que se aprenden de otros y con otros, tales como la gestión de los organizadores tiempo, espacio y agrupamiento. De aquí que la mayor preocupación que nos deja la experiencia vivida hasta el momento es cómo continuar la configuración didáctica en la distancia, cuidando de que la propuesta no caiga en la simulación, en una distancia que desdibuje la veracidad del hecho educativo que acontece en el encuentro. Mientras tanto, hemos descubierto que es posible acoger la incertidumbre, gestionar en ella e intentar darle una nueva expresión.

## Referencias bibliográficas

- Alarcón, P., Bos, M., Cleri, E., Herrero, D., Rausch, H. (2012). «El Ateneo didáctico. Un dispositivo para la Formación.» *Revista Novedades Educativas*, (262), 82-84.
- Contreras, J., Pérez de Lara, N. (2010). La experiencia y la investigación educativa. En Contreras, J. y Pérez de Lara, (Comps.). *Investigar la experiencia educativa*, (pp.20-92). Morata.
- Davini, M. C. (2010). *La formación docente en cuestión: política y pedagogía*. Paidós.
- Larrosa, J. (2006). «Sobre la experiencia.» *Aloma: revista de psicología, ciències de l'educació i de l'esport Blanquerna*, (19), 87-112, <https://www.raco.cat/index.php/Aloma/article/view/103367> [Consulta: 6-06-2020].
- Lave, J., Wenger, E. (1991). *Situated Learning. Legitimate peripheral participation*. Cambridge University Press.
- Lave, J. (1996). «Teaching, as Learning». *Practice, Mind, Culture, and Activity*, 3(3).
- Perrenoud, P. (2004): *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar. Profesionalización y razón pedagógica*. Graó.
- Vezub, L. (coord.) (2019). *Estudio nacional 2017-2018 El campo de las prácticas en la formación docente inicial*. INFoD.
- Sanjurjo, L. (2017). *La formación en las prácticas profesionales en debate*. *Revista del Cisen*, 5(2). <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/cisen/article/view/11775>
- Schön, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos*. Paidós.

## Maricel Lederhos

Escuela Normal Superior N 30 «D. F. Sarmiento». Ciudad de Esperanza, provincia de Santa Fe. Profesora en Ciencias de la Educación (UCSF). Magíster en Educación (UdeSA). Se desempeña en formación docente inicial en el campo de la práctica y de la formación general. Docente e investigadora universitaria en la UCSF. Tema de investigación actual: políticas de formación docente continua en la provincia de Santa Fe. Es la actual directora de la revista de educación Krínein.

## **Maribel Müller**

Escuela Normal Superior N 30 «D. F. Sarmiento». Ciudad de Esperanza, provincia de Santa Fe. Profesora del Taller de Práctica Docente IV del Profesorado de Educación Inicial. Profesora de Nivel Pre- Primario (IFD N°6). Postítulo Actualización Académica Lengua y Literatura en el Currículo Escolar. (IFD N° 60) Postítulo Alfabetización Inicial (INFOD) Se desempeña como Directora del Jardín de Infantes N° 85 «Rosa Berra de Gigli» de la ciudad de San Carlos Centro. Santa Fe. Docente en los Talleres de Práctica docente III y IV del Profesorado de Nivel Inicial. Instituto de Formación Docente Normal 30 de la ciudad de Esperanza. Santa Fe. Le interesa la socialización académica en gestión de la Educación Inicial.

## **Silvia Veglia**

Escuela Normal Superior N 30 «D. F. Sarmiento». Ciudad de Esperanza, provincia de Santa Fe. Profesora en Biología (UNL). Especialista en Epistemología de las Ciencias de la Naturaleza (Instituto Superior del Magisterio N° 13, Santa Fe; Diplomada en Enseñanza de las Ciencias (FLACSO) y Especialista en Enseñanza de las Ciencias para la Educación Primaria (INFOD). Ha sido profesora Universitaria y hace 29 años se desempeña como profesora de Didáctica de las Ciencias Naturales en Profesorados de Educación Primaria e Inicial. Participó de Programas Nacionales y Provinciales de Formación Docente, de distintos trabajos de investigación y es autora de los libros Ciencias Naturales y aprendizaje significativo y Enseñanza de las Ciencias: teoría y práctica.