



FACULTAD  
DE CIENCIAS  
ECONÓMICAS



Universidad  
Nacional  
de Córdoba

# REPOSITORIO DIGITAL UNIVERSITARIO (RDU-UNC)

## Veinte años de comercio de ultramar: España, el MERCOSUR y Argentina

Alejandro D. Jacobo, Marcos G. Montenegro

Artículo publicado en Chroniques des Amériques

Volumen 17, Número 2, Julio 2017 – ISSN: 2292-227X



Esta obra está bajo una [licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

# Veinte años de comercio de ultramar: España, el MERCOSUR y Argentina\*

Alejandro D. Jacobo \*\*

Marcos G. Montenegro§

## Resumen

*Este trabajo analiza la evolución del comercio español con el MERCOSUR y Argentina. De acuerdo con la tasa de crecimiento promedio registrada en el pasado, el nivel actual de comercio con el MERCOSUR está muy por debajo de su potencial. Textiles y Confección, y Otros Bienes de Equipos, integran categorías de bienes muy promisorias para España. En cuanto a la Argentina, las Piensos Animales y Menas y Minerales han demostrado ser las categorías más prometedoras de bienes comercializados con una clara tendencia al alza. Otras categorías han mostrado un comportamiento moderado.*

**Códigos JEL:** F10, F13, F15.

## Abstract

*This paper considers the evolution of Spanish trade with MERCOSUR and Argentina. According to the average growth rate registered in the past, the current level of trade with MERCOSUR is well below its potential. Textiles and Clothing, and Other Equipment Goods, constitute very promising categories of exported goods for Spain. As to Argentina, Animals Feed and Ores and Minerals have shown to be the most promising categories of traded goods with a clear upward trend. Other categories of goods have exhibited a moderate behavior.*

**JEL Codes:** F10, F13, F15.

---

\* Se agradecen las apreciaciones y los comentarios de un dictaminador anónimo. El primero de los autores agradece también al Instituto Complutense de Estudios Internacionales la generosa hospitalidad recibida durante la estancia efectuada en Madrid (España), en junio de 2017. Se aplica la reserva usual.

\*\* Profesor- Investigador, Instituto de Economía y Finanzas, Universidad Nacional de Córdoba; Instituto de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Villa María.

§ Adscripto, Instituto de Economía y Finanzas, Universidad Nacional de Córdoba; ex becario en la Università di Bologna (Italia).

## 1. Introducción

Este trabajo revisa la evolución del comercio entre España y el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), y del comercio hispano-argentino durante el período 1995-2016.

La revisión que se pretende resulta oportuna frente a las direcciones prospectivas que adoptaría el comercio mundial, debidas estas últimas a la irrupción de nuevas tendencias que apuntan a disminuir el comercio interbloques y a aumentarlo, en cambio, vía tratados bilaterales. No resulta casual, entonces, que el fortalecimiento de la relación entre la Unión Europea (UE) y el MERCOSUR sea vista nuevamente con interés, y que España, como país, constituya la puerta natural de acceso de la región latinoamericana a la UE, tanto por lazos culturales, históricos, lingüísticos, como también por ser uno de los principales socios comerciales de los países del MERCOSUR. Adicionalmente, se debe resaltar que con el cambio reciente de autoridades nacionales en Argentina la situación propende al fortalecimiento de las relaciones.

En líneas generales, se sostiene que los intercambios comerciales son promisorios, resultando admisible considerar que los mismos se han visto alterados en determinados sub-períodos por cuestiones visiblemente exógenas y, por tanto, ajenas a la voluntad de los socios comerciales. Esta consideración reforzaría la teoría de la energía integracionista subyacente, la que aún persiste.

Bajo los preceptos señalados, el resto del trabajo se estructura como sigue. La sección 2 destaca los principales hitos de la relación entre la UE y el MERCOSUR. La sección 3 revisa el flujo comercial entre España y el MERCOSUR en los últimos veinte años. La sección 4 repasa el vínculo comercial hispano-argentino. La sección 5 y 6 se ocupan, respectivamente, de las categorías de bienes más prometedoras en esa vinculación. Por último, la sección 7 presenta algunos comentarios, a modo de conclusión.

## 2. Relación UE-MERCOSUR: Principales hitos

A partir de la firma del Tratado de Asunción en marzo de 1991, suscripto por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, se constituye el MERCOSUR.<sup>1</sup> Para Peña, esta firma fue el puntapié inicial para perfilar una relación especial entre dos procesos de integración

económica regional, cada uno en distinto estadio de avance.<sup>2</sup>

A través de este Tratado, el MERCOSUR pretendía emular el proceso de integración que se había gestado en Europa, pero efectuarlo en menos tiempo. No resulta extraño, en consecuencia, que ambas regiones demostraran interés en una asociación estratégica y que comenzaran las negociaciones formales desde el año 1995. España fue la puerta de acceso a las mismas, a través del Acuerdo Marco de Cooperación, suscripto en Madrid.

Las negociaciones para un acuerdo de asociación continuaron en el año 1999, durante la primera Cumbre América Latina, el Caribe y la UE, realizada en Río de Janeiro, Brasil, donde se acordó la metodología, estructura y el calendario de negociación, junto a las instancias negociadoras.<sup>3</sup> Ese mismo año, el Consejo de Ministros de la UE aprobó formalmente las directrices de este acuerdo y se creó un Comité de Negociaciones Bi-regionales (CNB).

A partir del año 2000, el CNB se reunió en varias ocasiones y en diferentes lugares, con el fin de precisar los principios y objetivos de los tres niveles de la negociación: el político, el relativo a la cooperación interregional y el comercial. Durante estas reuniones existieron ciertos avances en los tres niveles, aunque los avances no estuvieron exentos de discrepancias que, finalmente, llevaron a la interrupción de estas reuniones entre el 2004 y 2005.<sup>4</sup>

En el año 2010, se deciden reanudar las negociaciones con el MERCOSUR que permanecían estancadas. Al respecto, Peña señala determinados factores por los cuales se produjo el resurgimiento de los incentivos para negociar entre ambos lados del Atlántico.<sup>5</sup> El primer factor lo constituyen los cambios en el contexto político y económico internacional (con especial hincapié en los profundos desplazamientos del poder mundial y el mapa de la competencia económica global).

<sup>2</sup> Peña, F. (2010a): "¿Es factible que en la Cumbre de Madrid se relancen las negociaciones UE-Mercosur?", Boletín Elcano, ARI 65/2010.

<sup>3</sup> Vaillant, M. y L. Bizzozero (2003): "El acuerdo de asociación entre Mercosur y la Unión Europea: una lenta y larga negociación", MPRA Paper No. 47249, Universidad de Munich.

<sup>4</sup> Makuc, A., G. Duhalde, y R. Rozemberg (2015): "La negociación MERCOSUR-Unión Europea a veinte años del Acuerdo Marco de Cooperación: Quo vadis?", Nota Técnica.

<sup>5</sup> Peña, F. (2010b). "¿Un noviazgo demasiado prolongado? Está abierta una ventana de oportunidad para concluir un acuerdo Mercosur-UE", Newsletter sobre relaciones comerciales internacionales, disponible en: <http://www.felixpena.com.ar/index.php>.

<sup>1</sup> En este estudio se consideran los estados miembros fundadores del MERCOSUR. Por detalles sobre la constitución actual del mismo, véase: [www.mercosur.int](http://www.mercosur.int).

El creciente protagonismo chino en el comercio y en las inversiones internacionales es añadido por el autor como el segundo de los factores; mientras que, como tercer factor responsable, se apunta a que de firmarse el tratado sólo los 4 miembros plenos lo harían (sin incluir a Venezuela que, en ese entonces, no se encontraba incorporado formalmente al MERCOSUR como miembro pleno). Esto último no es un dato menor, ya que, si Venezuela debía firmar el acuerdo, podría ocasionar dificultades políticas para su aprobación en algunas instancias parlamentarias de la UE.

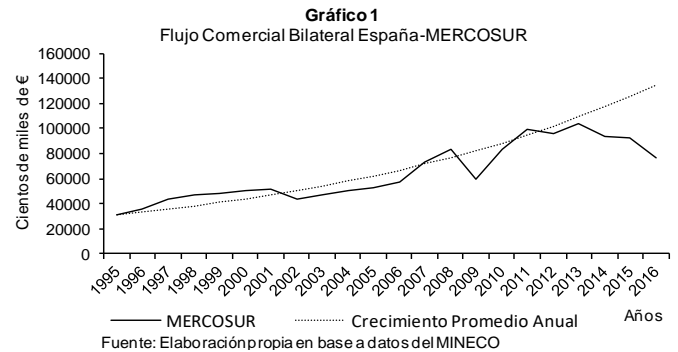
Siete años después, es posible afirmar que los tres factores continúan latentes e incluso se han potenciado. El viraje que podrían tomar las relaciones comerciales de los países a partir de los bruscos cambios que atraviesa el mundo, la creciente influencia de China en América Latina, junto a la suspensión de Venezuela del bloque regional, podrían ser las causas que hoy han reactivado estas negociaciones. Como resultado, durante el 2016, se han congregado los jefes negociadores de la UE y el MERCOSUR con el fin de intercambiar ofertas de acceso a mercados de bienes, servicios, y establecimiento y compras gubernamentales, llevándose a cabo la última ronda de negociaciones en octubre, en Bruselas, Bélgica.

Cabe remarcar que, este acuerdo de libre comercio y cooperación, que lleva una gestación de tanto tiempo, es trascendente debido a que es uno de los desarrollos más novedosos de la estructura del comercio internacional. En efecto, constituye el primer intento de establecer un área de libre comercio entre dos regionalismos económicos: uno formado por países industrializados y el otro integrado por países en vías de desarrollo. A esto último corresponde agregar la gran importancia que el MERCOSUR representa para la UE a la hora de fortalecer sus relaciones en América Latina, no sólo como mercado potencial sino también por los fuertes vínculos heredados producto de la fuerte migración europea hacia esta región que sucedió en el pasado.<sup>6</sup>

### 3. El flujo comercial entre España y el MERCOSUR

En esa trascendente relación entre bloques, España, además de un socio cultural e histórico de gran peso, es uno de los principales socios

comerciales del MERCOSUR. A este respecto, en el Gráfico 1, según datos del Ministerio de Economía, Industria y Competitividad de España (MINECO), se aprecia que el flujo comercial bilateral de este país con el MERCOSUR ha tenido, entre 1995 y 2016, un incremento del 147%.



Si bien la tendencia que exhibe el gráfico es positiva, en la serie se observan tres quiebres a resaltar. El primero ocurre durante el año 2002, en el cual existía un clima de crisis y de recesión en la región sudamericana, con caídas generalizadas del Producto Interno Bruto (PIB) de sus economías.<sup>7</sup> El segundo sucede como consecuencia de la última crisis financiera global en el año 2008-2009; período caracterizado, principalmente, por la alteración en el canal de transmisión mediante el volumen y el precio de las exportaciones y en el envío de remesas.<sup>8</sup> Finalmente, en un contexto de elevada incertidumbre mundial y de importante caída de la demanda interna de los países de la región sudamericana, los flujos comerciales no estuvieron exentos de inconvenientes.<sup>9</sup> A continuación, proceden algunas aclaraciones adicionales sobre estos sub-períodos.

En 2002, la existencia de un clima de crisis y de recesión en la región sudamericana resintió el comercio con América Latina, especialmente con Argentina y Brasil. La región experimentó uno de los peores años desde la crisis de la deuda de los 80 y, a la debilidad de la demanda interna, se unió la caída en los flujos de inversión directa recibidos, muchos de ellos ligados, casualmente, a la actividad exportadora. La devaluación del peso argentino actuó como válvula de escape para esta economía, saneando su sector externo a costa de una contracción importante en sus importaciones. Esta

<sup>7</sup> Naciones Unidas- CEPAL (2002): Estudio económico de América Latina y el Caribe, 2001-2002.

<sup>8</sup> Naciones Unidas- CEPAL (2008): Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2007-2008: Política macroeconómica y volatilidad.

<sup>9</sup> Naciones Unidas- CEPAL (2016): Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2016: La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y los desafíos del financiamiento para el desarrollo.

<sup>6</sup> El MERCOSUR supone un mercado de más de 200 millones de habitantes, con casi 12 millones de kilómetros de extensión y un Producto Interno Bruto total que ronda los 700.000 millones de dólares.

alteración del tipo de cambio forzó a Brasil a recuperar competitividad por una vía similar, lo no impidió una fuerte contracción en el comercio con su principal socio latinoamericano.

Cabe aclarar, sin embargo, que la caída en el comercio no fue completamente atribuible a esta región. En efecto, la (por entonces) creciente incertidumbre mundial, junto la ralentización de las principales economías, provocaron un menor crecimiento en España.<sup>10</sup>

Con relación a 2009, y como consecuencia de la última crisis financiera global, los efectos sobre la economía real se hicieron sentir y el PIB de prácticamente todas las economías avanzadas registró abruptas caídas, al tiempo que las economías emergentes comenzaron a contagiarse de la crisis a través de los canales comerciales y financieros. El comercio mundial registró una caída sincronizada sin precedentes. España no permaneció ajena a todo esto y la fuerte ralentización de la economía mundial, la restricción y el encarecimiento del crédito, junto a la inestabilidad de los mercados financieros, entre otros, provocaron ya desde 2008 un fuerte debilitamiento en su demanda interna, cuya tendencia se convirtió en contracción del PIB en 2009.

Por su parte, América Latina, tras seis años de crecimiento sostenido, se contrajo, según el Fondo Monetario Internacional, un 1,9%; aunque resistió comparativamente bien el embate de la crisis, a diferencia de otros episodios anteriores debido a la mayor solidez de sus fundamentales macroeconómicos.

Por último, incertidumbre mundial y de importante caída de la demanda interna de los países de la región sudamericana hacia el final del período de análisis, se debe a que la crisis financiera global, surgida en septiembre de 2008, vivió en 2013 su quinto año consecutivo. Una crisis económica sin precedentes, que a lo largo de este periodo ha pasado por distintas etapas y continuó condicionando la evolución de la economía mundial.

De nuevo, diversos factores contribuyeron a la debilidad del comercio y a la producción mundial en el ejercicio 2013. La recesión que en 2012 afectó al

conjunto de la UE, especialmente intensa en la zona del euro, tuvo un efecto arrastre en el 2013. El PIB europeo registró un descenso entre trimestres en los primeros meses, para luego mostrar un crecimiento positivo muy débil, lo cual, junto a las elevadas tasas de desempleo de la mayor parte de las economías de la zona del euro, configuró un panorama de atonía en la actividad de la economía europea, profundizando la desaceleración del comercio mundial (aunque en menor medida que en 2012). Otro de los factores que contribuyó a la debilidad del comercio mundial en el año 2013 fue la incertidumbre asociada a los plazos y a la graduación en la retirada del programa de estímulos monetarios por parte de la Reserva Federal de los Estados Unidos.

En suma, las causas que llevaron a la ralentización de los flujos comerciales son sin dudas numerosas, pero mucho tienen que ver más con los factores visiblemente exógenos y, por tanto, ajenos a la voluntad de los socios comerciales.

Sin embargo, a pesar de los altibajos observados, si se considera el promedio anual de incremento de 7,3% para todo el período, el nivel intercambiado de bienes podría situarse hoy en 13.477 millones de euros, es decir un nivel 77% mayor al actual.<sup>11</sup>

Los datos de flujos comerciales permiten analizar las exportaciones e importaciones por separado. A este respecto, el Gráfico 2 presenta las exportaciones desde España hacia el MERCOSUR. Se distinguen tres períodos similares a los descritos anteriormente, como cabría esperar. El primero ocurre en los noventa y hasta el 2002, cuando sucede el primer quiebre; años durante los cuales la tendencia predominante de las exportaciones españolas fue negativa. El segundo período comprende desde el 2002 al 2013 y muestra una tendencia al alza en el comercio; período que puede subdividirse en una primera etapa (2002-2008) que muestra una tendencia alcista fortalecida en una segunda etapa (2009-2013). El tercer y último período ocurre desde el 2013 y hasta la fecha de elaboración de este estudio, donde la tendencia del flujo de exportaciones es a la baja.

Nuevamente, más allá de las variaciones experimentadas, considerando la tasa de crecimiento promedio anual de 7,8%, actualmente el nivel de

---

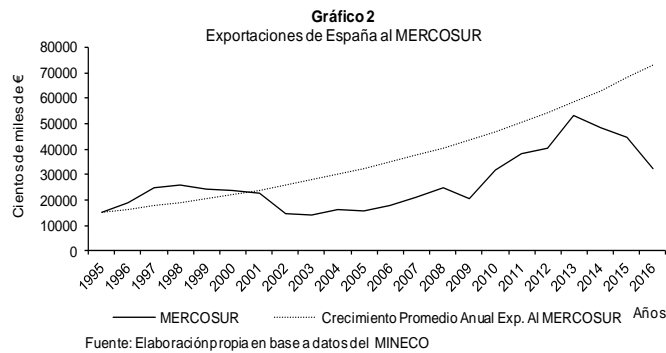
<sup>10</sup> En retrospectiva, en la medida en que se despejasen las principales incertidumbres económicas mundiales, tal el caso de la evolución del precio del crudo, la recuperación de las economías desarrolladas, el comportamiento de los mercados financieros y la superación de la crisis de la neumonía asiática, se esperaba una progresiva aceleración del crecimiento económico.

---

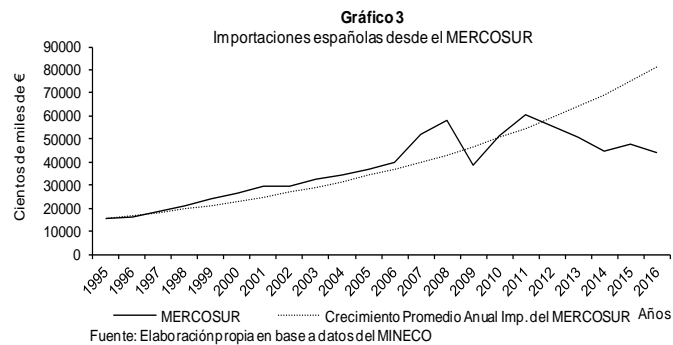
<sup>11</sup> El promedio simple se ha calculado sin considerar la excepcional caída de 2009.



exportaciones desde España hacia el MERCOSUR podría situarse 127% encima de su valor.<sup>12</sup>



En el Gráfico 3 se observan las importaciones españolas desde el MERCOSUR, las que registran movimientos similares al flujo comercial total, aunque con quiebres más marcados. De considerar el promedio de crecimiento anual de 8,2%, el valor actual se situaría un 84% por encima del registrado, por lo que las exportaciones hacia España podrían ubicarse en niveles mayores que los registrados.<sup>13</sup>



A modo de síntesis, la Tabla 1 recoge los porcentajes de crecimiento promedio anual del flujo comercial total, junto al de las exportaciones e importaciones.

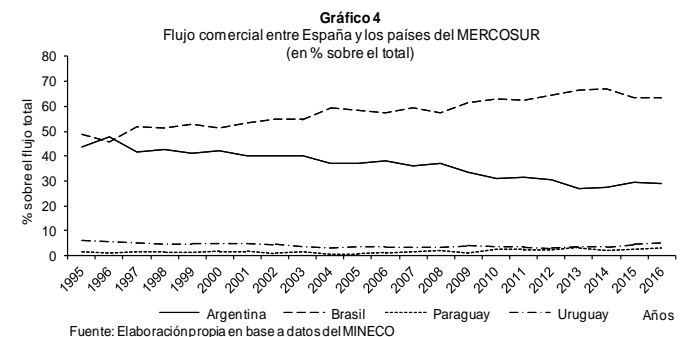
**Tabla 1**  
Crecimiento promedio anual (en %)

Variable	Promedio
Flujo Comercial	7,2
Exportaciones	7,7
Importaciones	8,2

Fuente: Elaboración propia en base a datos del MINECO

Al analizar el flujo comercial entre España y los países del MERCOSUR, puede observarse la tendencia negativa exhibida por Argentina para todo el período,

contraria a la de Brasil. Para los dos restantes países del MERCOSUR (Paraguay y Uruguay) la tendencia resulta ligeramente estable. El Gráfico 4 da cuenta de ello.



Dentro del MERCOSUR, y tal como se aprecia, Argentina ha perdido participación en el intercambio de bienes con España, comerciando actualmente la mitad de lo que intercambiaba veinte años atrás. Brasil, en tanto, ha acaparado esa participación y hoy las dos terceras partes del flujo total son debidas a este país. Paraguay y Uruguay, con 3% y 5% del flujo total del bloque respectivamente, registran una participación comercial menor, aunque importante en el PIB de sus economías.<sup>14</sup>

Al analizar el crecimiento promedio anual de la participación de cada país del MERCOSUR en el flujo comercial total con España (la línea no se reporta en el gráfico para ganar agilidad en esta presentación), la Argentina exhibe una caída de 1,8% mientras que Brasil un incremento de 1,3%.<sup>15</sup>

Por su parte, el Gráfico 5 muestra cómo han evolucionado las exportaciones españolas hacia los países del MERCOSUR. Se aprecia que aquellas que se dejan de comerciar con Brasil se desvían hacia Argentina o a la inversa. Es evidente la tendencia negativa para Argentina, pudiendo dividir la misma en dos períodos: uno con una caída marcada (1995-2002) y otro con un deterioro de mayor suavidad (2003-2016). De todas maneras, las exportaciones españolas durante el 2016 representaron para Argentina, algo más del 20% respecto al total exportado al MERCOSUR, mientras que para Brasil ese porcentaje es tres veces el argentino.<sup>16</sup>

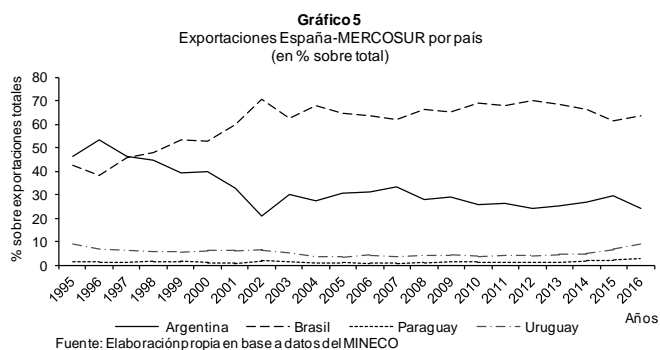
<sup>14</sup> Vale resaltar que Paraguay ha duplicado su participación (pasando de 1,6% en 1995 a casi 3% en 2016), mientras que Uruguay ha mostrado una caída de un punto porcentual para el mismo período (de 6,1% a 5%).

<sup>15</sup> Por su parte, Paraguay exhibe un crecimiento promedio anual de sus participaciones de 13,5%, mientras que Uruguay uno nulo.

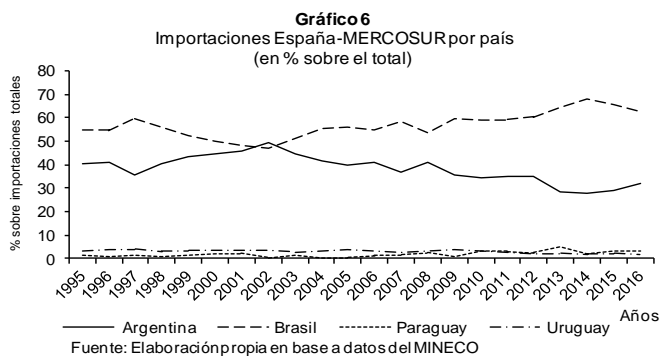
<sup>16</sup> En el caso de Paraguay y Uruguay, ambos mantuvieron su participación relativamente estable.

<sup>12</sup> Esta tasa se calcula como el promedio de las tasas de crecimiento anual sin considerar, en este caso, la caída abrupta del año 2002.

<sup>13</sup> Calculado sin considerar el año 2009, que presenta una caída singular.



Aquí también se han estimado las líneas de tendencia considerando las tasas anuales de crecimiento de las exportaciones hacia los respectivos países (que tampoco se exhiben por idénticos motivos a los mencionados anteriormente), las que concuerdan con lo oportunamente manifestado, presentando la Argentina un crecimiento negativo de 1,8%, y Brasil uno positivo de 2,3.<sup>17</sup>



El Gráfico 6 permite observar el comportamiento de las importaciones. Pueden distinguirse dos períodos. Durante los años 1995 y 2002, la tendencia ha sido positiva para Argentina y hacia la baja para Brasil, mientras que entre los años 2002-2016 las tendencias se han invertido. Argentina, en este último período, perdió quince puntos porcentuales de su participación en las exportaciones del bloque hacia España; circunstancia que fue aprovechada por Brasil. Sin embargo, la tendencia en los últimos tres años muestra un comercio favorable para Argentina.<sup>18</sup>

Como cabe intuir, al considerar la participación porcentual sobre el total, existe una relación idéntica a la presentada en las exportaciones, en donde un alza o baja en la participación de Argentina se refleja respectivamente en una baja o alza en la

participación de Brasil, lo cual se aprecia al conocer que la tasa de crecimiento promedio anual para el primero es -0,7% y para el segundo 0,8%.<sup>19</sup>

La Tabla 2 resume la información respecto a la tasa de crecimiento promedio anual por país tanto del flujo comercial considerado en su totalidad como el de sus componentes.

**Tabla 2**  
Crecimiento promedio anual por país  
(en %)

País	Flujo Comercial	Exportaciones	Importaciones
Argentina	-1,8	-1,8	-0,7
Brasil	1,3	2,3	0,8
Paraguay	13,5	6,0	37,3
Uruguay	-0,1	1,3	-0,9

Fuente: Elaboración propia en base a datos del MINECO

Con el fin de determinar las fortalezas y debilidades del comercio entre Argentina y España, y a fin de permitir una recomendación sobre los sectores que podrían incentivar el comercio y una recuperación en la participación perdida, procede un breve análisis sobre el comportamiento en cada categoría de productos comercializados, lo que se expone en la sección siguiente.

#### 4. El comercio hispano-argentino: ¿Qué se comercia y qué se puede comerciar?

Para un mejor análisis sobre las fortalezas y debilidades de los bienes que se comercializan entre ambos países, se procede a agrupar los mismos en las categorías sugeridas por el MINECO. Este ministerio separa los flujos del comercio internacional del país en nueve categorías principales: (1) Alimentación, Bebidas y Tabaco; (2) Productos Energéticos; (3) Materias Primas; (4) Semimanufacturas; (5) Bienes de Equipo; (6) Sector Automóvil; (7) Bienes de Consumo Duradero; (8) Manufacturas de Consumo; y (9) Otras Mercancías.

A los fines de este análisis, tanto para exportaciones como importaciones, se consideran seguidamente las categorías con mayor participación sobre el total comercializado (el porcentaje de participación total a fines de 2016 se indica entre paréntesis). Para las primeras, estas categorías son: Semimanufacturas (36,2%); Bienes de Equipo (30,1%); Sector Automóvil (14,8%); y Manufacturas de Consumo (7,5%).

<sup>17</sup> Al considerar Paraguay y Uruguay, se observa que sus tasas anuales de crecimiento se sitúan en 5,9% y 1,3% respectivamente.

<sup>18</sup> Respecto a los restantes países del MERCOSUR, su comercio es significativamente menor en importancia y más estable, destacándose que Paraguay se encuentra actualmente en un nivel superior (3,1%) con respecto a Uruguay (2%). Veinte años atrás la situación era la inversa.

<sup>19</sup> El porcentaje de crecimiento promedio anual para Paraguay es de un 37,3%, lo cual sucede debido a la gran inestabilidad que la misma exhibe durante el período con altas y bajas importantes y constantes. Uruguay mientras tanto muestra una caída de 0,9% promedio anual.



El Gráfico 7 muestra la evolución de estas principales categorías. Como se aprecia, las mismas no han estado exentas de una ligera variabilidad y no ha sido posible identificar una tendencia clara en su evolución; a excepción de las categorías Semimanufacturas (que exhibe una tendencia positiva) y Manufacturas de Consumo (con una tendencia decreciente a partir del 2005, sólo revertida parcialmente en el último año de análisis).

La Tabla 3 resume las tasas de crecimiento promedio anual de las participaciones de las respectivas categorías sobre el total exportado hacia la Argentina.

**Tabla 3**  
Crecimiento promedio anual por categoría de exportaciones (en %)

Categorías	Crecimiento Promedio Anual
Semimanufacturas	5,4
Bienes de Equipo	-0,2
Sector Automóvil	1,8
Manufacturas de Consumo	0,1

Fuente: Elaboración propia en base a datos del MINECO

Tal como ha sido señalado, tan sólo Semimanufacturas presenta una clara tendencia al alza con 5,4% de crecimiento promedio anual. El resto exhibe una tasa de crecimiento escasamente significativa.

Continuando el análisis para las importaciones españolas desde la Argentina, las tres categorías principales (con sus respectivos porcentajes entre paréntesis) resultan: Alimentación, Bebidas y Tabaco (85,5%); Materias Primas (7,7%); y Semimanufacturas (3,5%).

Tal como se aprecia en el Gráfico 8, la categoría Alimentación, Bebidas y Tabaco presenta una abrupta caída a partir del año 2008, aunque

posteriormente recupera sus niveles. De manera inversa, la categoría Semimanufacturas exhibe una suba pronunciada en ese mismo año, pero cae su participación a los niveles anteriores. Este comportamiento podría reflejar las consecuencias de la denominada Gran Recesión del 2008. La categoría restante exhibe un comportamiento estable.



Al igual que el caso de las exportaciones, la Tabla 4 siguiente resume las tasas de crecimiento promedio anual de las participaciones de las categorías de las importaciones españolas de Argentina, destacándose la tasa de la categoría Materias Primas.

**Tabla 4**  
Crecimiento promedio anual por categoría de importaciones (en %)

Categorías	Crecimiento Promedio Anual
Alimentación, Bebidas y Tabaco	2,1
Materias Primas	8,2
Semimanufacturas	1,8

Fuente: Elaboración propia en base a datos del MINECO

En resumen, suponiendo que las ventajas en el intercambio de bienes en el pasado se mantienen, España se puede beneficiar incrementando sus exportaciones en las categorías de Semimanufacturas, Sector Automóvil y Manufacturas de Consumo; mientras que Argentina puede recuperar territorio perdido en su comercio con España a partir de las tres categorías mencionadas: Materias Primas, Alimentación, Bebidas y Tabaco, y Semimanufacturas.

En vista de lo anterior, cabría considerar cuáles serían, dentro de estas categorías, las sub-categorías más prometedoras para el fortalecimiento de las relaciones comerciales bilaterales.



### 5. Categorías más prometedoras en el comercio bilateral

Con el fin de destacar, tanto para España como para Argentina, aquellas categorías que fortalecerían las relaciones comerciales bilaterales, se revisan a continuación las sub-categorías más prometedoras. Para ello se tienen en cuenta, a los fines de una mejor presentación, sólo las dos sub-categorías más relevantes dentro de las mencionadas como importantes en la sección precedente.

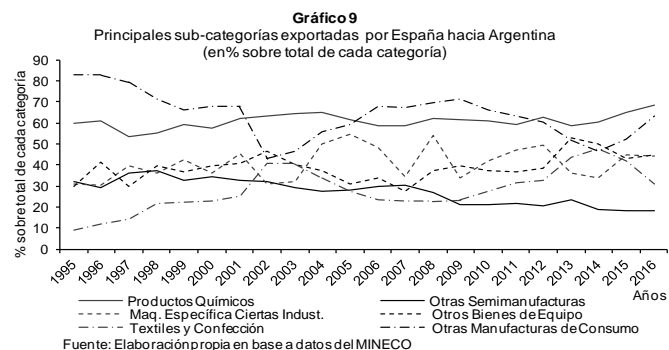
Para una mejor exposición también, se sintetiza el análisis en aquellas sub-categorías más prometedoras para España y para Argentina (sub-sección 5.a. y 5.b respectivamente).

#### a. Sub-categorías más prometedoras para España

Considerando las tres categorías de bienes referidas como importantes, las dos sub-categorías principales (destacando su participación al final del año 2016 entre paréntesis) son las siguientes:

- Semimanufacturas
  - Productos Químicos (68,7%)
  - Otras Semimanufacturas (18,5%)
- Bienes de Equipo
  - Maquinaria Específica a ciertas industrias (44,1%)
  - Otros Bienes de Equipo (44,9%)
- Manufacturas de Consumo
  - Textiles y Confección (31%)
  - Otras Manufacturas de Consumo (63,3%)

La evolución de las participaciones de cada una de estas sub-categorías se presenta en el Gráfico 9. Tal como se aprecia, Textiles y Confección, Otros Bienes de Equipo, Maquinarias Específicas Ciertas Industrias y Productos Químicos son las sub-categorías que aumentan su participación durante el período, más allá de las variaciones observadas.



A título informativo la Tabla 5 resume el porcentaje de participación de cada sub-categoría al inicio y al final de cada período. Entre otras, la sub-categoría Textiles y Confección fue la que experimentó un crecimiento mayor en su participación, pues aumentó de 9,0% a 31%, es decir registró un incremento de veintidós puntos porcentuales. Le siguió la categoría Otros Bienes de Equipo, la que pasó de 29,8% a 45%, aumentando su participación en algo más de quince puntos porcentuales.

Textiles y Confección incluye bienes tales como Vestuario, Tejidos, Hilados, Fibras Textiles y Resto Textiles. La sub-categoría Otros Bienes de Equipo comprende diversos artículos, entre los que se cuentan Aparatos Eléctricos, Aparatos de Precisión, Equipo Generador de Fuerza y Resto de Bienes de Equipo.

Por otro lado, Otras Manufacturas de Consumo experimentó una caída de diecinueve puntos porcentuales, pasando su participación de 82,7% a 63,3%.

**Tabla 5**  
Sub-Categorías principales exportaciones españolas (en % sobre el total de cada categoría)

Sub-Categorías	Años	
	1995	2016
▪ Semimanufacturas		
○ Productos Químicos	59,8	68,7
○ Otras Semimanufacturas	32,1	18,5
▪ Bienes de Equipo		
○ Maq. Específica Ciertas Indust.	30,8	44,1
○ Otros Bienes de Equipo	29,8	44,9
▪ Manufacturas de Consumo		
○ Textiles y Confección	9	31
○ Otras Manufacturas de Consumo	82,7	63,3

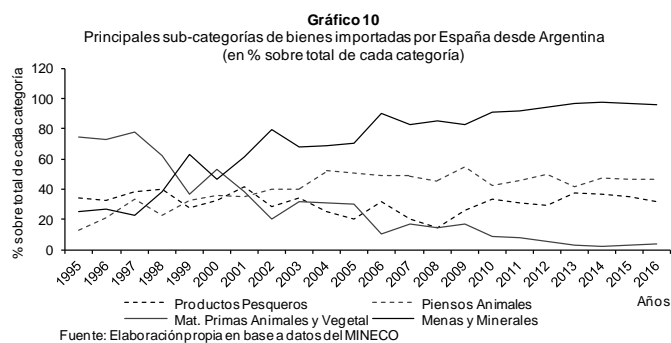
Fuente: Elaboración propia en base a datos del MINECO

### b. Sub-categorías más prometedoras para Argentina

Considerando dos de las categorías referidas como importantes, las dos sub-categorías principales (su participación al final del año 2016 se destaca entre paréntesis) son las siguientes:

- Alimentación, Bebidas y Tabaco
  - Productos Pesqueros (32%)
  - Piensos Animales<sup>20</sup> (47%)
- Materias Primas
  - Materias Primas Animales y Vegetal (3,6%)
  - Menas<sup>21</sup> y Minerales (96,4%)

La evolución de las participaciones de cada una de estas sub-categorías se presenta en el Gráfico 10. Tal como se aprecia, Menas y Minerales y Piensos Animales son los que aumentan su participación durante el período, más allá de las ligeras variaciones que pueden observarse.



A título de resumen la Tabla 6 exhibe el porcentaje de participación de cada sub-categoría para el inicio y el final del período analizado. La sub-categoría Menas y Minerales incrementa su participación de 25,5% a 96,4%, es decir aumenta en setenta y un puntos porcentuales. Le sigue Piensos Animales, que pasa de 13,1% a 47,0%, incrementando treinta y cuatro puntos porcentuales.

<sup>20</sup> Cfr. la Real Academia Española (RAE), pienso “proviene del latín pensum, que significa porción de alimento seco que se da al ganado”.

<sup>21</sup> Cfr. RAE, menas significa “mineral metalífero, principalmente el de hierro”.

**Tabla 6**  
Sub-Categorías de principales importaciones españolas (en % sobre el total de cada categoría)

Sub-Categorías	Años	
	1995	2016
• Alimentación, Bebidas y Tabaco		
○ Productos Pesqueros	34,2	32,0
○ Piensos Animales	13,1	47,0
• Materias Primas		
○ Materias Primas Animales y Vegetal	74,5	3,6
○ Menas y Minerales	25,5	96,4

Fuente: Elaboración propia en base a datos del MINECO

La sub-categoría Materias Primas Animales y Vegetal experimenta una caída de setenta y un puntos porcentuales, pasando de 74,5% a 3,6%.

A pesar de que se han expuesto y sintetizado aquí las sub-categorías más importantes, cabe remarcar que, tanto en el caso español como en el caso argentino, no corresponde descuidar otras sub-categorías que, aun exhibiendo tasas de participación decrecientes o nulas en el período analizado, puedan llegar a ser importantes desde el punto de vista comercial hacia el futuro.

### 6. Comentarios finales

Este trabajo revisa la evolución en el comercio entre España y el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) en los últimos veinte años, repasando, luego, el comercio hispano-argentino.

En líneas generales, los intercambios comerciales lucen prometedores, resultando los mismos alterados en determinados sub-períodos por cuestiones exógenas y ajenas a la voluntad de los socios comerciales.

Se observa que, tanto las exportaciones como las importaciones podrían situarse en niveles muy superiores a los actuales, considerando las tasas de crecimiento observadas en el pasado, lo que implica una oportunidad comercial excepcional para todos los países.

Las exportaciones españolas a Argentina representan 20% del total exportado al MERCOSUR, mientras que para Brasil el porcentaje es casi tres veces el argentino. Las importaciones del MERCOSUR desde Argentina, en tanto, han mostrado un leve recupero en los últimos años, mientras que para Brasil han vuelto a la tendencia negativa de finales de los años noventa.

Al enfocarse en las categorías de bienes intercambiados, es posible apreciar que España puede beneficiarse incrementado sus exportaciones en Semimanufacturas, Bienes de Equipo y Manufacturas de Consumo; mientras Argentina podría hacer lo mismo con Alimentación, Bebidas y Tabaco y Materias Primas. Las sub-categorías Productos Químicos, Máquinas Específicas Ciertas Industrias, Otros Bienes de Equipo y Otras Manufacturas de Consumo, en el caso español, y Piensos Animales y Menas y Minerales, en el caso argentino, resumen y contienen, sin dudas, un conjunto de bienes muy prometedores para el comercio.

Ciertamente, a pesar que en el comercio existen fortalezas en determinados sectores de bienes, tal como ha sido aquí expuesto, España, el MERCOSUR y Argentina deberían, siempre, considerar la diversificación que resulte conveniente y que propenda a la potenciación de su comercio exterior.

## Referencias

CEPAL (2002). *Estudio económico de América Latina y el Caribe, 2001-2002*, Naciones Unidas.

CEPAL (2008). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2007-2008: política macroeconómica y volatilidad*, Naciones Unidas.

CEPAL (2016). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2016: La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y los desafíos del financiamiento para el desarrollo*, Naciones Unidas.

Hiedrich, P. y G. Oliveira (2005). "Negociaciones entre MERCOSUR y la Unión Europea", *La Chronique des Amériques*, número 30.

Makuc, A., G. Duhalde, y R. Rozemberg (2015). "La negociación MERCOSUR-Unión Europea a veinte años del Acuerdo Marco de Cooperación: *Quo vadis?*", *Nota Técnica*.

Peña, F. (2010a). "¿Es factible que en la Cumbre de Madrid se relancen las negociaciones UE-Mercosur?", *Boletín Elcano*, ARI 65/2010.

Peña, F. (2010b). "¿Un noviazgo demasiado prolongado? Está abierta una ventana de oportunidad para concluir un acuerdo Mercosur-UE", *Newsletter sobre relaciones comerciales internacionales*, disponible en: <http://www.felixpena.com.ar/index.php>

Vaillant, M. y L. Bizzozero (2003). "El acuerdo de asociación entre Mercosur y la Unión Europea: una lenta y larga negociación", *MPRA Paper No. 47249*, Universidad de Munich.

## Direction

**Nora Nagels**, professeure  
Université du Québec à Montréal

**Julián Durazo Herrmann**, professeur  
Université du Québec à Montréal

## Observatoire des Amériques

Téléphone : 514 987-3000, poste 3910

Télécopieur : 514 987-0397

Courriel : [oda@uqam.ca](mailto:oda@uqam.ca)

Site web : [www.ameriques.uqam.ca](http://www.ameriques.uqam.ca)

## Abonnez-vous

[À la liste de diffusion](#) 

[À la liste de diffusion](#) 



## Centre d'études sur l'intégration et la mondialisation

### Adresse civique :

UQAM, 400, rue Sainte-Catherine Est  
Pavillon Hubert-Aquin, bureau A-1560  
Montréal (Québec) H2L 2C5 CANADA

### Adresse postale :

Université du Québec à Montréal  
Case postale 8888, succ. Centre-Ville  
Montréal (Québec) H3C 3P8 CANADA

Courriel : [ceim@uqam.ca](mailto:ceim@uqam.ca)

Site web : [www.ceim.uqam.ca](http://www.ceim.uqam.ca)



## Rédaction

**Alejandro D. Jacobo**, professeur et chercheur à l'Institut d'économie et des finances de Université nationale de Cordoba; professeur et chercheur à l'Institut des sciences sociales, Université nationale de Villa María.

**Marcos G. Montenegro**, chercheur à l'Institut d'économie et des finances de l'Université nationale de Cordoba.

Les opinions exprimées et les arguments avancés dans cette publication demeurent l'entière responsabilité de l'auteur-e et ne reflètent pas nécessairement ceux de l'Observatoire des Amériques ou du Centre d'études sur l'intégration et la mondialisation (CEIM).