

XVI Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social

Eje Temático 3

Sociabilidad: nuevos dispositivos otros vínculos

WHATSAPP: NUEVAS FORMAS DE SOCIABILIDAD ENTRE JOVENES UNIVERSITARIOS

Marta MASERA

Laura Delia VARGAS

Cecilia Blanca ULLA

Facultad de Ciencias de la Comunicación

Universidad Nacional de Córdoba

Abstract:

El desarrollo y el auge de las tecnologías de la comunicación impactan en la vida social generando nuevas prácticas y rituales de socialización, por tanto nuevas subjetividades signadas por la era de la fluidez, la velocidad y lo virtual. En este marco, se producen nuevos modos de relacionarse tales como amistad, parentesco, intereses comunes, conocimientos compartidos, entretenimiento y hobbies que se sostienen en el uso de redes sociales digitales. En este complejo cultural históricamente determinado que consiste en relaciones sociales,

instituciones sociales y políticas, así como en concepciones del mundo, es que en una investigación anterior exploramos las características que asume la sociabilidad en jóvenes universitarios de Córdoba.¹ descubriendo “que hoy los jóvenes ponen en práctica nuevas maneras de relacionarse y entre ellas, están las que se producen en un escenario virtual, es decir los intercambios que son mediados por la tecnología digital que es asumida como un medio, un facilitador de los procesos de estos nuevos intercambios. Así observamos que hay una "cultura juvenil" diferente, con rasgos distintivos propios, con formas de lenguaje propias, con códigos particulares, con una estética específica, con preferencias bien definidas.

A partir de estas reflexiones nos hemos planteado indagar las maneras de “ser, vivir juntos y relacionarse en y desde las redes; es decir:

¿Qué características tiene la sociabilidad entre los jóvenes universitarios que utilizan la aplicación de whatsapp²?

El trabajo tiene como **objetivo:**

- Relevar y caracterizar las formas de sociabilidad en este nuevo espacio de interacción virtual y como

Objetivos específicos:

- Analizar nuevos modos vinculares desde este canal de comunicación:(comunicación mediada por la tecnología): temáticas, contenidos, con quienes, que se trata en grupos e individualmente.

²**Whatsapp**, es un sistema de mensajería instantánea, que los jóvenes usan de modo similar al de las redes sociales virtuales. Es muy cercano a las redes sociales y podemos decir que entre las formas de comunicación virtual, whatsapp y redes sociales son los sistemas más habituales que los jóvenes emplean para comunicarse

- Describir las maneras de ser y sentir que se expresan a través de esta aplicación respecto de: la familia, estudio, placer, cuerpo, felicidad, temor, futuro, hábitat y otros.

WHATSAPP: NUEVAS FORMAS DE SOCIABILIDAD ENTRE JOVENES UNIVERSITARIOS

Introducción:

Esta investigación forma parte del proyecto “*Tecnologías, jóvenes y no tan jóvenes: procesos comunicativos en la web que, marcan, construyen y transforman los modos de vivir*” presentado a la Secretaría de Ciencias y Técnica de la Universidad Nacional de Córdoba. El objetivo del mismo consiste en relevar y caracterizar las formas de sociabilidad en este nuevo espacio de interacción virtual que tienen los estudiantes de primer año de la carrera de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Córdoba. Es a través de la aplicación WhatsApp que analizamos los nuevos modos vinculares³ y de comunicación: sus temáticas, contenidos, con quienes y que se trata en grupos e individualmente.

El trabajo se compone de tres apartados: el primero corresponde a reflexiones teóricas desde la sociología y la socio-antropología, desde Simmel y N. Elías, el segundo aborda todo lo referente a lo metodológico y el análisis de la entrevistas realizadas y el tercer corresponde a las reflexiones finales, donde aparece un

³Respecto de familia, estudio, placer, cuerpo, felicidad, temor, futuro, hábitat y otros.

cambio de época denominada “**revolución virtual**”, donde los procesos comunicativos son mediados por tecnologías digitales.

Aportes Teóricos

Generalmente al referirnos al abordaje de prácticas socio-culturales de jóvenes desde la sociología de la cultura o de la socio-antropología, lo hacemos en instancias más formalizadas, como ser agrupaciones políticas, prácticas de deportes, etc. Es nuestra intención, sin dejar de lado éstas concepciones más institucionalizadas, atender a otras instancias menos formalizadas, que se desplazan entre el estudio y el tiempo libre, como por ejemplo las conversaciones, los grupos de amigos, las reuniones que se generan a través de un espacio virtual que provee la aplicación WhatsApp.

Para ello pensamos en conceptos desarrollados por algunos clásicos desde una sociología de la sociabilidad basado en la idea de figuración y centrados en la obra de Norbert Elías, como así también tomando como referencia el enfoque propuesto por Georg Simmel, ya que ambos autores han aportado modelos conceptuales respecto de las dinámicas de las interacciones cotidianas y la sociabilidad.

Revisamos la obra de G. Simmel por la particularidad de su interés sobre los condicionantes provocados e intervinientes en la interacción social, buscando comprender los modos elementales por los que un individuo puede vincularse con otros en formas de socialización típicas (Simmel, 2002). Para una mejor comprensión del concepto de sociabilidad revisamos, también, la idea de socialización desarrollada por éste autor, donde establece una diferenciación entre forma y contenido. Entonces, “**socialización**” designa la forma en que se realiza la unión de los individuos en relación con determinados intereses que orientan teleológicamente o empujan casualmente, ya sean éstos sensitivos o ideales, momentáneos o duraderos, consciente o inconscientes y el contenido es todo

aquello que está presente en los individuos (impulsos, interés, finalidad) lo que produce efectos sobre los otros y recibe ese efecto.

En cambio a la “**sociabilidad**”, se la puede considerar como forma autónoma o lúdica de socialización, ubicándola en la forma sociológica del juego. (Simmel, 2002: 91) De éste modo la dinámica del juego y el componente de azar superan la finalidad.

Quedan suprimidas, así, las motivaciones concretas de la unión y se establece una relación “puramente formal” con la realidad, con los contenidos concretos de la vida. La sociabilidad no tiene contenido o finalidad, fuera del momento sociable como tal, sólo persigue la satisfacción momentánea, estableciendo un apoyo en las personalidades, las cualidades personales de la amabilidad, cordialidad, capacidad de atracción, cultura, tacto, etc. que “son los componentes del estar juntos sociable”.

Entre los rasgos mencionados por Simmel al conceptualizar la sociabilidad se puede considerar a la estructura democrática dentro de la misma clase social, ya que la sociabilidad plantea un mundo sociológico ideal donde el bienestar del individuo depende de que los otros también estén bien. En relación a lo dicho sostiene que es un mundo artificial, formado por seres que buscan crear exclusivamente esta pura interacción entre ellos y que no se desequilibre por ningún elemento material. Cuidando que no se transforme en pura apariencia, que sería el caso de actuar y hablar con algún propósito, o en una discusión por algo objetivo.

En la sociabilidad quedan suspendidas las significaciones objetivas que la personalidad pueda poseer (posición social, fama, riquezas, méritos.) ya que obedece a un impulso y se manifiesta en un juego, por lo que carece de la regulación que los intereses brindan a los intercambios sociales para evitar el predominio individual. Por ello considera de gran valor el sentido del tacto, que

guía la autorregulación del individuo en su relación personal con los demás donde hay intereses externos.

Tanto Simmel como Elías ven a los actores como sujetos activos que operan captando significados de su entorno en un doble juego de adaptación al entorno y de manipulación del mismo para conseguir sus propias metas o bienestar. En sus estudios de investigación, estos autores recurren al análisis de procesos sociales en los salones burgueses de su época, Simmel en Berlín y Elías en París, donde cada individuo se desvincula de cualquier finalidad que no sea la de estar juntos.

También debe tenerse en cuenta que en la obra de N. Elías hay trabajos que muestran la existencia de relaciones en salones alternativos de la alta sociedad y evidencias de las prácticas dentro de ello, poniendo en cuestión su formulación originaria del análisis de los salones aristocráticos que él estudió para ilustrar una estructura social y un entramado de relaciones en donde se favorece a la autocontención afectiva que estimula a los procesos civilizatorios. Se trata de esos salones sociales alternativos, sin jerarquías ni rangos, que Simmel propone como paradigma de la forma de sociabilidad pura. (García Martínez, 2011: p 390)

Al consultar la obra de Norbert Elías vemos que a lo largo de su producción sostiene 3 ejes, que fundamentan sus ideas teóricas acerca del tema de la sociabilidad:

- Los individuos no pueden ser comprendidos como entidades aisladas, sin contexto.
- Los fenómenos sociales no pueden ser explicados sin comprender a las personas que los movilizan.
- Las realidades tanto individuales como sociales deben ser observadas en su devenir, en su dinámica procesual

Estas afirmaciones señalan un interés por mantener conectados los niveles micro y macro del análisis social y por captar la naturaleza histórica de los procesos humanos.

La perspectiva de N. Elías relaciona los sujetos y los fenómenos intersubjetivos con el contexto y el proceso histórico amplio en que la relación está sumergida sin dejar de considerar el rol de constructor de cada sujeto.

Los trabajos del mencionado autor, con su énfasis puesto en los niveles de integración y entramados, fueron producto de material empírico de investigaciones y elaboraciones teóricas, donde surgen herramientas para trabajar la sociabilidad. Esos aspectos son:

- Los individuos se consideran siempre como seres conectados en una sociedad que es “en” ellos
- Conceptos de “entramado” y “figuración” como herramientas explicativas que permiten dar cuenta de lo social en términos más procesuales
- Empleo del término “juego” en lo social
- Concepto de “efectos emergentes” (como alternativa al par macro-micro como dualismo epistemológico)

Tal vez otro de sus aportes centrales sea la reflexión sobre la posibilidad de dar más importancia a representaciones procesuales de la realidad, incorporando el movimiento y la temporalidad.

Por otra parte, en palabras de Ana María Raad, vemos que “...sociabilidad es la producción y activación de vínculos cotidianos entre los individuos que se sustentan en el mutuo reconocimiento como participantes de una comunidad de saberes, identidad e intereses. La sociabilidad no excluye diferencia y conflictos, más bien supone la existencia de cierta reciprocidad, de cierta comunidad de interpretaciones y de confianzas mutuas que dan un cauce y sentido a los conflictos.”(Raad, A. M.; 1998)

Algunos aportes metodológicos y Análisis del corpus

El foco del análisis se puso en las prácticas de tiempo libre, esparcimiento y deportes, convirtiéndolo en objeto de estudio y en un campo propicio para la producción de información empírica desde la mirada microsocial o etnográfica. Así tratamos de comprender algunas transformaciones profundas que se están dando en estos tiempos a partir de la construcción y reconstrucción de relaciones que tienen como soporte a la aplicación WhatsApp.

Las categorías que abordamos para el análisis de la sociabilidad son:

- Estructura democrática.
- Mundo artificial (formado por seres que buscan crear exclusivamente esta pura interacción entre ellos y que no se desequilibre por ningún elemento material).
- carencia de jerarquía y rango.
- menor grado de construcción de la apariencia del individuo.

Como técnica de obtención de la información se emplea la entrevista semi-estructurada, basada en una guía de asuntos relacionados con el tema donde el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información, a la vez que el entrevistado se puede expresar en aspectos relevantes sobre dichos temas.

Si bien la entrevista brinda información relevante y de primera mano, no agota la instancia del trabajo de campo, que se complementa con observaciones y otras fuentes de información...

El proceso de análisis de los datos se realiza en base a la elaboración de distintas producciones escritas para ir relacionando fragmentos de información empírica, que se integran en planos, mediante un trabajo conceptual permanente⁴ para lograr una argumentación coherente. Algunos de los

⁴ Se tendrán en cuenta las recomendaciones desarrolladas en los textos de Rockwell, E. (2009); Achilli, E. (2000).

procedimientos que se tienen en cuenta, según la propuesta de E. Rockwell (2009) son, interpretación, reconstrucción, contextualización, contrastación y explicitación, destinados al análisis y a la construcción de textos etnográficos.

Dónde y con quienes trabajamos

La investigación se lleva a cabo con jóvenes universitarios, más específicamente alumnos de la carrera de Licenciatura en Comunicación Social de la UNC porque es en la universidad, independientemente del origen socio cultural de los jóvenes donde se observa el empleo de los Smartphones y sus aplicaciones, tanto para el ámbito académico como para su vida social.

Se establecen comportamientos comunes en este tipo de comunicación on-line, los cuales influyen en la construcción por parte de los jóvenes de la realidad social y nuevos modos de vincularse a través de los dispositivos móviles. Las características de este tipo de interacción virtual son numerosas y variadas.

Se interactúa con amigos, con conocidos y con extraños, a veces ni siquiera se llegan a conocer en el mundo real, pero así mismo se comparten intereses, motivaciones, gustos, hobbies, pasiones, opiniones, etc.

Es por eso que las prácticas de los jóvenes estudiantes se conforman en nuestro objeto de estudio.

AGREGAR –??

Qué es la aplicación whatsapp

El entorno móvil cambia a una velocidad vertiginosa, cada vez son más las aplicaciones e innovaciones que aparecen. Con la llegada y desarrollo de los teléfonos móviles, particularmente, el Smartphone (convergencia) ha posibilitado

el acceso a Internet en todo tiempo y lugar, y una de sus aplicaciones es WhatsApp que con su característico ícono sintetiza todo lo que es y significa el Smartphone. Si bien para algunos WhatsApp no es una red social, se ha convertido en la principal vía para relacionarse entre los jóvenes al aportar una comunicación más personal y controlada. Ya no es sólo un servicio de mensajería instantánea debido a que paulatinamente ha obtenido nuevas funciones y ventajas por sobre otras formas de comunicarse.

Los contactos son los números de teléfono lo que hace que haya más conversaciones y menos exposición de datos. La interacción estanto individual como grupal, una forma de organización pública y privada, una manifestación individual y al mismo tiempo colectiva.

Esta nueva plataforma comunicativa constituye un espacio para encuentros, debates y negocios, la formación de grupos en los cuales uno elige actuar y se convierte en usuario activo decidiendo libremente unirse o no y a la vez el administrador del grupo decide a quien aceptar o no para interactuar con ellos.

Otra de las funciones es poder colocar una foto de perfil personalizada, incluir “estados” cada 24 hs (qué piensas, qué sientes, reflexiones, etc.). No sólo se pueden enviar textos y recibir mensajes escritos, sino también audios, fotos, videos, gifs y archivos compartidos. Ahora también se puede usar la llamada y la videollamada.

Aún se la define como un servicio de mensajería instantánea, pero lo cierto es que podría convertirse en algo más ya que comparte muchas de las características de las redes sociales.

Estudiantes y usos

Sobre un total de 25 entrevistas realizadas a jóvenes que se encuentran cursando el primer año en la actualidad y que utilizan habitualmente WhatsApp a través de

sus celulares, encontramos que entre sus contactos individuales se comunican en primer lugar con familiares, compañeros de facultad y amigos y en segundo lugar con compañeros de trabajo, de militancia y con sus parejas.⁵

Con respecto a la frecuencia de uso de la aplicación whatsapp, los entrevistados respondieron que lo realizan a diario y varias veces al día.

Con relación a las temáticas abordadas en la interacción con sus contactos respondieron:

Mujer	Hombre
Hablar con amigos
Entretenimiento	Ocio
Relacionarse	Charlas
Comentarios
Acordar horarios: actividades académicas	Actividades deportivas
Reuniones sociales y de trabajo	Temas de trabajo
Conversar sobre actividades del día
Temas políticos	Militancia
Temas familiares
Personales	Personales
.....	Recordatorio de tareas

Al ser interrogados sobre el incremento de contactos individuales posterior al ingreso a la facultad, todos respondieron en forma afirmativa. Y en cuanto al tipo de relación que se establece con esos contactos es amistad, compañerismo y militancia.

En la conformación de grupos, las personas establecen relaciones de diferentes tipos que serían las siguientes: familiares, amistades, laborales, profesionales, y a la vez estas implican fuentes de información, de desarrollo profesional, de entretenimiento, ocio, comunicación, acción cívica o simple gusto. Al respecto, Castells M. (2001) afirma que por el hecho que algunas de estas relaciones sean “débiles” o menos intensas que las presenciales, no significa que dejen de tener importancia para unir y movilizar (Citado en Raad, A. M;2004). Si bien, los grupos

⁵Aclaremos que no en todos los casos trabajan, tienen pareja o militan.

se conforman para traspaso y consumo de información, es altamente valorada la eficiencia y velocidad de esa transmisión de información, independientemente del grado de profundización de la relación.

La tecnología no es asumida como un fin en sí misma, sino como un medio. Una facilitadora de los procesos de intercambio.

Sobre los modos de empleo de WhatsApp con los contactos grupales, los jóvenes afirman que los grupos están conformados en primer lugar por los amigos, tanto para las entrevistadas mujeres como hombres. Le siguen los integrantes de la familia, compañeros de facultad y en menor cantidad conocidos, grupos de trabajo y deportes. La información obtenida con respecto a la cantidad de grupos a los cuales forman parte va en un rango de 7 a 15 grupos.

Considerando las temáticas abordadas en los grupos, observamos que son iguales a las mencionadas con los contactos individuales. Son varias las motivaciones que los impulsa a pertenecer a un grupo, entre ellas, “socializar”, “hablar con varios contactos de un mismo tema”, “opinar sobre información que circula”, “organizar actividades y reuniones”, “el sentirse cómodo y acompañado”.

La frecuencia con los grupos es diaria y permanente. La duración de los grupos es variada según lo que motivó la conformación de los mismos, desde permanentes (por ejemplo con la familia) hasta momentáneos (como ser una salida u organización de un determinado evento), pasando por eventuales y temporales cuando se logran los motivos por los cuales ha sido creado el grupo. Como se trata de jóvenes que se inician en la vida universitaria, sus grupos son anteriores al ingreso a la carrera y se incrementan en el primer año de cursado.

Con respecto a estos grupos suelen desprenderse subgrupos por afinidad, afecto, coordinación de actividades de tiempo libre (esparcimiento y deportes) y/o para llevar a cabo acciones que de otro modo, según los entrevistados sería complicado “comunicarse con tanta gente”.

Las reuniones con sus contactos las realizan circunstancialmente por diferentes razones: educativas tanto hombres como mujeres al igual que las que son por amistad. Las reuniones menos mencionadas son políticas y deportivas. Predomina la amistad entre las relaciones generadas por estos contactos.

Ante la idea de lo “artificial” de las relaciones, podemos plantear que las respuestas no hicieron referencia a esa adjetivación para calificar a la interacción que se da en los grupos.

Al no mencionar en la constitución de los grupos un orden o jerarquía podemos suponer una relación horizontal entre todos los miembros de un grupo. Cada integrante puede plantear diferentes temas libremente y opinar desde su perspectiva, lo cual le confiere cierta idea de estructura democrática. Coincidiendo con lo dicho por Ana María Raad no excluye diferencias y conflictos suponiendo cierta reciprocidad de confianzas e interpretaciones.

En cuanto al juego, prima la necesidad de entretenerse conversando entre los miembros del grupo, sin una finalidad que vaya más allá del resultado de la conversación en sí misma.

Con respecto a las características del uso de las aplicaciones de WhatsApp, obtuvimos diferencias entre mujeres y hombres. Las primeras prefieren los emoticones, los estados y los audios y en menor medida, envíos de fotos y archivos. Los hombres eligen emplear archivos y audios y es menor el uso de mensajes de voz, emoticones y videollamadas.

A la hora de mencionar las desventajas, las mujeres se expresaron más en “la dependencia continua” que implica el estar conectado permanentemente, sin límite de horario y el que no sea una relación cara a cara porque no pueden ver o percibir las reacciones del otro. Otras opinan “sentirse controladas” por sus contactos por lo de estar “On line” y por el tilde de la aplicación. En el caso de los varones, hacen hincapié en la obsesión o uso exagerado de la aplicación, por los mensajes malentendidos, por el exceso de mensajes en forma continua y en los

grupos se “despersonaliza” la opinión propia. Con respecto al significado que le otorgan al estar “en línea”, ambos coinciden en que significa “estar disponible aquí y ahora, en todo tiempo y lugar”.

Lo que motiva las molestias expresadas no es el contenido de las relaciones sociable en sí; sino como se instrumenta la sociabilidad en sí misma.

Cuando fueron interrogados sobre si Whatsapp es una red social o no, la mayoría de los varones y las mujeres la definieron como una red social por las siguientes razones:

- “no hay límite en el número de contactos”
- “te relaciona con muchos a la vez”
- “permite estar en contacto con otros sin importar el lugar físico y la distancia”.
- “nos conecta”, “crea opiniones, vínculos”.
- “achica los tiempos de encuentros entre personas”.
- “promueve el ámbito social permitiendo la comunicación”.
- “permite la interconexión de grupos grandes y pequeños”.

Entre las razones por las que no la definen como una red social, muy pocos son los que dan como fundamento lo siguiente:

- “no porque no te pueden buscar por el nombre como en Facebook”.
- “no porque es simplemente un canal de comunicación limitado”.
- “No porque los contactos se unen porque ya se conocen de antemano”.

Desde una mirada cualitativa, los datos obtenidos ratifican que el WhatsApp se ha convertido en el sistema principal de comunicación instantánea entre los jóvenes. Hay una mirada positiva de parte de los entrevistados hacia este tipo de comunicación **sociable**.

Se observa que esta aplicación forma parte de la vida cotidiana de los jóvenes, es común y normal para lo conversacional y no notamos que hagan diferencias entre

la interacción virtual con sus pares, familias, grupos y la comunicación cara a cara. Se expresan como si estuvieran presentes. Guarda similitudes a como lo hacen de forma presencial.

Cuando afirman que “es en realidad un chat móvil”, agregan que esta aplicación implica una interacción personal, controlable en la que existe menos exposición de datos, salvo el número de teléfono. Les parece una forma sencilla, cómoda y práctica de comunicación y en cuanto a la oportunidad de relacionarse, opinan que se crean vínculos afectivos nuevos y se mantienen otros. Lo que sobresale es la mirada positiva ya que consideran que es un espacio donde se inician nuevas relaciones⁶, se mantienen, se comparten experiencias, se distribuye información escrita, se transmiten videos, imágenes y así enriquecen la relación aunque en algunos grupos, el contacto virtual se termina o se deja de pertenecer al mismo una vez conseguido el objetivo por el cual fue creado ese grupo.

Además de los mensajes escritos, el uso de emoticones, signos de puntuación u otros elementos multimedia que ofrece esta aplicación complementan el sentido de lo que transmiten. Y también consideran que pueden transmitir emociones a través de lo antes mencionado. Los mensajes de voz en lugar de los mensajes escritos no aparecen como los más elegidos en las opiniones de los jóvenes.

En lo que se refiere a la posibilidad que ofrece la aplicación de ejercer cierto “control” sobre el otro, al poder conocer la hora de conexión o si la otra persona ha recibido o leído el mensaje, se percibe que no sienten que sea motivo de conflicto en la relación.

En cuanto a las posibles desventajas de esta aplicación, se destaca una cierta compulsión a estar permanentemente comunicándose, a estar pendientes las 24 hs del día de este medio de comunicación interpersonal a través del celular. Lo

⁶En caso de formar parte de un grupo, pueden vincularse con otro miembro-

reconocen pero no consideran que esta dependencia con el celular sea algo negativo o que el uso diario y varias veces al día signifique abuso o una “tiranía” que ejercería la tecnología sobre ellos.

Por ello, se les preguntó sobre si las nuevas tecnologías representaban una forma de tiranía y si ello implicaba dejar de lado la voluntad individual, los que aceptaron la idea de que la tecnología es una forma de tiranía, la asociaron con un tipo de “esclavización”. Dentro de este grupo, algunos comentaron lo siguiente:

- “si bien el hombre tiene poder sobre las cosas, se ve amenazado cuando los objetos pasan a ser nuestros dueños”.

Entre los jóvenes que se manifestaron en contra de pensar a la tecnología como una tiranía, expresaron lo siguiente:

- “No interfiere en nuestra voluntad.”
- “Estar conectado y consciente es una ventaja. La tecnología no es un límite a nuestras habilidades para socializar sino una herramienta para desarrollarla.”
- “No es una tiranía. Cada uno debe ser responsable y consciente del uso que le da.”
- “No incide en nuestra voluntad. La tecnología sólo facilita la comunicación con el mundo y permite el acceso inmediato a la información.”
- “No debemos permitir que una red social nos quite nuestra propia voz. Estoy en desacuerdo con la idea de tiranía. Las nuevas tecnologías han logrado traer y unir más voces y hacer saber de distintas posiciones que de otra manera no serían tomadas en cuenta.”

Podemos decir que nos encontramos hoy con una sociedad en mutación, los cambios que estamos viviendo son cambios de sociedad, han cambiado los sentidos del tiempo y del espacio y como bien lo señala Jesús Martín Barbero en “Hacia el Habla Social Ampliada” (Martín Barbero, J.; 2002), estamos dentro de una mutación cultural.

Reflexiones finales

Las condiciones en las que el hombre habita el mundo están sufriendo transformaciones. En esta época que algunos denominan “**revolución virtual**”, los procesos comunicativos son mediados por tecnologías digitales. Se trata realmente de un tiempo y de un espacio diferente en el que se observa una nueva forma de intercambio simbólico y construcción de relaciones interpersonales dentro de un grupo específico, especialmente en la juventud, que va a constituir un nuevo mundo compartido y construido por sus miembros en base a las representaciones sociales e imaginarios colectivos, con fuerte implicaciones intersubjetivas.

Este espacio virtual mediado por la tecnología digitales interactivo, participativo y colaborativo, y en él, se establecen nuevas formas de relacionarse con el otro, se crean vínculos, se interactúa con otros usuarios, conocidos o no, produciéndose una nueva forma de sociabilidad. Las relaciones sociales ya no se basan sólo en el contacto directo con el otro y la amistad aparece como la causa principal para crear y mantener el vínculo en la red. No se observa una desvinculación afectiva sino distinta y se favorece el contacto con nuevas amistades, y así se va ampliando el círculo de relaciones sociales de cada usuario de la Red. Sin que esto implique que dejen de existir los encuentros o relaciones cara a cara, en el mundo real. Por el contrario, ambos mundos se entremezclan y los jóvenes encuestados dan muestra de ese desplazamiento entre los dos mundos. Hoy el ser humano se mueve a través de la vivencia de dos mundos: por una parte con los otros y los cercanos, en una relación frente a frente, de contigüidad directa; y por otra parte, con los otros, pero en el mundo cibernético y en una realidad digital, por eso se vive entre la realidad y lo aparentemente real. Ya no es solo la relación cara a cara, el otro puede estar detrás de una pantalla, se nos puede parecer, como al mismo tiempo se nos diferencia y se aleja.

Estamos “... en presencia de mutaciones en las condiciones en que el hombre habita el mundo...Lo que diferencia el momento que vivimos, es según Serres la

inmersión de nuestro cuerpo en un espacio y tiempo realmente nuevos...(que son) ...introducidos por la mutación producida por la técnica del hombre, tanto en la biología genética como en la comunicación – tejido de la socialidad”(Martín Barbero, J.; 2002).

En estos procesos producidos en una red intertextual, mediada por estas tecnologías, es donde se sitúan prácticas y discursos sociales de distinta naturaleza. En el territorio donde se mueven, **fluyen, filtran, exudan** y deslizan las tecnologías digitales, se transforman: espacio, tiempo, relaciones, emociones, trabajo y los sentidos; se crea una cosmovisión de mundo que incide en la comprensión y percepción que tienen los sujetos del mundo en el que interactúan.

Así se producen y activan vínculos cotidianos entre los individuos que se sustentan en el mutuo reconocimiento como participantes de una comunidad de saberes, identidades e intereses. “La sociabilidad no excluye diferencias y conflictos, más bien supone la existencia de cierta reciprocidad, de cierta comunidad de interpretaciones y de confianzas mutuas que dan un cauce y sentido a los conflictos”. (*PNUD, Chile, 1998; citado en Raad; A.M.2004*)

Agregar lo del habla social de M. Barbero!!!

BIBLIOGRAFIA

Achilli; Elena (2005) “Investigar en Antropología Social”. Rosario, Argentina. Ed. Labor.

Elías, Norbert (1979) “El proceso de la civilización. Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas. México. Fondo de Cultura Económica.

García Martínez, A., (2011) “¿Distinción social o sociabilidad pura?. El impulso civilizador en los salones aristocráticos y burgueses, según Elías y Simmel”. Papers 2011, 96/2 (389-408) España. Universidad de Navarra.

Martín Barbero, Jesús (2002) “La globalización en clave cultural: una mirada latinoamericana” Departamento de estudios socio culturales. ITESO, Guadalajara,

Quintar, A. (et al.) compilado por Aída Quintar; Tomás D. Calello; Gustavo Aprea (2007) “Los usos de las TICs: una mirada multidimensional”. Buenos Aires. Prometeo Libros.

Raad, Ana María (2004) “Comunidad emocional, Comunidad virtual: estudio sobre las relaciones mediadas por internet”. Revista Mad N°. 10. Mayo 2004. Departamento de Antropología. Universidad de Chile.
<http://www.revistamad.uchile.cl/paper06/pdf>

Rockwell; E. (2009) “La experiencia etnográfica” Buenos Aires. Paidós.

Simmel, G. (2002) “Sobre la individualidad y las formas sociales”. Bernal.UNQ.

Simmel, G. (2003) “Cuestiones fundamentales de sociología”. Barcelona. Gedisa.