

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA
FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS

AREA DE CONSOLIDACION:
AGROECOLOGIA Y DESARROLLO TERRITORIAL

AGRICULTURA FAMILIAR AGROECOLÓGICA
EN EL NORTE DEL GRAN CORDOBA

AUTORES: LORENA COLAZO

Tutores: GUILLERMO FERRER y GABRIEL SAAL

2015

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Agradecimientos.....	página 4
Resumen.....	página 5
Palabras claves.....	página 5
Introducción.....	página 6
Objetivo.....	página 6
Marco Teórico.....	página 7
La producción agroecológica como modelo alternativo.....	página 8
Los sistemas de producción de la agricultura familiar.....	página 9
La multidimensionalidad del enfoque.....	página 10
Estrategias metodológicas.....	página 11
Resultados y discusión.....	página 12
Construcción diagnóstica de los sistemas productivos.....	página 12
Análisis FODA de los sistemas productivos.....	página 13
Construcción diagnóstica del ámbito territorial.....	página 15
Mapeo de actores sociales actuales.....	página 16
Propuestas para profundizar el modelo agroecológico.....	página 19
Propuestas para el ámbito territorial.....	página 20
Propuestas para el ámbito nacional.....	página 27
Conclusión.....	página 30
Bibliografía.....	página 31

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Figura 1.Sistema productivo de la familia Zinelli.....	página 13
Figura 2.Sistema productivo de la familia Palacios.....	página 14
Figura 3.El territorio de las experiencias.....	página 17
Figura 4.Ejes o dimensiones fundamentales del desarrollo.....	página 23
Figura 5.Sistemas productivos propuestos.....	página 24
Figura 6.Esquemas productivos propuestos de 1-5-10 años.....	página 26

AGRADECIMIENTOS

Nuestros agradecimientos a todos los profesionales que nos han permitido la realización de este trabajo, tanto los docentes de las cátedras de Extensión Rural y Sistemas Agropecuarios como los Ingenieros del Pro Huerta del INTA en su sede del Parque Sarmiento, que nos asesoraron en los momentos que los hemos requerido.

Un agradecimiento muy especial a las familias Zinelli y Palacios que nos abrieron las puertas de sus hogares y sistemas productivos, permitiéndonos tener empatía con sus actividades y su forma de producción.

A todos los mencionados, muchas gracias.

RESUMEN

La experiencia vivida en la localidad Villa los Llanos-Estación Juárez Celman tiene por objetivo conocer la realidad de la agricultura familiar integrando conceptos productivos agroecológicos y sociales a través del metodología que implica la observación y el diagnostico.

Observación que fue realizada de una forma no estructurada, llevada a cabo a través de la entrevista a las diferentes familias con guías de preguntas abiertas y flexibles, a su vez, la recopilación de información de fuentes secundarias y de mapas que nos permitió la visualización de aspectos ecológicos e infraestructurales.

La agricultura familiar en Argentina es compleja y heterogénea, pero es necesario generar políticas y comprometernos como profesionales en superar las dificultades presentes y comprometer a los diferentes sectores para llevar a cabo los proyectos, en nuestra experiencia es necesario que las instituciones y el estado se comprometan en la realización de políticas que integren al pequeño productor, facilitándoles los recursos que los mismos necesitan.

.

PALABRAS CLAVES

Agricultura Familiar, Agroecología, Desarrollo Sustentable, Estrategias de Producción

INTRODUCCIÓN

En este trabajo la autora, alumna de quinto año de la carrera de Agronomía, desarrollo una experiencia con productores de la localidad de Juárez Celmán, con el fin de conocer e interpretar la realidad de la agricultura familiar dentro del marco del área de agroecología y desarrollo sustentable.

El trabajo fue desarrollado con el objetivo de conocer las dificultades que hoy en día atraviesan los pequeños productores y poder desarrollar propuestas para solucionarlas.

Pretendiendo integrar todo los factores, para promover el desarrollo territorial con políticas incluyentes e integradoras. Analizando el contexto, buscando conocer la realidad de la agricultura familiar, ya sea en el campo, como en sitios urbanos, acompañando el desarrollo del trabajo, con la experiencia de productores de Juárez Celmán, enfocándonos en los factores sociales, políticos, culturales, ecológicos, tecnológicos y productivos, para fomentar el desarrollo territorial.

Objetivo General

Integrar conceptos productivos ecológicos y sociales mediante la elaboración de alternativas agroecológicas de producción para sistemas reales de producción aportando al desarrollo territorial; considerando a la vez, el marco de fomento necesario a nivel nacional.

Estructura del trabajo

En la primera sección se abordan los conceptos de la producción familiar agroecológica y el desarrollo territorial.

Posteriormente se presentan dos unidades de producción familiar agroecológicas y se analizan sus potencialidades y limitaciones

Finalmente se presentan las propuestas y alternativas que permitan mejorar a los sistemas analizados, integrando tecnologías y políticas de desarrollo tanto en el ámbito territorial como nacional.

MARCO TEORICO

EL ESCENARIO AGROPECUARIO

La producción agropecuaria funciona en un contexto de sistema capitalista-productivista que prioriza la producción y la ganancia. En este escenario se distinguen dos modelos, uno dominante y otro alternativo.

El modelo dominante

El modelo dominante posee un perfil productivista con insumos químicos, afecta sobre todo a las poblaciones de bajo recursos, poniendo en riesgo su salud. La escasez y la baja calidad de los alimentos se han vinculado con la pobreza así como la insalubridad e inseguridad alimentaria.

La economía de los países giran alrededor de la agricultura y la alimentación, la lógica de la producción, distribución y consumo de los alimentos en la economía moderna, la alimentación se ha vuelto mercantil.

Existen intereses de potentes actores sociales que buscan mantener este modelo capitalista a costa de la vida, la salud y la seguridad alimentaria de la población.

Con este escenario agropecuario se intensifica la producción a base de la introducción de grandes paquetes tecnológicos, y una gran dependencia de insumos, así como el endeudamiento de los países subdesarrollados con los países del primer mundo y la alta dependencia de los precios que los países desarrollados establecen, se suma también el deterioro progresivo de la calidad de los alimentos, la migración del campo a la ciudad, la intensificación en la marginalidad, etc.

Siguiendo a Galindo y Pino (2004), podemos caracterizar el modelo modernizador de la alimentación mundial en los siguientes puntos:

No produce lo que necesita la población, sino lo que beneficia al capital de inversión.

Persigue el abaratamiento de los costos, en detrimento de la calidad y salubridad.

Elimina a la pequeña producción agropecuaria.

Convierte a la agricultura y a la ganadería en una actividad industrial.

Se trata a los animales, como máquinas de producir carne, leche y huevos.

La importancia se hace en la cantidad y no en la calidad, a su vez en el cumplimiento de la legalidad del producto.

Se viola el derecho de soberanía alimentaria.

Se privatizan los territorios.

Desaparecen los pequeños productores, desaparece la diversidad de cultura.

Por otra parte, la nueva estructura agrícola tiende a sustentarse en formas productivas que remiten al monocultivo, como ha ocurrido en Argentina con la soja, en cuanto al capital dominante que comanda las transformaciones e impone las pautas de explotación y subordinación, se observa que, mientras en el orden agroalimentario global las empresas de punta fueron las productoras de semillas y las comercializadoras y distribuidoras de cereales, en el nuevo orden mundial de las empresas dinámicas son aquellas que impulsan la producción de agro combustibles.

Según Blanca Rubio (2007) las grandes empresas que comandan el nuevo orden mundial, tienden a imponer formas de subordinación que están también sustentadas en el despojo de los recursos naturales, vía la imposición de precios devaluados.

La producción agroecológica como modelo alternativo

La Agroecología emerge justo en el momento en que las sociedades altamente industrializadas creían haber resuelto los problemas de producción masiva de alimentos sin comprometer su estabilidad eco sistémica ni la calidad de sus alimentos y varios años después que las tecnologías y las relaciones sociales y económicas que acompañan al modelo de Revolución Verde (RV), se hubieran instalado en países dependientes, especialmente en América Latina, sin haber podido resolver ni los problemas de producción masiva, ni las inequidades sociales existentes en el campo ni la degradación acelerada de los recursos naturales, generados por el modelo RV.

Muchas cuestiones surgen entonces, cuando se trata de integrar los estudios ecológicos con los culturales. Algunos temas generales se relacionan, por ejemplo con relaciones sociales en la transferencia de conocimientos e información sobre manejo de biodiversidad en los campos de cultivo; el efecto “sistema” y sus implicaciones en los modelos estadísticos y en general en la investigación agroecológica; decisiones de política pública y sus impactos en la biodiversidad; tratados de comercio y plaguicidas; salud en trabajadores asociados a sistemas agroecológicos y convencionales.

Se ha observado en esta alternativa, que se repite el problema básico del otro modelo capitalista, el acceso a alimentos de calidad, está al alcance de algunos sectores sociales, por ende, no está al alcance de todos.

“La agroecología necesita de un consumo responsable que persiga la forma de superar una sociedad de mercado y un individuo construido para producir, se debe enfocar, en quién y cómo se ha producido y cómo ha llegado hasta mí”, cita Galindo y Pino (2004).

“La agroecología aspira al consumo responsable, frente a la globalización de la agricultura y la alimentación, buscando impulsar las experiencias y relaciones de cooperación y apoyo mutuo entre colectivos agroecológicos” cita Galindo y Pino (2004).

Los sistemas de producción de la agricultura familiar

La agricultura familiar ha subsistido debido a las estrategias que han sido eficaces para lograr persistir y que explican por qué estas formas de producción y de vida continúan existiendo en contextos persistentemente desfavorables. Aunque hoy está en riesgo debido a la Desruralización o Descampesinización mencionada por Bisio y otros (2013). Comenzaremos caracterizando a las dos unidades familiares analizadas.

Según Arach (2012) los agricultores familiares, contienen cuatro subtipos internos:

- Productor familiar, es aquel que vende mercancías con utilización de fuerzas de trabajo asalariada y familiar. Acumulan capital con mayor o menor dificultad en función de los ciclos económicos.
- Productor mercantil simple, es aquel que vende mercancías con utilización de mano de obra familiar y venta puntual de fuerza de trabajo. No acumulan capital.
- Semi-asalariado, venta de mercancías con venta de fuerza de trabajo y utilización de mano de obra familiar. No acumulan capital.
- Asalariado con lote, venta de fuerza de trabajo con producción de autoconsumo. No acumulan capital.

En los casos analizados, ambas familias pertenecen al subtipo asalariado con lote, porque reciben ingresos extra prediales que son los que solventan la mayoría de sus gastos. En el caso de la familia Zinelli los alquileres de otras propiedades y en el caso de la familia Palacios, el sueldo de la esposa.

Desarrollo territorial

Desarrollo Territorial Rural (DTR) se entiende al territorio no como un espacio físico o geográfico si no como una “construcción social, es decir, un conjunto de relaciones sociales que dan origen y a la vez expresan una identidad y un sentido de propósitos compartidos por múltiples agentes públicos y privados” (Schejtman y Berdegué, 2004: 5). De esta manera, el supuesto central es que “la espesura y la densidad de las relaciones sociales (...) favorecerían la aparición de oportunidades innovadoras de desarrollo” (Schneider y Peyré Tartaruga, 2006: 72).

Proceso de la planificación de desarrollo territorial.

Cuando se inicia con el proceso de desarrollo territorial, se habla del FODA, el mismo permite abordar análisis del territorio y permitir el desarrollo de un proyecto.

Para poder realizar esta planificación es necesario identificar los actores sociales intervinientes, se plantean conceptos e instrumentos metodológicos sobre el diagnóstico y la evaluación participativa de los procesos territoriales, entendiendo la evaluación como la actividad fundamental para el aprendizaje colectivo e institucional y el logro de cambios sustentables con el tiempo.

Una reflexión crítica y participativa o nivel local acerca del cómo y para qué de los procesos de innovación para el desarrollo que apoyamos y buscamos fortalecer en nuestra tarea cotidiana.

Según Constanza Rozenblun (2014), las capacidades del desarrollo no están dadas de antemano solo por la dotación estáticas de recursos, sino que dependen en gran medida de procesos dinámicos que incorporan y entrelazan aspectos institucionales.

La multidimensionalidad del enfoque

El desarrollo territorial no solo habla del aprendizaje dirigido, sino, también a fortalecer las capacidades de los actores sociales:

La dimensión económica productiva: las estrategias se orientan a la diversificación de las actividades económicas y a los sinergismos en cada uno de ellos. La diversificación evita la dependencia de una actividad, la creación de emprendimientos incrementa la consolidación de los vínculos entre los miembros y la persistencia del campesinado no habría subsistido sino hubiese diversificado sus actividades coinciden Rozemblun con Daniel Cáceres (2014).

La dinámica de la economía social (ES); se refiere a las organizaciones que fomentan la solidaridad entre los miembros que estimulan a través de la práctica de la autogestión y de la práctica solidaria con el fin de ayudar.

En la Economía Social (ES), el fin es combatir al desempleo y en la inserción social al organizar a los productores familiares en cooperativas sostenidas a través de las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) según Paul Singer (en su trabajo de Economía Solidaria. Junio 2010).

La dimensión social: con este proyecto se pretende integrar a jóvenes con el fin de inculcarles un oficio y generar en ellos la necesidad de aprender saberes culturales y productivos, que le permitan a su vez incluirse en el mercado laboral, excluyéndolos de los malos hábitos y situaciones en las que también consideramos la pérdida de los sistemas productivos y la emigración de las familias a la ciudad.

La dimensión política: este proyecto pretende ser un aporte orientado a lograr un cambio en la forma de producir planteada por el modelo de la revolución verde que se inicia en la década del 60.

Se pretende lograr una forma de producción rentable para las familias, revalorizando la agricultura familiar y que sirva de modelo a seguir para quienes pretendan integrarse a forma de producción.

La dimensión ecológica: a través de este sistema se pretende a aprovechar la complementariedad entre las diferentes especies, optimizando el sinergismo entre las mismas y la diversificación que permite el control biológico, la independencia de insumos evitando la contaminación y conservando los recursos naturales en el tiempo, caso contrario a los sistemas simplificados.

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

Metodología de Investigación utilizada: Estudio de Casos,

- Estrategias Metodológicas: entrevistas a los diferentes actores involucrados y observación a los diferentes sistemas involucrados.

Entrevista, la técnica de recolección más utilizada en las ciencias sociales fue nuestra estrategia más utilizada en el trabajo del Área de Extensión Rural, las cuales se llevaron a cabo con elaboración previa, pero no estructurada, lo que permitió la fluidez del dialogo.

En el caso de la observación, la misma se realizó de una manera no estructurada, asistemática de guía abierta, flexible y subjetiva. “Metodología en Extensión Rural. Concepto y Elementos” cita Compendio Bibliográfico de Extensión Rural.

En el caso de los instrumentos utilizados estos fueron: cuadernos de notas, dispositivos mecánicos o electrónicos que nos permitieron la recopilación de información, etc.

RESULTADOS y DISCUSION

El apartado que se desarrolla a continuación inicia describiendo la realidad de cada uno de los sistemas productivos tanto de la familia Zinelli, como así también la de Palacios y la del territorio en general con lo que se establece el Diagnostico.

En la segunda parte del apartado se postulan las propuestas de superación ante las dificultades encontradas.

CONSTRUCCIÓN DIAGNOSTICA DE LOS SISTEMAS PRODUCTIVOS

La unidad de producción de la familia Zinelli

Productor: Antonio Zinelli

Ubicación geográfica: Juárez Celmán

Barrio: Villa los Llanos

Superficie explotada: 300 m₂

La unidad productiva se encuentra dentro de la comunidad de Juárez Celman, en el patio de la casa del productor. En el sistema trabaja Antonio y su esposa Gloria, ambos de 60 años, Antonio ya se ha retirado de su trabajo, aún no cuenta con el beneficio de la jubilación y dedica su tiempo a pleno a esta actividad.

El origen de la misma, fue la salud de Gloria que no toleraba la ingestión de verduras provenientes de producción convencional.

Hace 7 años aproximadamente que están viviendo en el lugar, un poco menos en el inicio de esta actividad. Comenzaron vendiendo en Florenza, luego en viveros y por ultimo desde noviembre del 2013 lo hacen en la feria agroecológica de ciudad universitaria, donde aquí también hacen el intercambio de semillas con otros productores.

Gloria así como Antonio asisten a cursos, jornadas capacitadoras en la actividad disertadas por ingenieros del INTA, siendo el Pro Huerta el que les facilita las semillas y gallinas (variedad INTA, doble propósito).

En el grafico 1 se observa un modelo sistémico de la unidad de producción.

En el sistema se observa la producción de aromáticas en plantín con pan de tierra, hortalizas de hoja y frutales.

Ellos producen para su abastecimiento, vendiendo el excedente en los lugares anteriormente mencionados.

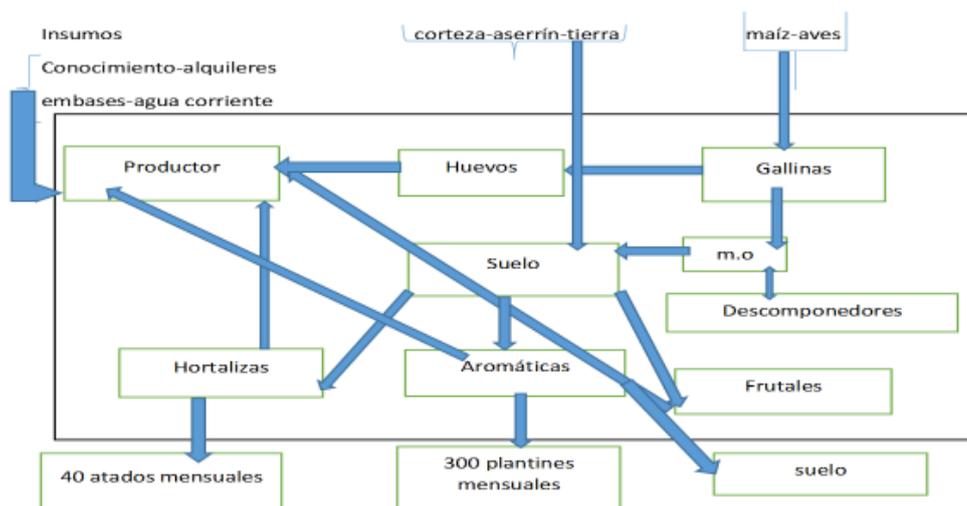
El productor utiliza como insumo externos al sistema: corteza, aserrín y tierra que le sirve para hacer las macetas de los plantines y los surcos en el patio.

Cuenta con el servicio de agua potable con medidor y una enorme pileta para guardar agua de lluvia o para estancar el agua de red y así eliminar el cloro de la misma.

Las semillas son otorgadas por el Pro Huerta y a su vez ellos también producen sus propias semillas.

La fertilización la hacen con guano de gallina de su propio establecimiento. La alimentación de las aves es con maíz comprado en el pueblo, pero no es orgánico.

Figura 1: sistema productivo Zinelli



La unidad de producción de la familia Palacios

Productor: Leonardo Palacios

Ubicación geográfica: Juárez Celmán

Barrio: Villa los llanos

Superficie; 900 m²

Leonado es un productor huertero, que vive hace más de diez años en el barrio, él se encuentra en una situación económica muy distinta a la de Antonio, debido a que esta actividad aporta cerca del 70 % del ingreso para su familia.

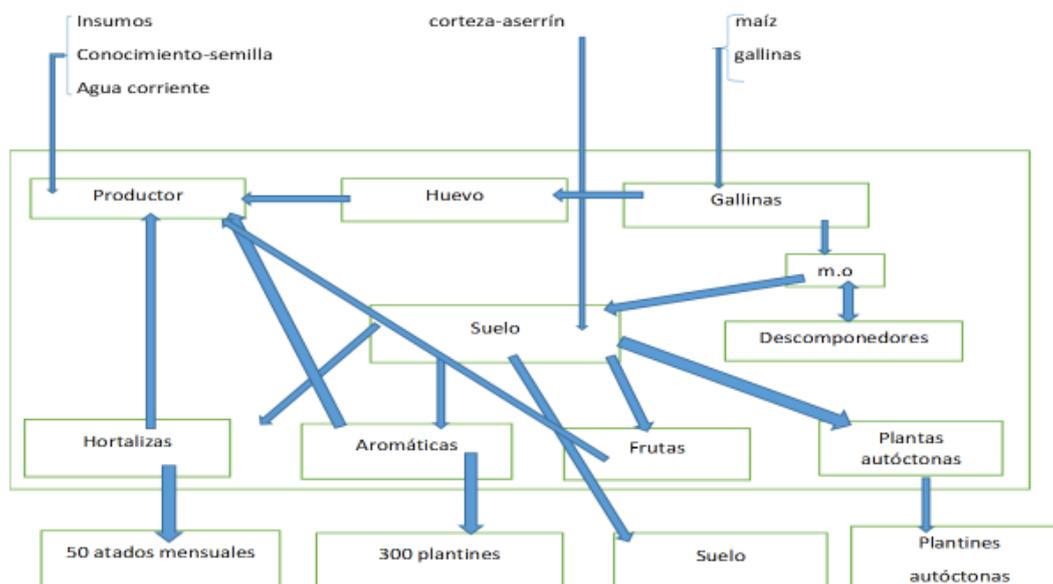
Su esposa trabaja en la municipalidad por lo cual percibe un sueldo, y sirve como apoyo a la familia, que está constituida por siete integrantes: la pareja y cinco hijas en edad escolar. Al igual que Antonio vende sus productos en la feria agroecológica, y en comercios cercanos, como viveros y forrajeras, pero a diferencia de su compañero, Leonardo no cuenta con vehículo propio para transportar sus productos y parte de las ganancias, se pierden en el flete.

Leonardo trabaja 900 m², de los cuales 600 m² pertenecen a un vecino, que recientemente ha puesto en venta el sitio, lo que haría disminuir la superficie de labor de Leonardo, afectándolo seriamente.

Este productor a su vez de producir; aromáticas, hortalizas, frutales ha sumado a su producción, la venta de árboles autóctonos y algunas adventicias a su sistema productivo.

Al igual que su compañero recibe asistencia técnica y constantemente realiza cursos de capacitación otorgados por el INTA.

Figura 2: sistema productivo Palacios



Análisis FODA de ambos sistemas

Fortalezas

Los productores se asesoran de manera gratuita por ingenieros del INTA.

Los cursos a los que asisten son libres y gratuitos.

El entusiasmo y el ímpetu que le ponen a esta actividad.

Desde el punto de vista del mercado, se está revalorizando esta forma de producir por parte de los consumidores.

La mano de obra es suficiente, ya que se dedican a pleno a esta actividad.

Oportunidades

La creciente demanda de productos agroecológicos.

La comercialización en centros urbanos.

Concientización del consumo de este tipo de productos.

Se tiene la posibilidad de trabajar, en una superficie de 25000 m², en el cual basamos nuestras propuestas, terreno que será donado por el municipio de Estación Juárez Celmán.

Debilidades

Baja disponibilidad de superficie, ya que son solo 300 m², en el caso de Antonio, y en el caso de Leonardo 900 m², que pronto serán menos.

El agua de riego es a través de la red de servicio, y esta cuenta con medidor, lo que encarece uno de los insumos básicos de la producción.

En ocasiones desconocen los requerimientos del mercado.

Con respecto al manejo de plagas, utilizan soluciones orgánicas, pero no siempre son tan eficaces.

La cantidad de abonos orgánicos y la tierra en algunos momentos escasean y deben comprarlos, ya que la venta de plantines con pan de tierra genera alta cantidad de salida de estos recursos en el sistema.

Amenazas

Viven al límite del pueblo, rodeados de sistemas de producción agrícola convencional, lo cual puede afectar la inocuidad de sus productos.

El problema

La limitante es la superficie, ya que es muy reducida.

El productor mencionó en varias oportunidades, dificultades por los vientos, ya que evaporan rápidamente el agua del sistema y afecta sobre todo a las aromáticas.

Con respecto a la limitante económica, es otra realidad de ambos productores, ó sea, que no pueden hacer grandes inversiones.

CONSTRUCCIÓN DIAGNOSTICA DEL ÁMBITO TERRITORIAL

El territorio es un concepto polisémico, cuya definición varía de acuerdo a la disciplina desde la cual se enfoque.

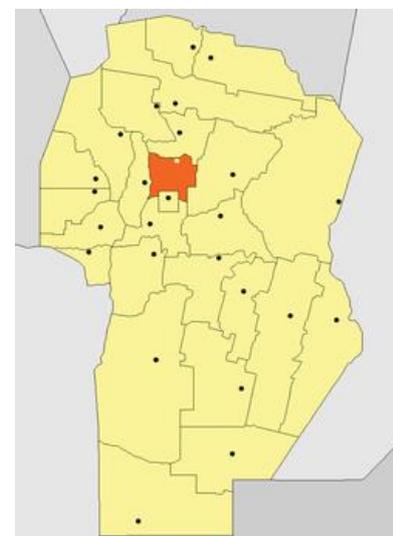
En este caso será el espacio geográfico, con marco institucional, político, económico y social de la localidad de Villa los Llanos-Estación Juárez Celman.

Villa los Llanos

Es una localidad ubicada en el Dpto. Colon de la Provincia de Córdoba, depende administrativamente del municipio de Estación Juárez Celmán de cuyo centro urbano dista unos 2 km al sur.

La localidad nació de un loteo, parte de la actividad económica que se desarrolla por un frigorífica presente en Estación Juárez Celmán. Cuenta con un centro vecinal, un centro de jubilados y pensionados, una asociación de Madres y templos católicos y evangélico.

La población del aglomerado Villa los Llanos- Estación Juárez Celmán, cuenta con una población total de 5973 habitantes. Wikipedia.



Actividades Productiva de Villa Los Llanos

En cuanto al sector agrícola, las áreas sembradas fueron desplazando a las destinadas a la cría y engorde de vacunos: la soja de Colón representa casi el 2% del total cordobés y el maíz el 2,8%, entre los principales cultivos. El sector frutihortícola es uno de los más importantes de la provincia y está ligado al gran centro consumidor que es el Gran Córdoba.

Entre los principales cultivos se encuentran la vid, la batata, los ciruelos, higos, duraznos, nogales y Papa.

Si bien existían en Colón 53.613 vacunos, en 2002, este departamento se transforma en el centro ganadero por excelencia de todo el norte cordobés. En cuanto a los porcinos, base para una afamada producción de productos regionales, las casi 30 mil cabezas representaban el 6,36% del total provincial. También es digno de destacar el sector avícola.

Mapeo de actores sociales actuales

Entendemos por actores sociales a todo Individuo, grupo, organización o institución que actúa en representación de sus intereses con el propósito de realizarlos. Cada actor ocupa un espacio local, cuenta con cierta posición, cantidad de poder y capacidad de oportunidad para obtener sus objetivos, dentro de un contexto de relaciones y sistemas complejos de interacciones. Para realizar sus intereses deberá formular propuestas y negociarlas.

Se puede pensar a la sociedad, según Tommasino y Heguedus (1996), en términos de estructuras sociales que se manifiestan por diferentes formas de relaciones entre actores sociales y a su vez el conjunto de relaciones entre los mismos, de acuerdo a la posición van a definir sus valores, creencias y comportamientos.

En el siguiente mapa se presenta los actores sociales que existen en el territorio que contiene los sistemas productivos analizados.

Mercado local: construcción social donde interactúan la oferta y la demanda. El mercado está constituido por oferentes de diferentes sistemas de producción, como productores agroecológicos y productores convencionales. Demandantes integrados por consumidores que optan por productos de origen agroecológico y otros que son indiferentes a los mismos.

Mercado formal: en el caso de nuestros productores compran insumos en los comercios locales.

Viveros y forrajearías: los productores venden también sus productos a estos comercios y compran insumos en los mismos, como bolsitas para los plantines de aromáticas.

Feria Agroecológica: es una construcción social con un sitio de encuentro entre los consumidores y productores agroecológicos, Una red de profesionales de instituciones nacionales y provinciales que están trabajando en coordinación para apoyar la producción agroecológica y familiar en Córdoba (Pro Huerta INTA, Secretaría de Agricultura Familiar de la Nación, Secretaría de Producción Agropecuaria Familiar y Programa de Desarrollo de Áreas

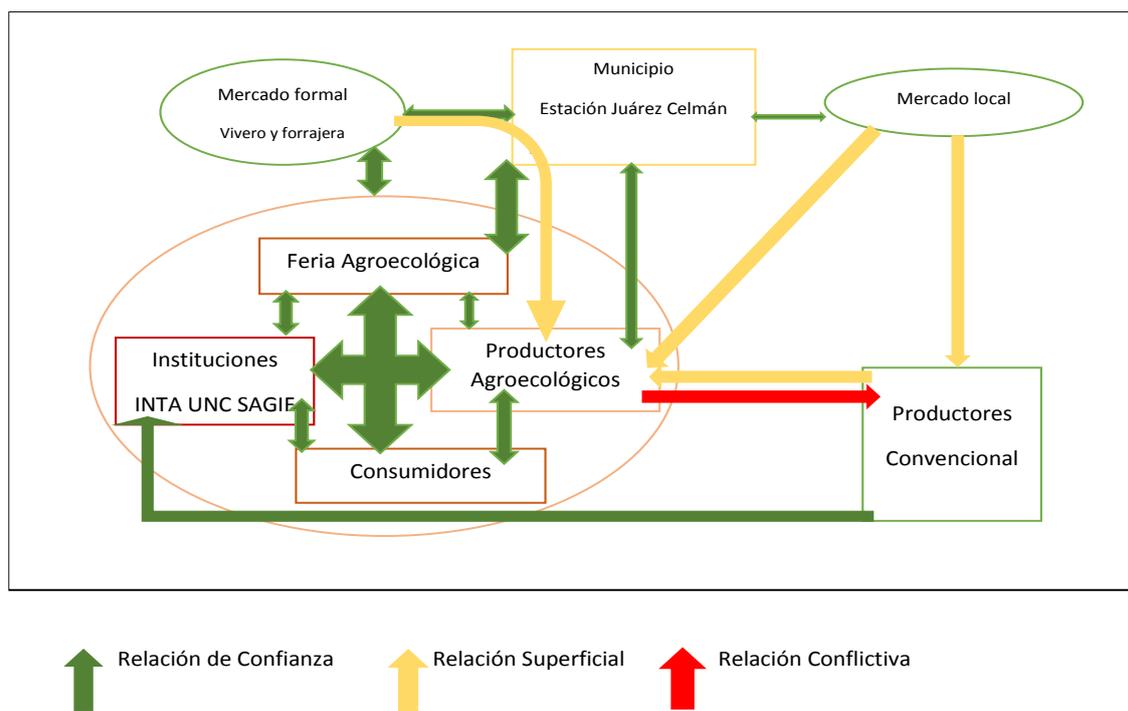
Rurales - PRODEAR del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentos de la provincia de Córdoba,

Consumidores: con la necesidad insatisfecha de contar con un sistema agroalimentario saludable y sustentable, una parte creciente de la población concientizada por los problemas de salud que acarrear los alimentos tratados con agro tóxicos y que demanda otro tipo de alimentación. Los mismos acuden a esta feria, confiando en la procedencia de los productos y valorando la calidad de los mismos.

Los productores convencionales: poseen relación con las instituciones como el INTA, como parte del asesoramiento, pero con respecto a los sistemas agroecológicos, la relación es conflictiva, ya que por la utilización de agroquímicos, generan la deriva de los mismos y por ende afectan la inocuidad de la producción.

Municipio: el municipio de Juárez Celman les otorgara algunas herramientas para trabajar, así como también, políticas de integración entre las instituciones escolares facilitando permisos de labor y permitiendo la venta de productos comestibles en la feria local. Como otorgar también el espacio físico para la actividad comercial.

Figura 3: El territorio de las experiencias



Participación de las instituciones-Identidad territorial

Las capacidades de la sociedad de intervenir sobre su propio desarrollo dependerá de la imagen que ellos tengan de sí mismos, se destaca que las medidas colectivas tienen más posibilidades de llegar a destino, que intervenciones individuales, y para ello se requieren políticas públicas y modalidades de intervención múltiples y específicas, enmarcadas en una concepción de desarrollo integral, con el objeto de reducir asimetrías con el sector de agro

negocios y propender a una mayor equidad, reconocimiento el fundamental rol del Estado como regulador, según María Carolina Feíto (2014).

El desarrollo territorial es un proceso orientado por sus actores, en una acción de transformación del territorio en una dirección y está en un proceso permanente de cambios, con diferentes factores intervinientes:

- Los recursos físicos y su gestión
- Los recursos humanos
- Las actividades
- Los conocimientos técnicos
- La cultura y la identidad del territorio
- El nivel de gobernación
- La imagen y percepción del territorio.
- Las relaciones exteriores.

Análisis de las necesidades locales de innovación

La movilización de la población local y la cohesión local, la generación de movimientos campesinos por ejemplo citados por Laudemir Muller y Adoniram Sánchez en su experiencia en Brasil (2013).

Propuestas para el cambio en el sistema productivo teniendo en cuenta los siguientes elementos.

- Formación en la participación en el desarrollo del territorio.
- La identidad del territorio
- Las actividades y los empleos.
- Actividades y empleo existentes en el territorio.
- Aprovechamiento de las oportunidades existentes
- La competitividad y el acceso a los mercados
- Demanda y competencia de las producciones locales
- Fomento a la producción local, la cooperación y servicios al territorio.
- Las migraciones y la inserción social profesional.
- Evitar el éxodo rural.
- La preservación y recupero del ambiente de las diferentes especies y los distintos recursos naturales.
- Caracterización de la gestión del espacio y de los recursos.
- Nivel de conciencia colectiva
- La evaluación de las tecnologías que se adapten a los sistemas determinados

PROPUESTAS PARA PROFUNDIZAR EL MODELO AGROECOLÓGICO

En el ámbito de los sistemas de producción

Se tiene la posibilidad de trabajar, en una superficie de 25000 m², en el cual basamos nuestras propuestas, terreno que es donado por el municipio de Estación Juárez Celman.

El sistema cuenta con agua de red, luz eléctrica, y también una laguna la cual sería recuperada para esta producción lo cual sacarían el agua por bomba.

Para poder hacer esta actividad en este lugar, el municipio otorgara un seguro que proteja a los productores u otro trabajador de cualquier accidente.

La municipalidad, les brindaría la maquinaria necesaria para comenzar con la actividad.

Con respecto a la mano de obra, se ofrecerán pasantías a los colegios, para otorgarles a los alumnos conocimientos y también un oficio.

La producción de plantines se mantendría en los invernaderos de cada familia, para garantizar la producción de los mismos y se llevaran al nuevo sistema cuando sea conveniente.

Con respecto a las propuestas técnicas productivas:

1.- Manejo del suelo: Un suelo fértil es la base para una planta sana.

- Se prioriza la labranza vertical

- Establecer, en medida de lo posible, cobertura permanente con la utilización de restos orgánicos, para evitar la proliferación de malezas y evitar la pérdida de agua por evaporación. Se pueden utilizar restos orgánicos como cortezas, pajas y materiales ya fermentados. Con esta técnica se pretende reducir las pérdidas por evaporación, aportar nutrientes a medida que se descompone, mejorar la estructura del suelo e impedir que salgan malas hierbas.

- La elaboración del compost orgánico y lombri-compuesto para lograr mantener y aumentar la fertilidad del suelo del establecimiento. El uso del abono, nos ayuda a mantener la fertilidad del suelo, logra una mejor aireación al mejorar la estructura del suelo, mejora y recupera los suelos, aumenta la cantidad de nutrientes disponibles para las plantas y permite mejor utilización del agua.

Es importante mantener la humedad adecuada del sustrato donde se colocan las lombrices. Una forma práctica para determinar la humedad es la prueba del puño, que consiste en comprimir un puñado del sustrato y comprobar que esté húmedo sin llegar a gotear agua.

La falta de humedad trae aparejado problemas en la alimentación. Al no poseer dientes las lombrices chupan los alimentos, operación que no es posible con la tierra seca. Por otro lado el exceso de humedad dificulta la respiración, que es cutánea.

En relación a la temperatura se debe tener cuidado del calor y del frío intenso, siendo los valores óptimos 19-20°C. Siempre es recomendable cubrir los criaderos con una capa de paja o pasto, que además de proteger de las temperaturas extremas, ayuda a conservar la humedad.

El PH expresa el grado de acidez o alcalinidad de una sustancia. Para el caso de la cría de lombriz californiana en cautiverio el valor conveniente es que sea neutro, es decir próximo a 7.

Lombricompost: Es una biotecnología basada en la cría de lombrices para la producción de humus a partir de un sustrato orgánico. Es un proceso de descomposición natural, similar al compostaje.

Las lombrices se alimentan de todo tipo de desechos orgánicos, que antes de ser suministrados se debe realizar el compostaje, es decir dejar que los desechos orgánicos sufran el proceso de biodegradación por la acción de microorganismos.

2.- Manejo del agua:

a. Cosecha de agua a través de piletas, recipientes de gran volumen

b. Se propone establecer un riego por goteo con cintas de riego, para la optimización en el uso del agua. Y siendo las mismas más económicas que otros materiales.

Consistirá en tener una cinta perforada a distancias regulares en la parcela de cultivo, las que gotearan lentamente agua en la cercanía de la planta armando un bulbo mojado (zona humedecida)

Se caracteriza por utilizar baja presión y por el uso eficiente del agua. Al ser una gota de agua colocada en el lugar donde hace falta este es el método más eficiente. Se reducen las pérdidas por infiltración y no se producen pérdidas por escorrentía. Además tiene otra ventaja muy importante frente a otros métodos de riego y es que al reducirse la zona húmeda se reduce la cantidad de malezas.

Se deberá hacer mantenimiento de este sistema: Desenroscar el filtro y limpiarlo al menos una vez por semana y controlar la existencia de sedimentos en el tanque.

3.-Aumento de la biodiversidad:

- La incorporación de canteros con especies espontáneas. Los canteros son bandas alargadas en el terreno que cumplen ciertas funciones potenciales para con los organismos vivos como ser:

Movimiento: ya que ciertos organismos podrían pasar de un lugar a otro por el mismo aunque no residan en él.

Hábitat: los organismos podrían sobrevivir y reproducirse en el cantero.

Refugio: Ciertos organismos podrían subsistir en los canteros aunque no se reproduzcan en ellos.

Filtro: Ciertos organismos podrían resultar retenidos en los canteros.

Barrera: Ciertos organismos podrían verse imposibilitados de atravesar el cantero

Fuente: los canteros de especies espontáneas, podría constituirse en una fuente de organismos para el medio que lo circunda.

- Producción de aromáticas alternadas con hortícolas. Se decidió intensificar la alternancia de aromáticas con plantas hortícolas por su importancia dentro de la biodiversidad de la huerta como estrategia de control. Estas plantas producen sustancias que en algunos casos interfieren en el mecanismo de comportamiento de los insectos. Estas sustancias llamadas allomonas favorecen al cultivo al disminuir las posibilidades del insecto de consumir esa planta, pues lo repelen, disuaden la alimentación o la oviposición, interrumpen su desarrollo o incluso lo matan con sus toxinas.

Más allá de las sustancias nocivas directas que ejercen sobre la plaga. Está la heterogeneidad de olores por la diversidad de las aromáticas dentro del sistema.

Otra señal que percibe el insecto es visual. Los grupos de insectos son afines al olor y color de cada cultivo y es por ello que la diversificación con aromáticas es una muy buena estrategia no utilizada en producciones más simplificadas o en monocultivos.

Sumado a que cada especie tiene su aroma característico y la diversificación genera un ambiente químico compleja también existe otro fenómeno contra producido para las plagas: la estratificación (diferentes alturas de las especies asociadas en todo el sistema) que dificulta el libre acceso a los insectos al cortar los canales de vuelo, obligándolos a posarse. Todo esto hace que las plagas no se desarrollen, disminuyendo las posibilidades de daño.

Cuadro 1: Asociaciones de especies y su efecto protector

Asociaciones	Efecto Repelente
salvia + repollo + zanahoria	dipteros (moscas)
romero + repollo + salvia	dipteros en general
yerba buena + ortiga + ajo	pulgones + insectos en general
capuchino + repollo + curcubitaceas	chinche
ajenjo + poroto + cebolla	gorgojo
sesamo + hortícola	hormigas
albahaca + tomate	dipteros en general
calendula + horticolas	pulgones + chinches + gusanos
menta + repollo	mariposa de las coles
maiz + poroto	gusanos cortadores + diabroticas
romero + poroto + repollo + zanahoria	mariposa + gorgojo + moscas

4.- Producción de frutales:

Se llevara a cabo una producción que incorpora frutales de carozo y tunales

Se incorporaría frutales de carozo con diferentes tiempos de madurez, a su vez alternados con horticolas de la estación.

Las plantas de tunas servirán también como cortinas forestales, para lo cual se los plantará con una orientación este-oeste, para protección del viento sur.

En esta actividad se pretende lograr una amplia variedad en producción, para lo cual se producirán diversas especies de durazneros de diferentes tiempos de madurez.

La disponibilidad de horas de frío que oscilan alrededor de las 600-800 hs, por lo que los cultivares de mayor difusión son los extras tempranos y tempranos, en Córdoba se propone:

La utilización de la variedad precoz San Pedro 16-33 que se cosecharan a mediados de Noviembre, la variedad temprana Redhaven que se cosecha entre la segunda quincena de Noviembre y la primera quincena de Enero. A su vez se pueden sumar las variedades de estación como Vesubio y Regina y como más tardío de los cultivares se propone la variedad Fairlane donde se obtiene producción a partir de la segunda quincena de Febrero.

Su manejo se hará con un sistema de conducción en vaso y en un marco de plantación 6 x 6, a fin de realizar cultivos horticolas intercalares.

A partir de esta propuesta se comercializaran duraznos frescos aproximadamente cinco meses y durante todo el año, se venderá la producción como dulces otorgándoles un valor agregado.

Para llevar a cabo esta producción frutícola se deberá contar con personal abocado a esta actividad. Se deberán realizar labores de riego, poda, raleo de frutos, desyemado, control sanitario, recolección de frutos y acondicionado y preparación de los frutos para su transporte y comercialización.

La producción será destinada a la venta principalmente a la feria agroecológica y también en el local de ventas del predio y otros locales clientes.

Se incorporara tunales teniendo en cuenta la importancia de los factores climáticos, como cortinas rompe vientos ya que es necesario generar un microclima favorable, y también, el producto autóctono como el arrope de tuna,(muy rico y valorado por los habitantes de la zona

y el turismo). Se utilizarán los tunales con una orientación este oeste para protección del viento sur.

Los tunales son plantas que al crecer por sus anchas palas (tallos) son muy eficientes en la tarea de apantallar. Para evitar que estas sean volteadas por los fuertes vientos se disponen delante de los mismos árboles frutales para iniciar el frenado del viento. De esta forma se apantalla en los dos estratos por la diferencia de altura de las plantas.

La planta de tuna tiene la particularidad de ser muy rústica y de alta tolerancia a sequía por lo que no insume muchos cuidados. A su vez estas plantas de tunas aportan frutos comestibles tanto para el mercado interno como para exportación. La comercialización de los frutos de tunas se hará como fruto fresco y también como arrope de tuna.

5.- Producción de gallinas: Al sistema se lo intensificaría con la producción de gallinas, de la cual aprovecharíamos el guano y la venta de huevos.

Iniciaremos en la actividad con una cantidad de 25 gallinas en una estructura preparada para albergar 100 gallinas, y dejando un espacio libre para la ampliación de la estructura que llegue a ocupar 400m cuadrados a futuro.

Se construirá una casilla de 10 metros de largo por 2,5 de ancho. Dentro de esta abran nidales que pueden ser con cajones de manzana acostados, y poniéndoles un piso cubierto con pajas, aserrín, pastos secos u hojas.

Estos nidales deben estar en espacios fáciles de limpiar oscuros y secos.

Los nidos serán de 35cm de largo por 40 de alto. Y se colocará 1 nidal cada 4 gallinas.

También dentro de la casilla abran perchas de maderas (ramas finas) colocadas despegadas del suelo y teniendo en cuenta un espacio de 1 metro cada cinco gallinas.

Para la alimentación y para la bebida se emplearán cubiertas de autos partidas al medio. Serán 7 llantas para bebida y 7 para comida.

Estas luego podrán ser sustituidas por caños de PVC.

Por fuera del espacio donde anidan las gallinas habrá un espacio cercado con alambrado perimetral olímpico de 50 m. cuadrados para que las gallinas anden. Este espacio luego se ampliará a futuro cuando aumente el número de gallinas..

Indicadores para monitorear el sistema

Recordamos las tres dimensiones fundamentales del desarrollo sustentable para vasar en ellos los indicadores.

Figura 4: Ejes o dimensiones fundamentales del desarrollo sustentable (Toledo, 2007).



Indicadores económicos:

El ingreso percibido por la actividad realizada, la capacidad de realizar inversiones, la rentabilidad. Estabilidad a través de la diversificación productiva.

Indicadores sociales:

La capacidad de integración de personas al sistema, la posibilidad de interactuar distintos actores sociales, (municipio-productor-jóvenes)

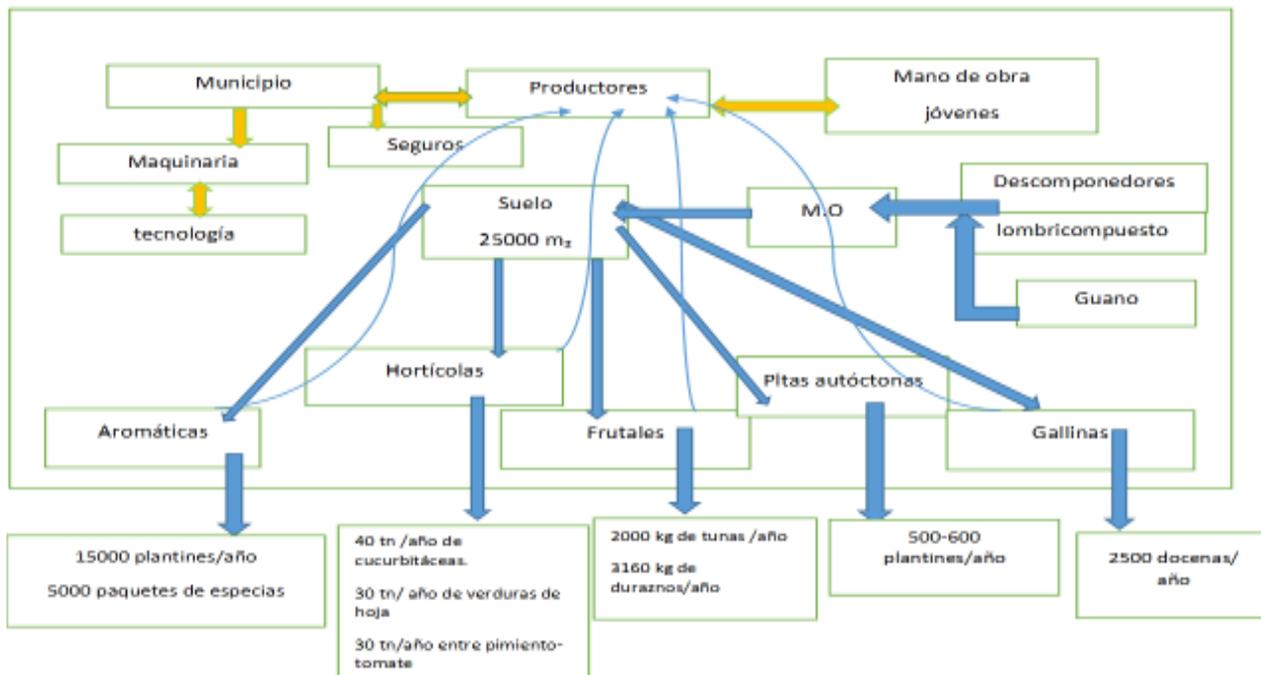
Indicadores Naturales:

Diversidad productiva, interacción de diferentes especies, complementariedad, con sociedad de cultivos, sinergismos entre especies, equilibrio entre los componentes. Fertilidad, materia orgánica, equilibrio y estabilidad edáfica, manejo de la cobertura y el lombricomposteo.

Propuestas para el monitoreo

- Se pretende hacer hincapié en índices económicos, rentabilidad, controlando los ingresos y salidas. Beneficios e inversiones.
- Con respecto a la fertilidad del suelo, materia orgánica, relación entre nitrógeno, fósforo, potasio y micro elementos, infiltración, etc.
- Control de plagas con estaciones de muestreo.
- Control de los rendimientos obtenidos con los esperados, y rever opciones en las mejoras que nos planteamos a mediano y largo plazo

Figura 5: sistema productivo propuesto



Limitantes de las propuestas

En el sistema propuesto, la mayor limitante es el recurso económico, ambos productores no están en condiciones de semejante inversión, ejemplo el iniciar el cercado con alambrado olímpico.

Las herramientas al inicio de la actividad como arado, rastras no las poseen, por ende es un recurso que no se dispone, se pueden tercerizar, ya que tampoco se cuenta con tractores para trabajar los implementos.

El otro cuello de botella, es la materia orgánica, al inicio de la producción, se deberá comprar guano, ya que no estará intensificada la producción de gallinas.

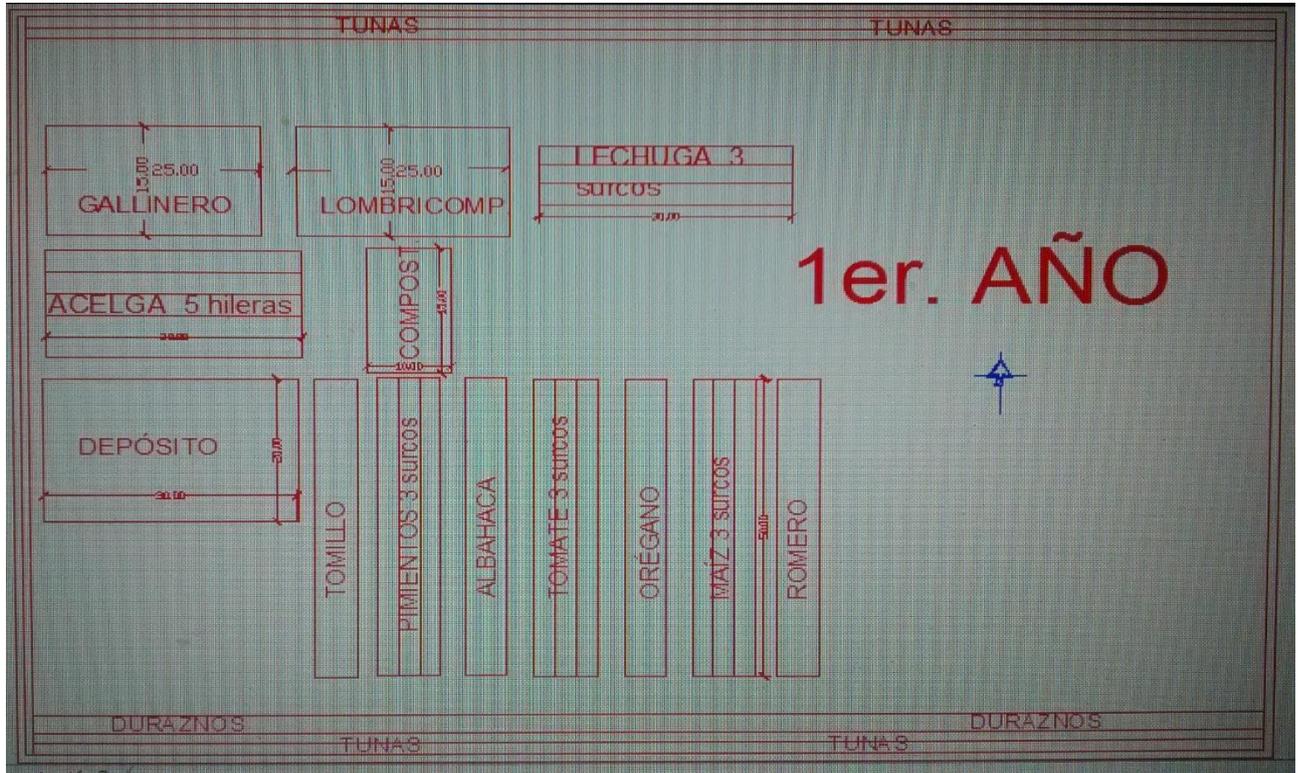
Este sistema es complicado inicialmente, pero será sostenible en el tiempo, si se integra la actividad agrícola, con la producción animal.

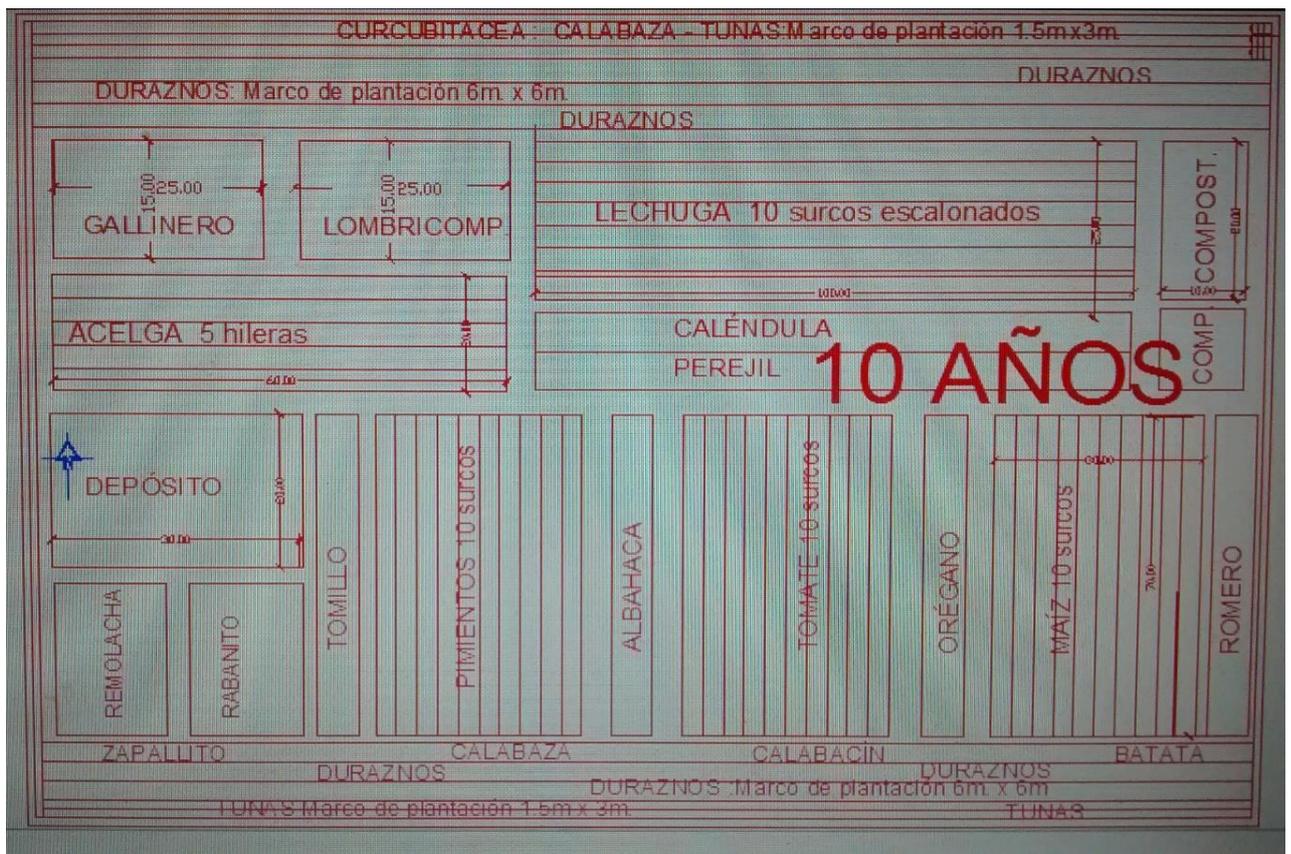
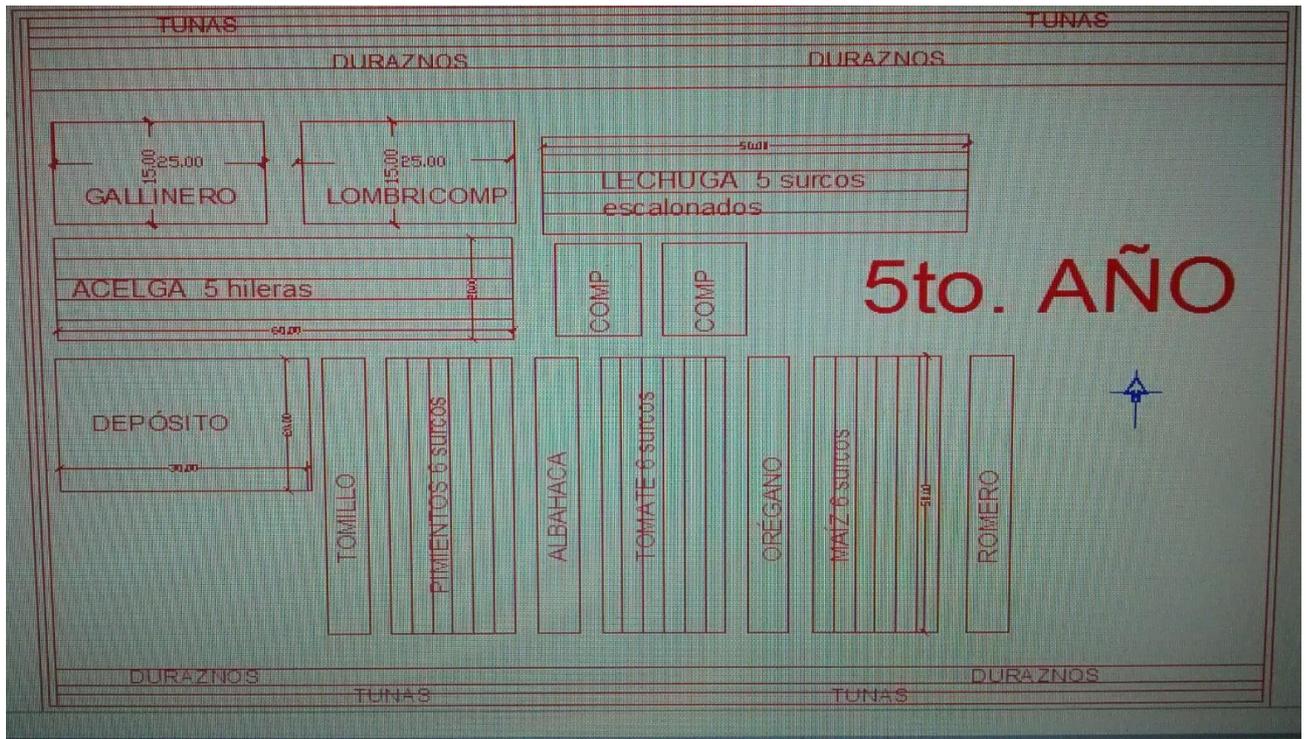
Alternativas a la propuesta (micro)

- Comenzar a trabajar 3000 m₂, porque la mano de obra y las maquinarias son escasas.

- Ya que colocar un alambrado olímpico perimetral es imposible al inicio, pero se puede colocar boyero eléctrico para evitar el ingreso de animales, y un cerco vivo con vegetación arbustiva y de rápido crecimiento, acompañado también con medias sombras.
- Comenzar con pequeñas cantidades de aves para ir incorporando al sistema la producción pecuaria.

Figura 6: Esquema productivo en los años 1, 5 y 10.





Propuestas en el ámbito territorial

Como vimos anteriormente, para que las propuestas o proyectos sean viables deben intervenir varios actores, para llegar a destino:

- Obtener créditos a baja tasa, para poder hacer inversiones en maquinaria o herramientas en función de la unidad productiva.
- Generar políticas de inclusión por parte de la municipalidad y de los colegios a través de convenios con los productores, para incorporar mano de obra joven con el fin de generar oficios e incluirlos en una actividad productiva.
- Generar un espacio de encuentro entre los diferentes productores con el fin de promover la comunicación y objetivos comunes.
- Fomentar que se creen sitios de comercialización para sus productos.
- Generar políticas que permitan la faena y la comercialización de sus animales ya el pequeño productor no puede hacerlo si no es en mataderos permitidos.

Propuestas en el ámbito Nacional para favorecer la agricultura familiar

1-El Estado debe promover formas asociativas de la AF con diferentes fines, a través de proyectos de inclusión y de recupero de saberes culturales, fomentando a través de subsidios, créditos a baja tasa. (Lo que permitirá que los pequeños productores adquieran herramientas y nuevas tecnologías para implementar en sus sistemas productivos)

2-El municipio, el mismo puede otorgar espacios físicos para el mercado, promoviendo la comunicación y la enseñanza de esta forma de producir. (Estos espacios permitirán la interacción entre el productor y el consumidor reduciendo la cadena de comercialización y abaratando los costos de la misma)

3-Brindar recursos financieros, de asistencia técnica y de acceso a la tierra. (Es fundamental que el productor tenga un espacio físico y asesoramiento técnico en su producción.)

4-Generar sistemas de información y gestión de conocimiento.

5-Institucionalizar vías de comercialización, espacios de articulación, vinculando más directamente productores y consumidores.

6-Establecer mecanismos de producción de precios. (Lo que permitirá la protección tanto para el productor como para el consumidor.)

7-Diseñar herramientas técnicas para valorizar y producir en condiciones de trabajo justo.

8-Mejorar la logística creando infraestructura y servicios sociales básicos (cámaras de frío estratégicamente ubicadas; infraestructura para mercados locales, vías de comunicación para acceso, transitabilidad de los caminos internos, viviendas, escuelas, centros de salud).

9-Gestión de calidad, tanto de productos, como de procesos, a través de sistemas de garantías participativas. (Lo que permitirá mantener la calidad de los productos ofrecidos en el mercado y la confianza del consumidor en el tiempo).

10-Poner en valor el trabajo de la agricultura familiar en relación a los bienes y servicios ambientales sostenidos o recuperados.

11-Valorizar la importancia de la agricultura en relación a la mejora de las emisiones de los gases de efecto invernadero, comparada con otras agriculturas y sistema agro alimentario, cuyas certificaciones comienzan a exigirse.

12-Crear mecanismos financieros para una producción agroecológica de alimentos inocuos.

13-Promover la compra estatal de los productos provenientes de la AF. (El estado debe fomentar el consumo de productos agroecológicos a través de diferentes tipos de campañas).

14-Promover el consumo responsable de alimentos.

15-Asociar los productos de calidad a distintos canales de producción, distribución y consumo.

16-Generación y Incorporación generación de normativas diferenciales para la AF en relación con la calidad de alimentos.

18-Universalizar el monotributo social rural. (Garantizando la seguridad social del productor).

19-Promover el uso de energías alternativas.

20-Promover las ferias de semillas.

21-Fomentar nuevas formas de valor agregado social, cultural y ambiental que pueden otorgar mayor valor económico en el mediano plazo.

22-Establecer redes de proyectos que favorezcan la AF, en el marco del desarrollo local, a fin de que sus integrantes no necesiten emigrar y encuentren en sus territorios el acceso a una educación completa, servicios de salud integrales y una vida cultural enriquecedora en lo artístico y social.

Estas propuestas deben acompañarse de un cambio cultural que incluya la visualización y revalorización de la AF, la redefinición del compromiso ciudadano e incentivar, al mismo tiempo una cultura de la producción de alimentos para autoconsumo, como así también la construcción de la identidad del consumo responsable. Según lo publicado en el “Foro de Universidades para la Agricultura Familiar”, (2013).

Citamos características del Proyecto de ley de la agricultura familiar

La nueva ruralidad en la ARGENTINA representa un ideal transformador de la realidad que moviliza una reparación histórica.

La nueva ruralidad no es sólo una dimensión productiva, sino que también incluye:

Una agricultura con agricultores (nuestros productores dentro del sistema de producción)

Respeto del medio ambiente y su biodiversidad (diversidad productiva, rotación, control de la erosión, etc.)

Valor agregado en origen con redistribución de la riqueza e inclusión social (jóvenes incorporados al sistema, un oficio, un trabajo digno).

Democratización de la oferta de alimentos y atención de la construcción de soberanía local de abastecimiento de bienes básicos de consumo. (Acceso a alimentos sanos en cantidad y calidad)

Enorme potencialidad para la generación de trabajo y empleo rural.

Ahorro de energía convencional y desarrollo de fuentes alternativas.

Disminución de logística de abastecimiento, cadenas cortas de comercialización.(venta directa, producción local).

Atención de la diversidad cultural en todas sus dimensiones.

Soberanía territorial y ocupación armónica con miles de pequeños pueblos rurales.

Ordenamiento territorial, con sostenibilidad económica, social y ambiental.

La generación y transferencia de tecnología apropiada para los pequeños productores.

La aspiración de resolver definitivamente los problemas de tenencia y distribución de la tierra, el acceso al agua y los recursos naturales.

Un concepto de integralidad de la vida y la producción rural.

Un financiamiento de la producción que considere su verdadera capacidad de pago y la diversidad de sus producciones.

El desarrollo del hábitat rural; con viviendas de infraestructura adecuada.

La atención y desarrollo de los mercados locales y las ferias francas.

A las industrias locales que agregan valor en origen y los servicios de apoyo.

“Teniendo en cuenta que para que haya desarrollo deben integrarse múltiples factores, esta ley tiene el propósito de valorizar la agricultura familiar en toda su diversidad, en desarrollar y fortalecer las estructuras políticas e institucionales participativas, generando proyectos, planes que contribuyan al desarrollo local, paralelamente a nivel nacional. Lograr el abastecimiento del territorio local, permitir el acceso a la tierra, el agua y otros recursos productivos, etc.

Se busca la promoción para mejorar la sanidad agropecuaria, existiendo descuentos impositivos progresivos para aquellos agricultores que apuesten por el “agregado de valor en origen”.

El proyecto también impulsa la realización de ferias locales para acercar al productor con el consumidor y creará el Centro de Producción de Semillas Nativas en colaboración con otros organismos del Estado necesarios. “Como lo indica la Ley de Reparación Histórica de la Agricultura Familiar para la Construcción de una nueva Ruralidad en Argentina” FONAF.2014.

A partir de lograr que esta ley sea establecida y respetada permitirá que los pequeños productores sigan en actividad, que permanezcan en su tierra, (campesinos viviendo en el campo), evitando la desruralización, conservando y promoviendo los saberes culturales de cada uno de ellos, conservando una vida digna y segura.

CONCLUSIONES

Para poder mantener la Agricultura Familiar como parte de la cultura, la soberanía y la seguridad alimentaria, se deben generar políticas compatibles, viables, que estén sujetas a valores humanos por sobre lo económico.

Para poder conducirnos al desarrollo se debe participar e integrar todos los actores sociales, hacer un diagnóstico sectorial y así poder generar propuestas.

Se debe contar con el compromiso y recuperación de valores para que exista viabilidad en cada uno de los proyectos emprendidos.

La agricultura familiar en Argentina es compleja y heterogénea, pero es necesario generar políticas y comprometernos como profesionales en superar las dificultades presentes y comprometer a los diferentes sectores para llevar a cabo los proyectos, en nuestra experiencia es necesario que las instituciones y el estado se comprometan en la realización de políticas que integren al pequeño productor, facilitándoles los recursos que los mismos necesitan.

Desde el punto de vista micro, se pretende mejorar la actividad que los productores de Villa los Llanos hacen de toda su vida, otorgándoles una mejor calidad de la misma, logrando transmitir sus conocimientos a las generaciones futuras e inculcando una manera de producir responsable, amigable y sustentable con el ambiente.

La agroecología brinda la posibilidad de realizar una agricultura sana y al alcance de los recursos de una familia productora.

Con este trabajo, se pretendió aportar para reforzar la soberanía y seguridad alimentaria, a través de la incorporación de tecnologías de procesos, de políticas inclusivas e integradoras con la participación de todos los actores sociales.

BIBLIOGRAFÍA

ARACH, O., CHIFARELLI, D., MUSCIO, L., PINO, M., PEDA, G., PRIVIDERA, G., RAMISCH, G. y C.Villagra.2011."Notas Teóricas y metodológicas para una investigación participativa desde una institución de desarrollo rural". Repensar en la Agricultura Familiar. Aportes para Desentrañar la Complejidad Agraria Pampeana. Ediciones CICCUS, INTA-IPAF, Buenos Aires.

AZCUY AMEGHINO,E. Y MARTINEZ DONAC, G. 2011." La Agricultura Familiar no es un mito, pero es cada vez más un recuerdo". Repensar en la Agricultura Familiar. Aportes para Desentrañar la Complejidad Agraria Pampeana. Ediciones CICCUS, INTA-IPAF, Buenos Aires.

CÁCERES D; SOTO G; FERRER G; SILVETTI F; BISIO C 2010 "Expansión de la Agricultura Industrial. Su Impacto en las Comunidades Campesinas de Argentina Central". VIII Congreso Latinoamericano de Sociología Rural.

CÁCERES, D. 2013 "Principales amenazas y desafíos que enfrenta el campesinado en Argentina". VIII Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales.

CÁCERES D; SOTO G; FERRER G; SILVETTI F; BISIO C. 2011. "Los Impactos de la Agriculturización en el Norte de Córdoba. Descampesinización y Persistencia". . Ediciones CICCUS, INTA-IPAF, Buenos Aires.

FEITO, M C. 2014."Ruralidades, agricultura familiar y desarrollo". Posibilidades y desafíos de la Agricultura Familiar. Editorial La Colmena.

GALINDO, P.Y PINO, C. 2004." Globalización de la agricultura y la alimentación en la economía familiar".

Foro de las Universidades para la agricultura familiar. INTA. 2014. "IPAF REGION PAMPEANA – INTA DOCUMENTO 01".2014.congresos.unc.edu.ar.

MULLER, L., SANCHEZ, A. 2014."Conferencia internacional: Políticas públicas y agricultura familiar en América Latina y el Caribe: Situación actual y retos para el mediano y largo plazo".

ROZEMBLUM, C.2014."Una aproximación a la complejidad del territorio, aportes metodológicos para el análisis y evaluación de procesos de desarrollo territorial". Ediciones INTA.

RUBIO, B. 2008."Hacia un nuevo orden agroalimentario energético mundial". Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios.

SINGER, P.2009."Economía Solidaria". Paul Singer durante la 2ª Conferencia Nacional de Economía Solidaria, Brasilia, Brasil, 16-18 junio 2010.

TOMMASINO., HEGEDUS. 1996. "Mapeo de actores sociales: metodología de visualización relacional y posicional". Universidad de la Republica del Uruguay. Facultad de Agronomía

Toledo, V. M. 2006. Ecología. Sustentabilidad y Manejo de Recursos naturales: La investigación científica a debate. En: Oyama, K. & A. Castillo (coord). Manejo, conservación y restauración de recursos naturales en México. México: Siglo XXI-UNAM.

