



FACULTAD
DE CIENCIAS
ECONÓMICAS



Universidad
Nacional
de Córdoba

REPOSITORIO DIGITAL UNIVERSITARIO (RDU-UNC)

Uso de los métodos TOPSIS y CRITIC para la evaluación de empresas listadas en el Mercado de Valores de Buenos Aires

Juan Pablo Zeballos, Maximiliano Sierra, Hernán Pablo Guevel

Ponencia presentada en XXX Encuentro Nacional de Docentes en Investigación Operativa y
XXVIII Escuela de Perfeccionamiento en Investigación Operativa realizado en 2017 en la
Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba, Argentina



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual
4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)



USO DE LOS METODOS TOPSIS Y CRITIC PARA LA EVALUACION DE EMPRESAS LISTADAS EN LA MERCADO DE VALORES DE BUENOS AIRES

JUAN PABLO ZEBALLOS – MAXIMILIANO SIERRA – HERNAN P. GUEVEL
Facultad de Ciencias Económicas – Universidad Nacional de Córdoba
jpzeballos1@gmail.com - maxisierrag@gmail.com- heguevel@eco.unc.edu.ar

1. RESUMEN

El presente trabajo tiene por objeto evaluar desempeño económico-financiero de un conjunto de empresas, considerándose como sistema bajo análisis a las sociedades que cotizaron sus acciones en el Mercado de Valores de Buenos Aires durante el año 2015.

La fuente de información son los estados contables presentados ante Comisión Nacional de Valores (órgano de control) bajo el cumplimiento de sus normas específicas y auditadas por instituciones habilitadas. En consecuencia, el cumplimiento de este requisito que asegura homogeneidad de las mediciones y junto con la información completa de las empresas permite evaluar el desempeño de cada alternativa por comparación.

La propuesta multimetodológica contenida en este trabajo consiste en los siguientes pasos: En primer lugar, se definen los atributos que asistirán al proceso de toma de decisiones, para ello se eligen un conjunto de ratios propuestos por la bibliografía especializada. En segundo lugar, con el objeto de definir los atributos a elegir y ponderar la importancia de cada criterio se utiliza el método CRITIC como método de ponderación, donde la mayor varianza y menor correlación de los datos cobra importancia al momento de definir el peso de cada uno. En tercer lugar, con el fin de jerarquizar cada una de las alternativas se opta como método de agregación al método Topsis, donde sostiene como postulado fundamental la racionalidad de elegir una alternativa lo más próxima a la ideal o lo más alejada de la anti-ideal.

Finalmente, y a los fines de validar la multimetodología propuesta y obtener conclusiones se compara la jerarquización realizada con el comportamiento cada activo financiero a través de su capitalización bursátil.

Como resultado del trabajo realizado, se observa que la capitalización bursátil tiene relación directa con el desempeño de los activos financieros, especialmente si se analizan los grupos compuestos por la acciones mejor y peor desempeño.

Palabras Clave: Finanzas – Empresas – Desempeño – Método CRITIC – Método TOPSIS

2. REFERENCIAS

BARBA-ROMERO, S., & POMEROL, J. C. (1997): *Decisiones Multicriterio: Fundamentos Teóricos y Utilización Práctica*. Universidad de Alcalá.

COMISIÓN NACIONAL DE VALORES (2016): "Estados Contables". Versión obtenida el 31/12/16. http://www.cnv.gob.ar/info_financiera.asp?Lang=0

DIAKOULAKI, D., MAVROTAS, G., Y PAPAYANNAKIS, L. (1995): "Determining Objective Weights in Multiple Criteria Problems: The Critic Method". *Computers & Operations Research*, 22(7), pp 763-770.



KAZAN, H., Y OZDEMIR, O. (2014): "Financial Performance Assessment of Large Scale Conglomerates Via Topsis and Critic Methods". *International Journal of Management and Sustainability*, 3(4), pp. 203-224.

YOON, K. P., Y HWANG, C. L. (1995): *Multiple Attribute Decision Making: An Introduction*. Sage publications. Londres.