



FACULTAD
DE CIENCIAS
ECONÓMICAS



Universidad
Nacional
de Córdoba

REPOSITORIO DIGITAL UNIVERSITARIO (RDU-UNC)

Hacia enfoques intradisciplinarios en el diseño de la Licenciatura en Administración

Miguel Blázquez

Ponencia presentada XIX Jornadas de Epistemología en Ciencias Economicas realizada en 2013
en la Facultad de Ciencias Económicas - Universidad Nacional de Buenos Aires. Buenos
Aires, Argentina



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución – No Comercial – Sin Obra
Derivada 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

HACIA ENFOQUES INTRADISCIPLINARIOS EN EL DISEÑO DE LA LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN

Miguel Blazquez (Univ Nac de Córdoba)

RESUMEN

El objetivo del presente artículo es demostrar la necesidad de promover enfoques intradisciplinario que fortalezcan las interacciones entre las diferentes asignaturas que componen una misma carrera como es el caso de la licenciatura en administración.

Para ello se realizó una investigación de tipo cualitativo basada en un estudio de caso en una institución universitaria analizando los objetivos explicitados en cada una de las asignaturas que conforman su plan de estudio. Teniendo en cuenta que en todo plan existen materias afines como son las asignaturas funcionales dentro de una organización (producción, marketing, finanzas, recursos humanos) se analizó en forma específica los objetivos de cada una de ellas para determinar el grado de relación e integración que existen entre ellas.

Las conclusiones del estudio realizado demuestran justamente que los objetivos de las diferentes asignaturas funcionales carecen de un enfoque integrador y si bien no se puede extrapolar las conclusiones originadas de un caso específico, pareciera que la situación planteada existe con bastante frecuencia en el ámbito educativo como consecuencia de una producción fragmentada en la construcción del conocimiento.

Desde esta perspectiva se fortalece la necesidad de promover enfoques Intradisciplinario que generen avenidas, calles y senderos para facilitar la circulación dentro de cada profesión. Si ello ocurre, bienvenidos los esfuerzos desde el estado del arte, que promueven la construcción de puentes transdisciplinarios, en caso contrario estos últimos no tendrán quien los transite y se convertirán en otra nueva especialidad que se suman a las más de 20.000 ya existentes.

INTRODUCCION

El desatacado referente de la complejidad Edgar Morin menciona que “existe una falta de adecuación cada vez más amplia, profunda y grave entre nuestros saberes disociados, parcelados, compartimentados entre disciplinas y, por otra parte, realidades o problemas cada vez más pluridisciplinarios, transversales, multidimensionales...” (Morin, 2007, 23)

La pluridisciplinariedad, la interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad en el concepto de Basarab Nicolescu (1999) “son tres flechas de un mismo arco del conocimiento que disparan hacia fuera”. Desde nuestra perspectiva se hace necesaria una cuarta flecha pero que dispara hacia adentro identificada como intradisciplinariedad que permita integrar las partes disociadas que caracterizan las diferentes asignaturas de los planes de estudio.

Es imposible promover puentes inter y transdisciplinarios si las propias disciplinas carecen de avenidas, calles y senderos que permitan su propia circulación. En la propia intradisciplinariedad se encuentra la génesis de nuestros saberes disociados, parcelados y compartimentados como menciona Morin.

En “La estructura de las revoluciones científicas” Kuhn (2008, 267) plantea que, los cambios de paradigmas hacen que los científicos “vean cosas distintas cuando miran desde el mismo lugar en la misma dirección” y sobre él van construyendo teorías e instrumentos de resultados asombrosos pero muchas veces con impactos no deseados. Empecemos a romper los muros de cada disciplina y dentro de cada una de ellas las diferentes subespecialidad y seguramente la visión del mundo tendera a ser compartida como una factor de integración y no de divorcio. Las organizaciones son parte de este cambio y la intradisciplinariedad es una dimensión a tener presente.

Desde esta perspectiva teórica se parte de un plan de estudio de la licenciatura en administración para analizar los objetivos específicos de las siguientes materias: Administración de Recursos Humanos I y II, Comercialización I y II, Administración Financiera I y II ; Administración de Operaciones I y II, teniendo en cuenta que cada una de ellos representa una actividad específica en toda organización y que a su vez sintetizan el conjunto global de las principales funciones que están presente en toda empresa.

Cada una de estas funciones tiene objetivos y actividades diferentes pero esto no significa que la forma de abordar el estudio de cada una de ellas deba tener cierto grado de correspondencia en sí mismo y en relación a los objetivos generales y perfiles de la carrera.

El objetivo y funcionalidad de un tractor es diferente al de un auto, pero ello no significa que la forma de abordar los conocimientos de ambos vehículos deberá corresponder a cierto orden taxonómico que permitirá observar aspectos comunes y diferenciales que faciliten el conocimiento y la comprensión de cada uno de ellos. En el caso de las organizaciones las diferencias y similitudes de sus distintas funciones adquieren un mayor grado de correspondencia ya que son parte de un todo interdependiente.

Es por ello que se podría preguntar si no existen categorías comunes que debieran relacionarse e integrarse en las diferentes funciones organizacionales sin que ello signifique negar la identidad específica de los diferentes instrumentos que se utilizan en cada de estas funciones?

DESARROLLO

Para abordar el estudio se partió de un plan de estudio de una institución universitaria y se seleccionaron las asignaturas antes mencionadas a nivel de los objetivos específicos de cada una de ellas detalladas en la currícula.

Es así como a nivel de conclusión se pudo obtener los siguientes resultados:

- A) Las 9 asignaturas correspondientes a las 4 funciones antes identificadas hacen un total de 38 objetivos. Cada uno de ellos tienen una identidad propia de su función sin ningún objetivo relacionados con la integración interfuncional, como si cada función actuara autónomamente.
- B) No obstante el alto grado de dispersión funcional analizado en el punto anterior en la intención de encontrar algún grado de correspondencia de objetivos relativamente comunes se observó:
 - En las dos asignaturas de Recursos Humanos que hacen un total de 8 objetivos, se encuentra en uno de ellos cierto grado de trazabilidad con las restantes funciones como es la “Diseñar una oficina de RRHH en acción, en una organización”

- En las dos Asignaturas de Marketing que hacen un total de 9 objetivos, se encuentra en dos de ellos cierto grado de articulación con las restantes funciones como son; a) “Conocer las variantes a la teoría del marketing según los distintos sectores económicos, mercados o industrias tales como: turismo, localidades, empresas de salud, empresas de servicios en general, empresas de distribución” y b) “Desarrollar aptitudes de investigación y análisis como pasos esenciales y previos a la formulación de cualquier estrategia comercial”
- En las dos Asignaturas de Finanzas que hacen un total de 9 objetivos, se encuentra en uno de ellos cierto grado de correspondencia con las restantes funciones como es ; a) “Participar en proceso decisorio en sus niveles; político, de planificación, operativo y de control”.
- Las dos Asignaturas de Administración de Operaciones que hacen un total de 12 objetivos, se encuentra en uno de ellos cierto grado de asociación con las restantes funciones como es; a) “Elaborar un plan programa de acción a fin de posibilidad la implementación del proyecto específico”.

De acuerdo a lo anterior se reafirma la inexistencia de objetivos comunes, pero también se pone en evidencia que en cada una de las aéreas funcionales existen ciertos objetivos que por sus características generales podrían ser reconsiderados en las restantes funciones sin que pueda observarse ninguna correspondencia. Por ejemplo si tomamos el primer punto referido al “diseño de un oficina de Relaciones Humanas” se supone que la misma se corresponde con lo objetivos generales del plan de estudio y en consecuencia cabe preguntarse ¿porqué no explicitar este mismo objetivo en las restantes áreas?. Esta ausencia de integración y correspondencia también se presenta con las demás sectores funcionales dificultando la comprensión por parte del alumno y desaprovechando los principios de sinergia de la teoría de sistemas, ya que las partes no son concebidas como un todo.

Si bien esta investigación se limita un caso de estudio, todo pareciera indicar que lo analizado anteriormente trasciende a la propia institución y es parte de una lógica de pensamiento que hegemoniza la especificidad desde la especialidad o de las subespecialidades que conviven en cada profesión. Esta lógica egocéntrica se transforma en un obstáculo para los procesos de aprendizaje e integración. Por eso también cabe preguntarse ¿si esta situación aceptada desde la académica puede ser replanteada de forma diferente?.

No estamos seguro de cuál podría ser la mejor estrategia para promover enfoques intradisciplinarios, de lo que estamos convencido, es que estamos en presencia de un problemas que debe resolverse. Marín Idarraga (2005) plantea que “la aparente incoherencia epistemológica de las ciencias de la gestión no está en la disciplina *per se* sino en los positivimos que toma como referencia” y “También radican en la forma como históricamente se ha construido su conocimiento”.

Un camino de intradisciplinariedad

Retomando los objetivos antes mencionados a modo de generar caminos intradisciplinarios, se establecen un conjunto mínimos de objetivos tratando de que los mismos puedan comprender a todas las actuales funciones organizacionales. El orden de presentación no significa jerarquías de importancia y además cabe reiterar que cada uno de ellos no es excluyente de otros objetivos específicos.

- I) Conocer la evolución y marco teórico específico de la función RecHum/Marketing/Operaciones/Finanzas.

El mencionado objetivo tiene el propósito de que el alumno pueda comprender la función desde un marco teórico dentro de un proceso de evolución y cambio. Este objetivo se debe integrar con las teorías del pensamiento administrativo en general y en particular con la propia evolución de la asignatura. Este conocimiento histórico junto a la existencia de los problemas vigentes desarrollados en cada materia, debe ser el marco necesario para comprender las tendencias y las perspectivas futuras de cada una de las funciones. La generalización de este objetivo dentro de todas las funciones principales de las organizaciones le permitirá al alumno comparar y comprender los distintos contenidos y establecer escenarios en correspondencia con las nuevas tendencias.

- II) Conocer e integrar las actividades generales de la función: RecHum/Marketing/Operaciones/Finanzas en diferentes tipos de organizaciones, contextos y circunstancias.

El presente objetivo tiene por finalidad generar una visión holística de las características de la función analizada en las diferentes tipos de organizaciones; públicas, privadas; grandes pequeñas; rentables y otras finalidades. Su alcance también se extiende a la diversidad de contexto en la operan.

Esta metodología de contenido común aplicada a la diferentes áreas, promueve enfoques multifuncionales para una misma organización. De esta manera el alumno más que acumular conocimiento empieza a integrarlo. Por ejemplo no es lo mismo la función de comercialización que la administración de operaciones en cuanto a la incidencia interna y externa junto a los factores endógenos y exógenos. Este análisis integrado y comparativo permitirá al alumno una mejor comprensión de cada una de las funciones a diferencia de los objetivos analizados que no tienen ningún grado de correspondencia.

Otro ejemplo que trasciende al estudio de las funciones pero que no ajeno al mismo es la importancia creciente del enfoque de contingencias que solo es abordado desde la teoría de la administración, sin considerar el impacto y las características que asume en las diferentes funciones organizacionales.

- III) Desarrollar aptitudes en el manejo de los instrumentos específicos de la función: RecHum/Marketing/Operaciones/Finanzas comprendiendo el alcance virtudes y limitaciones de su aplicación.

Este objetivo es común a todos los objetivos propuestos en las diferentes asignaturas funcionales pero también se debe mencionar que no siempre están debidamente dimensionados y relativizados en términos de virtudes y limitaciones. Este proceso de enseñanza es de vital importancia para poder comprender la evolución de la teoría de la administración y los nuevos desafíos que se originan ante diferentes escenarios.

La aplicación de las diferentes técnicas también se diferencian entre las diferentes organizaciones por lo tanto la comprensión de las misma es de fundamental importancia para convalidar los conocimientos de los objetivos anteriores. Es probable

que el análisis del alcance de cada uno de los instrumentos exija un mayor desarrollo conceptual. Es necesario tener presente que el desarrollo de un grado menor de habilidades y destreza siempre se puede superar en el ejercicio profesional en la búsqueda de la abundante bibliografía que existe, lo que no se puede renunciar en la transferencia de conocimientos es al propio proceso de pensamiento para saber seleccionar la herramienta necesaria en el momento oportuno y en el lugar adecuado. Ya no se trata de responder simplemente a un cómo hacer? sino también indagar sobre el ¿por qué? y al ¿para qué?

IV) Desarrollar actitudes y aptitudes a través de la resolución de problemas frecuente que caracteriza la función :
RecHum/Marketing/Operaciones/Finanzas

El presente objetivo lleva implícito un conjunto de finalidades interrelacionadas que se podrían sintetizar en:

- Demostrar la evolución y el proceso de cambio del marco teórico-practico como necesidad de ir respondiendo a la nueva problemática.
- Comprender que son las necesidades/problemas con sus particularidades de espacio-contexto y tiempo los que originan la búsqueda de la mejor alternativa.
- Familiarizarse con la complejidad interdisciplinaria que caracteriza el análisis de problemas, más allá del sesgo en la función específica en la que se la analiza.

Es frecuente encontrar en la mayoría de la bibliografía existente el desarrollo de casos de aplicación que por lo general se encuentra circunscripta a la aplicación de una determinada herramienta de gestión. Creemos que dentro del enfoque desarrollado la presente propuesta se hace insuficiente porque el alumno no se ejercita en el estudio integral y metodológico del caso presentado.

V) Integrar con sentido crítico la función
RecHum/Marketing/Operaciones/Finanzas junto a sus instrumentos,
taxonomías y procesos de aplicación.

Las clasificaciones no solo permiten comprender las partes de un todo sino también jerarquizar ese "todo" con otros de características comunes y diferenciales. "la validez objetiva de todo saber empírico descansa en esto y sólo en esto: que la realidad dada se ordena según categorías" (Critto, 1982).

Los cuatro objetivos anteriores se originaron en propuestas específicas de cada área que al ser reformulados permiten una aplicación general e integrada. En este caso el objetivo surge desde la perspectiva intradisciplinaria para promover en el alumno una visión multidimensional como metodología de abordaje de nuevos problemas caracterizados por su complejidad.

Si bien es frecuente el análisis de la parte y el todo dentro de un desarrollo sistémico el mismo casi siempre está relacionado a la especificidad de la asignatura con su contexto general, pero desarrollado en forma particular. Lo que diferencia en este caso es la operacionalización de este proceso dentro de un conjunto de taxonomías comunes que caracterizan los recursos, procesos, resultado junto al impacto que todo ello genera. (Blazquez, 2010)

Es así como cada una de las funciones es analizada desde su estructura en relación por ejemplo a los niveles de jerarquía a los diferentes tipos de decisiones asumidas, a su contexto interno-externo, a su proceso de cambio y evolución, a su proceso de planificación y control, etc. Se trata de operar en cada área con las mismas categorías que faciliten su trazabilidad

A modo de conclusión, si se analizan los 38 objetivos detallados en el plan de estudio también se puede concluir que no existen inconvenientes para que los mismos puedan ser reagrupados dentro de estos 5 macro objetivos funcionales.

Es probable que esta identificación no sea plena e integral y que el proceso de ensamble genere situaciones ambiguas pero lo determinante de esta estrategia intradisciplinaria está dado justamente en que se ha revertido la lógica en el diseño del plan de estudio, porque no nace de abajo hacia arriba en las diferentes subespecialidades sino que hace el camino inverso descomponiendo el todo en sus distintas partes a partir de; objetivos integrados, contenidos relacionados y bibliografía (dentro de un proceso de revisión) que los sustente. El resultado final es diferente porque no se puede integrar lo que fue concebido en forma autónoma e independiente en la que las fuentes bibliográficas de los autores solo contribuyen a reforzar estos enfoques disociados. Los enfoques intradisciplinarios trascienden los esfuerzos pedagógicos por articular, integrar o coordinar las currículas por que en su propia formación disciplinaria también validan el estado del arte de las demás profesiones. “Si en el universo todo está conectado con todo lo demás de una manera fundamental, no sería posible comprender el mundo, investigando partes aisladas del universo” Bondarenko Pisemskaya (2008).

Como menciona Tünnermann Bernheim (1989; 205) referido a las Universidades “Aunque todavía ocupan un lugar privilegiado en este sistema, las estructuras existentes son demasiado inflexibles para dar cabida a las modalidades de producción que están surgiendo o a las demandas que impondrá un grupo más diverso de “estudiantes”. “Los estudiantes saben que su éxito personal depende de poder encontrar el lugar que les pertenece en la naciente sociedad del conocimiento. El problema es que éste ya no es el campo de juego exclusivo de las universidades. Y aquí está el peligro, o ¿es quizás la oportunidad?”

Se puede profundizar el análisis interno como lo realiza Zabalza (1996) sobre los factores que condicionan el cambio entre los que se encuentra aspectos; formales, curriculares, dinámicos o vinculados y culturales dentro de las universidades, pero en nuestro criterio un factor no dimensionado adecuadamente es la ausencia de enfoques intradisciplinarios que caracteriza los planes de estudio.

CONCLUSION

El estudio de caso aplicado a una institución universitaria en la carrera de la licenciatura de la administración permitió verificar la hipótesis planteada en la falta de integración curricular para un grupo limitado de asignaturas. Su demostración genera nuevos interrogantes, porque la disfuncionalidad existente se corresponde con el estado del arte, según la propia bibliografía utilizada y trasciende a la Institución observada como objeto de estudio. Desde esta perspectiva estaríamos en presencia de un problema estructural en la forma en que se genera el conocimiento relacionados con la ausencia enfoques intradisciplinarios. Este vacío de articulación e interdependencia que genera una alta fragmentación interna dentro del plan de estudio de la carrera de administración, se reproduce luego en el ejercicio profesional a través de tensiones y conflictos de áreas dentro de una misma empresa.

Esta ausencia de enfoques integrados, es la que luego; permite redescubrir las virtudes de nuevos desarrollos teóricos como puede ser la cadena de valor de Porter. Seguramente, si los clásicos hubiesen concebido el diseño organizacional de otra manera, hoy se estaría descubriendo la importancia de la organización de tipo funcional. En ambos casos se responde a las consecuencias y no a la causa que la

origina. Desde nuestro enfoque el problema central está dado en la perspectiva atomista y fragmentada con que se aborda el estudio de las organizaciones en sus diferentes contenidos. Las asignaturas son abordadas egocéntricamente sin ninguna estrategia de enfoques intradisciplinarios como puede ser la identificación de objetivos compartidos como se analizó anteriormente.

La ciencia actual ha transformado el árbol de conocimiento en un tendedero de hilos sueltos que operan libremente dentro una jungla paradigmática. Estos hilos sueltos no son los miles de disciplinas existentes sino millares de asignaturas que le dan su identidad. La transdisciplinariedad convive con la intradisciplinariedad, interdisciplinariedad y pluridisciplinariedad tratando de dar respuesta a una realidad que la supera día a día.

Debemos replantearnos la forma de generar conocimiento, para no culpar a la realidad por descubrir, que ahora, es compleja.

Debemos empezar a unir y a tejer tantos hilos sueltos para que los problemas puedan ser contenidos en diferentes soluciones. La promoción de enfoques intradisciplinarios serán una de sus agujas al igual que otros instrumentos. Conociendo el rol que tienen las organizaciones en el mundo moderno no es poca la contribución que se puede y debe llevar a cabo desde la ciencia de la administración.

Muchos de los graves problemas solo requieren soluciones sencillas pero una inmensa cantidad de voluntades, que en un ámbito de reflexión y convencimiento, puedan implementarla.

Invito¹ a los colegas y estudiantes avanzados a conformar un observatorio de experiencias compartidas en el análisis y diseño de los nuevos planes de estudio en la licenciatura de administración para generar una construcción colectiva en la que todos podamos aprender en la riqueza de la diversidad de regiones, países y culturas desde una perspectiva intra y transdisciplinaria bajo el paraguas de la sustentabilidad.

¹ Casilla de Correo blazquezuni@gmail.com . web: www.blazquezmiguel.com.ar

BIBLIOGRAFIA

Basarab Nicolescu (1999) "la transdisciplinariedad –Manifiesto" Traducción del Francés Consuelle Falla Garmilla
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/soto/Capitulo%20IV.pdf>

Blazquez; Miguel (2011) "CORPRIC: Hacia un nuevo diagnóstico para la gestión organizacional" XXVII Congreso Nacional de ADENAG Santa Rosa (La Pampa) - 9 y 10 de Junio 2011. Ver www.blazquezmiguel.com.ar

Bondarenko Pisemskaya, Natalia "El concepto de teoría: de las teorías intradisciplinarias a las transdisciplinarias" Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales, núm. 15, julio-diciembre, 2009, pp. 461-477, Universidad de los Andes Venezuela

Critto, A. (1982) "El método científico en las ciencias sociales", Buenos Aires: Paidós

Kuhn, Thomas (2008) "La estructura de la revoluciones científicas" Ed. Fondo de Cultura Economica - Mexico

Marín Idárraga, Diego (2005) "La enseñanza de las teorías de las administración: Limitantes epistémicos y posibilidades pedagógicas" Revista Innovar Journal año/Vol 15,Nro. 26 Universidad Nacional de Colombia

Morin, Edgadr (2007) "La cabeza bien puesta. Repensar la reforma y reformar el pensamiento" ed Nueva Visión

Tünnermann Bernheim Carlos (1989) "Pertinencia de la educación superior en el siglo XXI" Ed. Universidad Autonoma de Yucatán-

Zabalza M.. A. (1996) "Dimensiones organizativas de la innovación escolar". En Machío F y otros (coord.). "Jornada sobre Proyectos de Innovación Educativa de Andalucía" Sevilla ; CEP Alcalá de Henares