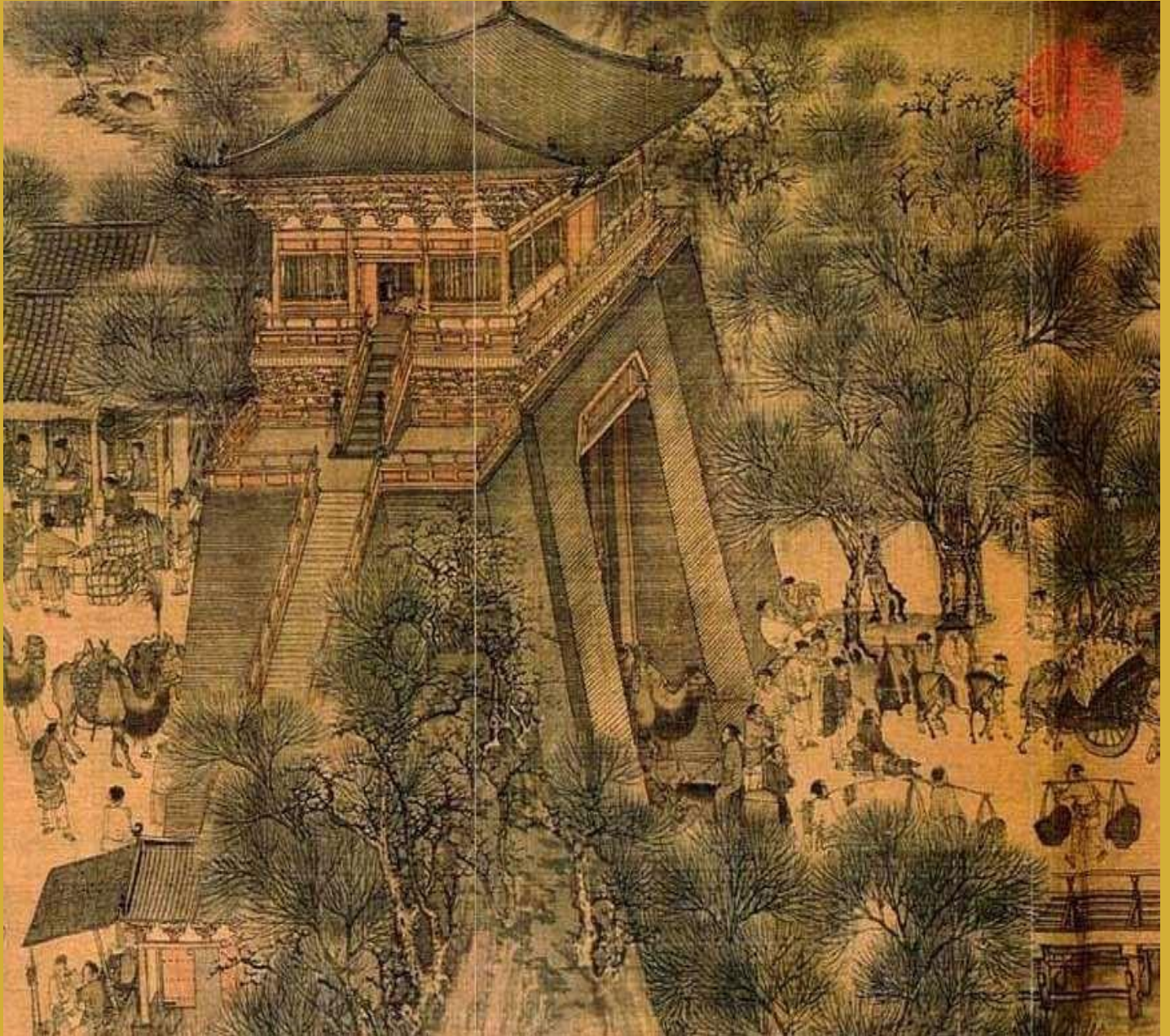


**LAS DISPUTAS POLÍTICAS EN LA ADMINISTRACIÓN
CENTRAL DEL ESTADO IMPERIAL DURANTE LA
DINASTÍA SONG DEL NORTE, 1043-1127**



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES
ESCUELA DE HISTORIA**

Trabajo final de Licenciatura en Historia

Luciano Agustín Di Doménico

Director: Gustavo Enrique Santillán



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES
ESCUELA DE HISTORIA
Trabajo final de Licenciatura en Historia

**LAS DISPUTAS POLÍTICAS EN LA ADMINISTRACIÓN CENTRAL DEL ESTADO
IMPERIAL DURANTE LA DINASTÍA SONG DEL NORTE, 1043-1127**

Luciano Agustín Di Doménico

Director: Gustavo Enrique Santillán

Julio 2020

Córdoba, Argentina



Las disputas políticas en la administración central del estado imperial durante la dinastía Song del norte, 1043-1127 por Di Doménico, Luciano Agustín, se distribuye bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-Sin Obra Derivada 4.0 Internacional.

Agradecimientos

A mi familia,

a mis amigos y compañeros,

y a mi director,

que sin su apoyo y ayuda este trabajo no hubiera sido posible.



© CC BY-SA 4.0. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Northern_Song_Circuits.png

Con nueve generaciones la gran obra se detiene repentinamente.

Estaba loco por no escuchar los consejos de mis funcionarios honestos.

Voluntariamente viajo diez mil *li* como un prisionero rendido.

Pienso en cómo mi antiguo país estaba triste cuando los salones de jade se
enfriaron en otoño.

九葉鴻一旦休

猖狂不聽直臣謀

甘心萬里為降虜

故國悲涼玉殿秋¹

¹ Poema del Emperador Huizong redactado en su cautiverio. (Ebrey 2006: 16)

Índice

Introducción	1
Fuentes	2
Visiones historiográficas.....	5
Las luchas facciosas burocráticas	11
Exposición del trabajo.....	15
Capítulo 1º: La consolidación de la dinastía Song y su contexto	20
Transformaciones en el Este asiático	20
Transformaciones producidas durante la transición Tang-Song.....	25
De la fragmentación política Tang a la unificación Song bajo los emperadores militares	38
<i>Las Cinco Dinastías y los Diez Reinos</i>	38
<i>La unificación Song y los emperadores militares</i>	42
Conclusión	54
Capítulo 2º: La consolidación del servicio civil y su primer gran conflicto.....	57
Gobierno e instituciones bajo los Song del Norte.....	57
<i>El servicio civil</i>	59
<i>La estructura del gobierno y la administración</i>	70
La primera gran disputa faccional.....	82
<i>La facción y el faccionalismo en el servicio civil</i>	82
<i>El servicio civil tras el Tratado de Chanyuan y el ministerio de Lü Yijian</i>	88
<i>Las Reformas Qingli</i>	99
Conclusión	108
Capítulo 3º: El movimiento reformista durante el gobierno de Shenzong, 1067-1076	110
El movimiento reformista durante el gobierno de Shenzong, 1067-1076.....	110
El reinado de Renzong luego de las Reformas Qingli y el de Yingzong	112
<i>El gobierno de Renzong y el retorno de los reformistas Qingli a la Corte</i>	112

<i>Las discusiones políticas en el reinado de Yingzong</i>	115
<i>La crisis de mediados del siglo XI</i>	119
Wang Anshi y las Nuevas Leyes.....	123
<i>La ideología reformista y la de sus opositores</i>	123
<i>El acercamiento político entre Shenzong y Wang Anshi</i>	136
<i>Las Nuevas Leyes</i>	142
Las luchas faccionales en el gobierno de Shenzong	171
<i>El establecimiento del poder de Wang en la Corte</i>	171
<i>Los conflictos entre las renunciaciones de Wang Anshi</i>	178
<i>La política exterior</i>	182
Conclusión	185
Capítulo 4°: Las luchas faccionales desde los últimos años del reinado de Shenzong, 1076-1126.....	187
Las luchas faccionales desde los últimos años del reinado de Shenzong, 1076-1126.....	187
Los últimos años del gobierno de Shenzong.....	190
La coalición antirreformista durante la regencia de Xuanren	191
<i>La restauración antirreformista</i>	191
<i>Las luchas faccionales de la era Yuanyou</i>	198
La restauración del reformismo bajo el gobierno directo de Zhezong.....	206
El reinado de Huizong y reformismo del ministerio de Cai Jing.....	214
<i>La regencia de Qinsheng y el proyecto de conciliación de Zeng Bu</i>	214
<i>El ministerio de Cai Jing</i>	217
<i>El Programa Reformista</i>	227
<i>La política exterior</i>	247
<i>El fin de la Reforma y la caída de la dinastía del Norte</i>	250
Conclusión	251
Conclusiones.....	255
Glosario.....	261
Bibliografía	282

Introducción

En los últimos años los estudios históricos sobre China han salido del claustro de los historiadores y han sido abordados por otras disciplinas, como por ejemplo trabajos influenciados por la Economía Neoinstitucionalista.² Si bien estos buscan entender la sociedad china a partir del contraste con sus teorías, cada vez son más los estudios que entienden a la civilización china en sí misma y no en comparación con Occidente. Nuevas interpretaciones fueron surgiendo desde mediados del siglo XX, especialmente en la academia anglosajona, que progresivamente han ido cuestionando las visiones del desarrollo de la historia centrada en la civilización occidental. Y es que el caso chino rompe con los esquemas y los prejuicios eurocéntricos. China presenta un desarrollo particular, que contrasta con la civilización occidental. Sin lugar a dudas, el papel preponderante que tiene hoy la República Popular China en el escenario internacional, tanto política como económicamente, refuerza el interés sobre su sociedad y su historia. Nos hemos referido a que se entiende a la civilización china en sí misma,

² Muchos economistas e historiadores económicos siguen los pasos de Douglass North y su desarrollo de la *New Institutional Economics* en el estudio de las instituciones históricas y cómo ellas determinan el desarrollo de las economías precapitalistas, por ejemplo: Ronald A. Edwards, Kenneth Pomeranz, Hun-Chang Lee y Billy K. L. So, entre otros.

y sobre esta afirmación hay que aclarar que ello no significa negar la importancia que han tenido los contactos e intercambios entre las diferentes culturas. La circulación de ideas, bienes y personas ha conectado el “Viejo Mundo” desde antes de la apertura de la Ruta de la Seda en el siglo II antes de nuestra era, influencia que se vio intensificada a lo largo de los siglos. China ha tenido importantes contactos e intercambios con los pueblos de Asia, de Occidente y del subcontinente indio. Pero a partir del siglo VIII comenzó un crecimiento secular de la producción china que impactó en las relaciones locales y en los intercambios internacionales, este crecimiento generó a mediados del siglo X un proceso de transformación de la élite dirigente, del carácter del Estado y de la relación entre ellos. Los funcionarios letrados (*shìdàfū* 士大夫) confucianos, que aparecieron durante la dinastía Han Anterior (*Qián Hàn* 前漢, 206 a.n.e.-9 n.e.) y que posteriormente fueron relegados por otros tipos de elites políticas-militares, resurgieron y pugnaron por recuperar el control burocrático del Estado durante la dinastía Song del Norte (*Běi Sòng* 北宋, 960-1127), logrando establecer su preeminencia durante el siglo XI. Esta nueva élite se enfrascó en una serie de disputas políticas intraburocráticas por el control del Estado central, cuyo estudio es el objeto del presente trabajo.

Fuentes

Si bien este trabajo está confeccionado a partir de fuentes bibliográficas, nos parece pertinente brindar un panorama de las fuentes primarias más relevantes. Existe un gran número de fuentes para abordar el período, tanto públicas como privadas. La administración Song fue extremadamente prolífica en la elaboración de documentos, al punto que Hartman la califica de

“*graphomaniac*”.³ Pese a la abundancia de fuentes primarias estatales del período, conviene tener cuidado en su utilización, ya que “el rencor de las controversias sobre la reforma y los cambios de la marea política que la siguieron hacen el estudio histórico de esta complicada era excesivamente dificultoso. Muchas de las fuentes primarias sufrieron tanto de afirmaciones sesgadas como de omisiones deliberadas”.⁴ Desde comienzos de los Tang (*Táng* 唐, 618-907) se originó un sistema de registro histórico de la Corte que sigue los siguientes pasos:

El *Ch'i-chü chu* 起居注 (*Diario de Actividad y Reposo*), supuestamente un registro diario de las palabras y acciones del Emperador, era procesado en un *Jih-li* 日歷 (*Calendario Diario*), después en *Shih-lu* 實錄 (*Registros Verdaderos*), y finalmente en un *Cheng-shih* 正史 (*Historia Estándar*) o *Kuo-shih* 國史 (*Historia del Estado*).⁵

Para la época abordada en este trabajo este registro oficial se torna complejo, al haber estado sujeto a revisión como resultado de las luchas facciosas que sacudieron los últimos 60 años de los Song del Norte y también las ocurridas posteriormente durante los Song del Sur (*Nán Sòng* 南宋, 1127-1279). Que sirvan de ejemplo los Registros Verdaderos del Emperador Shenzong (*Shéngzōng shilù* 神宗實錄), que abarcan entre 1064 y 1085, obra que fue revisada tres veces luego de la muerte del Emperador, y por última vez durante los Song del Sur entre 1135 y 1138.

Para el abordaje de los Song del Norte tardíos se suman otras problemáticas. Por un

³ Hartman 2015: 42.

⁴ Liu 1959: 11. (De aquí en adelante la traducción es propia).

⁵ Hartman 1998: 68. Wade-Giles en el original

lado, la destrucción documental tras la conquista del Imperio Jin (*Dà Jīn* 大金, 1115-1214), por lo que el período mediante entre 1100-1130 posee un *corpus* documental menor que la época antecedente y precedente. Por otro lado, La historiografía oficial durante los Song del Sur alinea su interpretación con la visión antirreformista, con una carga muy negativa sobre los funcionarios reformistas. La búsqueda de culpables por la pérdida de la capital y los territorios del Norte agrava el sesgo documental, como es el caso emblemático de Cai Jing (*Cài Jīng* 蔡京, 1047-1126) y sus asociados, que son responsabilizados por ello.

Hartman concluye que esta imagen biográfica de la *Historia de los Song* de Cai Jing como un arquetipo del funcionario malvado, combinado con la casi total destrucción de sus propios escritos, ilustra los problemas historiográficos de los Song del Norte tardíos y hace un juicio imparcial al rol de Cai en el período casi imposible.⁶

Esto impregna, en mayor o menor medida, muchas de las fuentes primarias y su permanencia bajo los Song del Sur. Asimismo, para finales del siglo XII y comienzo del XIII los seguidores del *daoxue* (*dàoxué* 道学) Song, especialmente quienes seguían las opiniones de Zhu Xi (*Zhū Xī* 朱熹, 1130-1200), fomentaron una imagen muy negativa del reformismo de los siglos XI y XII, de sus miembros más importantes como Wang Anshi (*Wáng Ānshì* 王安石, 1021-1086), como también de varios funcionarios de los Song del Sur, como Qin Hui (*Qín Huì* 秦桧, 1090-1155).⁷

⁶ Ebrey 2006: 26.

⁷ El movimiento intelectual del *Daoxue* (“Estudiosos del Dao”, neoconfucianos) empezó a desarrollarse en los tempranos Song del Norte. Durante el transcurso de la dinastía del Norte importantes pensadores dieron los cimientos al movimiento, que durante los Song del Sur es extremadamente crítico a los consecutivos gobiernos. Pensadores del *Daoxue* influyeron en la recopilación histórica de los Song del Norte realizada durante los Song del Sur; si bien reivindican el papel del fomento del daoísmo durante Huizong, responsabilizan por la caída del Norte a la aplicación de las Nuevas Leyes y a la alta corrupción y falta de formación intelectual y moral de los miembros del “partido

Entre las recopilaciones documentales posteriores más importantes encontramos, por ejemplo, al HCP (*Xù zī zhì tōng jiàn chángbiān* 續資治通鑒長編), que es una voluminosa recopilación documental oficial y privada con mínimas revisiones realizada en 1174 por Li Dao (*Lǐ Dào* 李燾, 1115-1184); y la recopilación de documentos selectos del gobierno SHY (*Sòng huì yào jí gǎo* 宋會要輯稿) editada por Xu Song (*Xú Sōng* 徐松, 1781-1848). Resulta significativa la carga moralista y recriminatoria que hacen las interpretaciones de los Song del Sur sobre el movimiento reformista.

Visiones historiográficas

La historiografía tradicional china se enfoca en el Estado centralizado, en reconstrucciones biográficas de sus actores y en cuestiones morales tales como asociar las crisis y los fines dinásticos al accionar perjudicial de funcionarios u otros actores vistos negativamente. Esta observa de forma muy negativa a la dinastía Song, ya que no pudo retener bajo su control los diferentes territorios anteriormente ocupados por el Estado chino al ser superada militarmente por la sucesión de poderosos Estados de origen nómada. Además, esta visión negativa de la historiografía tradicional china sobre los Song del Norte se construyó sobre las fuentes antes mencionadas, lo que orientó las producciones históricas posteriores. Como es el caso del Song shi (*Sòng shǐ* 宋史), que es la historia dinástica de los Song realizada bajo la dinastía Yuan (*Yuán* 元, 1271-1368) por Tuo Tuo (*Tuō Tuō* 脱脱, 1313-1355) basada

reformista”.

fuertemente en los escritos de Zhu Xi, por lo que es bastante sesgada sobre la reforma. Los historiadores chinos del período imperial tardío replicaron la visión de la historia oficial de los Song del Sur y de los Yuan; demonizando a los reformistas y ensalzando a los antirreformistas.⁸ Sin embargo, a fines de la época imperial durante la dinastía Qing (*Dà Qīng* 大清, 1636-1912) se realiza “el detallado estudio biográfico por el erudito Ch'ing Ts'ai Shang-hsiang, quien no escatimó esfuerzos para demoler el histórico prejuicio contra Wang y la reforma que ha persistido desde los Sung del Sur”.⁹

En la efervescencia político intelectual que desencadenó el movimiento del Cuatro de Mayo de 1919, desde el periodismo y la intelectualidad china se han cuestionado estas visiones tradicionales. Por ejemplo, en *The China Critic* se revalorizó la figura de Wang Anshi y de su programa reformista, y se menciona la visión tradicional sobre él:

Wang An-shih fue de las personas más incomprendidas en la historia china. Incluso Chu Hsi, el gran comentarista de los Clásicos Chinos lo criticaba, con toda la fuerza de la filosofía política tradicional, ¡por dedicar su talento y energía a mejorar las finanzas gubernamentales y el poder de combate de las tropas!¹⁰

En la historiografía de la República Popular China, si bien algunos autores han abordado las fuentes críticamente, en la mayoría de los trabajos sobre los Song continúan cargados de una visión peyorativa fuertemente influenciada por la visión moralista de la historiografía oficial de los Song del Sur y los Yuan, enmarcados en una etapa feudal según la interpretación

⁸ Levine 2008: 15.

⁹ Liu 1959: 13. Wade-Giles en el original.

¹⁰ Yu 1934: 12. Wade-Giles en el original.

marxista.¹¹ Esta sostiene que toda la era “imperial” es “feudal”, abarcando más de 2000 años, existiendo una división entre feudalismo temprano y tardío, el primero abarcando desde la dinastía Qin (*Qín* 秦 , 221-206 a.n.e.) hasta comienzo de la Song en 960, más de 1180 años, y el segundo de 960 hasta la Guerra del Opio de 1840.¹² Sin embargo, en los últimos años se observa un diálogo más fluido con la historiografía occidental, como se evidencia en la sinología occidental con el aumento de citas y referencias bibliográficas a la historiografía china; como también una revalorización de la dinastía Song en su gran desarrollo económico y tecnológico.

Los pioneros en los estudios contemporáneos de la dinastía Song provienen básicamente del Japón. El periodista japonés Naitō Torajirō (Naitō Konan, 1866-1934) fue de los primeros en modificar la visión tradicional de la dinastía, al centrar su análisis en “el desarrollo de la burocracia centralizada en los Sung tempranos, en la importancia de los exámenes del servicio civil en el proceso de su formación, y en la vasta división social y cultural que separaba la clase dirigente T’ang de la Sung”.¹³ Para Naitō, con los Song comienza la China “moderna”, en la que existen dos niveles de poder: “el Emperador despótico con su “séquito y sus subordinados”, y “la sociedad china local por debajo de los burócratas designados en forma centralizada”.¹⁴ La postura de Naitō es ampliamente influyente en estudios posteriores, si bien presenta sesgos por estar teñida con prejuicios sobre esta China “moderna”, que para él todavía existía en la dinastía Qing de la cual fue contemporáneo. Dentro de los estudios anglosajones existen tempranos

¹¹ Levine 2008: 16.

¹² Bu, He *et al.* 2008: 153-155, 291-296.

¹³ Hartman 2015: 21. Wade-Giles en el original

¹⁴ Fairbank & Goldman 2006: 126.

trabajos sobre Wang Anshi, por ejemplo los de John C. Ferguson en la *Journal of North China Branch of the Royal Asiatic Society*, publicados en la primera década del siglo.

Durante la década del '30 cobraron fuerza estudios de diferentes aspectos de la dinastía Song:

importantes contribuciones se han hecho por muchos estudiosos, se destacan los siguientes: Ch'üan Han-sheng en historia económica, Miyazaki Ichisada en gobierno y comportamiento político, Nieh Ch'ung-ch'i en instituciones gubernamentales e historia política, Sogabe Shizuo en finanzas, y Sudō Yoshiyuki en el sistema de tierras y la movilidad social de la burocracia.¹⁵

Sudō Yoshiyuki desarrolla una línea de interpretación que entiende el surgimiento de nuevos terratenientes de mediano tamaño en el Sur y su ingreso en la burocracia estatal como un conflicto con los grandes terratenientes del Norte y los grandes comerciantes monopolistas, y que el resultado de estas tensiones sería el surgimiento del movimiento reformista; esta línea de investigación es muy influyente en varios autores occidentales.¹⁶ Estos trabajos pioneros cimentaron el camino para los posteriores en la academia, y en adelante irán teniendo cada vez mayor importancia en los estudios anglosajones. Como puede ser el caso de John King Fairbank, quien señala en la dinastía Song el comienzo de la China Imperial, poniendo énfasis en características que considera presentes todavía en la dinastía Qing; su visión del carácter autocrático del Estado imperial es muy crítica, encontrándose en consonancia con la de Naitō. Contrariamente a las visiones “continuistas” que entienden el devenir histórico chino a partir

¹⁵ Liu 1959: 14. Wade-Giles en el original.

¹⁶ Por ejemplo: Liu 1959: 19; Hartwell 1982: 414-442; Gernet 2005: 268.

de grandes categorías, tales como “etapa feudal”, se destaca el trabajo de Jacques Gernet, uno de los más influyentes sinólogos occidentales, quien revaloriza la importancia de la dinastía Song. Gernet centra su análisis en el desarrollo de las fuerzas productivas y la efervescencia cultural e intelectual producida durante la dinastía Song, y su carácter disruptor del período anterior. Tan importante considera este proceso, que en su obra “El Mundo Chino” de 1972 lo conceptualiza como “renacimiento”, en alusión al Renacimiento europeo. Si bien en la mencionada obra pone énfasis en el desarrollo tecnológico y económico, destaca dos características del sistema político de los Song: “la multiplicación de servicios encargados de cuestiones económicas que obedece al hecho de que los ingresos más importantes del Estado son de origen comercial o industrial, y, por otra, la eficacia del sistema de captación y promoción de funcionarios gracias a mecanismos que favorecen la elección de los mejores elementos”.¹⁷ Sobre el movimiento político reformista, entiende que sus miembros, “proceden de una de las regiones de China, la del Sureste, donde la expansión económica provocó una intensa circulación de bienes y monedas -Fan Zhongyan era nativo de Suzhou, Wang Anshi de Fuzhou, en el Jiangxi- y este origen explica sin duda algunas de sus convicciones”.¹⁸ La valoración de los aspectos positivos de la dinastía Song y su legado, que destaca Gernet, son influyentes y constituyen un obligado marco de referencia para los estudios posteriores.

A partir de los ‘80

la sinología en general y el campo de la historia de los Sung en particular han experimentado muchos cambios significativos: el *pinyin* se ha convertido en la forma de romanización más ampliamente usada; versiones autorizadas de textos claves de los

¹⁷ Gernet 2005: 266.

¹⁸ Gernet 2005: 268.

Sung se han hecho ampliamente accesibles en línea y a través de la edición electrónica del *Ssu-k'u ch'üan-shu*; y una versión puntuada y comentada de los escritos de la mayoría de los autores Sung ha sido publicada en los 360-volúmenes de *Ch'üan Sung wen*.¹⁹

A partir de entonces hay un auge de los estudios de los Song en la academia occidental, como se evidencia con las publicaciones de la *Cambridge History of China*, proyecto que viene desarrollándose desde los '70, del que los dos tomos sobre los Song datan respectivamente de 2009 y 2015. Como también en una mayor presencia de los estudios sobre los Song en revistas especializadas, y la aparición de revistas específicas como la *Journal of Song-Yuan Studies* publicada anualmente desde 1970. En esta época, diversos estudios han puesto énfasis en los factores tanto internos como externos de la dinastía para explicar su desarrollo. Dentro de los factores externos se observa la presión de los pueblos del Asia Interior y la relación del centro chino con ellos, como también las influencias del Este y Sudeste Asiático en una red de intercambios internacionales que influyeron en el desarrollo de sus participantes. Entre los factores internos destacan el desarrollo de los factores productivos que impactaron fuertemente en la sociedad y la economía de la dinastía, y la caracterización particular del Estado en que la faz militar quedó subordinada a la civil. Si bien en ningún caso se ignora el peso de la presión militar, actualmente se interrelacionan los factores externos e internos para explicar el devenir de la dinastía.

¹⁹ Twitchett & Fairbank 2009: xi. Wade-Giles en el original.

Las luchas facciosas burocráticas

En el presente estudio nos centramos en el aspecto político de la dinastía Song, que es donde entendemos que culminó un proceso que comenzó ya con la dinastía Tang, en el que los funcionarios letrados confucianos lograron establecerse como el estamento que controla el aparato estatal. En sus rasgos generales, esta característica perduró hasta el siglo XIX, exceptuando el período Yuan. Lo planteado no significa inmutabilidad, ni pretender disociar la estructura política de los cambios sociales. Durante la segunda mitad del siglo XI y principios del XII, en el seno de la burocracia letrada confuciana se desarrollaron importantes conflictos políticos que excedieron las simples luchas facciosas y clientelares que le son intrínsecas. Estos conflictos se articularon a partir de proyectos programáticos de gobierno diferentes, lo que se conformó como un rasgo particular de las luchas facciosas burocráticas durante este período, y marca el tema específico de la presente exposición.

Hemos delimitado el trabajo a partir de 1043, momento en el que el Imperio Song atraviesa una serie de dificultades. En primera instancia, la propia incapacidad de afrontar la primera guerra sino-tangut (1038-1044), conjuntamente a la presión militar del Imperio de los Liao (*Dà Liáo* 大遼, 907-1125). En segundo lugar, a este enfrentamiento militar se le sumaron hambrunas y epidemias ocurridas en las provincias del este de Sichuan (*Sìchuān* 四川), Liangzhe (*Liǎngzhè* 兩浙) y Jiangnan (*Jiāngnán* 江南); todo ello además de la expansión del bandidaje y de levantamientos campesinos acaecidos en Sichuan y Guangxi (*Guǎngxī* 广西).²⁰

²⁰ McGrath 2009: 316.

Frente a esta situación, en septiembre de 1043 Fan Zhongyan (*Fàn Zhòngyān* 范仲淹, 989-1052) escribió el llamado el Memorial de los Diez Puntos (*Shíshì shū* 十事疏) que desencadenó el primer intento de reforma proveniente de la burocracia Song, las Reformas Qingli (*Qìnglì xīnzhèng* 慶曆新政, 1043-1045). En este intento

el grupo alrededor de Fan Zhongyan apuntaba a reformar el funcionariado, como también a mejorar la situación de las finanzas estatales y la disposición del ejército, un programa que a primera vista tiene mucha semejanza a lo que Wang Anshi va a proponer una generación después. Pero incluso aparte de las similitudes superficiales que pueda haber en sus programas, se ha remarcado que los reformistas Qingli y Wang Anshi compartían la idea de soluciones activistas (*youwei*) a los problemas del mundo. Como oposición a la reforma mayor promovida por Wang, el intento de Fan Zhongyan (1043–1045) consecuentemente ha sido denominado la ‘reforma menor’, también conocido por el nombre de reforma Qingli, por la era de reinado Qingli 慶曆 (1041–1048) durante la cual tuvo lugar.²¹

Las “facciones con proyectos programáticos”,²² que han desarrollado su conflicto entre 1069 y 1127, se han denominado tradicionalmente como partidos “reformista” y “conservador o antirreformista” en la academia occidental, y en la historiografía china se llaman nueva facción (*xīndǎng* 新黨) y vieja facción (*jiùdǎng* 舊黨) respectivamente. Sin embargo, debemos

²¹ Kroher 2014: 104-105.

²² El carácter *dǎng* 黨 (党) y/o *péngdǎng* 朋黨 (朋党) pueden ser traducidos como facción o partido, Gernet (2005) utiliza el término “partido”, que nos parece confuso porque se podría interpretar como una analogía con los partidos políticos contemporáneos, pudiendo incurrir en el anacronismo; creemos más aproximada la traducción de facción sostenida por Levine (2008), como se verá más adelante.

observar el importante antecedente de las Reformas Qingli, que si bien fue una experiencia prontamente abatida, fueron el primer proyecto político coherente desarrollado desde la elite letrada burocrática y un antecedente importante para las formas que adoptaron las luchas posteriores a partir de las Leyes Nuevas (*Xīnfǎ* 新法, 1069-1076) de Wang Anshi.

El período abordado cierra en 1127, que es la fecha de la pérdida de los territorios del Norte por parte de la dinastía Song. Los conflictos burocráticos perviven, pero se desarrollaron cambios sustanciales con respecto al periodo delimitado para este trabajo. Existen similitudes en los debates generados en la burocracia de los Song del Norte con los de los Song del Sur, como son la concentración de poder monárquico o ministerial en la Corte o las posturas frente a la política exterior. Sin embargo, durante los Song del Sur estuvo ausente el activismo estatal de las Leyes Nuevas caracterizado por la intervención del Estado central en la economía y la sociedad, así como tampoco se articularon proyectos programáticos hasta el ministerio de Jia Sidao (*Jiǎ Sìdào* 賈似道, 1213-1275). Las Leyes Nuevas son el debate central desarrollado en el período estudiado.

Hay que complementar este cambio en las disputas políticas con el distanciamiento de la elite letrada confuciana del Estado central y su reorientación al plano estatal local y la familia durante los Song del Sur;²³ esta transformación en la elite es el llamado paradigma Hymes-Hartwell. Ambos autores, y posteriormente otros que han continuado con ese análisis, sostienen que durante los Song del Sur hubo un viraje fundamental de la interrelación de la élite china con los estamentos de poder estatal. A partir de intensificar sus relaciones con las élites locales y al fortalecimiento de su familia, reorientaron sus estrategias de concentración del poder al

²³ El retiro a lo privado ha sido un proceso frecuente llevado a cabo por los intelectuales confucianos chinos, en momentos de crisis o debilitamiento de las estructuras y capacidad del Estado central. Ver por ejemplo Ebrey 1986, Loewe 1986 y Yu 1986.

ámbito local. Durante el primer siglo de los Song del Norte las élites letradas semi-hereditarias²⁴ desplazan a las elites fundadoras de origen militar, logrando la burocracia del servicio civil dominar el aparato estatal. Sin embargo, durante los Song del Sur buscaron nuevas estrategias para consolidar su poder y volcaron sus energías al ámbito local, interrelacionándose más estrechamente con los terratenientes y el ámbito privado, sin que por ello se desmereciera la importancia de ingresar al Estado central. Esta reorientación se debió al aumento de la competencia dentro del servicio civil, de las luchas facciosas de los Song del Norte con su progresivo aumento en la violencia política que se desencadenó a fines del siglo XI, y del aumento de la autocracia ministerial. Las características que adoptó entonces la élite burocrática durante los Song del Sur siguieron siendo sus rasgos centrales hasta fines del Estado imperial.²⁵

En pocas palabras, los linajes de la élite hereditaria adoptaron las mismas estrategias de diversificación que sus parientes afines de la pequeña nobleza local, eliminando así cualquier ventaja de sostener alianzas matrimoniales con otras familias de la élite nacional. La élite profesional desapareció como un grupo con estatus separado por el comienzo del duodécimo siglo. Sus familias se volvieron indistinguibles de la pequeña nobleza local, que perpetuaron su posición social, económica y política a través de matrimonios entre ellas, su control sobre los accesos de los exámenes del servicio civil, y por lo tanto, su monopolio sobre las instituciones que conectaban las comunidades

²⁴ Según Hartwell eran familias especializadas en posicionar miembros para la burocracia estatal, tanto por su formación para los exámenes del servicio civil como su ingreso por diferentes formas de privilegio, monopolizando las formas de ingreso al sistema. El autor usa una noción amplia de familia, más allá de padre-hijo, incluyendo a sobrinos y primos, analizado con ese concepto las mismas familias eran quienes se veían beneficiadas. Para profundizar ver: Hartwell 1982.

²⁵ La transformación del Estado y la elite socio-política durante los Song del Norte es desarrollada por Hartwell (1982) y Hymes (1986). Posteriormente, esta línea de investigación es continuada y criticada por Bossler (1998).

políticas local, regional y nacional.²⁶

Éste proceso de transformación de las elites que comenzó a gestarse a fines del siglo XI a partir de la imposibilidad del servicio civil de absorber la creciente cantidad de candidatos y el recrudecimiento de las luchas faccionales, se aceleró a partir de la pérdida de China del Norte frente a los Jin en 1127, con las resultantes migraciones de las familias de la élite hacia el Sur, de las transformaciones sufridas en el aparato estatal durante los Song del Sur y del desarrollo del pensamiento *daoxue* que se conformará, en los siglos venideros, como aglutinador ideológico de la elite letrada. Resultando este proceso en un fortalecimiento de estrategias centradas en el ámbito local, con una menor dependencia de las posiciones dentro de la burocracia del Estado central.²⁷

Exposición del trabajo

A partir de lo expuesto surge el siguiente interrogante: ¿Cuáles fueron los factores que condicionaron el desarrollo, evolución y aplicación de los proyectos políticos-programáticos de la élite letrada? Para poder responder esta pregunta, se analizarán: el contexto político-militar de la Dinastía, los conflictos entre las diversas facciones políticas, sus proyectos, su actuación desde el poder y la oposición, y la dinámica del conflicto entre ellas. Este análisis se restringe

²⁶ Hartwell 1982: 422. Se tradujo “*gentry*” como nobleza y “*establishment*” como instituciones, del original en inglés.

²⁷ Smith 2004: 304-305.

a los personajes más importantes de las facciones, sus concepciones políticas y su accionar en la estructura del Estado en la Corte (*Dànnèi* 大内, “Gran Interior”) y los organismos e instituciones del Estado central en la capital Kaifeng (*Kāifēng* 开封) –llamada en esa época Bianjing (*Biànjīng* 汴京)– que no pertenecen directamente a la Corte.

Se pretende reconstruir una interpretación historiográfica del período 1043-1127 de China durante la dinastía Song del Norte que, a través del relevamiento y contraste de la literatura especializada más relevante, ofrezca una explicación de la formación de facciones políticas enfrentadas en torno a proyectos programáticos alternativos, y de sus condicionantes generales. De este modo, se propone contribuir a la comprensión general de una coyuntura histórica crucial en el desarrollo del Estado imperial chino.

Siguiendo lo anteriormente expuesto, consideramos que la amenaza político-militar externa que afrontó la dinastía Song condicionó de manera decisiva los desarrollos político-institucionales internos, a partir de la definición de dos proyectos políticos-programáticos defendidos por dos facciones de la elite letrada que representaron dos posturas diferentes de la política exterior a partir de una determinada política interna; pudiendo la monarquía optar por desarrollar una u otra opción a partir de su apoyo al “partido burocrático” correspondiente. Es importante también ubicar estas políticas en el marco de profundas transformaciones estructurales socioeconómicas que se vinieron desarrollando desde mediados del siglo VIII y que afectan a toda la sociedad, conjuntamente con la presión militar de los imperios del Norte sobre la dinastía. Estos cambios se expondrán en el primer capítulo. Además, se aborda la crisis social que provocó el fin de la dinastía Tang, lo cual tiene importantes implicancias para los grupos de la elite. Mientras que en las cinco dinastías del Norte (907-960) hubo un auge de la elite militar y de los gobernadores militares (*jiédùshǐ* 節度使), en los diez reinos del Sur se estableció una tendencia diferente, articulando sus Estados a partir del funcionariado. La

dinastía Song fue producto del dinamismo militar del Norte, y una vez establecida su supremacía empezó un proceso de debilitamiento y eventual desaparición de las familias militares como factor de poder, al incorporar características estatales previamente desarrolladas por los reinos del Sur.²⁸

A partir de este proceso fue que durante los Song se alzó la burocracia civil como élite política predominante, característica fundamental de la dinastía, que para mediados del siglo XI desplazó la preeminencia de las familias militares del control de la administración del Estado. Una vez que el funcionariado letrado confuciano se estableció firmemente con el control del aparato estatal, el sistema del servicio civil empezó a tener problemas que se conjugaron con dificultades socioeconómicas y amenazas externas. En este contexto se desarrolló el programa reformista de la era Qingli. La consolidación del servicio civil y el primer intento de reforma son tratados en el segundo capítulo.

Posteriormente al fracaso de la primera reforma, la Corte entró en una inercia administrativa durante el resto del reinado de Renzong (*Rénzōng* 仁宗, 1010-1063, r. 1022-1063) y de Yingzong (*Yīngzōng* 英宗, 1032-1067, r. 1063-1067).²⁹ El proyecto político reformista se definió en el gobierno de Shenzong (*Shénzōng* 神宗, 1048-1085, r. 1067-1085) y a partir de la asignación como Gran Consejero (*Zǎixiàng* 宰相)³⁰ de Wang Anshi, siendo el

²⁸ Analizado en el largo plazo, se puede apreciar una tendencia al debilitamiento del poder político del factor militar, que llevó a la primacía del poder civil en el Estado en siglo XI. Tras la rebelión de An Lushan los *jiedushi* logran obtener poder político legal o de facto. Luego de la desintegración de la dinastía Tang, en el proceso político del Norte mantuvieron un importante protagonismo, mientras que en el Sur comenzó a grandes rasgos un proceso de aumento del poder civil. Posteriormente a la unificación Song, el poder militar fue gradualmente apartado del poder político del Estado.

²⁹ McGrath 2009: 323-328.

³⁰ Durante la dinastía Song generalmente 宰相 designaba al máximo cargo burocrático del servicio civil (el 1-a); tales funcionarios fueron variando su cantidad entre uno y tres, aunque por lo general hubo dos. El Gran Consejero era el supervisor de la Secretaría-Cancillería, o después de 1082 de los Tres Departamentos. La estructura del Consejo de Estado cambió cinco veces por decisiones del poder central y por la relación que mantenía con la Comisión de

irredentismo³¹ y el activismo estatal los ejes centrales de las políticas reformistas.³² En el capítulo tercero se analizan las Leyes Nuevas, la visión de mundo que les dio origen, su concepción, su aplicación y el resultado que tuvieron. Asimismo, se analiza la conformación y establecimiento de la facción reformista, su ascenso al poder estatal y su confrontación con la oposición encabezada por Sima Guang (*Sīmǎ Guāng* 司馬光, 1019-1086).

Tras la muerte de Shenzong comenzó la regencia de la Emperatriz Viuda Xuanren (*Xuānrén* 宣仁, 1032-1093, r. 1085-1093) que apoyó y se identificó con los opositores de las Leyes Nuevas. Con ello comenzó el gobierno de una coalición heterogénea muy dinámica entre 1085 y 1086, centrada en erradicar las Leyes Nuevas y expulsar a los reformistas del poder; “el resto de la regencia de Hsuan-jen se desarrolló relativamente sin sucesos, y solo fueron realizados ajustes graduales a las políticas establecidas en 1085-6. Lo que ocupó la atención de los cortesanos fue el ciclo interminable de acusaciones y recriminaciones que estancaron la Corte imperial por los siguientes ocho años”.³³ En el cuarto capítulo exponemos la dinámica que adoptó el gabinete de la Emperatriz Xuanren, sus debates internos y sus políticas concretas

Asuntos Militares, pero básicamente el Consejo de Estado se componía de: 1) La Comisión de Asuntos Militares. 2) La Secretaría-Cancillería, o después de 1082 los Tres Departamentos, que eran: I) el Departamento de la Secretaría, II) el Departamento de la Cancillería y III) el Departamento de Asuntos de Estado. Antes de las reformas Yuanfeng el Gran Consejero mayor era llamado “director conjunto de los asuntos de la Secretaría-Cancillería” (*tóng Zhōngshū Ménxià píngzhāng shǐ* 同中書門下平章使, “jointly manager of affairs with the Secretariat-Canciller”) y el Gran Consejero menor se llamaba “participante en la determinación de asuntos gubernamentales” o Asistente del Consejo de Estado (*cān zhī zhèngshì* 參知政事, “participant in determining governmental matters”). Luego de las reformas, los dos Grandes Consejeros eran llamados: el Gran Consejero de la Izquierda (*Zuǒpúshè* 左僕射) que era comúnmente el Vicedirector de la Cancillería (*jiān Ménxià shìlǎng* 兼門下侍郎) y el Gran Consejero de la Derecha (*Yòupúshè* 右僕射) que era comúnmente el Vicedirector del Secretariado (*jiān Zhōngshū shìlǎng* 兼中書侍郎). Las traducciones en inglés son de: Hucker 1985: 41.

³¹ Entendiendo irredentismo como el movimiento político que propugna la anexión de un territorio irredento, siendo este el territorio que no está anexionado a otro al que se considera unido por razones nacionales.

³² Ambas características son resaltadas por varios autores, como Chaffee 2010, Levine 2008, 2009a, 2009b; Smith 2004, 2006, 2009a, 2009b; entre otros.

³³ Levine 2009a: 509.

y, posteriormente, el retorno de los gobiernos reformistas bajo los reinados de los hijos de Shenzong, Zhezong (*Zhézōng* 哲宗, 1077-1100, r. 1085-1100) y su hermano Huizong (*Huīzōng* 徽宗, 1082-1135, r. 1100-1126). Ambos compartieron una opinión favorable respecto de las políticas desarrolladas durante el gobierno de su padre e intentaron continuar con su legado. Fue en el siglo XII cuando se aplicaron con mayor profundidad y extensión las Nuevas Leyes, orientando los últimos 26 años de la dinastía de los Song del Norte que concluyeron con la conquista Jin, producto de graves errores desde Kaifeng en el terreno militar y diplomático frente a la nueva potencia militar del Norte.

Capítulo 1º:

La consolidación de la dinastía Song y su contexto

Transformaciones en el Este asiático

El período que aborda el presente trabajo abarca desde mediados del siglo XI al primer cuarto del XII, época que se caracterizó por atravesar un proceso de transformación social, tanto para los territorios chinos como para los del Este Asiático. Debemos destacar por su importancia dos procesos que se desarrollaron fuera del territorio chino, pero que se encuentran profundamente ligados con él. El primero fue la conformación de Estados cada vez más poderosos y sofisticados en el Asia Interior, que presionaron militarmente en la frontera Norte y Noroeste de China. El segundo fue el crecimiento de los intercambios comerciales a través de la “Ruta de la Seda”, tanto en sus corredores terrestres como marítimos, que articularon el gran mercado chino a partir de un sistema comercial internacional.

El proceso de conformación estatal del Asia Interior es abordado sistemáticamente por

Frederick W. Mote y Nicola Di Cosmo;³⁴ este último autor periodiza el proceso de la siguiente forma: imperios tributarios (209 a.n.e.-551); imperios comerciales tributarios (551-907); imperios de administración dual (907-1259), e imperios de tributación directa (1260-1796).³⁵ Esta visión de larga perspectiva sostiene que las sociedades pastorales de la estepa se fueron transformando por crisis, ya sean económicas, sociales o políticas. Dichas coyunturas permitían que un líder carismático ascendiera y controlara las diferentes tribus, a la par que era apoyado por una poderosa aristocracia jerárquica que tomaba decisiones de manera colegiada. El poder de esta nueva autoridad era respaldado por una creciente militarización bajo el mando del *kan*³⁶ o de su clan. Sin embargo, la militarización y la centralización política en la aristocracia requerían de mayores recursos que los producidos por las sociedades pastorales del Asia Central, lo que llevaba a la búsqueda agresiva de nuevos recursos, eventualmente controlando territorios con entidades sociales económica, étnica y lingüísticamente diferentes.³⁷

Del proceso de conformación estatal nos interesa ahora la tercera etapa de la periodización, que tanto Di Cosmo como Mote describen como de “administración dual”. Entre los siglos X y XIII se generaron poderosos Estados en la estepa, que presionaron al Imperio Song en su frontera Norte (posteriormente, también en el Noroeste). La impotencia militar de la dinastía Song contra sus poderosos vecinos atravesó toda la realidad política del Imperio, hasta la conquista definitiva del Sur en 1279 por Kublai Kan (1215-1294, r. 1260-1294). Los

³⁴ Di Cosmo 1991: 1-40; Mote 1999.

³⁵ Di Cosmo 1991: 30-37.

³⁶ El *kan* o *jan*, en inglés *khan*, es un título que designa a un gobernante o a comandante militar. Se originó en las confederaciones nómades de las estepas centrales de Asia y diferentes pueblos lo adoptaron. Bajo los mongoles el *Kuriltai*, que era el consejo político y militar que aglutinaba los diferentes *kanes* tribales, designaba formalmente a los Grandes Kanes (*khaganes*).

³⁷ Di Cosmo 1991: 22-27.

Estados de los Liao-kitán, Xi Xia-tangut, Jin-jurchen, y la primera etapa del Imperio mongol, conforman la tercera etapa de la periodización. Es con los Liao que se empezó a conformar la denominada administración dual, por un lado, a partir de la conservación del sistema de gobierno civil de los territorios agrícolas conquistados en las fronteras coreanas y chinas, y por el otro, por el mantenimiento del gobierno de los kitán con sus relaciones tribales, militares y tributarias. Estas entidades políticas obtenían recursos a través de ambas administraciones, pero hay que remarcar que sus ingresos estatales se complementaban con los tributos recibidos desde China a partir de tratados diplomáticos favorables (suscriptos por los Liao en 1005, 1042 y 1075, y en 1044 por los Xi Xia).

Por otro lado, resaltamos la importancia de la Ruta de la Seda. La conexión entre Este y Oeste es innegable en el desarrollo histórico de la humanidad, tanto por los intercambios de personas y de bienes como por la circulación de ideas, de tecnologías y de religiones. En 119 a.n.e., luego de largas campañas militares, la dinastía Han obtuvo el control del corredor de Gansu (*Gānsù* 甘肃), que habilitó la posibilidad del tráfico terrestre intercontinental a partir del comercio con los pueblos y Estados del Asia Central, siendo el más importante de aquel momento el Imperio Parto.³⁸ El desenvolvimiento de las rutas comerciales que atravesaban Asia y llegaban hasta Europa y África ha sido de vital importancia para el desarrollo socioeconómico de muchísimas regiones. Posteriormente, tras el repliegue de la dinastía Tang del Asia Interior a mediados del siglo VIII, las tradicionales rutas terrestres empezaron a perder relevancia frente al desarrollo de las rutas marítimas del Sudeste Asiático. Y si bien el comercio marítimo chino hacia el Océano Índico es de larga data, ya para mediados del siglo VIII se volvió predominant

³⁸ Frankopan 2015: 19.

el comercio exterior que se llevaba a cabo desde el puerto de Guangzhou (*Guǎngzhōu* 广州).³⁹ Este progresivo aumento en la importancia de las rutas comerciales marítimas se explica tanto por el desarrollo de la tecnología naval como por el crecimiento del Imperio Chino, tanto en su papel de productor de mercancías como de mercado consumidor.

A mediados del siglo VIII ocurrió una serie de hechos que cambiaron el desarrollo del comercio en el Asia Central. La derrota china en la batalla de Talas de 751 y la Rebelión de An Lushan (*Ān Lùshān* 安祿山, 703-757) que se desencadenó en 755, causaron el repliegue de la dinastía Tang del Asia Central. Eso generó una gradual declinación de la Ruta de la Seda continental y, por ende, se favoreció el desarrollo de las rutas marítimas. Comenzó aquí el auge del comercio marítimo entre China y el Sudeste Asiático a partir del puerto de Guangzhou: “excavaciones arqueológicas dispuestas a lo largo de las viejas rutas desde Guangzhou hacia el Golfo Pérsico vía el Océano Índico dan testimonio del crecimiento de los contactos marítimos ocurridos desde el siglo octavo en adelante”.⁴⁰ Éste proceso se vio interrumpido por el saqueo de Guangzhou llevado a cabo por el rebelde Huang Chao (*Huáng Cháo* 黃巢, 835-884) en 879, que se dio en el contexto de las tensiones sociales de fines del siglo IX. Con posterioridad al colapso Tang, los reinos costeros del Sur del siglo X establecieron un fuerte contacto comercial por mar e hicieron de ello una importante fuente de ingreso estatal. Las consecutivas cinco dinastías del Norte, por su parte, tenían cerrado el paso a las rutas terrestres, situación que solo se agravó con los Song, al verse éstos rodeados por los Estados Xi Xia (*Xī Xià* 西夏, 1038-1227) y Liao. El comercio marítimo “entra en un nuevo estadio alrededor del año 1000 DC, cuando los chinos se aventuran en el comercio naval de larga distancia. Ambas escalas de

³⁹ Park 2012: 7.

⁴⁰ Park 2012: 30.

comercio marítimo, y la participación china, comienzan a crecer sustancialmente”.⁴¹ Esta incursión de los comerciantes chinos en el comercio marítimo desplazó a los comerciantes árabes y persas que lo habían monopolizado desde el siglo VIII, logrando el control de la mayoría de la parte oriental del Océano Índico, sin que por ello dejaran de ser importantes las colonias de mercaderes musulmanes radicadas en los grandes puertos del sur de China.

Bajo la dinastía Song, el comercio marítimo se transformó de un comercio de bienes de lujo a un comercio de bienes de consumo masivo. Las prácticas comerciales y el mercado se volvieron más complejos, existiendo una amplia clasificación claramente definida en la calidad de los productos, con su consecuente escala de valor. Esto se atestiguó en las importaciones chinas, como en el caso de las *xiangyao* (*xiāngyào* 香藥), denominación bajo la que se engloba una gran cantidad de bienes tales como especias, aromáticos, perfumes, drogas, y también otros productos primarios. “No menos que 399 ítems fueron listados como importaciones en torno al año 1141”.⁴² Asimismo, las exportaciones no solo aumentaron en cantidad, sino que también aumentó la variedad de las calidades; esto implicó un crecimiento y diversificación en la producción. China era una potencia económica marítima bajo los Song, y sus exportaciones se conformaron por variadas manufacturas de muy alta calidad, destacándose por su importancia los cerámicos, los metales y la seda. Por otro lado, el vasto y creciente mercado chino demandaba una gran cantidad de *xiangyao*, entre otros productos. Autores como Abu Lughod han conceptualizado al comercio marítimo asiático como un sistema mundial por estar segmentado en subsistemas regionales, por el volumen de sus transacciones, y por las distancias que abarcaba. El papel de la economía china en este sistema comercial era central, tanto por ser

⁴¹ Park 2012: 43.

⁴² Schottenhammer 2015: 491.

productor de mercancías como por ser consumidor masivo de bienes importados. Pero mientras Abu Lughod lo ubica a partir del siglo XIII, Chaffee considera el fenómeno a partir del siglo X.⁴³

Tanto la conformación de Estados en el Asia Interior y el crecimiento de los intercambios comerciales a través de las Rutas de la Seda, especialmente la marítima, enmarcaron el desarrollo chino y condicionaron la conformación y devenir de la dinastía Song. Sin embargo, como veremos seguidamente, la importancia de estos procesos no quita relevancia a los cambios estructurales que se desarrollan en China a partir de los Tang tardíos.

Transformaciones producidas durante la transición Tang-Song

El mundo chino empezó a sufrir una profunda transformación, que se desencadenó a partir de la crisis que significó la Rebelión de An Lushan. Luego de ella el Estado Tang logró recomponerse, pero el siglo VIII fue de todos modos una bisagra en el desarrollo histórico de China. Comenzaron entonces a acelerarse profundos cambios, que eclosionaron durante la dinastía Song.⁴⁴ Sobre la naturaleza socioeconómica de la transición Tang-Song

hay una amplia aceptación –siguiendo la iniciativa de académicos japoneses como Shiba Yoshinobu – de la perspectiva que la extensión de la propiedad privada de la tierra

⁴³ Chaffee 2010; Abu-Lughod 1991.

⁴⁴ Ver por ejemplo: Gernet 2005; Smith 2004; Ebrey, Walthall *et al.* 2009, etc.

acompañando a la institución del Sistema de Dos Impuestos (*Liangshuifa* 兩稅法) en los Tang tardíos, el subsecuente desarrollo agrícola en el Sur de China, la desregulación de los mercados, y el crecimiento de las ciudades llevó a un espectacular crecimiento en el comercio, una “revolución comercial” según algunos.⁴⁵

Si bien estas transformaciones se fueron desarrollando desde fines la dinastía Tang, fue a partir de la unificación Song que las vemos obrar en un marco más propicio y estable. Las transformaciones ocurridas en China en los siglos XI y XIII son de un “cambio de naturaleza”, como diría Gernet.⁴⁶ Ciertamente es que si se compara la sociedad Tang con la Song se observan profundas diferencias, pero no hay que entender estos cambios como repentinos.

Algunos historiadores consideran que este proceso de transformación llega incluso a la dinastía Ming (*Dà Míng* 大明, 1368-1644), o por lo menos hasta mediados del siglo XVI.⁴⁷ Sin embargo, la transición Tang-Song muestra características que la distinguen del proceso posterior Song-Yuan-Ming. Smith lo divide en dos fases diferenciadas, especificando:

En general, el concepto de transición Song-Yuan-Ming busca iluminar un grupo de tendencias geopolíticas, económicas, sociales y culturales que marcan el período que abarca los Song del Sur hasta los Ming tardíos, como un conducto evolutivo conectando la transformación Tang-Song del octavo al onceavo siglo, con la igualmente

⁴⁵ Chaffee 2010.

⁴⁶ Gernet 2005: 271.

⁴⁷ Ver: Hartwell 1982: 365-442; Smith 2004: 279-308.

transformadora era tardo imperial del siglo diecisiete al diecinueve.⁴⁸

Independientemente de estas interpretaciones, que exceden el marco de nuestro trabajo, hay que entender los siglos XI y XII en China como un período de gran vitalidad económica, social y cultural que plantea nuevos desafíos y oportunidades para la élite gobernante.

El crecimiento poblacional de China desde mediados del siglo VIII al XII, que fue sustentado por un aumento de la productividad agrícola, conllevó cambios cualitativos y cuantitativos en la economía y sociedad. La población de China se mantuvo aproximadamente en 50 millones de habitantes entre los censos del año 2 y del 742, con un leve descenso para el siglo VIII; pero la población creció hasta unos 100 millones en el censo de 1102.⁴⁹ Estas estimaciones son posibles por la importante cantidad de datos demográficos legados de los archivos oficiales del Estado, pero existen complicaciones para estimar totales exactos. Destacamos tres problemas. El primero, los errores de confección y transcripción de los datos. El segundo es que no siempre se censaba individuos: en algunos censos se registran hogares, y cuando se censa individuos ello no abarca a toda la población (por ejemplo se excluye a los muy jóvenes) y, por último, la transformación de las unidades administrativas durante ese tiempo, lo que conlleva una difícil comparación.⁵⁰ Es importante señalar que el crecimiento poblacional no fue uniforme: “entre 742 y 1200, la población de China del Norte aumentó menos del cincuenta y cuatro por ciento, mientras que el número de personas que viven en el Sureste creció un 695 por ciento, en el Yangtze Medio en 483 por ciento, en Lingnan en 150

⁴⁸ Smith 2004: 281-282.

⁴⁹ Ebrey, Walthall *et al.* 2009: 131.

⁵⁰ Hartwell 1982: 426-438. Si bien hay que aclarar que durante los Song, los Jin y los Yuan, las unidades administrativas *xian* (*xiàn* 縣) tuvieron pocos cambios en sus fronteras.

por ciento, y en el Yangtze Superior en 135 por ciento”.⁵¹ La densificación poblacional del Sur se generó a partir de la extensión del cultivo de arroz y de las migraciones de la población Han (*Hàn* 漢) de las regiones del Norte causadas por la mayor estabilidad y seguridad de las regiones del Sur y su pujanza económica. Este proceso generó un cambio geográfico del peso demográfico y económico desde el antiguo núcleo político del centro de China a las regiones del Yangzi y el Sudeste. El porcentaje de población que reside en el Sur aumentó del 25% en el 605, al 46% a mediados del siglo VIII, al 65% en 1080, y al 71% en 1200.⁵² “Para fines del siglo once, las regiones del Sur habían reemplazado a aquellas del Norte en preeminencia económica y demográfica, pero se alcanza una meseta. Luego de una nueva serie de crisis o ciclos de población, tanto el Norte como el Sur siguen similares patrones de desarrollo hasta 1550”.⁵³ La preeminencia poblacional y económica del Sur también se plasmó durante los siglos XI y XII en el aumento de los funcionarios provenientes de familias instaladas en las regiones del Sur.

La base de las transformaciones ocurridas en la transición Tang-Song fue el desarrollo de la producción del cultivo del arroz. Durante el siglo VIII empezó a expandirse en la cuenca del Yangzi y en las regiones del Sur; se adoptó el trasplante, y se utilizaron nuevos instrumentos de cultivo y técnicas de irrigación. Este proceso no fue exclusivo de China:

En los siglos XI-XIII se sitúa el apogeo del Reino de Angkor, contemporáneo de la China de los Song. Antes de permitir las grandes densidades humanas que se encuentran

⁵¹ Hartwell 1982: 389. Gade-Wiles en el original.

⁵² Smith 2004: 280.

⁵³ Hartwell 1982: 394.

hoy en día en Java, la cuenca del río Rojo en el Vietnam o en algunas partes de China oriental, el cultivo del arroz permitió liberar a un gran número de hombres del trabajo de la tierra”.⁵⁴

La clave de este desarrollo fue la extensión del uso de la semilla Champa, posiblemente originaria del Reino de Champa en el actual Vietnam, la que tenía entre sus ventajas la reducción del tiempo para cosechar de 150 días a 120 cuando se la trabaja con la técnica del trasplante, una mayor resistencia a la sequía al necesitar menor cantidad de agua, y la posibilidad de su cultivo tanto en colinas como en tierras más secas. Esta semilla crecía en Fujian a fines del siglo X, y el Estado Song extendió su uso en los circuitos vecinos de Liangzhe, Jiangnan oriental (*Jiāngnán dōng* 江南東), Jiangnan occidental (*Jiāngnán xī* 江南西) y Huainan (*Huáinán* 淮南) para el 1011.⁵⁵ El aumento de la producción de alimentos, a su vez, favoreció el intercambio y la especialización regional de la producción agrícola. Fue así como la expansión del cultivo del arroz permitió que se desarrollaran e intensificaran cultivos de carácter comercial, como el cáñamo, el té y la morera. Especialmente importantes eran los cultivos para los textiles; si bien la producción de cáñamo y ramio suministraban la base para los textiles de la mayoría de la población, el tejido más importante era la seda. Durante los Song del Norte se alcanzó el pico tecnológico en la producción de tejidos de seda. Este textil se siguió produciendo, tejiendo y tiñendo en las zonas rurales, tanto en centros de producción públicos como privados. Pero durante el siglo XII se desarrolló la industria de la seda en las ciudades más importantes del Sur, organizada en grandes manufacturas en las que mucha de su producción tenía fines de exportación. Las llanuras del Norte eran las mayores productoras de

⁵⁴ Gernet 2005: 286.

⁵⁵ McDermott & Shiba 2015: 363.

sericultura, seguidas por el bajo Yangzi, pero por la rentabilidad de esta actividad su producción se extendió a suelos no aptos, como la región de Fujian.

Además del progreso en la agricultura intensiva, se extendieron las tierras de cultivo. En las regiones del Norte su expansión a las montañas y valles causó un proceso de deforestación y erosión, que generó serios problemas ambientales. La intervención estatal en la agricultura del Norte fue importante, pero negativa. “Es raro, incluso en la historia de China, encontrar un gobierno con tal intención de destruir su ambiente físico y su tradicional base fiscal como durante los Song”.⁵⁶ Durante el siglo XI eran habituales las malas cosechas y hambrunas en los circuitos de la frontera Norte de Hebei (*Héběi* 河北), Shanxi (*Shānxī* 陝西) y Hedong (*Hédōng* 河東); cada tres años por lo menos, una prefectura de estas circuitos sufría de sequía o hambruna.⁵⁷ Estas crisis en el campo fueron particularmente duras entre 1030 y 1070. Es de destacar la diferencia de la producción agrícola entre la China del Norte y del Sur, en cuanto a que los grandes problemas de carestía de alimentos eran más comunes en el Norte, mientras que el Sur tenía sobreproducción y mayor seguridad alimentaria. El Estado facilitaba la circulación de alimentos, principalmente por las redes fluviales y el Gran Canal, a partir de diversas políticas públicas; con ello se aseguraba la provisión de alimentos para la Capital y la zona central; mientras que el Norte del Imperio tuvo fuertes problemas de hambrunas e inundaciones a lo largo de los siglos X y XI que no pudieron ser solucionados.

Conjuntamente con el exponencial crecimiento poblacional, desde mediados del siglo VIII las relaciones comerciales desbordaron las capacidades del Estado de sujetarlas a su control. Esto se debe, como dijimos, en parte, al excedente producido en el cultivo de arroz que

⁵⁶ McDermott & Shiba 2015: 356-356.

⁵⁷ McDermott & Shiba 2015: 335.

liberó mano de obra para la producción de cultivos comerciales y su absorción por los centros urbanos. Se esparció por todo el territorio chino una red jerarquizada de mercados rurales y urbanos fortalecidos por el aumento de intercambios comerciales. Durante el siglo X, muchos de los reinos del Sur pudieron aprovechar para el enriquecimiento de sus Estados la intensidad de los intercambios mercantiles. Podemos tomar el caso de Wuyue (*Wúyüè* 吳越), que contaba con una población de aproximadamente 550,700 hogares y era uno de los Estados chinos más pequeños de la China del siglo X, pero por su gran desarrollo comercial y agropecuario era el más rico. Los soberanos de Wuyue promovieron la reclamación de tierra y los trabajos hidráulicos para aumentar el nivel de la producción agropecuaria, pero asimismo gran parte de su economía provenía de sus centros de comercio y puertos marítimos.⁵⁸ La gran riqueza que poseía se puede vislumbrar a partir de los abultados tributos otorgados tanto a las dinastías del Norte como a los Liao. Por ejemplo, “En 938 Wu Yüeh presentó 20.000 rollos de tafetán, o el 30 por ciento del total; 10.000 taeles de plata, o el 8,5 por ciento del total; 90.000 taeles de seda en bruto, o el 76 por ciento del total; y 8.000 piezas de damascos estampados”.⁵⁹ Tras la adquisición del Reino de Wuyue en 978, la dinastía Song reunificó el territorio central de China, lo que profundizó el proceso de mercantilización de la economía, al punto de poder hablar de una sociedad mercantil.⁶⁰ En general mientras más cerca del Mar del Sur de China se encontraba una región, mayor era su grado de comercialización y monetización, con la excepción de los circuitos de Sichuan, Liangzhedong y Fujian.⁶¹

⁵⁸ Worthy 1983: 19.

⁵⁹ Worthy 1983: 30. Wade-Giles en el original. Se tradujo “*mien*” por taeles, del original en inglés.

⁶⁰ Gernet 2005: 289-290.

⁶¹ McDermott & Shiba 2015: 346.

Para poner de manifiesto el crecimiento mercantil se puede considerar la acuñación de monedas de bronce, cuyo “récord de fundiciones se alcanza en el año 1073 con 6 millones de sartas de mil piezas, y se estima en 200 millones de sartas el total de las emisiones bajo los Song del Norte”.⁶² La gran acuñación de moneda era un fenómeno claro para los funcionarios de la época:

la cantidad se incrementó gradualmente año tras año. Durante el período Tiansheng del reinado del Emperador Renzong, el monto anual del dinero acuñado fue más de un millón de sartas de monedas. Durante el período Qingli del reinado del Emperador Renzong, el número se incrementó a tres millones de sartas de monedas. Después del sexto año del período Xining del reinado del Emperador Shenzong, las monedas acuñadas de hierro y cobre fueron más de seis millones de sartas cada año.⁶³

Trabajos posteriores estiman la producción en 260 millones de manojos.⁶⁴ Pese a esta gran producción, aún fue insuficiente para satisfacer la creciente demanda interna.⁶⁵ La dinastía Song, para poder cubrir su gran demanda de dinero, adoptó múltiples sistemas monetarios que coexistieron temporal y territorialmente, teniendo los diferentes circuitos del Imperio combinaciones particulares. Entre las monedas metálicas se utilizaban las ya mencionadas monedas de bronce, pero asimismo las había de hierro, y se extendió la utilización de la plata no acuñada que “había empezado a difundirse al Sur del curso inferior del Yangzi y en el

⁶² Gernet 2005: 291.

⁶³ Shen 2008: 383.

⁶⁴ Von Glahn 2010: 4.

⁶⁵ Ver por ejemplo: Gernet 2005, von Glahn 2015, Schottenhammer 2015, etc.

Sichuan durante las Cinco Dinastías, [y] se extiende por la China del Norte en el siglo XI”,⁶⁶ como también diferentes tipos de papel moneda. La seda se siguió, y seguirá, usando para el pago de impuestos y tributos, pero su tradicional uso como valor de cambio va perdiendo importancia, y para los Song del Sur dejó de usarse como moneda. El primer papel moneda emitido y respaldado por el Estado se dio en Sichuan en 1024 y fue llamado *jiaozi* (*jiāozi* 交子), siendo posteriormente reemplazado por uno nuevo llamado *qianyin* (*qiányǐn* 錢引).⁶⁷ Estos tipos de moneda se irán generalizando en los siglos XII y XIII.

Una de las manifestaciones del crecimiento poblacional y de la mercantilización de la economía fue la expansión urbana, creciendo y multiplicándose las ciudades. Este proceso se extendió tanto en las regiones más dinámicas de la economía, que se encontraban a lo largo del Yangzi y en las costas del Sureste, como en regiones menos dinámicas del Imperio. El Sur de Fujian creció de unos 30.000 hogares en el siglo VIII a unos 158.000 hogares en 978, y entre esas fechas Fuzhou de unos 35.000 a unos 90.000.⁶⁸ El caso de las capitales es particular. Kaifeng para 1021 tenía más de un millón de habitantes, y en 1100 casi un millón cuatrocientos mil si se cuenta el ejército imperial; Lin'an (*Lín'ān* 臨安), la actual Hangzhou (*Hángzhōu* 杭州), que se conformó como capital de los Song del Sur tras la pérdida de los territorios del Norte, tuvo un crecimiento exponencial y en poco tiempo llegó a una población comparable a la de la anterior capital. Otro crecimiento urbano peculiar fue el de Quanzhou (*Quánzhōu* 泉州), que a lo largo de la dinastía creció por su potencial comercial y le disputó la primacía del comercio marítimo proveniente del Sudeste Asiático al tradicional puerto de Guangzhou durante el siglo

⁶⁶ Gernet 2005: 291. Aclaración propia entre corchetes.

⁶⁷ Von Glahn 2010: 4.

⁶⁸ Clark 2009: 135.

XI, y para el siglo siguiente lo desplazó.

Como adelantamos anteriormente, el comercio marítimo chino hacia el Océano Índico es de larga data: ya para mediados del siglo VIII el comercio marítimo, que se llevaba a cabo principalmente desde el puerto de Guangzhou, se convirtió en la forma de contacto predominante con el Mundo Islámico; estimulado por el progresivo decaimiento de la Ruta de la Seda terrestre.⁶⁹ Este progresivo aumento de la importancia de las rutas comerciales marítimas se explica tanto por el desarrollo de la tecnología naval como por el crecimiento del Imperio chino en tanto productor y consumidor. Las instituciones Song desarrolladas para controlar esta actividad tenían una fuerte influencia Tang a comienzos de la dinastía y también se recibieron influencias de alguno de los reinos meridionales, como los Han del Sur (*Nán Hàn* 南漢, 917-971), que utilizaron ampliamente los ingresos provenientes de esta actividad. En un primer momento se fueron habilitando oficinas de comercio marítimo (*shìbó sī* 市舶司), siendo las primeras las de 971 en Guangzhou, 989 en Hangzhou y 992 en Mingzhou (*Míngzhōu* 明州). Estas oficinas con un fuerte centralismo estatal se reemplazaron a partir de 1080 por el sistema de superintendencias de comercio marítimo (*Shìbó tíjǔ sī* 市舶提舉司).⁷⁰ El crecimiento de los intercambios tuvo un fuerte impacto en las regiones costeras involucradas. El desarrollo del comercio marítimo generó un rápido crecimiento de las ciudades puertos involucrados en el mismo, entre las que se destacan Guangzhou, Fuzhou (*Fúzhōu* 福州), Wenzhou (*Wēnzhōu* 温州), Mingzhou, Quanzhou, y Hangzhou. La principal importación durante la dinastía Song eran las ya mencionadas *xiangyao*. Tenían un alto valor e ingresaban en grandes cantidades en el mercado chino, y si bien en parte podían ser reexportadas, en su gran mayoría eran consumidas

⁶⁹ Park 2012: 7, 53-54.

⁷⁰ Chaffee 2010.

localmente. Entre otras importaciones que no se engloban en el concepto general de *xiangyao* encontramos: algodón, marfil, cuernos de rinocerontes, minerales, maderas, piedras preciosas, perlas, caparazones de tortuga y esclavos. Estos bienes eran intercambiados por metales (plata y monedas de bronce) y por productos manufacturados (como la seda y la cerámica). Pero a diferencia de los productos que China exportaba, sus importaciones eran básicamente bienes de consumo, los que por lo tanto quedaban fuera del circuito comercial internacional. Este intenso intercambio comercial internacional ocasiona un constante drenaje de metálico; Schottenhammer sostiene que el Imperio Song funcionaba relativamente bien por el alto nivel de productividad y de riqueza de la economía china. El comercio marítimo ocasionó un impacto positivo en varias regiones y ciudades, y también lo hizo en ciertos grupos sociales como comerciantes, artesanos y sectores de servicios urbanos; sin embargo, para el Estado significó una declinación de la riqueza nacional bajo la forma de pérdida de dinero metálico.⁷¹

La liberación de mano de obra del sector agrícola fue en parte absorbida por las actividades manufactureras. Surgieron nuevos centros productivos independientes de la Corte y el Estado pertenecientes a privados, que producían con orientación comercial. Las producciones alcanzaron un alto nivel técnico y se potenció la especialización regional de la producción, que se conectó a partir de una extensa red de intercambios públicos y privados. “Casi cada región tiene sus producciones reputadas: hierro del Sur del Hebei, arroz de los alrededores del lago Taihu, azúcar de caña del Fujian, papeles del Sichuan y del Zhejiang, libros impresos de Chengdu, de Hangzhou y de las ciudades del bajo Yangzi”.⁷² Durante este período el desarrollo comercial y productivo se sustentó a partir de importantes avances tecnológicos, por ejemplo: el perfeccionamiento de los juncos oceánicos y la brújula magnética, avances

⁷¹ Schottenhammer 2015: 517-518.

⁷² Gernet 2015: 288.

cartográficos, el aumento del tamaño de los hornos para cerámicos y metales, etc.

Podemos destacar del sector manufacturero las producciones de cerámicos y metales. La manufactura de cerámica alcanzó su pico tecnológico, y su producción se convirtió en la mercancía exportada más importante del período. Si bien durante los Song del Norte hay una continuidad con las prácticas de producción Tang, se fueron produciendo cambios significativos. Por un lado, aumentaron considerablemente los centros productores: “en la primera mitad de los Tang, el número de hornos era solo de veintitrés, para el final de los Song se habían triplicado a más de setenta”.⁷³ La expansión se llevó a cabo desde los centros de producción tradicionales de la época Tang hacia nuevas zonas productoras en el Sur, en torno a los puertos más importantes ubicados en el *hinterland* de las ciudades meridionales, especialmente en Zhejiang, Fujian y Guangdong, provincias altamente mercantilizadas con puertos importantes para la exportación. Sólo seis hornos se encontraban en el Norte dependientes de la Corte.⁷⁴ Es importante remarcar que, exceptuando los hornos de la Corte, el resto estaba en manos de propietarios privados y producían para el mercado, y muchos se desarrollan específicamente para la exportación marítima.

La industria exportadora de cerámica en el Sur de Fujian muestra una significativa capacidad para la exportación de cerámica. Una única cocción en los hornos más grandes podría producir hasta 25.000 recipientes, por lo cual la escala de producción era enorme. La producción de cerámica empleaba una gran cantidad de habitantes de la región; en el condado de Dehua, prefectura de Quanzhou en Fujian, por ejemplo, la industria

⁷³ McDermott & Shiba 2015: 374.

⁷⁴ Gernet 2005: 287-288.

empleaba al 18,3 por ciento de la población.⁷⁵

Acompañando la expansión de los centros productivos, se produjeron formas estandarizadas, cambios en la escala y en el nivel de producción y la organización del trabajo. Se reemplazó la madera por carbón, en especial en el Sur, como combustible principal de los hornos. No solamente los cerámicos tenían un gran nivel de exportación, sino que también tenían una gran circulación interna, como demuestran las mutuas influencias existentes entre los diferentes estilos.

Otro rubro que destacamos y que se encontró en pleno auge era la metalurgia. Los avances técnicos en esta actividad sugieren conexiones con la producción de cerámica, por ejemplo en la difusión del uso del carbón como combustible.⁷⁶ De entre los metales, uno de los más relevantes era el cobre, cuyas minas se ubicaban principalmente en el Sur; este metal se utilizaba principalmente para la acuñación de moneda, como expusimos anteriormente. La producción de hierro era de las actividades económicas más importantes; su producción es sin embargo difícil de calcular, porque el Estado no era un productor directo y porque los yacimientos eran pequeños y se encontraban repartidos en las regiones del Norte. En la producción de hierro “la hulla sustituye al carbón de madera, máquinas hidráulicas accionan los fuelles, en las minas se emplean explosivos... La cantidad de fundición producida en 1078 supera las 114.000 toneladas (en Inglaterra, en 1788, sólo llegará a 68.000 toneladas);”⁷⁷ entre otras de las técnicas aplicadas, hubo una amplia adopción ya desde el siglo XI de la

⁷⁵ Park 2012: 45.

⁷⁶ McDermott & Shiba 2015: 377.

⁷⁷ Gernet 2005: 287.

descarbonización directa en el proceso de creación del acero. De entre las manufacturas del hierro y el acero se encontraban herramientas, armas y la acuñación de monedas (especialmente para Sichuan). China contaba con una gran ventaja comparativa, en tanto que la tecnología de fundición a gran escala era mucho más avanzada que en el resto de Asia. Esta ventaja fomentó su exportación, incluso a regiones con importantes yacimientos, pese a su gran consumo interno y a las regulaciones estatales.

De la fragmentación política Tang a la unificación Song bajo los emperadores militares

Las Cinco Dinastías y los Diez Reinos

La rebelión de An Lushan tuvo enormes consecuencias en el desarrollo histórico de China. Entre ellas la división del poder político del Imperio Tang entre gobernadores, comandantes y señores de la guerra con diferente grado de autonomía del poder central. Desde mediados del siglo IX los fuertes levantamientos sociales y el fortalecimiento del bandidaje culminaron con las grandes rebeliones de Wang Xianzhi (*Wáng Xiānzhī* 王仙芝, m. 878) y Huang Chao. Estas insurrecciones fueron altamente destructivas y duraron del 875 a 884, siendo derrotadas por fuerzas de líderes militares regionales, situación que terminó con los vestigios del poder central tras la destrucción de la capital en 880. La fragmentación del Estado Tang en nueve reinos en el Sur, el Reino *shatuo* (*shātuó* 沙陀) de los Han del Norte (*Běi Hàn* 北漢, 951- 979) y la sucesión de cinco dinastías en el Norte; inauguró un período de división que duró 72 años

hasta la unificación Song. Esta situación generó procesos diferentes. En el Norte se sucedieron cinco dinastías: Liang posterior (*Hòu Liáng* 後梁, 907-923), Tang posterior (*Hòu Táng* 後唐, 923-936), Jin posterior (*Hòu Jìn* 後晉, 936-947), Han posterior (*Hòu Hàn* 後漢, 947-951) y Zhou posterior (*Hòu Zhōu* 後周, 951-960). Las dinastías de los Tang posteriores, Jin posteriores y Han posteriores fueron establecidas por líderes *shatuo* turcos, lo que fue posible porque la región del Norte de China era “a fines del siglo IX una frontera en que grupos de varios trasfondos culturales interactúan de acuerdo a consideraciones de poder que eran independientes de la cultura”.⁷⁸ Las dinastías de este período dependían de su capacidad de movilizar recursos y tropas y de asegurar la lealtad de sus ejércitos, situación compleja al ser raras las lealtades tanto hacia el Estado como personales. Los gobernantes principalmente mantenían el control de sus tropas a partir de permitir el pillaje y el saqueo, de otorgar premios y nombramientos, y manteniendo los éxitos militares. Los emperadores de las Cinco Dinastías corrían el riesgo de que en un momento de debilidad pudieran ser desafiados por sus propios gobernadores militares y ser reemplazados. El Norte de China se sumergió entonces en una gran inestabilidad política donde primó un fuerte predominio del factor militar, la centralización del poder estatal, y un progresivo proceso de expansión territorial con pretensiones imperiales.

Mientras que en el Norte la constante situación de guerra causó una gran destrucción y obligó a la asignación de la mayoría de los recursos al mantenimiento de las fuerzas militares, en el Sur ocurrió un proceso diferente. En el Norte se reorganizó el Estado a partir del liderazgo de los gobernadores militares; en el Sur, los nuevos líderes que conformaron los diferentes reinos provenían de orígenes más humildes, fuera de las elites tradicionales. Muchos de ellos se hicieron con el control de territorios del Imperio Tang a partir de insurrecciones populares y

⁷⁸ Standen 2009: 41.

ejércitos de bandidos. Algunos de los reinos que se conformaron en el siglo X reconocen formalmente las pretensiones imperiales de las dinastías del Norte, o incluso a los Liao, sin por ello perder autonomía, como puede ser el caso de Wuyue.⁷⁹ En un comienzo sus administraciones se nutrieron con asociados directos de los líderes que destacaron por su lealtad o habilidad marcial, pero el contexto relativamente más seguro y estable del Sur propició el pronto restablecimiento de formas burocráticas tradicionales. Comenzó entonces un acercamiento entre estos Estados y las elites tradicionales que servían en el gobierno. Esta relación se reforzó por el restablecimiento del sistema de exámenes, las migraciones de familias de la elite atraídas por la estabilidad política y expansión económica, y las propias necesidades de los Estados para reconstruir su estructura administrativa. Cada uno de los reinos conformó su burocracia de acuerdo a sus particularidades y posibilidades; por ejemplo, los Han del Sur y los reinos de Shu dependían de los migrantes del Norte, mientras que Wuyue no organizaba sus propios llamados a exámenes al ser una potestad de las dinastías que reconocía formalmente.⁸⁰ Esta situación permitió que la elite letrada fuera recuperando importancia y poder a lo largo del siglo X en el Sur de China; proceso que se acentuó durante las primeras décadas del Imperio Song. El impacto de la economía mercantil sobre la sociedad permitió a los reinos del Sur aumentar sus ingresos de actividades no provenientes de la agricultura, como se expuso anteriormente.

Los Reinos del Sur fueron críticos en la caracterización de la dinastía Sung que las sucedió (...) El Sur era el hogar de muchas de las figuras centrales de la primera mitad de la dinastía Sung, incluyendo los grandes reformistas del siglo onceavo, Fan Chung-

⁷⁹ Ver por ejemplo Worthy 1983.

⁸⁰ Clark 2009: 190-191.

yen y Wang An-shih. Al desarrollarse el siglo, sureños, muchos de los cuales eran descendientes de hombres que tomaron ventaja de las inestables condiciones sociales del siglo décimo para alzarse del desconocimiento, dominaron crecientemente los exámenes del servicio civil y la burocracia gubernamental (...) Y mientras la nueva dinastía lucha con lo que parecen ser demasiados problemas fiscales sin resolver, los reformistas cambian hacia modelos de finanzas estatales que enfatizan fuentes de ingreso que no eran impuestos sobre la tierra, modelos específicos que habían sido adoptados y refinados por los Reinos del Sur.⁸¹

El legado de estos reinos al Imperio Song fue importante, tanto en lo económico, lo institucional y el fortalecimiento de la elite letrada; sin embargo, el gobierno de Zhao Kuangyin (*Zhào Kuāngyìn* 趙匡胤, 927-976) estuvo institucionalmente cimentado por la dinastía Zhou posterior, que él derrocó.

La última de las Cinco Dinastías fueron los Zhou tardíos, quienes comenzaron con la recuperación económica impulsada por el Estado a partir de reformas fiscales: registración de las tierras que se encontraban exentas de tributo, reducción impositiva y búsqueda de una mayor equidad en la recaudación; se otorgaron tierras fiscales a campesinos y se fomentó la reclamación de tierras. Para poder llevar estas iniciativas a cabo se volvió a utilizar la burocracia civil por examen y se combatió la corrupción, también impulsaron la centralización del poder militar, a partir de su reorganización del Ejército Imperial en las Comandancias de Palacio y Metropolitana y se realizó una expansión territorial, a comienzos de la dinastía controlaba 96 prefecturas y 118 a fines de la misma.⁸² Tras la muerte de Guo Rong (*Guō Róng* 郭榮, 921-

⁸¹ Clark 2009: 205. Wade-Giles en el original.

⁸² Lau & Huang 2009: 208-209.

959, r. 954-959), el segundo Emperador Zhou, asumió su hijo de 7 años Guo Zongxun (*Guō Zōngxùn* 郭宗訓, 953-970, r. 959-960). El corto reinado del último Emperador Zhou terminó con un golpe de Estado en el que las tropas designan al Comandante de Palacio Zhao Kuangyin como Emperador, cuyo nombre de templo es Taizu (*Sòng Tàizǔ* 宋太祖, 927-976, r. 960-976). Si bien la historiografía tradicional desliga responsabilidad a Zhao en el golpe, “la mayoría de los historiadores modernos tienden a concordar que el golpe fue organizado conjuntamente por el propio Chao, su hermano (...), y algunos asesores claves en su ejército”.⁸³ Indistintamente de su participación o no en la estratagema, el golpe lo elevó como Emperador, siendo él el último de los generales capaces de disputar la dignidad imperial, productos de la dispersión política y militar de la dinastía Tang.

La unificación Song y los emperadores militares

A lo largo del presente capítulo hemos expuesto cuál fue el contexto en el que se establece la dinastía Song, a razón de considerar de suma importancia los antecedentes políticos e institucionales de los que se nutrió la dinastía para la conformación de su organización estatal, siendo ese marco institucional aquél en el que se desarrollaron las disputas partidarias de la burocracia a partir de los siglos XI y XII. Por otro lado, hemos descrito los procesos de transformación social, crecimiento poblacional y expansión de la economía mercantil; estos procesos de transformación causaron una serie de tensiones y problemas, que superaron la

⁸³ Lau & Huang 2009: 212. Wade-Giles en el original.

capacidad de respuesta del Estado, y a partir de los cuales se articularon muchos de los debates y políticas en la Corte.

Existe una marcada diferencia entre los gobiernos de los primeros emperadores Song, Taizu y Taizong (*Sòng Tàizōng* 宋太宗, 939-997, r. 976-997), con los de sus sucesores, que fueron educados en la Corte y no en las artes militares; a lo largo del siglo XI, los emperadores se fueron cerrando cada vez más en Kaifeng y sus proximidades.⁸⁴ A este cambio en la educación de los emperadores se sumaron los procesos del fortalecimiento del servicio civil y del debilitamiento de la influencia de la élite militar sobre el Estado a partir de su progresivo desplazamiento de los cargos civiles y militares, desarticulándolos como factor de poder interno. Los emperadores Song tenían una gran desconfianza en la comandancia militar, por lo que la fragmentaron y controlaron; solo en momentos precisos se permitió que se concentrara. Esta aversión está bien justificada con los precedentes del fin de la dinastía Tang, el proceso que atravesaron las cinco dinastías del siglo X y el origen de la Song. Taizu, en 961, comenzó esta tendencia al descabezar a su comandancia militar al convirtiéndola en gobernadores militares. Posteriormente, Taizong y sus sucesores continuaron con la tendencia. Si bien durante la dinastía Song es cuando el servicio civil y el sistema de exámenes fueron más predominantes en el control del Estado, no hay que extrapolar esta situación, que se alcanzó en las primeras décadas del siglo XI, con la fuerte impronta militar de la dinastía Song durante el siglo X.

La dinastía Song surgió como la culminación de la sucesión de las cinco dinastías del Norte del siglo X; en este período se concentró el poder político en la élite militar, al punto que los generales podían disputar la dignidad imperial: este fue el caso de la dinastía Zhou posterior. Durante las cinco dinastías del Norte, tomó preeminencia una elite de familias militares que

⁸⁴ McGrath 2009: 335-336.

Edmund Worthy llamó la “militocracia” del siglo X.⁸⁵ La familia Zhao pertenecía a esta elite, Zhao Hongying (*Zhào Hóngyīn* 趙弘殷, m. 956) había servido militarmente en todas las dinastías desde los Tang Posteriores; sus hijos (quienes serían los dos primeros Emperadores Song) también sirvieron militarmente, y lograron alcanzar altos cargos de mando. Zhao Kuangyin fue nombrado en 956 como inspector general del Comando de Palacio, posición de poder centralizado que le permitió realizar un golpe de Estado. Tras su nombramiento como Emperador por el levantamiento del ejército tras la muerte del anteúltimo Emperador Zhou, Zhao procedió a ocupar la capital sin encontrar mayor resistencia. Comenzó un proceso de consolidación del poder imperial, manteniendo en sus puestos a las tropas y funcionarios de la Corte, reprimiendo en menos de un año las resistencias internas a su gobierno. Una vez derrotada la oposición interna se llevaron a cabo una serie de reformas administrativas y militares de forma paralela a una constante expansión territorial, culminando ambos procesos bajo el reinado de Taizong.

La impronta militar era muy fuerte en las primeras décadas de la dinastía. Taizu fue expandiendo el territorio controlado durante todo su reinado, absorbiendo a los Estados más pequeños en la zona otrora controlada por los Tang. En 963 se adquirió el Reino de Chu, en el Yangzi medio; en 965 los Shu Posteriores, de la región de Sichuan; en 971 a los Han del Sur de Guangdong; y en 975 a Jiangnan, cuyo territorio abarcaba las regiones de Anhui, Jiangxi y Hunan. La fuerza militar fue esencial para la expansión, pero esta fue acompañada por un acercamiento diplomático con el objetivo de integrar a las élites de los reinos más pequeños, estrategia expansionista que fue utilizada previamente por la dinastía Zhou.

⁸⁵ Worthy 1976.

Un mensaje del Emperador, Shizong o Taizu, con una oferta de ventajosos términos de rendición para el gobernante del país a punto por ser invadido era enviado junto con ofertas similares para sus funcionarios. (...) Las ofertas no eran rescindidas si las hostilidades armadas continuaban.⁸⁶

Este proceso expansionista fue continuado por Taizong; en 978 se rindió el Reino de Wuyue en Jiangsu y Zhejiang y el circuito Qingyuan (*Qīngyuán* 清源), y en 979 fueron conquistados los Han del Norte en Shanxi; la expansión alcanzó su límite con esta última conquista. Los Han del Norte eran un Reino vasallo del Imperio Liao y funcionaban como un Estado tapón con los Song; Taizong entró en conflicto directo con el Imperio de los kitán por el control de las Dieciséis Prefecturas, una franja de tierra cerca de la actual Beijing y que abarcaba parte de las actuales Shanxi y Hebei, estas tenían un importante valor militar porque servían para controlar las rutas entre la estepa y China. Luego de la importante victoria frente a los Han del Norte y los refuerzos enviados por los Liao, Taizong avanzó para capturar las Dieciséis Prefecturas, resultando la invasión en un estrepitoso fracaso que relegó a los Song a la defensiva. Los kitán realizaron ataques y retiradas en las zonas de frontera, que los Song no pudieron contener; en 986 Taizong volvió a invadir las Dieciséis Prefecturas con un ejército de 200.000 hombres, que fue completamente derrotado. Además de detener la expansión de la dinastía Song, los Liao les quitaron como Estados tributarios a los tangut en 986 y a Koryo en 993. La invasión de Taizong a los Han del Norte y a los Liao desencadenó 25 años de guerra que culminaron con la firma del Tratado de Chanyuan (*Chányuān zhī méng* 澶淵之盟) en 1005, convirtiendo al Estado Song en tributario de su vecino del Norte.

⁸⁶ Lorge 1996: 23.

La relevancia de las Dieciséis Prefecturas para la historia de los Song del Norte no puede ser sobreestimada. El territorio, y el Tratado de Shanyuan (sic) en 1005 que puso fin a la fase militar de las relaciones Song-Liao por más de un siglo, fue el giro en la historia de los Song del Norte. La larga paz Song-Liao del siglo XI estaba basada en el Tratado de Shanyuan (sic). Y el Tratado de Shanyuan estaba basado en el control Liao de las Dieciséis Prefecturas.⁸⁷

Es de destacar que la mayor importancia militar en el contexto internacional fue con el impulso de sus primeros emperadores, que fueron generales del período anterior, y fue cuando la dinastía mantuvo menor cantidad de tropas si se compara a los reinados de los emperadores que los sucedieron. En 1073 los gastos en defensa eran el 34% de todos los gastos estatales, y en 1172 el 48%.

Cuando Taizu fundó los Song él heredó aproximadamente 120.000 tropas de los Zhou Posteriores, probablemente tropas provinciales exclusivamente. Para 997 el total había alcanzado 666.000 y para 1022 la cifra era 912.000. El número de tropas alcanza su punto máximo a 1.259.000 en 1048, decreciendo a 1.162.000 en 1067 y 1.063.688 en 1077.⁸⁸

La debilidad militar de China frente a los pueblos esteparios fue una preocupación capital para los Emperadores y funcionarios del Estado central, situación que permeó y direccionó muchas de las políticas de las élites dirigentes.

⁸⁷ Lorge 1996: 70.

⁸⁸ Lorge 1996: 47.

Durante el período de las Cinco Dinastías el poder militar era central para disputar el poder político, fue ese aspecto el que Taizu empezó inmediatamente a reformar, buscando subordinar a la élite militar frente al poder central. En julio de 961, en una cena con su comandancia militar, el Emperador “persuadió” a sus comandantes de abandonar sus cargos militares a favor de establecerse como gobernadores militares regionales, y unir sus clanes matrimonialmente con el clan imperial. Luego de que Taizu renovó toda su comandancia, comenzó a reformar la estructura militar,

instaurando un control institucional permanente sobre el ejército mediante la reestructuración de su comando jerárquico para asegurar que ningún general pueda tener un nivel de poder inaceptable. Él además separó las estructuras de comando y administración militar para asegurar que nadie excepto el Emperador podría ejercer un control total del ejército.⁸⁹

A partir de estas modificaciones, la organización militar quedó de la siguiente forma: se dividió en dos el Comando Metropolitano, infantería y caballería, creando un sistema tripartito denominado como los Tres Burós Militares (*Sānyá* 三衙); la administración militar recayó sobre la Comisión de Asuntos Militares (*Shūmì yuàn* 樞密院), que no tenía control de tropas; se creó un sistema de rotación (*Gèng shù fǎ* 更戌法) de soldados y oficiales entre la capital y las diferentes regiones del Imperio; se estableció una tajante separación física entre los generales y las tropas cuando no estaban en campaña; se creó una red de informantes en la estructura militar compuesta por eunucos, y comenzó a construirse una flota, iniciativa que no

⁸⁹ Lau & Huang 2009: 216.

se continuará propiamente hasta los Song del Sur.⁹⁰

T'ai-tsu, mayormente, limpió de influencia militar la administración civil y se la confió al Secretariado-Cancillería (...) Reduce el rol del ejército en el gobierno e incrementa el de los civiles, pero esta acción tenía por objetivo equilibrar la anterior predominancia del ejército y no crear un nuevo desequilibrio bajo dominio civil.⁹¹

El proceso de debilitamiento de la elite militar fue continuado por Taizong, que en 977 eliminó el puesto de los 18 gobernadores militares reemplazándolos por funcionarios civiles dependientes del poder central.

Paralelo al proceso de debilitamiento de la elite militar y a la reorganización de la estructura militar, se fortaleció el poder de la administración civil y fiscal del gobierno central. Si bien es indudable que durante el reinado del primer Emperador Song los esfuerzos estuvieron centrados en la organización militar, hay que remarcar algunos aspectos de la administración civil. Se continuó con ciertos aspectos ya realizados bajo la dinastía Tang o las Cinco Dinastías, adaptadas al nuevo contexto. Ya en 960 se restablecieron los exámenes del servicio civil, de los cuales el gobierno de Taizu se nutrió de 450 funcionarios durante todo su gobierno; sin embargo, la mayoría del Estado siguió siendo controlado por las élites, civiles y militares, provenientes del período anterior. Otro aspecto a destacar es el sistema de comisión o asignación de funciones (*Chāiqiǎn* 差遣), el que se originó durante la dinastía Tang y se extendió bajo los dos primeros emperadores Song. Con este sistema se otorgaba a un

⁹⁰ Lau & Huang 2009: 216-219; Schottenhammer 2015: 456-458.

⁹¹ Lau & Huang 2009: 241. Wade-Giles en el original.

funcionario designado por el Emperador funciones específicas sobre una unidad administrativa por un tiempo determinado, separando de esta forma el título que ostenta un funcionario sobre una oficina de las funciones específicas que el funcionario realizaba; el título formal del funcionario indica su rango en el servicio civil y su salario o remuneración (*Jilù guān* 寄祿官). La expansión del control del gobierno central sobre el Estado llegó hasta el nivel de circuito regional (*lù* 路) a través de los intendentes fiscales (*Zhuǎnshù shǐ* 轉述使), que articulaban funciones civiles y fiscales entre el nivel local y el poder central. Por último destacamos las medidas adoptadas para limitar el poder e influencia del Gran Consejero a partir de: la delegación de funciones en funcionarios a partir del sistema de comisión o asignación de funciones, sacando atribuciones a los Seis Departamentos, separando de la influencia del Consejo las estructuras militar, fiscal y alta justicia.⁹² La estructura del Consejo se detalla posteriormente, ahora simplemente destacamos la acción política de los primeros emperadores en centralizar el poder en sí mismos, paralelamente que dividen la concentración de poder de comandantes militares y funcionarios civiles.

La división de poderes que se desarrolló con Taizu y Taizong, y que fue continuada a rasgos generales a lo largo de la dinastía, evitó la interferencia militar en los asuntos civiles, la concentración del poder militar separando su administración y el comando de tropas, y se evitó la interferencia del Gran Consejero en los asuntos militares. En este esquema, el Emperador era el único a cargo del comando y administración militar, de la administración civil y de la fiscal.⁹³ Esta “compartimentación” del poder estatal se combinó con la absoluta preeminencia que alcanzó el funcionariado confuciano del servicio civil; esta élite no competía por el poder con

⁹² Lau & Huang 2009: 240.

⁹³ Lau & Huang 2009: 236-237.

los emperadores, porque:

Pocos miembros de esta nueva clase gobernante poseían gran riqueza o estatus hereditario con el que sus predecesores aristocráticos habían sobrevivido la represión imperial. Como el poder de la elite política provenía del Emperador, estaba menos dispuesta a desafiar sus tendencias absolutistas.⁹⁴

El Estado Song fue expandiendo su burocracia como resultado del aumento de competencias del Estado central, las divisiones de poderes y el progresivo aumento del tamaño del ejército. Para ir afrontando las necesidades de la administración civil, Taizu se sirvió principalmente de las elites y funcionarios heredados de los Zhou y de los Estados que los Song fueron absorbiendo. Pero asimismo se comenzó tempranamente a realizar exámenes para nutrir el servicio civil, continuando con las políticas de las dinastías anteriores. Si bien bajo Taizu se incorporaron 450 funcionarios, ya bajo el gobierno de su hermano se llegó a más de 5.000 reclutados para el servicio civil. Este aumento del número de los funcionarios provenientes del servicio civil fue en detrimento de la contracción de la preponderancia de la elite militar fundadora: “para 983, después que la consolidación del Sur estaba completa, representantes de las familias que se convertirían en una elite profesional semi-hereditaria comenzaron a reemplazar a los hijos de las familias fundadoras”.⁹⁵ No solo aumentaron los ingresos del servicio civil. El tamaño del funcionariado, civil y militar, se incrementó exponencialmente: en 997 era de 13.000, en 1049 de 17.300, en 1080 alcanzó a los 34.000, y para fines de la dinastía

⁹⁴ Lau & Huang 2009: 238.

⁹⁵ Hartwell 1982: 408.

del Norte, en 1119, llegó a los 43.000.⁹⁶

Taizong continuó y reforzó el centralismo de Estado en su persona. Durante su reinado, además de tener un involucramiento directo en los asuntos militares y en la designación del personal, eligió funcionarios modestos para desempeñar el cargo de Gran Consejero. Remarcamos que bajo su reinado se estableció que las decisiones del Consejo de Estado debían ser enviadas por memorial al Emperador para ser aprobadas, y se restableció la figura del Asistente del Consejo de Estado, cuyo poder era aproximado al del Gran Consejero. Bajo su gobierno creció y se fortaleció la preeminencia de los funcionarios civiles, teniendo casi todos los altos funcionarios de este reinado un alto grado de formación académica. También se financió la confección de las Grandes Cuatro Compilaciones de la Dinastía Song (*Sòngsìdàshū* 宋四大書) y se crearon tres bibliotecas imperiales y el Instituto de Historiografía,⁹⁷ reforzando los vínculos con la nueva élite civil. Durante el gobierno de Zhenzong (*Zhēnzōng* 真宗, 968-1022, r. 997-1022) la burocracia y el ejército siguieron expandiéndose; sin embargo, con Zhenzong comenzó una tendencia de los emperadores Song a delegar una mayor cantidad de poder en sus ministros, que perduró durante varias décadas.

Cuando Zhenzong asumió el trono, los fracasos de Taizong en la guerra con los Liao habían puesto a China a la defensiva; los consejeros del nuevo Emperador crearon una serie de fortificaciones y redes de canales para detener a la caballería kitán.⁹⁸ Como respuesta, los Liao cambiaron de estrategia y en 1004 realizaron una gran invasión, en la que, si bien lograron importantes victorias en territorio chino, sufrieron importantes bajas siendo su avance detenido

⁹⁶ Hartman 2015: 52-54

⁹⁷ Lau & Huang 2009: 254.

⁹⁸ Shiba 1983: 98.

en Chanyuan, a 200 km. de Kaifeng. Ambos bandos buscaron una solución diplomática, que se plasmó en la firma del Tratado de Chanyuan en 1005.⁹⁹ El tratado estipula:

el establecimiento de relaciones amistosas entre los dos Estados; pagos anuales de 100.000 taeles de plata y 200.000 rollos de seda a los kitán por los Sung como una “compensación militar”; la demarcación de la frontera entre los dos Estados; un acuerdo que ninguno debe retener ladrones y fugitivos; un acuerdo que ninguno debe molestar los campos de cultivo del otro; un acuerdo que ninguno debe construir nuevas fortificaciones y canales a lo largo de la frontera; una promesa de un juramento solemne con una sanción religiosa en caso de transgresión.¹⁰⁰

Durante la negociación los diplomáticos Song buscaron minimizar los términos del tratado, para lograrlo se usó la retórica Tang que era común a ambos bandos y se la combinó con nuevos elementos, lo que permitió redactar el tratado con un lenguaje de neutralidad; esta situación permitió a China mantener una imagen de equidad con el Imperio Liao, pese a que de hecho se volvió tributaria.¹⁰¹ A partir de esta situación, ambos Estados se reconocieron como dinastías legítimas, se creó una filiación ficticia de ambos clanes reinantes, se abrió de facto el comercio entre ambos, y se enviaron de forma periódica embajadas entre ellos.

Después de la derrota de 979 contra los kitán, los Song vieron debilitarse progresivamente su influencia político-militar en el Este asiático, paralelamente que se

⁹⁹ Lau & Huang 2009: 263-267.

¹⁰⁰ Tao 1983: 68.

¹⁰¹ Wang 1983: 55.

fortalecía la de los Liao. Con la firma del Tratado de Chanyuan se cerraron las aspiraciones de los Song de poder unificar el territorio antes controlado por los Tang, por lo que se puede establecer como un punto de inflexión en la historia de los Song del Norte. En el ámbito internacional tuvieron que aceptar una situación de “igualdad” con los kitán, pero en los Estados del Sudeste Asiático se mantenía cierta superioridad. Desde el punto exclusivamente económico, los tributos a los Liao eran insignificantes frente al costo del ejército y los gastos de la guerra, “sus pagos constituían menos que uno o dos por ciento de los gastos militares en tiempos de guerra”.¹⁰² Además hay que considerar que

Las exportaciones Sung excedían normalmente las importaciones por un gran margen. En promedio, el comercio externo Sung con los Liao mostraba una balanza de comercio anual favorable de 800.000 sargas de monedas, de las cuales la participación del gobierno a través del comercio oficial ascendió a unos 400.000 a 500.000 sargas. Este excedente en exportaciones permite a los Sung recuperar toda la plata enviada a los Liao como tributo.¹⁰³

Tanto la monarquía como el funcionariado era plenamente consciente de ello, y esta fue una de las razones principales para poder justificar el tratado. Después de 1005 las relaciones internacionales de China fueron muy estables: “Aunque a veces difícil, especialmente cuando los Sung trataron de imponerse contra los tangut Hsi Hsia en 1042, es una paz que duró casi ciento veinte años. Las relaciones de los Liao con los Sung fueron lo más cercano a igualdad

¹⁰² Tao 1983: 81.

¹⁰³ Shiba 1983: 98. Wade-Giles en el original.

en la historia china hasta los tiempos modernos”.¹⁰⁴ Sin embargo el aceptar su debilidad, si bien práctico, creó un fuerte malestar en los funcionarios, muy pocos de ellos cuestionaron la necesidad de un acuerdo pacífico y de evitar una confrontación con los kitán; incluso los “conservadores” y “reformistas” del reinado de Shenzong coincidían al respecto, a grandes rasgos.

La situación de estabilidad internacional después de 1005, la prosperidad económica de la primera mitad del siglo XI, el crecimiento del aparato burocrático y militar y el mayor nivel de delegación de los emperadores, habilitó un mayor espacio para la conformación de facciones dentro de la burocracia, y posteriormente desde la elite letrada aparecieron los intentos de reforma política que caracterizaron los últimos 50 años de la dinastía Song del Norte. Sin embargo, esta estabilidad fue sacudida a partir de la primera guerra sino-tangut, que después de un costoso e ineficiente desempeño de los Song dio lugar al primer intento de reforma desde el funcionariado, el de las Reformas Qingli.

Conclusión

La dinastía Song del Norte se estableció durante un período de importantes transformaciones, tanto en China como en el Este asiático. En el siglo X se fundó un nuevo tipo de Estado de origen estepario, el Imperio Liao, que para el siglo XI se posicionó como la mayor

¹⁰⁴ Wang 1983: 55. Wade-Giles en el original.

potencia militar del Este de Asia. Además, en el comercio internacional comenzó a tener mayor importancia el comercio marítimo a través del Océano Índico, tráfico que influyó significativamente en el desarrollo de las sociedades que en él participaron. Por su parte, las regiones chinas experimentaron un periodo de gran vitalidad económica, social y cultural, que trajo aparejadas importantes transformaciones. El crecimiento poblacional que se dio entre los siglos X y XI fue asimismo significativo, teniendo en cuenta el largo estancamiento evidenciado en el milenio anterior; este crecimiento estuvo fuertemente vinculado con el aumento de la productividad del cultivo de arroz, que se generó a partir de innovaciones técnicas y de la extensión de la semilla Champa. Este crecimiento de la productividad alimentaria liberó mano de obra, que fue absorbida por los mercados urbanos y por la producción de otros cultivos comerciales y de manufacturas. Estos cambios fortalecieron los intercambios comerciales, mercantilizando y monetizando así a la economía.

En el siglo X, durante el periodo de las Cinco Dinastías y los Diez Reinos, se llevaron a cabo dos procesos diferentes y paralelos. En el Norte de China, que se encontraba sumergido en una gran inestabilidad política, primaron: a) un fuerte predominio del factor militar junto con la centralización del poder estatal, y b) un progresivo proceso de expansión territorial con pretensiones imperiales. Mientras tanto, en los reinos del Sur fue más importante el desarrollo económico-institucional y el fortalecimiento de la elite letrada. La dinastía Song es resultado tanto del dinamismo militar del Norte como del desarrollo económico del Sur. Los primeros emperadores Song tenían una fuerte impronta militar, ya que provenían de la elite militar del siglo X. Sin embargo, estos emperadores militares llevaron a cabo la subordinación de dicha élite militar y el fortalecimiento de la administración civil y fiscal del gobierno central. Durante el siglo X se continuó con una política de expansión territorial hasta que esta ocasionó el choque con el Imperio Liao, al tratar de conquistar los chinos las Dieciséis Prefecturas en manos de los

kitán. El conflicto entre ambos Estados culminó con la firma del Tratado de Chanyuan de 1005, que generó una situación de estabilidad internacional durante las siguientes décadas.

Capítulo 2º:

La consolidación del servicio civil y su primer gran conflicto

Gobierno e instituciones bajo los Song del Norte

En el capítulo anterior vimos cómo se estableció la dinastía Song y la evolución de las estructuras sociales en la transición Tang-Song. Sin embargo, es aproximadamente a partir del Tratado de Chanyuan de 1005 y hasta el desencadenamiento de la primera guerra sino-tangut, cuando el servicio civil y el aparato administrativo-gubernamental se consolidaron y crecieron. Este proceso alcanzó un punto en que se generaron tensiones que le son intrínsecas al servicio civil, las que trataron de ser superadas desde la propia élite intelectual y política de la época. Si bien estos intentos que surgieron desde los propios funcionarios letrados encontraron fuertes resistencias dentro de su propio estrato social, lo que contribuyó a desencadenar fuertes conflictos faccionales que se fueron agravando durante los siglos XI y XII.

Antes de adentrarnos en estos conflictos que sacudieron la burocracia Song durante los siglos XI y XII, hay que precisar a quiénes nos referimos como funcionarios y la estructura estatal en que se afianzaban las redes de poder que se enfrentaron. En el capítulo anterior vimos como los letrados (*shi* 士) se impusieron sobre otros tipos de élites en la disputa por el control del aparato estatal. A estos letrados, cuando estaban en funciones estatales, se los denominaba *shidafu* o funcionarios letrados, y para fines prácticos en el presente trabajo nos referiremos a ellos como funcionarios. Durante el período abordado, los funcionarios compartieron la administración del aparato estatal con otras elites, que no les disputaron el control del mismo, y que tendrán otro tipo de denominaciones, independientemente que ocuparan o no algún cargo funcional. Podemos poner como ejemplo a los eunucos, quienes en algunos casos llegaron a cumplir funciones gubernamentales importantes. También hay que distinguir a los funcionarios de los empleados públicos, el término que designa a estos últimos es *xuli* (*xūli* 胥吏) o a veces se los designa simplemente como *li*; estos no eran letrados y no formaban parte del funcionariado, sus carreras administrativas no estaban ligadas a la educación formal y los cargos del servicio civil.¹⁰⁵ Si bien la barrera que separaba a los funcionarios con los empleados era clara, en ciertos momentos la división fue más porosa, en especial a comienzos de la dinastía Song del Sur con la necesidad de reconstruir el Estado central. Los funcionarios compartían, a grandes rasgos, una posición social basada en su servicio gubernamental y un mismo universo conceptual “confuciano”,¹⁰⁶ eso no impidió que tuvieran profundas disidencias intelectuales, ideológicas y políticas.¹⁰⁷ Esta pertenencia existía independiente de si el letrado había entrado

¹⁰⁵ Zuo 2014: 91-92.

¹⁰⁶ Zuo 2014: 91-92.

¹⁰⁷ Para ver las diferencias del pensamiento de los letrados confucianos del período ver por ejemplo: Liu 1989; Cheng 2002; Bu, He *et al.* 2008; Levine 2008.

al servicio civil a partir de un tipo de examen o por alguna clase de privilegio; los funcionarios de los Song del Norte compartían una formación letrada común, vínculos de patronazgo y familiares, y una visión de su posición social basada en el servicio al Emperador; estos elementos brindaron una fuerte cohesión al estrato social de los *shi*, a pesar de sus manifiestas disidencias políticas.

El servicio civil

El servicio civil de los Song tenía una alta complejidad y sofisticación, era un sistema de administración del personal jerárquico del Estado que regía sobre los funcionarios (*guānyuán* 官員) que tenían un grado, rango o nivel (*pǐn* 品). Este sistema no solo comprendía la faz de la administración y el gobierno civil, sino también la administración y el comando militar. Esta dualidad constituye el primer elemento que desarrollamos, las dos grandes categorías del servicio público¹⁰⁸ eran la civil (*wénguān* 文官) y la militar (*wǔguān* 武官). A grandes rasgos cada una de estas ramas se dividían en dos grupos que separaban a los funcionarios de mayor y menor rango. Los funcionarios militares se llamaban *wuxuan guan* (*wǔxuǎn guān* 武選官), estos eran parte del funcionariado y no formaban parte de las fuerzas armadas sino del servicio civil.¹⁰⁹ En la división superior de la rama civil se encontraban los funcionarios de la capital y la Corte (*jīngcháo guān* 京朝官), y en la división inferior (*xuǎnrén* 選人; lit. hombres selectos); para que

¹⁰⁸ En este párrafo utilizamos este término, pese que la literatura especializada lo denomina “servicio civil”, para evitar confusiones semánticas con la expresión “rama civil”.

¹⁰⁹ Zuo 2014: 92.

un funcionario fuera promovido de la división inferior a la superior debía superar el cambio en el estatus oficial (*gǎiguān* 改官). Los miembros de la división inferior eran designados en sus funciones a partir de un proceso de selección del Ministerio de Personal, mientras que los miembros de la división superior dependían del proceso de “tomas de vacantes” (*shè què* 射闕) en el mismo ministerio. En la Academia anglófona estas divisiones suelen llamarse “administrativa” para la superior y “ejecutiva” para la inferior.¹¹⁰ La rama militar estaba dividida en “servidores mayores” (*dà shǐchén* 大使臣) y “servidores menores” (*xiǎoshǐchén* 小使臣). Si bien existía una preeminencia en la importancia de la civil sobre la militar, esta se daba por el control por parte de la burocracia civil de la fuerza militar, que comenzó a desarrollarse a grandes rasgos tras la firma del Tratado de Chanyuan,¹¹¹ y por el desprecio que tenían los letrados sobre las artes militares, pese a que ellos mismos desempeñaron cargos militares en sus carreras. Ambas ramas del servicio público mantenían un número equivalente de funcionarios a partir del reinado de Zhenzong, proporción que se mantuvo por el resto de la dinastía. Si bien ambas ramas tenían sistemas de rango personal (*guānpǐn* 官品) propios, los funcionarios podían tener designaciones en ambas ramas del servicio público, por lo tanto los funcionarios militares no eran soldados profesionales. En el presente trabajo hacemos énfasis en la división superior de la rama civil, siendo ese espacio donde se desarrollaron los conflictos políticos que abordaremos posteriormente.

La división civil superior ostentaba los cargos de la administración central en la capital y los cargos provinciales más importantes, como pueden ser los prefectos (*zhīzhōu* 知州) y los “controladores generales” (*tōngpàn* 通判). Por su parte, la división inferior tenía los cargos de

¹¹⁰ Hartman 2015: 50.

¹¹¹ Smith 2015: 62-63.

menor importancia como los “magistrados de distrito” (*zhīxiàn* 知縣) y los “defensores de distrito” (*xiànwèi* 縣尉).

Hasta la reforma Yuanfeng de 1082, que fue la reforma en la estructura institucional más importante de los Song del Norte, a los funcionarios se los identificaba a partir de su título de mérito (*xūn* 勳), el título de prestigio (*sànguān* 散官) y su cargo titular (*guān* 官), pero ninguno de ellos tenía relación con la función que desempeñaban.¹¹² Podemos simplificar, para los fines del trabajo, que la posición de los funcionarios estaba organizada a partir de una estructura dual, los cargos titulares y las funciones que desempeñaban. El cargo titular indica la posición del funcionario en la jerarquía de los cargos regulares; lo que definía a la persona como funcionario, determinaba su estatus personal, parte de su salario y beneficios inherentes a su posición. Dado que el cargo definía buena parte del salario, se lo llamaba rango de salario (*jìlùjiē* 寄祿階) u oficina estipendiaria (*jìlùguān* 寄祿官). Los cargos titulares estaban organizados en una serie de escalones jerárquicos: dependiendo de la importancia en que se encontraba un funcionario, mayor era el salario y los beneficios que tenía. A principios del siglo XI había cientos de títulos ordenados en más de 66 escaños jerarquizados, separando a partir del escaño 30^a las divisiones superior e inferior. Luego de 1082, en vez de otorgar grado se comenzó a otorgar un rango (*jiē* 階) cada uno de los cuales estaba dividido en dos o cuatro clases; quedando estructurados los cargos titulares en 37 escaños la rama civil y 60 la militar, cada uno con un nombre (*jiēguān* 階官).¹¹³ Paralelamente a los cargos titulares, los funcionarios podían tener un cargo funcional (*zīxù* 資序), a partir de una asignación de funciones (*chāiqian*) que no se correspondía con ningún rango formal o estructura jerárquica. Las asignaciones tenían

¹¹² Hucker 1985: 48-49; Zuo 2014: 104.

¹¹³ Hucker 1985: 48; Hartman 2009: 60-62.

tiempo indeterminado, pudiendo durar meses o años, y podían ser adjudicadas a cualquier funcionario, independientemente de su cargo titular. Esta separación entre título y función se articulaba a partir de una compleja administración de personal por parte del Estado central, que le otorgaba gran flexibilidad:

En ningún otro momento el gobierno chino manipuló sus funcionarios tan flexiblemente, con el resultado de que los muchos títulos que tenía usualmente una persona oscurecían su verdadera función; al contrario, su asignación de funciones usualmente tenía poca relevancia para su rango o nivel de salario.¹¹⁴

Un funcionario ubicado en un escaño del rango personal tenía que acumular créditos de servicio para su promoción en el sistema. Para ello existían diferentes instrumentos: las evaluaciones anuales de mérito (*kǎo* 考), que básicamente eran informes estandarizados que medían los años de servicio, conjuntamente con las evaluaciones de reasignación (*mókan* 磨勘), que a partir del siglo XI eran llevadas de forma irregular cada tres años aproximadamente; en estas se contaban los créditos de servicio que se fueron acumulando en la trayectoria del funcionario. Además de estas evaluaciones existían los exámenes especiales y el sistema de patrocinio. Este último vinculaba a partir de recomendaciones a funcionarios de menor rango con sus superiores y otros con rango más alto dentro del servicio civil, estas favorecían el progreso del funcionario recomendado y eran condición necesaria para acceder a algunos escaños; el sistema estaba muy regulado tanto en la cantidad de recomendaciones que podía brindar un funcionario, su validez y duración, como también en cuanto a qué tipo y cuántas se necesitaban para ser asignado a ciertos puestos. El sistema de recomendaciones fue abolido a

¹¹⁴ Hucker 1985: 48.

partir de 1082 por un sistema de evaluación centralizado, de carácter regular y rutinario. Otros instrumentos para la obtención de créditos de servicio eran los edictos de gracia (*dàshè* 大赦), que el Emperador otorgaba regularmente a todos los funcionarios en rituales específicos; esta fue la forma principal de promoción durante las primeras décadas de la dinastía. Además de otorgar créditos de forma general, el Emperador lo podía hacer de forma particular durante las revisiones anuales. También créditos para la examinación podían ser otorgados como premios y retirados como castigo. Por último, existían las “leyes de detención” (*zhǐfǎ* 止法), que permitían la transferencia de créditos a los hijos o a los padres difuntos.¹¹⁵

El sistema de designación y ascensos es un mecanismo centralizado e independiente. La autoridad para tomar decisiones de nombramiento residía en el Emperador, la Secretaría-Cancillería (*zhongshu menxia* 中書門下), y el Departamento de Personal (*libu* 吏部). Los Grandes Consejeros y otros creadores de políticas que constituían el escalón superior eran nombrados directamente por el propio Emperador. La Secretaría-Cancillería se encargaba de colocar a los funcionarios de la tercera a la quinta categoría. La mayoría de los burócratas, es decir, los de sexto grado e inferiores, estaban inscritos en el Departamento de Personal para su promoción y asignación.¹¹⁶

La institución encargada de los expedientes de los funcionarios (*yìnzhǐ* 印紙), el proceso de promoción y la asignación de los cargos de menor jerarquía, era el Buró de Evaluación de Personal (*shěnguān yuàn* 審官院) y, después de las reformas Yuanfeng, el Ministerio de Ritos

¹¹⁵ Hartman 2009: 62-66.

¹¹⁶ Zuo 2014: 105.

(*libù* 禮部).¹¹⁷

Otro elemento crucial era el *gaiguan*, que era el proceso de promoción que separaba la división inferior y la superior del servicio civil. La promoción *gaiguan* tenía varias funciones. Por un lado, al separar las dos divisiones era el umbral para poder acceder a los cargos más relevantes de la administración; adicionalmente, al acceder a la división superior el funcionario accedía al privilegio *yin* (*yīn* 蔭). Este privilegio le permitía a un funcionario que haya pasado el *gaiguan* hacer entrar familiares de forma directa al servicio civil, sin tener que pasar por exámenes; la cantidad de privilegios que podía otorgar un funcionario dependía que tan alto estaba su rango personal. Por otro lado, la promoción *gaiguan* funcionaba como un filtro o barrera interna de la burocracia, ya que los ingresantes al servicio civil por privilegio *yin* o exámenes facilitados lo hacían sólo en la división inferior; y era muy difícil que aquellos que no ingresaban por examen regular pudieran competir después en las promociones con los graduados y alcanzar el grado superior. Para que un funcionario pudiera aplicar al *gaiguan* se le requería haber cumplido tres viajes de servicio en tres funciones diferentes, haber servido seis años, y reunir cinco recomendaciones de funcionarios superiores; una vez que estos requisitos eran presentados, el último paso era una audiencia con el Emperador.¹¹⁸ Luego de lograr la promoción *gaiguan* se debía esperar una vacancia en los puestos del gobierno: en un año podía llegar a haber cientos de funcionarios que lograban el *gaiguan* sin que se les asignara un puesto.¹¹⁹

Hasta ahora hemos explicado el funcionamiento del rango personal del servicio civil; sin embargo, la asignación de funciones tenía otro proceso paralelo, en que se le asignaba a un funcionario una comisión funcional o asignación de deber (*chaiqian*). Normalmente las

¹¹⁷ No debe confundirse con el homónimo *libu* correspondiente al Departamento de Personal.

¹¹⁸ Hartman 2015: 65.

¹¹⁹ Hartman 2015: 66

asignaciones eran decididas por el Emperador, el Gran Consejero o el Departamento de Personal. Las asignaciones eran necesarias para avanzar en el servicio civil, los funcionarios de la división superior podían avanzar solo un escaño por vez, tras cumplir con dos “viajes de tareas” en un nivel y obtener dos recomendaciones, en cambio los de la división inferior podían saltar varios niveles o acceder a la superior directamente tras superar al *gaiguan*. Los puestos se ofrecían a partir de billetes (*què* 闕), que eran tanto las posiciones como sus vacancias disponibles para los funcionarios. Existían diferentes niveles de *que*: 1) posiciones irregulares (*fēici* 非次); 2) puestos regulares (*jīngshǐ* 經使); 3) puestos excepcionales (*pògé* 破格) y 4) puestos residuales (*cánlíng* 殘零).¹²⁰ Esta clasificación dependía del tiempo en que el *que* permanecía vacante por falta de interés de los funcionarios. Los cargos eran más o menos atractivos en el mismo nivel según la distancia con la capital y la población de la región en el que se encontraba el puesto. El tiempo promedio de espera de un funcionario para acceder a una asignación promediaba entre los dos y tres años. Las divisiones superior e inferior del servicio civil tenían procedimientos diferentes para la designación de cargos. El Departamento de Personal convocaba mensualmente “asambleas de designación” (*jízhu* 集注) para la división inferior. Cuando el Ministerio de Personal convocaba funcionarios que habían terminado su asignación y presentado la documentación pertinente para la asignación de cargos, el funcionario podía rechazar hasta tres veces la asignación que se le ofrecía. Para la división superior el procedimiento para la designación de cargos era la “caza de vacantes” (*shèquè* 射闕) que se llevaba a cabo de forma oral, en este procedimiento los funcionarios podían pedir preferencia sobre tres circuitos y podían rechazar dos ofertas.¹²¹

¹²⁰ Hartman 2015: 70.

¹²¹ Hartman 2015: 70-71.

Los salarios oficiales (*fènglù* 俸祿) que percibían los funcionarios en servicio estaban constituidos por dos tipos: el salario base (*qīngshòu* 清受) y el salario complementario (*tiānzhī qián* 添支錢). El salario básico estaba conformado por tres categorías: “(1) un pago mensual en sartas de monedas de cobre; (2) una asignación mensual de grano; (3) dos asignaciones anuales de varios tipos de tejidos. En cada una de las tres categorías de salario base, el rango personal de un funcionario determinaba cuánto recibía”.¹²² El salario complementario variaba dependiendo del cargo ocupado. Si el funcionario tenía un cargo provincial recibía un porcentaje de los ingresos de las tierras públicas (*zhítián* 職田). Otro salario suplementario eran las asignaciones del salario de oficina (*zhíqián* 職錢), que era un pago en dinero que variaba según la relación del rango personal y del funcional. Los funcionarios también accedían al uso del dinero público (*gōngshì qián* 公侍錢) para cubrir gastos discrecionales de protocolo y entretenimiento.¹²³ Los funcionarios solo cobraban cuando se encontraban nombrados en una función, pero por las características del sistema de designación, podían estar mucho tiempo sin remuneración entre los intervalos entre un nombramiento y otro. Es destacable la diferencia que hay entre los puestos mejor pagados y los de menor remuneración, pese a la tendencia a largo plazo de la dinastía a aumentar los salarios de los funcionarios. “Los funcionarios Song eran pagados con salarios en dinero que van desde 400.000 monedas (300.000 desde 1080) a 300 monedas por mes, dependiendo, en principio, de los rangos de sus cargos titulares (*kuan*) y, después, de sus funciones con salario (*chi-lu kuan*)”¹²⁴ Por último, hay que considerar que el valor de la parte en especie del salario variaba de acuerdo a las cotizaciones del mercado; hasta

¹²² Hartman 2015: 76

¹²³ Hartman 2015: 76-77.

¹²⁴ Hucker 1985: 52. Wade-Giles en el original.

las reformas Yuanfeng dos tercios del salario básico se pagaban en mercancías y posteriormente, si bien era nominalmente todo en dinero, se seguía percibiendo una fracción del sueldo en mercaderías.

Como hemos visto anteriormente, durante el período de las Cinco Dinastías del Norte, estas no dejaron de reclutar funcionarios para el servicio civil a partir del sistema de exámenes; sin embargo, esta medida sirvió más como ostentación de una potestad imperial frente a grupos de la élite letrada que para incorporarlos al aparato estatal. Durante los Song, Taizu utilizó el sistema para compensar la fuerza de las familias militares e integrar la elite proveniente de los territorios conquistados. Sin embargo, “el característico sistema de examen Sung comenzó realmente con Tai-tsung, cuando en 977 el recientemente ascendido Emperador confirió, sin precedentes, 109 títulos *chin-chih* y 207 *chu-k'o*”;¹²⁵ fue entonces bajo Taizong cuando comenzó el crecimiento exponencial en la cantidad de funcionarios reclutados bajo este sistema. Ya a partir del siglo XI fue la principal y más prestigiosa forma de ingreso a la administración pública, entrando los funcionarios más importantes bajo este sistema. Pero también existían otras formas para ingresar a la estructura del funcionariado estatal, “estas incluían la compra del título de oficina (*chieh-kuan* o *chi-lu-k'uan*), promoción del estatus de empleado o de los rangos oficiales del ejército (solo en el servicio militar), privilegio hereditario de miembros del clan imperial (*tsung-shih*), y el uso del privilegio *yin*”.¹²⁶

El ingreso por examen era la forma más prestigiosa de ingresar al servicio civil y la que más facilitaba progresar en el mismo. Existían diferentes tipos de exámenes, por un lado estaban los irregulares (*zhijǔ* 制舉) y los regulares (*kējǔ* 科舉). Los primeros eran menos relevantes,

¹²⁵ Chaffee 2015: 290. Wade-Giles en el original.

¹²⁶ Chaffee 2015: 287. Wade-Giles en el original.

había “muchos tipos diferentes que buscaban personas con talentos particulares o cualidades morales; las exámenes brindadas irregularmente por órdenes imperiales a candidatos especialmente nominados por autoridades prefecturales”.¹²⁷ Los segundos eran brindados regularmente, siguiendo el sistema Tang de conferir diferentes tipos de “grados”, pero bajo los Song adquirieron mucha mayor importancia. El sistema constaba de tres fases. La primera eran los exámenes de calificación (*jiěshì* 解 試) realizados en las prefecturas. “Cómo los hombres calificaban para participar no es claro; es probable que los exámenes no fueran abiertos a todos los que quisieran participar porque requerían nominaciones de los administradores de las escuelas locales u otras autoridades locales”.¹²⁸ Aquellos que pasaban el examen podían acceder a la segunda fase, que eran los exámenes metropolitanos (*shěngshì* 省 試) en la capital, que se llevaban a cabo a lo largo de tres días durante una semana, siendo supervisados por administradores de examen (*zhī gòngjǔ* 知 貢 舉) y posteriormente por el Ministerio de Personal. La última estaba constituida por los Exámenes de Palacio (*diànshì* 殿 試 o *yùshì* 御 試) que, en teoría, eran conducidos frente al Emperador. Existían diferentes tipos de evaluaciones; la más importante tanto social como políticamente era el *jinshi* (*jìnshì* 進 士), que estaba centrado en la composición poética, rasgo que fue muy criticado por muchos funcionarios a lo largo de la dinastía. Los otros tipos se llamaban *zhuke* (*zhūkē* 諸 科), y abordaban diferentes temas. Existían además exámenes para el servicio militar (*wǔkē* 武 科) que evaluaban diferentes aptitudes marciales y textos militares. Si bien el sistema de exámenes continúa con la herencia Tang, los Song aportan dos innovaciones institucionales al sistema. La primera fue el control flexible de la cantidad de *juren* (*jǔrén* 舉 人, lit. “hombres selectos”) que habían pasado el examen

¹²⁷ Hucker 1985: 50.

¹²⁸ Hucker 1985: 50.

prefectural, dependiendo de si el gobierno consideraba demasiada la cantidad. La otra consistió en una serie de medidas desarrolladas entre 992 y 1041, que buscaban la imparcialidad en la evaluación de los exámenes a través del anonimato del candidato.

La otra forma más importante para el ingreso del servicio civil, tanto por la cantidad de ingresantes como por la cohesión estructural del sistema, era el privilegio *yin*. Como vimos anteriormente, este era un beneficio que tenían los funcionarios de la división superior de la burocracia. A partir del mismo estos funcionarios podían hacer ingresar personas directamente en la división inferior del servicio civil. El desarrollo que tenían estos ingresantes no era, sin embargo, el mismo que el de los graduados, porque aquellos que basaban el *jinshi* constituían el funcionariado “con calificación formal” (*yōu chūshēn* 有出身); pertenecer a esta calificación facilitaba por ende el desarrollo de la carrera del funcionario de forma más rápida e intensa dentro del sistema, y a esta situación se le oponían aquellos ingresantes por *yin* que tenían el estatus “sin calificación” (*wú chūshēn* 無出身). Al privilegio lo concedía el Emperador, en rituales trianuales o situaciones específicas. Es importante remarcar que el porcentaje de ingresantes por *yin* fue creciendo mientras transcurría la dinastía, sobrepasando durante el siglo XIII a la cantidad de ingresantes por examen.¹²⁹

En las décadas que siguieron al Tratado de Chanyuan, la combinación de preferencia *yin* y patrocinio se veía que daba a las familias establecidas ventajas significativas sobre hombres sin conexión que trataban de hacer su propio camino en los exámenes solo con su destreza.¹³⁰

¹²⁹ Hartman 2015: 54-55.

¹³⁰ Smith 2015: 65-66.

El privilegio *yin* sirvió así para consolidar a las familias en el servicio civil, y ayudó a sustentar las redes clientelares de la burocracia.

La estructura del gobierno y la administración

La administración y el gobierno Song se conformaron a partir de instituciones preexistentes de los Tang, las Cinco Dinastías y algunas propias, pero que además coexistían con una serie de agencias y comisiones funcionales; esto cambió el orden y las relaciones previas que había entre las instituciones. En la cúpula de la administración bajo las órdenes directas del Emperador se encontraban los Grandes Consejeros, el Consejo de Estado, la Comisión de Asuntos Militares, la Comisión de Finanzas (*Sānsī* 三司), el Censurado (*Yùshítái* 御史臺), el Buró de Crítica Política (*Jiànyuàn* 諫院) y la Academia Hanlin (*Hànlin Yuàn* 翰林院). En este marco, la monarquía era la primera institución del Estado Song.

El Emperador era concretamente la cabeza del Estado, y políticamente sus amplias potestades estaban limitadas por otros estamentos gubernamentales y por los protocolos burocráticos. Al ser la última autoridad en las cuestiones judiciales y legales, podía intervenir en cualquier instancia de este tipo y resolverla a voluntad. Al haber sido también la principal autoridad financiera del Estado, “había una constante tensión entre el deseo de la monarquía de controlar tanto sus finanzas personales como las estatales y las necesidades del Consejo de Estado de una información financiera certera para ayudar a la formulación de políticas y su

implementación”.¹³¹ Del Emperador emanaban numerosas iniciativas legislativas, y otras necesitaban su visado personal. En la administración del personal podía revisar cualquier designación funcional y nombraba a todos los funcionarios de alto rango, que incluían a: los Grandes Consejeros, los miembros del Consejo de Estado, los censores y los Académicos Hanlin (*Hàn lín xuéshì* 翰林學士); como también a las emperatrices y a los príncipes herederos. El Emperador era además el centro irremplazable de numerosos y variados rituales que incluían: la regulación del clima, el culto a los antepasados, el sacrificio trienal (ocasión en la que se otorgaba a los funcionarios salario suplementario y se dispensaba el privilegio *yin*), etc. En cuestiones militares, el Emperador era la única autoridad que podía ordenar la movilización de tropas al campo de batalla y el único que combinaba la administración y el comando militar; si bien luego de Taizong rara vez los emperadores comandaron las tropas directamente, sino a partir de instituciones creadas a tal efecto. Los diferentes emperadores le imprimieron al gobierno características particulares, pero a grandes rasgos mantuvieron la potestad de nombrar a los altos funcionarios, y debilitaron la capacidad de comando de sus generales para reducir su influencia militar y política.

La monarquía no era simplemente el Emperador. También incluía su familia inmediata y extendida; el clan imperial; la burocracia de los eunucos (*huan-kuan*) y del palacio femenino; y aquellos elementos de los “establecimientos burocráticos” regulares, principalmente el Instituto de Académicos (*Hsüe-shih yüan*), que se encontraban bajo el control directo del Emperador.¹³²

¹³¹ Hartman 2015: 86.

¹³² Hartman 2015: 80. Wade-Giles en el original.

El Palacio Femenino se organizaba en las mujeres del harem imperial (*hòugōng* 後宮) y la burocracia profesional femenina de palacio; bajo Zhezong tenía 289 cargos burocráticos y más de 2500 mujeres.¹³³ Existían diferentes jerarquías entre las mujeres que allí residían, destacándose por su importancia política la Emperatriz Viuda (*Huángtāihòu* 皇太后). Si bien esta institución no es objeto de estudio del presente trabajo, hay que remarcar que la posición de la Emperatriz Viuda le permitió, en algunas ocasiones, dirimir en la sucesión del trono y establecer regencias. Durante los Song ocurrieron nueve regencias, originadas en los momentos de sucesión del trono, de las cuales dos tuvieron una mayor duración e importancia política durante los Song del Norte: la de la Emperatriz Liu (*Lǐú* 劉, 969-1033, r. 1022-1033) y de la Emperatriz Xuanren. Esta última nos es de particular interés, al ser su regencia en la que se articuló la coalición burocrática antirreformista. Las esposas principales de los emperadores Song del Norte provenían de familias militares, articulaban su poder político a partir de acuerdos con la burocracia femenina, los funcionarios y los eunucos de palacio; a diferencia de otras dinastías, los mecanismos del gobierno civil impidieron que las familias de las emperatrices influyeran en el manejo del gobierno.¹³⁴ En la dinastía Song los eunucos tuvieron una cierta importancia en el peso del aparato estatal durante los emperadores militares, pero para el siglo XI se encontraban mayormente relegados a cuestiones internas de Palacio; a diferencia de las dinastías Han y Tang, los eunucos no se constituyeron como factor de poder. Los miembros del clan imperial, por su parte, tenían títulos que les garantizaban ingresos del Estado, pero no tenían relevancia política, “en particular los parientes imperiales cercanos fueron efectivamente bloqueados de la participación del gobierno”.¹³⁵ Como se puede apreciar,

¹³³ Hartman 2015: 89-90.

¹³⁴ Hartman 2015: 89-90.

¹³⁵ Hucker 1985: 41.

la monarquía Song fue estable y eficiente para asegurar el orden interno del Estado.

El Consejo de Estado era la cúspide de la administración estatal; su estructura fue cambiada varias veces a lo largo de la dinastía, ubicándose la modificación más importante con las reformas Yuanfeng de 1082. El Consejo de Estado era encabezado por los Grandes Consejeros, que a partir de 1082 fueron fijados en dos. Antes de las reformas Yuanfeng el Consejo constaba de la Comisión de Asuntos Militares, y de los llamados Tres Departamentos (*Sānshěng* 三省): la Cancillería (*Ménxià shěng* 門下省) y la Secretaría (*Zhōngshū shěng* 中書省) y el Departamento de Asuntos de Estado (*Shàngshū shěng* 尚書省). Sin embargo “sólo raramente alguien era nombrado en los mayores cargos en alguno de ellos, y los vicedirectores (...) eran normalmente ocupados solo por los Grandes Consejeros y sus asociados”.¹³⁶ Como hemos visto, la figura de *Zaixiang* era secundaria en el siglo X, opacada por los emperadores militares y por la Comisión de Asuntos Militares, pero en el siglo XI comenzó a ocupar funciones y a controlar gran parte de los mecanismos de comunicación, mediando entre la burocracia fuera de la Corte y el Emperador. El resultado fue el progresivo fortalecimiento de la figura del Gran Consejero, que se dio en detrimento del balance del poder institucional que intentaron alcanzar los reinados de Zhenzong, Renzong e Yingzong. Incluso las reformas Yuanfeng y el activismo general de los emperadores de fines del siglo XI y del siglo XII, no pudieron revertir esta tendencia. Por su lado, el Departamento de Asuntos de Estado estaba integrado por los Seis Ministerios (*Liùbù* 六部): el Ministerio de Personal, de Ingresos, de Ritos, de Guerra, de Justicia y de Trabajo. Luego de las reformas Yuanfeng la integridad de las funciones de estas instituciones fue restaurada pasando a depender de ella la administración general, que se organizaba en tres Burós (*sī* 司) por Ministerio; anteriormente las agencias y

¹³⁶ Hucker 1985: 42.

comisiones creadas por el Emperador ocupaban sus funciones. Aparte de los Ministerios, del Departamento de Asuntos de Estado dependían nueve cortes (*jiǔsì* 九寺) y los directorios (*jiān* 監).

La Comisión de Asuntos Militares era una entidad que respondía directamente al Emperador, creando una situación de “dos autoridades” (*Liǎng fǔ* 兩府) en el Consejo de Estado: la Secretaría–Cancillería la civil, y la Comisión de Asuntos Militares la militar.¹³⁷ Esta última institución tiene su origen durante los Tang, cuando el *Shumiyuan* era un Secretariado de Palacio con control de las tropas de la capital y del Palacio, controlado por eunucos.¹³⁸ Por la dinámica militar del siglo X, durante las Cinco Dinastías perdió sus funciones como Secretariado, quedando los eunucos excluidos y estableciéndose como una Comisión de Asuntos Militares, sin perder su anterior denominación. Durante el siglo X llegó a ser la institución más importante del gobierno central, dominando al Consejo de Estado y relegando a los Grandes Consejeros y otros ministros importantes. Durante los Song, sin embargo, fueron ganando importancia los funcionarios civiles dentro de la estructura de la Comisión: durante Taizong el 60% de los funcionarios eran civiles, bajo Zhenzong el 66%, con Renzong llegó a 79% y con Yingzong el 92% de los funcionarios eran de origen civil.¹³⁹ Durante el reinado de Renzong, bajo el ministerio de Lü Yijian, los Grandes Consejeros empezaron a controlar, en mayor o menor medida, a la Comisión de Asuntos Militares, situación que se profundizó mientras avanzó el siglo XI.

Aparte del Consejo de Estado y la Comisión de Asuntos Militares, la institución más

¹³⁷ Hartman 2015: 98; Lorge 1996: 43.

¹³⁸ Hucker 1985: 29.

¹³⁹ Wang 2015: 215-216, 225.

importante que dependía del Emperador era la Comisión de Finanzas. Esta institución era la institución fiscal más importante del gobierno central, que para 978 “contaba con 24 oficinas y empleaba a más de 1.000 empleados”.¹⁴⁰ Durante el siglo X la comisión estuvo a cargo de funcionarios provenientes de las familias militares de confianza del Emperador; para fines del siglo, en tanto, los funcionarios civiles ingresados por examen comenzaron a controlar también esta institución.¹⁴¹ La Comisión se estructuraba en tres ramas, que por importancia eran: el Buró del Monopolio de la Sal y el Hierro (*Yántiě sī* 鹽鐵司), el Buró de Impuestos (*Dùzhī sī* 度支司), y el Buró de Censos (*Hùbù sī* 戶部司). Las funciones de cada una de estas divisiones se fueron conformando históricamente, quedando en el siglo XI de la siguiente manera:

El Buró del Monopolio de la Sal y el Hierro (*Yen-t'ieh ssu*), de mayor prestigio, manejaba la producción y distribución de los suministros militares, pagaba los salarios de los funcionarios militares, supervisaba las comunicaciones, recolectaba los impuestos comerciales, y dirigía los monopolios gubernamentales, a excepción del monopolio del vino. El Buró de Impuestos (*Tu-chih ssu*) preparaba los reportes financieros anuales y controlaba recibos y erogaciones, incluyendo el salario de los funcionarios civiles. El Buró de Censos (*Hu-pu ssu*) era responsable de los registros de población, recolectaba los impuestos agrícolas, administraba el monopolio del vino, supervisaba el almacenamiento de bienes en el largo plazo, y manejaba ciertos proyectos de obras públicas.¹⁴²

El personal jerárquico de la Comisión de Finanzas quedó conformado de la siguiente

¹⁴⁰ Liu 2015: 65.

¹⁴¹ Golas 2015: 146; Hartwell 1971: 288-290.

¹⁴² Golas 2015: 145.

forma: un Comisionado de Finanzas (*Sānsī shǐ* 三司使), un Comisionado Asistente (*Sānsī fùshǐ* 三司副使) y tres Asistentes Administrativos (*Sānsī pànguān* 三司判官), uno por cada Buró.¹⁴³

La Comisión de Finanzas fue fortaleciéndose durante el siglo XI hasta la aplicación de las Nuevas Leyes de Wang Anshi.

Por otro lado, durante los Song, y especialmente durante el siglo XI, dos instituciones de control y censura sobre la burocracia fueron muy importantes, el Censorado y el Buró de Crítica Política. El Censorado era una institución que se remonta a la dinastía Han, sobrevivió durante el siglo X y con los Song comenzó a funcionar en 1004. El Censorado contaba con tres Burós: El Central (*Táiyuàn* 臺院), el de Palacio (*Diànyuàn* 殿院) y el de Investigación (*Cháyuàn* 察院); durante la mayoría del siglo XI contó con una docena de personas; la cantidad se amplió con las reformas Yuanfeng, que dividieron el Buró de Investigación en seis secciones, una para cada Ministerio del Departamento de Asuntos de Estado.¹⁴⁴ Esta institución tenía como propósito la recolección de información para el Emperador de forma independiente de otros organismos del Estado, observar la conducta y procedimientos de la burocracia y, además tenía la potestad de criticar las decisiones de gobierno elevando estas críticas al Emperador, y acusar a funcionarios. El origen del Buró de Crítica Política se remonta a 1017, momento en que se realizó una expansión del Censorado, pero fue en 1032 cuando se le concedió un edificio propio y comenzó a funcionar como una oficina independiente, hasta las reformas Yuanfeng. Sus funciones consistían en vigilar la confección de las políticas y criticar formalmente a los Grandes Consejeros y los emperadores.¹⁴⁵

¹⁴³ Golas 2015: 146; Hartwell 1971: 286-287.

¹⁴⁴ Hucker 1985: 43.

¹⁴⁵ Hartman 2015: 103-5.

La función principal del Censorado era la recolección de información, que se obtenía a partir de la copia de memoriales que rutinariamente se brindaban a la institución o en algunos casos por la confiscación de documentos; su otra gran fuente era el rumor, siendo ésta información sin respaldo documental que podía ser anónima, para proteger la fuente y asegurar que la investigación siguiera fluyendo. Para brindar informes al Emperador los miembros del Censorado y del Buró de Crítica Política tenían una audiencia mensual o podían pedir una con urgencia a través del Secretariado; las audiencias solían ser individuales, pero en ocasiones podían ser grupales. Además de las audiencias también podían presentar sus informes a través de memoriales dirigidos al Emperador.¹⁴⁶ Estas instituciones no podían juzgar, dependía del Emperador dar curso por los medios correspondientes a las acusaciones realizadas por los censores (*yùshǐ* 御史) y críticos políticos (*jiànguān* 諫官). Durante el afianzamiento del servicio civil Song, durante los reinados de Zhenzong y Renzong, estas instituciones gozaron un de alto grado de independencia e importancia, llegando a forzar a varios Grandes Consejeros a renunciar y al Emperador a cambiar de opinión. Su rol era central dentro de las disputas políticas y para el equilibrio de poder dentro del Estado. “Tanto si los letrados presionaron al Emperador o el Emperador usó a los letrados, los más importantes críticos políticos del siglo once eran también los letrados más importantes, hombres como Ou-yang Hsiu y Ssu-ma Kuang”.¹⁴⁷ Hay que remarcar dos procesos que afrontaron estas instituciones a lo largo del siglo XI y XII. Primero, que “la tendencia a largo plazo era hacia la "amalgama de los dos buros" (臺諫合一), que durante gran parte del siglo XI compitieron entre sí por influencia. En ningún

¹⁴⁶ Hartman 2015: 107-10.

¹⁴⁷ Hartman 2015: 104. Wade-Giles en el original.

momento su competencia fue más acalorada que durante las reformas de Qingli”.¹⁴⁸ Y segundo, es que la independencia de estas instituciones se fue erosionando por el aumento de las luchas faccionales del último tercio del siglo XI, cuando los Grandes Consejeros empezaron a designar a sus miembros.

Para dar marco a los conflictos de la burocracia central necesitamos conocer también, aunque sea superficialmente, cómo funcionaban los medios de comunicación de la burocracia a partir de: la audiencia, el edicto y el memorial. El proceso básico era: el funcionario buscaba obtener la voluntad imperial (*qǔ shèngzhǐ* 取聖旨) a través de una audiencia con el Emperador o a través de un memorial, y luego la decisión era plasmada en un edicto. Este proceso era extremadamente ritualizado y burocratizado, a punto tal que incluso el Emperador estaba sujeto a ello, siendo el sistema criticado por su rigidez.

La audiencia (*cháo* 朝) evolucionó de prácticas muy antiguas para llegar a englobar diferentes tipos de reuniones y ceremonias con el Emperador; las audiencias eran tanto un ritual como una instancia gubernamental. La ritualización dependía del tipo de audiencia, y sus normativas fueron cambiando a lo largo de la dinastía. La audiencia exterior (*cháng cháo* 常朝) se realizaba cada mañana en la Sala de Cultura Virtuosa (*Wéndé Diàn* 文德殿), y tenía funciones rituales en tanto manifestación de lealtad de los funcionarios que partían a las Provincias. Por su parte, la audiencia interior (*cháng qǐjū* 常起居) se llevaba a cabo diariamente en la Sala del Buen Gobierno: en ella los funcionarios de la Corte, o los organismos estatales pertinentes, leían en orden jerárquico diversos memoriales al Emperador. En algunas épocas también se realizaba “la segunda sesión en la sala de atrás”, que se desarrollaba en la Sala de la Extensión de la Armonía posteriormente a la audiencia interior, y en la que el Emperador

¹⁴⁸ Smith 2015: 112.

continuaba escuchando memoriales de eunucos y funcionarios provinciales. También estaba la audiencia rotativa (*zhuǎnduì* 轉對) en la que el Emperador tenía la oportunidad de tratar personalmente con sus funcionarios de la Corte que iban siendo convocados en diferentes audiencias. En este último tipo de audiencia se trataban “memoriales críticos sobre asuntos no rutinarios, tales como fracasos del gobierno, injusticias legales, o condiciones de vida difíciles entre la población”.¹⁴⁹ Como muchos procesos de la burocracia, el sistema rígido de audiencias podía ser atenuado a partir de diferentes formas con el objetivo de dinamizar la comunicación con los funcionarios que el Emperador quisiera, por ejemplo a través de la audiencia privada.

Si bien las audiencias eran de suma importancia, en su gran mayoría los funcionarios se comunicaban a través de memoriales; estos documentos eran dirigidos de forma jerárquica y ascendente, hacia el Emperador o al Consejo de Estado. Su redacción estaba regulada, tanto en su forma como en su contenido. Desde principios del siglo XI, por regla general un funcionario no podía expresarse sobre cuestiones externas a su jurisdicción. Los memoriales no podían ser anónimos, y el destinatario al que debían estar dirigidos variaba según el rango del cargo del funcionario; por ejemplo, solo los funcionarios provinciales con cargo por encima de prefecto podían dirigirse al Emperador; los de menor rango lo hacían al Consejo de Estado.¹⁵⁰ La mayoría de los memoriales contenían información rutinaria, aunque en momentos de crisis el Emperador podía pedir a través de un edicto que sus funcionarios expresaran sus opiniones; sin embargo, no había garantías de que lo escrito en los memoriales no fuera usado en contra de su autor, por lo que incluso en aquellas circunstancias la mayoría de estos eran cautos y neutros. Renzong pidió por ejemplo opinión doce veces en su reinado, “una vez en 1032, una vez en

¹⁴⁹ Hartman 2015: 117.

¹⁵⁰ Hartman 2015: 121.

1038, dos veces en 1040, dos veces en 1042, y una en 1043, 1047, 1048, 1049, 1053, y 1056. En contraste, Yingzong “abrió los canales de la crítica” (*k'ai yen-lu*) solo una vez, en 1065”.¹⁵¹

Existían dos tipos de memoriales. Estaban los “memoriales administrativos” (*zhāzi* 劄子) que eran emitidos sobre asuntos urgentes por altos funcionarios de la Corte, de las provincias y por los ex Grandes Consejeros. El resto de los memoriales eran “presentación de petición” (*zòuzhuàng* 奏狀). Ambos tipos tenían reglas específicas en su confección. Podemos clasificar también a los memoriales por su origen y por su grado de confidencialidad. Por su origen tenemos los emitidos desde el interior de la Corte, que solían ser la base para futuros edictos, decretos y órdenes con fuerza de ley. También podían provenir memoriales del exterior de la Corte, que eran emitidos regularmente y versaban sobre asuntos locales. Asimismo, los memoriales podían ser sellados (*shífēng* 實封), consistiendo en órdenes secretas o urgentes que se dirigían directamente al Emperador, o sin sellar (*tōng fēng* 通封).¹⁵²

El aparato burocrático produjo millones de memoriales; si bien en su mayoría estos eran rutinarios, por ejemplo “en 1070 entre 400 y 500 memoriales de las provincias arribaban todos los días a Kai-feng”.¹⁵³ La redacción, copia y distribución de los memoriales involucraron varias agencias, numerosos funcionarios y cientos de empleados y escribas. La Oficina de Memoriales de la Capital (*Dū jìnzòu yuàn* 都進奏院)¹⁵⁴ se encontraba bajo la órbita de la Secretaría-Cancillería, receptaba y catalogaba los memoriales y emitía diariamente una gaceta

¹⁵¹ McGrath 2009: 324. Wade-Giles en el original.

¹⁵² Hartman 2015: 120.

¹⁵³ Hartman 2015: 121. Wade-Giles en el original.

¹⁵⁴ Utilizamos la traducción de los caracteres, no de manera literal, sino de acuerdo a la función a la que remiten. Por ejemplo el carácter 院 que aquí se traduce como oficina, pudiendo también significar agencia o buró.

administrativa que informaba sobre las novedades pertinentes, ya sean promociones, edictos, designaciones, etc. La Oficina de Transmisión (*Yíntái sī* 銀臺司) recibía los memoriales de la Oficina de Memoriales de la Capital, los que registraba y redirigía a las instituciones pertinentes; en el caso que fueran memoriales sin sellar y dirigidos al Emperador, se hacían copias y se las distribuía a las agencias involucradas. La Oficina de Presentación de Memoriales (*Tōngjìn sī* 通進司), organismo administrado por eunucos bajo la supervisión de la Oficina de Transmisión, recibía de esta última los memoriales provenientes de las provincias. La Oficina de Transmisión y la Oficina de Presentación de Memoriales organizaban el movimiento de documentación desde y hacia el Emperador.¹⁵⁵ Varios funcionarios, tanto de la Corte como las provincias, buscaban sortear los retrasos de la Oficina de Memoriales de la Capital pagando para acelerar el trámite del memorial, o apelando a eunucos o a miembros del Palacio Femenino, si el funcionario contaba con los contactos necesarios.

Los edictos eran por último las órdenes del Emperador, siendo el último eslabón en la producción de una legislación. Existían siete categorías de edictos en la burocracia Song, que estaban jerárquicamente organizados según el tema y a quien se encontraba dirigido. Las categorías más importantes eran redactadas por los académicos (*xuéshì* 學士) del Emperador, los de menor categoría por los miembros del Consejo de Estado. La monarquía podía emitir “edictos directos” (*nèijiàng* 內降, *zhōngzhǐ* 中旨, *nèipī* 內批) a una agencia específica, esta agencia al recibir el edicto podía emitir al Emperador un “memorial retenido” (*zhí zòu* 執奏, *zòu bǐng* 奏稟) que tenía como fin verificar la intención del Emperador en el edicto recibido.¹⁵⁶

¹⁵⁵ Hartman 2015: 123.

¹⁵⁶ Hartman 2015: 124.

Las regulaciones del servicio civil Song estaban formadas por un proceso legislativo general que requería la aprobación del Emperador, pero que involucraban a los consejeros de Estado, los críticos políticos (諫官), miembros del Censorado (御史臺), funcionarios de redacción (舍人院), académicos (學士院), y miembros de las oficinas locales relevantes. Como cualquier funcionario en las agencias participantes podía indefinidamente demorar la ejecución de cualquier ley o cualquier nombramiento de personal presentando y volviendo a presentar objeciones, la forma más confiable para un grupo determinado para ejercer su voluntad legislativa era llenar todos los niveles del aparato de elaboración de políticas con sus propios miembros, mediante la formación de asociaciones informales—o “partidos o facciones de amigos” (*pengdang* 朋黨)—dentro de la burocracia atada a un líder influyente en la cima.¹⁵⁷

Este largo y complicado proceso administrativo para la implementación de políticas hizo necesaria la articulación de proyectos políticos sustentados en facciones burocráticas; que si bien no eran nuevas en la historia de China, adquirieron particularidades durante los Song.

La primera gran disputa faccional

La facción y el faccionalismo en el servicio civil

La formación de facciones burocráticas es recurrente en la historia de China; los clásicos

¹⁵⁷ Smith 2015: 105.

y textos como los de Xunzi y de Han Feizi datados en el siglo II a.n.e., en la época pre-imperial, se pronunciaron sobre estas asociaciones de ministros.¹⁵⁸ Dichas facciones se llamaban *pengdang*¹⁵⁹ (*péngdǎng* 朋黨) o *dang* (*dǎng* 黨), cuyo significado puede ser traducido como facción o partido político. Los partidos políticos son agrupaciones organizadas y centralizadas, con una plataforma ideológica y con una pertenencia claramente definida de sus miembros; sin embargo, las características que presentan las facciones de la burocracia durante los Song del Norte son diferentes. Para el presente trabajo, entendemos que es más acertado traducir el término como facción al designar las asociaciones de funcionarios; de esta forma diferenciamos al término del concepto actual que se tiene por partido político. Las facciones eran en principio asociaciones o coaliciones de ministros débilmente unidas, donde la pertenencia de los miembros era inestable y velada, y cuyos integrantes pertenecían a los altos mandos de la burocracia imperial.¹⁶⁰ Se constituían a partir de relaciones de patronazgo, matrimonios y vínculos familiares; estas características afianzaban el personalismo de las facciones y daban elementos para una eventual fractura. La supervivencia de la facción en la Corte dependía del patronazgo monárquico. Durante los Song del Norte tardíos,¹⁶¹ las facciones presentan dos características distintivas. La primera son los programas de gobierno desarrollados por las facciones, que a grandes rasgos orientan las políticas gubernamentales que aplican o intentan

¹⁵⁸ Levine 2008: 26.

¹⁵⁹ Literalmente la palabra se traduce como “camarilla”, pero los caracteres que la integran son 朋 “amigo” y 党 “partido, grupo, asociación, etc.”

¹⁶⁰ Nos referimos al Consejo de Estado, el Censorado y el Buró de Crítica Política, las academias imperiales y algunos puestos de la división superior de la burocracia. Según Ari Levine, no hay documentación de que corrobore la posibilidad que las facciones burocráticas durante los Song del Norte hayan penetrado al nivel regional o local. (Levine 2008: 12)

¹⁶¹ Podemos referirnos con esta denominación a los reinados de Shenzong (1067-1085), Zhezong (1085-1100), Huizong (1100-1126) y Qinzong (1126-1127).

aplicar cuando están en el poder. La segunda es que los gobernantes, sean emperadores o emperatrices regentes, se identifican ocasionalmente con las ideas de la facción a la que brindan su apoyo, lo que tiende a una concentración del poder ministerial en el Gran Consejero y a la monopolización por parte de la facción de los altos mandos de la burocracia imperial, al degradar a sus rivales a puestos de menor relevancia o a su proscripción. Nos parece pertinente esta diferenciación conceptual porque importantes autores hablan de partidos: por ejemplo, Smith sostiene que “las luchas faccionales durante la era de las Nuevas Leyes habían propagado el equivalente a un sistema de partidos, en el que el partido victorioso reclama todo el botín político”;¹⁶² por otro lado, Gernet dice que “estas luchas de partido que debilitan al imperio se prolongan hasta la repentina invasión de los jurchen”.¹⁶³

El fenómeno de las disputas faccionales de la burocracia es anterior al siglo XI. Durante los reinados de Taizong y Zhezong se generaron dos facciones en torno al debate sobre las Dieciséis Prefecturas de la región de Yanyun (*Yānyún shíliù zhōu* 燕云十六州) en manos de los kitán tras la primera derrota de Taizong, con posturas irredentistas o apaciguadoras. Kou Zhun (*Kòu Zhǔn* 寇準, 961-1023), Gran Consejero y líder de la facción irredentista, convence de ir a la guerra a Zhenzong, guerra que terminó en el Tratado de Chanyuan de 1005; durante el resto de la dinastía se buscó el desarrollo de políticas internas para aumentar la fuerza militar a partir de mejorar la recaudación y la institucionalidad del Imperio. La disputa se llevó a cabo entre 980 y 1005, tensionando en ella los nuevos graduados a través de los exámenes con la elite establecida de funcionarios de origen militar.

Anteriormente, entre 820-840, en la Corte Tang se desarrolló el llamado “conflicto

¹⁶² Smith 2009a: 25.

¹⁶³ Gernet 2005: 273.

faccional Niu Li” (*Niú Lǐ dǎngzhēng* 牛李黨爭), en el que dos facciones encabezadas por los Grandes Consejeros Niu Sengru (*Niú Sēngrú* 牛僧孺, 778-847) y Li Deyu (*Lǐ Déyù* 李德裕, 787-850), disputaron por el control de la Corte. Estas facciones eran “afiliaciones ministeriales de unión laxa superpuestas con una red de conexiones sociales y académicas complejas, pero carentes de un marco organizativo centralizado y programas políticos estables”.¹⁶⁴ La mención de este conflicto es importante porque, por un lado, marcó un antecedente muy fuerte en el imaginario de la elite Song sobre las disputas faccionales y, por otro lado, por producir el primer tratado específico sobre las luchas faccionales (*péngdǎng lùn* 朋黨論), volviéndose a partir de entonces un subgénero específico. La elite letrada de los Song del Norte tenía una visión muy negativa sobre el faccionalismo y las facciones dentro del Estado; a partir de una conceptualización binaria de las facciones, de acuerdo a la cual sus miembros eran *xiaoren* (*xiǎorén* 小人, lit. “hombre pequeño”) unidos por un interés egoísta, y la presencia de estas en el gobierno podían llevar a la dinastía a una crisis. En contraposición a los *xiaoren*, los *junzi* (*jūnzǐ* 君子, “hombre superior”) no forman facciones al anteponer sus intereses frente al “bien común” (*gōng* 公) prestando servicio al Emperador, lo que llevaría a la prosperidad a la sociedad y el Estado.¹⁶⁵ En palabras de Levine, para la élite de los Song del Norte las facciones son una “afiliación horizontal de *xiaoren*, cuya existencia compromete el camino del gobierno y socava las fundaciones éticas de la política”.¹⁶⁶ Esta visión estaba sustentada con dos marcos de referencia superpuestos, la hermenéutica de los clásicos y la analogía histórica. La primera comprendía, al interior de los clásicos, la selección de un número pequeño de textos canónicos

¹⁶⁴ Levine 2008: 37.

¹⁶⁵ En el ideario confuciano *xiaoren* (lit. “hombre pequeño”) y *junzi* (lit. “hijo del señor” traducido como “caballero” o “persona superior”) son categorías que hacen referencia a la calidad moral de un individuo o grupo de individuos.

¹⁶⁶ Levine 2008: 36.

que incluyen al Libro de Documentos (*Shàngshū* 尚書), los Anales de Primavera y Otoño (*Chūnqiū* 春秋), el Libro de las Mutaciones (*Yìjīng* 易經), y las Analectas (*Lúnyǔ* 論語); de estos textos extraían citas para sostener la visión peyorativa de las facciones. Las analogías históricas comprendían interpretaciones, muchas veces anacrónicas, sobre las luchas faccionales ocurridas durante las dinastías Han y Tang. A partir de estos elementos se creó una retórica sobre las facciones que estaba inscrita dentro de un discurso de autoridad centrado en la Corte, que establecía al Emperador como fuente de autoridad máxima que arbitra sobre la burocracia. A este discurso se le sumó la ya mencionada conceptualización binaria entre los *junzi*, que buscan el bien común, y los *xiaoren*, que buscan su interés personal; mayoritariamente se aceptaba que solo los *xiaoren* formaban facciones, y que estas ponen en peligro la estabilidad política de la dinastía. Los funcionarios y grandes intelectuales de la época previnieron numerosas veces sobre este “peligro” a los emperadores a partir de ensayos, lecciones y memoriales.¹⁶⁷

Además de ser una realidad objetiva y una conceptualización teórica, el acusar a un funcionario de ser parte de una facción sirvió como una estrategia política. La acusación sobre un funcionario o un grupo de funcionarios de haber formado una facción era un recurso habitual dentro de la burocracia de los Song del Norte para expulsar a los rivales de los altos cargos. La acusación provenía habitualmente de censores y críticos políticos, pero también podía provenir de otros estamentos burocráticos. Este recurso, si bien era muy eficiente, tenía sus riesgos: si el monarca no era persuadido para actuar contra los denunciados, el funcionario que acusaba quedaba expuesto a represalias por parte de ministros rivales o del propio Emperador. Esta estrategia es anterior a los conflictos faccionales de los Song del Norte tardíos; ya durante los gobiernos de Zhenzong y Renzong eran habituales; pero dentro de un contexto de mayor

¹⁶⁷ Levine 2008: 24-71.

diversidad dentro la burocracia que caracterizó estos reinados, esta medida podía tener una función de contrapeso del poder ministerial. Cuando se desarrollaron las luchas faccionales, como veremos posteriormente, la acusación de faccionalismo funcionó como una herramienta política, utilizada tanto por los reformistas como los antirreformistas, para atacar rivales y buscar degradarlos, expulsarlos, exiliarlos o proscribirlos de la burocracia metropolitana. Hay que hacer dos salvedades al respecto. La primera es que mientras se fueron desarrollando las luchas faccionales se fue recrudeciendo la dureza de esta medida; no fue lo mismo ser acusado y expulsado de la burocracia de Kaifeng para los aliados de Fan Zhongyan, que pudieron reincorporarse una década más tarde, que las procripciones y las listas negras (*dǎngjí* 黨籍) durante el gobierno reformista de Huizong y el ministerio de Cai Jing. La segunda salvedad es que al haber sido una herramienta para purgar rivales durante las luchas faccionales, él o los acusados no necesariamente se habían conformado como facción, simplemente podían ser rivales del Gran Consejero de turno o de otro funcionario influyente.

Esta herramienta política se utilizó efectivamente contra los reformistas Qingli. El Emperador Renzong, desde antes de la reforma, ya había emitido edictos contra el faccionalismo en 1038. Dentro del discurso sobre las facciones, Fan Zhongyan y Ouyang Xiu (*Ōuyáng Xiū* 歐陽修, 1007-1072) son los únicos funcionarios que expresaron, indirecta y directamente, que los *junzi* pueden formar facciones, al punto de que Ouyang Xiu publicó su tratado sobre las facciones, en el cual plantea abiertamente que las únicas facciones reales son las conformadas por los *junzi* que estaban al servicio del bien común.¹⁶⁸ En una audiencia de abril de 1044 Fan, al ser cuestionado por Renzong acerca de si era parte de una facción y de si podían existir facciones compuestas de *junzi*, responde “¿Si (los funcionarios) se afilian beneficiosamente

¹⁶⁸ Levine 2008: 10, 52.

(*peng er wei shan*), entonces cómo puede ser posible que perjudiquen al Estado?”¹⁶⁹ Con el cambio del contexto internacional y las resistencias de la burocracia al reformismo, esta admisión dejó indefensos a los reformistas frente a las acusaciones de faccionalismo. Independientemente de que esta confesión haya sido un error de Fan Zhongyan o una estrategia política fallida, esta argumentación no tuvo eco en Renzong ni en la elite letrada durante los Song del Norte, salvando un cierto impacto en la obra de Su Shi (*Sū Shi* 蘇軾, 1037-1101) que continuó parte de la concepción de Ouyang Xiu sobre las facciones.¹⁷⁰ Aclaremos que no se está argumentando que el proyecto reformista de Fan Zhongyan fracasó por la admisión de los líderes de ser una facción, hubieron razones estructurales y políticas que impidieron la continuación y permanencia de las Reformas Qingli, como veremos posteriormente.

El servicio civil tras el Tratado de Chanyuan y el ministerio de Lü Yijian

El contexto de estabilidad internacional generado a partir del Tratado de Chanyuan de 1005 dio marco para que bajo los gobiernos de Zhenzong y los primeros años del de Renzong se afianzaran las transformaciones institucionales que serán características de la dinastía: el Consejo de Estado adquirió preeminencia sobre el Departamento de Asuntos Militares, se crearon los organismos de control y crítica estatal (el Censorado y el Buró de Crítica Política) y el sistema de examen se tornó el principal medio para reclutar funcionarios. Paralelamente a las transformaciones institucionales, el número de funcionarios creció de 13.000 en 997 a

¹⁶⁹ Levine 2008: 48.

¹⁷⁰ Levine 2008 61-65.

17.300 en 1049; con ello se pudieron integrar en mayor grado las elites de las zonas del Sur, que hasta entonces eran minoría con respecto a las familias del Norte. Con estos cambios surgieron dos cuestiones a remarcar: la primera es que empezó a perfilarse la presencia de Grandes Ministros poderosos, y la segunda es que el sistema civil empezó a tener dificultades para absorber a los candidatos a funcionario, lo que aumentó la competencia para entrar a la burocracia y para ascender en ella.

Durante el reinado de Zhenzong los gastos estatales aumentaron por el crecimiento del funcionariado, del ejército, del mantenimiento del clero daoísta y por los tributos a los Liao. Para afrontar estos gastos se aumentó la presión fiscal en los circuitos centrales, se intentaron modificaciones en los monopolios estatales y se creó una Comisión de Finanzas con el objetivo de reducir gastos y buscar la forma de ampliar los ingresos. Pese a estos esfuerzos, la regencia de la Emperatriz Viuda Liu también estuvo atravesada por problemas fiscales, y además por conflictos entre los miembros del Consejo de Estado.

La regencia fue muy resistida por su duración y por las transgresiones rituales que la Emperatriz ejerció a los ritos intentando tomar posiciones exclusivas de la figura del Emperador, como ser que vistió ropas rituales de Emperador durante el sacrificio ritual al clan Zhao (el clan imperial), situación que no ocurría desde Wu Zetian (*Wǔ Zétiān* 武則天, 624-705, r. 690-705).¹⁷¹ Funcionarios como Wang Zeng (*Wáng Zéng* 王曾, 978-1038) y Lu Zongdao (*Lǔ Zōngdào* 魯宗道, 966-1029) restringieron el poder de la Emperatriz. No solo los altos miembros del Consejo de Estado criticaban la regencia; desde su posición de subdirector de los archivos imperiales, Fan Zhongyan emitió memoriales criticando los rituales y la longevidad de la regencia, tras lo que Fan pidió ser trasladado y fue asignado como viceprefecto

¹⁷¹ McGrath 2009: 288-289.

de Shanxi. Pese a esta situación, el poder de la Emperatriz fue creciendo a partir de alianzas con miembros del Consejo de Estado y asignando a eunucos puestos de poder influyentes. Luego de la muerte de la Emperatriz Liu hubo un intento fallido de continuar la regencia, pero finalmente con el apoyo de funcionarios claves Renzong asume en 1033 el gobierno directo. Renzong despidió a aquellos hombres fuertemente vinculados a la regencia: funcionarios veteranos del Consejo de Estado y eunucos influyentes. A petición de Fu Bi (*Fù Bì* 富弼, 1004-1083), asimismo, se desmanteló la parafernalia de la regencia. Tras asignar su nuevo Consejo de Estado, se nombró a Lü Yijian (*Lǚ Yìjiǎn* 呂夷簡, 978-1044) como Gran Consejero, que estaría a cargo, con interrupciones, durante una década (1033-1043), siendo durante este tiempo la figura más fuerte del gobierno e inaugurando la tendencia de fortalecimiento de los Grandes Consejeros.

Hasta el conflicto por los problemas del Palacio Femenino de 1034, el gobierno de Renzong tendió a reducir el poder de los Grandes Consejeros y a ampliar los canales de comunicación con la burocracia.¹⁷² Pero en el largo plazo se caracterizó por la delegación del poder en Grandes Consejeros y, a la vez, por la expansión y consolidación de los organismos de crítica y control político y las instituciones académicas, favoreciendo un proceso de centralización política con control sobre la burocracia. En este contexto político, “parecería que las acusaciones de faccionalismo también fueron usadas por el Emperador para mantener a sus altos funcionarios bajo control”.¹⁷³ Renzong, a diferencia de sus antecesores, no gobernó activamente; se respaldó en la ya establecida burocracia confuciana.

Durante la década de 1030 la facción reformista se fue forjando a base de vínculos

¹⁷² Skonicki 2008: 56.

¹⁷³ Kroher 2014: 260.

intelectuales comunes, en base a los conflictos con el Gran Consejero Lü Yijian por su manejo político y porque entendían que era necesaria una reforma institucional. Lü gozó del favor del Emperador; sin embargo, tuvo bastantes conflictos con otros sectores de la burocracia; entre sus opositores más acérrimos destacó Fan Zhongyan, que tuvo dos importantes conflictos con Lü Yijian durante la década del '30. El primero en 1034 cuando se generaron problemas en el Palacio Femenino, ocasionados por un conflicto entre la Emperatriz Guo y dos concubinas, en el que accidentalmente la Emperatriz lastimó al Emperador. Como represalia, Renzong exilió a la Emperatriz a un monasterio; esta situación desencadenó una discusión entre los funcionarios del Censorado y el Buró de Crítica Política que estaban en contra de la decisión, y Lü Yijian que la respaldaba.¹⁷⁴ Fan apoyó a quienes criticaban la decisión y fue degradado a puestos regionales. El segundo fue un conflicto abierto con Lü Yijian en el que Fan lo acusó de favoritismo y monopolizar el poder, y amonestó a Renzong para que adopte una posición más activa en el manejo del personal. En este conflicto Fan sostuvo que en la burocracia hay dos facciones en conflictos, la de Lü Yijian y la de los virtuosos, en la que se incluía. Lü contraatacó utilizando los argumentos de Fan acusándolo de faccionalismo, de comentar asuntos externos a su jurisdicción y de tratar de causar división entre el Emperador y su principal ministro. Renzong se mostró preocupado por la posibilidad del afianzamiento de una facción en su Corte, lo que sumado a su favoritismo con Lü, el Emperador tomó la decisión de degradar a Fan como prefecto de Kaifeng. Frente a esta democión de Fan, los jóvenes funcionarios Ouyang Xiu, Yin Zhu (*Yīn Zhū* 尹洙, 1001-1047) y Yu Jing (*Yú Jìng* 余靖, 1000-1064), emitieron en 1037 memoriales pidiendo ser también degradados por ser parte de la facción de Fan; el hecho fue ensalzado por Cai Xiang (*Cài Xiāng* 蔡襄, 1012-1067) en el poema “Cuatro Virtuosos y un

¹⁷⁴ Skonicki 2008: 57.

Indigno” (*Sì Xiányī Bùxiào* 四賢一不肖).¹⁷⁵ A las protestas frente a la democión de Fan y los jóvenes funcionarios, se le sumó un fuerte terremoto que azotó la capital. Muchos partidarios del reformismo que compartían un interés intelectual por la Escritura Antigua (*Gǔwén* 古文) sostenían una cosmología correlativa que establecía una relación entre los asuntos humanos y los fenómenos naturales. Si bien no crearon una teoría unificada ni todos ellos teorizaron sobre el cosmos, fue un importante discurso político para interpelar a Renzong y criticar su designación de funcionarios.¹⁷⁶ No solo este terremoto fue usado para interpelar a Renzong por su designación de funcionarios

Los 1030 fue un período de prolongado mal tiempo y hambrunas. Severas tormentas eléctricas y fuertes lluvias seguidas de terremotos en 1037, y dos días después una lluvia de meteoros motivó a Jen-tsung a levantar la prohibición de discutir asuntos públicos. En respuesta, Sung Ch’i, Su Hsün-ch’in, Chang Fang-p’ing, Han Ch’i, Su Shen, Chang Kuan, y Yeh Ch’ing-ch’en, todos advirtieron a Jen-tsung en contra de permitir a Lü I-chien dominar el gobierno, suprimir la discusión abierta, o nombrar favoritos.¹⁷⁷

Lü Yijian quedó expuesto a ataques de otros funcionarios por su abuso de poder, como el consejero Wang Zeng. Estos hechos ejercieron una presión sobre Renzong, que si bien no restableció en sus puestos a los funcionarios degradados, sí tuvo que retirar por un tiempo a Lü

¹⁷⁵ McGrath 2009: 298-300; Skonicki 2008: 78-84; Smith 2015: 70.

¹⁷⁶ Según Douglas Skonicki los argumentos cosmológicos del Song *guwen* (conceptualizado por Skonicki como *Song Ancient-style Learning*) tienen tres influencias fundamentales: el humanismo de Liu Zongyuan del *Tang Ancient-style Learning*, la doctrina correlativa Han de los ciclos políticos y la implicancia de las dos anteriores en el gobierno. Sus dos exponentes más importantes son Ouyang Xiu y Shi Jie, si bien desarrollaron planteos diferentes, ambos niegan la capacidad de determinar la causa exacta de los desastres naturales, entienden que existe una correlatividad ligera de los asuntos humanos y el cosmos, y comparten su uso como herramienta de crítica política. (Skonicki 2008: 66-78)

¹⁷⁷ McGrath 2009: 299. Wade-Giles en el original.

Yijian de la Corte, pero éste pudo ubicar como Grandes Consejeros a dos partidarios suyos. En 1038 Renzong hizo un llamado a la burocracia para que se expresara sobre la crisis, avisando que si alguien recomendaba la reinstalación de Fan Zhongyan sería considerado como fomentador de faccionalismo.¹⁷⁸

Pese a las fuertes tensiones causadas por el conflicto entre la facción de Fan y la de Lü, Renzong mantuvo el apoyo a este último. Lü Yijian volvió a concentrar poder y para 1040 se expulsó de la Corte a los aliados de Fan que aún quedaban.¹⁷⁹ Si bien Fan Zhongyan no “ganó” ninguno de sus enfrentamientos fuertes durante la década del '30, a partir de sus posicionamientos y acciones fue consolidando una red de relaciones que dio sus frutos políticos posteriormente.

El fuerte ministerio de Lü Yijian le ganó muchos enemigos en la burocracia, no todos ellos alineados con Fan; sin embargo, la oposición a Lü fue un importante elemento de cohesión para los reformistas. Esto se debió a que además de la monopolización y el cierre de los canales de comunicación hacia al Emperador, “Lü y su facción eran decididamente no-activistas y dedicados a preservar el *statu quo*”;¹⁸⁰ los reformistas interpretaban esta posición política como una forma de mantener sus posiciones de poder. Parte de la oposición a Lü se articuló en torno a las propuestas de Fan para implementar una serie de reformas políticas. Ya en 1027 Fan había escrito una carta dirigida a cuatro altos miembros de la burocracia, en donde recomendaba “mejorar la calidad de los funcionarios locales, mejorar el bienestar de las personas, establecer un sistema de educación de funcionarios, incrementar la preparación militar, prevenir los

¹⁷⁸ Smith 2015: 71.

¹⁷⁹ Levine 2008: 48.

¹⁸⁰ Skonicki 2008: 58.

levantamientos populares, y asegurar que consejos de calidad alcancen al trono”.¹⁸¹ Esta carta no tuvo eco en el gobierno, pero a partir de ella Fan Zhongyan empezó a construir una reputación y a atraer individuos que también consideraban la necesidad de un cambio político. Posteriormente, durante la regencia de Liu y el resto de la década de 1030, las intervenciones políticas de Fan en contra de Lü Yijian le acarrearón tres degradaciones; pese a ello pudo consolidar un grupo político de gran importancia intelectual y política. La facción de los reformistas Qingli no estaba integrada a partir de una ideología, una estrategia o un programa institucional fijo;¹⁸² su asociación estaba basada, según Martin Kroher, en “rituales sociales, y reclamaciones normativas, ritual y sinceridad, que en general tuvo éxito y, en un cierto grado y bajo ciertas circunstancias, puede incluir a sus enemigos políticos”.¹⁸³ El origen geográfico, social o la formación intelectual no es factor común: “de diecisiete asociados imprecisamente-definidos de esta coalición reformista (no todos seguidores del *guwen*), diez son provenientes del Sur; y mientras las familias de ocho invocaban la coronimia de un pedigrí ilustre, solo un miembro—Han Qi (1008–1075)—era de un linaje realmente distinguido”,¹⁸⁴ donde sí hay un patrón común es en que eran parte de una generación que nació alrededor del año mil. Smith conceptualiza este se abrieron paso en la burocracia por su talento individual.¹⁸⁵ Podemos concluir que los lazos de la facción reformista Qingli se afianzaban a partir de concepciones generales compartidas (la necesidad de reforma política y la oposición al ministerio de Lü Yijian), del estudio de ciertas tendencias intelectuales (una forma de activista de gobierno), de

¹⁸¹ Skonicki 2008: 39.

¹⁸² Kroher 2014: 281-282.

¹⁸³ Kroher 2014: 287.

¹⁸⁴ Smith 2015: 67.

¹⁸⁵ Smith 2015: 67-71.

un trayecto compartido en el servicio civil donde estrecharon fuertes lazos (por ejemplo, cinco de ellos pasaron sus exámenes en 1030 bajo Yan Shu¹⁸⁶ (*Yàn Shū* 晏殊, 991-1055); pero fundamentalmente de la persona de Fan Zhongyan, que por sus intervenciones políticas en la década de 1030 y su comportamiento ético se ganó el aprecio y la estima de funcionarios que se graduaron bajo el gobierno de Renzong, cuando la burocracia estaba ya consolidada. Antes de la renuncia de Lü en 1043, el núcleo del grupo reformista contaba con diez individuos: Fan Zhongyan y Han Qi (*Hán Qí* 韓琦, 1008-1075) que estaban en el frente del Shaanxi,

tres críticos políticos (諫官), Ouyang Xiu (1007–1072), Yu Jing (1000–1064), y Cai Xiang (1012–1067); los dos intendentes militares de pacificación suplentes Yin Zhu (1001–1047) y Tian Kuang (1005–1063); el funcionario de Corte y diplomático Fu Bi (1004–1083); y dos figuras letradas prometedoras, Shi Jie 石介 (1005–1045) y Su Shunqin 蘇舜欽 (1008–1048).¹⁸⁷

Bajo el gobierno de Renzong factores internacionales desestabilizan el orden interno de la dinastía, tanto la dinámica general que se adopta a partir de 1005 como la construcción de poder de Lü Yijian. El imperio Liao se afianzó como la gran potencia del Este asiático, expandiendo su influencia en la frontera Norte de China. Mientras, los tangut fueron edificando alrededor del corredor de Gansu un Estado con una poderosa caballería, que lindaba con la frontera noroccidental de China, entre 1005 y 1038. El territorio que llegó a abarcar comprendió territorios que actualmente forman parte de las provincias de Gansu, Shaanxi, Qinghai (*Qīnghǎi*

¹⁸⁶ Que además de ser el patrocinador de Fan Zhongyan, era el suegro de Fu Bi.

¹⁸⁷ Smith 2015: 93-94.

青海), y las regiones autónomas de Xinjiang (*Xīnjiāng* 新疆) y Mongolia, llegando a abarcar unos 800.000 km². El pueblo de los tangut fue expandiendo su poder militar bajo Li Deming (*Lǐ Démíng* 李德明, 981-1032, r. 1004-1032) y su hijo Li Yuanhao (*Lǐ Yuánhào* 李元昊, 1003-1048, r. 1032-1048). Li Deming mantuvo una posición tributaria frente a los Liao y a China, expandiendo y consolidando su poder al Oeste. Cuando Li Yuanhao asumió el trono en 1032 “comenzó a esculpir un Reino tangut política y culturalmente distinto. En su primer año y medio como gobernante él consolidó su régimen y transformó la política tangut en un Estado militarizado”.¹⁸⁸ La centralización administrativa de las fuerzas militares “proveyó a Yuanhao con un ejército de entre 150.000 y 300.000 tropas”.¹⁸⁹ Los primeros conflictos de Li Yuanhao con China comenzaron cuando atacó exitosamente varios enclaves Song en 1034, pero las relaciones rápidamente se restablecieron en 1035. En 1038 cuando Li Yuanhao fundó la dinastía Xi Xia, estableciendo su capital en Xingqing (*Xìngqìng* 興慶) en la moderna Yinchuan (*Yínchuān* 銀川), y desde entonces se negó a pagar tributo a los Song; esta situación desencadenó la primera guerra sino-tangut (1038-1044) que causó fuertes tensiones en el Estado Song, con largas repercusiones políticas.

Durante la guerra ninguno de los dos imperios pudo prevalecer, si bien los Xi Xia tuvieron la iniciativa y victorias estratégicamente importantes y humillantes políticamente para los Song: en 1041 la batalla de Sanchuankou (*Sānchūānkǒu* 三川口), en 1042 la batalla de Haoshuichuan (*Hǎoshuǐchūān* 好水川), y la del Fuerte de Dingchuan (*Dìngchūān zhài* 定川砦) en 1042.¹⁹⁰ Los Song tuvieron una serie de problemas para afrontar el conflicto. El primero

¹⁸⁸ McGrath 2009: 300.

¹⁸⁹ Smith 2015: 73.

¹⁹⁰ Smith 2015: 74.

fue la presión que ejercieron los Liao en la frontera Norte. El temor de afrontar una guerra en dos frentes, en la que los Liao serían la amenaza principal, llevó a los Song a destinar grandes cantidades de recursos a la frontera Norte. En 1042 los Liao presionaron diplomáticamente logrando renegociar el Tratado de Chanyuan, lo que llevó la tributación anual de 100.000 a 200.000 rollos de seda y de 200.000 a 300.000 onzas de plata; además, en la retórica diplomática entre los dos Estados la “compensación militar” pasó a llamarse “tributo” y el Emperador Song reconocía como hermano mayor a su contraparte Liao. En segundo lugar, mientras que el ejército de Li Yuanhao era notablemente inferior al movilizado por los Song, 100.000 y 400.000 tropas respectivamente, el ejército Song carecía de una importante caballería y de una buena organización a diferencia del tangut. Los Song invirtieron millones de sartas de monedas para estabilizar las fronteras: solo en 1042 se derivaron 33,6 millones en Shanxi y 25,4 en Hebei.¹⁹¹ Los Song aumentaron fuertemente los gastos militares durante el conflicto, y para afrontarlos redujeron muchos gastos en la parafernalia palaciega y tuvieron que aumentar la presión tributaria en muchos circuitos. Esto nos lleva a un tercer problema: el Norte de China atravesó una profunda crisis durante la guerra, importantes hambrunas afectaron a 1,9 millones de personas en 1039 y a 4,3 millones en 1043; millones de personas estaban en situación de necesidad en el Shanxi, lo que se agravó por la fuerte presión tributaria y por la carga de las obligaciones de corvea.¹⁹² El último problema fue la descentralización y desarticulación del comando militar en Shanxi, agravado por el uso de órdenes secretas de la Corte. En este marco, coordinar la defensa fue muy complicado e impidió la posibilidad real de adoptar una estrategia ofensiva. La situación pudo ser controlada por los Song a través de la inversión de grandes cantidades de recursos, la adopción de medidas defensivas y el levantamiento de fortificaciones, y por el gran desempeño de Han Qi y Fan Zhongyan en el conflicto.

¹⁹¹ McGrath 2009: 315.

¹⁹² McGrath 2009: 307-308.

Si bien la guerra fue favorable a los Xi Xia, estos atravesaban una serie de problemas para poder continuarla: a Yuanhao le fue imposible expandir en forma considerable su territorio en Shaanxi, sus victorias les costaron la mitad de sus efectivos, la conscripción masiva aumentó el descontento en su territorio, el cierre de los mercados chinos debilitó su economía, se estancó el avance tangut a partir de que China adoptó la estrategia defensiva de Han y Fan, en 1042 los Xi Xia sufrieron su primera derrota importante frente a los Song, y en 1043 los Liao declararon la guerra a los Xi Xia. Los Song tuvieron que gastar asimismo una gran cantidad de recursos para estabilizar la frontera: tanto en pago a los soldados como en tributos a los tribus tibetanas para que mantuvieran su “fidelidad” al Imperio y siguieran suministrando auxiliares militares (que eran mucho mejores soldados que los reclutados por los chinos); tuvieron por otra parte que asegurar la frontera con los kitán, lo que derivó en una renegociación de los términos del Tratado de Chanyuan aumentando los tributos anuales; pese a todo ese gasto China no podía pasar a la ofensiva contra los tangut. Para 1043 empezaron las primeras charlas de paz, que se logró a fines de 1044. En esta paz se estableció pagos anuales a los Xi Xia de 100.000 rollos de seda y 300.000 *jīn* (*jīn* 斤)¹⁹³ de té, se acordó que Li Yuanhao fuera designado asimismo como subordinado (*chén* 臣) en la correspondencia oficial entre los Estados¹⁹⁴ y se reabrió el comercio regulado entre los dos imperios.

¹⁹³ Un *jīn* equivale en la actualidad a medio kilogramo.

¹⁹⁴ McGrath 2009: 314-315.

Las Reformas Qingli

En las vísperas de las Reformas Qingli, China se encontraba en una importante crisis, causada por: las derrotas militares a mano de los Xi Xia, las hambrunas en Jiangnan, Liangzhe y Sichuan, y el aumento de la conflictividad social en las zonas rurales de Sichuan y Guangxi; siendo estos últimos problemas desatendidos por la urgencia de la guerra.

En última instancia, las incapacidades militares Song fueron contrarrestadas por el vasto tamaño y la incalculable mayor riqueza, pero incluso así en el tratado de 1044 Li Yuanhao forzó a la Corte la adquisición del mismo tipo de paz indemnizada con la que habían aplacado a los Liao.¹⁹⁵

En el marco político interno, la última etapa de Lü Yijian como Gran Consejero (1040-1043) se caracterizó por el aumento de la debilidad de la Corte frente a la crisis militar, quedando Lü como principal responsable de ello; el otrora poderoso ministro era abiertamente criticado hasta por funcionarios regionales y ni el apoyo de Renzong podía resguardarlo. Un enfermo Lü Yijian se retiró entonces del Consejo de Estado y fue nombrado asesor en estrategia nacional en un intento de Renzong de mantenerlo en la Corte, pero las fuertes acusaciones de Cai Xiang frustraron ese movimiento.¹⁹⁶ Esta situación dejó un vacío de poder en la Corte, quedando como Grandes Consejeros el pro reformista Yan Shu y el partidario de Lü, Zhang Dexiang (*Zhāng Déxiàng* 章得象, 978-1048). Fan Zhongyan y Han Qi tuvieron un papel muy

¹⁹⁵ Smith 2009: 22. Wade-Giles en el original.

¹⁹⁶ Smith 2015: 97.

relevante durante la guerra, lo que sumado al vacío de poder en la Corte y los problemas que atravesaba el Imperio, fortalecieron la postura de reforma que venían pregonando Fan y sus allegados. En esta situación Renzong apoyó a un grupo de jóvenes funcionarios, que anteriormente se habían enfrentado a Lü Yijian, encabezados por Fan Zhongyan. “Renzong supuestamente les dio puestos influyentes con la esperanza de que ellos pudieran ser capaces de corregir los asuntos políticos y brindar soluciones a los serios problemas que afrontaba la Corte”.¹⁹⁷ Los miembros más importantes eran Han Qi, Pang Ji (*Páng Jí* 龐籍, 988-1063), Ouyang Xiu y Fu Bi. Se designó a Fan Zhongyan y Han Qi como vicedirectores de la Comisión de Asuntos Militares, a Pang Ji en el Consejo de Estado, a Ouyang Xiu, Cai Xiang, Wang Su (*Wáng Sù* 王素, 1007-1073) y Yu Jing en los organismos de crítica política, y a Fu Bi a la Academia Hanlin. Posteriormente en ese año, Fan y Fu fueron asignados al Consejo de Estado. De los siete cargos en el Consejo de Estado, cinco fueron ocupados entonces por reformistas: Yan Shu como Gran Consejero, Fan Zhongyan como Asistente del Consejo de Estado, Du Yan como Comisionado de la Comisión de Asuntos Militares y Fu Bi y Han Qi como comisionados adjuntos del mismo. Sin embargo, Han fue prontamente reasignado a Shaanxi y tanto Yan como Du eran participantes pasivos y renuentes de la reforma, por lo que en la práctica el Consejo de Estado durante las Reformas Qingli estaba dividido en dos bandos con dos integrantes en cada uno. Por otro lado, si bien los reformistas llegaron a monopolizar el Buró de Crítica Política, no tenían poder alguno en el Censorado.¹⁹⁸ En concreto, los reformistas controlaban la mitad del Consejo de Estado y el Buró de Crítica Política, frente a la otra mitad del Consejo y el Censorado; era una situación de equilibrio de poder, donde terciaba fuertemente Renzong.

Una vez que el grupo reformista se instaló en las nuevas posiciones de poder, se enviaron

¹⁹⁷ Skonicki 2008: 86.

¹⁹⁸ Smith 2015: 105-107.

memoriales a Renzong recomendando reformas. Pero fue en septiembre de 1043 cuando Fan Zhongyan y Fu Bi, a petición del Emperador, presentaron un memorial conjunto, en el que plantearon propuestas; este memorial se podría considerar como la expresión más acabada del programa político que intentaban llevar a cabo los reformistas:

(1) Mejorar el sistema de mérito del desempeño de los ocupantes de cargos; (2) reducir el favoritismo creado por el uso generalizado del privilegio de protección (*yin*²) que permitía que los hijos y otros familiares de altos funcionarios fueran nombrados para los puestos sin tener que hacer los exámenes; (3) purificar el sistema de exámenes haciendo hincapié en la conducta de los candidatos y poniendo a prueba su conocimiento de los Clásicos en lugar de su habilidad en la composición literaria; (4) seleccionar a los funcionarios para puestos locales mediante el patrocinio, para garantizar la competencia y la honestidad; (5) igualar los ingresos provenientes de las tierras públicas para los puestos prefecturales para minimizar la corrupción; (6) aumentar la productividad agrícola a través de trabajos de recuperación de tierras y control del agua; (7) mejorar la preparación militar mediante la reinstauración del sistema de milicias de campesinos-soldados autosuficientes ("*fu-ping*") de la dinastía T'ang; (8) reducir la necesidad de servicios de corvea mediante la consolidación de las unidades administrativas; (9) promulgar decretos imperiales de amnistía y gracia de manera sistemática y apropiada; y (10) redactar regulaciones y órdenes utilizando un lenguaje apropiado, basado en precedentes verificados, y promulgarlos plena, uniforme y universalmente.¹⁹⁹

Otro memorial fue enviado por Fu Bi, argumentando la necesidad de mejorar la calidad

¹⁹⁹ McGrath 2009: 318. Wade-Giles en el original.

de los funcionarios locales²⁰⁰ y recomendando remover a los intendentes de circuito no calificados y reducir el personal de estos.²⁰¹

Se pueden apreciar muchas similitudes entre la carta de Fan de 1027 y las recomendaciones del memorial de 1043. Sin embargo, en este último siete de las diez recomendaciones versan sobre el servicio civil y el sistema de examen, y hay un claro énfasis en reformar el sistema de gobierno que afecta a los funcionarios. Más específicamente, estas medidas estaban orientadas a asegurar que los hombres correctos ocuparan los cargos correspondientes y que el progreso dentro del servicio civil fuera a partir del talento individual.²⁰² Los reformistas Qingli estaban convencidos de que a partir de cambios institucionales podían expulsar o reducir los *xiaoren* del gobierno y fomentar el desarrollo de los *junzi*, lo que, como hemos visto anteriormente al analizar el pensamiento sobre las facciones y el faccionalismo, no era una idea transgresora. Según Smith, se desprenden tres necesidades del énfasis en el memorial:

la necesidad de: 1] romper el monopolio percibido de los funcionarios poderosos y sus familiares sobre la admisión y los nombramientos en servicio civil; 2] basar las evaluaciones del personal, los ascensos, y las degradaciones en el mérito y el carácter más que en la antigüedad y la obediencia a la rutina; y 3] valorar e incentivar la prestación de servicios oficiales en las provincias.²⁰³

²⁰⁰ Skonicki 2008: 87.

²⁰¹ McGrath 2009: 318.

²⁰² Skonicki 2008: 87.

²⁰³ Smith 2015: 101.

Por otro lado, los reformistas entendían que el excesivo gasto gubernamental conjuntamente con la ineficacia y la corrupción de los funcionarios locales había llevado a la dinastía a la situación en que se encontraba. Esta visión “institucionalista” del problema no es original, pero su enfoque en la esfera local y no en el Estado central es un punto de diferencia con respecto a lo que se desarrolló posteriormente a partir de Shenzong.

En cuanto a la aplicación concreta de las reformas, estas fueron muy dispares. Las discusiones en el Consejo de Estado sobre la reforma militar y la destinada a aplicar estrictamente los decretos imperiales, no produjeron ninguna legislación. Hubo una sanción y aplicación parcial de los proyectos de reclamación de tierras y control de agua, de la reducción de la corvea y la delimitación de la aplicación de los decretos de amnistía y gracia. Un año duró el equiparamiento de las tierras fiscales asignadas a los cargos locales y la reforma en el sistema de exámenes. La restricción del privilegio *jin* y la definición de criterios para la valoración del desempeño de los funcionarios estuvieron vigentes entre 15 y 16 meses. Y la selección cuidadosa de los funcionarios locales por patrocinio estuvo vigente durante dos años. Todas estas medidas aplicadas entre el 1043 y 1044, para fines de 1045 fueron anuladas con la expulsión de los reformistas de la Corte.²⁰⁴

Según Chaffee, las propuestas de reformas al sistema de examen fue lo central del memorial de los 10 puntos, donde planteaban dos objeciones principales. La primera era que estaba demasiado centrado en la imparcialidad, por lo que se descuidaba el carácter de los *juren*. El segundo era que la currícula tenía demasiado énfasis en la composición poética en los exámenes *jinshi* y memorización en los *zhuke*, por lo que proponían que en exámenes *jinshi* se diera prioridad a las sesiones de discusión y de política, y en los *zhuke* en el significado general

²⁰⁴ Smith 2015: 103-105.

de los clásicos.²⁰⁵ Posteriormente, en un memorial de 1044 que trataba específicamente de cuestiones educacionales se planteaba el establecimiento de un sistema de escuelas de alcance imperial, con escuelas prefecturales (*zhōuxué* 州學) y de distrito (*xiànxué* 縣學) con residencia obligatoria de los alumnos en las escuelas antes de presentarse en los exámenes, y el establecimiento de la Universidad Imperial (*Tàixué* 太學) para los hijos de los funcionarios de bajo rango y de la gente común (los de alto rango tenían la escuela Directoral).²⁰⁶ De las iniciativas de este período, las de mayor permanencia fueron algunos cambios en el sistema de exámenes y en el de escuelas. Hay que remarcar que esta fue la medida más beneficiosa para el estrato de los *shi*.

En los dos años en los que la coalición reformista tuvo mayor poder no llegaron a controlar el aparato estatal, pudiendo sólo impulsar sus proyectos con apoyo del Emperador. El corazón del movimiento reformista era asegurar que los individuos correctos desempeñarán los cargos estatales, bajo su concepción ellos eran *junzi* y la facción de Lü Yijian *xiaoren*. Desde el Buró de Crítica Política Cai Xiang y Ouyang Xiu emitieron una serie de memoriales criticando a sus rivales políticos, argumentando que la reforma no se podía llevar a cabo por su interferencia. Ouyang fue el más agresivo y exitoso de los reformistas para expulsar a los rivales de la Corte. Durante los primeros meses Renzong brindó un importante apoyo a Fan y su grupo, impulsando la mayoría sus propuestas²⁰⁷ y aceptando las críticas de los miembros del Buró de Crítica Política, que lograron impedir varios nombramientos y aumentar la influencia reformista en la Corte.

²⁰⁵ Chaffee 2015: 293-294.

²⁰⁶ Chaffee 2015: 295.

²⁰⁷ Skonicki 2008: 87-88.

Los éxitos iniciales del grupo reformista, expulsión de rivales y discusión y sanción de sus propuestas, llegaron rápidamente a un *impasse* por diferentes razones. La reforma fue por un lado muy resistida en diferentes sectores del Estado: los ataques constantes a otros funcionarios y las propuestas de restringir el privilegio *yin*, le ganaron una fuerte resistencia desde la alta burocracia. Por otro lado, se generó en los estamentos del gobierno locales una fuerte oposición por quienes veían sus intereses afectados o amenazados por los numerosos memoriales en los que se criticaba a los funcionarios locales, y también por la aplicación del programa de inspección de vigilancia.²⁰⁸ También hay que considerar el enfrentamiento con los aliados del fallecido Lü Yijian, quienes todavía conservaban una fuerte presencia e influencia en la Corte y que se venían confrontando con miembros de los reformistas desde hace una década. Durante los años del reformismo Qingli, China afrontó varios levantamientos campesinos: en 1043 en Shandong y en 1044 en Hebei.²⁰⁹ Frente a esta situación Ouyang Xiu emitió cuatro memoriales proponiendo: “proveer tropas a las áreas afectadas; capturar a los líderes de los bandidos; aclarar las recompensas y los castigos; y emplear funcionarios talentosos para calmar a la gente y prevenir que se unan a las revueltas”.²¹⁰ A este problema se le sumaron problemas de sequía, que a mediados de 1044 se combinan con una plaga de langostas, situación que volvió en contra de los reformistas sus argumentos retóricos de cosmología correlativa que habían usado desde la década de 1030 contra Lü y sus allegados.

Al abierto conflicto con la facción del fallecido Lü y los problemas internos, la situación internacional complicó la posición de los reformistas. A partir de 1042 el balance entre los tres

²⁰⁸ Programa impulsado por Ouyang Xiu a mediados de 1043, en el que se designaban a los intendentes fiscales como inspectores de vigilancia para desplazar a los funcionarios locales por incompetencia, corrupción o algún impedimento. (McGrath 2009: 320-321; Smith 2015: 107-109)

²⁰⁹ Canary 2017: 4, 25-26.

²¹⁰ Skonicki 2008: 90.

imperios cambia, Yuanhao busca la paz y los Song renegocian su tratado con los Liao. Renzong buscaba una pronta paz con los tangut, pero Fan y su facción desconfiaban de las intenciones de los Xi Xia y esperaban poder pasar a la ofensiva; el proceso de paz entró en un empantanamiento al no definirse los términos del tratado. Para fines de 1043 los Liao invaden a los Xi Xia a razón del nuevo tratado con los Song, y en 1044 la invasión Liao terminó en un fracaso pero precipitó el proceso de paz. Esta situación hizo cambiar la posición de los reformistas a favor de terminar las hostilidades; sin embargo, sus constantes quejas y objeciones desde la primera oferta de paz les ganaron una imagen de facción obstruccionista.²¹¹ Hay que aclarar que Renzong “era proclive a emitir edictos de amonestación a sus funcionarios sobre los peligros del faccionalismo y a purgar ministros que él consideraba como facciosos”.²¹² Mientras las acusaciones de los reformistas a otros funcionarios aumentaban, en abril de 1044 en una audiencia Renzong preguntó si era posible que los *junzi* formaran una facción, a lo que Fan Zhongyan respondió que en ese caso no causaría daño al Estado, y al poco tiempo Ouyang Xiu publicó su *pengdan lun*. A estos hechos hay que sumar que varios reformistas ya se habían denominado como facción en la década de 1030. En noviembre de 1044 Renzong emitió un edicto condenando la posibilidad de que las facciones pudieran ser benignas.²¹³ A todos estos reveses hay que sumar que los opositores a los reformistas ejecutaban sus propias críticas y estratagemas. Particularmente relevante fue el caso de la carta falsificada que logra mandar a hacer Xia Song (*Xià Sǒng* 夏竦, 985-1051) inculpando a Shi Jie y Fu Bi de traición, como

²¹¹ Smith 2015: 120.

²¹² Levine 2008: 42.

²¹³ Levine 2008: 52.

revancha por haberle frustrado una promoción en 1043.²¹⁴ Para fines de 1044, con la situación internacional estabilizada, los reformistas pierden el apoyo del Emperador.

Para mediados de 1044 Fan y Fu ya pedían ser transferidos del Consejo de Estado. Pese al cambio de la situación política los jóvenes reformistas desde el Buró de Crítica Política intentan retomar su influencia, pero Renzong ya se había cansado de sus constantes críticas. Ouyang, Sun y Cai fueron despedidos del Buró en los últimos meses de 1044, a principios de 1045 Fu y Fan fueron reasignados como prefectos de Shangdong y Shaanxi respectivamente. Han Qi y Yu Jing fueron purgados en la primera mitad de 1045; para la segunda mitad de ese año no quedaban reformistas en el gobierno central. Sin embargo, el embate antirreformista no se contentó simplemente con expulsar a sus rivales de la Corte. Ouyang Xiu fue arrestado en agosto de 1045, para luego retomar su carrera en puestos prefecturales, y en noviembre Fan y Fu fueron degradados.²¹⁵

Tras la purga de la facción de Fan comenzó un período que McGrath califica como de “inercia administrativa”, en la coyuntura de estabilidad que caracterizó el resto del gobierno de Renzong, en que las acciones de gobierno de la burocracia tendieron a simplemente repetir los procedimientos administrativos previamente aplicados.²¹⁶ Renzong desalentó el conflicto burocrático en la Corte, y los funcionarios evitaron discutir crónicamente; como resultado, las luchas faccionales decayeron ampliamente y se logró un equilibrio entre los diferentes grupos. En este nuevo clima político, desde mediados de la década de 1050 los miembros que integraron el reformismo Qingli, que habían sido tajantemente purgados de la Corte una década antes,

²¹⁴ McGrath 2009: 318; Smith 2015: 121-122.

²¹⁵ Levine 2008: 52-53; Skonicki 2008: 90-95; Smith 2015: 127-131.

²¹⁶ McGrath 2009: 323-328.

fueron retomando altos puestos en ella, compartiendo los altos cargos con sus antiguos rivales: Fu Bi ejerció como Gran Consejero entre 1055 y 1060 y en 1069, Han Qi también entre 1058 y 1067, y Ouyang Xiu como Asistente del Consejo de Estado entre 1061 y 1067.²¹⁷ Los gobiernos de Renzong y de Yingzong se caracterizaron por mantener en la Corte a los miembros de la alta burocracia de forma estable, sin grandes cambios de nombres más allá del recambio generacional. Durante este período de estabilidad en la cúpula del Estado se siguió ampliando la cantidad de funcionarios del servicio civil, tal como se vio anteriormente.

Conclusión

Los primeros 12 años del gobierno directo de Renzong son importantes en muchos aspectos. Es el período en el que se consolidó el servicio civil y se dio su crisis por su crecimiento, las instituciones gubernamentales alcanzaron su madurez y comenzaron a verse los problemas económicos que afectarían a la dinastía décadas más tarde. Es también cuando los Grandes Consejeros empezaron a imponer ministerios fuertes y a controlar las diferentes instituciones del Consejo de Estado, y a designar partidarios en sus puestos. Las Reformas Qingli fueron un intento de subsanar los problemas del servicio civil generados por el exponencial crecimiento del sistema y por la dificultad que atravesaba para absorber a los *shi*. Los reformistas enfocaron sus críticas desde la visión de funcionarios jóvenes, excluidos de las

²¹⁷ Smith 2015: 134.

más influyentes redes políticas formales e informales, querían potenciar la posibilidad del desarrollo personal por mérito propio; creían que si lograban esta situación, los *junzi* iban a poder acceder a los puestos importantes del gobierno y los problemas del Imperio serían resueltos. Para poder alcanzar este objetivo tenían que derribar a Lü Yijian y su estructura de poder, que se anclaba en lo que los reformistas intentaban cambiar. Sin embargo, para poder llevar a cabo este proyecto, la facción de Fan tuvo dos problemas. El primero era que su facción fue un círculo muy selecto de funcionarios y trataron con mucha hostilidad al resto del funcionariado; por lo que la facción reformista quedó aislada del resto de la burocracia y enfrentada a buena parte de ella. El segundo fue que necesitaban el patrocinio del Emperador; pese a que lograron su apoyo en el marco de la guerra con los tangut, no pudieron retenerlo una vez lograda la paz. La beligerancia de los jóvenes reformistas y la resistencia en los diferentes niveles de la burocracia, inclinaron a Renzong contra los reformistas. Si bien el resto del reinado de Renzong no tuvo fuertes conflictos faccionales, las tendencias generales de su gobierno y la experiencia de las Reformas Qingli prepararon el camino para los fuertes conflictos acaecidos durante los Song del Norte tardíos.

Capítulo 3°:

El movimiento reformista durante el gobierno de Shenzong, 1067-1076

Podemos, de acuerdo con los objetivos del presente trabajo, periodizar el gobierno de Shenzong en tres momentos políticos. Un primer momento rige desde la asunción del Emperador en 1067 hasta 1069, cuando Wang Anshi fue nombrado como Asistente del Consejo de Estado. Durante estos años Shenzong buscó apoyo entre la burocracia para su ambición irredentista; no logró dicho apoyo entre los altos funcionarios heredados de su padre, todos ellos muy cautos ante la posibilidad de reanudar los conflictos con sus vecinos del Norte y Noroeste. En cambio, en Wang Anshi el Emperador encontró un posible ejecutor para preparar su cambio de política internacional, y un instrumento para desarticular los poderes establecidos en la Corte con los que estaba disconforme.

El segundo va desde el fortalecimiento de Wang Anshi en la Corte y la aplicación de las Nuevas Leyes hasta 1076, cuando Wang Anshi se retiró definitivamente del gobierno central. El apoyo del Emperador a Wang es continuo desde 1069 a 1074, pero, por una combinación de dificultades económicas y políticas, sumadas a algunos desastres naturales, aquel le retiró su apoyo. Entre 1074 y 1075 la exclusión de Wang Anshi de la Corte causó un vacío de poder que

enfascó a la facción reformista en una lucha interna para cooptarla, situación que precipitó el retorno de Wang al Consejo de Estado. En su retorno, Wang Anshi no tuvo el poder que había manejado durante sus primeros cinco años y el apoyo de Shenzong fue más reacio. Pese a los vaivenes políticos dentro de la facción reformista, estos fueron años de gran vitalidad y actividad política, llenos de tensiones y resistencias, que marcaron la inauguración de una nueva etapa en los Song del Norte; podemos afirmar que a partir de estos años, y hasta la caída de la dinastía del Norte, las Nuevas Leyes marcaron la política estatal, sea por el apoyo u oposición a las mismas. También marcaron un quiebre sobre la posibilidad de discusión política en la burocracia, haciéndose ésta mucho más intolerante. Este cambio terminó generando los intentos de anulación de la oposición política, los que desencadenaron un espiral ascendente de violencia política, que alcanzó su mayor expresión bajo Huizong y el ministerio de Cai Jing. El posicionamiento político frente a las Nuevas Leyes, la intolerancia a la oposición política y su persecución, se configuraron como esenciales en la historia política de los Song del Norte tardíos.

El tercer momento del reinado de Shenzong es luego del retiro definitivo de Wang Anshi en 1076, causado por las tensiones dentro de su facción, que no se logran superar. A partir de entonces, el Emperador toma un rol mucho más activo en el gobierno y el marco de alianzas y redes clientelares se reconfiguran dentro de los reformistas, destacándose la figura de Cai Que (*Cài Què* 蔡確, 1037-1093). Además, esos años estuvieron marcados por la invasión de los Song a los Xi Xia en 1081.

El reinado de Renzong luego de las Reformas Qingli y el de Yingzong

Antes de adentrarnos en el reinado de Shenzong y el ministerio de Wang Anshi, es pertinente delinear los procesos políticos y económicos que atravesaron los últimos veintitrés años del gobierno de Renzong y los de su sucesor Yingzong. Aunque estos años no tuvieron un alto nivel de lucha faccional, nos interesa particularmente la estructura del poder en la Corte y la situación en que se encontraba el Estado y la economía Song.

El gobierno de Renzong y el retorno de los reformistas Qingli a la Corte

En el capítulo anterior vimos cómo, luego de aproximadamente una década de estar relegados en puestos de administración regional, los que fueron los jóvenes reformistas Qingli fueron paulatinamente retornando a la Corte de Renzong a finales de la década de 1050. ¿Cuál es la razón de ello? Una posible respuesta es la necesidad de un recambio generacional en la alta burocracia. Por ejemplo: Wang Yiyong (*Wáng Yíyǒng* 王貽永, 986-1056) sirvió como Comisionado de Asuntos Militares entre 1045 y 1054; Pang Ji lo hizo entre 1045 y 1053 en el Consejo de Estado llegando a ser Gran Consejero; Song Xiang (*Sòng Xiáng* 宋庠, 996-1066) estuvo en la Corte entre 1045 y 1051 alcanzando, también, el estatuto de Gran Consejero; y Gao Ruone (*Gāo Ruònè* 高若訥, 997-1055) se desempeñó entre 1047 y 1053.²¹⁸ Otra posibilidad es la calidad intelectual de los reformistas Qingli: los entonces jóvenes que

²¹⁸ McGrath 2009: 323-324.

apoyaron activa y agresivamente a las reformas de Fan Zhongyan, fueron de los funcionarios letrados más importantes de su generación. De estos grandes letrados el caso más paradigmático por sus cualidades intelectuales es el de Ouyang Xiu, quien terminó siendo uno de los más importantes de los Song del Norte.²¹⁹ Finalmente, podemos ver este retorno vinculado con la forma de gobierno que tenía Renzong, que tras las reformas de mediados de la década de 1040 se caracterizó por balancear los poderes dentro de la burocracia a partir del fortalecimiento de los organismos de crítica política, propiciando el establecimiento de funcionarios de alta calidad y manteniendo un bajo nivel de conflicto faccional.

Independientemente de la causa, para fines de 1050 se estableció una nueva Corte con los ex reformistas Qingli y otros funcionarios que anteriormente se les habían opuesto. Entre los ex reformistas se destacaron Fu Bi –quien fue Gran Consejero entre 1055 y 1060 y en 1069–, Han Qi –Gran Consejero entre 1058 y 1067– y el ya mencionado Ouyang Xiu –Asistente del Consejo de Estado entre 1061 y 1067–. De entre los opositores de los reformistas Qingli en los 1040 que compartieron los altos cargos con los retornados reformistas desde mediados de 1050, se encontraban Chen Zhizhong (*Chéng Zhīzhōng* 陳執中, 990-1059), Jia Changchao (*Jiǎ Chāngcháo* 賈昌朝, 998-1065), Bao Zheng (*Bāo Zhěng* 包拯, 999-1062) y Zhang Fangping (*Zhāng Fāngpíng* 張方平, 1007-1091).²²⁰ Las figuras políticas más relevantes del resto del reinado de Renzong fueron Han Qi, Zeng Gongliang (*Zēng Gōngliàng* 曾公亮, 998-1078), Ouyang Xiu, Sima Guang (desde la década de 1060) y Fu Bi; habiendo sido todos ellos altos funcionarios bajo Yingzong.

²¹⁹ Ouyang Xiu se destacó en múltiples campos: ensayos, historia, poesía, caligrafía, etc. Fue uno de los escritores más importantes de la forma de escritura *guwen*, estilo que impuso en la redacción de exámenes *jìnshì* a mediados de siglo XI. Escribió poesía en diferentes géneros, siendo sus obras muy alabadas. Además redactó dos grandes obras de historia: la Nueva Historia de los Tang, que fue encargada por la Corte, y los Registros Históricos de las Cinco Dinastías, que fue una iniciativa particular.

²²⁰ Smith 2015: 134.

El gobierno de Renzong, luego de retirar su apoyo a Fan Zhongyang y los reformistas Qingli, abandonó el activismo estatal y los cambios bruscos del *statu quo*. El período que va entre el fin de las Reformas Qingli y la muerte de Renzong es caracterizado por McGrath como de “inercia administrativa”,²²¹ esta apreciación se sustenta en que en esos años primó la rutina y la repetición en la burocracia imperial, y el gobierno desarrolló políticas públicas no-activistas. Pese a que Renzong habilitó los caminos de la crítica en varias oportunidades (1043, 1047, 1048, 1049, 1053 y 1056), la mayoría de las opiniones expresadas eran cautas y esquemáticas.²²² Por otro lado, en la Corte hubo una importante permanencia de los funcionarios, en muchos casos hasta sus retiros definitivos del servicio civil, dinámica que continuó hasta los primeros años del gobierno de Shenzong. Paralelamente y durante estos años, se fue ampliando el tamaño de la burocracia del servicio civil: “el número de funcionarios civiles y militares aumentó de manera constante entre 17.000 y 20.000 en el período 1049-53, a 24.000 en el período 1064-67”.²²³ Sin embargo, pese a este crecimiento,

Durante el reinado de Jen-tsung el problema más claro en la administración regional y local fue la persistente escasez de funcionarios en puestos a nivel de prefectura y condado, a pesar de la abundancia de funcionarios del rango correcto esperando puestos. Esta escasez fue acompañada por problemas en el Norte con los servicios de apoyo a los funcionarios locales, así como por la desigualdad fiscal y la recaudación de impuestos, el bandidaje, la ayuda en casos de desastre y la rapacidad de los funcionarios y

²²¹ McGrath 2009: 323.

²²² McGrath 2009: 323-328.

²²³ McGrath 2009: 324.

empleados.²²⁴

La estabilidad de los altos funcionarios en los gobiernos de Renzong e Yingzong estaba relacionada con el aminoramiento de los conflictos faccionales desde mediados de 1050 hasta el ascenso de Wang Anshi bajo Shenzong. Esta tendencia puede ser resultado de la forma de gobierno de Renzong y del manejo que éste tenía de la alta burocracia, considerando que, durante el corto reinado de Yingzong, hubo una muy fuerte controversia que enfrentó a la Corte en dos bandos y que terminó con demociones para los perdedores, si bien no llegó a articularse como una lucha faccional. En su retorno a la Corte, los ex reformistas Qingli tuvieron una estrategia diferente frente al gobierno y a su relación con el resto de los funcionarios: “aprendiendo del fracaso de las Reformas Qingli, el régimen ministerial de Han Qi (1008–1075) y de Fu Bi (1004–1083) abogó por la adaptación evolutiva de las instituciones políticas en vez de arrollar con programas reformistas”.²²⁵ Para finales del reinado de Renzong, quienes ocupaban los más altos cargos de la Corte eran en su mayoría ex reformistas Qingli y continuaron siéndolo durante el gobierno de su sucesor. Han Qi se estableció como el ministro más importante, acentuándose su preeminencia bajo Yingzong.

Las discusiones políticas en el reinado de Yingzong

El príncipe heredero de Renzong, Zhao Shu (*Zhao Shǔ* 趙曙, 1032-1062), que fue renombrado como Zhao Zongshi (*Zhao Zōngshí* 趙宗實, 1062-1067), era hijo del primo de

²²⁴ McGrath 2009: 326. Wade-Giles en el original.

²²⁵ Levine 2008: 10.

Renzong, quien era el Príncipe de Pu. Al fallecer Renzong el 30 en abril de 1063, Zhao Zongshi fue convocado por la Emperatriz Viuda Cao quien, junto con los altos funcionarios de la Corte, le informó que sería el próximo Emperador. Zongshi se resistió a asumir, pero finalmente fue forzado a ascender al trono; el nuevo Emperador, cuyo nombre de Templo es Yingzong, en primer lugar trató de tomar tres años de duelo, pero los consejeros lo hicieron desistir.²²⁶ Remarcamos este episodio, porque marca la reticencia del Emperador a gobernar y la fuerte influencia que los altos funcionarios tenían en esta situación. De todos modos, se dio el caso de que, al poco tiempo de asumir, Yingzong cayó gravemente enfermo y, durante un poco más de un año, no pudo gobernar; en ese tiempo, Zhao Zhongzhen (*Zhào Zhòngzhēn* 趙仲鍼, 1048-1085), hijo mayor de Yingzong, fue nombrado príncipe heredero. Como observa McGrath, “el reinado de Ying-tsung fue ocupado en gran medida por las complejidades de la asunción, la regencia, y el duelo, que, bajo un Emperador taciturno, pasivo y retirado, se convirtió en tierra fértil para el conflicto faccional”.²²⁷

Al estar incapacitado el Emperador, la Emperatriz Viuda Cao gobernó como regente entre abril de 1063 y mayo de 1064 con el apoyo de los Grandes Consejeros Han Qi y Zeng Gongliang; la regencia no atravesó mayores conflictos. Rescatamos que, durante la regencia de Cao, Fu Bi, luego de tomarse duelo, retornó a la Corte en 1061; una vez en funciones, entró en conflicto con Han Qi, generándose una así una enemistad entre ambos. Frente a la presión que ejercía el Gran Consejero Han Qi sobre Fu Bi, Fu decidió ausentarse por enfermedad de la Comisión de Asuntos Militares. Ante esta ausencia, la Comisión fue manejada por los Grandes Consejeros; Fu Bi durante ese tiempo pidió a Yingzong que lo reasignara a un puesto regional, lo que le fue concedido en 1065. La vacante en la Comisión de Asuntos Militares fue ocupada

²²⁶ McGrath 2009: 337; Kroher 2014: 396.

²²⁷ McGrath 2009: 340. Wade-Giles en el original.

por Wen Yanbo (*Wén Yànbó* 文彥博, 1006-1097). A partir de este conflicto, Han Qi fortaleció su posición en la Corte, la cual, si bien no fue hegemónica, le permitió establecerse como el funcionario de mayor influencia, escenario que se acentuó en las disputas sobre la denominación ritual del Príncipe de Pu.

La controversia ritual sobre el Príncipe de Pu, o *puyi* (*púyì* 濮議), “se refería a la correcta denominación ritual del padre natural del Emperador Yingzong, el homónimo Príncipe de Pu, y de sus esposas, así como al ritual más adecuado para que su hijo natural conservara su memoria”.²²⁸ Después de casi dos décadas de una relativa tranquilidad por la ausencia de conflictos en la Corte, el gobierno de Yingzong se vio sacudido por este fuerte conflicto, que dividió la Corte al enfrentar a los ex reformistas de la vieja guardia de funcionarios (Ouyang Xiu y Han Qi) con una nueva generación más radical.²²⁹ Fue Sima Guang quien puso en evidencia esta cuestión al presentar un memorial sobre el tema; sin embargo, Yingzong la aplazó hasta que terminara su duelo por Renzong en el verano de 1065. A partir de entonces, la controversia dominó la Corte. Esta quedó dividida en dos bandos. Uno de ellos, el más radical y agresivo, era el que se oponía a que el Príncipe de Pu fuera honrado como padre. Estaba conformado por los críticos políticos Sima Guang y Lü Hui (*Lǚ Hùi* 呂誨, 1014-1071); el Académico Hanlin Wang Gui (*Wáng Guī* 王珪, 1019-1085); los censores Lü Dafang (*Lǚ Dàfáng* 呂大防, 1027-1097), Fan Zhen (*Fàn Zhèn* 范鎮, 1008-1088), Fan Chunren (*Fàn Chún rén* 范純仁, 1027-1101), Zhao Zhan (*Zhào Zhān* 趙瞻, 1019-1090), Fu Yaoyu (*Fù Yáoyú* 傅堯俞, 1024-1091) y la Emperatriz Viuda Cao.

²²⁸ Kroher 2014: 302.

²²⁹ Kroher 2014: 36, 447-448.

Podría decirse que Sima Guang fue quien planeó el *puyi*, pues bajo el nombre de Wang Gui escribió los dos documentos originales que elaboraron la posición de la oposición, a saber, que el príncipe de Pu y sus esposas no debían recibir títulos rituales que reflejaran el hecho de que eran los padres del Emperador Yingzong, ya que ese estatus era prerrogativa de los padres adoptivos de Yingzong, Renzong y la Emperatriz Cao; prácticamente todos los demás críticos se refirieron a esa opinión y la apoyaron en sus propias contribuciones al debate.²³⁰

El otro bando estaba integrado por los altos consejeros Ouyang Xiu, Han Qi, Zeng Gongliang; y, en cierta medida, por el propio Emperador Yingzong.

Existen diferentes interpretaciones sobre la razón de la controversia. McGrath la analiza como un debate que versa sobre los criterios que deben definirse en torno de la cuestión filial “sentimientos naturales o valores universales (si bien desapasionados)”.²³¹ Peter Bol, por su parte, la interpreta como la división de la Corte entre los ex reformistas *Qingli* y un grupo que se oponía al cambio institucional.²³² Kroher explica cómo la disputa sobre la denominación del Príncipe de Pu puede ser entendida como una manifestación de las tensiones en la Corte Interna, en el contexto de construcción/búsqueda de legitimidad del Emperador frente a la Emperatriz Viuda, siendo el Emperador Yingzong apoyado abiertamente por Han Qi y la Emperatriz Viuda Cao apoyada por Sima Guang.²³³ Esta situación también puede ser vista como una disputa entre

²³⁰ Kroher 2014: 334.

²³¹ McGrath 2009: 341.

²³² Bol 1992: 213.

²³³ Kroher 2014: 406-420.

los funcionarios, que encontró en la controversia de *puyi* el momento más álgido de enfrentamiento, arrastrando con ella a la monarquía. Es posible que esto último se deba a la relativa debilidad de la monarquía en comparación con el largo gobierno de Renzong, quien pudo, a partir de mediados de los 1040, neutralizar los conflictos faccionales. Es en este marco que se dio la renovación generacional en la alta burocracia, al tiempo que se fortaleció la posición de los Grandes Consejeros, en especial de Han Qi. Hay que considerar que, para 1066, la controversia se transformó en una “disputa sobre el rol de los censores como contrabalance de las rivalidades faccionales; dividiendo la Corte entre, por un lado el Emperador y los Grandes Consejeros, y por otro los Académicos Hanlin, los funcionarios de redacción, los críticos políticos y los censores”.²³⁴

El grupo encabezado por Lü y Sima terminó siendo degradado de la Corte, y en primera instancia se impuso la postura del bloque de Han Qi y Ouyang Xiu. Sin embargo, el de Sima continuó con sus críticas y el Emperador terminó optando por una postura intermedia propuesta por Han Qi.

La crisis de mediados del siglo XI

Bajo el reinado de Renzong se intensificaron diferentes tendencias que comenzaron con su antecesor Zhenzong. El crecimiento de los gastos estatales durante los reinados de Zhenzong, Renzong e Yingzong responde a procesos internos y externos, mutuamente vinculados. Por un lado, el crecimiento del servicio civil, anteriormente expuesto, consolidó el poder político del estrato de los *shi*. En este contexto, el fuerte ministerio de Lü Yijian fue producto de esta

²³⁴ McGrath 2009: 341.

acumulación de poder, junto a la consolidación de la práctica de los emperadores de delegar poder político en los consejeros. En pleno proceso de crecimiento del servicio civil surgieron las críticas al sistema de los propios funcionarios letrados, que se centraron en el problema de la eficacia y los mecanismos del servicio civil para promover a los funcionarios.

Por otra parte, tras el Tratado de Chanyuan de 1005, que consolidó la paz con los Liao, las fronteras Song se volvieron más seguras; sin embargo, se mantuvo un ejército considerable, que en 1021 era de 432.000 efectivos.²³⁵ Pero la irrupción en el escenario internacional de la expansión tangut y el establecimiento del Imperio de los Xi Xia desequilibró la situación pos-Chanyuan: no solo dejó en evidencia la debilidad relativa del Imperio Chino frente a los Liao, situación que fue aprovechada por estos para ampliar la tributación proveniente de los Song, sino que, también, demostró a la monarquía y al funcionariado el atrofiamiento del ejército y, por último, generó un aumento de los efectivos militares para contener a los Xi Xia.

Entre 1041 y 1048, la Corte de Sung asumió la enorme carga financiera de mantener 1.259.000 tropas, con 826.000 en los ejércitos imperiales y 433.000 en los ejércitos de las prefecturas. Después de 1048 se aplicó un programa de desarme continuo y a mediados de la década de 1060, o la última parte del reinado de Ying-tsung, el número de tropas se redujo a 1.162.000, de los cuales 663.000 estaban en los ejércitos imperiales y 499.000 en los ejércitos de las prefecturas.²³⁶

El hecho de que Renzong haya apoyado a Fan Zhongyan y los jóvenes reformistas Qingli, quienes principalmente buscaban encauzar los problemas del servicio civil, se debió

²³⁵ Smith 2015: 120.

²³⁶ Wang 2015: 224. Wade-Giles en el original.

fundamentalmente a la crisis que generó la primera guerra sino-tangut; una vez resuelto el conflicto, los reformistas perdieron el apoyo del Emperador. Si bien en esta pérdida de apoyo influyeron factores endógenos –como la oposición burocrática y de los funcionarios locales, desastres naturales, la agresividad política de los jóvenes reformistas, impericias políticas y la posición negativa del Emperador frente a las facciones burocráticas–, fue durante el acuerdo del proceso de paz que los reformistas Qingli empezaron a perder rápidamente el poder en la Corte.

Por otra parte, esta guerra tuvo otras consecuencias a mediano y largo plazo. En primer lugar, el reclutamiento de los efectivos del ejército no se redujo tras la guerra, sino que siguió aumentando; por ejemplo, el gasto militar que en 1048 era del 36,5% de los gastos estatales, aumentó un 113% entre 1064 y 1065, ocasionando un déficit y generando una fuerte presión sobre los gastos estatales.²³⁷ En segundo lugar, aumentó el sentimiento de humillación generado en las élites chinas por su inferioridad militar, sentimiento que, si bien frente a los Liao era templado por su temor a este Imperio, no menguó ante la búsqueda de revancha contra los Xi Xia emprendida por Shenzong y sus hijos. Cabe aclarar que este incremento del factor militar (presupuesto, número de tropas, objetivos militares de Shenzong y sus descendientes) no se vio plasmado en el orden interno de la dinastía, en donde se fueron fortaleciendo los mecanismos institucionales que separaban el poder militar del político y, a su vez, lo subordinaban a éste. Sin embargo, el mencionado crecimiento del gasto estatal, principalmente causado por el crecimiento del servicio civil y el tamaño del ejército, tuvo consecuencias económicas, fiscales y sociales.

Así, con el aumento del servicio civil y el ejército, se resintieron las capacidades fiscales

²³⁷ Smith 2015: 121.

del Estado, registrándose varios déficits bajo el reinado de Renzong en 1040, 1056 y 1057,²³⁸ y bajo Yingzong en 1065.²³⁹ Esta situación llevó a la dinastía Song a presionar fuertemente sobre la economía, a fin de aumentar la extracción de recursos para el mantenimiento del Estado. En este sentido, la acción recayó sobre la población rural con sus diferentes cargas en dinero, especie y trabajo, sector que, tradicionalmente, representó el mayor ingreso de los gobiernos chinos. Bajo el contexto general de los Song, caracterizado por un crecimiento y mercantilización de la economía, aspectos que fueron polarizando socialmente al campo (en especial en los circuitos económicamente más dinámicos), el impacto social de este cambio en la política recaudatoria fue particularmente pernicioso para el Norte, porque la expansión de la agricultura causó una serie de problemas ambientales. La deforestación trajo inundaciones, que a su vez llevaron a serios inconvenientes agrícolas y a hambrunas.²⁴⁰ Esta situación produjo malestar en el campesinado, que se manifestó, en varias oportunidades, en forma de levantamientos armados que el Estado fue reprimiendo durante los siglos XI y XII.

Una característica que se desarrolló a la par de la crisis fiscal y económica que atravesaba la dinastía, fue el crecimiento de las actividades comerciales y manufactureras. A partir de mediados del siglo XI, aunque los ingresos obtenidos de la agricultura eran fundamentales, los de todas las actividades no agrícolas –principalmente, las comerciales del interior y del exterior, y los monopolios estatales– se volvieron más importantes. De esta forma, durante ese siglo y con diferentes medidas, en numerosas oportunidades se intentó incrementar los ingresos provenientes de los monopolios estatales; intentos que, muchos, fueron infructuosos por la imposibilidad de aplicarlos o por la resistencia que generaron. De la misma

²³⁸ McGrath 2009: 327.

²³⁹ Smith 2015: 136.

²⁴⁰ McDermott & Yoshinobu 2015: 335-358.

manera, los ingresos originados por el comercio marítimo se fueron haciendo progresivamente más importantes a lo largo de la dinastía y, dado que también hubo tentativas de acrecentar la recaudación sobre esta rama de actividad, se produjeron tensiones que impactaron negativamente en el volumen del comercio.²⁴¹

Wang Anshi y las Nuevas Leyes

La ideología reformista y la de sus opositores

Para explicar la diferencia de pensamiento entre los reformistas y los “conservadores”, algunos autores han destacado la importancia del origen geográfico de los miembros de las facciones en conflicto²⁴² porque, como se expuso con anterioridad, el Norte y el Sur de China tuvieron diferentes procesos sociales y económicos y atravesaron diferentes dificultades. Sin embargo, si bien los contextos de donde provenían los funcionarios debieron influir, en mayor o menor medida, en su pensamiento, no hay que desmerecer el papel que jugaron otros factores en sus posicionamientos políticos.

Como hemos analizado en el capítulo precedente, las pertenencias faccionales

²⁴¹ Di Doménico 2019: 31-42.

²⁴² Gernet 2005: 276.

dependían en gran medida de las relaciones y redes clientelares que los funcionarios letrados conformaban, que eran determinantes para el desarrollo de sus carreras y, por ende, para el tenor de sus posturas en el orden de lo político. Además de las relaciones clientelares, otros lazos sociales eran claves para demarcar el alineamiento de un funcionario: compartir una misma región de origen, una trayectoria común en el servicio civil o lazos familiares, tanto de sangre como políticos. A su vez, no deben subestimarse el interés y las rivalidades personales que se iban desarrollando en el trayecto del servicio civil. Es decir, lo expuesto no desmerece la importancia que tuvieron en la época las diferencias ideológicas de las facciones, sino que se trata de remarcar que hay más razones en la conformación y lucha faccional.

La ideología confuciana durante los Song del Norte fue muy diversa, tanto en sus interpretaciones como en los campos que abarcó, y varios autores han realizado diferentes clasificaciones del pensamiento de la época. Zhao Xuan distingue cuatro campos en debate: el grupo de Wang Anshi, el de Sima Guang, el de los hermanos Su Shi y Su Zhe (*Sū Zhé* 蘇轍, 1039-1112) y el de los hermanos Cheng Yi (*Chéng Yí* 程頤, 1033-1107) y Cheng Hao (*Chéng Hào* 程顥, 1032-1085).²⁴³ Liu, por su parte, identifica cuatro escuelas que disputaron como facciones burocráticas, la Nueva Escuela de Wang Anshi y, enfrentada a ella, una coalición opositora compuesta por las escuelas de Shuo, de Luo y de Shu.²⁴⁴ Hay que destacar que diferentes grupos y tendencias confrontaron con las políticas de Wang Anshi frente al ascenso del reformismo: estos grupos y tendencias han sido tradicionalmente catalogados como “conservadores”. Sin embargo, los que podríamos llamar propiamente conservadores son aquellos que integraban el círculo de influencia de Sima Guang, estos fueron quienes predominantemente conformaron la oposición a Wang y sus Nuevas Leyes. Así, aunque en la

²⁴³ Zhao 2016: 15.

²⁴⁴ Liu 1959: 27-29.

coyuntura del conflicto político del período de las Nuevas Leyes la diferenciación de los grupos no reformistas no fue, verdaderamente, tan determinante, existían otras facciones políticas que no se encontraban ideológicamente alineadas con Sima (compartiendo, a grandes rasgos, las críticas al gobierno reformista). Una serie de factores explica esta situación. El primero fue el gran prestigio personal de Sima Guang por su condición intelectual y por la naturaleza de sus valores morales, a lo que se suma su fuerte crítica a Wang y a su proyecto político. En segundo lugar, el grupo políticamente más influyente y numeroso durante la regencia de Xuanren fue el de Sima Guang, que por esta situación logró imponerse frente a las otras facciones del gobierno. Podemos mencionar, en tercer lugar, al aumento de la intolerancia política en el período de las Nuevas Leyes, que abroqueló las posturas disidentes al no dejarles margen de actuación más que la confrontación.

Por lo expuesto, parece más pertinente hablar de una coalición antirreformista antes que conservadora, pese a que el máximo referente de esta sea Sima Guang. Por ello, para la exposición de las principales ideas que confrontaron durante el gobierno de Shenzong, nos concentraremos, principalmente, en el pensamiento político de Wang Anshi y en el de su principal opositor, Sima Guang.

Trataremos, en primera instancia, el posicionamiento de ambos exponentes frente a las instituciones gubernamentales del servicio civil.²⁴⁵ La burocracia de los Song del Norte articuló sus proyectos políticos a partir del sistema de servicio civil, la autoridad del Emperador sobre los funcionarios y el papel moral y funcional de los *shi* en este sistema; estos elementos no se pusieron en discusión. Los movimientos reformistas de la burocracia letrada trataron de modificar el servicio civil para articular el poder del Estado sobre la sociedad, por lo que fueron en primer lugar reformistas institucionales.

²⁴⁵ Nos referimos a las instituciones directas y conexas al servicio civil, que incluye la estructura del servicio civil, las diferentes agencias, el sistema educativo y de examen, el servicio militar, etc.

El pensamiento de Wang Anshi planteaba, así, una reforma institucional del servicio civil, con el objetivo de modificar el comportamiento moral y económico de la sociedad. Este énfasis en lo institucional y burocrático fue llamado “idealismo burocrático” por Liu, ya que Wang consideraba que la burocracia profesional debía estar bien “entrenada y administrativamente controlada, como el principal instrumento para la realización de una sociedad moral confuciana”, y que, para ello, “tiene que haber buenas instituciones gubernamentales para controlar y moldear el comportamiento del pueblo”.²⁴⁶

Las instituciones a las que aspiraba Wang Anshi estaban inspiradas, principalmente, en el *Zhouli*, Ritos de los Zhou (*Zhōulǐ* 周禮), texto en el que era experto y al que tenía como principal ejemplo político. Wang creía que los sabios antiguos tenían un “método” para hacer las cosas y que el mundo era coherente y sistemático, siendo, a través de los Clásicos, posible acceder a este “método”: “ya sea llamado el Camino, las concepciones o intenciones/yi 意 de los sabios o antiguos reyes, el principio o patrón/li 理, o el principio correcto/yi 義”.²⁴⁷ A partir de sus estudios del *Zhouli*, Wang construyó su modelo institucional y económico ideal; este texto le brindó elementos para la creación de políticas destinadas a la intervención del Estado en la vida económica y social.²⁴⁸

Para Wang Anshi, tanto como para sus adversarios, el objetivo último de la política era moral, pero, a partir de su interpretación del *Zhouli* y del “método” de los antiguos, Wang dio una gran importancia al beneficio utilitario de las políticas públicas, al que entendía indispensable para la realización de la sociedad moral. El pensamiento de Wang Anshi estuvo,

²⁴⁶ Liu 1959: 45-46.

²⁴⁷ Bol 2010: 3, 18.

²⁴⁸ Liu 1959: 31.

a su vez, influenciado por Li Gou (*Li Gòu* 李構, 1009-1059), tanto en la centralidad del *Zhouli* como en la importancia de las políticas utilitarias; Li fue el primero en la dinastía en plantear ambas cosas, y su postura puede centrarse en la frase “enriquecer al Estado y fortalecer al ejército”.²⁴⁹

A las diferencias, entre Wang y Sima, en la visión sobre las instituciones gubernamentales, se suma la forma de concebir al espacio del Imperio, que llevó a distintas e incompatibles maneras de establecer las leyes y políticas desde la Corte. Para Wang Anshi, las diferencias regionales del Imperio podían ser subsumidas y uniformadas a partir de una correcta legislación, la que crearía en el Imperio un sistema coherente. A partir de estas posiciones, la visión de Wang se traduce como un sistema legal centralista con gran intervención de la Corte en la sociedad y economía regionales.²⁵⁰ Para Sima, en cambio, como se desarrollará con posterioridad, prima una visión particularista de las diferentes regiones del Imperio. La concepción de la economía, y las políticas económicas que se desprenden ella, también son diametralmente opuestas. Wang Anshi desarrolló su concepción económica sustentada en sus estudios del *Zhouli*. El texto reconoce nueve ocupaciones económicas: la de los cultivadores de grano, los horticultores, los hombres de los pantanos, los criadores de animales, los artesanos, los mercaderes, las esposas (trabajo textil), los sirvientes (masculinos y femeninos) y los trabajadores no especializados. Para Wang, esta exposición representaba una progresión lógica y necesaria de la forma en que funciona la economía. Las cuatro primeras actividades económicas son agropecuarias, las tres siguientes artesanas y comerciales y las últimas dos son de servicios y de trabajo no especializado.²⁵¹ A partir de una interpretación institucional y

²⁴⁹ Liu 1959: 26; Bol 2007: 1.

²⁵⁰ Chang 2012: 217, 222-223, 233-234.

²⁵¹ Bol 2007: 16-17.

económica del *Zhouli*, Wang escribió, a modo de comentarios sobre el texto, las “Nuevas Interpretaciones de los Ritos de los Zhou” (*Zhōu Guān Xīnyì* 周官新義); lectura que fue, por otra parte, incluida como obligatoria en la currícula de los exámenes durante su reforma institucional.

Siguiendo el principio mencionado de “enriquecer al Estado y fortalecer al ejército”, Wang Anshi entendía que el Estado podía incrementar sus ingresos a partir de políticas económicas en las que el gobierno, activamente, incentivara el crecimiento de la economía; consecuentemente, sería dicho crecimiento el que permitiría invertir en el fortalecimiento del ejército. Es decir que, según Wang, era condición siempre previa el fortalecimiento del Estado (a partir del crecimiento de la economía) para, en un plazo indefinido, pensar luego en las cuestiones militares.

En materia de relaciones exteriores, Wang Anshi propició la cautela como política y el aplacamiento de las potencias extranjeras, postura que tensionaba con las aspiraciones irredentistas de Shenzong,²⁵² si bien, en última instancia, Wang creía que se podían integrar los pueblos extranjeros a China.²⁵³ En este sentido, las Nuevas Leyes eran parte de un plan político-económico que, a corto y mediano plazo, pretendía superar el déficit fiscal del Estado y conseguir, a la vez, sacar a la sociedad de la crisis económica que venía arrastrando desde el gobierno de Renzong.

Wang Anshi entendía que había obstáculos concretos que debían ser superados para poder llevar a cabo su programa político. El primero estaba dentro del Estado. Como la mayoría de los confucianos del período, Wang creía que, para un buen orden político, la burocracia debía

²⁵² Liu 1959: 58.

²⁵³ Bol 1993: 180.

ser (bien) manejada desde el servicio civil –elemento central en el desarrollo de sus ideas–. Además, en 1058 y a partir de un famoso memorial, Wang ya acusaba que las leyes e instituciones no se acomodaban a las de los reyes del pasado y que se necesitaba una renovación burocrática. La idea de reforma burocrática tenía por objetivo el reclutamiento de especialistas “*li*” (*li* 吏)²⁵⁴ en finanzas, leyes y administración en general, para poder implementar las Nuevas Leyes.

Por otro lado, Wang buscaba la unificación ideológica en el funcionariado, entendiendo que la diferencia de opiniones fragmentaba a la Corte y al Imperio. Según su visión, los funcionarios que servían al Emperador debían tener, necesariamente, una misma ideología (un corazón y una virtud común) y, por ende, a quienes fueran opositores correspondía purgarlos de la Corte.²⁵⁵ Cabe aclarar que, si bien la teoría política confuciana de la época proponía elementos que en sintonía con la idea de ir contra la disidencia de opinión –partir de la división entre los *junzi* y los *xiaoren* y la apreciación de la naturaleza de la facción–, Wang Anshi iba más allá al enunciar explícitamente que los *junzi* no podían tener diferencias de opinión (*yì lùn* 異論), y sustentaba su posición con el argumento de que la moral es la base de la opinión política, siendo universal. De modo que la oposición, compuesta de *xiaoren*, debía ser expulsada de la Corte. Así, según Wang: “si le damos a la diferencia de opinión una autoridad a la que apelar nada puede ser logrado”.²⁵⁶ Estas interpretaciones del discurso político de la época en términos binarios y enfrentados –*junzi* y *xiaoren*–, entre las que se encuentra la de

²⁵⁴ La preocupación acerca de la formación de los funcionarios no era exclusiva del pensamiento de las Nuevas Leyes. El reformismo Qingli planteaba esta problemática y grandes pensadores del siglo XI, como Ouyang Xiu y Sima Guang, se mostraron preocupados por la falta de conocimiento técnico y por las dificultades que presentaba el servicio civil para favorecer el desarrollo del mismo. (Zuo 2014: 85-137)

²⁵⁵ Levine 2008: 86.

²⁵⁶ Bol 1993: 171.

Wang que se aplicó, concretamente, en el gobierno de Shenzong, recrudecieron la lucha faccional y su virulencia, al volverse el oficialismo absolutamente intolerante con la disidencia de opinión.

El segundo obstáculo al proyecto de Wang eran los, por él designados, acaparadores (*jiānbìng* 兼并), que eran principalmente grandes terratenientes o comerciantes que realizaban préstamos a los pequeños propietarios y que, en muchos casos, terminaban expropiándolos.²⁵⁷ Wang, discursivamente, fue muy virulento con ellos, y muchas de sus políticas tenían como objetivo desplazarlos de su preeminencia económica y social; “aplantar a los acaparadores” (*cū jīānbìng* 摧兼并) era uno de los principios de las políticas de las Nuevas Leyes. No se trataba de lograr una mayor igualdad social –aunque algunas políticas sí tenían un fin de protección y redistribución social–, sino fundamentalmente de recuperar un papel que, según Wang Anshi, era potestad exclusiva del Estado. Además, los acaparadores, argumentaba Wang, eran el mayor impedimento para poder llevar a cabo las guerras a las que aspiraba Shenzong.²⁵⁸ Según la visión de Wang, la unidad política de los funcionarios y la recuperación de las atribuciones estatales hasta entonces en mano de los acaparadores eran centrales para desarrollar la intervención económica necesaria para fomentar el crecimiento de la economía.

Sobre las políticas económicas, hay que destacar que, a partir de la rebelión de An Lushan, se llevaron adelante dos tendencias gubernamentales a largo plazo. La primera es el retiro del poder público frente a la economía privada; la segunda es el aumento de la intervención

²⁵⁷ Smith define a los acaparadores como individuos con gran riqueza y con la capacidad de expropiar a otros, tales como grandes terratenientes, mercaderes o empresarios mineros; estos individuos eran vistos por el Estado como factores de desestabilización (Smith 1993: 85). La traducción más común para *jianbing*, en la historiografía anglosajona (como Smith, Levine y otros), es “*engrossers*”; también, pueden encontrarse como “*plutocrats*” (Zhao 2016: 10-11). Literalmente, la palabra significa anexar o adquirir riqueza, propiedad, tierra, etc.; sin embargo, por el uso que le daba Wang Anshi en sus textos, creemos más pertinente usar el término “acaparadores”, por las prácticas comerciales y crediticias que éstos utilizaban para enriquecerse y que Wang deseaba erradicar.

²⁵⁸ Smith 2009: 389-392.

del Estado en la economía y la sociedad.²⁵⁹ Estas dos tendencias en la forma de la administración pública tensionaron y compitieron en el siglo XI. Como hemos visto, Wang Anshi proponía una fuerte intervención del Estado sobre la economía y la sociedad, a partir del desarrollo de políticas públicas activistas. Siguiendo a Smith:

Por activismo económico me refiero, primero, a una propensión a participar en la economía comercial tanto directamente, a través de monopolios y empresas gubernamentales, como indirectamente, a través de impuestos comerciales; y segundo, un empeño de usar el poder estatal tanto para promover la actividad económica como para incrementar la parte del Estado en los recursos totales de la economía.²⁶⁰

Para Wang, en su antigüedad idealizada, las barreras entre lo público y lo privado, entre la sociedad y el Estado, no existían.²⁶¹ Se puede ubicar a Sima en las antípodas de este pensamiento: él defendía una división tajante entre lo público y lo privado. Consideraba positivas las relaciones jerárquicas de la sociedad y las estructuras gubernamentales del presente –que evaluaba necesarias para conservar la prosperidad y el orden social–, y excluía la influencia de los intereses privados sobre las instituciones y funciones del Estado.²⁶² Las ideas de Sima Guang y Wang Anshi no eran compatibles, como lo expresó Sima en una carta a Wang:

Lo que he dicho acá va exactamente en contra de tus ideas; sé que no vas a estar de

²⁵⁹ Smith 1993: 76.

²⁶⁰ Smith 1993: 77.

²⁶¹ Bol 1993: 136.

²⁶² Bol 1993: 154-155, 177, 179-180.

acuerdo. Pero aunque nuestras direcciones son diferentes, nuestro objetivo último es el mismo. Vos deseas ganar poder para seguir tu camino y beneficiar a toda la gente, y yo deseo irme de la oficina para seguir mi camino y salvar a toda la gente.²⁶³

Si nos referimos a las posturas de los antirreformistas, estas se fueron articulando a la par de las acciones reformistas, a partir de sus críticas presentadas a Shenzong. Como hemos visto, la oposición a las Nuevas Leyes estaba compuesta por diferentes tendencias de pensamiento. Entre ellas, Sima Guang era quien expresaba una visión más concreta y sistemática, ya que para “el fin del reinado de Ying-tsung Ssu-ma había articulado un cuerpo de principios y un programa general”.²⁶⁴

Hay que considerar que, mientras que Wang Anshi desarrolló su plan de reformas con un fuerte apoyo del Emperador, Sima nunca logró el poder político de su rival y, cuando fue nombrado Gran Consejero, estaba encabezando una coalición antirreformista que concordaba, de forma general, con anular las Nuevas Leyes. Mientras que el proyecto político de Wang pudo aplicarse de manera efectiva y quedó, por ende, plasmado en la documentación oficial, la reconstrucción del de Sima se basa en sus escritos históricos, sus cartas, sus memoriales y en sus entrevistas con los emperadores.

Se han desarrollado diferentes interpretaciones con respecto a la posición política “conservadora” de Sima Guang. Según Xiao Gongquan, Sima era defensor del autoritarismo monárquico.²⁶⁵ Antonio Sariti, por su parte, lo califica como un promotor del poder monárquico, en un esquema en donde gran parte del poder político estaba en manos del

²⁶³ Bol 1993: 128.

²⁶⁴ Bol 1993: 160. Wade-Giles en el original.

²⁶⁵ Ji Xiao-bin 1998: 201.

funcionariado, arbitrando el Emperador entre las facciones burocráticas para evitar, así, la monopolización del poder por parte de una de ellas.²⁶⁶ Según Ji Xiaobin, Sima bregaba por el respeto y preservación de las instituciones del pasado; sostenía que el Emperador no debía delegar las atribuciones sobre el control de la alta burocracia (nombramientos, castigos y recompensas), y que un estricto sistema jerárquico preservaba un buen orden político, lo que generaba un beneficio general.²⁶⁷ Por último, Peter Bol sostiene que

el eje central del programa de supervivencia dinástica de Sima era rectificar la burocracia de acuerdo a sus procesos de administración del personal existentes y estructuras jerárquicas tradicionales y asegurar que las instituciones políticas sirvieran al interés público antes que a intereses privados.²⁶⁸

Frente a todas estas consideraciones, podemos remarcar que Sima Guang no deseaba alterar las relaciones estatales. A lo sumo, podemos decir que buscaba ajustar su funcionamiento, ya que Sima propuso algunas reformas tanto en el sistema de examen, otorgando énfasis a las recomendaciones de los altos funcionarios,²⁶⁹ como en el desarrollo de las carreras de los estamentos de la burocracia, favoreciendo la formación de los funcionarios en ramas específicas de la función pública, como puede ser la fiscal.²⁷⁰

El principal trabajo intelectual de Sima Guang fueron sus obras históricas; esto no era

²⁶⁶ Bol 1993: 135-136, 158; Ji Xiaobin 1998: 201; Levine 2008: 58.

²⁶⁷ Ji Xiaobin 1998: 201; Levine 2008: 59.

²⁶⁸ Levine 2008: 57.

²⁶⁹ Bol 1993: 166, 180.

²⁷⁰ Zuo 2014: 101-103.

inocuo, ya que él consideraba que la historia revelaba los principios de gobierno necesarios para establecer y mantener al Estado²⁷¹ –mientras que Wang buscaba dichos principios en el método de los Sabios en los textos antiguos–. Para Sima, la supervivencia del Estado dependía de que los hombres se acostumbraran y respetaran las jerarquías de autoridad, institucionales y sociales.²⁷²

Por otro lado, la concepción de Sima Guang sobre la conformación del espacio del Imperio se basaba en la diversidad y especificidad regionales: las particulares características geográficas, sociales y culturales debían ser respetadas adecuando, a cada una de ellas, las políticas de la Corte. Esa idea favorecía, para cada región, un mayor grado de autonomía para los funcionarios locales y las legislaciones particulares.²⁷³

En cuanto a la economía, el pensamiento de Sima se basaba en la consideración de que “la producción del Cielo y la Tierra es constante”.²⁷⁴ Al creer que la riqueza de la economía en la sociedad era relativamente estática, se desprende que el Estado no puede incrementar sus extracciones de la sociedad sin generar su empobrecimiento, razón por la que Sima se oponía al aumento de los gastos estatales y proponía, en cambio, recortarlos para aliviar la carga sobre la población.²⁷⁵

Por otro lado, Sima Guang no solo era defensor de las instituciones políticas tradicionales, también lo era de las sociales. Es así como veía inevitable la inequidad entre los ricos y los pobres, hecho que juzgaba producto del mayor talento y esfuerzo de los ricos.

²⁷¹ Bol 1993: 157.

²⁷² Bol 1993: 154-155.

²⁷³ Chang 2012: 225, 233-234.

²⁷⁴ Bol 1993: 167; Smith 2009: 387.

²⁷⁵ Ji 1998: 207; Smith 2009: 387; Zhao 2016: 29-30.

Además, Sima encontraba que en esta diferenciación se establecía una relación mutuamente beneficiosa para la sociedad local: los ricos proveían capital (tierra y crédito) y seguridad a los pobres, mientras que estos últimos brindaban trabajo a los ricos.²⁷⁶

Entonces, de acuerdo a lo abordado, resulta más claro el hecho de que Sima y su grupo hayan sido designados como conservadores, ya que defendían el *statu quo* de las instituciones políticas, sociales y económicas.

Como hemos expuesto, los pensamientos de los reformistas –expresados a partir de Wang Anshi– y de los conservadores –expresados a partir de Sima Guang– diferían ampliamente. Sin embargo, existieron puntos de contacto. En primera instancia, tanto Wang como Sima pertenecían al Movimiento de Escritura Antigua –al igual que muchos reformistas Qingli–, por lo que ambos buscaron en el pasado grandes principios fundantes de políticas públicas y aplicaron todo ello en sus programas políticos, programas cuya finalidad era la obtención del bien común.²⁷⁷ Wang se especializó en el estudio de los Clásicos y Sima en estudios históricos.

En segundo lugar, ambos definían la autoridad del Emperador sobre el gobierno. Creían que aquel debía desarrollar un papel centrado en la designación de los altos funcionarios y dejar que, a grandes rasgos, los *shi* administraran el Estado. También, ambos exaltaban el rol de los *shi* dentro del sistema de gobierno articulado a partir del servicio civil, en tanto consideraban que sólo aquellos con la formación y valores morales apropiados debían servir al Emperador.

En tercer lugar, Wang y Sima pensaban que el Estado debía, y podía, guiar a la sociedad

²⁷⁶ Bol 1993: 178; Bol 2007: 17; Smith 2009: 387.

²⁷⁷ Bol 1993: 138; Bol 2015: 676.

hacia los valores correctos,²⁷⁸ porque entendían que el Estado, o la dinastía, incluía tanto al gobierno como a las personas.²⁷⁹

En cuarto lugar, compartían que existía la necesidad de mejorar la situación en la que se encontraba la burocracia y que, para mejorar el servicio civil, debía priorizarse la especialización y división de tareas;²⁸⁰ tema recurrente en el siglo XI, como vimos en el capítulo anterior.

Por último, ambos sostenían la definición de facción del tratado sobre las facciones de Sima: la facción era entendida como una asociación de *xiaoren* que persiguen el interés personal por sobre el bien común.²⁸¹

El acercamiento político entre Shenzong y Wang Anshi

Shenzong subió al trono en una situación complicada: internamente por la crisis económica y fiscal, externamente por la presión latente de los Liao y los Xi Xia. Si bien hemos remarcado las aspiraciones irredentistas de Shenzong y sus sucesores, el Emperador era muy consciente del poder militar de los kitán:

A sus consejeros, Shenzong expresó su pesar acerca de que los fundadores dinásticos no hubieran reconquistado las Dieciséis Prefecturas de Yan y Yun, y confesó sus temores

²⁷⁸ Bol 2015: 682.

²⁷⁹ Bol 1993: 140.

²⁸⁰ Liu 1959: 47; Zuo 2014: 102-104.

²⁸¹ Levine 2008: 57-58, 97.

acerca de la superioridad militar kitán y su ansiedad de estar adoptando un papel ritual y diplomático subordinado respecto a la Corte Liao: “¿Cómo podemos no temerles?”²⁸²

Así, aunque una guerra con los Liao estaba fuera de cuestión en las aspiraciones inmediatas del Emperador, en la frontera Noroeste éste sostuvo una posición mucho más beligerante frente a los Xi Xia, posición no compartida por sus ministros. Shenzong

estaba determinado a “destruir a la Nación Xia y entonces liderar personalmente la campaña para subyugar al gran Liao” 欲破夏國遂親征大遼. El fervor irredentista de Shenzong envolverá a los Song en guerras en sus fronteras del Sur, Suroeste y Noroeste. Pero la chispa inmediata la proporcionó Chong E 种諤 (1017-1083), hijo del general favorito de Fan Zhongyan, Chong Shiheng, que se ganó el patrocinio inquebrantable de Shenzong al apoderarse de la ciudad tangut de Suizhou en octubre de 1067.10, como punto de partida para futuras invasiones de Hengshan.²⁸³

Frente a esta situación, Fu Bi y otros funcionarios se opusieron a un conflicto con los tangut. Entre ellos destacó Sima Guang, por entonces jefe del Censorado, quien envió un memorial en septiembre de 1067 en el que alababa los objetivos irredentistas del Emperador, pero los objetaba en tres puntos: 1) la naturaleza de los bárbaros era violenta y belicosa, a diferencia de la de los chinos, por lo que era mejor tratarlos con diplomacia y complacencia; 2) pese a las transgresiones del líder tangut, este continuaba llamándose vasallo; y 3) la dinastía no estaba lista para ir a la guerra.²⁸⁴

²⁸² Levine 2008: 72.

²⁸³ Smith 2015: 135.

²⁸⁴ Smith 2009: 354.

Además de los desacuerdos sobre la guerra, Shenzong también tuvo desacuerdos con sus consejeros por las atribuciones del poder monárquico. Mientras que los reinados de Renzong e Yingzong se habían caracterizado por una importante delegación de funciones en el Consejo de Estado, el nuevo Emperador tenía una postura más activa en su gobierno. Ante ello, Han Wei (*Hán Wéi* 韓維, 1017-1098) manifestó en un memorial de febrero de 1067:

los cien asuntos de gobierno tienen cada uno sus funcionarios apropiados, quienes ejecutan sus mejores habilidades para cumplir con su deber. Para el monarca no puede haber mayor sacrificio de la esencia del gobierno que tomar el manejo de los asuntos de sus funcionarios.²⁸⁵

A esto, podemos sumarle la opinión de Sima sobre las funciones del Emperador vista con anterioridad. Los altos funcionarios de la Corte no estaban cómodos frente a esta actitud de Shenzong. Sin embargo, pese a no ponerse de acuerdo con sus consejeros, el Emperador tenía en gran estima a Fu Bi y Sima Guang y trató de conservarlos cuando, en posteriores ocasiones, Wang Anshi intentó expulsarlos de la Corte. En cambio, de la vieja guardia, con quien se encontraba disgustado era con Han Qi, quien había acumulado poder autocrático durante el reinado de tres emperadores –Renzong, Yingzong y Shenzong– como Gran Consejero. Por esta situación, Shenzong permitió una serie de ataques desde el Censorado en su contra y en la de Zeng Gongliang. Tras la pérdida de apoyo del Emperador, Han Qi emitió una serie de peticiones de renuncia, la que fue finalmente aceptada en septiembre de 1067.

Shenzong estuvo interesado en Wang Anshi desde que su tutor Han Wei, en sus tiempos de príncipe, le hablaba positivamente durante sus lecciones del trabajo de Wang. La relación de

²⁸⁵ Smith 2009: 355-356.

Han Wei con Wang excedía la admiración intelectual: “tanto la familia Han como la familia Wang estaban relacionadas por matrimonio con la familia de Wu Chung (1021-1080)”.²⁸⁶ En 1067, tanto Han Wei como Zeng Gongliang sugirieron que Wang Anshi podía ser ministro y que tenía talento intelectual; por ello, el Emperador lo convocó a una entrevista en marzo de 1067, a la que Wang declinó pasando en cambio a tomar el puesto de prefecto de Jiangning (*Jiāngníng* 江寧).²⁸⁷ En septiembre de 1067, por otro lado, Wang fue nombrado como Académico Hanlin.

El interés por Wang se debía a la naturaleza de su carrera desde fines de 1050, tanto en su faz académica como en la función pública. Cabe destacar que Wang, en su trayectoria, recibió recomendaciones de altos funcionarios como Ouyang Xiu y Wen Yanbo y tuvo oportunidades para ir a la Capital, pero que las rechazó y prefirió, en cambio, ocupar cargos regionales, como el de magistrado de la actual Ningbo (*Níngbō* 宁波), desde donde pudo aplicar políticas que resultaron precursoras de las Nuevas Leyes: proyectos de reclamación de tierras e irrigaciones y una versión temprana de préstamos agrarios en granos.²⁸⁸

Por otro lado, Wang Anshi destacó en su producción intelectual en 1058 a partir de la publicación de su Memorial de Diez Mil Palabras (*Wànyán shū* 萬言書), texto que fue definido por Smith como su “manifiesto reformista”²⁸⁹ y que no tuvo eco en el gobierno de Renzong, pero sí causó impacto en muchos letrados. En este documento, Wang abordaba diferentes soluciones a la crisis que atravesaba China y acusaba que el origen de tal crisis (económica,

²⁸⁶ Liu 1959: 64. Wade-Giles en el original.

²⁸⁷ Levine 2008: 76-77; Smith 2009: 361.

²⁸⁸ Smith 2009: 358.

²⁸⁹ Smith 2009: 358.

militar y social) provenía de deficiencias en el Estado, porque “las leyes del presente no están de acuerdo con el gobierno de los reyes antiguos”.²⁹⁰ Para poder superar esta situación, Wang ponía énfasis en este escrito en el sistema de exámenes, que debía ser reformado, ya que estaba basado en la habilidad literaria y la memoria en vez de centrarse en habilidades prácticas en los asuntos de gobierno. Frente a ello, proponía la aplicación de un sistema de escuelas de alcance nacional para promover a los estudiantes talentosos. El Estado, así, debía realizar una secuencia de cuatro medidas: 1) instrucción sobre los sistemas integrales de la antigüedad, que se realizaba a partir de un sistema de escuelas estatales; 2) nutrición de los estudiantes apropiada a su situación económica a partir del sustento estatal; 3) selección de los estudiantes a partir de las recomendaciones de las escuelas; y 4) empleo, asignando los rangos y funciones según los talentos particulares.²⁹¹

También, en el Memorial de Diez Mil Palabras, definía que la función de los recursos de gobierno era “utilizar la energía de todo bajo el Cielo para producir riqueza para todo bajo el Cielo, y para usar la riqueza de todo bajo el Cielo para atender las necesidades de todos bajo el Cielo”.²⁹² Peter Bol describe las ideas de Wang en este memorial como las de “un sistema perfecto, autocontenido y autopropetuido”.²⁹³

En la primera audiencia entre Shenzong y Wang Anshi, este último lo instó a seguir el Camino de los antiguos reyes sabios Shao y Shun para “ordenar el Mundo y establecer instituciones”.²⁹⁴ Además, estableció tres problemas: 1) el Emperador se encuentra rodeado de

²⁹⁰ Levine 2008: 76.

²⁹¹ Bol 1993: 161.

²⁹² Smith 1993: 83.

²⁹³ Bol 1993: 162.

²⁹⁴ Levine 2008: 71.

eunucos, mujeres y funcionarios mediocres; 2) el sistema de exámenes genera funcionarios mediocres, egoístas y obstruccionistas; y 3) los campesinos son destruidos por la corvea, sin recibir alivio por la intervención del Estado.²⁹⁵

Otro hecho importante que lo congració con Shenzong, fue a un debate con Sima Guang apenas Wang se incorporó al funcionariado de la capital. El Emperador pidió consejo a la Corte sobre el creciente déficit fiscal. La respuesta de Wang proponía enriquecer al Estado a partir de la administración de la riqueza, cambiar las costumbres y crear instituciones; por su parte, Sima criticaba la postura de Wang porque creía que ésta empobrecería a la gente al ser constante la producción del Cielo y la Tierra, y proponía una reducción del gasto aunque sin especificar cuál, y otorgar los regalos tradicionales a los altos funcionarios durante los sacrificios rituales de ese año.²⁹⁶ Sima advertía a Shenzong contra las reformas institucionales predicadas por Wang y lo instaba a tener desconfianza con los funcionarios “emprendedores” que buscaban más la ganancia para sí mismos que para el Estado, mientras que Wang sostenía que la administración correcta de los recursos humanos y materiales fortalecería al Estado y al ejército.²⁹⁷

El Emperador concordaba en mayor medida con los argumentos de Wang, y decidió acompañar la propuesta de Zeng Gongliang de nombrarlo como consejero. De este modo, Wang Anshi fue nombrado como Asistente del Consejo de Estado en febrero de 1069, designación que fue lograda en un segundo intento, tras haber sido bloqueada la primera por funcionarios de la Corte que se encontraban en contra de sus reformas. Tras esto, Shenzong le preguntó cuál era la primera medida que debían emprender,

²⁹⁵ Smith 2009: 362.

²⁹⁶ Bol 1993: 166-167.

²⁹⁷ Levine 2008: 77-78.

Wang An-shih le respondió que era “transformar las costumbres y la moral y establecer leyes e instituciones”, al “reforzar a los hombres superiores y eliminando a los hombres pequeños (*ch’ang ch’un-tzu, hsiao hsiao-jen*)”, con su poder pernicioso para corromper a la gente y excluir toda posibilidad de un gobierno moral.²⁹⁸

A partir de entonces, comenzó una alianza entre Shenzong y Wang Anshi, basada en la identificación del Emperador con el programa reformista de las Nuevas Leyes, si bien el primero tenía sus reservas y la alianza no estuvo excluida de tensiones entre ellos. Esto es inédito en la dinastía y sería el comienzo de un largo conflicto faccional de tres décadas hasta la victoria reformista bajo Huizong, situación que marcaría la política de los Song del Norte tardíos.

Las Nuevas Leyes

Una vez logrado el apoyo del Emperador, Wang Anshi desplegó una doble estrategia. Por un lado, comenzó a cooptar el aparato estatal con seguidores suyos, a la vez que atacó a sus opositores para excluirlos de los puestos de poder desde donde pudieran ejercer resistencia contra su proyecto. Como veremos posteriormente, Wang Anshi tuvo gran éxito en esta estrategia, a excepción de situaciones específicas en las que Shenzong no lo acompañó. Hasta este momento, no hubo en los Song un ministro con tanto poder para silenciar y expulsar a sus rivales y aplicar un proyecto político concreto.

²⁹⁸ Smith 2009: 363. Wade-Giles en el original.

Paralelamente al aumento de poder de Wang y de la facción reformista, comenzaron a aplicarse las diferentes políticas que conformaron el corpus de las Nuevas Leyes, los primeros años con una fuerte lucha en la Corte y, luego, con tensiones dentro de la facción reformista. Las diferentes medidas, que se detallarán posteriormente, eran complejas y tenían múltiples objetivos vinculados entre sí; variedad que desafía una clasificación fácil de las políticas desarrolladas.²⁹⁹ Liu, al exponerlas, las separa en diferentes áreas problemáticas superpuestas e interrelacionadas, pudiendo estar una política ubicada en diferentes áreas. Las áreas son: 1) planificación de finanzas estatales; 2) financiación estatal para los campesinos; 3) ingresos y mantenimiento estatal; 4) defensa nacional; 5) dinero; 6) comercio; y 7) educación y servicio civil.³⁰⁰ Peter Bol, por su parte, hace una distinción general entre “los esfuerzos de Wang de controlar las actividades gubernamentales, el funcionariado y el grupo de potenciales funcionarios (letrados) y sus esfuerzos de establecer el control sobre la sociedad”.³⁰¹

Independientemente de los objetivos de las políticas, éstas sufrieron dos tipos de influencias. La primera fue que

En un entorno de formulación de políticas dominado por la búsqueda de fondos para financiar nuevas iniciativas estatales y las campañas del Emperador en el Norte, la lógica redistribucionista que justificaba las nuevas políticas económicas pronto se sacrificó por la necesidad de ingresos.³⁰²

²⁹⁹ Golas 2015: 173.

³⁰⁰ Liu 1959: 4-7.

³⁰¹ Bol 1993: 170.

³⁰² Smith 2009: 414.

La segunda estuvo vinculada con la aplicación concreta de las políticas a nivel local, donde la corrupción de funcionarios y empleados agravó la presión fiscal de muchas de estas medidas, ello pese a los esfuerzos del ministerio de Wang por aumentar la vigilancia y los castigos a la corrupción y a la determinación de aumentar los sueldos de los agentes locales para mejorar su situación —esta medida fue reconocida, incluso, por los opositores a Wang—. ³⁰³

Aparato Institucional. Para poder llevar a cabo su vasto proyecto de reformas, Wang Anshi necesitaba un fuerte control sobre el aparato institucional del gobierno. Por ello, fue fundamental desde un principio expulsar o anular la disidencia política en los altos estratos del gobierno y de la burocracia. La aplicación de las Nuevas Leyes comenzó, así, de forma paralela al progresivo control del Estado por parte de la facción reformista.

Como hemos visto en el capítulo precedente, la compleja estructura burocrático-institucional y el sistema de manejo del personal del servicio civil Song tenían varias instancias desde donde se podía obstruir una medida política. Ello posibilitaba, junto con los organismos de crítica, una plataforma para atacar institucionalmente a Wang y sus aliados, incluso pese al apoyo del Emperador Shenzong —la experiencia de Fan Zhongyan y su reforma, con la fuerte resistencia institucional que padeció, así lo muestra—.

Para afrontar esta situación, Wang utilizó dos formas para concentrar poder y nulificar su oposición: la cooptación de las instituciones de la Corte (principalmente los organismos de crítica y el Consejo de Estado) y la creación de nuevas instituciones. La disputa por los puestos y el control de las instituciones, que caracterizó los primeros años de la reforma, se abordará con posterioridad, mientras que en esta sección analizaremos el establecimiento de estas nuevas instituciones gubernamentales, elementos que le permitieron a Wang Anshi evitar los

³⁰³ Liu 1959: 83.

obstáculos y las críticas inherentes a los mecanismos institucionales afianzados a principio de siglo, donde la oposición tenía fuerte presencia.³⁰⁴

La primera de estas instituciones era la Comisión de Planificación Fiscal (*zhìzhì Sānsī tiáolǐ sī* 制置三司條理司). Esta entidad fue creada en el segundo mes de 1069 con el objetivo de estudiar y recomendar medidas para mejorar las finanzas estatales.³⁰⁵ Según el HCP, la institución servía para “dominar y restringir a los acaparadores, igualar la riqueza y asistir al pobre, y liberar el flujo de riqueza a través del mundo”.³⁰⁶ La Comisión de Planificación Fiscal era una subunidad de la Secretaría-Cancillería –“un mini-secretariado dentro del Secretariado”³⁰⁷– creada para poder evitar los canales institucionales formales donde la oposición tenía mayor presencia que los reformistas.³⁰⁸ En definitiva, “temprano en el gobierno de Shenzong, la Comisión de Planificación Fiscal servía como una cancillería paralela con indisputada autoridad sobre la formulación de políticas e instituciones”.³⁰⁹ Wang Anshi justificó este “mini-secretariado” de la siguiente forma: “en el presente, si el Secretariado necesita pagar por algo que cuesta 100 monedas debe proceder a través de los empleados de la Comisión de Finanzas, que luego memorializan antes de que los fondos sean desembolsados”.³¹⁰

³⁰⁴ Podemos ejemplificar con el caso de Shen Kuo, quien fue nombrado a cargo del Buró de Observación Astronómica; esta decisión fue justificada por un mal desempeño de los funcionarios previos (Shen Kuo 2008: 262-263). Si bien podemos entender este episodio como una instancia más de la expansión del control de los reformistas sobre las instituciones estatales claves.

³⁰⁵ Liu 1959: 4; Golas 2015: 150.

³⁰⁶ Smith 2009: 378.

³⁰⁷ Smith 2009: 378.

³⁰⁸ Hartman 2015: 41.

³⁰⁹ Levine 2008: 78.

³¹⁰ Hartman 2015: 130. En el original la unidad monetaria es *cash*.

Si bien, como resultado de la presión política de la oposición, la Comisión fue absorbida por el Secretariado un año después de su creación,³¹¹ durante su existencia sirvió de plataforma para comenzar la aplicación de las políticas reformistas en un contexto en donde la facción reformista era minoría en el Consejo de Estado y el resto del aparato burocrático del Estado central.

La Comisión de Planificación Fiscal tenía su propio plantel de empleados y funcionarios. Estaba encabezada por dos de éstos, que, en un principio, fueron Wang Anshi y Chen Shengzhi (*Chén Shēngzhī* 陳升之, 1011-1079), desempeñándose respectivamente y de forma concurrente como Asistente de Consejo y Comisionado de Asuntos Militares. Pero, en el invierno de 1069, Chen fue nombrado Gran Consejero y rompió con Wang y las Nuevas Leyes. En esta situación, Chen se negó a firmar los documentos de la Comisión, paralizándola; Shenzong intentó mediar, pero Wang insistió en sacar a Chen Shengzhi.³¹² Eventualmente, los funcionarios a cargo de la Comisión de Planificación Fiscal fueron Han Jiang (*Hán Jiàng* 韓絳, 1012-1088) –Comisionado Asistente de Asuntos Militares– y Lü Huiqing (*Lǚ Huìqīng* 呂惠卿, 1032-1110).

Además de quienes conducían, la Comisión tenía un secretariado ejecutivo y un cuerpo de funcionarios que incluían a: comisionados que eran despachados a los circuitos a investigar temas relacionados con la agricultura, la irrigación, los impuestos y la corvea; y nuevos intendentes o asistentes de intendentes que se encargaban de la administración fiscal.³¹³

Como dijimos, la Comisión de Planificación Fiscal sirvió de plataforma institucional

³¹¹ Golas 2015: 150.

³¹² Hartman 2015: 41.

³¹³ Smith 2009: 379-380.

para comenzar a aplicar las Nuevas Leyes en 1069. La primera medida fue enviar a los comisionados de investigación a los circuitos en abril. Luego, en junio, se creó el Subconsejo de la Compilación de las Regulaciones del Secretariado (*biānxiū Zhōngshū sas* 編修中書條例司) y, en julio, el Sistema de Transporte Equitativo. En septiembre, se aplicó la política de Semillas Verdes (*Qīngmiáo fǎ* 青苗法); en noviembre, las Ordenanzas de Promoción Agrícola (*nóngtián lìhài tiáoyuē* 农田利害条约); y, en diciembre, la Exención de la Corvea (*miǎnyì fǎ* 免役法).

La creación de la Comisión de Planificación Fiscal fue fuertemente cuestionada por la oposición a Wang Anshi. Los cuestionamientos versaban sobre: que la comisión servía para evitar las críticas de la oposición, que sus miembros buscaban beneficios personales y, además, que la caracterizaba su faccionalismo. Por ejemplo, Han Qi decía “Uno tiene aquí un ‘Secretariado’ que está fuera de la jurisdicción del Secretariado”.³¹⁴ Su Shi, a fines de 1069, presentó un memorial en donde decía:

Desde la fundación de la dinastía al presente, la administración fiscal del Imperio ha sido encomendada solamente al comisionado, asistente de comisionado, y los supervisores de la Comisión Fiscal, que por más de cien años no han dejado asunto sin atender. Ahora, sin ninguna causa, otra comisión ha sido preparada en nombre de “Coordinar las regulaciones de la Comisión de Finanzas”.³¹⁵

En una audiencia con el Emperador, Sima Guang argumentaba: “todo el Imperio

³¹⁴ Hartman 2015: 130.

³¹⁵ Smith 2009: 380.

comprende que estos asuntos están equivocados, pero solo la facción de Anshi los considera correctos”.³¹⁶

Las fuertes críticas y presiones llevaron a Shenzong a cerrar la Comisión de Planificación Fiscal en el quinto mes de 1070. Frente a ello, el aparato de planificación y administración de las Nuevas Leyes fue transferido a otra institución: la Corte de Supervisión Agrícola (*Sīnóng sì* 司農寺), que tenía como funciones la regulación de precios y la ayuda pública de los graneros públicos y que, por otra parte, se encontraba legitimada por su antigüedad.³¹⁷ Su estructura funcional fue ocupada por partidarios de Wang, entre los que destacaban Lü Huiqing y Zeng Bu (*Zēng Bù* 曾布, 1036–1107). Además de estas instituciones existieron otras menores –como el Subconsejo de la Compilación de las Regulaciones del Secretariado, con una importante estructura propia –y se establecieron nuevos cargos funcionales –como nuevas superintendencias de multicircuito–.³¹⁸

Las Semillas Verdes. La política de Semillas Verdes fue una de las más importantes del programa de las Nuevas Leyes, tanto para los historiadores como para los contemporáneos. Las Semillas Verdes eran créditos estatales a bajo interés destinados a los campesinos, y esta política tenía muchos objetivos que la hacen difícil de clasificar, simplemente, como una medida económica. Por un lado, tenía como propósito aumentar la producción del campesinado, ya que “los medianos y pequeños campesinos estaban crónicamente cortos de capital, particularmente en la plantación de primavera”.³¹⁹ En palabras de Wang:

³¹⁶ Levine 2008: 84.

³¹⁷ Smith 2009: 381; Golas 2015: 146.

³¹⁸ Smith 2009: 381-383.

³¹⁹ Golas 2015: 173.

Si los campesinos pudieran recibir el préstamo, no sufrirían de una escasez temporal, por lo que podrían concentrarse en el cultivo. En esta circunstancia, el gobierno podría motivar a los campesinos a reclamar más tierras y construir proyectos de conservación de agua para mejorar su producción. Como resultado, la producción agrícola del país mejorará automáticamente.³²⁰

Esto estaba relacionado con otro fin de la política, que era socavar el negocio e influencia de los “acaparadores”, quienes prestaban a los campesinos pobres en momento de necesidad y, muchas veces, obtenían la tierra del pequeño campesinado por su incapacidad de pagar la deuda; para los terratenientes que realizaban dicha práctica, esto significaba la posibilidad de obtener nuevas tierras de cultivo a un costo más barato que comprándolas.³²¹ Cabe aclarar que los préstamos de la política de Semillas Verdes tenían su riesgo para los deudores, ya que el Estado podía confiscar sus propiedades por falta de pago; sin embargo, el monto promedio del interés del crédito era del 20% anual, mucho menos que los préstamos privados.³²² Por otro lado, los pagos se efectuaban en época de cosecha y “la devolución podía ser tanto en grano (a una tasa de conversión bastante baja, como el precio del grano más bajo en los diez años anteriores), o en dinero”.³²³

La facilitación de los créditos a los campesinos tenía como resultado el fortalecimiento de la monetización de la economía rural. Pero, además de los fines económicos y sociales, las Semillas Verdes pretendían incrementar la recaudación fiscal: efectivamente, esta política fue una de las más importantes en el aumento de los ingresos del Estado producto de las Nuevas

³²⁰ Zhao 2016: 47-48.

³²¹ Golas 2015: 173.

³²² Hymes 2015: 530.

³²³ Golas 2015: 206.

Leyes; por ejemplo, ingresaron 3 millones de sertas de monedas en 1074, 2 millones en 1080 y 3 millones en 1083.³²⁴ “En su conjunto, el sistema de los préstamos agrícolas operó bajo una cuota mínima de 13,9 millones de sertas recaudadas sobre préstamos de 11 millones de sertas, con una cuota de beneficio neto del 26,5 por ciento”.³²⁵

El capital necesario para poder sustentar los créditos provino de la utilización de dos sistemas preexistentes: los Graneros de Reserva (*Chángpíng cāng* 常平倉) y los Graneros Universales de Beneficencia (*Guǎnghuì cāng* 廣惠倉). Los Graneros de Reserva fueron establecidos por todo el Imperio desde 1006 y tenían la función de comprar grano durante las buenas cosechas y venderlo durante las malas o en momentos de crisis; sin embargo, “para el comienzo del reinado de Shen-tsung el sistema se había vuelto tan engorroso que el mecanismo había cesado de funcionar efectivamente, y sus existencias raramente circulaban”.³²⁶ Esta institución se encontraba bajo la jurisdicción de la Corte de Agricultura (*Sīyī sì* 司衣寺). Por otro lado, los Graneros Universales de Beneficencia datan de 1057 y tenían depósitos de granos provenientes de las tierras fiscales; su función era la ayuda a grupos urbanos vulnerables.³²⁷ La jurisdicción de los sistemas de graneros fue transferida a la Comisión de Planificación Fiscal, que mandó a convertir sus reservas en liquidez para los préstamos de las Semillas Verdes.

Esta política crediticia atravesó muchas críticas y ajustes. En relación con los graneros, hay que destacar que su nueva función de abastecer los créditos agrícolas impidió que cumplieran su papel de ayuda social. El propio Emperador Shenzong, que buscaba el aumento de los ingresos estatales y estaba conforme con los beneficios obtenidos de las Semillas Verdes,

³²⁴ Golas 2015: 206.

³²⁵ Smith 2009: 418-419.

³²⁶ Smith 2009: 396. Wade-Giles en el original.

³²⁷ Zhao 2016: 34.

se quejó de que los préstamos usaron el 70% de las reservas y ordenó que éstos se redujeran en 1074,³²⁸ quedando solo la mitad de las reservas de los graneros destinadas para los préstamos de las Semillas Verdes y la otra mitad para la ayuda social que tradicionalmente efectuaban.³²⁹

Otro problema que se manifestó tempranamente fue la implementación de las Semillas Verdes a nivel local. “El hecho de que los préstamos agrícolas del Estado ayudaran a los que los necesitaban o recayeran en aquéllos que no se habrían visto en absoluto beneficiados por ellos, dependía en gran medida de si los empleados acataban el espíritu del sistema, lo cual no era a menudo el caso”.³³⁰ Para poder controlar este abuso, con las confiscaciones de propiedades y las consecuentes críticas que generaba en la Corte, en 1070 se estableció un sistema de cuotas sobre las cinco categorías de propietarios rurales: “la nueva orden daba derecho al grado 5 a hogares invitados a 1.500 monedas; el grado 4 a 3.000 monedas; grado 3 a 6.000 monedas; grado 2 a 10.000 monedas; y el grado más alto, el grado 1, a 15.000 monedas”.³³¹

Hay que aclarar que el Estado Song clasificaba en cinco grados a los propietarios rurales; a mediados del siglo XI, de los 10 millones de hogares rurales, el 80% pertenecían a los dos grados más pobres (el cuarto y el quinto) y el superior poseía el 22% de las tierras cultivables. La propiedad media del pequeño campesino promediaba los 15 *mu* (alrededor de 0,8 ha.), solo 3 *mu* sobre el nivel de subsistencia de una familia de cinco personas.³³² Si las Semillas Verdes habían sido concebidas para ayudar a las categorías más pobres de campesinos a mantener su propiedad en los momentos de necesidad, los créditos agrícolas impuestos sobre

³²⁸ Smith 2009: 418.

³²⁹ Golas 2015: 206.

³³⁰ Liu 1959: 83.

³³¹ Smith 2009: 416-417. En el original la unidad monetaria es *cash*.

³³² Smith 2009: 394-395.

quienes no lo necesitaban –en la aplicación de las Semillas Verdes a nivel local– terminaron, muchas veces, perjudicando al estrato que se pretendía socorrer.

La política de las Semillas Verdes fue particularmente resistida, “no esencialmente diferente de la oposición que encontró cualquier esfuerzo serio gubernamental para registrar precisamente, o para limitar, las propiedades rurales”.³³³ Esta política sufrió la oposición de elementos conservadores dentro de la alta burocracia y de muchos funcionarios locales.³³⁴ Entre la burocracia metropolitana que se opuso, destacan: Su Zhe, Lü Gongzhu (*Lǚ Gōngzhù* 呂公著, 1018-1089), Sima Guang, Han Qi y Ouyang Xiu. Las críticas vertidas versaban, además de hacerlo sobre el faccionalismo de Wang, sobre que era una política usurera que perjudicaba a los pequeños campesinos, que atentaba contra la ayuda social que brindaba el Estado y que imponía los créditos discrecionalmente. Sima Guang decía al respecto:

Ahora los funcionarios del condado reciben fondos de interés para prestar a la gente en primavera y otoño. Ninguno de los ricos quiere los préstamos, pero los pobres sí. Debido a que los administradores quieren distribuir los préstamos a gran escala con el fin de acumular méritos oficiales, simplemente fuerzan los préstamos sobre la gente de acuerdo al grado de su hogar, sin investigar sus circunstancias reales. A los ricos se les asignan préstamos relativamente grandes, a los pobres algo más pequeños.³³⁵

Por su parte, Su Shi presentó numerosos memoriales abordando diferentes argumentos que se entrelazaban, tales como la naturaleza humana, el patrón del mundo, el *dao*, las

³³³ Golas 2015: 173-174.

³³⁴ Levine 2008: 81.

³³⁵ Smith 2009: 417.

costumbres sociales, etc.; por ejemplo:

Si los empleados reciben sobornos y pervierten la ley, otros definitivamente denunciarán su corrupción; si la gente toma cosas que no les pertenecen, otros definitivamente los llamarán ladrones. Si tienen verdaderas acciones [malas], no se atreverán a negar estas acusaciones. Si utilizamos la política de las Semillas Verdes para cobrar el veinte por ciento de los intereses, ¿cómo no podemos admitir que esa política es prestar dinero para obtener intereses?³³⁶

También, varios censores utilizaron argumentos de la doctrina correlativa acusando a la política de las Semillas Verdes de ser la causa de terremotos y anomalías astronómicas.³³⁷

Hay que recordar que estos créditos rurales fueron de las primeras medidas que intentó implementar Wang Anshi, en plena confrontación con sus opositores, logrando expulsar de la Corte a varios rivales e, incluso, en julio de 1070, evitando que Sima Guang fuera nombrado como consejero atacándolo por su oposición a las Semillas Verdes.³³⁸

El Sistema de Transporte Equitativo. Otra de las primeras acciones de Wang fue modificar la forma en que se cobraba la tributación de mercancías en el Sureste. Hasta su reforma, se venía aplicando un sistema tradicional inflexible que se regía por las costumbres y que era muy difícil de modificar.³³⁹ Las cuotas de tributo eran prefijadas, debían ser recolectadas y posteriormente transportadas a la capital, lo que encarecía el precio de los

³³⁶ Luo 2015: 175.

³³⁷ Skonicki 2008: 96.

³³⁸ Levine 2008: 84.

³³⁹ Golas 2015: 165.

bienes.³⁴⁰ En lugar de este sistema, Wang Anshi aplicó el Sistema de Transporte Equitativo de los Seis Circuitos del Sureste (*dōngnán liùlù jūnshū fǎ* 東南六路均輸法) o Sistema de Transporte Equitativo, en julio de 1069, que pretendía “gobernar el transporte, intercambio, venta, y compra de los objetos tributarios que eran normalmente enviados al gobierno de las provincias, en orden de anticipar las necesidades gubernamentales y estabilizar los precios”.³⁴¹

Wang Anshi argumentaba:

Observando el gobierno de los grandes reyes antiguos, dentro de la región directamente controlada por ellos, el nivel impositivo de los distintos territorios se diferenciaba entre sí en función de su distancia a la ciudad capital. Más allá de la región directamente controlada, diferentes regiones envían especialidades locales como tributo. Además, el Estado hizo la ley para la circulación de la moneda y la transferencia de la utilidad para que circulara entre lo abundante y lo escaso.³⁴²

En definitiva, esta medida evitaba el costo del transporte a la capital de los bienes obtenidos por el tributo por un sistema flexible de acuerdo con el cual los bienes eran vendidos en el mercado y luego comprados cerca de la capital según las cuotas previamente establecidas, optimizando los ingresos de los tributos en mercancías.³⁴³ Los funcionarios encargados de esa tarea eran los intendentes fiscales de los circuitos del Sur.

El Relevamiento de la Tierra e Impuesto Equitativo. En agosto de 1072, se comenzó a

³⁴⁰ Zhao 2016: 32.

³⁴¹ Liu 1959: 4-5.

³⁴² Zhao 2016: 33.

³⁴³ Liu 1959: 51; Golas 2015: 151.

aplicar el Relevamiento de la Tierra e Impuesto Equitativo (*fāngtián jūnshuì fǎ* 方田均稅法) en los cinco circuitos del Norte. La política pretendía determinar la propiedad y la calidad de la tierra para eliminar la evasión impositiva de los grandes propietarios, y redistribuir las cargas fiscales de forma justa según la clasificación de las tierras.³⁴⁴

Existieron cuatro antecedentes durante la dinastía Song de relevamiento de tierra para ajustar la carga impositiva: una con Taizu, que continuó una política de los Zhou posteriores; una al comienzo del gobierno de Zhenzong y dos bajo Renzong: en 1022, para limitar la tierra de los funcionarios –que tuvo su consecuente oposición en la burocracia–, y en 1043, para censar tierras. Ninguna de estas medidas dio resultados significativos.³⁴⁵ A diferencia de sus antecesoras, la política de Wang Anshi tuvo resultados concretos: para 1085 se relevaron 2.484.3349 *qing* (*qǐng* 頃), que serían unas 34,7 millones de hectáreas, el 55% del total de 4.600.000 *qing* de tierras de cultivo en el Imperio. Si bien no se puede medir el impacto a nivel de las aldeas, la medida debió causar modificaciones en los impuestos en los circuitos del Norte.³⁴⁶

La Exención de Corvea. Otra de las políticas centrales de las Nuevas Leyes fue la Exención de la Corvea, que tenía una gran capacidad de intervención social y extracción económica a nivel local de gobierno. Pero, para poder explicar esta política, previamente hay que describir cuál fue la situación que modificó.

Como se explicó en el capítulo anterior, el Estado central llegaba al nivel de prefectura y no tenía la capacidad de administrar el nivel local de gobierno, que se administraba a partir

³⁴⁴ Liu 1959: 5; Smith 2009: 393; Golas 2015: 152.

³⁴⁵ Golas 2015: 166.

³⁴⁶ Smith 2009: 393; Golas 2015: 166.

del sistema del Servicio de Corvea (*chāiyì fǎ* 差役法). El mismo reclutaba, de forma compulsiva, a los aldeanos pertenecientes a los hogares más acomodados, por un tiempo determinado y con rotación entre los hogares afectados, para desarrollar una serie de tareas necesarias en el gobierno local. La cantidad de este personal se ha estimado en más de un millón,³⁴⁷ personal que, en muchos casos, trabajaba bajo las órdenes de los empleados de la sub-burocracia; este servicio de gobierno local se llamaba *zhiyi* (*zhíyì* 職役), y las funciones que desde allí se realizaban eran varias: seguridad, administración, escribas, recolección de impuestos, etc.³⁴⁸ Los cargos más importantes de este tipo de personal estaban englobados en lo que se nombró como agentes de recados (*yáqián* 衙前), y que, entre sus atribuciones, tenían:

administrar los graneros del gobierno, recibir a los huéspedes de la prefectura, y dos funciones que requerían extensos viajes: acompañar a los funcionarios civiles hacia y desde la oficina y supervisar la transmisión de los impuestos y los bienes de tributo desde su *yamen* local a los destinos designados en todo el imperio, incluida la Capital.³⁴⁹

Estos servidores locales se dividían en dos categorías. Por un lado, en el siglo XI, algunos se volvieron semi-profesionales en los circuitos más prósperos y eran voluntarios, designados como agentes de recados de carrera (*chángmíng yáqián* 長名衙前); no tenían salarios, y sus servicios eran remunerados a partir de las factorías estatales. Sin embargo, en la mayoría de los casos, eran reclutados sin remuneración alguna y asumían los costos para

³⁴⁷ Liu 1959: 101.

³⁴⁸ Liu 1959: 100-101; Smith 2009: 397-398.

³⁴⁹ Smith 2009: 398.

afrontar las obligaciones.³⁵⁰ Durante principios del siglo XI, generalmente para las familias más ricas de las aldeas, esta situación descrita se volvió una carga muy pesada y se intentaron por ello modificaciones, en 1022 y 1030.³⁵¹

Por otro lado, como vimos anteriormente, el reformismo Qingli estuvo muy preocupado por el nivel local de gobierno; los altos funcionarios de Yingzong también propusieron cambios, por ejemplo:

tanto Tseng Kung como Ssu-ma Kuang – quienes se opondrían vehementemente a la política de exención de servicios (*mien-i*) – propusieron utilizar los ingresos procedentes del monopolio del vino, complementados con imposiciones a los ricos de las zonas rurales o urbanas, para crear un fondo para compensar a los funcionarios contratados por el gobierno.³⁵²

Incluso en el mismo año en que asumió Shenzong, emitió memoriales criticando y pidiendo que se modificara el sistema de Servicio de Corvea, por ejemplo, en un edicto de 1067: “los desastres naturales siempre hacen exiliar a los campesinos. Una importante razón es porque la carga de la Corvea es demasiado pesada”.³⁵³

El Sistema de Corvea era muy cuestionado y ameritaba su modificación, por lo que fue reemplazado, finalmente, por el Impuesto de Exención de Corvea (*miǎnyì qián* 免役錢). De forma resumida, éste “reemplazaba el servicio local obligatorio con impuestos graduados en

³⁵⁰ Liu 1959: 101-102; Smith 2009: 398.

³⁵¹ Smith 2009: 399.

³⁵² Smith 2009: 400. Wade-Giles en el original.

³⁵³ Zhao 2016: 36.

dinero sobre los hogares para pagar la contratación de personas para llenar los puestos sub-burocráticos en el gobierno local”.³⁵⁴ Como muchas de las medidas implementadas por Wang Anshi, la Exención de la Corvea se sustentaba en los Clásicos: “se origina de cuatro tipos de personal gubernamental (府、史、胥、徒) en el *Zhouli* y en el servicio civil gubernamental en el *Liji*”.³⁵⁵

Esta política tuvo una extensión limitada y gradual por la fuerte oposición que sufrió en la Corte. Las primeras aplicaciones regionales fueron en diciembre de 1069 en Shanxi, Hebei, Sichuan y, la más importante, en Kaifeng. Fue a través del Comisionado General de Kaifeng, Zhao Ziji (*Zhào Ziji* 趙子幾, s/d), que se establecieron los parámetros generales en la aplicación de la Exención de la Corvea –durante su desarrollo local–, parámetros que, un año y medio después, se extendieron a todo el Imperio. Sus principales rasgos eran los siguientes: en primer lugar, la población era censada y clasificada, según la riqueza de los hogares, en quince subgrados en las áreas rurales y en diez grados en las urbanas, estando exentos del impuesto los grados más pobres. El relevamiento rural era quinquenal, mientras que el urbano trianual; destacando que las zonas urbanas, previamente, no estaban sujetas al Servicio de Corvea. En segundo lugar, se empezó a gravar con la mitad del monto según el grado correspondiente a hogares previamente exentos del Servicio de Corvea; éstos incluían propiedades de funcionarios del servicio civil, hogares encabezados por mujeres (sin hombres adultos a los que se les pudiera cobrar impuestos) y los templos. Y, en tercer lugar, con el dinero recolectado se contrataban voluntarios –con cuotas establecidas según el grado de riqueza de los hogares– para las diferentes funciones antes cubiertas por el Servicio de Corvea y por un término de entre dos

³⁵⁴ Golas 2015: 151.

³⁵⁵ Zhao 2016: 36.

y tres años; la duración, la especificidad del trabajo y el salario variaban según la localidad.³⁵⁶

La Exención de la Corvea causó tensiones y críticas en la Corte y protestas sociales en abril de 1071 en Liangzhe y en mayo en Kaifeng;³⁵⁷ pese a las resistencias, Wang Anshi ya había fortalecido su posición en el gobierno central lo suficiente como para imponer este modelo en todo el Imperio en mayo de 1071.

La política de la Exención a la Corvea no permaneció inmutable durante el reinado de Shenzong. Para fines de 1071, se incluyó una “tarifa excedente para emergencia” (*kuānshèng qián* 寬乘錢) que era un incremento del 10% con el objetivo de crear un fondo para afrontar emergencias como carestía o sequía; sin embargo, a los pocos años, ya se estaba utilizando para financiar otros gastos como el pago de salarios a empleados.³⁵⁸ Por ejemplo, en Chengdu, aproximadamente el 60% se utilizaba para el pago de salarios.³⁵⁹

También, su aplicación a nivel general tuvo una gran diferencia en relación con la aplicación regional previa: los hogares más pobres pasaron a estar afectados por este impuesto, si bien con montos menores según qué tan bajo estaban clasificados y, además, los montos variaban según el lugar.³⁶⁰ Tanto la tasa como la sobretasa eran pagadas dos veces al año, conjuntamente con el impuesto a la tierra.³⁶¹

La entrega de tierras por servicio fue otra de las diferentes modificaciones que sufrió la

³⁵⁶ Smith 2009: 403, 419-420.

³⁵⁷ Smith 2009: 420.

³⁵⁸ Liu 1959: 104; Smith 2009: 422.

³⁵⁹ Smith 2009: 423.

³⁶⁰ Smith 2009: 420-421.

³⁶¹ Liu 1959: 104.

política abordada: la medida, que había sido impulsada por Lü Huiqing, fue anulada por Wang Anshi en 1075 en el contexto del aumento de tensiones políticas entre ellos.³⁶² De la misma manera, en 1074, los gobiernos locales perdieron la potestad del cobro de sus impuestos, y esa función fue realizada por recolectores.³⁶³

Por otra parte, hay que considerar que el Servicio de Exención de la Corvea se relacionó, fuertemente, con la organización de la comunidad a partir de los censos y la nueva política de conscripción, medida que se analizará posteriormente.

Sin extendernos a la etapa de contrarreforma y al retorno del reformismo, se pueden apreciar ciertos resultados de esta política. En primer lugar, significó un considerable ingreso para el Estado que, en 1084, recaudó 18.729.300 millones de sertas de monedas.³⁶⁴ Pero, también, representó un aumento del gasto estatal mediante un gran incremento de los empleados de la sub-burocracia.

La reestructuración de la Exención de la Corvea estuvo, a su vez, acompañada de la eliminación de “cuarenta prefecturas y 120 condados, aproximadamente un décimo de todas las prefecturas y condados en el Imperio;”³⁶⁵ política que sirvió para aliviar a los sectores más ricos de las aldeas del peso que implicaba el Servicio de Corvea rotativo al que estaban sometidos. La Exención de la Corvea, entonces, repartió la carga fiscal con la ciudad y con los sectores campesinos más pobres, ambos sectores antes no afectados por la Corvea. Esta nueva carga fiscal aplicada ahora a dichos sectores –como vimos, caracterizados muchas veces por mantener

³⁶² Smith 2009: 423-424.

³⁶³ Liu 1959: 104.

³⁶⁴ Smith 2009: 426.

³⁶⁵ Golas 2015: 171.

su producción al límite de su supervivencia— contribuyó, en el Norte, a la carestía y al aumento del bandillaje.³⁶⁶ Además esta medida forzó la monetización de la economía rural, por lo que esta política funcionó mejor en las regiones con amplio desarrollo de la economía monetaria, como en el Sudeste, y causó más resistencias en las regiones con menor grado de desarrollo, como algunas regiones del Norte.

La política de Exención de la Corvea fue una de las más criticadas y resistidas por los antirreformistas. Esto se debió a: diferentes visiones sobre cómo modificar la situación del Servicio de Corvea; que era una política de gran intervención en la sociedad y la economía local; problemas y abusos en la aplicación de la Exención; pero, principalmente, a que se trató de aplicar en 1070, cuando la lucha faccional estaba en su punto álgido y la ley, entonces, se convirtió en un punto de inflexión del conflicto político.

Sin entrar en el devenir de la lucha faccional, hay que especificar los cuestionamientos a la Exención de la Corvea realizados por los funcionarios antirreformistas como Sima Guang, Zhang Fangping, Su Shi, Su Zhe, Yang Hui (*Yáng Hui* 楊繪, 1027-1088) y Liu Zhi (*Liú Zhì* 劉摯, 1030-1097). En primer lugar, la consideraban un nuevo impuesto sobre la población, que era injusto porque, por un lado, cargaba de forma anual sobre los ricos cuando antes el sistema era rotativo y, por el otro, se aplicaba sobre los pobres —antes no afectados por el Servicio de Corvea— y era extensivo, también, a hogares previamente exentos. En segundo lugar, criticaban el proceso de monetización al que sometían al campesino al tener que pagar el impuesto en dinero, lo que era agravado por la inflexibilidad en el calendario impositivo que lo obligaba a vender su producción en ciertas fechas sin tener consideraciones por las dificultades que atravesaba. En tercer lugar, señalaron su aplicación de forma uniforme sin atender a las diferencias regionales, como muchas otras medidas políticas de las Nuevas Leyes. En cuarto

³⁶⁶ Liu 1959: 111.

lugar, también en cuanto a su aplicación, sostenían que los censos usados para clasificar la población no eran confiables y que muchos funcionarios locales, para complacer las expectativas del gobierno central, ubicaron hogares en grados superiores. En quinto lugar, criticaron que el servicio anterior reclutaba el personal sobre las familias más confiables (los ricos de la comunidad), mientras que el nuevo personal reclutaba personas sin ocupación fija, que no eran confiables ni efectivos. Por último, criticaron que muchos de los fondos obtenidos no fueron usados para el objetivo para el que eran recaudados, sino que eran destinados a cubrir otros gastos sin relación con el gobierno local. Cabe aclarar que estos diversos argumentos se fueron esgrimiendo en audiencias y memoriales, es decir que ninguno de los funcionarios antirreformistas los expuso a todos y cada uno de ellos, pero los puntos anteriores engloban las críticas del arco opositor a Wang Anshi y a su Exención a la Corvea.

El Monopolio de Comercio Estatal. La política de las Nuevas Leyes más importante sobre el comercio fue el Monopolio de Comercio Estatal (*shìyì fǎ* 市易法). Bajo esta denominación, se ejecutaron dos experiencias diferentes. La primera, de 1070 y aplicada en la frontera del Tíbet, fue llevada a cabo por Wang Shao (*Wáng Sháo* 王韶, 1030-1081) desde una política que desarrolló en el circuito de Qinfeng (*Qínfèng* 秦鳳). Se trataba de la adquisición de los productos traídos por los comerciantes tibetanos para ser revendidos en el mercado local. Tal política generó una importante ganancia para el Estado, por lo que Shenzong se mostró muy interesado en ella.³⁶⁷ Además de ser una medida que aumentó los ingresos estatales, también sirvió para controlar el comercio internacional en esa frontera, y para desarticular el poder de los grandes comerciantes chinos de la zona.³⁶⁸

Sin embargo, la posterior implementación del Monopolio de Comercio Estatal en la

³⁶⁷ Smith 2009: 403-404.

³⁶⁸ Golas 2015: 178.

capital respondió a un objetivo diferente. En Kaifeng, un grupo de comerciantes tenía la suficiente influencia y poder como para controlar los precios a partir de la compra y el acaparamiento de los bienes de los mercaderes pequeños –muchos de ellos itinerantes–, que no tenían suficiente respaldo de capital para operar fuera de las condiciones que les imponían los grandes comerciantes. Wang Anshi y su grupo entendían que

cuando los comerciantes de todo el Imperio traen mercancías a la Capital, a menudo son explotados por las casas de acaparadores de la ciudad. En todas partes se deteriora el estándar de vida, y las tiendas de los gremios y los pequeños comerciantes son drenadas y agotadas por la necesidad de obtener incluso un pequeño beneficio.³⁶⁹

Frente a ello, en mayo de 1072, se buscó solucionar esta situación aplicando una versión diferente del Monopolio de Comercio Estatal: se reclutaron agentes estatales –muchos de ellos entre los mercaderes– para que compraran y vendieran bienes en la Capital, y se extendieron préstamos a los pequeños y medianos comerciantes.³⁷⁰ El precio de los bienes adquiridos por el Estado, a partir de esta medida, era el resultado de la negociación entre los agentes estatales y los vendedores.³⁷¹ Los préstamos otorgados tenían el objetivo de adelantar capital a los mercaderes para que pudieran realizar sus operaciones sin depender de los grandes comerciantes, con un interés del 10% semestral o del 20% anual; el cobro de intereses, en los dos primeros años, reportó una ganancia de 960.000 sartas de monedas.³⁷² Esta política generó un importante ingreso para el Estado; también, era un ataque a los intereses de los grandes

³⁶⁹ Smith 2009: 405-406.

³⁷⁰ Levine 2008: 103; Smith 2009: 405-406; Golas 2015: 151; Zhao 2016: 39-40.

³⁷¹ Zhao 2016: 39.

³⁷² Golas 2015: 179.

comerciantes de la capital; y, asimismo, tenía un fin de redistribución a partir del control de precios y del otorgamiento de préstamos.

En febrero de 1075, por la insistencia de Wang Anshi y Lü Jiawen (*Lǚ Jiāwèn* 呂嘉問, s/d) se amplió

el dominio organizativo, el alcance geográfico y el ámbito operativo de la Oficina de Comercio del Estado, transformándola de una agencia reguladora centrada en la capital y destinada a promover el comercio, a una operación de crédito y venta al por mayor a nivel de todo el Imperio dedicada a la acumulación de ingresos.³⁷³

Estas acciones fueron de gran impacto, especialmente en la capital, en donde afectaron intereses con importantes capacidades de influir en la Corte, y, además, fueron en su desarrollo de gran visibilidad. Así, el Monopolio de Comercio Estatal fue ampliamente criticado. Por ejemplo, en palabras de Su Zhe:

no había bienes que [la agencia estatal de comercio] no se rebajara a comprar, ni beneficios que no buscara requisar, ya que ordenaba a los funcionarios y despachaba a los ciudadanos a comprar y vender bienes en el Norte y en el Sur, y a otorgar préstamos en busca de intereses.³⁷⁴

Las objeciones y los problemas que tuvo esta política, en Kaifeng, generaron una crisis en la facción reformista a principios de 1074.

³⁷³ Smith 2009: 429-430.

³⁷⁴ Smith 2009: 432.

El Sistema Baojia. Una de las reformas de mayor importancia fue el sistema de organización de milicias *baojia* (*bǎojiǎ* 保甲), que organizó administrativamente los hogares, asignó funciones de seguridad y entrenamiento militar a los conscriptos y se articuló con otras funciones del gobierno local.³⁷⁵ El sistema *baojia* fue una respuesta al problema de seguridad que atravesaba la región de Kaifeng, y fue Zhao Ziji quien propuso esta política y empezó a ejecutarla en diciembre de 1070 en la región.³⁷⁶ Este sistema cumplía, paralelamente, dos funciones:

1) organizar la sociedad local para mantener censada la población para facilitar la recaudación de impuestos y el servicio laboral y mantener el orden local; 2) introducir (al menos en teoría) un sistema de conscripción que reduciría parcialmente la dependencia de las tropas militares profesionales para reducir la carga que éstas imponían a las finanzas del Estado.³⁷⁷

De este modo, se organizó a los hogares de la comunidad local de la siguiente forma: diez hogares (luego fueron cinco) se agrupaban en una unidad de seguridad llamada *bao* (*bǎo* 保) encabezada por un jefe de *bao* (*bǎozhǎng* 保長); cinco *bao* formaban una unidad de seguridad mayor (*dàbǎo* 大保) encabezada por un jefe de *dabao* (*dà bǎozhǎng* 大保長); cinco o diez *dabao* conformaban una unidad de seguridad superior (*dūbǎo* 都保) encabezada por un jefe de *dubao* (*dūbǎozhèng* 都保正) que era asistido por los subjefes de *dubao* (*fù dūbǎozhèng*

³⁷⁵ Al ser una política que iba más allá de la organización de un sistema de milicia o de seguridad local, utilizaremos la palabra en chino “*baojia*” para referirnos a ella. Autores como Levine (2008) o Smith (2009) prefieren usar la traducción “sistema de seguridad mutua” (*mutual security system*); Cheng utiliza “sistema de diezmo” (*tithing system*); mientras Liu (1959), Golas (2015) y Wang (2015) prefieren mantener el término en chino.

³⁷⁶ Chang 2012: 219-222; Smith 2009: 408.

³⁷⁷ Chang 2012: 219-220.

副都保正). Tanto los milicianos rasos como los cargos eran conscriptos de los hogares censados con, por lo menos, dos hombres adultos, fueran propietarios o inquilinos.

Un año después de su implementación en Kaifeng, el sistema *baojia* comenzó a ser aplicado al nivel del Imperio. Durante esta primera etapa, el *baojia* tenía funciones estrictamente de seguridad local y control social; sin embargo, prontamente se combinó con funciones militares. Como hemos visto con anterioridad, el ejército de los Song había ido creciendo exponencialmente desde Taizu hasta pasada la mitad del siglo XI, crecimiento que fue acompañado, paralelamente, con una progresiva ineficiencia de las tropas; por ello, el peso económico del ejército fue cada vez mayor. Wang Anshi consideraba central al sistema *baojia*, y creía que podía reemplazar parte del ejército profesional con soldados-campesinos y, así, reducir el costo militar.³⁷⁸ En 1072, se reguló la unión del *baojia* bajo la órbita de las prefecturas militares, siendo este el primer paso en la militarización del sistema. Luego, en 1073, en los circuitos de Kaifeng y del Norte, se comenzó a entrenar militarmente a los conscriptos bajo el sistema de “instrucción e inspección” (*jiāoyuè* 教閱) y, para 1075, se extendió el *baojia* en todo el Imperio y se cambió la jurisdicción desde la Corte de Supervisión Agrícola a la Comisión de Asuntos Militares.³⁷⁹

Pese a que Wang Anshi tenía una visión de acuerdo a la cual la ley servía para uniformar las diferencias regionales, como ya se desarrolló, la aplicación del *baojia* fue realizada de forma y con fines diferentes en el Norte y en Sur del Imperio. En el Norte, se generó un proceso de militarización con el objetivo de suplementar la fuerza militar en los circuitos fronterizos con los Xi Xia y los Liao —énfasis militar dado solo en los circuitos de Kaifeng y en los fronterizos—

³⁷⁸ Smith 2009: 409; Golas 2015: 199.

³⁷⁹ Smith 2009: 412-413; Chang 2012: 222.

³⁸⁰ “Según las estadísticas recopiladas en 1081, los milicianos y comandantes del *pao-chia* que participaron en el entrenamiento militar ascendieron a más de 690.000 personas”.³⁸¹ En el Sur, en cambio, el *baojia* mantuvo su fin original de seguridad local y control social. Es por este proceso de militarización que el sistema fue más difícil de implementar en el Norte que en el Sur.³⁸² Independientemente de que los conscriptos tuvieran entrenamiento militar en el Norte, estos nunca reemplazaron a las tropas regulares o fueron usados en batalla, sino que fueron utilizados como unidades de soporte realizando tareas de transporte, de logística y de guarniciones urbanas.³⁸³

Aparte de su desempeño militar, los conscriptos del *baojia* tenían funciones en el gobierno local, que Wang Anshi les asignó con el objetivo de reducir los costos de la Exención de la Corvea;³⁸⁴ entre ellas estaban la recolección impositiva (impuestos, servicios de exención y préstamos de las Semillas Verdes), control de incendios, mantenimiento de los caminos y los puentes y servicios de mensajería.³⁸⁵

El Emperador Shenzong tuvo dudas sobre esta política, por temor a que la conscripción fuera rechazada y resistida por los campesinos y generara malestar social;³⁸⁶ posteriormente, otro de los motivos de las vacilaciones imperiales tuvo que ver también con las múltiples tareas que los conscriptos desarrollaban. Sin embargo, Wang logró apaciguar las inquietudes del

³⁸⁰ Smith 2009: 412-413; Chang 2012: 221-222; Hymes 2015: 655.

³⁸¹ Wang 2015: 228. Wade-Giles en el original.

³⁸² Smith 2009: 412.

³⁸³ Wang 2015: 228.

³⁸⁴ Liu 1959: 199; Smith 2009: 411; Golas 2015: 171.

³⁸⁵ Smith 2009: 427-428.

³⁸⁶ Chang 2012: 221-222.

Emperador: "si [ahora] se le ordena al pueblo que no haga más que ejercicios militares, no sé con quién se podría contar para realizar las tareas restantes [del gobierno local]."³⁸⁷

El Sistema educativo y exámenes. La educación y el reclutamiento de los funcionarios fue una gran preocupación de los letrados durante el siglo XI. Desde antes de las Reformas Qingli, ya se habían planteado objeciones y modificaciones sobre esos puntos e, incluso, conservadores como Sima Guang propugnaban por ciertos cambios. Por ejemplo, en 1066, se estableció la regularidad de los exámenes *jinshi* cada tres años y, salvo eventualidades, así se mantuvo hasta el siglo XIX.³⁸⁸ Igualmente, Wang Anshi había propuesto cambios radicales en su Memorial de Diez Mil Palabras de 1058. La reformulación del sistema educativo y de exámenes era central en el pensamiento de Wang; sin embargo, la aplicación de estas políticas fue comparativamente modesta en relación con el énfasis que se les dio a otras políticas gubernamentales durante su ministerio. No obstante, se realizaron modificaciones que fueron importantes y que, posteriormente, sirvieron de base para reformas educativas más profundas, realizadas durante el ministerio de Cai Jing en el reinado de Huizong.

Aunque las discusiones empezaron prontamente en abril de 1069,³⁸⁹ las primeras reformas se desarrollaron una vez que Wang Anshi y su facción pudieron establecerse sólidamente en el Estado central. En febrero de 1071 se reestructuró la currícula de los exámenes, reforma que tenía diferentes instancias. Se anularon los exámenes *zhuke* y los de grado en estudios legales (*míngfǎ* 明法) y posteriormente, ese año, se estableció un nuevo grado en estudios legales (*xīnkē míngfǎ* 新科明法).³⁹⁰ Entre los cambios en la currícula, se excluyó

³⁸⁷ Smith 2009: 428.

³⁸⁸ Lee 2002: 140.

³⁸⁹ Bol 1993: 169.

³⁹⁰ Chaffee 2015b: 298-299.

los Anales de Primavera y Otoños, a los que Wang Anshi no encontraba utilidad para el presente, como también la composición poética y la memorización; en su lugar, se evaluó sobre las Analectas de Confucio, los trabajos de Mencio y los Cinco Clásicos.³⁹¹ Además de los temas sobre los que se evaluaba, también cambió la forma en la que se hacía: se preguntaba sobre el significado de los Clásicos (*jīngyì* 經義) a partir de la

composición de un ensayo argumentativo lógico a través de la yuxtaposición de citas de los Clásicos o usando sentencias similares en significados de ciertos pasajes. El estilo de escritura y el método argumentativo de una pregunta de “exposición” que no es realmente diferente de un “ensayo de política” (*lun*).³⁹²

Más tarde se reformó, en marzo de ese año, el sistema de escuelas. Se instruyó a los intendentes fiscales para otorgar 10 *qing* de tierras a las escuelas prefecturales de su circuito, se ordenó a las escuelas nombrar funcionarios de escuela (*jiàoguān* 教官), que eran cargos pertenecientes a la alta burocracia, y 53 de ellos fueron nombrados desde la Corte.³⁹³ Por último, en octubre de 1071, se reestructuró la Universidad Imperial aplicando el Sistema de Tres Salas (*sānshè fǎ* 三舍法) que la dividía en tres grados, donde los graduados de la sala superior (*shàngshè* 上舍), que era el grado mayor, eran reclutados en la burocracia.³⁹⁴

La otra gran reforma educativa de Wang fue en junio de 1075, cuando se presentaron en la Corte los Nuevos Comentarios sobre los Tres Clásicos (*sānjīng xīnyì* 三經新義), que

³⁹¹ Elman 2000: 731; Chaffee 2015b: 298-299.

³⁹² Lee 2002: 143.

³⁹³ Bol 1993: 169; Levine 2009: 585-586; Chaffee 2015b: 300.

³⁹⁴ Bol 1993: 169; Levine 2009: 585-586; Chaffee 2015b: 300

versaban sobre los Clásicos de Poesía, Documentos y Ritos de los Zhou; éstos fueron impresos, repartidos en las escuelas e incluidos en la currícula de los exámenes. Esta documentación se preparó a partir del Buró de Comentario de los Clásicos (*jīng yì jū* 經義居) creado en marzo de 1073. La composición sobre el *Zhouli* era de Wang Anshi y los dos restantes fueron escritos por partidarios de Anshi, entre los que destacó su hijo Wang Pang (*Wáng Páng* 王雱, 1042-1076).³⁹⁵

Wang y sus partidarios aspiraban a reemplazar el reclutamiento por exámenes y controlar el acceso a la burocracia a partir de un sistema de escuelas públicas –si bien Wang no pudo llegar tan lejos–. Sin embargo,

Las nuevas políticas sobre los exámenes, las escuelas y la currícula también prometían asegurar letrados intelectualmente compatibles para el servicio civil. Pero fueron más allá: a partir de entonces, a todos aquellos que desearan ser considerados *shih* y obtener cargos [gubernamentales] a través de los exámenes se les instruiría acerca de la corrección de los objetivos de la política de Wang.³⁹⁶

Explícitamente, Wang sostenía que sus reformas educativas buscaban la unificación del funcionariado, lo que se sustentaba en su ideología sobre el método de los sabios antiguos y le servía como una fuerte herramienta política para purgar a sus rivales del Estado central, como veremos posteriormente.

Entre las críticas vertidas a la reforma educativa abordada, estaban las que versaban sobre la conformación de la currícula, los nuevos comentarios y las pretensiones sobre el

³⁹⁵ Bol 1993: 169, Lee 2002: 293-294, 381; Smith 2009: 364, 386; Chaffee 2015b: 299.

³⁹⁶ Bol 1993: 173. Wade-Giles en el original. Aclaración propia entre corchetes.

sistema de escuelas. Por ejemplo, Su Shi defendió que el uso de la poesía había funcionado bien en el pasado y que las discusiones y ensayos políticos eran, simplemente, ejercicios literarios.³⁹⁷ Por su parte, Su Jia (*Sū Jiā* 蘇嘉, s/d), hijo de Su Song (*Sū Sòng* 蘇頌, 1020-1101), advirtió que el gobierno no debía reclutar funcionarios, exclusivamente, de escuelas que eran dirigidas por el Estado.³⁹⁸

Las luchas faccionales en el gobierno de Shenzong

El establecimiento del poder de Wang en la Corte

Wang Anshi, tras lograr convencer a Shenzong de que lo apoyara y de ser nombrado Asistente del Consejo de Estado en febrero de 1069, comenzó una fuerte lucha para desarrollar su programa político. Entre su nombramiento en el Consejo y la mitad del año 1071, Wang purgó a casi toda su oposición en la Corte. Cabe destacar que afianzarse en el poder no le fue sencillo a Wang; el Consejo de Estado estaba dominado por consejeros fuertemente establecidos e, incluso, algunos contaban con el aprecio del Emperador. Además, los miembros del Censorado y el Buró de Crítica Política tenían una posición hostil hacia Wang y sus Nuevas Leyes.

³⁹⁷ Chaffee 2015b: 299.

³⁹⁸ Lee 2002: 645.

Frente a esta situación, Wang Anshi creó la Comisión de Planificación Fiscal con el objetivo de tener un organismo ejecutivo y legislativo que le permitiera sortear la resistencia a sus políticas desde el Consejo de Estado, como se explicó anteriormente. En un primer momento, la Comisión estaba encabezada por Wang Anshi y Chen Shengzhi que, concurrentemente, eran Asistente del Consejo de Estado y Comisionado de Asuntos Militares. Paralelamente, la implementación de las Nuevas Leyes desató una lucha faccional en la que los rivales de Wang Anshi intentaron parar sus leyes y expulsar a Wang y a sus asociados de la Corte; por su parte, Wang trató de anular toda disidencia con su proyecto y ubicar en la alta burocracia a sus seguidores.

Entre los argumentos más fuertes que esgrimió Wang contra sus opositores estaban la imposibilidad de disidencia entre los *junzi*, y que la diferencia de opinión imposibilitaba las reformas a las que aspiraba Shenzong. En palabras de Wang Anshi al Emperador: “Vuestro servidor considera tontamente que si los ministros que trabajan en la Corte no tienen un corazón común y una virtud común, y no colaboran hacia la unanimidad, entonces, en los asuntos del Imperio, no hay nada que se pueda lograr”.³⁹⁹ En líneas generales, las razones utilizadas en el conflicto fueron los ataques personales que versaban sobre la oposición entre *junzi* y *xiaoren* y la identificación del opositor como miembro de una facción, a la vez que el funcionario se ubicaba con sus aliados en la posición de *junzi* y se negaba, rotundamente, a pertenecer a una facción. Por supuesto, independientemente de que el poder de Wang estaba respaldado por Shenzong, el Emperador estaba fuera de toda crítica directa, pero indirectamente se podía dejar entrever que los *xiaoren* podían engañar al monarca, por lo que este debía expulsarlos de la Corte.

En 1069, las protestas de la oposición estuvieron dirigidas a la Comisión de

³⁹⁹ Levine 2008: 86.

Planificación Fiscal, a las Semillas Verdes, a la Exención de la Corvea y al autoritarismo y faccionalismo de Wang Anshi. Pese a poder aplicar las Nuevas Leyes a partir de la Comisión de Planificación Fiscal, desde el Consejo de Estado y los organismos de crítica los antirreformistas presionaban contra Wang y sus políticas. En mayo se generó el primer ataque fuerte desde el Censorado cuando el censor Lü Hui emitió un memorial de diez puntos, impugnando a Wang de: nepotismo, mala administración, difamación, engañar al Emperador, usurpar los poderes ministeriales y usarlos contra sus enemigos, ostentar su autoridad y fortuna para favorecer a su red de clientes, formar una facción, favoritismo, utilizar la Comisión de Planificación Fiscal para sortear los organismos estatales y monopolizar el control sobre los asuntos militares y fiscales.⁴⁰⁰ Frente a las acusaciones, Wang Anshi amenazó a Shenzong con renunciar, estrategia que le resultó muy útil para presionar al Emperador a tomar una resolución favorable hacia él que le permitiera ir contra otros oponentes. Ante la postura de Wang, Shenzong degradó a Lü Hui, que fue así el primero de los opositores removido; este hecho marcó cómo se desarrolló, a grandes rasgos, el conflicto entre Wang Anshi y sus adversarios.

Cuando Wang asumió en el Consejo de Estado, éste estaba conformado por Tang Jie (*Táng Jiè* 唐介, 1010-1069), Zeng Gongliang, Zhao Bian (*Zhào Biàn* 趙抃, 1008-1084) y Fu Bi. Wang comenzó a arremeter contra sus colegas de Consejo en abril, acusando a Tang Jie de pertenecer a una facción, Tang se había opuesto a la propuesta de Zeng de incluir a Wang Anshi en el Consejo de Estado porque “iba a cambiar muchas cosas”.⁴⁰¹ Tang murió en medio de sus conflictos con Wang. Desde el Censorado, en tanto, continuó el ataque hacia Wang en agosto, cuando tres censores, Liu Shu (*Liú Shù* 劉恕, 1032-1078), Liu Qi y Chen Yi, fueron despedidos

⁴⁰⁰ Levine 2008: 80; Smith 2009: 369.

⁴⁰¹ Smith 2009: 363.

por alterar las políticas e instituciones dinásticas.⁴⁰² Poco después, el Director del Buró de Crítica Política Fan Chunren, hijo de Fan Zhongyan, emitió dos memoriales contra Wang en donde lo calificaba de cercano al legismo, lo comparaba con Shang Yang (*Shāng Yāng* 商鞅, m. 338 a.n.e.) y lo acusaba de silenciar a la oposición, engañar al Emperador y monopolizar la autoridad ministerial; el cruce entre Wang y Fan terminó causando el despido de este último.⁴⁰³ Posteriormente, en medio de las críticas que le realizó Wang Anshi –ser obstruccionista y aliarse con los convencionalistas–, Fu Bi se retiró en octubre a los 65 años. La renuncia de Fu le permitió a Wang ubicar a Chen Shengzhi en su puesto; sin embargo, una vez alcanzado el puesto de Gran Consejero, este rompió con Wang: empezó a criticar sus políticas y a negarse a firmar la documentación de la Comisión de Planificación Fiscal que todavía codirigía.

En septiembre de 1069 se inició la aplicación de la política de las Semillas Verdes, política que fue muy resistida por la oposición en la burocracia metropolitana; en febrero de 1070, las críticas recibidas por la implementación de la medida causaron una crisis en la Corte que casi hizo colapsar a Wang y su facción. Se trataba de una fuerte denuncia de Han Qi en donde se argumentaba que, en la búsqueda de incrementar los ingresos estatales, se forzaban préstamos a los campesinos pobres, préstamos que no podían devolver. Han no estuvo solo en sus planteos: el censor Lü Gongzhu compartía la noción de que las Semillas Verdes eran una usura que acosaba a los campesinos. Así, propugnaba el cierre de la Comisión de Planificación Fiscal y advertía contra el intervencionismo: “Una vez que los corazones de la gente están agitados, nunca va a ser fácil recuperarlos; aunque más tarde pueda haber un gobierno benévolo, será difícil de implementar”.⁴⁰⁴

⁴⁰² Smith 2009: 374.

⁴⁰³ Levine 2008: 80-81.

⁴⁰⁴ Levine 2008: 81.

Frente a la vacilación de Shenzong, Wang Anshi se ausentó argumentado enfermedad, ante lo cual Sima Guang aprovechó y se sumó a los cuestionamientos desde la Academia Hanlin. El Emperador nombró a Sima como Comisionado Asistente de la Comisión de Asuntos Militares, y ordenó a los consejeros Zeng Gongliang y Chen Shenzhi desarticular las Semillas Verdes. Como respuesta al inminente colapso de una de las políticas centrales de sus reformas, Wang Anshi amenazó nuevamente con renunciar; frente a la presión de Wang, Shenzong admitió haber sido engañado por las múltiples protestas contra las Semillas Verdes.⁴⁰⁵

Antes del conflicto de las Semillas Verdes, Wang había logrado relegar a Zhang Fangping a un puesto provincial; pero el ataque de Wang contra sus oponentes se acrecentó tras salir airoso del conflicto. En abril, logró despedir a los censores Lü Gongzhu, Chen Xiang (*Chén Xiāng* 陳襄, 1017-1086) y Cheng Hao, después de las acusaciones recibidas de pertenecer a la facción de Lü y por su actitud de obstrucción a las Semillas Verdes.⁴⁰⁶ Mientras lograba expulsar a sus rivales de las posiciones de poder también ubicaba a sus seguidores en ellas, como puede ser el caso de Li Ding (*Lǐ Dìng* 李定, 1028-1087), designado en el Censorado en el mes de julio.⁴⁰⁷

En el mismo mes, se produjo un debate en el Consejo de Estado cuando Zeng Gongliang trató de convencer a Shenzong de nombrar a Sima Guang como Asistente del Consejo de Estado, argumentando que los emperadores Song precedentes mantuvieron ministros con opiniones divergentes en la Corte.⁴⁰⁸ La respuesta de Wang Anshi al Emperador fue que la diferencia de opinión no puede unificar al Imperio, que los ministros que sirven al monarca

⁴⁰⁵ Levine 2008: 80-81; Smith 2009: 370-371.

⁴⁰⁶ Levine 2008: 82.

⁴⁰⁷ Smith 2009: 365.

⁴⁰⁸ Levine 2008: 85.

deben tener una misma “ideología”⁴⁰⁹ y que el resto de los funcionarios deben ser purgados,⁴¹⁰ pese al gran respeto que le tenían Shenzong y Wang Anshi a Sima Guang, para Wang su nombramiento en el Consejo de Estado perjudicaría a las Nuevas Leyes porque “si es empleado en un alto cargo, entonces se convertirá en un "estandarte rojo" (*ch'ih chih*) para otros hombres conflictivos”.⁴¹¹ De esta forma Wang logró bloquear el nombramiento de Sima en el Consejo de Estado.

Por otra parte, Zeng Gongliang, finalmente, renunció en septiembre fuertemente criticado por Wang y otros funcionarios, como Su Shi, por su pasividad en la Corte. Chen Shenzhi, tras la derrota en la crisis de las Semillas Verdes, pidió retirarse, pero Shenzong recién se lo permitió en octubre.⁴¹²

A fines de 1070, Wang Anshi fue nombrado como Gran Consejero y fue acompañado, por un breve tiempo, por Han Jian, quien en tres meses tuvo que apartarse; también para esas fechas comenzó a aplicarse el sistema *baojia*. En esta situación, se generó una aceleración y profundización de las Nuevas Leyes a partir del aumento del poder personal de Wang, de un mayor control de las instituciones gubernamentales del gobierno central por parte de los reformistas, del debilitamiento de la oposición antirreformista –por las constantes renunciaciones y despidos en la Corte– y del avance de algunas de las leyes principales de Wang.

A principios de 1071, Sima Guang renunció a su puesto y se autoexilió en Luoyang (*Luòyáng* 洛陽), pese a los intentos de Shenzong de mantenerlo en la Corte, acusando que:

⁴⁰⁹ O en palabras de Wang: “un mismo corazón” o “una virtud común”.

⁴¹⁰ Levine 2008: 85-86.

⁴¹¹ Smith 2009: 370. Wade-Giles en el original.

⁴¹² Smith 2009: 372.

Ahora, sólo Su Majestad [considera que] las palabras de [Wang] Anshi son correctas y sinceras; aquellos que Anshi considera dignos son dignos, aquellos que Anshi considera necios son necios, lo que él considera correcto es correcto, lo que él considera incorrecto es incorrecto.⁴¹³

Durante su retiro en Luoyang, que duró entre 1071 y 1085, Sima construyó una red de oposición ideológica a las Nuevas Leyes con letrados como Lü Gongzhu y miembros del clan imperial como la Emperatriz Viuda Xuanren. Sin dejar la oposición activa a la política imperante, también utilizó el tiempo para continuar con su trabajo académico –seguía siendo patrocinado por la Corte– pudiendo terminar, en 1084, su gran obra histórica “Espejo Exhaustivo en la Ayuda a la Gobernabilidad” (*Zizhi Tōngjiàn* 資治通鑑).

Con la renuncia de Sima, el poder de Wang alcanzó su apogeo hasta 1074 con una oposición política muy debilitada, tanto por la exclusión de funcionarios opositores y su reemplazo por funcionarios afines, como por sus reformas en la Universidad Imperial de las Tres Salas. Tanto el Censurado como el Buró de Crítica habían perdido su independencia de hecho frente al Consejo de Estado, al haber sido cooptados con partidarios de Wang. En el Consejo de Estado, Shenzong mantuvo al antirreformista Feng Jing (*Féng Jīng* 馮京, 1021-1094), que no logró obstaculizar a Wang, y, en la Comisión de Asuntos Militares, Wen Yanbo seguía como Comisionado, pero la Comisión estaba cooptada por reformistas y la institución había perdido funciones. Como vimos anteriormente, la Comisión de Planificación Fiscal fue cerrada en 1070, y la mayoría de sus funciones fueron absorbidas por la Corte de Supervisión Agrícola; entre dichas funciones se encontraba, hasta 1075, la milicia de *baojia*, por lo que la

⁴¹³ Levine 2008: 88.

Comisión de Asuntos Militares se hallaba, ahora, sin la política “militar” más importante del gobierno.

Los conflictos entre las renunciaciones de Wang Anshi

A partir de mediados de 1071, Wang Anshi gozó de un gran poder y autoridad, y si bien la oposición antirreformista siguió activa, sus acusaciones y protestas no eran consideradas por el Emperador. Más complicado, para Wang, fue mantener a su facción en orden, porque una serie de sucesos ocurridos a principios de 1074 debilitaron la alianza entre el ministro y el Emperador y, también, vulneraron los lazos de Wang con muchos de sus seguidores. Los factores que precipitaron la primera renuncia de Wang Anshi fueron una serie de memoriales que reportaban las consecuencias de las hambrunas y carestías que atravesaron varios circuitos del Norte de China, y un escándalo de corrupción en la oficina de Monopolio de Comercio Estatal en la capital, que Wang intentó encubrir.

Los memoriales que reportaban las tragedias en el Norte de China por la extensa hambruna y carestía habían sido minimizados por Wang Anshi; sin embargo, para marzo de 1074, Han Wei, desde la Academia Hanlin, acusó a las Nuevas Leyes de ser la causa de los desastres, y Shenzong promulgó un edicto en el cual “abrió la vía de la crítica” para que el funcionariado se expresara al respecto. Frente a esta situación se presentaron muchas objeciones, entre las que se encontraban las de Sima Guang y su grupo desde Luoyang. En abril se presentó el memorial que tuvo mayor impacto, redactado por Zheng Xia (*Zhèng Xiá* 鄭俠, 1040-1119), quien fuera anteriormente protegido de Wang Anshi y, un tiempo antes, relegado a un puesto prefectural. En este memorial se explicaba el daño que habían realizado a la economía rural las políticas de Semillas Verdes, la Exención de la Corvea y el Monopolio del Comercio Estatal,

se acusaba a Wang Anshi de ocultar la verdad al Emperador y se sostenía que la solución era despedir a Wang: "La sequía es obra de Wang An-shih; cámbielo, y los cielos darán la lluvia."⁴¹⁴

Paralelamente, en la Capital, rumores y comentarios de abusos en el funcionamiento del Monopolio de Comercio Estatal instaron a realizar una investigación comandada por el Comisionado Fiscal Xue Xiang (*Xuē Xiàng* 薛向, 1016-1081), quien tenía una disputa con el funcionario a cargo de la oficina de Comercio Estatal en Kaifeng, Lü Jiawen. A principios de 1074 comenzó la investigación, y se acusó de abusos y extorsiones a comerciantes por parte de los agentes del Comercio Estatal. Para defenderse de las acusaciones, Lü convenció a Wang Anshi de que los cargos eran falsos y de que reemplazara a Xue por Zeng Bu; sin embargo, Shenzong le insistió a Zeng para que continuara con la investigación, quien la prosiguió y terminó denunciando a Lü Jiawen. De cualquier modo, Wang Anshi estaba decidido a ocultar la situación, ya que entendía que podía perjudicar a las Nuevas Leyes; de esta manera, trató de que Lü Huiqing desplazara a Zeng, al que Lü tenía resentimiento por disputas personales. Pese a ello, un memorial de Zheng Xia exponiendo la situación decantó la opinión del Emperador y causó la presentación de la renuncia de Wang Anshi en abril. A diferencia de sus otras presentaciones de renuncia, los problemas climáticos, el ocultamiento de información, la corrupción de agentes y funcionarios reformistas y la presión del clan imperial (por ejemplo, la Emperatriz y la Emperatriz Viuda) terminaron por convencer a Shenzong de aceptarla, siendo Wang asignado a un puesto regional.⁴¹⁵

Como se puede observar en este proceso, la facción reformista se encontraba atravesada por múltiples tensiones internas que evidenciaron, frente a Shenzong, irregularidades y

⁴¹⁴ Smith 2009: 448. Wade-Giles en el original.

⁴¹⁵ Levine 2008: 91; Smith 2009: 449-450.

problemas que Wang no había podido ocultar o minimizar. Aún así, Shenzong mantuvo el apoyo a las Nuevas Leyes y permitió que Wang dejara a cargo a Han Jiang y Lü Huiqing en el Consejo de Estado. Este último intentó llenar el vacío de poder generado por la renuncia de Wang a partir del desplazamiento de reformistas rivales y antirreformistas, a la par que impuso su propia red de clientes.

Entre los reformistas más prominentes que Lü apartó de la Corte estaban Zheng Xia, desplazado en junio por el conflicto personal que tenían ambos, y Zeng Bu, apartado en agosto por su oposición al Monopolio de Comercio Estatal. En enero de 1075, Lü acusó al antirreformista Feng Jing y Wang Anguo (*Wáng Ānguó* 王安國, 1028-1074), hermano de Wang Anshi, de pertenecer a la supuesta facción de Zheng Xia. Entre los funcionarios que Lü Huiqing promovió se encontraban su hermano Lü Shengqing (*Lǚ Shēngqīng* 呂升卿, *jìnshi* 1070) y Zhang Dun (*Zhāng Dūn* 章惇, 1035-1105).

Pero, en febrero de 1075, Han Jiang convenció a Shenzong de reincorporar a Wang Anshi, lo que llevó a un enfrentamiento entre Wang y Lü. En 1075, Lü Huiqing propuso dos modificaciones sobre la Exención de Corvea, que fueron el pago de deudas con tierras y el auto-registro de los hogares en las categorías impositivas; estas medidas fueron criticadas tanto por reformistas como por antirreformistas. En agosto, en una audiencia entre Wang y Shenzong, este último le manifestó que la Corte se llenó de *xiaoren* y que el liderazgo de Lü Huiqing ponía en peligro a las Nuevas Leyes.⁴¹⁶ Cabe aclarar que no solo Lü se debilitaba en la Corte: en julio, había renunciado el Gran Consejero Han Jiang por los nombramientos que había realizado Wang Anshi en la oficina de Comercio Estatal.⁴¹⁷

⁴¹⁶ Levine 2008: 92.

⁴¹⁷ Smith 2009: 453.

En octubre de 1075, el censor Cai Chengxi (*Cài Chéngxǐ* 蔡承禧, 1035-1084), partidario de Wang, acusó a Lü Huiqing de malversación, engaño, favoritismo y faccionalismo:

Cada vez que abre la boca, engaña al gobernante; cada vez que empuña su pincel, juega con las políticas. Adhiriéndose a lo que tiene en su corazón, ha establecido una facción y formado una camarilla; con cada paso que da, imprudentemente se involucra en la traición y fabrica falsedades.⁴¹⁸

Paralelamente, el censor Deng Wan (*Dèng Wǎn* 鄧綰, 1028-1086) acusó a Zhang Dun de estar en la facción de Lü Huiqing. Como resultado, tanto Lü como Zhang fueron degradados. Si bien Wang Anshi expulsó a sus rivales dentro del reformismo, su poder estaba considerablemente menguado con respecto a su primer nombramiento en el Consejo de Estado. En el mismo mes, una serie de fenómenos astronómicos, sumados a la pérdida de confianza de Shenzong en Wang Anshi, generaron que, nuevamente, se le pidiera al funcionariado que expresara sus críticas de forma abierta, hecho que marcó el comienzo del manejo de decisiones ejecutivas por parte del Emperador y la circunscripción del poder a los funcionarios reformistas.⁴¹⁹ Lü Huiqing no se quedó quieto frente a las acusaciones a su persona e insistió en que se investigaran los cargos en su contra que, aseguraba, habían sido fabricados. Las exposiciones de Lü provocaron que Wang Pang admitiera que el Censorado había inventado los cargos en contra de Lü. Wang Pang murió poco tiempo después, y el censor Deng Wan fue echado de la Corte; cuatro meses después, en octubre de 1076, Wang se retiró definitivamente

⁴¹⁸ Levine 2008: 93.

⁴¹⁹ Smith 2009: 452-453.

de la Corte y se fue a Jiangning, donde pasó el resto de su vida.⁴²⁰

La política exterior

Durante los primeros años del reinado de Shenzong, el Imperio chino tenía tres fronteras en latente conflicto: en el Norte con los Liao, en el Noroeste con los Xi Xia y las tribus tibetanas y en el Sur con Annam. La política exterior durante el ministerio de Wang Anshi estuvo marcada por la tensión entre las expectativas belicosas de Shenzong y la posición de Wang Anshi de retrasar los conflictos exteriores. Como expresó abiertamente Wang Anshi, los objetivos de:

sofocar a los bárbaros y abrir la frontera, por muy deseables que parezcan en este momento, están todavía más allá de nuestra capacidad. Su Majestad debe considerar profundamente que nuestros recursos financieros son inadecuados y [que] los hombres de talento fiables son raros. Por el momento, por lo tanto, debemos concentrarnos en calmar los asuntos fronterizos. Si podemos calmar las cosas en la frontera para que los bárbaros no puedan hacernos daño, entonces podemos poner nuestros asuntos internos en orden; una vez que nuestros asuntos internos estén en orden, que haya un suministro adecuado de hombres talentosos, y [que] seamos prósperos y fuertes (*fu-ch'iang*), entonces no habrá nada que nosotros no podamos hacer.⁴²¹

Pese a ello, hasta el fin de su ministerio en 1076, en el reinado de Shenzong se desataron

⁴²⁰ Levine 2008: 94-95; Smith 2009: 453-454.

⁴²¹ Smith 2009: 465. Wade-Giles en el original. Aclaración propia entre corchetes.

tres guerras: contra los Xi Xia, contra las tribus tibetanas y contra Annam.

Temprano en su reinado, Shenzong inició una guerra contra los Xi Xia. El conflicto se desató en 1067, cuando el general Chong E (*Chóng È* 种諤, 1027-1083) capturó un pueblo tangut, que tenía una posición estratégica en la frontera. Frente a esta situación las tensiones escalaron, y en mayo de 1070 los Xi Xia respondieron movilizándolo un gran ejército al Sudeste de Shanxi. La contraofensiva tangut fue exitosa por la incompetencia de los generales Song y por la falta de disciplina de las tropas chinas. Wang Anshi trató de apaciguar el conflicto, pero no logró convencer a Shenzong; el Emperador envió al consejero Han Jiang en septiembre de 1070 para preparar una campaña ofensiva. El plan de Han constaba de establecer una línea de empalizadas a lo largo de la frontera, estrategia que fue criticada desde la Corte y por los comandantes del ejército por la imposibilidad de defender el terreno. Además, Han Jiang puso al mando de veinte mil tropas a Chong E para avanzar en territorio Xi Xia. La ofensiva china logró unos pocos éxitos, pero en febrero de 1071 sufrió varios reveses.⁴²²

Pese a mantener unas pocas anexiones territoriales, para los Song la campaña contra los Xi Xia fue muy costosa: además de las pérdidas humanas, las operaciones militares tuvieron un costo de más de siete millones de sargas de monedas, y la guerra causó una profunda desestabilización en la población del Norte, que se sumó a la sequía y hambruna que ya sufría en esos años. Frente al fracaso de esta campaña, el Emperador decidió aplicar las reformas militares que propugnaba Wang Anshi; estas se desarrollaron durante los años siguientes.⁴²³

Entre los años 1072 y 1076, Wang logró contener las tensiones con los Liao a partir de una actitud complaciente, y si bien propició un discurso más desafiante frente a los Xi Xia, en

⁴²² Smith 2009: 469-470.

⁴²³ Smith 2009: 470.

la práctica también estableció relaciones cautas con ellos.⁴²⁴ Diferente fue la actitud adoptada con los tibetanos. Wang Anshi apoyó la sugerencia de Wang Shao para la frontera con las tribus tibetanas, la que

ofreció a Shen-tsung una política de expansión, colonización y explotación económica en las regiones fronterizas de Hunan y Szechwan, y en las tierras tribales tibetanas de la región de Tsinghai y Kansu. Esta larga frontera entre los Sung y las tribus de los bosques, las montañas y la estepa contenía abundantes recursos naturales, incluidos caballos de guerra, y albergaba una amplia gama de lucrativos comercios exteriores que podían ser explotados para la eventual campaña contra los tangut.⁴²⁵

Esta política fue exitosa, y los chinos pudieron establecer un circuito militar en territorio tibetano y derrotar la resistencia que se generó entre 1072 y 1074. Posteriormente, esta experiencia conformó la estrategia básica hacia las tribus tibetanas, que se estableció durante los reinados de los hijos de Shenzong.

El último frente de conflicto fue con el Estado de Annam. A fines de 1075 las tropas del Estado sureño tomaron por asalto pueblos amurallados pertenecientes a la frontera Oeste de Guangnan (*Guǎngnán* 广南), con el pretexto de “salvar a la gente de las Semillas Verdes y la Exención de la Corvea del Reino del Medio”.⁴²⁶ En este caso, Wang Anshi impulsó al Emperador a llevar a cabo una expedición punitiva, la que se desarrolló diez meses después, estando Wang fuera del Consejo de Estado. La movilización Song contó con cien mil tropas y

⁴²⁴ Smith 2009: 465-466.

⁴²⁵ Smith 2009: 466. Wade-Giles en el original.

⁴²⁶ Smith 2009: 468.

forzó al Estado de Annam a firmar la paz; sin embargo, la expedición tuvo serias consecuencias porque "en el clima tropical del Sur, más de la mitad de las tropas y cargadores de los Sung murieron por el calor y la "fiebre del pantano" (*she-chang*)."⁴²⁷

Durante su ministerio, Wang Anshi pudo contener, en su mayor parte, las tendencias beligerantes de Shenzong, convenciéndolo de que las reformas de las Nuevas Leyes eran un requisito previo indispensable al conflicto con los Estados Xi Xia y Liao. Sin embargo, tras ser Wang excluido definitivamente de la Corte, ni sus sucesores reformistas ni la oposición política pudieron restringir al Emperador, quien entre 1077 y 1081 llevaría a cabo las preparaciones necesarias para su gran choque con el Imperio tangut.

Conclusión

El segundo proyecto coherente de reformas proveniente del estrato de los *shi* no fue una evolución o continuación del proyecto de reformas de la era Qingli; el reformismo de Wang Anshi se desarrolló en un contexto diferente, tuvo características y desafíos propios, y pudo aplicar su programa político durante varios años.

El proyecto de las Nuevas Leyes aglutinó en su contra diferentes tendencias de pensamiento dentro del funcionariado, pero el liderazgo en la oposición de Sima Guang fue el determinante para presentar una alternativa política concreta a Shenzong. El conflicto entre

⁴²⁷ Smith 2009: 468. Wade-Giles en el original.

Wang Anshi y Sima Guang fue más que el choque entre dos personalidades fuertes: estuvo articulado por dos ideologías diferentes, y si bien podían coincidir en los problemas que atravesaba la dinastía, la forma para solucionarlos era radicalmente opuesta; sus concepciones se diferenciaban en varios temas: los respectivos roles de los sectores estatal y privado, el papel de las instituciones en la sociedad, el papel del Estado frente a la sociedad, la naturaleza de la economía y la recaudación impositiva, etc. La centralidad que tuvo Sima llevó a los historiadores a simplificar la caracterización del conflicto político como entre reformistas y conservadores; pero, como se verá en el próximo capítulo, existían importantes diferencias entre los opositores de las Nuevas Leyes.

Shenzong terminó apoyando el proyecto de las Nuevas Leyes; sin embargo, durante la aplicación del programa político de Wang Anshi se generó una desnaturalización de las Nuevas Leyes, debiéndose esto a diferentes razones. La primera fue la tensión de los objetivos de Wang Anshi, la generación una sociedad moral a partir de las reformas institucionales, con el objetivo militar de expansión militar de Shenzong; o, dicho de otra forma, la tensión entre el desarrollo económico y la extracción fiscal. El segundo fue la dificultad del liderazgo reformista en reconocer problemas en las políticas, llegando incluso al encubrimiento frente al Emperador de problemas en el Imperio y casos de corrupción; esta falta de autocrítica se debió al proceso de lucha faccional y a la visión unificadora de la opinión política de las Nuevas Leyes, que veía las críticas como un ataque al programa reformista. Y tercero, la aplicación concreta de las Nuevas Leyes por funcionarios locales y empleados, a partir de la cual se desarrollaron abusos de poder, corrupción e inoperancia en la ejecución, ya sea esta última por falta de capacitación o por resistencia al cambio.

Capítulo 4°:

Las luchas faccionales desde los últimos años del reinado de Shenzong, 1076-1126

Los años que siguieron a la muerte de Shenzong vieron un recrudecimiento de la lucha faccional. Podemos distinguir cuatro momentos muy claros de este proceso. El primero fue el de la regencia de Xuanren, al principio de la misma, la Emperatriz Viuda se alió a Sima Guang y restableció a los antirreformistas en el poder, conformando una coalición de gobierno heterogénea, y comenzó la restauración de las políticas de los reinados de Renzong e Yingzong y la desarticulación de las Nuevas Leyes. Pero tras la muerte de Sima la coalición antirreformista perdió su unidad y se fracturó en tres facciones, más los funcionarios antirreformistas que se mantuvieron independientes; dando inicio entonces a un fuerte conflicto y que estancó las decisiones políticas de la regencia. Durante estos años los reformistas no solo fueron echados de la Corte, sino que se los acosó y castigó cuando se encontraron en puestos menores fuera de la Capital, comenzando así el incremento de la violencia política, que caracterizó los restantes años de la dinastía. Una segunda etapa fue a partir del comienzo del reinado directo de Zhezong y su alianza con Zhang Dun, quien restableció las Nuevas Leyes de

forma moderada, intentando modificar algunos defectos que habían tenido durante el reinado de Shenzong. Por otro lado, se proscribió a los funcionarios antirreformistas más importantes del servicio civil, se aumentó la persecución política y los castigos fuera de las altas esferas del funcionariado, a un mayor grado con respecto a lo ocurrido durante la regencia y a cargo de los antirreformistas. La tercera etapa comprendió un año y medio tras la muerte de Zhezong, en que se intentó desarrollar una política de conciliación entre las facciones, que no logró resultados. Y finalmente el reinado de Huizong y el largo ministerio de Cai Jing, que se caracterizó por la profundización de muchas de las Nuevas Leyes, el aumento del autoritarismo ministerial y la proscripción de la oposición política a Cai.

Como veremos, la división analítica a partir de estos reinados se sustenta en que las alianzas burocráticas dependían para su éxito del patronazgo monárquico, mientras que cada gobernante impulsó y se alió a determinados funcionarios; proceso que se enmarcó en la creciente violencia e intolerancia política de fines del siglo XI y comienzo del XII, que significó la exclusión (e incluso la proscripción) de la disidencia política. La estrecha alianza que se estableció entre los hijos de Shenzong y los funcionarios reformistas se articulaba en la defensa del legado del padre de aquel, que era criticada por los antirreformistas. Este legado constaba políticamente de dos elementos: las Nuevas Leyes y las aspiraciones irredentistas sobre los territorios controlados por los Xi Xia que Shenzong no pudo incorporar al Imperio. Las emperatrices regentes y los funcionarios antirreformistas buscaron una aproximación a la política exterior de apaciguamiento y mantenimiento del *statu quo* internacional, mientras que los emperadores y los funcionarios reformistas sostuvieron una estrategia expansionista.

Existen diferentes cantidades de estudios académicos para cada uno de los períodos anteriormente descritos. “China durante el reinado del padre de Huizong, Shenzong, está particularmente bien estudiada, sin duda por la importancia de las Nuevas Leyes introducidas

por Wang Anshi y la reacción que provocaron”.⁴²⁸ El más emblemático y pionero es el trabajo de T. C. Liu *Reform in Sung China. Wang An-shih (1021–1086) and His New Policies* en 1959. Posteriormente, desde los ‘80 se comenzó a trabajar la dinastía con más frecuencia y a partir de los ‘90 empezaron los abordajes políticos con más frecuencia. Pero a diferencia del reinado de Shenzong, el de Zhezong fue escasamente estudiado en la academia occidental:

En comparación con el floreciente campo de estudios de Shen-tsung, Wang An-shih y las Nuevas Leyes, la historia política del reinado de Che-tsung sigue siendo en gran medida un territorio inexplorado. Para una biografía reciente de Che-tsung, véase Wang Han, *Sung Che-tsung* (Ch'ang-ch'un, 1997). Para una introducción condensada a la historia política del reinado de Che-tsung, véase Liu Po-chi, "Yuan-yu tang-cheng chih yen-pien yü liu-tu" en *Shih-hsiieh lun-chi*, ed. Chung-hua hsüeh-shu yüan (Taipei, 1977), pp. 240-66. Para un estudio más reciente y profundo de la política de facciones en el último Sung del Norte, véase Lo Chia-hsiang, *Pei Sung tang-cheng yen-chiu* (Taipei, 1993).⁴²⁹

Para comprender el reinado de Huizong tenemos a disposición varias investigaciones. Los aspectos culturales de esta época han sido muy trabajados y en años más recientes diferentes autores han ampliado las temáticas de estudio; si bien no hay tantos trabajos políticos en comparación con los años de Shenzong, hay muchos más disponibles que para los del reinado de Zhezong.

⁴²⁸ Ebrey 2006a: 5.

⁴²⁹ Levine 2009a: 484. Wade-Giles en el original.

Los últimos años del gobierno de Shenzong

Tras el retiro definitivo de la Corte de Wang Anshi, Shenzong no volvió a otorgar tanto poder a un ministro. Quienes fueron los principales líderes del reformismo estaban fuera del gobierno central; pese a ello, la facción reformista seguía manteniendo el poder en la Corte, siendo las figuras más relevantes de esos años Cai Que, Wang Cui, y Zhang Dun. Si bien durante dieciséis años la cabeza del gobierno fue Wang Cui, quien tenía en realidad mayor poder era Cai Que. El Emperador mantuvo a Cai en un cargo menor a Wang, manejando las tensiones entre los Grandes Consejeros para mantener un control firme sobre las políticas de gobierno.⁴³⁰ Los últimos años del reinado de Shenzong estuvieron fuertemente marcados por la guerra con los Xi Xia. Si bien a principios de los 1070 hubo un conflicto entre los tangut y los chinos, la principal guerra entre ellos durante el reinado de Shenzong empezó con la invasión Song de 1081 a la frontera de Shanxi. Tras victorias iniciales y ocupaciones en el territorio Xi Xia, los Song sufrieron una devastadora derrota en Yongle cheng (*Yǒnglè chéng* 永樂城), que causó un estancamiento en la guerra.

La tragedia de Yung-lo ch'eng puso fin a las ambiciones irredentistas de Shen-tsung. Desde el punto de vista militar, los costos ya habían sido demasiado altos: a cambio de Lan-chou y seis ciudades fronterizas de tangut, los Sung perdieron 230 oficiales y 12.300 soldados en Yung-lo ch'eng, y se estima que 600.000 soldados, regulares chinos y tibetanos, y milicianos para las campañas de Ling-chou y Yung-lo ch'eng combinadas.⁴³¹

⁴³⁰ Levine 2009a: 485.

⁴³¹ Smith 2009: 477. Wade-Giles en el original.

Además del costo estrictamente militar, la guerra sino-tangut tuvo un alto costo económico para el Estado, que profundizó la faz extractiva de las Nuevas Leyes y mantuvo a la frontera en conflicto en un estado constante de movilización y militarización. Pero además, la debacle en Yongle causó una fractura entre el Emperador y el funcionariado reformista, al responsabilizarse a los letrados de la derrota; la disminución del apoyo a los reformistas fue acompañada del acercamiento de Shenzong hacia los antirreformistas. En sus últimos años el Emperador trató de reconciliarse con los funcionarios cercanos al círculo de Luoyang, mejorando progresivamente los cargos que tenían asignados funcionarios como Sima Guang, Lü Gongzhu, Su Shi y Fan Chunren, pese a las protestas de los ministros reformistas. La situación se precipitó cuando Shenzong cayó gravemente enfermo, y unos días antes de morir nombró como príncipe heredero a su hijo de ocho años Zhao Xu (*Zhào Xù* 趙煦, 1076-1100) y como regente a su madre, la Emperatriz Viuda Xiaoren. Shenzong murió en marzo de 1085.

La coalición antirreformista durante la regencia de Xuanren

La restauración antirreformista

La Emperatriz Viuda Xuanren provenía del clan Gao (*Gāo* 高),⁴³² una familia militar tradicional. Ella había manifestado su oposición a las Nuevas Leyes y apoyado a Sima Guang

⁴³² La Emperatriz Regente puede aparecer en la bibliografía nombrada tanto como Xuanren o como Gao.

durante el reinado de su hijo Shenzong, también fue una de quienes presionaron al Emperador para que aceptara la renuncia de Wang Anshi en 1074. Su nombramiento como regente cambió la balanza del poder político en la dinastía. Con la muerte de Shenzong los antirreformistas comenzaron a presionar para retornar a la Corte. Sima Guang era renuente a volver al gobierno central por sus problemas de salud; pero al retornar a Kaifeng por primera vez desde su autoexilio, para asistir al funeral del Emperador, terminó aceptando un cargo académico en la Corte. Sima rápidamente comenzó a emitir memoriales atacando a sus rivales políticos, principalmente Cai Que, y contra las Nuevas Leyes, pidiendo "la abolición de las Nuevas Leyes que han devastado al pueblo y perjudicado al Estado (*ping-min shang-kuo*)."⁴³³ Luego del nombramiento de Sima, el próximo antirreformista en retornar fue Lü Gongzhu, ambos con cargos menores en la Corte.

Pero los partidarios de los reformistas seguían controlando el Estado central; frente a esa situación Sima Guang y sus partidarios optaron por repetir la misma estrategia que utilizó a fines de los 1060 Wang Anshi: tomar el control de los organismos de crítica para usarlos como plataforma para dominar al Consejo de Estado, a la par que se influía en las políticas estatales. Esto se manifestó explícitamente cuando Xuanren preguntó cuál de las Nuevas Leyes debía de abolir primero y Lü Gongzhu le respondió que lo primero "era promover "caballeros de lealtad y rectitud" a posiciones de crítica, donde servirían fielmente al trono "con un corazón común."⁴³⁴ Esta afirmación, que se plasmó como una estrategia política durante todo el período, marcó un fuerte contraste con los argumentos de pluralidad que sostuvieron los antirreformistas durante el ministerio de Wang Anshi.

⁴³³ Levine 2009a: 488. Wade-Giles en el original.

⁴³⁴ Levine 2008: 107.

Pero a pesar de la transferencia de poder a hombres prudentes y conservadores, la cultura política se había transformado demasiado a fondo por el acalorado partidismo del reinado de Shenzong como para permitir un retorno a la relativa colegialidad de las décadas posteriores a Shanyuan. Así, mientras los antiguos enemigos de Wang Anshi se movían para revertir sus políticas, emularon con entusiasmo las técnicas políticas de Wang de capturar el Consejo de Estado y monopolizar el Censorado y las oficinas de crítica.⁴³⁵

La oportunidad para quebrar la hegemonía reformista en el Consejo de Estado se dio tras la muerte de Wang Gui, esto causó un reordenamiento en el que, si bien Cai Que fue nombrado Gran Consejero de la Izquierda y Zhang Dun administrador en la Comisión de Asuntos Militares, Sima Guang fue nombrado como Vicedirector de la Cancillería. Desde su nuevo cargo en el Consejo de Estado Sima pudo promover a sus aliados con mayor facilidad, por ejemplo, en junio de 1085 se nombró en el Censorado a Wang Yansou (*Wáng Yánsǒu* 王嚴叟, 1043-1093), en julio a Lü Gongzhu como Director Asistente de la Izquierda del Departamento de Asuntos de Estado (*Shàngshū zuǒchéng* 尚書左丞) y en octubre a tres funcionarios más en el Censorado.⁴³⁶

Una vez que los antirreformistas lograron establecer el control sobre el Buró de Crítica Política y el Censorado, los usaron como plataforma para atacar a Cai Que y Zhang Dun. Liu Zhi fue uno de los más activos y agresivos al respecto:

Ahora, la facción de Que y Dun está dañando perversamente el gobierno, y su maldad arde más intensamente cada día. Pero Su Majestad los acomoda y los encubre, con la

⁴³⁵ Smith 2004: 296.

⁴³⁶ Levine 2008: 106-107; Levine 2009a: 491-493.

intención de preservar un discurso de estabilización y pacificación. Pero si Usted no examina esta situación de emergencia, esto causará que su traicionero complot se profundice cada día más. A partir de entonces, será imposible desalojarlos, y el Imperio se verá muy perjudicado, ya que así los chacales y los lobos no se alejarán.⁴³⁷

Los argumentos que se esgrimieron en este conflicto faccional se centraron en los ataques a la personalidad de los rivales, las acusaciones de faccionalismo, la búsqueda del bienestar del pueblo y la utilización de argumentaciones correlativas en contra de sus rivales. Estas características no son novedosas, como ya hemos visto. Una vez que los antirreformistas dominaron el Ministerio de Personal a principios de 1086, lograron controlar el proceso de los nombramientos. Posteriormente se estableció el Buró de Investigación y Fiscalía (*Sùlǐ suǒ* 訴理所) con el fin de investigar los memoriales del reinado de Shenzong;⁴³⁸ hay que considerar que “la base legal para las purgas de fines del siglo XI se basó en gran medida en presentaciones escritas a la Corte”.⁴³⁹ En el segundo mes de 1086 los antirreformistas lograron expulsar del Consejo de Estado a Cai Que y Zhang Dun. Cai renunció a su puesto en la Corte y fue nombrado en un puesto prefectural, con su renuncia Sima Guang fue nombrado como Gran Consejero de la Izquierda. Posteriormente, Zhang Dun fue despedido con la excusa de haber ofendido a Xuanren, esta ofensa consistió en faltarle el respeto al Gran Consejero elegido por la regente durante un debate sobre la abolición de la Exención de la Corvea, mantenido entre Sima Guang y Zhang. En abril se reemplazó como Gran Consejero de la Derecha a Han Zhen (*Hán Zhěn* 韓纘, 1019-1097) por Lü Huiqing. Y en el mes siguiente se nombró a Wen Yanbo en el Consejo

⁴³⁷ Levine 2008: 110.

⁴³⁸ Levine 2008: 141.

⁴³⁹ Hartman 2015: 122.

de Estado, logrando así los antirreformistas el monopolio sobre el gobierno central.⁴⁴⁰

A partir de la renuncia de Cai Que y el nombramiento de Sima como cabeza del gobierno se aceleró la desarticulación de las Nuevas Leyes y se concretó la alianza entre Xuanren y Sima Guang. Esta alianza se sustentó sobre los objetivos comunes a ambos: la abolición de las Nuevas Leyes y la restauración de las instituciones de los reinados de Renzong e Yingzong. El primer paso fue purgar a los funcionarios de Shenzong de la Corte, pero paralelamente se fueron aboliendo las Nuevas Leyes. Sima consideraba que tenían que solucionarse lo que consideraba los “cuatro peligros”, que eran: las Semillas Verdes, la Exención de la Corvea, la reforma militar y la guerra con los Xi Xia.⁴⁴¹ La primera reforma de importancia en ser anulada fue el sistema *baojia* en la Capital y en los circuitos de Hebei, Hedong y Shanxi, en julio de 1085. En noviembre de ese año se hizo lo propio con el Relevamiento de la Tierra e Impuesto Equitativo. El proceso de desarticulación del Monopolio del Comercio Estatal fue más progresivo, a partir de una serie de órdenes ejecutivas: en abril de 1085 se condonó la deuda de los comerciantes de Kaifeng en un 70% para las grandes familias y 100% para los comunes, en agosto de 1085 se abolieron las oficinas en las prefecturas, en diciembre de 1085 se anuló la política en la capital, y en enero de 1086 se despidió a Lü Jiawen por administración corrupta.⁴⁴² De entre las Nuevas Leyes que se abolieron, la que fue más problemática para llegar a un consenso sobre cómo desarticularla fue la Exención de la Corvea. Las razones principales del desacuerdo eran: porque era muy compleja al tener impacto directo en la gente, el gobierno local y el financiamiento estatal; porque no se logró un consenso en la coalición antirreformista sobre la velocidad y profundidad del cambio; y porque Zhang Dun la defendió con mayor vehemencia

⁴⁴⁰ Levine 2008: 112-113; Levine 2009a: 498-505.

⁴⁴¹ Levine 2009a: 500.

⁴⁴² Levine 2009a: 497-498.

que cualquier otra medida que previamente abolieron. En cuanto a la divergencia de opinión:

Algunos reformistas como Chang Ch'un admitieron que el sistema tenía muchas fallas y que debía ser mejorado sin ser totalmente anulado. Algunos conservadores leves, como Fan Ch'un-jen y Lü Kung-chu, y especialmente los elementos moderados del Suroeste, en particular los hermanos Su y Lü T'ao, acordaron que el sistema debía ser abolido, pero de forma gradual y cuidadosa. Pero conservadores tan decididos como Liu Chih y Wang Yen-shou insistieron en que debía ser derogado categóricamente de inmediato. Ssu-ma Kuang, el jefe de la administración antirreformista, generalmente estaba de acuerdo con este grupo.⁴⁴³

Se pueden ver en esta situación las diferencias de opinión en la coalición, las que posteriormente a la muerte de Sima contribuyeron a la fragmentación de la alianza. La Exención de la Corvea se canceló en marzo de 1086 y se creó una comisión para redactar la ley para restablecer el Sistema de Corvea, los conflictos de la coalición continuaron allí. Por ejemplo, Su Shi fue apartado de la comisión en julio de 1086 por su insistencia de redactar un proyecto que conciliara ambos sistemas. La Exención de la Corvea no pudo ser anulada en su totalidad y los antirreformistas “intentaron sin imaginación volver al Sistema de Corvea de veinte años atrás. Pero muchas cosas habían cambiado mientras tanto y la política encontró gran resistencia, especialmente en el Sur”.⁴⁴⁴ Finalmente, “el servicio del gobierno local durante los Sung del Sur fue suministrado principalmente de acuerdo con la Exención de la Corvea. En resumen, esta reforma particular de Wang se convirtió en una institución establecida en los subsiguientes

⁴⁴³ Liu 1959: 108. Wade-Giles en el original.

⁴⁴⁴ Golas 2015: 171.

imperios chinos”.⁴⁴⁵ La última de las Nuevas Leyes que se anularon durante este primer momento de la regencia de Xuanren fue la de las Semillas Verdes en agosto de 1086. La única voz disonante en este caso fue la de Fan Chunren, argumentando que la pérdida de los ingresos de los intereses de los préstamos estatales afectaría el balance final del Estado, por su protesta Sima casi hace que le echen de la Comisión de Asuntos Militares.⁴⁴⁶ Los reformistas intentaron preservar sus logros, siendo su resistencia más firme durante 1085; sin embargo, en general estaban más ocupados defendiéndose de los ataques de sus rivales. Pero una vez despedido Zhang Dun de la Corte, los antirreformistas tuvieron vía libre para anular las reformas.

Además de estar en desacuerdo con la política interna del reformismo de Shenzong, la coalición antirreformista se opuso a la política exterior que se llevó a cabo durante esos años, en especial la guerra con los tangut a partir de 1081. Como vimos, los éxitos iniciales terminaron en un estancamiento tras la costosa derrota de Yongle cheng. A mediados de 1086 una embajada de los Xi Xia arribó a la Corte Song con una propuesta de paz, en ella se exigía la devolución de los territorios conquistados bajo Shenzong. Sima Guang, y otros funcionarios, como los hermanos Su, se mostraron favorables a la propuesta. Sin embargo, no todos en la coalición estaban dispuestos a entregar Lanzhou (*Lánzhōu* 蘭州) y los territorios circundantes; por ejemplo, Lü Dafang. El proceso de paz tardó varios años, llegándose a un acuerdo en el sexto mes de 1089.⁴⁴⁷

La visión política que trató de imponer Sima Guang con la anuencia de la Emperatriz no distaba de sus posiciones en los 1060 y 1070. Buscaba la restauración de las instituciones políticas de la época de Renzong e Yingzong, lo que impondría una jerarquía adecuada en la

⁴⁴⁵ Liu 1959: 109. Wade-Giles en el original.

⁴⁴⁶ Levine 2009a: 500.

⁴⁴⁷ Levine 2009a: 505-508.

burocracia imperial que, junto a la ocupación de la Corte por los *junzi*, realizaría una renovación moral. Su Che expresó en un memorial de febrero de 1086:

Su sirviente ha comprendido que el gobierno ordenado de emperadores y reyes comenzó invariablemente con la rectificación de las costumbres cívicas. Una vez que las costumbres cívicas son rectificadas, todos, desde los plebeyos hasta abajo, se esforzarán por ser benévolos. Una vez que las costumbres cívicas declinen ligeramente, todos, desde los plebeyos hacia arriba, se abandonarán a sí mismos para convertirse en malvados.⁴⁴⁸

Pero la forma de la restauración de las políticas fiscales y militares previas a las reformas de Shenzong no tuvo una interpretación homogénea en su proceder, y luego de la muerte de Sima Guang en septiembre de 1086, los desacuerdos y rivalidades de sus aliados fragmentaron la coalición gobernante.

Las luchas faccionales de la era Yuanyou

La historiografía tradicional interpreta los conflictos de los años de la era Yuanyou (*Yuányòu* 元祐, 1086–1094) como el choque de tres facciones: Shuo (*Shuò* 朔), Luo (*Luò* 洛) y Shu (*Shǔ* 蜀), también llamado como el conflicto faccional Luo Shu Shuo (*Luò Shǔ Shuò dǎngzhēng* 洛蜀朔黨爭). Estas eran facciones cortesanas basadas en el origen geográfico de

⁴⁴⁸ Levine 2008: 112. Se tradujo “*commoners*” como plebeyos, del original en inglés.

sus integrantes y, si bien tenían diferentes perspectivas ideológicas, sus disputas escasamente se articularon en base a ellas. La facción predominante durante casi toda la regencia y la más numerosa fue Shuo, el origen de los letrados que la integraban se centraba en la región de Hebei. Eran conservadores tanto en lo político, ya que consideraban que el liderazgo moral era el principio básico del gobierno y éste mejoraría la situación institucional y económica;⁴⁴⁹ como en lo intelectual, siguiendo el historicismo conservador de Sima.⁴⁵⁰ Entre sus figuras más importantes estaban Liu Zhi, quien encabezaba la facción, Liang Tao (*Liáng Tāo* 梁燾, 1035-1097) y Wang Yensou. La facción de Luo tenía su centro en Luoyang, “los hombres de Lo eran ideólogos clásicos, radicales en el sentido original de la palabra, previendo el renacimiento del Camino de la antigüedad a través de la práctica ritual y la exégesis textual”.⁴⁵¹ Pese a la importancia que se les concedió con posterioridad, al ser los miembros de esta facción considerados como precursores del *Daoxue* durante los Song del Sur, no fueron predominantes ni política ni intelectualmente durante los Song del Norte.⁴⁵² Sus miembros más destacados en la Corte eran Cheng Yi y sus seguidores Zhu Guangting y Jia Yi. Por último estaba la facción de Shu, sus integrantes provenían principalmente de Sichuan, destacándose los hermanos Su Shi y Su Che y Lü Tao (*Lǚ Táo* 呂陶, 1031-1107). De pensamiento más moderado y utilitario que los miembros de Shuo y Luo, estaban en contra de los dogmatismos y fueron muy críticos tanto con los reformistas como con los antirreformistas.⁴⁵³ No todos los letrados se encontraban alineados en estas facciones, importantes funcionarios de la Corte como Fan Chunren y Lü

⁴⁴⁹ Liu 1959: 27.

⁴⁵⁰ Levine 2008: 118.

⁴⁵¹ Levine 2009a: 510. Wade-Giles en el original.

⁴⁵² Liu 1959: 28.

⁴⁵³ Liu 1959: 28-29.

Dafang permanecieron neutrales.

Si bien es pertinente marcar las diferencias regionales e ideológicas sobre las que se construyeron estas facciones, hay que destacar que la mayoría de los conflictos entre ellas devenían de disputas personales entre sus miembros. Los conflictos se dieron con mayor intensidad entre la facción de Luo y la de Shu. “Aunque la colisión entre Ch'eng I y Su Shih adquirió de hecho matices filosóficos, fue básicamente una lucha personal por el poder entre dos personalidades extremas”.⁴⁵⁴ Los miembros de estas facciones se acusaron sin tregua hasta el despido de Su Shi y la inquisición literaria a Cai Que; posteriormente a 1089, los conflictos disminuyeron. La facción de Shuo fue la que salió más fortalecida de estos conflictos, ya que fue cooptando a miembros de Luo y Shu que se habían quedado sin liderazgo en la Corte. El núcleo de estas filiaciones compartía un mismo origen regional, de ahí provienen sus nombres; sin embargo, esta característica no era una condición necesaria para la pertenencia a la facción, como tampoco lo fue la unidad ideológica o el cumplimiento de un programa –como sí ocurrió con el reformismo y las Nuevas Leyes–. Sí se exigió una clara oposición a las Nuevas Leyes; por ejemplo: por su acercamiento moderado y pragmático a los cambios que estaba llevando a cabo el antirreformismo, a los líderes de Shu se les acusó de ser simpatizantes al reformismo. La dinámica de conflicto entre Luo y Shu, con Shuo terciando o manteniéndose al margen según el caso, era detenida temporalmente por dos conflictos que la superaban. El primero eran los ataques contra los reformistas, que salvo alguna posición moderada, alineaba a la coalición antirreformista. El segundo fueron los conflictos entre los consejeros y los críticos, que llegaron a generar solidaridades institucionales que atravesaban las distinciones faccionales. Estos tres tipos de conflictos que se generaron durante estos años podían llegar a relacionarse. El conflicto entre Luo y Shu comenzó poco tiempo después de morir Sima Guang.

⁴⁵⁴ Levine 2009a: 513. Wade-Giles en el original.

Zhu Guangting (*Zhū Guāngtíng* 朱光庭, 1037-1094), que pertenecía a los organismos de crítica y era miembro de la facción Luo, pidió en el último mes de 1086 que Su Shi fuera removido de su puesto en la Academia Hanlin, por realizar una pregunta de examen que difamaba la memoria de Renzong y Shenzong. Según la interpretación de Zhu, Su Shi denigraba a Renzong por “laxitud” y a Shenzong por su “severidad”.⁴⁵⁵ A estos ataques se sumaron otros críticos políticos y censores de Shuo y Luo, tales como Wang Yansou y Fu Yaoyu, que agregaron acusaciones de faccionalismo contra Su, incluyendo en ellas a Lü Tao. Lü se defendió a partir de un típico discurso de lucha faccional; y Su Shi se dirigió a la regente negando haber criticado a los emperadores anteriores: “El patrón de la escritura es extremadamente claro, tan simple como el blanco y negro, ¿cómo podría haber allí la más pequeña cosa que amerite la sospecha de apariencia de discusión sobre la Corte anterior?”⁴⁵⁶ Este fue el primer cruce entre Luo y Shu, el que terminó con la remoción de Zhu Guangting.

En abril de 1087 Lü Gongzhu y Wen Yanbo ordenaron el despido del censor Zhang Shunmin (*Zhāng Shùnmin* 張舜民, *jinshi* 1065), que había criticado la política en la frontera que estaba desarrollando Wen. Este caso es muy relevante, porque alineó a los funcionarios del Consejo de Estado y de los organismos de crítica defendiendo las potestades de sus respectivas instituciones por sobre la lucha faccional. En defensa de Zhang Shunmin se expresaron miembros de diferentes facciones, como: Fu Yaoyu, Wang Yensou, Liang Tao, Zhu Guangting y Lü Tao. Estos funcionarios buscaron mantener la potestad del Censurado y el Buró de Crítica Política; clara fue la intervención de Wang Yensou: “Los censores son los ojos y oídos de Su Majestad. Si los Grandes Consejeros están albergando traición, abrazando maldad, y formando

⁴⁵⁵ Levine 2009a: 515.

⁴⁵⁶ Levine 2008: 120.

camarillas, entonces [los censores] deben hablar de sus crímenes y pedir su despido”.⁴⁵⁷ Todos los críticos que salieron en defensa de Zhang serían despedidos en el transcurso de los meses siguientes, independientemente de su filiación faccional. A lo largo de 1087 el Consejo de Estado fue consolidando su dominio sobre el Censorado y el Buró de Crítica, expulsando a los miembros más radicales de los mismos, neutralizando a su capacidad de crítica sobre el Consejo y relegándolos al rol de herramientas para la lucha faccional, que se continuó desarrollando durante la regencia. A lo largo de la dinastía, perduró el control del Consejo sobre los organismos de crítica.

Entre Cheng Yi y Jia Yi lograron causar el despido de Lü Tao, en parte sustentado por su defensa a Zhang Shunmin. Pero luego, Jia Yi acusó a Wen Yanbo de ser el líder de la facción de Shu y proteger a Su Shi, esto causó que la facción de Shuo y los Grandes Consejeros impulsaran el despido de Jia en agosto de 1087. El mismo día Cheng Yi fue despedido como tutor imperial, por las acusaciones de Kong Wenzhou (*Kǒng Wénzhòng* 孔文仲, 1038-1088), miembro de Shu. Los ataques contra Su Shi continuaron, hasta que éste pidió ser transferido, nombrándose en un puesto regional en marzo de 1089. Tras la salida de Su Shi de la Corte las luchas faccionales entre los antirreformistas perdieron intensidad, y entre 1091 y 1093 los funcionarios despedidos fueron retornando a la burocracia metropolitana; con excepción de Cheng Yi, que sirvió intermitentemente en Luoyang y no volvió a ocupar un puesto de relevancia en la Corte.⁴⁵⁸

Pese a los constantes conflictos y tensiones internas de la coalición gobernante, sus miembros compartían el temor del retorno del reformismo a la burocracia metropolitana, siendo en la figura del líder reformista Cai Que sobre la que recaía su mayor preocupación. La

⁴⁵⁷ Levine 2009a: 517.

⁴⁵⁸ Levine 2008: 122-124; Levine 2009a: 518-521.

persecución a los miembros de la Corte de Shenzong fue más allá de su expulsión, instigando castigos a funcionarios exiliados de la burocracia metropolitana que no constituirían ninguna amenaza al oficialismo imperante. Lü Huiqing, quien luego de su despido en 1075 estuvo en diferentes puestos civiles y militares, recibió ataques a su persona desde los organismos de crítica; por ejemplo, Liu Zhi presentó un memorial en el sexto mes de 1086 en que se expresaba sobre Lü: “Presumía de su influencia para propagar su propia riqueza y formulaba políticas para dañar a la gente común. Promovió y estableció a los malvados y obsecuentes y se inclinó a dañar a los buenos y benevolentes”.⁴⁵⁹ Lü Huiqing fue varias veces degradado y asignado a puestos regionales. Zhang Dun también sufrió persecución luego de su despido de la Corte, por ejemplo, a finales de 1088 el censor Liu Anshi lo acusó de haber forzado a habitantes de Suzhou en negocios ilegales de tierras, lo que le acarrió a Zhang una nueva degradación.⁴⁶⁰

Pero el caso más importante de esta persecución al reformismo fue la inquisición literaria a Cai Que, ocurrida en mayo de 1089. El mes anterior, el administrador prefectural Wu Chuhou (*Wú Chùhòu* 吳處厚, *jinshi* 1055) reportó a la Corte que Cai había calumniado y satirizado a Xuanren al compararla con Wu Zetian, por lo que estaba cuestionando la legitimidad de la regente. Desde los organismos de crítica y el Consejo de Estado los funcionarios antirreformistas instaron a Xuanren para que castigar a Cai Que. Por ejemplo, Liang Tao, Comisionado de la Comisión de Asuntos Militares expresó sobre Cai: “oculta su corazón transgresor y se une a su facción para engañar y embaucar; por encima, tiene la intención de dividir a la regente y al Emperador y por debajo, destruir a los leales y a los justos.”⁴⁶¹ El líder reformista se defendió negando cualquier crítica a la política actual y

⁴⁵⁹ Levine 2008: 114.

⁴⁶⁰ Levine 2009a: 521.

⁴⁶¹ Levine 2008: 100.

cuestionando el proceder de sus acusadores:

Su sirviente escribió varios poemas cortos, pero ni un solo verso y ni un solo personaje tocó asuntos de actualidad... Los funcionarios han ofrecido varios comentarios que son ajenos a estos poemas, y los consideran arbitrariamente calumniosos, atribuyendo significados ocultos para ellos. Si esto es así, cuando todos abren la boca o dejan caer su pincel, aunque no estén relacionados con un determinado asunto, cualquiera puede ser incriminado por aquellos que afirman que tiene significados ocultos.⁴⁶²

Funcionarios como Wang Yensou, Lü Dafang, Wen Yanbo y Liu Zhi insistieron a la regente que le aplicara el exilio a la zona de malaria de Lingnan (*Lǐngnán* 嶺南), lo que representaba una virtual condena de muerte. Este castigo suplió la pena capital durante los Song del Norte, ya que desde principios de la dinastía se restringieron los castigos corporales y las ejecuciones a los letrados. Pero no todos los antirreformistas estuvieron de acuerdo con la severidad del castigo. Desde fuera de la Corte, Su Shi pidió que se redujera el castigo a Cai Que. Fan Chunren, que había reemplazado al difunto Lü Gongzhu como Gran Consejero de la Derecha, argumentó que Cai no tenía facción en Corte, minimizando así el peligro que representaba, y pidiendo que se le moderara el castigo. Al mes siguiente Fan fue despedido de la Corte por las acusaciones de Liang Tao y de otros funcionarios, que alegaban que Fan había formado una facción con Cai Que.⁴⁶³ Tras cuatro años en Xinzhou (*Xīnzhōu* 新州), Cai Que murió en el primer mes de 1093. El exilio y muerte de Cai marcaron un antes y un después para la lucha faccional de los Song del Norte. Si la búsqueda de la uniformidad ideológica en la

⁴⁶² Levine 2009a: 523.

⁴⁶³ Levine 2008: 103.

Corte de Wang Anshi modificó las estrategias políticas antirreformistas durante la restauración Yuanyou, aumentando la intolerancia y la exclusión política de la oposición, la persecución sistemática de los rivales, una vez que ellos ya no formaban parte de la burocracia metropolitana, que junto al exilio de Cai Que causó que un castigo excepcional contra los rivales políticos se volviera frecuente durante el posreformismo. Por ello se generó un aumento de la violencia política, y una fractura irreconciliable en el estamento de los *shi*.

Como mencionamos previamente, entre 1091 y 1093 hubo una recomposición de la coalición antirreformista y los conflictos entre ellos disminuyeron en intensidad. Creemos importante destacar de estos últimos años de la regencia, el intento que realizó Liu Zhi, con el apoyo implícito de Lü Dafang, de enmendar los conflictos con los reformistas. A partir de 1090, Liu desarrolló una política de conciliación (*tiáotíng* 調停), que constaba en la rehabilitación de reformistas en la Corte: Deng Wenbo (*Dèng Wēnbó* 鄧溫伯, 1027-1094), Li Qingchen (*Lǐ Qīngchén* 李清臣, 1032-1102) y Yang Wei (*Yáng Wèi* 楊畏, 1044-1112). La conciliación fue muy resistida en la coalición antirreformista, especialmente desde el Censorado y el Buró de Crítica Política; Su Che emitió un memorial en junio de 1090, y en él decía: “hombres superiores y pequeños no pueden compartir posiciones en la Corte”.⁴⁶⁴ Pero más importante fue la obstrucción al intento de levantar el castigo a Cai Que y rehabilitarlo en la burocracia metropolitana. En octubre de 1091 el censor Zheng Yong (*Zhèng Yōng* 鄭雍, 1031-1098) acusó a Liu Zhi de faccionalismo:

Desde que Chih ha tenido autoridad, sus subordinados han sido ascendidos a puestos cruciales, ya sea en la Secretaría y la Cancillería o en los caminos de la crítica, aquellos con los que Chih está disgustado son atacados por los redactores de la Secretaría y los

⁴⁶⁴ Levine 2008: 130.

secretarios supervisores, o son acusados por los críticos.⁴⁶⁵

Liu Zhi se había logrado posicionar como el ministro más fuerte de la regencia tras la muerte de Sima Guang, y la facción que lideraba se había erigido como la ganadora del conflicto entre los antirreformistas. Pero fue constantemente criticado a partir de su intento de conciliación y, luego que Lü Dafang se sumó a sus detractores, fue despedido del Consejo de Estado a fines de 1091.⁴⁶⁶

La restauración del reformismo bajo el gobierno directo de Zhezong

En septiembre de 1093, murió la regente y Zhezong asumió el gobierno directo. El joven Emperador de 16 años había desarrollado un marcado rechazo por Xuanren y sus funcionarios; las razones de ello eran: el rechazo que sentía por sus tutores Cheng Yi y Fan Zuyu; el arreglo de su boda por Xuanren y Wang Yensou, que no fue elección del Emperador; y su idolatría hacia su padre.⁴⁶⁷ Mientras transcurrió su primer año del gobierno, Zhezong fue rehabilitando a los funcionarios reformistas, mientras cambiaba el discurso estatal a favor del gobierno de su padre. Los funcionarios de la regencia intentaron infructuosamente convencer al nuevo Emperador de que continuara con el legado de Xuanren. Fan Zuyu emitió un memorial en el mismo mes de la asunción del gobierno directo de Zhezong, en el que decía:

⁴⁶⁵ Levine 2009a: 528. Wade-Giles en el original.

⁴⁶⁶ Levine 2008: 129-130. Levine 2009a: 525-529.

⁴⁶⁷ Levine 2009a: 530.

Ahora ciertamente hay hombres pequeños que avanzarán para decir: "la Emperatriz Viuda no debería haber alterado el gobierno del antiguo Emperador, y no debería haber expulsado a los ministros del antiguo Emperador". Estas palabras que amplían la fisura no pueden dejar de ser investigadas.⁴⁶⁸

El mes siguiente, Lü Tao hizo lo propio argumentando que: "Los asuntos que la Emperatriz Viuda alteró fueron todos beneficiosos para la gente común. Todos los ministros que ella expulsó eran los malhechores del Imperio. ¿Cómo podría alguien dudar de esto?"⁴⁶⁹ Sin embargo la resistencia antirreformista fue inútil; a partir de los esfuerzos de Deng Wenbo y Li Qingchen los reformistas fueron retornando a la Corte, especialmente desde principios de 1094 cuando fueron nombrados en el Consejo de Estado.

Las señales que envió el Emperador sobre sus inclinaciones políticas a la burocracia fueron rápidas, a partir tanto de preguntas de examen que ensalzaban el gobierno de Shenzong como del nombre de era que eligió: Shaosheng (*Shàoshèng* 紹聖, 1094-1098; lit. Sagacidad Continuada). En los primeros meses del primer año de la era Shaosheng se generó una rápida cooptación de la Corte por la facción reformista: en abril se despidió como Grandes Consejeros a Lü Dafang y Fan Chunren y se nombró a Zhang Dun, el último gran reformista del reinado de Shenzong, como único Gran Consejero; posteriormente se incorporó al Consejo a Cai Jing y Cai Bian (*Cài Biàn* 蔡卞, 1058-1117); y para mayo la mayoría de los líderes del

⁴⁶⁸ Levine 2009a: 532.

⁴⁶⁹ Levine 2008: 132.

antirreformismo fueron expulsados de la Corte.⁴⁷⁰ En el último semestre del año se terminó de expulsar a los antirreformistas de las diferentes instituciones de la burocracia metropolitana, siendo una de las más importantes el Instituto Historiográfico. Esta institución, que estaba a cargo de funcionarios antirreformistas como Fan Zuyu, discípulo de Sima Guang, cambió de dirección en junio; y a Cai Bian le fue encargada la reelaboración de la Historia Verdadera del Emperador Shenzong.⁴⁷¹

Tras el nombramiento de Zeng Bu en junio de 1094, el reformismo reinstalado en la Corte comenzó a delinear las características políticas del reinado de Zhezong. La primera fue la alianza entre el Emperador y el Gran Consejero Zhang Dun; este fue el tercer caso en este tipo de ministerio, siendo el primero la relación establecida entre Shenzong y Wang Anshi, que terminó desgastada por la lucha interna en la facción reformista, y el segundo el vínculo entre Xuanren y Sima Guang, que finalizó abruptamente tras la muerte del ministro y llevó a la coalición gobernante a una estéril lucha por rivalidades personales.

La segunda característica fue la continuación del control político del Consejo de Estado sobre el Censorado y el Buró de Crítica Política, en la que los consejeros nombraban a los miembros de los organismos de crítica, y además podían expulsar a aquellos que criticaran la autoridad de los consejeros; esta situación fortaleció la autoridad del Gran Consejero. Como hemos planteado en el capítulo 2, la independencia de estas instituciones se fue erosionando por las luchas faccionales; no solo el reformismo fue causante de ello, el Consejo de Estado de la coalición antirreformista de Xuanren rápidamente silenció a los críticos, como se vio previamente en el presente capítulo. El caso más relevante de esta dinámica fue la del censor Chang Anmin (*Cháng Ānmín* 常安民, *jinshi* 1073), que en septiembre de 1095 envió un

⁴⁷⁰ Levine 2008: 132-134; Levine 2009a: 533-536.

⁴⁷¹ Levine 2009a: 538-539.

memorial en que acusaba a Zhang Dun: “Por lo tanto, todos los que han presionado a Su Majestad para la restauración del [gobierno del] anterior Emperador sólo desean explotar al anterior Emperador como un pretexto para implementar sus planes traicioneros”.⁴⁷²

La tercera característica fue el aumento de la dureza de las medidas contra los funcionarios de la regencia. Entre las modificaciones de la retórica de la Corte que se efectuaron con Zhezong, se encontraba un cambio de los reinados de la dinastía que se reivindicaban: durante la regencia se lo hacía con los fundadores de la dinastía, pero durante el gobierno directo de Zhezong comenzó la veneración a Shenzong y su gobierno.⁴⁷³ Pero también se utilizó como estrategia discursiva la denominación de los funcionarios de la coalición antirreformista como la facción Yuanyou. Sin contar los nuevos matices del discurso oficial, los argumentos de la lucha faccional no presentaron mayores cambios: “Sus polémicas faccionales eran casi indistinguibles de las de 1070 o 1086, un reciclaje directo del discurso de autoridad centrado en la Corte que daba poder a Zhezong como el árbitro final de la facción”.⁴⁷⁴ En estos años se llevó a cabo una profundización en las prácticas represivas sobre los antirreformistas, tomando los precedentes de lo efectuado en la era Yuanyou: despojo de títulos honoríficos, persecución a funcionarios fuera de la Corte, exilio a Lingnan. La persecución de funcionarios antirreformistas fue sistemática y constante durante el ministerio de Zhang Dun, los ataques se efectuaron especialmente desde el Censorado. A fines de 1095 Zhang logró convencer al Emperador para que aprobara la investigación y clasificación (*bian lei* 辨類) de todos los memoriales del Consejo de Estado durante la regencia.⁴⁷⁵ Posteriormente, en agosto de 1097

⁴⁷² Levine 2008: 140.

⁴⁷³ Smith 2006: 79.

⁴⁷⁴ Levine 2008: 131.

⁴⁷⁵ Levine 2008: 141.

comenzó el caso del Instituto de Relaciones Coreanas (*Tóngwén guǎn* 同文館). Este se desencadenó cuando Cai Wei (*Cài Wèi* 蔡渭, s/d), el hijo mayor de Cai Que, acusó que los ministros Yuanyou habían conspirado durante la regencia para obstruir la entronación de Zhezong; acusación sustentada a partir de una supuesta carta de Wen Jifu (*Wén Jífū* 文及甫, s/d), hijo de Wen Yanbo. Tras una “investigación” sobre los responsables de la inquisición a Cai Que, estos fueron condenados al exilio a Lingnan: Lü Dafang murió por enfermedad camino al exilio, Liu Zhi y Liang Tao murieron en el exilio en 1097, y Liu Anshi logró sobrevivir al castigo.⁴⁷⁶ Levine sostiene que este caso fue casi idéntico a la inquisición poética a Cai Que⁴⁷⁷ y que parecía ser una fabricación de los reformistas y una venganza de Cai Wei.⁴⁷⁸ Además podemos nombrar dos hechos impulsados por An Dun (*Ān Dūn* 安惇, 1042-1104): en junio de 1098 pidió investigar a los críticos de la facción Yuanyou y en marzo de 1099 instó a que se castigara a los funcionarios que integraron el Buró de Investigación y Fiscalía.⁴⁷⁹

Podemos decir que a partir de este proceso lo que había sido un castigo excepcional, el exilio a Lingnan, fue integrado a las prácticas frecuentes de la lucha faccional. Pero además, los castigos se extendieron a los antirreformistas fallecidos, a partir de la pérdida de honores y títulos, y a los familiares de esos funcionarios. El caso más importante de estos castigos fue la publicación de una lista negra en febrero de 1097, tras la investigación del Instituto de Relaciones Coreanas, en la que se denominó a 37 funcionarios como miembros de la facción Yuanyou: entre ellos los fallecidos Sima Guang, Lü Gongzhu y Wen Yanbo, a los que se les

⁴⁷⁶ Levine 2008: 125-128; Levine 2009a: 541-543.

⁴⁷⁷ Levine 2008: 136.

⁴⁷⁸ Levine 2009a: 541.

⁴⁷⁹ Levine 2008: 141-142.

privó de sus rangos y títulos honoríficos, y se proscribieron a los familiares listados.⁴⁸⁰ Levine caracteriza este proceso de la siguiente forma: “Ahora que Chang Tun y sus camaradas habían alcanzado casi los poderes dictatoriales, la persecución política se estaba formalizando y sistematizando, con la creación de mecanismos institucionales para perseguir los crímenes contra el Estado”.⁴⁸¹ El sistema político Song estaba evolucionando hacia el autoritarismo y uniformidad ministerial, proceso que continuó bajo los Song del Sur; creemos que el gobierno de Zhang Dun fue una instancia más en la evolución de esta tendencia.

Otro hecho que caracterizó el reinado de Zhezong y el ministerio de Zhang Dun fue el aumento de la beligerancia en la frontera Noroeste. Durante los primeros años de su reinado, Zhezong continuó a grandes rasgos la política exterior de la era Yuanyou, sin embargo en 1095 Zhang Dun empezó a reivindicar la experiencia expansionista de Shenzong y convenció al Emperador de volver a la política irredencionista. Esto produjo un nuevo discurso del reformismo, a partir del cual las decisiones políticas tomadas por los ministros de Xuanren pasaron a rayar en la traición: “Al comienzo de la era Yüan-yu, los ministros que entonces trabajaban abandonaron los cuatro puestos de avanzada, manifestando así debilidad hacia el exterior, y envalentonando los corazones de los bárbaros”.⁴⁸² Las tensiones con el Imperio de los Xi Xia aumentaron y en 1097 los Song dejaron de pagar el tributo anual a los tangut y movilizaron sus tropas para recuperar los territorios cedidos en el anterior proceso de paz. Quien ideó la nueva estrategia de avance y fortificación fue Zhang Jie (*Zhāng Jié* 章榘, 1027-1120); esta estrategia que estaba basada en ataques rápidos a zonas defendibles del territorio Xi Xia

⁴⁸⁰ Levine 2008: 141; Levine 2009a: 541.

⁴⁸¹ Levine 2009a: 540. Wade-Giles en el original.

⁴⁸² Levine 2009a: 549. Wade-Giles en el original.

para ser ocupadas y luego fortificadas; a Zhang se le dio el comando de la operación. La estrategia fue exitosa y para 1097 se habían logrado significativos avances, los nuevos territorios fueron defendidos con 40 fortificaciones que se erigieron entre 1097 y 1099.

Mientras se desarrolló la guerra con los tangut, se invadió el Valle del Huangshui (*Huángshuǐ* 湟水), reanudando el conflicto con las tribus tibetanas. Los diferentes jefes tibetanos habían tenido la posibilidad de pivotear entre sus poderosos vecinos, para desequilibrar y poder lograr una autonomía relativa que les fuera favorable. El conflicto se desencadenó cuando comandante Wang Shan (*Wáng Shàn* 王贍, m. 1101), cuyo padre había servido bajo Wang Shao, lanzó un ataque preventivo contra los territorios tibetanos; dicha acción lo puso en aprietos en la Corte, pero Zhang Dun utilizó la oportunidad para abrir un nuevo frente de conflicto. Se lograron ocupar los territorios del Valle, pero la resistencia tibetana, con apoyo de los Xi Xia, puso los emplazamientos ocupados bajo sitio en varias oportunidades. La adopción de esta política exterior por parte del Gran Consejero se debió parcialmente a la puja de poder que tenía con Zeng Bu, Comisionado de la Comisión de Asuntos Militares, quien bregaba por una posición más moderada y había criticado particularmente la invasión a Huangshui:

Entonces, ¿qué utilidad tiene este territorio desolado y distante? Además las tribus bajo Qingtang están tan distantes como sesenta y tres días a caballo; ¿cómo podríamos manejarlos? Además, los salvajes Qiang son impredecibles, sus dialectos son mutuamente ininteligibles, y no es fácil unirlos. ¿Cómo podemos garantizar que a largo plazo todos querrán convertirse con un solo corazón hacia Han?⁴⁸³

⁴⁸³ Smith 2006: 104.

La guerra con los Xi Xia terminó decantándose para los Song tras superar el asedio de las tropas tangut en Pingxia (*Píngxià* 平夏), frente a lo que los Xi Xia se vieron forzados a negociar un acuerdo de paz en septiembre de 1099. Sin embargo Zhezong no vivió para ver terminada la campaña en el Valle de Huangshui; el conflicto continuó durante los primeros años del reinado de Huizong, en un clima de moderación y conciliación con el antirreformismo; y en febrero de 1101 se devolvieron los territorios conquistados a los tibetanos.⁴⁸⁴

La última característica fue la reinstauración de las Nuevas Leyes. El programa de Zhang Dun se centró en la Exención a la Corvea, las Semillas Verdes y el Monopolio del Comercio Estatal. Hay que destacar la falta de información, en especial cuantitativa, que impide mensurar el impacto que tuvieron estas legislaciones. Sin embargo, se puede afirmar que estas leyes no se aplicaron como en las eras Xining (*Xīníng* 熙寧, 1068-1077) y Yuanfeng, sino de forma más moderada para aliviar el peso extractivo que tuvieron sobre la sociedad. La predisposición de realizar cambios prácticos en las leyes fiscales ya había sido explicitada por Zhang Dun cuando realizó la defensa de las Nuevas Leyes entre 1085 y 1086. La primera en ser restablecida fue la Exención a la Corvea en abril de 1094; en seis meses se logró implementar de manera uniforme y la resistencia de la burocracia regional fue combatida a partir de los organismos de crítica. Asimismo, la presión fiscal fue moderada a partir de la abolición de la “tarifa excedente”, de montos mínimos para la tributación y la exención de pago de los hogares censados más pobres. Las Semillas Verdes se implementaron en septiembre de 1095, esta vez con límites de los porcentajes de los intereses de los préstamos. La implementación de ambas políticas estuvo a cargo de Cai Jing. La aplicación del Monopolio del Comercio Estatal fue progresiva, se comenzó a aplicar en la capital en julio de 1094 y para fines de 1097 se habilitaron los Burós de Comercio Estatal a lo largo del Imperio; en su

⁴⁸⁴ Smith 2006: 100-108; Levine 2009a: 548-551.

aplicación hubo límites en los préstamos otorgados.⁴⁸⁵ Esta experiencia de las Nuevas Leyes se desarrolló de forma más moderada y con énfasis en las políticas fiscales y económicas, y terminó abruptamente con la muerte del Emperador y el reordenamiento de poder en la Corte que esto generó.

El reinado de Huizong y reformismo del ministerio de Cai Jing

La regencia de Qinsheng y el proyecto de conciliación de Zeng Bu

La muerte repentina de Zhezong, que no tenía un heredero designado, cambió el poder en la Corte. Zhao Ji (*Zhào Jí* 趙佶, 1082-1135) era el onceavo hijo de Shenzong y el candidato para ser Emperador apoyado por la Emperatriz Viuda Qinsheng (*Qīnshèng* 欽聖, 1045-1101) y por Zeng Bu. Zhang Dun intentó que se escogiera otro candidato, pero no pudo imponerse y Ji (cuyo nombre de Templo es Huizong) fue nombrado Emperador. Qinsheng fue nombrada como regente; ella fue la esposa de Shenzong, y había sido opositora a Wang Anshi y a las Nuevas Leyes; durante los seis meses de su regencia, rehabilitó en el servicio civil a muchos funcionarios antirreformistas: en enero retornaron a la Corte Fan Chunren y Han Zhongyan (*Hán Zhōngyàn* 韓忠彥, 1038-1109), y en febrero Liu Anshi, Cheng Yi, Su Shi y Lü Tao; también nombró en los organismos de crítica a una nueva generación de antirreformistas, entre ellos Chen Guan (*Chén Guàn* 陳瓘, 1057-1122), Zou Hao (*Zōu Hào* 鄒浩, 1060-1111) y Gong Guai (*Gōng Guài*

⁴⁸⁵ Levine 2008: 163-167; Levine 2009a: 543-548.

龔夬, s/d).⁴⁸⁶ En mayo se abrieron los caminos de la crítica y en los siguientes meses comenzó un ataque de los antirreformistas a los funcionarios ligados con Zhang Dun: el primero en ser despedido fue Cai Bian en ese mismo mes, y el último Zhang, al pedir ser trasladado en septiembre; fue posteriormente exiliado en Lingnan, donde murió en 1105 proscrito por Cai Jing. A mitad del año 1100, Huizong asumió su gobierno directo y durante el siguiente año y medio desarrolló una política de reconciliación entre las facciones impulsada por Zeng Bu y articulada a partir de un Consejo compuesto por dos facciones: siendo el Gran Consejero de la Izquierda Han Zhongyan y el de la Derecha Zeng Bu; Zeng estaba formalmente subordinado a Han, pero tenía mayor influencia sobre el Emperador. El principal pilar político de Zeng Bu fue la política de reconciliación, tal como lo expresó en una audiencia de julio de 1101:

Su Majestad desea mantener la imparcialidad y emplear el centrismo para romper el discurso del faccionalismo, que conciliará y unificará el Imperio. ¿Quién se atrevería a considerar que [esta política] es incorrecta? Los hombres con puntos de vista sesgados y opiniones desviadas, cada uno favorece en privado a su propia facción.⁴⁸⁷

Esta política tuvo una fuerte resistencia del rehabilitado antirreformismo. Han Zhongyan se oponía sistemáticamente en el Consejo a las iniciativas de Zeng y, desde los organismos de crítica, los nuevos antirreformistas empezaron a atacar a Zeng una vez que lograron expulsar a Zhang Dun y sus aliados. Levine ha argumentado que el papel que desempeñó Zeng Bu en las purgas durante el reinado de Zhezong le imposibilitaba llevar a cabo su política de reconciliación; además, a esto se le sumaba que las heridas causadas por el

⁴⁸⁶ Levine 2006: 135-136; Levine 2008: 144-145; Levine 2009b: 563-564.

⁴⁸⁷ Levine 2009b: 568.

conflicto habían sido demasiado profundas.⁴⁸⁸ Aquellos que se opusieron con mayor fervor pertenecían a la nueva generación antirreformista. Por ejemplo, el censor Chen Cisheng (*Chén Cishēng* 陳次升, 1044-1119) en noviembre de 1100 argumentaba: “El carácter del Gran Consejero de la Derecha Zeng Bu es traicionero y malvado; su corazón alberga la maldad y veneno”.⁴⁸⁹

Si bien Zeng pudo resistir los diversos embates de los antirreformistas más radicales, e incluso hacer echar alguno de la Corte, su principal problema provino de sus ex aliados. Desde mediados de 1101, Huizong comenzó a volcarse a favor de la facción reformista, como demuestra el nuevo nombre de era Chongning (*Chóngníng* 崇寧, 1102-1106; lit. Venerando la [Era] [Xi]ning), desde entonces: “El reinado de Huizong puede verse como un esfuerzo para continuar la labor de su padre Shenzong (r. 1067-85) y su hermano Zhezong (bajo regencia 1085-93; reinando por derecho propio 1093-1100) y la agenda de Nuevas Leyes a la que se habían suscrito”.⁴⁹⁰ Frente a esta situación, el equilibrio que Zeng Bu había logrado comenzó a resquebrajarse; el punto de inflexión fue el retorno de Cai Jing a la Corte a fines de 1101. La carrera de Cai fue vertiginosa: en marzo de 1102 fue nombrado como académico, en mayo como Director Asistente de la Izquierda del Departamento de Asuntos de Estado y en julio como Gran Consejero. Los críticos reformistas alineados con Cai Jing lograron hacer despedir a Han Zhongyan a principios de 1102 y luego comenzaron a atacar a Zeng, provocando su despido en junio y tres meses después su deportación a Lingnan; estos ataques lo ligaron a la facción Yuanyou: “El Gran Consejero de la Derecha Zeng Bu asistió vigorosamente a la facción traidora de la era Yuanyou y les permitió ocupar puestos importantes. Purgó sigilosamente a

⁴⁸⁸ Levine 2006: 146-147; Levine 2008: 146-148; Levine 2009b: 566-568.

⁴⁸⁹ Levine 2006: 147.

⁴⁹⁰ Bol 2006: 175.

los leales dignatarios de la era Shaosheng y los expulsó a territorios distantes y dispersos”.⁴⁹¹ No se sabe por qué el Emperador tuvo ese giro, pudo haber sido por el claro fracaso de la política de reconciliación, por haber sido convencido por Cai Jing, o por piedad filial; lo concreto es que a partir de entonces, el reinado de Huizong estuvo marcado por la reimplantación, extensión y profundización de las Nuevas Leyes, y por las casi dos décadas del ministerio de Cai Jing.

El ministerio de Cai Jing

Desde 1102 a 1125 el Gran Consejero Cai Jing se erigió como el funcionario con mayor poder de la dinastía. Su ministerio dio punto final al conflicto entre reformistas y antirreformistas, y extendió y profundizó la aplicación de políticas inspiradas en las de Wang Anshi. Su poder se vio temporalmente restringido en dos oportunidades en que Huizong tuvo que apartarlo de la Corte, pero su facción permaneció fuerte en la administración central y Cai no tardó mucho en regresar a su puesto. Si periodizamos la administración de Cai Jing a partir de la lucha faccional, podemos distinguir tres etapas: la primera entre 1102 y 1106, que corresponde con la primera jefatura del Consejo por parte de Cai; la segunda entre 1107 y 1120, que corresponde a la segunda y tercera jefatura; y finalmente su breve regreso entre 1124 a 1125.

La primera etapa es la que nos parece más importante en cuanto a las luchas faccionales. Durante esos años se reinstauraron políticas inspiradas en el ministerio de Wang Anshi, con las características propias que le imprimieron Cai Jing y Huizong (posteriormente analizaremos

⁴⁹¹ Levine 2008: 149.

con profundidad el desarrollo del programa político). Al igual que otros regímenes ministeriales que vimos previamente, se buscó explícitamente la unidad ideológica (moral) en el funcionariado, y se llevó a su punto más álgido la represión sobre la oposición política. Los argumentos para llevar esto a cabo están en sintonía con la visión de Wang Anshi y, a diferencia de Shenzong, Huizong respaldó contundentemente la persecución a la oposición, que fue rotulada como “facción Yuanyou”. Un memorial anónimo de octubre de 1102 sostenía que:

En cuanto a los hombres que hicieron cosas como formar facciones y alterar y destruir políticas e instituciones durante los primeros años de la era Yuanyou, ellos han sido recientemente procesados por la Corte. En cuanto a los hombres que hicieron cosas como formar facciones, alterar y destruir políticas e instituciones, y revivir la facción Yuanyou durante el final de la era Yuanfu, humildemente presentamos la petición de que los investiguen y procesen.⁴⁹²

La acusación de pertenencia a la facción Yuanyou se extendió a reformistas que compitieron con Cai Jing, por ejemplo el censor Qian Yu (*Qián Yù* 錢通, 1050-1121) en junio de 1102 expresó que: “El Gran Consejero de la Derecha Zeng Bu asistió vigorosamente a la traicionera facción de la era Yuanyou [1085-93] y les permitió tener cargos importantes”.⁴⁹³

El instrumento más contundente para llevar a cabo esta purga política fue la aplicación de tres listas negras en las que se proscribieron numerosos *shi* de la posibilidad de participar en la administración estatal, además de aplicárseles diversos castigos. Las tres listas negras que se aplicaron en el gobierno de Huizong tomaron como referencia lo efectuado bajo Zhezong, pero a mayor escala. La primera se llevó a cabo en septiembre de 1102, tras una investigación en

⁴⁹² Levine 2008: 155.

⁴⁹³ Levine 2006: 150.

que se catalogó a funcionarios de los reinados de Shenzong y Zhezong en 7 categorías éticas: 3 de rectitud (*zhèng* 正) y 4 de perversión (*xié* 邪); 117 funcionarios fueron proscritos de la función pública, de los cuales 80 fueron exiliados, y sus nombres se levantaron en una estela en el Palacio con la caligrafía de Huizong. En septiembre del siguiente año esto se amplió a 94 funcionarios, de los cuales casi la mitad estaban muertos, a quienes se les quitaron sus títulos y honores de forma póstuma, y se levantaron estelas con sus nombres en las capitales de cada circuito. En junio de 1104 se llevó a cabo la última lista negra, incluyendo a 309 *shi*, entre los que se encontraban reformistas que no se habían alineado con Cai Jing, como Zhang Dun y Zeng Bu. Hay que destacar de este proceso que los funcionarios listados eran considerados como pertenecientes a la “facción Yuanyou” y que, tras un decreto de marzo de 1103, a los familiares de los proscritos se los excluyó del servicio civil, se les prohibió la entrada a la capital, se les restringió la movilidad y, en algunos casos, se los puso bajo arresto domiciliario.⁴⁹⁴ La contundencia de la represión política efectuada por estas medidas llevó a autores, como Ari Levine y John Chaffee, a afirmar que la lucha faccional de los Song del Norte inaugurada en 1069 tiene su cierre en 1104, al ser el antirreformismo desarticulado como factor político durante el resto del reinado de Huizong.⁴⁹⁵ Si bien las medidas represivas de Cai Jing pudieron anular la oposición ideológica y política en la burocracia, la resistencia a su ministerio se llevó a cabo por un grupo de estudiantes activistas de la Universidad Imperial. Durante la segunda década del siglo XII hasta la caída de la dinastía del Norte, se mantuvo una oposición política en un sector del estudiantado de la Universidad; esta se acentuó desde 1119 y jugó un papel importante en las vísperas de la invasión Jin.⁴⁹⁶

⁴⁹⁴ Chaffee 2006: 43-44; Levine 2006: 157-163; Levine 2008: 154-157; Levine 2009: 572-578. Ebrey 2014: 116-118.

⁴⁹⁵ Chaffee 2006: 44; Levine 2008: 158.

⁴⁹⁶ Lee 2002: 646-647; Levine 2006: 164-165; Levine 2009b: 580-581.

A la par se llevó a cabo la aplicación del programa político reformista. “Probablemente Cai Jing y Huizong habían discutido estos proyectos antes de su nombramiento, ya que se movieron rápidamente con propuestas detalladas una vez al mando”.⁴⁹⁷ Para implementar el programa se creó la Oficina de Asesoramiento (*Jiǎngyì sī* 講議司), a imagen y semejanza de la Comisión de Planificación Fiscal: “En teoría, este órgano administrativo tenía por objeto proporcionar un mecanismo expeditivo para las discusiones de cuestiones políticas por el Consejo de Estado y los principales administradores de una amplia gama de órganos gubernamentales”.⁴⁹⁸ Teniendo en cuenta que la persecución de la “facción Yuanyou” se acrecentó rápidamente luego de que Cai lograra expulsar a Zeng Bu del Consejo de Estado, que la Oficina de Asesoramiento duró dos años, desde abril de 1102 hasta abril de 1104, y que el programa político reformista se estableció en esos dos primeros años; se puede sostener que a diferencia de las innovaciones institucionales que Wang Anshi creó para evitar la oposición política en los canales habituales de gobierno, la Oficina de Asesoramiento no era necesaria como mecanismo para evadir la obstrucción política, sino que efectivamente tuvo como fin poner en marcha de forma rápida y práctica el nuevo plan de reformas.⁴⁹⁹ En cuanto a su estructura:

la oficina se dividió en siete unidades, cada una de las cuales se encargó de idear y aplicar soluciones en un área problemática específica: el clan imperial, las finanzas estatales, el comercio, la producción de sal, la recaudación de impuestos, el número excesivo de funcionarios y la gestión del ganado. Ts'ai Ching dirigió la oficina con el título adjunto de Supervisor de la Oficina de Asesoramiento (*Ti-chü Chiang-i ssu*)

⁴⁹⁷ Ebrey 2014: 102.

⁴⁹⁸ Levine 2009b: 589.

⁴⁹⁹ Hartman 2015: 131.

añadido a su título de Gran Consejero. Estableció una suboficina en la Comisión de Asuntos Militares, encabezada por su hermano, Ts'ai Pien (1058-1117), para coordinar con esa agencia.⁵⁰⁰

Además de contar con cientos de empleados, tenía la capacidad para emitir memoriales y amplias funciones gubernamentales que le permitieron a Cai “dictar prácticamente la formulación y aplicación de la política estatal”.⁵⁰¹

Entre 1104 y 1105 se realizaron una serie de ajustes menores a las políticas que se habían comenzado a implementar durante los dos años anteriores. La oposición antirreformista había sido anulada políticamente, habiendo sido la disputa más importante de los últimos años de la primera jefatura de Cai su conflicto con Zhao Tingzhi (*Zhào Tǐngzhī* 趙挺之, 1040-1107). Este fue un reformista que participó activamente en la campaña contra los antirreformistas y Cai Jing lo recomendó para que sea nombrado como Gran Consejero de la Derecha en marzo de 1105; sin embargo Zhao se distanció de Cai y comenzó a disputar con él, pero el Emperador no vaciló en su apoyo, y Zhao Tingzhi renunció en junio del mismo año.⁵⁰² El poder de Cai Jing y el desarrollo de sus políticas siguieron sin mayores contratiempos hasta 1106, cuando en enero se avistó un cometa que fue interpretado como una señal de desaprobación del reinado de Huizong. Frente a ello el Emperador llevó a cabo una reversión de las políticas que se venían desarrollando: emitió una amnistía general a aquellos proscritos del servicio civil, se destruyeron las estelas de piedra que listaban los nombres de los miembros de la “facción Yuanyou”, y se abolió parte de las reformas: se cerraron las escuelas públicas especiales en

⁵⁰⁰ Hartman 2015: 131. Wade-Giles en el original.

⁵⁰¹ Levine 2009b: 590.

⁵⁰² Chaffee 2006: 44; Levine 2009b: 579; Ebrey 2014: 103-104.

Kaifeng (las que se volvieron a abrir unos meses después), se abolió el Relevamiento de la Tierra e Impuesto Equitativo y se restauraron los Graneros de Reserva.⁵⁰³ En febrero Cai Jing dejó su cargo en la Corte, y posteriormente Huizong restauró a Zhao Tingzhi como Gran Consejero de la Derecha, reconociéndole a Zhao: “todo lo que dijiste sobre las acciones de Cai Jing es correcto”.⁵⁰⁴

Cai Jing estuvo solo un año fuera de la Corte. Durante ese tiempo dos reformistas fueron las figuras centrales, Zhao Tingzhi y Liu Kui (*Liú Kuí* 劉逵, 1061-1110). Este último era Comisionado Asistente de la Comisión de Asuntos Militares y un firme partidario de Cai, pero tras el avistamiento del cometa pasó a criticar duramente al Gran Consejero; luego de que Cai Jing se fuera de la capital, Liu fue nombrado como Vicedirector del Secretariado. Sin embargo, fuera de las medidas anteriormente enumeradas, en 1106 no hubo mayores cambios de políticas públicas. Ni Zhao ni Liu pudieron quebrar el poder de la facción de Cai, firmemente establecida en la Corte y la alta burocracia. Partidarios de Cai Jing como Yu Shen (*Yú Shēn* 余深, m. 1128) y Shi Gongbi (*Shí Gōngbì* 石公弼, 1061-1115) atacaron duramente a sus opositores, acusando especialmente a Liu Kui de rechazar las “excelentes leyes de la continuación del legado 紹述之良法 y el uso del aprendizaje del partido heterodoxo Yuanyou”.⁵⁰⁵ Para fines de 1106 Liu Kui fue despedido y a principios de 1107 Cai Jing retornó a su cargo: “Poca información ha sobrevivido para documentar su segundo mandato como Gran Consejero. Por razones inexplicables, Ts'ai recuperó su relación con Hui-tsung, casi como si nunca se hubiera ido”.⁵⁰⁶ Sin embargo, podemos establecer algunos detalles importantes: como la restauración de las

⁵⁰³ Chaffee 2006: 44-45.

⁵⁰⁴ Ebrey 2014: 104.

⁵⁰⁵ Chaffee 2006: 46.

⁵⁰⁶ Levine 2009b: 580. Wade-Giles en el original.

escuelas públicas especiales, el aumento de las restricciones sobre la facción Yuanyou (que se relajaron a lo largo de 1108), reformas en el sistema de educación y cambio del sistema de Exención de la Corvea de la forma de la era Shaosheng al de la era Yuanfeng.⁵⁰⁷ A diferencia del segundo ministerio de Wang Anshi, el de Cai Jing no estuvo caracterizado por un debilitamiento del líder reformista, estando su poder firmemente consolidado en la alta burocracia capitalina y con el apoyo del Emperador.

En 1109 Cai Jing vio su poder debilitado por una serie de razones. En primer lugar, afrontaba una rebelión en el Censorado encabezada por Shi Gongbi y Mao Zhu (*Máo Zhù* 毛注, s/d). A estas críticas se le sumó las de un alumno de la Universidad Imperial, Chen Chaolao (*Chén Cháolǎo* 陳朝老, 1077-1147), que acusó a Cai Jing de catorce crímenes relacionados a la corrupción y el faccionalismo.⁵⁰⁸ Además, en junio de 1109 Guo Tianxin (*Guō Tiānxìn* 郭天信, s/d), uno de los miembros de Buró de Astronomía preferidos del Emperador, reportó haber visto manchas negras en el Sol, que se interpretaron como desaprobación del Cielo. En esta situación Cai Jing pidió retirarse por problemas de salud, en aquel entonces el ministro contaba con 63 años, y Huizong le concedió privilegios excepcionales: como ser el permanecer en la capital, poder asistir a las sesiones del Consejo y continuar los Registros Verdaderos del Emperador Shenzong, que era la compilación histórica oficial del Estado, la que terminó de confeccionar en abril de 1110. El debilitado ministro se vio atacado por otra serie de fuertes críticas que se respaldaron por la aparición de un nuevo cometa en mayo de 1110.⁵⁰⁹ Entre ellas Shi Gongbi escribió que: “Jing se queda en la Capital sin intención de irse, y su amplio poder

⁵⁰⁷ Chaffee 2006: 47, 66; Levine 2009b: 580.

⁵⁰⁸ John Chaffee relativiza la importancia del memorial de Chen, argumentado que su importancia debe ser una construcción de la historiografía tradicional: “ya que es poco probable que el memorial de un estudiante universitario tuviera un valor importante para Huizong”. (Chaffee 2006: 48)

⁵⁰⁹ Chaffee 2006: 48-49; Levine 2009b: 581.

estremecer a los ministros. Espero que haya una determinación de que su agarre se rompa, para evitar [posibles] arrepentimientos futuros”.⁵¹⁰ Mientras tanto, el censor Zhang Kegong (*Zhāng Kègōng* 張克公, m. 1117) acusó a Cai de corrupción y tráfico de influencias: “Su poder hace temblar a todos dentro y fuera de la Corte. Ha concedido frívolamente honores para corromper el Estado, y ha aprovechado los salarios y emolumentos para traficar con favores privados... Ha promovido a hombres mezquinos para formar una facción”.⁵¹¹ Frente a estas críticas Cai Jing fue nombrado prefecto de Hangzhou y se retiró de la Capital.

Con Cai fuera de la Corte, He Zhizhong (*Hé Zhìzhōng* 何執中, 1043-1116) fue nombrado Gran Consejero en marzo de 1110, sin embargo, He continuaba fiel al viejo ministro y no realizó intentos de acumular poder político a expensas de Cai Jing. Durante unos meses sería Zhang Shangying (*Zhāng Shāngyīng* 張商英, 1043-1121) quien tratase de ofrecer una alternativa política a Huizong. Zhang fue un reformista que sirvió bajo Zhang Dun y durante los primeros años del ministerio de Cai Jing, en el que fue nombrado como consultor en la Oficina de Asesoramiento; sin embargo, posteriormente se distanció de Cai y fue añadido a las listas negras, rotulado como miembro de la facción Yuanyou. Zhang retorno a la capital y en marzo de 1110 se lo nombró en un cargo académico y para junio fue nombrado Gran Consejero. Pese a su enemistad con Cai Jing, Zhang Shangying era reformista y pretendía continuar el legado de Shenzong, pero a causa de múltiples informes de malgastos y malversaciones llevó a cabo recortes en la mayoría de las políticas.⁵¹²

Durante su mandato como Gran Consejero Chang abolió la política de Relevamiento de

⁵¹⁰ Chaffee 2006: 49.

⁵¹¹ Levine 2009b: 581.

⁵¹² Chaffee 2006: 50-51.

la Tierra e Impuesto Equitativo e inició una serie de medidas de austeridad que limitaron la expansión de las instituciones de bienestar social, el sistema educativo estatal y las residencias del clan imperial.⁵¹³

Zhang y sus medidas fueron muy resistidos en la Corte, en especial por el otro Gran Consejero He Zhizhong y por Zheng Juzhong (*Zhèng Jūzhōng* 鄭居中, 1059-1123), miembro de la Comisión de Asuntos Militares. Entre las acusaciones que éstos realizaban contra Zhang, sostenían que el nuevo Gran Consejero tenía conexiones personales cuestionables con monjes budistas y astrónomos imperiales, pero, fundamentalmente, que sus recortes atentaban contra el legado de Shenzong y que ponían en riesgo las reformas. Para agosto de este año, Zhang Shangying fue despedido y nombrado en un puesto regional.⁵¹⁴

Cai Jing regresó a la capital en febrero de 1111 y fue nombrado en mayo Gran Consejero con los privilegios que se le habían otorgado acorde con un estado “semi retirado”, no se saben las razones que llevaron al Emperador a volver a llamar a Cai en este segundo retorno a la Corte.⁵¹⁵ Podemos caracterizar el tercer período de Cai Jing como Gran Consejero a partir de tres tendencias. La primera fue la expansión y profundización de las Nuevas Leyes: se comenzó por abolir los recortes de Zhang Shangying junto con los realizados previamente, como los efectuados a los gastos del clan imperial en 1109, se restauró el Relevamiento de la Tierra e Impuesto Equitativo y se reformó el monopolio del té. Pero donde más énfasis se puso fue en las políticas que brindaban servicios, las que siguieron creciendo sin mayores contratiempos hasta 1120: educación, asistencia social y clan imperial. En segundo lugar, este fue un período

⁵¹³ Levine 2009b: 582. Wade-Giles en el original.

⁵¹⁴ Chaffee 2006: 51-52; Levine 2009b: 582.

⁵¹⁵ Chaffee 2006: 52.

muy criticado por la historiografía tradicional por los grandes gastos suntuosos en palacios, jardines y colecciones de objetos del Emperador, pese a ser una época de gran prosperidad.⁵¹⁶ Y, en tercer lugar, el mandato de Cai se caracterizó por el fuerte patronazgo sobre el daoísmo y su imbricación con algunas de las Nuevas Leyes. Entre las medidas más importantes a este respecto, están: la búsqueda de textos daoístas desde fines de 1113, el establecimiento de restricciones sobre los monasterios budistas, el incremento de las subvenciones al clero daoísta, y la inclusión en 1118 del daoísmo en el sistema de educación.⁵¹⁷ Hay diferentes interpretaciones sobre el por qué de la expansión de las Nuevas Leyes en este período. John Chaffee las considera como la extensión lógica de dos cambios que ya se venían dando: el primero, el crecimiento de la demanda sobre los programas existentes de educación y bienestar social, y el segundo es que a partir de este momento, las posturas más moderadas dentro del reformismo terminaron de ser silenciadas.⁵¹⁸ Por su parte, Ari Levine sostiene que: “Tal vez estas expansiones institucionales estaban vinculadas al crecimiento de la maquinaria de patrocinio de Ts'ai Ching, lo que aumentaba las oportunidades de inserción entre la base burocrática”.⁵¹⁹ Con respecto al patrocinio del daoísmo, Levine sostiene que:

En cierto sentido, sin embargo, las iniciativas religiosas de Hui-tsung representaron una instancia paralela de penetración del Estado en la sociedad a través del establecimiento de una jerarquía centralizada de sistemas de regulación, mediante la cual un gobernante

⁵¹⁶ Ebrey 2006a: 12; Levine 2009b: 583.

⁵¹⁷ Chaffee 2006: 52-54; Levine 2009b: 582-583.

⁵¹⁸ Chaffee 2006: 53.

⁵¹⁹ Levine 2009b: 583. Wade-Giles en el original.

sabio podía revivir la antigüedad y revitalizar moralmente el cuerpo político.⁵²⁰

A mediados de 1120, con los 73 años ya cumplidos y su salud deteriorada, le fue concedido a Cai Jing el retiro de su cargo.

El Programa Reformista

Durante casi dieciocho años del reinado de Huizong, que correspondieron casi en su totalidad al ministerio de Cai Jing, la adaptación del programa político de las Nuevas Leyes fue la esencia de la mayoría de las políticas gubernamentales. El programa desplegado por Cai Jing no fue una copia del de Wang Anshi, porque si bien se basó en las políticas de la era Xining también lo hizo en las eras Yuanfeng y Shaosheng. Durante estos años se identificaba el legado del padre y hermano de Huizong con el programa político llevado a cabo por sus ministros. La aplicación del programa reformista fue la piedra angular de la alianza política entre el Emperador y Cai Jing: “las reformas fueron en primer lugar el emprendimiento personal de Huizong, que las vio como su "legado continuo", pero que luego se personificaron en Cai, de modo que la fortuna de la reforma se acercó a la suya”.⁵²¹ Esto, como dijimos, no era una mera copia o imitación, porque el énfasis dado a las diferentes políticas no fue el mismo, y ya que no todas las Nuevas Leyes fueron restablecidas.

Además del programa legal reformista propiamente dicho, se destacaron tres elementos que caracterizaron el reinado de Huizong. El primero fue la continuación de las aspiraciones

⁵²⁰ Levine 2009b: 583. Wade-Giles en el original.

⁵²¹ Chaffee 2006: 32-33.

irredentistas que compartieron Shenzong y sus hijos, ya que como vimos, el reformismo fue la facción burocrática que apoyaba abiertamente a los emperadores en este objetivo, mientras que el antirreformismo se vinculó más con las emperatrices viudas y con posiciones más negociadoras y conservadoras frente a un conflicto militar.

El segundo fue la búsqueda de la uniformidad en el Imperio, tanto en el campesinado como en la élite letrada, o en palabras de la época: “haciendo la moralidad uniforme y las costumbres iguales”.⁵²² Huizong fue más allá que sus predecesores en este objetivo, mientras que Shenzong mantuvo opiniones disidentes en la Corte y tenía en gran estima a varios de los líderes antirreformistas, siendo la búsqueda de la unidad un objetivo propulsado por Wang Anshi. Durante Zhezong esto puede entenderse como resultado de una coyuntura política, en el funcionariado como una reacción del reformismo frente a la persecución a la que fue sometido durante los años de la era Yuanyou, y por parte del Emperador como un medio para asentar su propia autoridad tras la larga regencia, para así restablecer los logros militares de su padre. Para Huizong esta fue una preocupación central que atravesó todo su reinado, buscando diferentes formas para lograr la unificación: primero, desde 1102 continuando el legado de su padre y hermano; segundo, a partir de la transformación de la música con mayor énfasis a partir de 1108; y, tercero, desde 1112, y con mayor fuerza desde 1115, por medio del daoísmo. Esta división solo muestra el énfasis que tuvo Huizong a lo largo de su reinado, no son cambios de rumbos bruscos ni abandonos de lo anterior; por ejemplo, podemos ver el fin de las fuertes persecuciones políticas al tiempo que el Emperador se torna a la música para lograr la unidad: ¿tal vez por la falta de resultados de la política anterior o por los portentos celestiales que parecían reprochar sus decisiones?

Y el tercero fue la influencia que ejercieron sobre el Emperador los elementos más

⁵²² Bol 2006: 174.

“esotéricos” y “espirituales” de la ideología imperial. Las fuentes describen a Huizong como más interesado por las anomalías astronómicas que el resto de los emperadores Song del Norte tardíos. También su preocupación por cuestiones numerológicas y su firme patrocinio del daoísmo –acompañado por restricciones y regulaciones al budismo–, caracterizaron su reinado. No es que estos elementos no existieran en el discurso y práctica de la Corte, cada Emperador Song dio preferencia a alguno de los dos cleros imperantes, y los portentos celestiales podían ser acompañados con cambio de ministros o de políticas, siendo éstos momentos donde las críticas al “oficialismo” afloraban.⁵²³ Independientemente del énfasis que puso sobre estos aspectos, “recuperar el pensamiento de Huizong sigue siendo un reto debido a la fuerza de la convención en la mayoría de los géneros de la escritura de la Corte”.⁵²⁴

Pero el aspecto que nos interesa en este apartado es el programa reformista. Durante este reinado estuvo íntimamente vinculado con Cai Jing y su ministerio; la relación entre Emperador y ministro fue determinante en el devenir político de aquel entonces.

Tal vez Cai Jing creía que Huizong debía desempeñar el papel de amo del universo, o tal vez fue un acuerdo entre un Cai Jing que quería el apoyo imperial a sus políticas y un joven e igualmente ambicioso hijo de un Emperador que quería ser central y tenía, después de todo, el poder de designar el liderazgo de la Corte.⁵²⁵

Si el énfasis de Wang Anshi fueron los aspectos económicos y el de Zhang Dun buscar una aplicación moderada de las Leyes Nuevas, bajo Cai Jing se extendieron y profundizaron

⁵²³ Para profundizar estos aspectos del reinado de Huizong se puede consultar, por ejemplo: Bol 2006, Lam 2006, Ebrey 2014.

⁵²⁴ Ebrey 2006a: 24.

⁵²⁵ Bol 2006: 204.

las Nuevas Leyes, particularmente en educación. En cuanto a las políticas económicas, quedaron pocos registros para hacer una evaluación de sus particularidades y de su impacto en estos años; pero el aumento de la conflictividad social a finales del reinado de Huizong apoya afirmaciones de autores que comparten la visión acerca del aumento de la extracción fiscal a lo largo del reinado de Huizong. Durante el ministerio de Cai Jing, las políticas económicas perdieron el espíritu de mejoramiento de las condiciones de los pequeños productores y del fortalecimiento de la economía, que trató de realizar Wang Anshi; Chaffee sugiere que las políticas económicas tenían como fin cubrir los grandes gastos que significaron las reformas no económicas.⁵²⁶ Tres fueron las políticas centrales que demandaron grandes cantidades de recursos: el sistema educativo; los gastos destinados al mantenimiento de los miembros del clan imperial y sus residencias, que se abrieron en este período; y las medidas en salud y bienestar social. Las Nuevas Leyes que se desarrollaron a partir de 1102 fueron un programa coherente, tanto en su concepción como en su aplicación,⁵²⁷ que se mantuvieron a grandes rasgos hasta 1121, si bien fueron afectadas por la coyuntura política tal como vimos en el apartado anterior.

Las reformas económicas. Como remarcamos con anterioridad, las medidas económicas de las Nuevas Leyes bajo Huizong no estuvieron enfocadas en la retroalimentación de la economía y la distribución social de las mismas, primando en cambio en ellas un espíritu extractivo:

las políticas fiscales del reinado de Hui-tsung y el ministerio de Ts'ai Ching implicaban la penetración activa del Estado en la economía agrícola y comercial con el único propósito de confiscar los ingresos. A principios del siglo XII, la extracción de ingresos

⁵²⁶ Chaffee 2006: 41.

⁵²⁷ Chaffee 2006: 31; Levine 2009b: 590.

del sector privado superó con creces las ya considerables sumas exigidas por los ministerios reformistas de los reinados Shen-tsung y Che-tsung.⁵²⁸

Si bien Ari Levine tiene una valoración muy negativa de las políticas económicas de estos años, con designaciones tales como “rapacidad fiscal”, “confiscación”, “perjudicial al sector comercial y agrícola de la economía”;⁵²⁹ otros autores con calificativos más moderados, han destacado la primacía de la extracción de recursos en las políticas económicas y el alto nivel de presión fiscal que estas tenían sobre la sociedad.⁵³⁰

Una de las políticas económicas más importantes fue el Relevamiento de la Tierra e Impuesto Equitativo. Esta medida estaba basada en la política desarrollada por Wang Anshi, con los objetivos de mejorar el registro de tierras y reasignar tierras e impuestos para mejorar la situación de los campesinos pobres.

Los conservadores abolieron más tarde el Relevamiento de la Tierra e Impuesto Equitativo, pero fue reimplantado a partir de 1104 bajo el patrocinio enérgico del Gran Consejero Ts'ai Ching (1047-1126), que la aplicó no sólo al Norte sino a todo el Imperio, incluido Szechwan. Los abusos generalizados, sin embargo, obligaron a su cancelación en 1121.⁵³¹

La aplicación de esta política a nivel del imperio tuvo problemas para su

⁵²⁸ Levine 2009b: 595. Wade-Giles en el original.

⁵²⁹ Levine 2009b: 589-596.

⁵³⁰ Smith 1991: 313; Chaffee 2006: 41.

⁵³¹ Golas 2015: 166-167. Wade-Giles en el original.

implementación: las diferencias regionales, la ejecución por parte de funcionarios mediocres y el nivel de corrupción. A esta situación se le sumó la carga de impuestos que se añadieron a los ya existentes. Las quejas que describen las fuentes deben haber sido numerosas, porque el Emperador permitió la suspensión de esta medida las dos veces que Cai Jing fue expulsado de la Corte, en enero de 1106 y en julio de 1110. A mediados de la década de 1110, el Estado central, a partir de una serie de agencias estatales, confiscó grandes cantidades de tierra en los circuitos del Norte; destacándose el Buró de Tierras Públicas (*Gōngtián suǒ* 公田所) de 1116, que transformó en extensiones estatales unos 34.000 *qing* de tierras (unos 2.000 km²), que fueron puestas a producir por arrendatarios.⁵³²

Otra de las políticas económicas fue la Exención de la Corvea que, como vimos en el capítulo 3, buscaba aliviar la carga que pesaba sobre los hogares campesinos reemplazándola con una tributación en dinero; pero su implementación tuvo problemas. Ya desde el reinado de Shenzong los funcionarios tendieron a buscar la maximización del ingreso por sobre los aspectos redistributivos de la política. Durante la era Yuanyou los antirreformistas no pudieron abolir por completo la medida, que fue restablecida durante el gobierno directo de Zhezong, cuando se trataron de restringir los aspectos más perniciosos del sistema. A fines de 1112 se impuso su aplicación en todo el Imperio y se establecieron medidas para regular su implementación; por ejemplo, en 1103 se impuso un máximo del diez por ciento a la tasación de la tarifa excedente para emergencia y además se restringió el aumento de las tarifas del impuesto a solo una vez por cada década.⁵³³ Como marcamos con anterioridad, se cambió del sistema de Exención de la Corvea de las formas de la era Shaosheng al de la era Yuanfeng, sin

⁵³² Levine 2009b: 591.

⁵³³ Levine 2009b: 592.

embargo no hay información acerca de qué constó esta modificación en específico.⁵³⁴

Una lectura del registro documental fragmentado sugiere que en los años intermedios del reinado de Hui-tsung, los ingresos del servicio contratado [Exención de la Corvea] se evaluaron a tasas astronómicas, superando con creces las sumas exorbitantes que se habían recaudado durante la década de 1080.⁵³⁵

Si bien este sistema fue abolido formalmente en 1127, pervivió durante los Song del Sur, con su esquema básico esencialmente inalterado.⁵³⁶

Otra medida económica importante fue la expansión de los monopolios estatales. En agosto de 1102 se extendió el monopolio estatal de la sal al Sudeste. La regulación se basaba en la emisión por parte del Estado de certificados de sal (*yánchāo* 鹽鈔), que eran canjeables por sal en las zonas productoras; sin embargo, la emisión de los certificados, junto con cambios en el precio de la sal, devaluaron el valor de los certificados.⁵³⁷ “Los certificados se llamaban cada vez más *yin* (en lugar de *ch'ao*) y servían simplemente como permisos para vender sal. Fue esencialmente este sistema el que prevaleció en el Sung del Sur”.⁵³⁸ El otro monopolio estatal modificado fue el del té, que se expandió también al Sudeste y funcionaba de forma similar al monopolio de la sal, articulándose a partir de los certificados de té (*cháyǐn* 茶引). A mediados de la década de 1110 el ingreso anual proveniente del monopolio de té rondaba entre dos y cuatro millones de sartas de monedas, mientras que el de la sal entre los diez y veinte

⁵³⁴ Chaffee 2006: 66.

⁵³⁵ Levine 2009b: 592. Wade-Giles en el original. Aclaración propia entre corchetes.

⁵³⁶ Golas 2015: 171.

⁵³⁷ Levine 2009b: 593-594.

⁵³⁸ Golas 2015: 186. Wade-Giles en el original.

millones.⁵³⁹ “Los nuevos monopolios del té y la sal eran explícitamente medidas de recaudación de ingresos y, aunque las medidas relativas al té eran hasta cierto punto contraproducentes, el monopolio de la sal fue un gran éxito”.⁵⁴⁰

Las reformas de bienestar social. Las instituciones de ayuda social de los Song tempranos provienen de los programas conjuntos del Estado con los monasterios budistas llamados Casas de Campos Compasivos (*bēitián yuàn* 悲田院). Durante la época Tang el Estado participaba primero a partir de subsidios y posteriormente, a partir de la reacción contra el budismo de los Tang tardíos, con una mayor participación estatal; las Casas de Campos Compasivos, además de brindar comida y refugio, tenían asociadas clínicas para enfermos (*bìngfāng* 病坊) que trataban a los indigentes.⁵⁴¹ Durante el primer siglo de los Song el Estado tuvo políticas para ayudar a los más necesitados, pero en su mayoría las iniciativas respondieron a actividades filantrópicas realizada por gobernantes y funcionarios; aunque podían tener un amplio margen de acción:

frecuentes reducciones, aplazamientos y remisiones de impuestos, la apertura de tierras públicas, programas de construcción para reparar los daños causados por incendios y terremotos, subsidios a bebés para desalentar el infanticidio, orfanatos y fondos fiduciarios administrados oficialmente para los huérfanos, medicina gratuita y clínicas de ayuda para los enfermos, hogares de ancianos y cementerios públicos.⁵⁴²

Desde principios de la década de 1060 el Estado central comenzó a atender la

⁵³⁹ Levine 2009b: 594-595.

⁵⁴⁰ Chaffee 2006: 57-58.

⁵⁴¹ Scogin 1978: 30-31; Goldschmidt 2006: 295-296.

⁵⁴² Golas 2015: 203.

problemática social de forma más directa, se realizaron gastos para establecer cementerios públicos, distribución de medicina para los pobres y, bajo el gobierno de Yingzong, se expandieron hogares de ayuda que atendían a cientos de personas; además, continuaron en paralelo las iniciativas de los gobiernos locales.⁵⁴³ Por su parte durante el reformismo también se tomaron medidas al respecto desde el Estado central: Shenzong comenzó con los cementerios para pobres (*lòuzé yuán* 漏澤園) y Zhezong en 1098 inició el Sistema de Casas de Ayuda (*jūyǎng fǎ* 居養法).⁵⁴⁴ Las medidas adoptadas en el reinado de Huizong tuvieron precedentes en la segunda mitad del siglo XI, pero fueron aplicadas en un único y amplio sistema financiado por el Estado; la creación y expansión del programa social formó parte integral del programa de reformas del ministerio de Cai Jing y representó “el punto culminante de la participación directa del Estado en el bienestar social en la historia moderna temprana de China”.⁵⁴⁵

La base del programa de bienestar fue el Sistema de Casas de Ayuda, que estaba comprendido por tres instituciones: las casas de ayuda (*jūyǎng yuàn* 居養院), los cementerios para pobres y las clínicas de seguridad y alivio (*ānjì fāng* 安濟坊).⁵⁴⁶ Si bien podía variar dependiendo de la localidad, las casas de ayuda tenían como fin suministrar comida, vestimenta y refugio, a los miembros vulnerables de la sociedad, principalmente huérfanos, niños abandonados, ancianos (mayores de cincuenta años) y viudas.⁵⁴⁷ “Generalmente, a cada adulto se le asignaba un *sheng* 升 de arroz, aproximadamente 0,7 litros, y diez monedas por día, y los niños recibían la mitad. Durante los meses de invierno, se asignaba un quinto de dinero

⁵⁴³ Scogin 1978: 31-32.

⁵⁴⁴ Chaffee 2006: 40; Goldschmidt 2006: 302; Ebrey 2014: 106.

⁵⁴⁵ Levine 2009b: 596.

⁵⁴⁶ Goldschmidt 2006: 298.

⁵⁴⁷ Scogin 1978: 33-34; Goldschmidt 2006: 298; Levine 2009b: 598; Ebrey 2014: 106.

adicional por día para combustible”.⁵⁴⁸ Las funciones de las casas de ayuda se fueron especializando, por ejemplo con nodrizas para atender a los niños, o se otorgaban a los ancianos mayores subvenciones tanto en alimentos como en ropa.⁵⁴⁹ Sus prestaciones fueron aumentando otorgándose ropa de cama, utensilios, y a veces mosquiteros.⁵⁵⁰ A partir de 1106 se asignaron empleados y funcionarios menores para administrar la creciente complejidad en los servicios de las casas de ayuda.⁵⁵¹

Los cementerios para pobres se construyeron en base al antecedente del gobierno de Shenzong. A partir de 1104 se ordenó que cada prefectura destinara tierra pública no fértil para el establecimiento de los cementerios. Para su emplazamiento, se debía respetar una serie de estipulaciones, entre las que se incluía la erección de un templo central para el culto a los ancestros.⁵⁵² Se han realizado varios hallazgos arqueológicos de estos cementerios durante el siglo XX.⁵⁵³ Scogin sostiene que los cementerios para pobres fueron una respuesta a una creciente necesidad de entierros apropiados producto del crecimiento de la movilidad social, a partir de la cual los lazos familiares se debilitaban.⁵⁵⁴

Las clínicas de seguridad y alivio tenían como modelo la experiencia local de Hangzhou desarrollada por Su Shi, quien había sido designado prefecto de la localidad en 1089, para auxiliar a enfermos pobres estableció una clínica de caridad, que se financió con fondos privados

⁵⁴⁸ Goldschmidt 2006: 298.

⁵⁴⁹ Scogin 1978: 34; Levine 2009b: 598.

⁵⁵⁰ Goldschmidt 2006: 298.

⁵⁵¹ Scogin 1978: 34; Levine 2009b: 598.

⁵⁵² Scogin 1978: 35; Goldschmidt 2006: 302-303.

⁵⁵³ Scogin 1978: 35; Goldschmidt 2006: 303.

⁵⁵⁴ Scogin 1978: 35-37.

y atendió en tres años a mil pacientes sin cargo.⁵⁵⁵ En 1102 comenzó la instalación de las clínicas por parte del Estado central, como respuesta a un memorial emitido por el prefecto de Kaifeng Wu Juhou (*Wú Jūhòu* 吳居厚, 1037-1113):

Las Casas de Reposo y Recuperación deben tomar a los enfermos y separarlos según la gravedad de sus enfermedades y luego colocarlos en diferentes pabellones. Esto se hace para prevenir el contagio. También debe haber una cocina para decocer las medicinas y preparar comida y bebida para los pacientes. Las habitaciones del personal y las salas de los pacientes deben estar separadas. Las salas, que se diferencian según la gravedad de la enfermedad de los pacientes, pueden contener hasta diez habitaciones.⁵⁵⁶

Las clínicas de seguridad y alivio siguieron a grandes rasgos lo establecido en el memorial: se diseñaron con varias salas particulares, con el fin de separar a los enfermos según sus enfermedades para evitar el contagio; las clínicas tenían una cocina para la preparación de la comida para los pacientes y una farmacia donde se preparaban los medicamentos; cada médico llevaba un registro preciso de los casos que trataba, listando el número de pacientes que se curaban y que morían bajo su tratamiento, estos registros se evaluaban anualmente e influían en la remuneración de los médicos.⁵⁵⁷ Esta institución comenzó a aplicarse en todas las prefecturas y en 1105 se instaló en la capital.⁵⁵⁸ Paralelamente se extendió una red de farmacias públicas (*huòjì jú* 和劑局) desde 1103, con el objetivo de fabricar drogas y medicamentos bajo

⁵⁵⁵ Goldschmidt 2006: 299.

⁵⁵⁶ Ebrey 2014: 107.

⁵⁵⁷ Scogin 1978: 34-35; Goldschmidt 2006: 300-301; Ebrey 2014: 107.

⁵⁵⁸ Goldschmidt 2006: 300; Levine 2009b: 597.

un protocolo establecido –que incluía, por ejemplo, la fecha de expiración de la sustancia– y de venderlos, tanto a médicos como a ciudadanos comunes.⁵⁵⁹

El primer registro de quejas sobre malversación en el Sistema de Casas de Ayuda data de 1105, frente a las denuncias se realizó una investigación que duró ocho meses, en la que se probaron casos de corrupción y se impusieron fuertes castigos para los culpables, que incluyeron azotes públicos.⁵⁶⁰ Pese a estos esfuerzos del Estado central no se pudo erradicar completamente la corrupción existente en estas instituciones al nivel local; hay que remarcar que las investigaciones fueron más frecuentes en los períodos en los que Cai Jing se encontraba fuera de la Corte.⁵⁶¹ La historiografía tradicional acusa fuertemente a Cai Jing por esta situación; sin embargo, “ciertamente había corrupción en su administración, pero culpar de todo esto a Ts'ai Ching es simplificar demasiado”.⁵⁶² En el contexto de amplia malversación, recortes presupuestarios y cambio de poder en la Corte, se decidió en 1120 minimizar el Sistema de Casas de Ayuda: se restringió la ayuda a otorgamientos de comida y dinero, se anularon los servicios especializados, se redujo el personal al mínimo necesario y los beneficiarios de la ayuda social pasaron a ser solo los ancianos mayores de 60 años.⁵⁶³ Estas medidas golpearon fuertemente a los pobres urbanos, como se describe en un memorial de 1125:

En el frío invernal, la gente que colapsa no está siendo atendida. Los mendigos se tumban y duermen en las calles bajo el carruaje imperial. Todo el mundo los ve, y el pueblo los

⁵⁵⁹ Goldschmidt 2006: 303-306; Levine 2009b: 597.

⁵⁶⁰ Scogin 1978: 39; Goldschmidt 2006: 293.

⁵⁶¹ Scogin 1978: 40-41.

⁵⁶² Scogin 1978: 41. Wade-Giles en el original.

⁵⁶³ Scogin 1978: 40.

compadece y se lamenta. La benevolencia y la simpatía de nuestro gobernante ilustrado son grandes. Al establecer Casas para Pobres para salvar a esta gente de su miseria, el gasto es totalmente insignificante, mientras que las bendiciones que se obtienen son grandes. [El sistema] debe ser reestablecido.⁵⁶⁴

Ese año se restableció el Sistema de Casas de Ayuda, que duró hasta la caída de la dinastía del Norte.

El sistema de bienestar social desarrollado durante el reinado de Huizong, especialmente durante el ministerio de Cai Jing, abarcaba una mayor extensión territorial que las iniciativas precedentes y funcionaba todo el año –no solo como respuesta a una emergencia coyuntural–.⁵⁶⁵ Los beneficiarios del sistema fueron los pobres urbanos, principalmente de las capitales regionales; si bien la población china era principalmente rural, no dejaba de ser una gran cantidad de personas.⁵⁶⁶ Se han realizado diferentes apreciaciones de esta faceta gubernamental. Hugh Scogin liga el desarrollo del sistema de ayuda social a Cai Jing, ya que fue creado básicamente en sus dos primeros años como Gran Consejero, y restringido cuando Cai perdía poder; además, Scogin relativiza que la corrupción pueda ser adjudicada al Gran Consejero y la ve como un problema que condicionó el desarrollo del sistema.⁵⁶⁷ Por su parte, Asaf Goldschmidt le otorga a Huizong un rol más preponderante en las iniciativas de ayuda social, más específicamente de salud, siendo la medicina un área donde el Emperador incursionó intelectualmente; pero no deja de reconocer que la forma que las políticas adoptaron

⁵⁶⁴ Goldschmidt 2006: 304.

⁵⁶⁵ Goldschmidt 2006: 298.

⁵⁶⁶ Chaffee 2006: 41.

⁵⁶⁷ Scogin 1978: 39-44.

provino de sus altos consejeros como Cai Jing.⁵⁶⁸ Levine concluye que pese a los altos niveles de corrupción y malversación “el sistema proporcionó una red de seguridad para los indigentes y desposeídos, y la ayuda debe haber llegado a algunos beneficiarios meritorios en las sedes de los condados y las capitales de las prefecturas”, y que “durante el reinado de Hui-tsung y el ministerio de Ts'ai Ching, el idealismo y la munificencia coexistieron en irónica tensión con la corrupción y el cinismo”.⁵⁶⁹ Sin negar el problema de la corrupción, Chaffee sostiene que la expansión de los sistemas de salud y bienestar social “representaban una asunción radical de la responsabilidad de al menos unos niveles mínimos de bienestar para los pobres”.⁵⁷⁰ Por último, podemos destacar que “aunque el sistema de salud pública de Huizong tuvo que ser recortado, permaneció en su lugar por lo menos unas décadas más durante los Song del Sur. Sin embargo, su impacto a largo plazo parece haber sido limitado.”⁵⁷¹

Las reformas del sistema educativo. Una de las políticas más distintivas del ministerio de Cai Jing fue la educativa. El sistema educativo estaba basado en las reformas efectuadas bajo el ministerio de Wang Anshi: su currícula, la expansión del sistema de escuelas y la organización del Sistema de Tres Salas. Sin embargo con Cai, el sistema educativo llegó a tener una profundidad y extensión sin precedentes. Se expandió el número de escuelas prefecturales, pero además se crearon escuelas de distrito y escuelas primarias (*xiǎoxué* 小學), relacionándose con el Sistema de Tres Salas Local (*dìfāng sānshè fǎ* 地方三舍法).⁵⁷² Las escuelas primarias estaban ligadas a las escuelas de distrito y tenían un límite de cincuenta estudiantes, quienes

⁵⁶⁸ Goldschmidt 2006: 275-278.

⁵⁶⁹ Levine 2009b: 600. Wade-Giles en el original.

⁵⁷⁰ Chaffee 2006: 41.

⁵⁷¹ Goldschmidt 2006: 303.

⁵⁷² Lee 2002: 82-83.

podían ingresar a partir de los ocho años; y a los quince años, en tanto, o antes si así lo solicitaban, podían dar un examen para promocionar a las escuelas superiores.⁵⁷³ Luego de ingresar a las escuelas de distrito y cursar durante un año, los estudiantes podían tomar el examen para pasar a las escuelas prefecturales; en estas el cursado era de dos años y se podía acceder a la Universidad Imperial luego de haber aprobado el examen correspondiente.⁵⁷⁴ El nuevo sistema se organizaba de forma jerárquica y progresiva, a partir de la aprobación de diferentes exámenes en el cursado: de las escuelas primarias a las de distrito, de estas últimas a las prefecturales y finalmente a la Universidad Imperial. Cada una de estas instituciones estaba organizada en tres niveles o salas, donde los estudiantes tenían que progresar escalonadamente: la exterior, la interior y la superior.⁵⁷⁵ El objetivo final de esta progresión educativa era la promoción directa en el aparato estatal; conjuntamente con esta nueva estructura educativa, se suspendió el anterior sistema de exámenes para acceder a la burocracia.

El nuevo sistema educativo que se creó en el ministerio de Cai Jing logró alcanzar las aspiraciones del reformismo, tanto el de la era Qingli como el de las Nuevas Leyes, de establecer un sistema de educación estatal para los letrados; la continuidad política más clara en todos los movimientos reformistas durante los Song del Norte fue el establecimiento de un sistema de educación estatal y obligatorio, como condición previa a la incorporación de los *shi* en el servicio civil.⁵⁷⁶

El sistema de escuelas involucró miles de personas, millones de sarta de monedas y

⁵⁷³ Kracke 1977: 16, 22-23.

⁵⁷⁴ Kracke 1977: 17.

⁵⁷⁵ Levine 2009b: 586; Chaffee 2015: 301.

⁵⁷⁶ La continuidad conceptual de esta política fue remarcada por algunos autores, como por ejemplo: Lee 2002: 594; Chaffee 2015b: 301.

miles de *qing* de tierras públicas; los costos involucraban salarios de funcionarios y empleados y la manutención de los estudiantes. Al igual que durante el ministerio de Wang Anshi, se les asignaron a las escuelas tierras públicas para su mantenimiento, pero además el gobierno las financió con millones de sartas de monedas y otros recursos. Entre 1102 y 1103 la Universidad Imperial llegó a tener 3.800 alumnos, su mayor cantidad durante la dinastía.⁵⁷⁷ En 1104 el sistema de escuelas, excluyendo la capital, contaba con más de 200.000 estudiantes y un gasto anual de 3,4 millones de sartas de monedas.⁵⁷⁸ Para 1109, que fue un año de contracción, el número de estudiantes se redujo a 167.622 y el costo a 2,6 millones de sartas de monedas, teniendo asignado 105.990 *qing* de tierras públicas (más de 6.000 km²).⁵⁷⁹ Y para 1116 había más de 200.000 estudiantes y las escuelas tenían asignadas más de 100.000 *qing* de tierras públicas.⁵⁸⁰ El tamaño del sistema de educación no tenía comparación por lo realizado previamente en la dinastía.

La expansión del número de escuelas fue acompañada por un cambio en la currícula, que estaba unificada para todo el sistema, dando prioridad al estudio de los clásicos en detrimento de la poesía y la historia.

El tema principal era el de los Estudios de los Clásicos, que uno aprendía a aplicar en tres formas escritas: ensayos sobre el significado de los pasajes de los Clásicos, ensayos temáticos en prosa y preguntas sobre las opciones políticas y las diferencias de interpretación. Los Estudios de los Clásicos significaron el estudio de los *Nuevos*

⁵⁷⁷ Lee 2002: 79; Chaffee 2015b: 302.

⁵⁷⁸ Lee 2002: 82; Chaffee 2006: 58; Chaffee 2015b: 302.

⁵⁷⁹ Chaffee 2006: 58.

⁵⁸⁰ Chaffee 2015b: 302.

Significados de los Institutos de Zhou, Odas y Documentos producidos por Wang Anshi y su Oficina para los Comentarios sobre los Clásicos; los comentarios de Wang sobre las *Mutaciones*, el *Libro de Ritos* y las *Analectas*; la *Explicación de los Personajes*, la explicación de Wang del significado moral de las palabras usadas en los Clásicos; y el *Significado de Mencio* de Wang Pang. No se enseñó ningún tipo de historia.⁵⁸¹

El pensamiento reformista se volvió ortodoxia en todo el Imperio.⁵⁸² “Mientras denigraba a la oposición, Huizong celebraba a los reformistas. En 1104 ordenó que se colocara una estatua de Wang Anshi en el templo confuciano junto a Mencio”.⁵⁸³ La búsqueda de la uniformidad ideológica durante el ministerio de Cai Jing fue más lejos que lo ocurrido previamente en las luchas faccionales durante los reinados de Shenzong y Zhezong. Se tomaron varias medidas para aislar las ideas disidentes del sistema. En primer lugar, estaban los textos obligatorios que se enseñaban y evaluaban en las escuelas. Pero además, en 1107 se establecieron las Ocho Conductas (*bāxíng* 八行); según este régimen, los estudiantes que recibían recomendaciones por su adecuación a estas normas eran promovidos en un año de las escuelas prefecturales a la Sala Superior de la Universidad Imperial, lo que en la práctica significaba avanzar en el sistema saltándose varios exámenes y años de cursado.⁵⁸⁴ La contracara de las Ocho Conductas eran los Ocho Castigos (*bāxíng* 八刑),⁵⁸⁵ a los que eran sometidos los estudiantes disidentes, estos iban desde ser encerrados en cuartos de autocrítica

⁵⁸¹ Bol 2001: 117.

⁵⁸² Levine 2009b: 585.

⁵⁸³ Ebrey 2006a: 9-10.

⁵⁸⁴ Levine 2009b: 587; Chaffee 2015b: 302.

⁵⁸⁵ No debe confundirse con el homófono *baxing* correspondiente a las Ocho Conductas.

(*zìsòng zhāi* 自訟齋) a la expulsión del sistema educativo. El método de las Ocho Conductas fue criticado por su falta de rigor académico y en 1113 se disminuyó su importancia en el sistema. Para fortalecer la unidad ideológica se tomaron otras medidas, como por ejemplo: la prohibición del ejercicio de la enseñanza a los letrados opositores en 1109, la prohibición de los textos heterodoxos y la prohibición de las escuelas privadas.⁵⁸⁶

El sistema educativo del ministerio de Cai Jing no solo incluyó la Universidad Imperial y las escuelas antes mencionadas, también se instalaron: en la capital escuelas de medicina (*yīxué* 醫學) en 1103; de matemática (*suànxué* 算學) en 1104; una escuela de leyes, restringida a los *jinshi* y funcionarios; escuelas militares;⁵⁸⁷ y, también, se abrieron escuelas de pintura y caligrafía, a las que el propio Emperador prestaba mucho interés. Además de estas instituciones en la capital, se trató de extender las escuelas de medicina y matemática a nivel de prefectura; sin embargo estas no lograron mantenerse continuamente, siendo cerradas y abiertas en varias oportunidades.⁵⁸⁸ El último cambio importante al sistema de escuelas fue la inclusión del Daoísmo, en agosto de 1118 se crearon disposiciones especiales para estudiantes y profesores daoístas,⁵⁸⁹ el plan de estudios se amplió y “entre 1118 y 1124 hubo un campo en los clásicos daoístas – el *Clásico Interior del Emperador Amarillo* y los comentarios de Huizong del *Laozi*, *Zhuangzi*, y *Liezi*”.⁵⁹⁰ Estos cambios estuvieron directamente relacionados con el patronazgo de Huizong al Daoísmo.

⁵⁸⁶ Ebrey 2006a: 9; Chaffee 2015b: 304.

⁵⁸⁷ Chaffee 2006: 42.

⁵⁸⁸ Chaffee 2006: 53. Para un análisis profundo del sistema de educación médica bajo el reinado de Huizong, ver: Goldschmidt 2006: 279-294.

⁵⁸⁹ Chaffee 2006: 54, 76-77.

⁵⁹⁰ Bol 2001: 117.

En cada uno de los circuitos había una Oficina de Intendentes de Educación (*xuéshǐ sī* 學使司) e intendentes de educación (*tíjǔ xuéshǐ* 提舉學使) jurisdiccionales. Las escuelas de prefectura se encontraban a cargo de preceptores (*jiàoshòu* 教授) –un cargo de la división inferior del servicio civil–, que tenía a su cargo al personal de la escuela. Las escuelas de distrito y las primarias estaban a cargo de un instructor y se organizaban como las prefecturales. Durante los Song del Norte se seleccionó a los profesores a través de exámenes, característica que se profundizó bajo Cai Jing.⁵⁹¹

El sistema educativo de Cai Jing fue muy criticado por lo siguiente: la currícula que impuso, la imposibilidad de estudiar otras posiciones que no fueran las oficiales, la utilización de las Ocho Conductas, el despilfarro de recursos públicos, los altos niveles de corrupción, y la falta de idoneidad del personal educativo. Hay que considerar que el sistema se expandió rápidamente, tanto que para 1104 sus bases estaban bien establecidas; sin embargo, entre 1104 y 1117 tuvo constantes ajustes y, además, sufrió retrocesos a causa de las coyunturas políticas. Tras el retiro de Cai Jing se desarticuló rápidamente: en junio de 1120 se abolieron las Ocho Conductas, un mes después se cerraron las escuelas de medicina y matemática; en febrero de 1121 se anuló el Sistema de las Tres Salas, las escuelas de prefectura y locales –recuperándose las tierras públicas–; y en abril se anuló el cargo de intendente de educación.⁵⁹² Con el cierre del sistema de escuelas y de las Tres Salas, se volvió a separar la educación pública del sistema de examen para el reclutamiento del funcionariado y se volvió a instalar la poesía en el *jinshi*.⁵⁹³

Pese a que el sistema fue desmantelado y no se volvió a erigir una estructura educativa de similar tamaño durante el resto de los Song; estas políticas educativas dejaron su impronta.

⁵⁹¹ Lee 2002: 83; Chaffee 2015b: 303.

⁵⁹² Chaffee 2006: 76-77.

⁵⁹³ Chaffee 2015b: 304.

Durante los Song del Sur “muchas características del programa de gobierno fueron revividas, pero gradual y cautelosamente, y nunca a la escala alcanzadas en el temprano siglo XII”.⁵⁹⁴ Más allá de los Song, el impacto de este sistema educativo “tanto en términos de expansión de oportunidad educativa y como modelo institucional fue copiado, al menos en parte, en épocas posteriores”.⁵⁹⁵ Y particularmente, la Oficina de Intendentes de Educación se volvió una institución regular en dinastías posteriores.⁵⁹⁶

Autores contemporáneos han calificado de diferentes maneras las políticas educativas de Cai Jing. Para Kracke Jr., es el punto cúlmine de un progresivo proceso de expansión que arrancó en 1034 y que se desarrolló con fuerza desde el gobierno de Shenzong; pero que fue un “experimento fallido” y donde el pensamiento político faccional fue el “corazón de la currícula”.⁵⁹⁷ Levine la considera como una institución orientada al reclutamiento de funcionarios leales para la “maquinaria de patronazgo” de Cai Jing.⁵⁹⁸ Por su parte, Peter Bol argumenta que:

El programa educativo de Nuevas Leyes buscaba inculcar en los letrados una visión de un Estado activista que transformara la sociedad. Las políticas, incluyendo las del reinado de Huizong, encajan en esa visión. La educación era una forma de asegurar que aquellos que se hacían responsables del gobierno entendieran la base intelectual de las Nuevas Leyes y pudieran continuar este enfoque para gobernar el mundo en las

⁵⁹⁴ Kracke 1977: 25.

⁵⁹⁵ Chaffee 2015a: 13.

⁵⁹⁶ Lee 2002: 83.

⁵⁹⁷ Kracke 1977: 9-11, 25, 27, 29.

⁵⁹⁸ Levine 2009b: 571.

generaciones venideras.⁵⁹⁹

Sin embargo, no deja de reconocer que el sistema de educación de Huizong creó “una élite nacional más amplia, mejor educada y más rica de lo que nunca había existido”.⁶⁰⁰ Y, finalmente, Chaffee lo considera como “un remarcable experimento educativo, sin precedentes en alcance y tamaño”⁶⁰¹ y, por otro lado, considera que hay una contradicción en el Sistema de Tres Salas: entre el entrenamiento y reclutamiento de miembros de la élite y la premisa de educación universal del *Zhouli*.⁶⁰²

La política exterior

La política exterior de Huizong estuvo marcada por los conflictos y las tensiones en la frontera Noroeste con las tribus tibetanas y el Imperio tangut, y en la frontera Norte con el Imperio de los Liao. La profundización de las posturas irredentistas fue central para el Emperador. Por ejemplo, Feng Xie (*Féng xiè* 馮解, m. 1140) emitió un memorial a Huizong criticando la anexión territorial de 1104 por los gastos que generó el conflicto y los pocos ingresos que generaban las nuevas prefecturas, y aconsejaba volver a una estrategia de apaciguamiento de los jefes tribales. Huizong respondió en los siguientes términos: las prefecturas de:

⁵⁹⁹ Bol 2001: 121.

⁶⁰⁰ Bol 2006: 203.

⁶⁰¹ Chaffee 2015: 302.

⁶⁰² Chaffee 2006: 59.

Huang, Kuo y Xining son parte del plan de mi Divino Ancestro para delinear la apertura de la frontera que Zhezong dejó incompleta. Soy el heredero de su ambición. Realizar este éxito marcial, llevar lo que mis antepasados tenían en sus corazones, es manifestar la rectitud de la piedad filial y el amor [fraternal]. La misiva que Feng Xie acaba de presentar es parecida a la traición.⁶⁰³

Prontamente Fang Xie fue exiliado al Sur, mostrando al funcionariado que las aspiraciones irredentistas no podían ser cuestionadas. Según Smith, el espíritu expansionista de Zhezong y Huizong se debía a las siguientes razones: 1) el fuerte sentido de la obligación filial, era una forma de distinguirse a sí mismos como hijos filiales y soberanos independientes, y era una forma de separarse políticamente de las regencias de las emperatrices viudas y de los funcionarios antirreformistas que las apoyaban.⁶⁰⁴

La primera etapa de la política exterior de Huizong empezó con la ocupación de los territorios de las tribus tibetanas que había intentado capturar Zhezong. Tras la reorganización del personal de la Comisión de Asuntos Militares, la Corte se volvió receptiva a propuestas expansionistas, el plan llegó en 1103 a partir de un memorial de Wang Hou (*Wáng Hòu* 王厚, m. 1106). Wang era proveniente de un linaje de familia militar, hijo del asesor militar de Shenzong, Wang Shao, y lugarteniente del de Zhezong, Wang Shan. “Wang había ideado una estrategia de invasión de dos puntas, empujando simultáneamente hacia los valles de Ch'ing-t'ang y las tierras altas de Heng-shan”.⁶⁰⁵ Frente a la propuesta, Huizong ascendió a Wang Hou

⁶⁰³ Smith 2006: 118.

⁶⁰⁴ Smith 2006: 125.

⁶⁰⁵ Levine 2009b: 617. Wade-Giles en el original.

y le otorgó el mando de la operación con un alto nivel de autonomía. Se nombró como segundo al mando al eunuco Tong Guan (*Tóng guàn* 童貫, 1054-1126), quien era protegido de Cai Jing y se había ganado el aprecio de Huizong por su capacidad para proveer de obras de arte. Pese a la resistencia de las tribus tibetanas y a contar comparativamente con menos cantidad de tropas, la campaña de Wang Hou terminó siendo un éxito: para 1103 se rindió Kouzhou y en 1104 toda la región del Qingtang. El resultado fue la recaptura de las antes mencionadas prefecturas y con ellas la inclusión de 700.000 súbditos y de 2.700 jefes tibetanos. Wang Hou y Cai Jing fueron recompensados con rangos y cargos. Smith sostiene que este éxito se debió a: 1) el buen comando militar, 2) el clima político carente de debate que obstruyera la campaña, y 3) la resistencia tibetana, comparativamente menor a la efectuada bajo los reinados de Shenzong y Zhezong.⁶⁰⁶

Tras la anexión territorial de 1104, la frontera con el Imperio de los Xi Xia había sido redefinida; situación que no cayó bien en la Corte tangut, por lo que comenzaron una serie de razias en la frontera. Esto desencadenó una serie de hostilidades entre ambos Estados, pero se terminó negociando una tregua de siete años. Sin embargo, desde 1109 las tensiones en la frontera de ambos imperios fueron escalando, lo que culminó con una nueva guerra en 1114. El comando de las tropas Song estuvo a cargo de Tong Guan y Liu Fa (*Liu Fa* 劉法, s/d), quienes tuvieron varios éxitos iniciales entre 1115 y 1116 pero posteriormente graves derrotas, que fueron peores que la derrota de Yongle cheng en el reinado de Shenzong. Si anteriormente Tong Guan se había mostrado como un comandante competente, en esta oportunidad solo se pudo mantener a cargo de la campaña a partir de la producción de informes falsos a la Corte, los que emitió incluso tan tardíamente en el conflicto como en 1119. Eventualmente Tong no pudo

⁶⁰⁶ Smith 2006: 116.

ocultar más la situación y tuvo que solicitar una tregua con los Xi Xia.⁶⁰⁷

La campaña contra los tibetanos fue el primer eslabón en el ascenso vertiginoso de la carrera de Tong Guan, quien fue apoyado por el Emperador incluso en la desastrosa guerra contra los tangut. El poder que llegó a alcanzar el eunuco se demuestra por su rango en el servicio civil, habiendo llegado al escalafón más alto; no hay precedente en la dinastía de que un eunuco tuviera tanto poder político, militar y rango en el servicio civil. Esta situación generó un punto de conflicto entre Huizong y Cai Jing, ya que el ministro no estaba de acuerdo con el rango que había alcanzado el eunuco, quien no había aprobado ningún examen.⁶⁰⁸

El fin de la Reforma y la caída de la dinastía del Norte

Tras el retiro de Cai Jing a mediados de 1120, el gobierno recayó sobre el Gran Consejero Wang Fu (*Wáng Fǔ* 王黼, 1079-1126). Wang Fu entró en gracia con Cai cuando éste atravesaba su segundo periodo fuera de la Corte, especialmente por sus memoriales que criticaron fuertemente a Zhang Shangying; en 1119 Cai Jing instó a que se lo nombrara Gran Consejero. En el *Song shi* Wang Fu es retratado de forma muy negativa y descrito como sicofante (*nìngxìng* 佞幸), si bien en la parte en que anula las reformas es alabado. Apenas Cai Jing se fue de la Corte, Wang comenzó a recortar las Nuevas Leyes; entre 1120 y 1121: se anuló el Relevamiento de la Tierra e Impuesto Equitativo; se realizó una importante reducción de los centros del clan imperial; se redujeron los programas de certificados de sal y té; lo mismo pasó

⁶⁰⁷ Levine 2009b: 620-622.

⁶⁰⁸ Smith 2006: 123.

con las instituciones de bienestar social; y se fue desmantelando el sistema educativo, comenzando por las escuelas primarias, el Sistema de las Ocho Conductas, la Sala Exterior de la Universidad Imperial y, finalmente, en febrero de 1121 se abolió el Sistema de las Tres Salas.⁶⁰⁹

Este cambio de política se enmarcó en una situación militar mucho más peligrosa, comparativamente con los años anteriores. La dinastía afrontaba dos graves peligros, uno interno y otro externo: por un lado la rebelión de Fang La (*Fāng Là* 方臘, m. 1121) y por el otro la guerra con los Liao. El aumento de los gastos militares y el aumento del descontento en la población por las presiones fiscales, debieron influir para que el cambio de rumbo político se diera sin mayores resistencias. Wang Fa perdió su cargo en 1125 y Cai Jing fue convocado nuevamente como Gran Consejero en abril de ese año, sin embargo poco pudo hacer el viejo ministro con su salud muy deteriorada y casi ciego. Fue fuertemente criticado por Tong Guan y por miembros del Consejo de Estado, un año después de su nombramiento Cai Jing fue despedido. Dos años después, la capital, Kaifeng, casi toda la familia imperial y el Norte de China, fueron capturados por los Jin; y, en el Sur del Imperio, el nuevo Emperador Gaozong (*Gāozōng* 高宗, 1107-1187, r. 1127-1162) llevó a cabo la resistencia contra los jurchen y la reconstrucción del Estado central.

Conclusión

En el presente capítulo se han abordado cuatro períodos políticos con proyectos propios:

⁶⁰⁹ Smith 2006: 55; Levine 2009b: 584.

la regencia de Xuanren con el proyecto político del antirreformismo, el gobierno directo de Zhezong con la reaplicación de las Nuevas Leyes encabezada por Zhang Dun, la regencia de Qinsheng con el intento de conciliación de Zeng Bu, y el gobierno directo de Huizong, en el que a través del ministerio de Cai Jing se reinstauraron y extendieron las Nuevas Leyes. Independientemente de las diferencias entre estos gobiernos, el periodo por ellos comprendidos estuvo marcado por dos tendencias. La primera fue el acrecentamiento de la violencia política, que se manifestó en el aumento de la intolerancia a la disidencia y en la persecución de la oposición fuera de la Corte, en el incremento de la severidad de los castigos a oponentes políticos, y en la proscripción del servicio civil a los funcionarios rivales y sus familiares. La segunda fue la concentración de poder político en el Gran Consejero y el avance del Consejo frente a la independencia del Buró de Crítica Política y el Censorado.

Durante la regencia de Xuanren gobernó una coalición de facciones que se mantenía unida por el objetivo común de abolir las Leyes Nuevas y por el liderazgo de Sima Guang, pero tras la muerte del ministro afloraron las divisiones entre los antirreformistas. El conflicto se desarrolló entre las facciones que conformaban la coalición antirreformista, las que se organizaron a partir del origen regional de sus miembros (aunque para pertenecer a ellas esto no era condición necesaria) y sostenían diferentes posturas intelectuales, pero sus principales conflictos se articularon por los choques personales de sus referentes. En este período, se llevó a cabo un incremento de la intolerancia de los funcionarios antirreformistas frente a la oposición y las críticas políticas, con respecto a lo ocurrido en la era Xining. Este aumento de la intolerancia política se manifestó en la persecución a los referentes reformistas aún tras ser desalojados de sus puestos de poder en el Estado central, y en los conflictos generados por el avance del Consejo frente a la independencia de los organismos de crítica.

La restauración de las Nuevas Leyes tuvo dos momentos diferentes. El primero, cuando Zhezong asumió el gobierno directo convirtiendo a Zhang Dun en la figura clave de su

gobierno. Esta restauración estuvo caracterizada por la aplicación de las políticas de las eras Xining y Yuanfeng, junto con modificaciones que buscaron atenuar sus aspectos más negativos. Luego de la muerte del Emperador, el reinado de su hermano Huizong comenzó con la corta regencia de Qinsheng. En los seis meses de la regencia y el año que le siguió, se desarrolló un intento de conciliación entre el antirreformismo y el reformismo; esta tentativa fue la bandera política del funcionario reformista Zeng Bu. Pese a que recibió el apoyo de los monarcas la conciliación no prosperó y Zeng fue atacado por ambos bandos, lo que forzó su retiro del Consejo de Estado. La segunda restauración de las Nuevas Leyes se comenzó a ejecutar con el nombramiento de Cai Jing. El nuevo proyecto se caracterizó por extender y profundizar los programas de educación, ayuda social y salud, dándoles un papel central en el gobierno reformista; pero su contracara fue el aumento de la presión tributaria sobre la sociedad. Otro problema que no se pudo solucionar fue el de los casos de malversación de fondos y corrupción, especialmente a nivel local; siendo este aspecto enfatizado por la historiografía tradicional, acusando a Cai Jing por ello. La puja entre reformistas y antirreformistas se vino desarrollando desde fines de la década de 1060; y durante el reinado de Huizong se puede decir que terminó este conflicto, ya que para 1104, las proscipciones a la oposición de Cai Jing lograron desarticular a los antirreformistas como factor de poder durante el resto de la dinastía. Pero también fue en el reinado de Huizong cuando se clausuraron las Nuevas Leyes, esto se dio tras el retiro de Cai Jing del Consejo de Estado, en un contexto interno y externo muy complicado para China.

La política exterior también se diferenció en estos cuatro períodos. En la regencia de Xuanren, Sima Guang había calificado como uno de los “cuatro peligros” a la guerra con el Imperio de los tangut, siendo el proceso de paz con los Xi Xia central en el programa antirreformista, para ello se tuvieron que devolver los emplazamientos y territorios conquistados durante la era Yuanfeng y así China volvió a tributar a los tangut. Con Zhezong

se mantuvo la política de apaciguamiento hacia los poderes extranjeros, hasta que algunos funcionarios de la Corte, entre ellos Zhang Dun, empezaron a pregonar el legado militar de Shenzong y acusar a los funcionarios de la era Yuanyou de traición por la devolución de las conquistas; en sus últimos años, entonces Zhezong implementó una política de expansión militar al Valle de Huangshui contra las tribus tibetanas. Como ocurrió con la anterior regencia, en la de Qinsheng se logró un proceso de paz que demandó la devolución de las tierras conquistadas durante Zhezong. Posteriormente, Huizong volvió a revertir las posturas conservadoras reemplazándolas por el expansionismo militar, lo que llevó a los Song a varios conflictos. El primero fue contra las tribus tibetanas, logrando completar la conquista militar de Zhezong. El segundo fue en la segunda mitad de 1110 contra los Xi Xia, guerra muy costosa para los Song en recursos humanos y materiales, que terminó al firmarse una tregua con el Imperio tangut. El tercer conflicto fue con los Liao, que terminó de desencadenar la conquista del Norte de China por los Jin.

La articulación que se dio entre los emperadores, los reformistas y las posturas internacionales agresivas, contrasta con la que se desarrolló entre las emperatrices regentes, los antirreformistas y la postura exterior de apaciguamiento. Paralelamente se dieron los procesos de concentración de poder en la cúspide del Consejo de Estado y de silenciamiento de la oposición y de los organismos de crítica, resultando entonces la opinión de los Grandes Consejeros determinante para orientar la política exterior. Sin embargo, la pésima campaña contra los Liao y la catastrófica guerra contra los Jin que sepultaron a la dinastía Song del Norte son hechos ajenos a las Nuevas Leyes, que habían sido anuladas años antes.

Conclusiones

A lo largo del presente trabajo hemos analizado las luchas faccionales en el Estado central de la dinastía Song a partir del surgimiento de los proyectos políticos propios del estrato de los *shi*. Para ello tuvimos que explicar cómo se conformó política y militarmente el Estado Song y las principales transformaciones económicas y sociales que atravesaba la sociedad, y cómo influyeron sobre China los nuevos imperios del Norte y Noroeste. La dinastía Song se estableció en un contexto de crecimiento económico y transformaciones sociales, y el nuevo Estado se articuló a partir del crecimiento y la consolidación de la burocracia letrada, y de subordinación de la comandancia militar al gobierno civil.

A finales de la primera mitad del siglo XI, la dinastía atravesaba problemas internos y externos. Internamente, las tensiones sociales por las transformaciones económicas y la incapacidad del servicio civil de incorporar la creciente cantidad de letrados; externamente, la subordinación diplomática frente al Imperio de los Liao, a lo que posteriormente se le sumó el establecimiento del Estado Xi Xia que presionó militarmente a los Song. Frente a estos problemas, un grupo de funcionarios trató de brindar una solución; dichos funcionarios se encontraban relacionados entre sí a partir de una serie de factores: algunos compartían un trayecto común en el servicio civil, siendo la mayoría jóvenes que aprobaron el *jinsshi* sin mucha

diferencia de tiempo; también había varios seguidores del movimiento intelectual *guwen*; todos compartían críticas al ministerio de Lü Yijian; entre ellos, Fan Zhongyan era el más importante detractor de Lü. El grupo de Fan tenía un programa político, que fue llamado las Reformas Qingli; este fue el primer programa generado desde la burocracia para resolver los problemas que atravesaba la dinastía, y estaba fuertemente centrado en la realización de reformas en el servicio civil para facilitar la incorporación y el ascenso de los *junzi*. La guerra con los Xi Xia, y el desgaste político de Lü Yijian generaron que los reformistas fueran una opción viable para el Emperador Renzong. Sin embargo, la facción de Fan no pudo consolidarse en el poder, principalmente por malas decisiones políticas, a saber: la insistencia de continuar la guerra cuando el Emperador prefería un arreglo con los tangut, una actitud muy sectaria que les impidió crear alianzas, su beligerancia contra los funcionarios que habían sido aliados de Lü Yijian, el designarse como una facción de *junzi* (tratando infructuosamente de cambiar la idea política que se tenía de las facciones), y la oposición que generaron por afectar a los intereses de los grupos de poder establecidos, tanto a nivel local como metropolitano. Renzong dejó de apoyar a los reformistas, y con ello se cerró el primer ciclo de reformas de los Song del Norte.

Durante el resto del reinado de Renzong y durante el de Yingzong, China logró mantener las fronteras estables a partir de arreglos diplomáticos tributarios con las potencias extranjeras, y muy controlados los conflictos en la Corte; sin embargo, los costos del aumento del ejército y del servicio civil llevaron al Estado a una crisis financiera. A diferencia de sus antecesores, Shenzong aspiraba en retomar los territorios perdidos por la dinastía, pero era consciente de su inferioridad militar con respecto a los tangut y kitán; y cuando buscó apoyo para sus aspiraciones irredentistas, no tuvo recepción en los funcionarios que habían servido a su padre. Pero el Emperador encontró en Wang Anshi un ministro que tenía como plan “enriquecer al Estado y fortalecer al ejército”. En 1058 Wang había publicado su Memorial de Diez Mil Palabras, donde sentaba las bases del programa político que desarrollaría durante la era Xining

y que sería conocido como las Nuevas Leyes. Los reformistas impulsaron modificaciones económicas que tenían como objetivos fomentar el crecimiento de la economía y la protección de los pequeños campesinos y comerciantes frente a los acaparadores; a partir del crecimiento de la economía, el Estado podría recaudar mayores impuestos y financiar las eventuales campañas militares. Estas medidas fueron muy resistidas por los funcionarios que ya se encontraban establecidos en la Corte, y así comenzó una lucha faccional que tendría su conclusión recién en 1104 con la proscripción de los antirreformistas. Además del intervencionismo estatal, el programa de las Nuevas Leyes pregonaba la necesidad de la unidad ideológica (moral) en el funcionariado; este objetivo sirvió para justificar la cooptación de la Corte por el aparato burocrático patrocinado por Wang, la expulsión de sus rivales y el establecimiento de un nuevo temario para los exámenes afin al reformismo.

A mediados de la década de 1070 la facción reformista se quebró, y Wang perdió el apoyo del Emperador por encubrimiento de casos de corrupción; si bien posteriormente volvió durante un año a la Corte, su poder político quedó muy menguado y se retiró de la capital definitivamente en 1076. A partir de entonces Shenzong tomó el control del gobierno de forma más directa, manteniendo en los puestos de poder a la facción reformista; los últimos años del reinado estuvieron marcados por el aventurismo militar en contra de los Xi Xia, conflicto que resultó muy costoso en vidas y recursos para los chinos, sin obtener resultados tangibles más allá de pocas anexiones territoriales.

No existió una continuación directa entre el reformismo Qingli y el de las Nuevas Leyes, pero ambos compartieron ciertos aspectos, a saber: la importancia del sistema educativo para la formación y selección de buenos funcionarios, el mejoramiento de las condiciones del funcionariado, la recuperación de tierras y ampliación de obras hidráulicas, la necesidad de cambiar el Sistema de Corvea y modificar la conformación del ejército a partir de algún sistema de milicias. Entre sus diferencias encontramos el apoyo que recibieron de sus respectivos

emperadores, habiéndose comprometido Shenzong con los reformistas y las Nuevas Leyes en un mayor grado que lo hizo Renzong en la era Qingli. El reformismo de Wang Anshi, por otra parte, tuvo características que no existieron en las reformas de Fan Zhongyan: por un lado las Nuevas Leyes tuvieron un fuerte énfasis en las reformas institucionales para intervenir la sociedad, tanto de forma económica como social. Por otro lado, la búsqueda explícita de la uniformidad ideológica fue inherente al pensamiento reformista de Wang Anshi. En tercer lugar, las Nuevas Leyes fueron un programa político más desarrollado, con propuestas más concretas y objetivos más claros, que las Reformas Qingli. Y, finalmente, mientras que los reformistas Qingli fueron un grupo relativamente cerrado que trató de cooptar la Corte, el proyecto político de Wang Anshi fue más apto para desarrollar un aparato burocrático con vocación de poder, pero asimismo más permeable a funcionarios mediocres y oportunistas.

Tras la muerte de Shenzong se nombró regente a la Emperatriz Viuda Xuanren. Esta fue opositora de Wang y las Nuevas Leyes, por lo que empezó a rehabilitar a los funcionarios antirreformistas que se encontraban fuera del gobierno metropolitano, empezando con su máximo exponente: el conservador Sima Guang. Con el apoyo de la Emperatriz, Sima pudo articular una coalición antirreformista, unificada a partir de su oposición a las Nuevas Leyes. Pese a la resistencia de Cai Que y Zhang Dun, el programa reformista comenzó a ser revertido y los funcionarios reformistas echados de la Corte. Uno de los objetivos centrales del antirreformismo fue garantizar la paz con el Imperio de los tangut, volviendo a una política de apaciguamiento a partir de la tributación. Tras la muerte de Sima, la coalición se rompió y durante los siguientes años las facciones antirreformistas lucharon entre sí; el conflicto fue denominado como el conflicto faccional Luo Shu Shuo. Esta lucha paralizó legislativamente la mayoría de la regencia, ocurriendo los principales cambios cuando Sima Guang estuvo vivo. Dos procesos se profundizaron durante la regencia y el ministerio antirreformista. El primero fue el aumento de dependencia de los organismos de crítica frente al Consejo de Estado,

pasando a convertirse en meros instrumentos de la lucha faccional. El segundo fue el aumento de la intolerancia y de la persecución política a la oposición; un punto de inflexión fue la inquisición literaria a Cai Que y su virtual condena de muerte, al ser exiliado a las zonas de malaria del Sur.

Cuando Zhezong asumió su gobierno directo llevó a cabo un fuerte viraje de la política estatal hacia el reformismo y hacia la idolatría del gobierno de su padre, Shenzong. Durante el resto del reinado, Zhang Dun fue la figura política más importante; su ministerio estuvo caracterizado por la reimplantación de las Nuevas Leyes, con modificaciones que buscaban aliviar los aspectos negativos que habían tenido durante las eras Xining y Yuanfeng; en los últimos años, en tanto, el reinado de Zhezong estuvo marcado por el incremento de la persecución política al crear la primera lista negra de los Song, y por la invasión militar del Valle de Huangshui. Tras la muerte del Emperador, Zhang Dun cayó en desgracia y durante un año y medio se intentó una política de conciliación impulsada por Zeng Bu, pero esta no tuvo eco en el funcionariado antirreformista ni en el reformista; por otro lado, se retiraron las tropas movilizadas por Zhezong. El Emperador Huizong terminó descartando la posibilidad de conciliación y se tornó abiertamente a favor del reformismo, respaldándose principalmente en la figura de Cai Jing. El último periodo de las Nuevas Leyes fue desarrollado así por Cai, y sus características principales fueron la fuerte extracción generada por las políticas económicas y fiscales, y la extensión y profundización de los servicios estatales de educación, el mantenimiento del clan imperial, el desarrollo de medidas de bienestar social y salud pública. Además del desarrollo del programa reformista, el ministerio de Cai Jing creó un fuerte aparato burocrático que impidió que los funcionarios de su facción disputaran exitosamente con él; también se incrementó el aspecto represivo, al ser creadas tres listas negras que desarticulaban como poder político a los antirreformistas y a los opositores de Cai Jing. Por último, destacamos la continuación de los proyectos expansionistas contra los tibetanos y los tangut, siendo de esta

manera el reinado de Huizong el más militarista desde el siglo X.

Frente a la presión militar y diplomática que los imperios Liao y Xi Xia ejercieron sobre la dinastía Song, los emperadores chinos encontraron en los reformistas el apoyo en el funcionariado con un programa político adecuado para intentar revertir dicha situación. Los antirreformistas pregonaron un aproximamiento cauteloso a la amenaza externa y el mantenimiento de las instituciones y leyes tradicionales, sin aportar mayores soluciones. Por supuesto que los problemas internos y luchas faccionales jugaron un papel fundamental para la situación política; pero los objetivos militares del monarca fueron decisivos en el apoyo a la construcción política interna, siendo por ello que Shenzong y sus hijos prefirieron a los reformistas antes que a sus rivales, ocurriendo el caso contrario con las emperatrices regentes.

Glosario

Academia Hanlin (*Hànlín Yuàn* 翰林院)

Académicos (*xuéshì* 學士)

Académicos Hanlin (*Hànlín xuéshì* 翰林學士)

Acaparadores (*jiānbìng* 兼并)

Administración civil (*wénguān* 文官)

Administración militar (*wǔguān* 武官)

Administrador (*lì* 吏)

Administradores de examen (*zhī gòngjǔ* 知貢舉)

Agentes de recados (*yáqián* 衙前)

Agentes de recados de carrera (*chángmíng yáqián* 長名衙前)

An Dun (*Ān Dūn* 安惇, 1042-1104)

An Lushan (*Ān Lùshān* 安祿山, 703-757)

Analectas (*Lúnyǔ* 論語)

Anales de Primavera y Otoños (*Chūnqiū* 春秋)

Aplastar a los acaparadores (*cuī jiānbìng* 摧兼并)

Asambleas de designación (*jízhu* 集注)

Asignación de funciones (*chāiqiǎn* 差遣)

Asistente del Consejo de Estado (*cān zhī zhèngshì* 參知政事, lit. “participante en la determinación de asuntos gubernamentales”)

Asistentes Administrativos (*Sānsī pànguān* 三司判官)

Audiencia (*cháo* 朝)

Audiencia interior (*cháng qǐjū* 常起居)

Audiencia rotativa (*zhuǎnduì* 轉對)

Bao Zheng (*Bāo Zhǎng* 包拯, 999-1062)

Bianjing (*Biànjīng* 汴京)

Bien común (*gōng* 公)

Buró Central (*Táiyuàn* 臺院)

Buró de Censos (*Hùbù sī* 戶部司)

Buró de Comentario de los Clásicos (*jīng yì jū* 經義居)

Buró de Crítica Política (*Jiànyuàn* 諫院)

Buró de Evaluación de Personal (*shěnguān yuàn* 審官院)

Buró de Impuestos (*Dùzhī sī* 度支司)

Buró de Investigación (*Cháyuàn* 察院)

Buró de Investigación y Fiscalía (*Sùlǐ suǒ* 訴理所)

Buró de Palacio (*Diànyuàn* 殿院)

Buró de Tierras Públicas (*Gōngtián suǒ* 公田所)

Buró del Monopolio de la Sal y el Hierro (*Yántiě sī* 鹽鐵司)

Burós (*sī* 司)

Cai Bian (*Cài Biàn* 蔡卞, 1058-1117)

Cai Chengxi (*Cài Chéngxǐ* 蔡承禧, 1035-1084)

Cai Jing (*Cài Jīng* 蔡京, 1047-1126)

Cai Que (*Cài Què* 蔡確, 1037-1093)

Cai Wei (*Cài Wèi* 蔡渭, s/d)

Cai Xiang (*Cài Xiāng* 蔡襄, 1012-1067).

Cambio en el estatus oficial (*gǎiguān* 改官)

Cancillería (*Ménxià shěng* 門下省)

Cargo funcional (*zīxù* 資序)

Cargo titular (*guān* 官)

Casas de ayuda (*jūyǎng yuàn* 居養院)

Casas de Campos Compasivos (*bēitián yuàn* 悲田院)

Caza de vacantes (*shèquè* 射闕)

Cementerios para pobres (*lòuzé yuán* 漏澤園)

Censurado (*Yùshǐtái* 御史臺)

Censores (*yùshǐ* 御史)

Certificados de sal (*yánchāo* 鹽鈔)

Certificados de té (*cháyǐn* 茶引)

Chang Anmin (*Cháng Ānmín* 常安民, *jinshi* 1073)

Chen Chaolao (*Chén Cháolǎo* 陳朝老, 1077-1147)

Chen Cisheng (*Chén Cìshēng* 陳次升, 1044-1119)

Chen Guan (*Chén Guàn* 陳瓘, 1057-1122)

Chen Shengzhi (*Chén Shēngzhī* 陳升之, 1011-1079)

Chen Xiang (*Chén Xiāng* 陳襄, 1017-1086)

Chen Zhizhong (*Chéng Zhīzhōng* 陳執中, 990-1059)

Cheng Hao (*Chéng Hào* 程顥, 1032-1085)

Cheng Yi (*Chéng Yí* 程頤, 1033-1107)

Chong E (*Chóng È* 種諤, 1027-1083)

Circuito regional (*lù* 路)

Clínicas de seguridad y alivio (*ānjì fāng* 安濟坊)

Clínicas para enfermos (*bìngfāng* 病坊)

Comisión de Asuntos Militares (*Shūmì yuàn* 樞密院)

Comisión de Finanzas (*Sānsī* 三司)

Comisión de Planificación Fiscal (*zhìzhì Sānsī tiáolǐ sī* 制置三司條理司)

Comisionado Asistente (*Sānsī fùshǐ* 三司副使)

Comisionado de Finanzas (*Sānsī shǐ* 三司使)

Con calificación formal (*yǒu chūshēn* 有出身)

Conciliación (*tiáotíng* 調停)

Conflicto faccional Luo Shu Shuo (*Luò Shǔ Shuò dǎngzhēng* 洛蜀朔黨爭)

Conflicto faccional Niu-Li (*Niú Lǐ dǎngzhēng* 牛李黨爭)

Controladores Generales (*tōngpàn* 通判)

Corte (*Dànnèi* 大内, “Gran Interior”)

Corte de Agricultura (*Sīyī sì* 司衣寺)

Corte de Supervisión Agrícola (*Sīnóng sì* 司農寺)

Críticos políticos (*jiànguān* 諫官)

Cuartos de autocrítica (*zìsòng zhāi* 自訟齋)

Cuatro Virtuosos y un Indigno (*Sì Xiányī Bùxiào* 四賢一不肖)

Daoxue (*dàoxué* 道学)

Defensores de distrito (*xiànwèi* 縣尉)

Deng Wan (*Dèng Wǎn* 鄧綰, 1028-1086)

Deng Wenbo (*Dèng Wēnbó* 鄧溫伯, 1027-1094)

Departamento de Asuntos de Estado (*Shàngshū shěng* 尚書省)

Dieciséis prefecturas de la región de Yanyun (*Yānyún shiliù zhōu* 燕云十六州)

Diferencia de opinión (*yì lùn* 異論)

Dinero público (*gōngshì qián* 公侍錢)

Director asistente de la izquierda del Departamento de Asuntos de Estado (*Shàngshū zuǒchéng* 尚書左丞)

Director conjunto de los asuntos de la Secretaría-Cancillería (*tóng Zhōngshū Ménxià píngzhāng shǐ* 同中書門下平章使)

Directorios (*jiān* 監)

División inferior de la burocracia (*xuǎnrén* 選人; lit. hombres selectos)

Dos autoridades (*Liǎng fǔ* 兩府)

Edictos de gracia (*dàshè* 大赦)

Edictos directos (*nèijiàng* 內降, *zhōngzhǐ* 中旨, *nèipī* 內批)

Emperatriz Viuda (*Huángtàihòu* 皇太后)

Empleados públicos (*xūli* 胥吏)

Era Chongning (*Chóngníng* 崇寧, 1102-1106; lit. Venerando la [Era] [Xi]ning)

Era Shaosheng (*Shàoshèng* 紹聖, 1094-1098; lit. Sagacidad Continuada)

Era Xining (*Xīníng* 熙寧, 1068-1077)

Era Yuanyou (*Yuányòu* 元祐, 1086–1094)

Escritura Antigua (*Gǔwén* 古文)

Escuelas de distrito (*xiànxué* 縣學)

Escuelas de matemática (*suànxué* 算學)

Escuelas de medicina (*yīxué* 醫學)

Escuelas prefecturales (*zhōuxué* 州學)

Escuelas primarias (*xiǎoxué* 小學)

Espejo Exhaustivo en la Ayuda a la Gobernabilidad (*Zīzhì Tōngjiàn* 資治通鑑)

Evaluaciones anuales de mérito (*kǎo* 考)

Evaluaciones de reasignación (*mókān* 磨勘)

Exámen *jinshi* (*jìnshì* 進士)

Exámen *zhuke* (*zhūkē* 諸科)

Exámenes de calificación (*jiěshì* 解試)

Exámenes de Palacio (*diànshì* 殿試 o *yùshì* 御試)

Exámenes irregulares (*zhìjǔ* 制舉)

Exámenes metropolitanos (*shěngshì* 省試)

Exámenes para el servicio militar (*wūkē* 武科)

Exámenes regulares (*kējǔ* 科舉)

Exención de la Corvea (*miǎnyì fǎ* 免役法)

Expedientes de los funcionarios (*yìnzhǐ* 印紙)

Facción (*péngdǎng* 朋黨 o *dǎng* 黨)

Fan Chunren (*Fàn Chún rén* 范純仁, 1027-1101)

Fan Zhen (*Fàn Zhèn* 范鎮, 1008-1088)

Fan Zhongyan (*Fàn Zhòngyān* 范仲淹, 989-1052)

Fang La (*Fāng Là* 方臘, m. 1121)

Farmacias públicas (*huòjì jú* 和劑局)

Feng Jing (*Féng Jīng* 馮京, 1021-1094)

Feng Xie (*Féng xiè* 馮澥, m. 1140)

Fu Bi (*Fù Bì* 富弼, 1004-1083)

Fu Yaoyu (*Fù Yáoyú* 傅堯俞, 1024-1091)

Fuerte de Dingchuan (*Dìngchuān zhài* 定川砦)

Funcionarios (*guānyuán* 官員)

Funcionarios de escuela (*jiàoguān* 教官)

Funcionarios de la Capital y la Corte (*jīngcháo guān* 京朝官)

Funcionarios letrados (*shìdàfū* 士大夫)

Funcionarios militares (*wǔxuǎn guān* 武選官)

Fuzhou (*Fúzhōu* 福州)

Gansu (*Gānsù* 甘肅)

Gao (*Gāo* 高)

Gao Ruone (*Gāo Ruò nè* 高若訥, 997-1055)

Gaozong (*Gāozōng* 高宗, 1107-1187, r. 1127-1162)

Gobernadores militares (*jiédùshǐ* 節度使)

Gong Guai (*Gōng Guài* 龔夬, s/d)

Grado en estudios legales (*míngfǎ* 明法)

Grado, rango o nivel (*pǐn* 品)

Gran Consejero (*Zǎixiàng* 宰相)

Gran Consejero de la Derecha (*Yòupúshè* 右僕射)

Gran Consejero de la Izquierda (*Zuǒpúshè* 左僕射)

Grandes Cuatro Compilaciones de la Dinastía Song (*Sòngsìdàshū* 宋四大書)

Graneros de Reserva (*Chángpíng cāng* 常平倉)

Graneros Universales de Beneficencia (*Guǎnghuì cāng* 廣惠倉)

Guangnan (*Guǎngnán* 广南)

Guangxi (*Guǎngxī* 广西)

Guangzhou (*Guǎngzhōu* 广州)

Guo Rong (*Guō Róng* 郭榮, 921-959, r. 954-959)

Guo Tianxin (*Guō Tiānxìn* 郭天信, s/d)

Guo Zongxun (*Guō Zōngxùn* 郭宗訓, 953-970, r. 959-960)

Han (*Hàn* 汉)

Han Anterior (*Qián Hàn* 前漢, 206 a.n.e.-9 n.e.)

Han del Norte (*Běi Hàn* 北漢, 951-979)

Han del Sur (*Nán Hàn* 南漢, 917-971)

Han Jiang (*Hán Jiàng* 韓絳, 1012-1088)

Han posterior (*Hòu Hàn* 後漢, 947-951)

Han Qi (*Hán Qí* 韓琦, 1008-1075)

Han Wei (*Hán Wéi* 韓維, 1017-1098)

Han Zhen (*Hán Zhěn* 韓縝, 1019-1097)

Han Zhongyan (*Hán Zhōngyàn* 韓忠彥, 1038-1109)

Hangzhou (*Hángzhōu* 杭州)

Haoshuichuan (*Hǎoshuǐchuān* 好水川)

Harem imperial (*hòugōng* 後宮)

HCP (*Xù zī zhì tōng jiàn chángbiān* 續資治通鑒長編)

He Zhizhong (*Hé Zhízhōng* 何執中, 1043-1116)

Hebei (*Héběi* 河北)

Hedong (*Hédōng* 河東)

Hombre pequeño (*xiǎorén* 小人)

Hombre selecto (*jǔrén* 舉人)

Hombre superior (*jūnzǐ* 君子)

Huainan (*Huáinán* 淮南)

Huang Chao (*Huáng Cháo* 黃巢, 835-884)

Huizong (*Huīzōng* 徽宗, 1082-1135, r. 1100-1026)

Impuesto de Exención de Corvea (*miǎnyì qián* 免役錢)

Instituto de Relaciones Coreanas (*Tóngwén guǎn* 同文館)

Intendentes de educación (*tíjǔ xuéshǐ* 提舉學使)

Intendentes fiscales (*Zhuǎnshù shǐ* 轉述使)

Investigación y clasificación (*biàn lèi* 辨類)

Jefe de *bao* (*bǎozhǎng* 保長)

Jefe de *dabao* (*dà bǎozhǎng* 大保長)

Jefe de *dubao* (*dūbǎozhèng* 都保正)

Jia Changchao (*Jiǎ Chāngcháo* 賈昌朝, 998-1065)

Jia Sidao (*Jiǎ Sìdào* 賈似道, 1213-1275)

Jiangnan (*Jiāngnán* 江南)

Jiangnan occidental (*Jiāngnán xī* 江南西)

Jiangnan oriental (*Jiāngnán dōng* 江南東)

Jiangning (*Jiāngníng* 江寧)

Jiaozi (*jiāozi* 交子)

Jin (*Dà Jīn* 大金, 1115-1214)

Jin (*jīn* 斤)

Jin posterior (*Hòu Jìn* 後晉, 936-947)

Kaifeng (*Kāifēng* 開封)

Kong Wenzhou (*Kǒng Wénzhòng* 孔文仲, 1038-1088)

Kou Zhun (*Kòu Zhǔn* 寇準, 961-1023)

Lanzhou (*Lánzhōu* 蘭州)

Letrados (*shì* 士)

Leyes de detención (*zhǐfǎ* 止法)

Li Dao (*Lǐ Dào* 李燾, 1115-1184)

Li Deming (*Lǐ Dé míng* 李德明, 981-1032, r. 1004-1032)

Li Deyu (*Lǐ Déyù* 李德裕, 787-850)

Li Ding (*Lǐ Dìng* 李定, 1028-1087)

Li Gou (*Lǐ Gòu* 李構, 1009-1059)

Li Qingchen (*Lǐ Qīngchén* 李清臣, 1032-1102)

Li Yuanhao (*Lǐ Yuánhào* 李元昊, 1003-1048, r. 1032-1048)

Liang posterior (*Hòu Liáng* 後梁, 907-923)

Liang Tao (*Liáng Tāo* 梁燾, 1035-1097)

Liangzhe (*Liǎngzhè* 兩浙)

Liao (*Dà Liáo* 大遼, 907-1125)

Libro de Documentos (*Shàngshū* 尚書)

Libro de las Mutaciones (*Yìjīng* 易經)

Lingnan (*Lǐngnán* 嶺南)

Listas negras (*dǎngjí* 黨籍)

Liu (*Liú* 劉, 969-1033, r. 1022-1033) 276 Liu Fa (*Liú Fǎ* 劉法, s/d)

Liu Kui (*Liú Kuí* 劉逵, 1061-1110)

Liu Qi (*Liú Qí* 劉琦, s/d)

Liu Shu (*Liú Shù* 劉恕, 1032-1078)

Liu Zhi (*Liú Zhì* 劉摯, 1030-1097)

Lü Dafang (*Lǚ Dàfáng* 呂大防, 1027-1097)

Lü Gongzhu (*Lǚ Gōngzhù* 呂公著, 1018-1089)

Lü Hui (*Lǚ Huì* 呂誨, 1014-1071)

Lü Huiqing (*Lǚ Huìqīng* 呂惠卿, 1032-1110)

Lü Jiawen (*Lǚ Jiāwèn* 呂嘉問, s/d)

Lü Shengqing (*Lǚ Shēngqīng* 呂升卿, *jinshi* 1070)

Lü Tao (*Lǚ Táo* 呂陶, 1031-1107)

Lü Yijian (*Lǚ Yíjiǎn* 呂夷簡, 978-1044)

Lu Zongdao (*Lǚ Zōngdào* 魯宗道, 966-1029)

Luo (*Luò* 洛)

Luoyang (*Luòyáng* 洛陽)

Magistrados de distrito (*zhīxiàn* 知縣)

Mao Zhu (*Máo Zhù* 毛注, s/d)

Memorial de Diez Mil Palabras (*Wànyán shū* 萬言書)

Memorial de los Diez Puntos (*Shìshì shū* 十事疏)

Memorial retenido (*zhí zòu* 執奏, *zòu bǐng* 奏稟)

Memoriales administrativos (*zhāzi* 劄子)

Ming (*Dà Míng* 大明, 1368-1644)

Mingzhou (*Míngzhōu* 明州)

Ministerio de Ritos (*lǐbù* 禮部)

Monopolio del Comercio Estatal (*shìyì fǎ* 市易法)

Ningbo (*Níngbō* 宁波)

Niu Sengru (*Niú Sēngrú* 牛僧孺, 778-847)

Nombre de cargos titulares (*jiēguān* 階官)

Nueva facción (*xīndǎng* 新黨)

Nuevas Interpretaciones de los Ritos de los Zhou (*Zhōu Guān Xīnyì* 周官新義)

Nuevas Leyes (*Xīnfǎ* 新法, 1069-1076)

Nueve cortes (*jiǔsì* 九寺)

Nuevo grado en estudios legales (*xīnkē míngfǎ* 新科明法)

Nuevos Comentarios sobre los Tres Clásicos (*sānjīng xīnyì* 三經新義)

Obtener la voluntad imperial (*qǔ shèngzhǐ* 取聖旨)

Ocho Castigos (*bāxíng* 八刑)

Ocho Conductas (*bāxíng* 八行)

Oficina de Asesoramiento (*Jiǎngyì sī* 講議司)

Oficina de comercio marítimo (*shìbó sī* 市舶司)

Oficina de Intendentes de Educación (*xuéshǐ sī* 學使司)

Oficina de Memoriales de la Capital (*Dū jìnzòu yuàn* 都進奏院)

Oficina de Presentación de Memoriales (*Tōngjìn sī* 通進司)

Oficina de Transmisión (*Yíntái sī* 銀臺司)

Oficina estipendiaria (*Jìlù guān* 寄祿官)

Ordenanzas de Promoción Agrícola (*nóngtián lìhài tiáoyuē* 农田利害条约)

Ouyang Xiu (*Ōuyáng Xiū* 歐陽修, 1007-1072)

Pang Ji (*Páng Jí* 龐籍, 988-1063)

Perversión (*xié* 邪)

Pingxia (*Píngxià* 平夏)

Posiciones extraordinarias (*fēicì* 非次)

Preceptores (*jiàoshòu* 教授)

Prefectos (*zhīzhōu* 知州)

Presentación de petición (*zòuzhuàng* 奏狀)

Privilegio *yin* (*yīn* 蔭)

Puestos no regulares (*pògé* 破格)

Puestos regulares (*jīngshǐ* 經使)

Puestos residuales (*cánlíng* 殘零)

Puyi (*púyì* 濮議)

Qian Yu (*Qián Yù* 錢遼, 1050-1121)

Qianyin (*qiányǐn* 錢引)

Qin (*Qín* 秦, 221-206 a.n.e.)

Qin Hui (*Qín Hui* 秦檜, 1090-1155)

Qinfeng (*Qínfèng* 秦鳳)

Qing (*Dà Qīng* 大清, 1636-1912)

Qing (*qǐng* 頃)

Qinghai (*Qīnghǎi* 青海)

Qingyuan (*Qīngyuán* 清源)

Qinsheng (*Qīnshèng* 欽聖, 1045-1101)

Quanzhou (*Quánzhōu* 泉州)

Rango (*jiē* 階)

Rango de salario (*jìlùjiē* 寄祿階)

Rango personal (*guānpǐn* 官品)

Rectitud (*zhèng* 正)

Reformas Qingli (*Qīnglì xīnzhèng* 慶曆新政, 1043-1045)

Registros Verdaderos del Emperador Shenzong (*Shéngzōng shílù* 神宗實錄)

Relevamiento de la Tierra e Impuesto Equitativo (*fāngtián jūnshuì fǎ* 方田均稅法)

Renzgon (*Réngzōng* 仁宗, 1010-1063, r. 1022-1063)

Sala de Cultura Virtuosa (*Wéndé Diàn* 文德殿)

Sala superior (*shàngshè* 上舍)

Salario base (*qīngshòu* 清受)

Salario complementario (*tiānzhī qián* 添支錢)

Salario de oficina (*zhíqián* 職錢)

Salarios oficiales (*fènglù* 俸祿)

Sanchuankou (*Sānchuānkǒu* 三川口)

Secretaría (*Zhōngshū shěng* 中書省)

Seis Ministerios (*Liùbù* 六部)

Sellados (*shífēng* 實封)

Semillas Verdes (*Qīngmiáo fǎ* 青苗法)

Servicio de Corvea (*chāiyì fǎ* 差役法)

Servicio de gobierno (*zhíyì* 職役)

Servidores mayores (*dà shǐchén* 大使臣)

Servidores menores (*xiǎoshǐchén* 小使臣)

Shang Yang (*Shāng Yāng* 商鞅, m. 338 a.n.e.)

Shanxi (*Shǎnxī* 陝西)

Shatuo (*shātuó* 沙陀)

Shenzong (*Shéngzōng* 神宗, 1048-1085, r. 1067-1085)

Shi Gongbi (*Shí Gōngbì* 石公弼, 1061-1115)

Shu (*Shǔ* 蜀)

Shuo (*Shuò* 朔)

SHY (*Sòng huì yào jí gǎo* 宋會要輯稿)

Sichuan (*Sìchuān* 四川)

Sicofante (*nìngxìng* 佞幸)

Significado de los Clásicos (*jīngyì* 經義)

Sima Guang (*Sīmǎ Guāng* 司馬光, 1019-1086)

Sin calificación (*wú chūshēn* 無出身)

Sin sellar (*tōng fēng* 通封)

Sistema de Casas de Ayuda (*jūyǎng fǎ* 居養法)

Sistema de instrucción e inspección (*jiāoyuè* 教閱)

Sistema de milicias baojia (*bǎojiǎ* 保甲)

Sistema de rotación (*Gèng shù fǎ* 更戌法)

Sistema de Transporte Equitativo de los Seis Circuitos del Sureste (*dōngnán liùlù jūnshū fǎ* 東南六路均輸法)

Sistema de Tres Salas (*sānshè fǎ* 三舍法)

Sistema de Tres Salas Local (*dìfāng sānshè fǎ* 地方三舍法)

Song del Norte (*Běi Sòng* 北宋, 960-1127)

Song del Sur (*Nán Sòng* 南宋, 1127-1279)

Song shi (*Sòng shǐ* 宋史)

Song Xiang (*Sòng Xiáng* 宋庠, 996-1066)

Su Jia (*Sū Jiā* 蘇嘉, s/d)

Su Shi (*Sū Shì* 蘇軾, 1037-1101)

Su Song (*Sū Sòng* 蘇頌, 1020-1101)

Su Zhe (*Sū Zhé* 蘇轍, 1039-1112)

Subconsejo de la Compilación de las Regulaciones del Secretariado (*biānxiū Zhōngshū*
sas 編修中書條例司)

Subjefe de dubao (*fù dūbǎozhèng* 副都保正)

Subordinado (*chén* 臣)

Superintendencias de comercio marítimo (*Shibó tíjǔ sī* 市舶提舉司)

Taizong (*Sòng Tàizōng* 宋太宗, 939-997, r. 976-997)

Taizu (*Sòng Tàizǔ* 宋太祖, 927-976, r. 960-976)

Tang (*Táng* 唐, 618-907)

Tang Jie (*Táng Jiè* 唐介, 1010-1069)

Tang posterior (*Hòu Táng* 後唐, 923-936)

Tarifa excedente para emergencia (*kuānshèng qián* 寬乘錢)

Tierras públicas (*zhítián* 職田)

Título de mérito (*xūn* 勳)

Título de prestigio (*sànguān* 散官)

Tomas de vacantes (*shè què* 射闕)

Tong Guan (*Tóng guàn* 童貫, 1054-1126)

Tratado de Chanyuan (*Chányuān zhī méng* 澶淵之盟)

Tratado sobre las facciones (*péngdǎng lùn* 朋黨論)

Tres Burós Militares (*Sānyá* 三衙)

Tres Departamentos (*Sānshěng* 三省)

Tuo Tuo (*Tuō Tuō* 脱脱, 1313-1355)

Unidad de seguridad bao (*bǎo* 保)

Unidad de seguridad mayor (*dàbǎo* 大保)

Unidad de seguridad superior (*dūbǎo* 都保)

Universidad Imperial (*Tàixué* 太學)

Valle del Huangshui (*Huángshuǐ* 湟水)

Vicedirector de la Cancillería (*jiān Ménxià shìlǎng* 兼門下侍郎)

Vicedirector del Secretariado (*jiān Zhōngshū shìlǎng* 兼中書侍郎)

Vieja facción (*jiùdǎng* 舊黨)

Wang Anguo (*Wáng Ānguó* 王安國, 1028-1074)

Wang Anshi (*Wáng Ānshì* 王安石, 1021-1086)

Wang Fu (*Wáng Fū* 王黼, 1079-1126)

Wang Gui (*Wáng Guī* 王珪, 1019-1085)

Wang Hou (*Wáng Hòu* 王厚, m. 1106)

Wang Pang (*Wáng Páng* 王雱, 1042-1076)

Wang Shan (*Wáng Shàn* 王瞻, m. 1101)

Wang Shao (*Wáng Sháo* 王韶, 1030-1081)

Wang Su (*Wáng Sù* 王素, 1007-1073)

Wang Xianzhi (*Wáng Xiānzhī* 王仙芝, m. 878)

Wang Yansou (*Wáng Yánsǒu* 王巖叟, 1043-1093)

Wang Yiyong (*Wáng Yíyǒng* 王貽永, 986-1056)

Wang Zeng (*Wáng Zéng* 王曾, 978-1038)

Wen Jifu (*Wén Jǐfǔ* 文及甫, s/d)

Wen Yanbo (*Wén Yànbó* 文彥博, 1006-1097)

Wenzhou (*Wēnzhōu* 溫州)

Wu Chuhou (*Wú Chùhòu* 吳處厚, jinshi 1055)

Wu Juhou (*Wú Jūhòu* 吳居厚, 1037-1113)

Wu Zetian (*Wǔ Zétiān* 武則天, 624-705, r. 960-705)

Wuyue (*Wúyuè* 吳越)

Xi Xia (*Xī Xià* 西夏, 1038-1227)

Xia Song (*Xià Sǒng* 夏竦, 985-1051)

Xian (*xiàn* 縣)

Xiangyao (*xiāngyào* 香藥)

Xingqing (*Xìngqìng* 興慶)

Xinjiang (*Xīnjiāng* 新疆)

Xinzhou (*Xīnzhōu* 新州)

Xu Song (*Xú Sōng* 徐松, 1781-1848)

Xuanren (*Xuānrén* 宣仁, 1032-1093, r. 1085-1093)

Xue Xiang (*Xuē Xiàng* 薛向, 1016-1081)

Yan Shu (*Yàn Shū* 晏殊, 991-1055)

Yang Hui (*Yáng Huì* 楊繪, 1027-1088)

Yang Wei (*Yáng Wèi* 楊畏, 1044-1112)

Yin Zhu (*Yīn Zhū* 尹洙, 1001-1047)

Yinchuan (*Yīnchuān* 銀川)

Yingzong (*Yīngzōng* 英宗, 1032-1067, r. 1063-1067)

Yongle chen (*Yǒnglè chéng* 永樂城)

Yu Jing (*Yú Jìng* 余靖, 1000-1064)

Yu Shen (*Yú Shēn* 余深, m. 1128)

Yuan (*Yuán* 元, 1271-1368)

Zeng Bu (*Zēng Bù* 曾布, 1036–1107)

Zeng Gongliang (*Zēng Gōngliàng* 曾公亮, 998-1078)

Zhang Dexiang (*Zhāng Déxiàng* 章得象, 978-1048)

Zhang Dun (*Zhāng Dūn* 章惇, 1035-1105)

Zhang Fangping (*Zhāng Fāngpíng* 張方平, 1007-1091)

Zhang Jie (*Zhāng Jié* 章燾, 1027-1120)

Zhang Kegong (*Zhāng Kègōng* 張克公, m. 1117)

Zhang Shangying (*Zhāng Shāngyīng* 張商英, 1043-1121)

Zhang Shunmin (*Zhāng Shùnmin* 張舜民, jinshi 1065)

Zhao Bian (*Zhào Biàn* 趙抃, 1008-1084)

Zhao Hongying (*Zhào Hóngyīn* 趙弘殷, m. 956)

Zhao Ji (*Zhào Jí* 趙佶, 1082-1135)

Zhao Kuangyin (*Zhào Kuāngyìn* 趙匡胤, 927-976)

Zhao Shu (*Zhao Shǔ* 趙曙, 1036-1062)

Zhao Tingzhi (*Zhào Tǐngzhī* 趙挺之, 1040-1107)

Zhao Xu (*Zhào Xù* 趙煦, 1076-1100)

Zhao Zhan (*Zhào Zhān* 趙瞻, 1019-1090)

Zhao Zhongzhen (*Zhào Zhòngzhēn* 趙仲鍼, 1048-1085)

Zhao Ziji (*Zhào Zǐjǐ* 趙子幾, s/d)

Zhao Zongshi (*Zhao Zōngshí* 趙宗實, 1062-1067)

Zheng Juzhong (*Zhèng Jūzhōng* 鄭居中, 1059-1123)

Zheng Xia (*Zhèng Xiá* 鄭俠, 1040-1119)

Zheng Yong (*Zhèng Yōng* 鄭雍, 1031-1098)

Zhenzong (*Zhēnzōng* 真宗, 968,1022, r. 997-1022)

Zhezong (*Zhézōng* 哲宗, 1077-1100, r. 1085-1100)

Zhou posterior (*Hòu Zhōu* 後周, 951-960)

Zhouli, Ritos de los Zhou (*Zhōulǐ* 周禮)

Zhu Guangting (*Zhū Guāngtíng* 朱光庭, 1037-1094)

Zhu Xi (*Zhū Xī* 朱熹, 1130-1200)

Zou Hao (*Zōu Hào* 鄒浩, 1060-1111)

Bibliografía

- Anderson, Greg. 2001. "To Change China A Tale of Three Reformers". *Asia Pacific Perspectives*, 1, 1-18.
- Anderson, Perry. 1980. *El Estado Absolutista*. Ed. Siglo XXI, México.
- Bu Jinzhi, He Zhaowen, Sun Kaitai & Tang Yuyang. 2008. *An intellectual history of China*. China Knowledge Series, Foreign Languages Press, Beijing, China.
- Bol, Peter K. 1992. "This culture of ours": *Intellectual transition in T'ang and Sung China*. Stanford, California.
- Bol, Peter K. 1993. "Government, society, and state: On the political visions of Ssi-ma Kuang and Wang An-shih" En: Robert P. Hymes and Conrad Schirokauer (Eds.), *Ordering the world: Approaches to state and society in Sung dynasty China*, Berkeley, California, 128-192.
- Bol, Peter K. 1997. "Examinations and orthodoxies: 1070 and 1313 compared". En: Theodore B. Hutters *et al.* (Eds), *Culture and state in Chinese history: Conventions, accommodations, and critiques*, Standford, California, 29-57.
- Bol, Peter K. 2001. "Whither the emperor? Emperor Huizong, the New Policies, and the Tang-Song transition", *Journal of Sung-Yuan Studies*, 31, 103-134. Abu-Lughod, Janet. 1991.

- Before European Hegemony: The World System A.D. 1250–1350*. Oxford: Oxford University, New York.
- Bol, Peter K. 2006. "Emperors Can Claim Antiquity Too: Emperorship and Autocracy Under the New Policies". En: Patricia B. Ebrey & Maggie Bickford (Eds.), *Emperor Huizong and the late northern Song China: The politics of culture and the culture of politics*, London: Harvard University Asia Center, Cambridge, 173-205.
- Bol, Peter K. 2010. "Wang Anshi and the Zhou li. In Statecraft and Classical Learning: The Rituals of Zhou". En: B. A. Elman & M. Kern (Eds.), *East Asian history*, Leiden, Boston: Brill, 229-251. Acceso en: <https://dash.harvard.edu/handle/1/3716615>, acceso en 20/05/2019.
- Bol, Peter K. 2015. "Reconceptualizing the order of things in Northern and Southern Sung". En: John W. Chaffee & Denis Twitchett (Eds.), *The Cambridge History of China, Volume 5 Part Two: Sung China, 907-1279*, Cambridge University Press, Cambridge, 665-726.
- Bossler, Beverly J. 1998. *Powerful relations: Kinship, status, and the state in Sung China (960-1279)*. London: Harvard University Asia Center, Cambridge.
- Bu Jinzhi, He Zhaowen, Sun Kaitai & Tang Yuyang. 2008. *An intellectual history of China*. China Knowledge Series, Foreign Languages Press, Beijing.
- Canary, Peyton H. 2017. *State and Mutiny in the Northern Song, 1000-1050* [Tesis de doctorado no publicada]. University of Washington.
- Chaffee, John W. 1985. *The thorny gates of learning in Sung China: A social history of examinations*. State University of New York Press, Cambridge.
- Chaffee, John W. 1999. *Branches of heaven: A history of the imperial Clan of Sung China*.

- London: Harvard University Asia Center, Cambridge.
- Chaffee, John. 2001. "The rise and regency of Empress Liu (969-1033)". *Journals of Song-Yuan Studies*, 31, 1-25.
- Chaffee, John. 2006. "Huizong, Cai Jing, and the Politics of Reform". En: Patricia B. Ebrey & Maggie Bickford (Eds.), *Emperor Huizong and the late northern Song China: The politics of culture and the culture of politics*, London: Harvard University Asia Center, Cambridge, 31-77.
- Chaffee, John. 2010. "Song China and the multi-state and commercial world of East Asia", *Crossroads - Studies on the History of Exchange Relations in the East Asian World* 1, http://www.eacrh.net/ojs/index.php/crossroads/article/view/4/Vol1_Chaffee_html, acceso el 12/10/2017.
- Chaffee, John. 2015a. "Introduction: reflections on the Sung". En: John W. Chaffee & Denis Twitchett (Eds.), *The Cambridge History of China, Volume 5 Part Two: Sung China, 907-1279*, Cambridge University Press, Cambridge, 1-18.
- Chaffee, John. 2015b. "Sung education: schools, academies, and examinations". En: John W. Chaffee & Denis Twitchett (Eds.), *The Cambridge History of China, Volume 5 Part Two: Sung China, 907-1279*, Cambridge University Press, Cambridge, 286-320.
- Chang, Woei Ong. 2012. "Different Views On The Political Geography Of The Empire In The 11th Century: Debates Over Military Affairs Between Wang Anshi and Sima Guang". *Journal of Sinological Studies* 漢學研究學刊, 3 (1), 214-234.
- Chen, Song Xi. 2008. "Native Incumbency and Elite Networks in Song Dynasty Sichuan: Evidence of the Turn of the Mid-Eleventh Century from China Biographical Database (CBDB)". *Society for Song, Yuan, and Conquest Dynasties Studies*.

- Cheng, Anne. 2002. *Historia del Pensamiento Chino*. Bellaterra, Barcelona.
- Chuan T. K. 4 de Julio de 1934. "Wang An-shih and His Critics". *The China Critic*, Shanghai, 10-16.
- Cinar, E. Mine; Geusz, Katherine & Johnson, Joseph. 2015. "Historical Perspectives on Trade and Risk on the Silk Road, Middle". *Topics in Middle Eastern and African Economies*, 17 (2), 156-191.
- Clark, Hugh R. 2011. "An inquiry into the Xianyou Cai: Cai Xing, Cai Que, Cai Jing, and the politics of kinship". *Journal of Sung-Yuan Studies*, 31, 67-101.
- Davis, Edward L. 2001. *Society and the supernatural in Song China*. University of Hawai'i Press, Honolulu.
- Di Cosmo, Nicola 1999. "State formation and periodization in Inner Asian history". *Journal of World History*, 10 (1), 1-40.
- Di Doménico, Luciano Agustín. 2019. "La Ruta de la Seda terrestre y marítima en el Este Asiático durante los siglos X-XII". En: Gustavo E. Santillán y Federico D. (Eds.) *Mina Las relaciones exteriores de China: perspectivas históricas*, Centro de Investigaciones "María Saleme de Burnichón", Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, 21-45.
- Drechsler, W. 2013. "Wang Anshi and the origins of modern public management in Song Dynasty China". *Public Money and Management*, 33 (5), 353-60.
- Dunnell, Ruth. 1994. "The Hsi Hsia". En: H. Franke y D. Twitchett (Eds.). *The Cambridge History of China*, 6. Cambridge University Press, Cambridge, 154-214.
- Ebrey, Patricia. 1988. "The dynamic of elite domination in Sung China". *Harvard Journal of Asiatic Studies*, 48 (2), 493-519.
- Ebrey, Patricia. 2006a. "Introduction." En: Patricia B. Ebrey & Maggie Bickford (Eds.), 285

- Emperor Huizong and the late northern Song China: The politics of culture and the culture of politics*, London: Harvard University Asia Center, Cambridge, 1-30.
- Ebrey, Patricia. 2006b. "Literati Culture and the Relationship Between Huizong and Cai Jing".
- Abu-Lughod, Janet. 1991. *Before European Hegemony: The World System A.D. 1250–1350*. Oxford: Oxford University, New York. *Journal of Song-Yuan Studies*, 36, 1-24.
- Ebrey, Patricia. 2008. "The economic and social history of Later Han". En: Denis Twitchett & John K. Fairbank (Eds.), *The Cambridge History of China, Vol. 1: The Ch'in and Han Empires, 221 B.C.-A.D. 220*, Cambridge University Press, Cambridge, 608-648.
- Ebrey, Patricia. 2014. *Emperor Huizong*. Harvard University Press, Cambridge.
- Ebrey, Patricia; Walthall, Anne & Palais, James. 2009. *Pre-Modern East Asia: To 1800. A Cultural, Social, and Political History*. Houghton Mifflin Company, Boston.
- Egan, Ronald C. 1994. *Word, image, and deed in the life of Su Shi*. London: Harvard University Asia Center, Cambridge, 1994.
- Elman, Benjamin A. 2000. *A Cultural History of Civil Examinations in Late Imperial China*. University of California Press, Berkeley.
- Fairbank, John K. (Ed.). 1968. *The Chinese World Order: Traditional China's Foreign*. Harvard University Press, Cambridge.
- Fairbank, John King & Goldman, Merle. 2006. *China. A new history*, Harvard University Press, Cambridge.
- Franke, Herbert. 1983. "Sung Embassies: Some General Observations". En: Morris Rossabi (Ed.), *China among Equals. The Middle Kingdom and Its Neighbors, 10th–14th Centuries*, University of California Press, Berkeley, 116-148.

- Frankopan, Peter. 2015. *The Silk Roads. A New History of the World*. Bloomsbury, Londres.
- Freeman, Michael D. 1973. *Lo-yang and the opposition to Wang An-shih: The rise of Confucian conservatism, 1068-1086* [Tesis de doctorado no publicada]. Yale University.
- Gernet, Jacques. 2005. *El Mundo Chino*. Crítica, Barcelona.
- Golas, Peter J. 2015. "The Sung fiscal administration". En: John W. Chaffee & Denis Twitchett (Eds.), *The Cambridge History of China, Volume 5 Part Two: Sung China, 907-1279*, Cambridge University Press, Cambridge, 139-213.
- Goldschmidt, Asaf. 2006. "Huizong's Impact on Medicine and on Public Health". En: Patricia B. Ebrey & Maggie Bickford (Eds.), *Emperor Huizong and the late northern Song China: The politics of culture and the culture of politics*, London: Harvard University Asia Center, Cambridge, 275-323.
- Gruen, Sarah. 2004. "The Chinese Monetary System From Ancient Times to the Early Modern Period". En: *Econ 401 Money and Banking*.
- Gungwu, Wang. 1983. "The Rhetoric of a Lesser Empire: Early Sung Relations with Its Neighbors". En: Morris Rossabi (Ed.), *China among Equals. The Middle Kingdom and Its Neighbors, 10th–14th Centuries*, University of California Press, Berkeley, 47-65.
- Halperin, Mark R. 2006. *Out of the cloister: Literati perspectives on Buddhism in Sung China*, Harvard University Press. Cambridge.
- Hammers, Roslyn Lee. 2012. "Picturing Tools for a Perfect Society: Wang Zhen's 'Book of Agriculture' and the Northern Song Reforms in the Yuan Dynasty". *Journal of Song-Yuan Studies*, 42, 279-308.
- Hartman, Charles. 1993. "The Inquisition against Su Shih: His Sentence as an Example of Sung Legal Practice". *Journal of the American Oriental Society*, 113 (2), 228-243.
- Hartman, Charles. 1998. "The making of a villain: Ch'in Kuei and Tao-hsüeh". *Harvard*

Journals of Asiatic Studies, 58 (1), 59-146.

Hartman, Charles. 2006. "A Textual History of Cai Jing's Biography in the Songshi". En: Patricia B. Ebrey & Maggie Bickford (Eds.), *Emperor Huizong and the late northern Song China: The politics of culture and the culture of politics*, London: Harvard University Asia Center, Cambridge, 517–564.

Hartman, Charles. 2015. "Sung government and politics". En: John W. Chaffee & Denis Twitchett (Eds.), *The Cambridge History of China, Volume 5 Part Two: Sung China, 907-1279*, Cambridge University Press, Cambridge, 19-138.

Hartwell, Robert M. 1971. "Financial expertise, and the formation of economic policy in Northern Sung China". *The Journal of Asian Studies*, 30 (2), 281-314.

Hartwell, Robert M. 1982. "Demographic, political, and social transformations of China, 750-1550". *Harvard Journal of Asiatic Studies*, 42 (2), 365-442.

Hartwell, Robert M. 1986. "New approaches to the study of bureaucratic factionalism in Sung China: a hypothesis". *The Bulletin of Sung-Yuan Studies*, 18, 33-40.

Hartwell, Robert M. 1988. "The imperial treasuries: Finance and power in Song China". *Bulletin of Sung-Yüan Studies* 20, 72-91.

He, Gan. 2008. "Chinese Education Tradition. The Imperial Examination System In Feudal China". *Journal of Management and Social Sciences*, 4 (2), 115-133.

Heng, Chye Kiang. 2016. *Cities of Aristocrats and Bureaucrats: The Development of Medieval Chinese Cityscapes*. Singapore University Press, Singapur.

Heng, Derek. 2008. "Shipping, Customs Procedures, and the Foreign Community: The 'Pingzhou ketan' on Aspects of Guangzhou's Maritime Economy in the Late Eleventh Century". *Journal of Song-Yuan Studies*, 38, 2008, 1-38.

- Hirata, Shigeki. 2015. "Changes in Political Space Between the Northern Song and the Southern Song Centering on Wei Liaoweng's "Sealed Memorial in Response to the Edict"". *Urban Scope*, 6, 1-25.
- Hu Yongguang. 2014. "A Reassessment of the National Three Hall System in the Late Northern Song". *Journal of Song-Yuan Studies*, 44, 139-173.
- Hucker, Charles O. 1985. *A Dictionary of Official titles in Imperial China*. California: Stanford University Press, Stanford.
- Hymes, Robert P. 1986a. *Statesman and gentleman: The elite of Fu-chou, Chiang-hsi, in Northern and Southern Sung*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Hymes, Robert P. 1986b. "New approaches to the study of bureaucratic factionalism in Sung China: A hypothesis". *Bulletin of Sung-Yuan Studies*, 18, 33-40.
- Hymes, Robert P. 2015. "Sung society and social change". En: John W. Chaffee & Denis Twitchett (Eds.), *The Cambridge History of China, Volume 5 Part Two: Sung China, 907-1279*, Cambridge University Press, Cambridge, 526-664.
- Ji Xiaobin. 1998. *Conservatism and court politics in Northern Song China: The thought and career of Ssu-ma Kuang (1019-1086)* [Tesis de doctorado no publicada]. Princeton University.
- Kojima, Tsuyoji. 2006. "Tuning and Numerology in the New Learning School". En: Patricia B. Ebrey & Maggie Bickford (Eds.), *Emperor Huizong and the late northern Song China: The politics of culture and the culture of politics*, London: Harvard University Asia Center, Cambridge, 206-226.
- Kracke, Edward A. 1953. *Civil service in early Sung China, 960-1067; with particular emphasis of the development of controlled sponsorship to foster administrative*

responsabilite, Harvard University Press, Cambridge.

Kracke, Edward A. 1977. "The expansion of educational opportunity in the reign of Hui-tsung of the Sung and its implications". *Sung Studies Newsletter*, 13, 6-30.

Kroher, Martin Josef. 2014. "*With Malice Toward None" to "A House Divided": The Impact of Changing Perceptions of Ritual and Sincerity on Elite Social Cohesion and Political Culture in Northern Song China, 1027-1067* [Tesis de doctorado no publicada]. Harvard University.

Labadie, John R. 1981. *Rulers and soldiers: Perceptions and management of the military in Northern Song China (960-1060)* [Tesis de doctorado no publicada]. University of Washington.

Lam, Joseph S. C. 2006. "Huizong's Dashengyue, a Musical Performance of Emperorship and Officialdom". En: Patricia B. Ebrey & Maggie Bickford (Eds.), *Emperor Huizong and the late northern Song China: The politics of culture and the culture of politics*, London: Harvard University Asia Center, Cambridge, 395-452.

Lamouroux, Christian. 2012. "Song Renzong's Court Landscape: Historical Writing and the Creation of a New Political Sphere (1022-1042)". *Journal of Song-Yuan Studies*, 42, 45-93.

Lau Nap-yin & Huang K'uan-chung. 2009. "Founding and Consolidation of the Sung Dynasty under T'ai-tsu (960-976), T'ai-tsung (976-997), and Chen-tsung (997-1022)". En: Denis Twitchett & John K. Fairbank (Eds.), *The Cambridge History of China, Volume 5 Part One: The Five Dynasties and Sung China And Its Precursors, 907-1279*, Cambridge University Press, New York, 206-278.

Lee Hui-shu. 2010. *Empresses, Art, and Agency in Song Dynasty China*. University of

Washington Press, Seattle.

Lee, Lily Xiao Hong & Wiles, Sue. 2014. *Biographical Dictionary of Chinese Women, Volume II: Tang Through Ming 618 - 1644*. University of Hong Kong Libraries Publications, Londres.

Lee, Sukhee. 2009. "Negotiated Power. The State and Elites in 12 -14in Century China". Harvard University, Cambridge.

Lee, Thomas H. C. 1985. *Government education and examination in Sung China*. St. Martin's Press, New York.

Lee, Thomas H. C. 2000. *Education in traditional China: a history*. Leiden; Boston; Köln: Brill.

Levine, Ari Daniel. 2002. *A house in darkness: The politic history and the language of politics in the late Northern Song, 1066-1126* [Tesis de doctorado no publicada]. Columbia University.

Levine, Ari Daniel. 2005. "Faction Theory and the Political Imagination of the Northern Song". *Asia Major*, 18 (2), third series, 155-200.

Levine, Ari Daniel. 2006. "Terms of Estrangement: Factional Discourse in the Early Huizong Reign, 1100–1104". En: Patricia B. Ebrey & Maggie Bickford (Eds.), *Emperor Huizong and the late northern Song China: The politics of culture and the culture of politics*, London: Harvard University Asia Center, Cambridge, 131-170.

Levine, Ari Daniel. 2008. *Divided by a Common Language. Factional Conflict in Late Northern Song China*. University of Hawai'i Press, Honolulu.

Levine, Ari Daniel. 2009a. "Che-Tsung's reign (1085–1100) and the Age of Faction". En: Denis Twitchett & John K. Fairbank (Eds.), *The Cambridge History of China, Volume 5 Part One: The Five Dynasties and Sung China And Its Precursors, 907-1279*, Cambridge

University Press, New York, 484-555.

Levine, Ari Daniel. 2009b. "The reigns of Hui-Tsung (1100–26) and Ch'in-Tsung (1126–7) and the fall of the Northern Sung". En: Denis Twitchett & John K. Fairbank (Eds.), *The Cambridge History of China, Volume 5 Part One: The Five Dynasties and Sung China And Its Precursors, 907-1279*, Cambridge University Press, New York, 556-643.

Liu Tzu-chien (James T. C. Liu). 1984. *China turning inward: Intellectual-political changes in the early twelfth century*. London: Harvard University Asia Center, Cambridge.

Liu, James T. C. 1959. *Reform in Sung China. Wang An-shih (1021–1086) and His New Policies*. Harvard University Press, Cambridge.

Liu, James T. C. 1962. "An Administrative Cycle in Chinese History: The Case of Northern Sung Emperors". *The Journal of Asian Studies*, 21 (2), 137-152.

Liu, James T. C. 1967a. "Sung Roots of Chinese Political Conservatism: The Administrative Problems". *The Journal of Asian Studies*, 26 (3), 457-463.

Liu, James T. C. 1967b. "The Sung views of the control of government clerks". *Journal of the Economic and Social History of the Orient*, 10 (2), 317-344.

Liu, James T. C. 1989. "A note on classifying Sung confucians". *Bulletin of Sung-Yuan Studies*, 21, 1-7.

Liu, William Guanglin. 2015. "The making of a fiscal state in Song China, 960, 1279". *Economic History Review*, 68 (1), 48-78.

Lo Wen (Winston W. Lo). 1987. *An introduction to the civil service of Sung China: With emphasis on its personnel administration*. University of Hawai'i Press, Honolulu.

Loewe, Michael. 2008. "The structure and practice of government". En: Denis Twitchett &

- John K. Fairbank (Eds.), *The Cambridge History of China, Volume 1: The Ch'in and Han Empires, 221 B.C.-A.D. 220*, Cambridge University Press, Cambridge, 663-690.
- Lorge, Peter. 1996. *War and the Creation of the Northern Song State* [Tesis de doctorado no publicada]. University of Pennsylvania.
- Lorge, Peter. 2000. "The Northern Song Military Aristocracy and the Royal Family". *War and Society*, 18, 37-48.
- Lorge, Peter. 2012. "Sima Guang on Song Taizong: Politics, History and Historiography". *Journal of Song-Yuan Studies*, 42, (1), 5-43.
- Luo, Yinan. 2015. *Ideas in Practice: the Political Economy of Chinese State Intervention During the New Policies Period (1068-1085)* [Tesis de doctorado no publicada]. Harvard University.
- Mcdermott, Joseph P. & Shiba Yoshinobu. 2015. "Economic change in China, 960–1279". En: John W. Chaffee & Denis Twitchett (Eds.), *The Cambridge History of China, Volume 5 Part Two: Sung China, 907-1279*, Cambridge University Press, Cambridge, 321-436.
- McGrath, Michael Charles. 1982. *Military and regional administration in Northern Sung China (960-1126)* [Tesis de doctorado no publicada]. Princeton University.
- McGrath, Michael. 2009. "The reigns of Jen-tsung (1022–63) and Ying-tsung (1063–7)". En: Denis Twitchett & John K. Fairbank (Eds.), *The Cambridge History of China, Volume 5 Part One: The Five Dynasties and Sung China And Its Precursors, 907-1279*, Cambridge University Press, New York, 279-346.
- McKnight, Brian E. 1987. "From statute to precedent: An introduction to Sung law and its transformations". En: Brian E. McKnight (Ed.), *Law and state in traditional East Asia: Six studies in the sources of east asian law*, University of Hawai'i Press, Honolulu.

- Mcknight, Brian. 2015. "Chinese laws and legal systems: five dynasties and Sung". En: John W. Chaffee & Denis Twitchett (Eds.), *The Cambridge History of China, Volume 5 Part Two: Sung China, 907-1279*, Cambridge University Press, Cambridge, 250-285.
- Mote, Frederick W. 1999. *Imperial China: 900-1800*. Harvard University Press, Cambridge.
- Park, Hyunhee. 2012. *Mapping the Chinese and Islamic Worlds. Cross-Cultural Exchange in Pre-modern Asia*. Cambridge University Press, New York.
- Potts, Emily N. 2014. "The Weaknesses of Song China and the Legacy of Mongol Conquest". En: *The Student Researcher: A Phi Alpha Theta Publication*, Western Kentucky University, 83-103.
- Sariti, Anthony W. 1972. "Monarchy, bureaucracy, and absolutism in the political thought of Ssu-ma Kuang". *Journal of Asian Studies*, 32 (1), 53-76.
- Schottenhammer, Angela. 2015. "China's emergence as a maritime power". En: John W. Chaffee & Denis Twitchett (Eds.), *The Cambridge History of China, Volume 5 Part Two: Sung China, 907-1279*, Cambridge University Press, Cambridge, 437-525.
- Schottenhammer, Angela. 2015. "China's Rise and Retreat as a Maritime Power". En: Robert J. Antony & Angela Schottenhammer (Eds.), *Beyond the silk roads: new discourses on China's role in East Asian maritime history. Maritime Studies Conference "Beyond the Silk Road: Asian Maritime History and Culture"*. Wiesbaden: Otto Harrassowitz, Shanghai, 189-212.
- Scogin, Hugh. 1978. "Poor Relief in Northern Song China". *Oriens Extremus*, 25 (1), 30-46.
- Shen Kuo. 2008. *Brush talks from dream brook I*. Sichuan People's Publishing House, Chengdu.
- Skonicki, Douglas. 2008. "Employing the Right Kind of Men. The Role of Cosmological

- Argumentation in the Qingli Reforms”. *Journal of Song-Yuan Studies*, 38, 39-98.
- Smith, Paul Jakov. 1991. *Taxing heaven's storehouse: Horses, bureaucrats and the destruction of the Sichuan tea industry, 1074-1224*. London: Harvard University Asia Center, Cambridge.
- Smith, Paul Jakov. 2004. “The Eurasian Transformation of the 10th to 13th centuries The View from Song China, 906-1279”. En: Johann Arneson & Bjorn Wittrock, *Eurasian transformations, tenth to thirteenth centuries Crystallizations, divergences, renaissances*, 279-308.
- Smith, Paul Jakov. 2006. “Irredentism as political capital: The New Policies and the annexation of Tibetan domains in Hehuang (the Qinghai-Gansu hinterlands) under Shenzong and his sons, 1068-1108”. En: Patricia B. Ebrey & Maggie Bickford (Eds.), *Emperor Huizong and the late northern Song China: The politics of culture and the culture of politics*, London: Harvard University Asia Center, Cambridge, 78-130.
- Smith, Paul Jakov. 2009a. “Introduction: The Sung Dynasty and its precursors, 907–1279”. En: Denis Twitchett & John K. Fairbank (Eds.), *The Cambridge History of China, Volume 5 Part One: The Five Dynasties and Sung China And Its Precursors, 907-1279*, Cambridge University Press, New York, 1-37.
- Smith, Paul Jakov. 2009b. “Shen-Tsung's reign and the new policies of Wang An-Shih, 1067–85”. En: Denis Twitchett & John K. Fairbank (Eds.), *The Cambridge History of China, Volume 5 Part One: The Five Dynasties and Sung China And Its Precursors, 907-1279*, Cambridge University Press, New York, 347-483.
- Smith, Paul Jakov. 2015. “A Crisis in the Literati State: The Sino-Tangut War and the Qingli-Era Reforms of Fan Zhongyan, 1040–1045”. *Journals of Song-Yuan Studies*, 45, 59-

- So, Billy K. L. 2002. "Space and Institutions in History: A Case from Maritime China, 10th_14th Centuries", *Études chinoises*, 21 (1), 149-183.
- Tao, Jing-Shen. 1983. "Barbarians or Northerners: Northern Sung Images of the Khitans". En: Morris Rossabi (Ed.), *China among Equals. The Middle Kingdom and Its Neighbors, 10th–14th Centuries*, University of California Press, Berkeley, 66-88.
- Twitchett, D. y Tietze, K. 1994. "The Liao". En: H. Franke y D. Twitchett (Eds.), *The Cambridge History of China, Volume 6: Alien Regimes and Border States, 907–1368*. Princeton University, New Jersey, 43-153.
- Twitchett, Denis & Fairbank, John K. 2009. "Preface". En: Denis Twitchett & John K. Fairbank (Eds.), *The Cambridge History of China, Volume 5 Part One: The Five Dynasties and Sung China And Its Precursors, 907-1279*, Cambridge University Press, New York, xi-xii.
- Von Glahn, Richard. 2010. "Silver and the Transition to a Paper Money Standard in Song Dynasty (960-1276) China". En: *Von Grep Workshop in Economic and Entrepreneurial History*, University of California, Los Angeles.
- Wang Tseng-yü. 2015. "A history of the Sung military." En: John W. Chaffee & Denis Twitchett (Eds.), *The Cambridge History of China, Volume 5 Part Two: Sung China, 907-1279*, Cambridge University Press, Cambridge, 214-249.
- Wang, Yuan-kang. 2013. "Explaining the Tribute System: Power, Confucianism, and War in Medieval East Asia". *Journal of East Asian Studies*, 13, 207–232.
- Wong, Hon-chiu. 1975. *Government Expenditures in Northern Sung China (960-1127) [Tesis de doctorado no publicada]*. University of Pennsylvania.

- Worthy, Edmund H. 1975. "Regional control in the Southern Sung salt administration". En: John W Haeger (Ed.), *Crisis and prosperity in Sung China*, University of Arizona Press, Tucson, 101-141.
- Worthy, Edmund H. 1976. *The founding of Sung China, 950-1000: integrative changes in military and political institutions* [Tesis de doctorado no publicada]. Princeton University.
- Worthy, Edmund H. 1983. "Diplomacy for Survival: Domestic and Foreign Relations of Wu Yüeh, 907–978". En: Morris Rossabi (Ed.), *China among Equals. The Middle Kingdom and Its Neighbors, 10th–14th Centuries*, University of California Press, Berkeley, 17-44.
- Yoshinobu, Shiba. 1983. "Sung Foreign Trade: Its Scope and Organization". En: Morris Rossabi (Ed.), *China among Equals. The Middle Kingdom and Its Neighbors, 10th–14th Centuries*, University of California Press, Berkeley, 89-115.
- Yu Lin. 4 de Julio de 1934. "Wang An-shih and his time". *The China Critic*, Shanghai, 10-12.
- Yü Ying-shih. 2008. "Han foreign relations". En: Denis Twitchett & John K. Fairbank (Eds.), *The Cambridge History of China, Volume 1: The Ch'in and Han Empires, 221 B.C.-A.D. 220*, Cambridge University Press, Cambridge, 377-462.
- Zhang, Ding. 2017. *Urban Elite Houses in the Song Dynasty* [Tesis de maestría no publicada]. University of Virginia.
- Zhao, Xuan. 2016. *Wang Anshi's Economic Reforms. Confucian Economic Policies in Song Dynasty China and Their Proto-Keynesian Aspects* [Tesis de maestría no publicada]. Tallinn University of Technology.
- Zuo Ya. 2014. "‘Ru’ versus ‘Li’: The Divergence between the Generalist and the Specialist in

the Northern Song". *Journal of Song-Yuan Studies*, 44, 85-137.