

**X CONGRESO NACIONAL DE EXPRESIÓN GRÁFICA EN INGENIERÍA,
ARQUITECTURA Y ÁREAS AFINES
EGraFIA 2013
Tucumán, ARGENTINA
16 al 18 de Octubre de 2013**

DATOS LOS AUTOR/ES DEL TRABAJO

Alí, Martín. Barraud, Silvina. Nicasio, Cristina.
FAUD. UNC.
Avda. Vélez Sarsfield 264 - CP5000.
Teléfonos: 0351 4332091/6
Córdoba. Argentina.

TÍTULO DEL TRABAJO

“El formato como variable de la representación. El micro formato como invitación”

Tema: Docencia. **Subtema:** Modalidades de enseñanza de la Expresión Gráfica en Arquitectura.

Espacio de Interés: Arquitectura.

Abordaje del espacio de interés: Experiencia académica.

DOCENCIA: Modalidades de enseñanza de la Expresión Gráfica en Arquitectura.

RESUMEN:

En el marco de los procesos de enseñanza-aprendizaje de la representación en arquitectura en el primer año de la carrera y en un contexto caracterizado por la masividad se entiende a la elección de los formatos de representación como condicionantes y posibilitantes de generar derroteros diversos que a su vez ofrecen resultantes múltiples y variadas.

Como profesores de taller y después de algunos años de desarrollar experiencias diversas, hemos detectado como dificultad común en los alumnos principiantes la selección de formatos para sus presentaciones. Los estudiantes tienden a inclinarse por utilizar soportes de mediano y gran tamaño y generalmente pretenden cubrirlos o completarlos con una sola imagen. Muchas veces como derivación obtienen dibujos con niveles de detalle inadecuados para el formato elegido que les generan poca complacencia y no los entusiasman a continuar explorando, objetivo principal en procesos de enseñanza-aprendizaje.

El trabajo propone a partir de ello reflexionar acerca de las dimensiones del soporte como variables de la representación arquitectónica en las instancias de los procesos que involucran construcción, interpretación y definiciones de imágenes.

Como ejemplo podemos abordar aspectos del formato de la representación del movimiento en el espacio en comparación con la representación de imágenes estáticas, ya que una de las variables que muchas veces pretende registrarse es el recorrido espacial, entendiendo a los espacios también a partir de la dimensión temporal. En relación con ello se aborda la noción de secuencia como ordenación de imágenes fijas que por su articulación y disposición generan una estructura narrativo-temporal dinámica. La comprensión de las mismas requiere que sean registradas en conjunto, ya que al descontextualizarlas se recorta su significado.

Como docentes del primer nivel de la carrera de arquitectura proponemos indagar sobre el empleo de múltiples formatos como herramientas de exploración y representación, ya que esto permite retroalimentar y enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje y como consecuencia de ello a los procesos de diseño de los alumnos, al considerarlos paralelos y análogos.

1. INTRODUCCIÓN:

El planteo de nuestro trabajo emerge a partir de una perspectiva que sostiene que el modo de aprender delimita, condiciona, establece y favorece posiciones frente a la Arquitectura.

El mismo se desarrolla en el contexto de la enseñanza de la representación en el primer año de la carrera arquitectura.

En ese marco el trabajo propone reflexionar acerca del empleo de múltiples formatos que se adecuen a las demandas de cada ejercicio y a las particularidades de cada alumno, para de esta manera alentar búsquedas y exploraciones variadas.

A partir de ello se estimula, entre otras, la indagación en formatos de escala micro que tienen como posibilidad la rapidez en la construcción de imágenes. Dicha condición nos parece adecuada a las demandas y características de nuestros estudiantes.

El tamaño, así como todas las demás variables relacionadas con el soporte condicionan los modos de aprender a representar y es con base en ello que proponemos reflexionar sobre esos soportes con los que nuestros alumnos enfrentan la representación.

La definición de tamaño de la Rae refiere a la dimensión o volumen y es precisamente entendiendo a la dimensión del soporte en relación con lo que se quiere comunicar que pretendemos detenernos en esta instancia.

2. METODOLOGÍA:

Proponemos incorporar en el proceso múltiples formatos de presentación como sugerencias e invitaciones a las búsquedas individuales de modos de comunicación adecuados para cada estudiante-

La expresión, en el primer año de la carrera, está definida por la curiosidad, la motivación, "lo lúdico", la indagación. A partir de ello se opera con la gráfica como instrumento "no inocente" de representación espacial. Una de las principales intenciones de la propuesta es acompañar a los alumnos a lograr representaciones espaciales que aproximen "lo pensado a lo proyectado".

Se seleccionan un elenco de posibilidades que a su vez abren juego a otras (múltiplos, submúltiplos)

El formato A3 como aquel en el que se desarrollan las actividades prácticas

semanales. Es entendido como el de las presentaciones.

El formato A4 como aquel de las búsquedas e indagaciones. El de las instancias previas.

El formato A5 como aquel de los ejercicios emergentes en el taller. Es abordado como el espacio en el que el alumno puede proponer alternativas a las propuestas por la cátedra. Se proponen actividades que vinculan a la representación en arquitectura con otras disciplinas que invitan a los alumnos a "jugar" con el papel.

Esas bitácoras "personalizadas" sugieren gustos, preferencias, elecciones de los alumnos.

Cada uno de los formatos es entendido como herramienta para pensar y no como mero canal de presentación.



Fig. 1, 2. Trabajos de alumnos taller Arq. Ali. Año 2013. Carpets tamaño A3. Se proponen actividades de presentación en cada una de las instancias del proceso.



Trabajos de alumnos taller Arqs. Barraud. Nicasio. Año 2013. Bitácoras tamaño A5. Exploraciones.

3. DESARROLLO:

La indagación planteada se focaliza en la relación de varios sistemas gráficos, su codificación y decodificación, para abordar la construcción de relatos con imágenes arquitectónicas.

Se proponen como ACCIONES de aproximación e indagación, cada una coincidente con instancias del proceso propuestas por la cátedra.

Acercamiento. Desde lo conocido (experiencias del alumno), las instancias del cursillo de nivelación y todas las experiencias previas relacionadas con la comunicación gráfica.

Exploración. Incentivando las búsquedas y proponiendo indagaciones variadas. Proliferación intencionada de estímulos, tensiones y disparadores al proceso de diseño.

Analítico. Acción que pone el foco en tratar de vincular y ordenar.

Definiciones. Indagación que plantea prefiguraciones con la finalidad de potenciar la capacidad creativa de dar respuestas alternativas.

Transferencias. Relecturas. Puestas en común. Verificación de ideas.

Expresión. Traducción. Síntesis.

“Los medios de proyecto de la arquitectura y los valores atribuidos a ella se desarrollan juntos”

Corona Martínez (1990)



Se proponen como INSTRUMENTOS para el abordaje:

Croquis en perspectiva secuenciales digitales u analógicos, *que promueven una simulación dinámica de la percepción del espacio.*

Las imágenes generadas desde el movimiento permiten explorar, generar, definir y verificar las características espaciales tanto de los límites, de sus proporciones, direcciones, articulaciones, así como de las relaciones entre el interior y el exterior.

Esquemas de organización que ofrecen maleabilidad y posibilidades de definir múltiples relaciones espaciales.

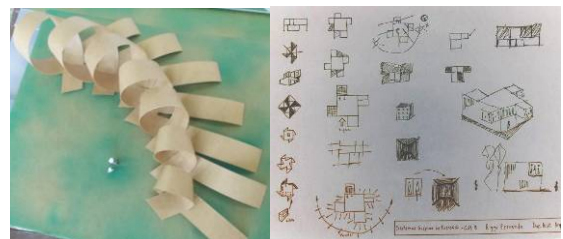
Cortes en planta y alzado secuenciales tanto bidimensionales como en axonometrías que permiten generar o desentrañar leyes internas de ordenamiento, así como abordar la comprensión del proyecto.

El desarrollo seccional secuencial es un procedimiento directo para realizar el traspaso de dos a tres dimensiones.

Collages que por medio de fragmentos permiten generar imágenes con otras imágenes, ofreciendo de ese modo múltiples posibilidades de retroalimentación.

Maquetas como acercamiento a lo proyectual que supera el abordaje bidimensional, a su vez complementadas con croquis secuenciales de recorrido, desarrollados a partir de las mismas y como otra instancia de exploración en el proceso y por **fotomontajes** que permiten visualizar escenarios contextuales en relación a posibles sitios de intervención.

Se entiende como significativo que cada una de estas herramientas de proposición, influye directamente sobre el proceso no lineal de diseño arquitectónico. Se considera que en la selección instrumental también se están tomando decisiones proyectuales.



Maquetas de papel. Plegados. Ejercicio exploratorio.

Algunas reflexiones. El proceso en imágenes.

Planteada las situaciones a abordar, sean estas simples o complejas, los alumnos intentan posicionarse y resolverlas; estos procesos que son, en definitiva, de reflexión y pensamiento son acompañados generalmente por algún tipo de manifestación, de

instrumento de expresión gráfica, de exploración, es en este caso que posicionamos a la expresión gráfica no como fin en sí mismo, sino como un medio de comunicación de las respuestas.

Aproximaciones:

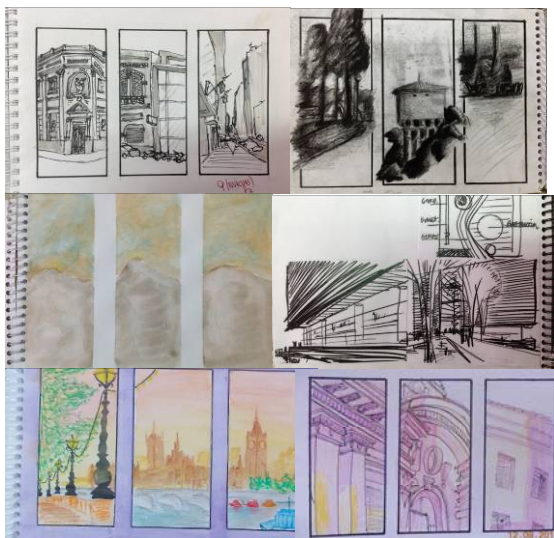
Para que los alumnos puedan elegir sus metodologías de trabajo es necesario que primero conozcan diferentes alternativas, posibilidades, técnicas que actuarán como disparadores de su propia expresión arquitectónica. Para lo que será fundamental exponerlos a diversas experiencias. Entendemos al formato en que las mismas se desarrollan como soportes que definen aspectos de las trayectorias de esas experiencias.



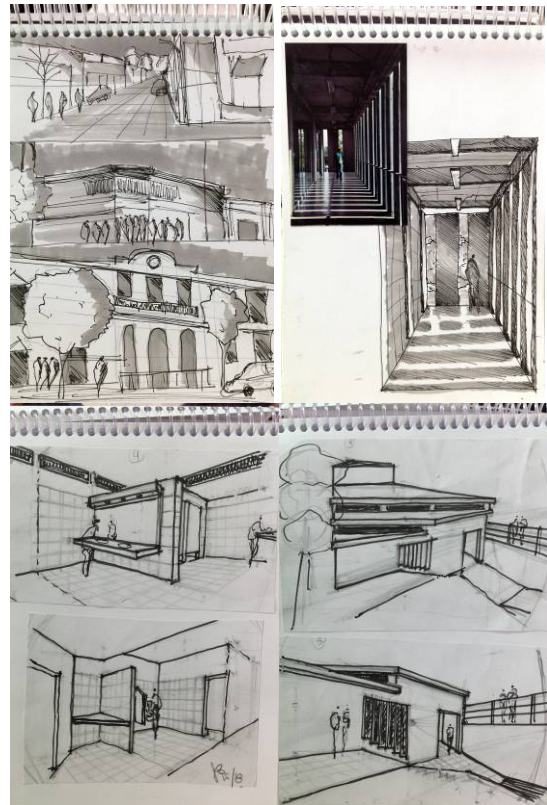
Las relaciones. La secuencia.

Como ordenación secuenciada de imágenes fijas que por su articulación y disposición generan una estructura narrativo-temporal

La incorporación de la dimensión temporal en la representación posibilita la narración de acontecimientos en el tiempo.



Trabajos desarrollados por alumnos Sistemas gráficos de Expresión B. Taller Arqs. Barraud. Nicasio. Año 2013.



Trabajos desarrollados por alumnos Sistemas Gráficos de Expresión B. Taller Arqs. Barraud. Nicasio. Año 2013.

Si proyectar es entre otras cosas, tal como plantea Corona Martínez (1990) *poner en el papel lo poco que se sabe y reinterpretándolo, aprender más sobre él.*

¿Qué más se aprende?

A lo nuestro trabajo pretende agregar como interrogante: *¿cómo se aprende? ¿Cómo se reinterpreta? ¿Qué herramientas invitan?*

Atribuyendo sentido a esas primeras intromisiones y preexistencias.

CONCLUSIONES:

Concebimos como una estrecha relación a la existente entre los contenidos arquitectónicos y sus procedimientos de representación gráfica, por lo que pretendemos acompañar a nuestros alumnos en sus procesos de generación y reflexión de las mismas.

Los estudiantes se encuentran en procesos iniciales de instrumentación, tanto en lo referido a la concepción de la arquitectura y el espacio, como a la **representación** que el **proceso creativo** demanda. Las dificultades en la representación son evidencia de ello, por lo que se considera necesaria la **generación de procedimientos y mecanismos** para acercamientos a la construcción de imágenes que incorporen variables que habiliten la expresión de sensaciones propias del alumno.

Entendiendo a la imagen arquitectónica como medio de exploración de la arquitectura y al 'medio' como aquello que está entre dos cosas, que une, que conecta, que permite que algo transcurra y circule por él, nos acercamos a las imágenes no como resultado sino como medio, herramienta o instrumento para pensar, explorar y proponer.

Con respecto a la noción de dibujo como medio Aparicio Guisado propone además que las imágenes son *doblemente medio* ya que son *vehículo de las expresiones de las ideas* y por otro lado *educan la mirada del arquitecto*.

El trabajo se encuentra en una etapa de elaboración y su implementación se ha dado de forma parcial hasta el momento, por lo que es apresurado aún determinar conclusiones finales, lo que a puede afirmarse es que el trayecto de producción es en sí una experiencia de crecimiento y enriquecimiento.

AGRADECIMIENTOS:

A nuestros alumnos, ya que gracias a su participación en las experiencias, su entusiasmo, sus reflexiones y sus aportes podemos seguir indagando y creciendo.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- [1]. Corona Martínez, Alfonso, (1990) Ensayo sobre el proyecto. Kliczkowski. 3º edición. 1998. Buenos Aires.
- [2]. Peries, Lucas. (2011) Miradas proyectuales. Complejidad y representación en el diseño urbano-arquitectónico. Nobuko.
- [3]. Puebla Pons, Joan (2002) Neovanguardias y representación arquitectónica. Barcelona: Editorial UPC.
- [4]. Aparicio Guisado, Jesús María. *La educación de la mirada*. Página 81. Enseñando a mirar.