

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

# CUADERNO DE TRABAJO

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

ICCS

Compiladores:

**María Alaniz**

**Eduardo de la Cruz**



# CUADERNO DE TRABAJO

ICCS

Maria Alaniz

Eduardo de la Cruz

Jorge Gaiteri

Cecilia Blanco

Ana Cilimbini

Georgina Remondino

Paula Kassis

2017

Introducción a la carrera de Comunicación Social

© 2017, María Alaniz

© 2017, Eduardo De la Cruz

© 2017, Editorial Copy-Rápido

Primera edición: Enero de 2017

ISBN 978-987-3801-16-7

COPY-RÁPIDO

Tel.: (54) (351) 152 595048 | Córdoba, Argentina

Diseño de tapa e interior: Lic. Anabela Desireé Tolosa

Queda hecho el depósito a que establece la Ley II.723. Impreso en Argentina - Printed in Argentina

No se permite la reproducción total o parcial, el almacenamiento, el alquiler, la transmisión o la transformación de este libro, en cualquier forma o por cualquier medio, sea electrónico o mecánico, mediante fotocopias, digitalización u otros métodos, sin el permiso previo y escrito del titular del copyright. Su infracción está penada por las leyes 11.723 y 25.446.

---

Introducción a la carrera de Comunicación Social / Jorge Gaiteri ... [et al.] ; compilado por María Alaniz ; Eduardo De la Cruz. - 1a ed. - Córdoba : Copy-Rápido, 2017.

20 p. ; 29 x 21 cm.

ISBN 978-987-3801-16-7

1. Comunicación. I. Gaiteri, Jorge II. Alaniz, María , comp. III. De la Cruz, Eduardo, comp.  
CDD 302.2

---

*Lo que aquí se propone es abordar la comunicación social y su campo de estudios en su complejidad epistemológica, teórica y práctica.*

*Complejidad que comparte con el resto de las ciencias sociales en un momento de reconfiguración y reconstitución de las mismas por cambios múltiples (sociales, ideológicos y culturales).*

*Aquí la comunicación social incorpora desde su mirada particular posibilidades de análisis que retoman lo viejo y lo relacionan con las innovaciones del presente.*

*La idea entonces es ubicar a la comunicación social dentro del campo de estudios de las ciencias sociales y observar de qué manera este campo de estudios permite el entrecruzamiento de saberes, nociones y conceptos que sirven para interrogar a la sociedad y su dinámica.*

*Como plantea Aníbal Ford "las ciencias de la comunicación se expanden transversalmente y nos dicen más sobre la reformulación de los estudios sobre la sociedad, la cultura, el conocimiento, sobre la crisis contemporánea que sobre ese rubro aparentemente inocuo: la teoría de los medios" (Ford; 1994:148).*

*Además interesa proponer los ejes que hacen a las prácticas comunicativas de los sujetos, instituciones y medios masivos de comunicación que intervienen en el espacio público y mediático de la sociedad.*

*Por ello los límites/ posibilidades que propone el lenguaje, los discursos, la cultura mediática y la sociedad del espectáculo son temáticas que forman parte de la materia retomando nociones y saberes que se desarrollan en este Ingreso de la Carrera.*

*Además de los teóricos donde se desarrollan las temáticas generales se exponen temas de manera global existe el espacio del práctico donde se propone al alumno aplicar conceptos, categorías y nociones leídas de manera más concreta, más palpable.*

*La idea es que en este espacio se refuercen temas y conceptos que sirvan a la formación general y preparen para las instancias de evaluación.*

*Es por ello que invitamos a los alumnos a llegar a esta instancia con los textos leídos varias veces para poder realizar esa " bajada" conceptual que proponemos.*

*La vida universitaria y el paso por las aulas tiene en la mayoría de las materias esta dinámica y es este tiempo de Ingreso que esperamos se vayan adaptando a la dinámica.*

*Los días martes de 8 a 12 en el turno mañana y de 18 a 22 en el tarde/ noche serán los teóricos donde estarán todas las comisiones juntas en el aula C 500 y /o Auditorio FCC y los jueves de 9 a 13 en las aulas respectivas a cada comisión (que fueron dadas al momento de realizar la inscripción).*

*Bienvenidos a esta instancia también.*

## **Cronograma de Teóricos:**

Martes 7/ 2 Presentación de la materia, metodología de trabajo.  
Universidad, conocimiento y política. Capítulo 1 del cuadernillo.

Martes 14/ 2 Reforma del 18. Refundaciones de la Universidad como institución educativa y sus relaciones con el poder político. Papel de los estudiantes y docentes en la construcción de la vida universitaria. Panel / discusión con las agrupaciones estudiantiles y representantes docentes. Capítulo 1 del Libro.

Martes 21 Comunicación, sociedad y cultura. Los medios como espacio de disputas simbólicas.

Martes 28 sin clases por feriado de carnaval.  
Turno mañana y noche tendrán clases el viernes 4/3 en horario/ aula a confirmar.

Parcial 7 de marzo. En horario a confirmar.

Entrega de notas Jueves 10 de marzo en horario a determinar por el Profesor de cada comisión.

Recuperatorio 14 de marzo en aula/ horario a confirmar.

Cualquier cambio será comunicado durante el cursado del Ingreso.

## Primer practico

### LA UNIVERSIDAD EN TIEMPOS DE LA REFORMA DE 1918

Jorge Gaiteri

El objetivo de este trabajo es situar a los nuevos alumnos de la Carrera de Comunicación Social en los tiempos de la Reforma Universitaria producida en Córdoba en el año 1918. Conocer algunos aspectos relacionados a ese acontecimiento que significó un grito de libertad de los jóvenes estudiantes universitarios en los comienzos del siglo XX, permitirá ampliar la visión a quienes hoy ingresan a la Universidad Nacional de Córdoba. También revisar la figura de uno de los protagonistas centrales de ese momento como lo fue Deodoro Roca, contribuirá a la comprensión de un hecho por demás significativo en la historia de las luchas sociales en América Latina. Por último, una mirada sobre la vida de la Ciudad de Córdoba, permitirá poner en perspectiva aquel momento histórico con la actualidad.

#### CONSIGNAS DE TRABAJO

(Resolución grupal y puesta en común en el cierre del encuentro-clase)

Después de realizar la lectura del material de Capítulo I del texto Introducción a la Carrera de Comunicación Social, relacionado con La Reforma de 1918, responder:

- ¿Cuáles son los principales acontecimientos relacionados con el movimiento estudiantil reformista?
- Nombrar y explicar brevemente las bases programáticas que surgen del primer Congreso Nacional de Estudiantes convocado por la FUA.
- Relacionar algunos pasajes del Manifiesto Liminar (oraciones o párrafos) con las demandas estudiantiles que se expresan en las bases programáticas del punto anterior. (transcribir el fragmento y explicar la relación).

## **DEODORO ROCA, LIDER DEL MOVIMIENTO REFORMISTA**

- Búsqueda de información acerca de Deodoro Roca vinculada a su participación en el movimiento estudiantil (Biografía).
- Recuperar información confiable (tener en cuenta la fuente) relacionada a los vínculos entre Deodoro Roca y algunos intelectuales de la época. Aquí va un enlace, pero se puede/debe ampliar la búsqueda. <http://mov-estudiantil.com.ar/sextas-jornadas/Mesa1/vera.pdf>

## **EL CONTEXTO LOCAL: LA CIUDAD DE CÓRDOBA**

Buscar información confiable (citar la fuente) y responder:

¿Cuántos habitantes tenía la ciudad? ¿Cuáles eran las autoridades constituidas y de qué tendencia política? ¿existía algún transporte público? ¿Qué medios de comunicación existían? ¿Tomaron esos medios alguna postura en relación al movimiento reformista? ¿había algún otro sector en lucha? ¿estaba vinculado con el movimiento estudiantil de algún manera? ¿Cómo difundían sus ideas los jóvenes estudiantes reformistas?



## Segundo practico

### ¿ES LA COMUNICACION UN CAMPO O UNA DISCIPLINA?

Cecilia Blanco

Craig, de origen norteamericano, tiene una mirada pesimista en relación con la disciplina de la comunicación social y su tarea de generar teoría. Para Craig (2008<sup>a</sup>, 686 en Fuentes Navarro, 2012, 5), uno de los desafíos más importantes de la comunicación es el de desarrollar un núcleo teórico “que permita a los investigadores de la comunicación abordar tópicos interdisciplinarios desde un punto de vista disciplinario particular, que aporte valor real a la empresa interdisciplinaria”.

Para Craig (2008, 17-18) la disciplina de la comunicación no cuenta con un núcleo disciplinario de teorías clásicas y ejemplares de investigación, y el campo comprende tradiciones académicas diversas que convergen institucionalmente bajo la culturalmente resonante pancarta de “comunicación”.

El problema de la falta de un núcleo conceptual y disciplinario es también sostenido por Armand Mattelart, demógrafo radicado en Chile en la década del 60. El autor plantea que uno de los problemas de las ciencias de la comunicación es la falta de consistencia interna, y que esto se refleja en la ausencia de “un punto de partida disciplinario” a partir del cual, aquel que recién se inserta en el campo, pueda introducirse en lo interdisciplinario. “Con esto quiero decir que quienes pueden pensar mejor la reformulación de las ciencias de la comunicación y la información son quienes vienen de un campo peculiar, ya sea historia, sociología, etc. Ellos saben manejar conceptos. En muchas formaciones tanto en comunicación como en información faltan nociones básicas como Estado, sociedad civil o institución. La mejor garantía para reformular y legitimar el campo de la comunicación y la información es a partir de un campo peculiar ( Mattelart en Moragas Spá, 2011, 22). La falta de status disciplinario tiene relación con la falta de un núcleo de conocimiento y por tanto de una legitimidad institucional y académica, que actualmente, es una quimera. Para el autor, si bien la guerra fría concluyó hace ya mucho tiempo, las batallas ideológicas y metodológicas entre los deterministas psicológicos, culturales, económicos, textuales y tecnológicos continúan fragmentando el campo.

Desde otra postura, Moragas Spá (2011) hace un planteo realista. El debate en torno a si la comunicación es un campo de estudio o una disciplina, Moragas Spá responde que ambos a la vez, aunque con matices según sean los supuestos desde los cuáles se miran a estos dos conceptos. En términos de disciplina, la comunicación no es sinónimo de sociología, antropología o psicología (en todo caso tendríamos que hablar de “comunicología”). La comunicación hace más bien referencia a un fenómeno transversal que interesa a todas las ciencias sociales y humanas, y que incluso, va más allá de lo humano y lo social, y puede aplicarse al intercambio de información entre máquinas o entre seres vivos (Moragas Spá, 2011,18). El autor retoma a Durham Peters (1993, en Moragas Spá, 2011) para reivindicar la crítica a la burocratización de las ciencias, y sostener que la idea de que la comunicación debe constituirse en un campo suficiente y autónomo es un vestigio de la confianza

decimonónica respecto de la supuesta necesaria división de las disciplinas. Peters (en Moragas Spá, 2011,19) sostiene que contrariamente a lamentarse el hecho de que la comunicación no responda a los cánones tradicionales del modelo de ciencia social del siglo XIX, habría que “pensar que esto es un primer ejemplo de un nuevo y naciente sistema de organizar la investigación”. Para el autor, el curioso estatus del campo de la comunicación debería ser más una señal de que algo se está transformando antes que una causa de alarma.

A lo anterior, Moragas Spá (2011, 19-20) agrega que al ser la comunicación un objeto transversal, resulta en un objeto-campo de estudio para cuyo análisis pueden aplicarse métodos y puntos de vista originarios de diferentes ciencias sociales y humanidades. Ahora bien, la colaboración entre disciplinas no es espontánea sino que se produce a partir de la contribución de una teoría de la comunicación a quien puede atribuirse la tarea de delimitar el objeto de investigación y proponer las preguntas pertinentes a cada disciplina. Es decir, a la teoría de la comunicación le corresponde una tarea interdisciplinar que ha de combinar conocimientos de diversas disciplinas en beneficio de la comprensión de la complejidad de su objeto específico.

## **Bibliografía**

Craig, R.T. (2008) “Communication in the conversation of disciplines”, *Rusian Journal of Communication* Vol. 1 N°1, pp. 7-23.

Fuentes Navarro, R. (2012b) “La formación de investigadores en ciencias sociales y humanas: agencia y estructura socioeducativa en la periferia de la sociedad del conocimiento”, *Signo y Pensamiento*, volumen XXX, N°60, pp. 62-72.

Moragas Spá, M. de (2011a) “Introducción. Ubicación epistemológica e ideológica de la investigación en comunicación” en *Interpretar la Comunicación. Estudios sobre medios en América y Europa*. Barcelona: Gedisa (Comunicación), pp. 15-26.

## CONSIGNAS DE TRABAJO

Tras leer con detenimiento el texto anterior, contestar las siguientes preguntas:

- Buscar el concepto de campo de la comunicación en: <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/signoypensamiento/article/view/2857/2141> ; los conceptos de disciplina e interdisciplina en el artículo del link recientemente mencionado y en algún artículo que encuentren en las revistas Razón y Palabra, página web: <http://www.razonypalabra.org.mx/index.html>; ó Diálogos de la Comunicación, página web: <http://dialogosfelafacs.net/ediciones-antteriores/> y transcribirlos (a los conceptos) en una ficha a mano o electrónica (en la computadora). En cada ficha anotar de manera completa: Apellido del Autor, Nombre (año de publicación). Nombre del artículo. *Nombre de la Revista* (en cursiva). Volumen de la revista, Nº de la Revista. Páginas del artículo, ejemplo: 41-50. Recuperado de:... (aquí se copia el url de internet, es decir: <http://...>).
- Buscar en los siguientes links, la biografía de Mattelart: <http://www.infoamerica.org/teoria/mattelart1.htm>; Filosofía.org: <http://www.filosofia.org/ave/001/a232.htm> y en el siguiente la de Moragas Spá: <http://www.infoamerica.org/teoria/moragas1.htm> y realizar el fichaje correspondiente. Citar en cada ficha la fuente de información correspondiente.
- ¿Cuál es para Craig el problema foco en torno a la disciplina de la comunicación.
- ¿Cuál es el problema central, según Mattelart, de las Ciencias de la Comunicación?
- ¿Cuál es la posición de Moragas Spá respecto al debate en torno a si la comunicación es un campo de estudio o una disciplina? ¿Encuentra el grupo algún o algunos punto/s de coincidencia entre los planteos de Craig, Mattelart y de Moragas Spá? Desarrollar.
- Establecer similitudes y diferencias entre las posturas de Mattelart y Moragas Spá y las de los autores (Bougnoux, Follari y Serrano) mencionados en el material teórico por los profesores Gustavo Galdeano y Hebe Ramello en el texto “Explorar el territorio comunicacional”, en las páginas 119 y 123.



## Tercer practico

### MEDIOS DE COMUNICACIÓN, VIOLENCIAS E INCURSIONES DESDE LA VIDA UNIVERSITARIA

Georgina Remondino, Ana Cilimbini y Paula Kassis

#### Introducción

En el año 2009 un grupo de docentes-investigadores de la Universidad Nacional de Córdoba creamos un espacio de trabajo transdisciplinario -es decir, en el que construimos un objeto de estudio que atraviesa áreas temáticas de incumbencia de distintas disciplinas y campos de estudio- y en el que comenzaron a participar especialistas del campo de la Comunicación, de la Psicología, del Arte y de la Educación. Esta dispersión disciplinar se aunó bajo un interés común: aquel que se aboca a analizar de manera crítica el rol de los medios de comunicación y las múltiples afectaciones que el funcionamiento de los medios tradicionales y de las llamadas “nuevas tecnologías” tienen sobre los modos de pensar y concebir a los jóvenes; así como sobre las múltiples formas de serlo, sobre sus subjetividades, modos de vida, etc. Ese espacio nació con el nombre de *Observatorio de Jóvenes, Medios y Tics* y actualmente funciona en el marco de la cátedra de *Psicología de las Masas y medios de Comunicación* de la Facultad de Psicología y del CIPsi (Centro de Investigación de la Facultad de Psicología) y está vinculado al CIECS (Centro de Investigaciones y Estudios en Cultura y Sociedad, del CONICET y la UNC). Colaboran actualmente en este espacio docentes de distintas facultades de nuestra Universidad: de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, de la Facultad de Artes, de la Facultad de Psicología, etc.

Este Observatorio es un espacio de trabajo que tiene la particularidad de responder a varias de las funciones que la Universidad pública se ha dado a sí misma y que son el “espíritu de la vida universitaria”. Como ustedes ya saben, desde la “Reforma del ‘18”, la vida universitaria -con sus órganos de gobierno y las distintas políticas y accionares de cada gestión- ha interpretado con distintos matices los postulados reformistas a la luz de distintas épocas y contingencias históricas; y ello suele ser punto de discusión y parte del “motor” de la historia de nuestra Universidad. Más allá de esas interpretaciones y adecuaciones epocales de los postulados reformistas, el Observatorio se orienta hacia esos principios mediante actividades de investigación, extensión, formación de docentes y estudiantes; y aspira a ser parte de las entidades que -representando a la Universidad Nacional de Córdoba- participan en las discusiones y diseños de políticas públicas locales en materia de juventud, medios y “nuevas tecnologías”.

En este breve texto vamos a contarles una parte de las actividades que realiza el Observatorio en la actualidad en materia de investigación, extensión social y formación humana. Nuestro objetivo es que ustedes vean apenas un ejemplo sobre cómo la UNC genera conocimiento, responde a necesidades de las comunidades en las que se inserta, y forma a su personal y a sus estudiantes en vinculación con esas experiencias de investigación y extensión. Hay muchos otros ejemplos que valdrían la pena presentar por el significativo valor que adquieren al desarrollarse en el seno de una institución pública que, con el presupuesto otorgado por el Estado Nacional, gestiona bienes y el

servicio de su personal para movilizar fuerzas creativas orientadas a lograr algún tipo de bien común para grupos, comunidades, instituciones y la sociedad toda.

### **A. Un punto de partida: el monitoreo de noticias y la investigación**

Bajo ese espíritu de producción de conocimiento socialmente significativo, extensión y formación humana, el *Observatorio de Jóvenes, Medios y TICs* se dedica al monitoreo de noticias difundidas por la prensa gráfica local sobre los jóvenes, analiza de manera crítica dichas noticias y -conforme a esos resultados- realiza posteriores investigaciones, organiza programas y actividades de extensión y se aboca a la formación de recursos humanos en seminarios, charlas, prácticas supervisadas de investigación, etc. En el marco de esa labor fue que en el año 2013 observamos una sucesión de noticias que referían a hechos de violencia y/o muerte que involucraban a jóvenes de un barrio particular de la ciudad de Córdoba. Ese barrio venía siendo reiteradas veces objeto noticioso para la prensa local, y, en general, las noticias remitían a aspectos negativos y problemáticos del mismo, como el narcotráfico, la existencia de redes de delincuencia, disputas entre bandas de jóvenes y vecinos, vulnerabilidad social, etc. Estos tópicos elegidos por la prensa para “mostrar” al barrio estaban, a su vez, relacionados con los jóvenes de esa comunidad pues éstos solían ser referenciados en relación con esos aspectos negativos representados.

Este primer relevamiento de noticias nos motivó a presentar y ejecutar un proyecto de investigación titulado: *“Sentidos sobre violencia, muerte y jóvenes: Estudio sobre hechos de violencia que involucran a jóvenes en Barrio M. A. a partir de los discursos de la prensa gráfica y de actores del barrio”*. Para poder realizarse, los proyectos de investigación participan en selecciones que realizan distintos programas de financiamiento de organismos de promoción científica y tecnológica, tanto nacionales como internacionales -y en algunos casos, provinciales-, públicos y/o privados. En el caso del proyecto que les contamos, el financiamiento es 100% público y es gestionado por la *Secretaría de Ciencia y Tecnología* de nuestra Universidad (SECyT-UNC). Ese proyecto fue financiado durante los años 2014-2015 y en la actualidad continúa con una segunda etapa para los años 2016-2017. En su última convocatoria la SECyT-UNC ha subsidiado y avalado cerca de 800 proyectos y programas de investigación, aunque en la actualidad los profesionales de ciencia y técnica (docentes-investigadores de universidades públicas, del INTA, el INTI, el CONCIET, etc.) nos encontramos en estado de alerta -y/o movilización, según el caso- para enfrentar un abrupto recorte en el presupuesto otorgado en esta materia por el Estado Nacional.

Pese a ello, la investigación continúa y, en el caso que nos ocupa, han formado parte de este proyecto y del Observatorio docentes-investigadores de la UNC, egresados, alumnos avanzados de grado, practicantes supervisados y becarios de investigación. Estas son distintas “figuras” que trabajan “ad-honorem” en la investigación (algunos docentes-investigadores cobran un pequeño incentivo anual si es que están “categorizados” por la CONEAU), y que pueden integrarse a un equipos de investigación según la etapa en que cada miembro se encuentre en su recorrido por la vida universitaria.

A continuación vamos a referir específicamente a cómo trabajamos desde el proyecto de investigación y las actividades de extensión con el barrio y de formación humana que se le anudan.

## **B. Sobre el trabajo en terreno: la prensa gráfica local y el discurso de la comunidad**

Toda investigación necesita un “problema de estudio” o interrogantes que orienten su labor. En el caso de nuestro proyecto, esos interrogantes surgen de las observaciones del trabajo en terreno – es decir, emergen de la propia actividad de “estar presentes en el barrio” documentando lo que allí sucede, participando de la mayor cantidad de actividades que se pueda en el marco de las agendas que podemos compartir como representantes de la UNC, hablando con la gente, etc.-. Como les contábamos, nuestro trabajo en terreno mostró inicialmente dos problemas: primeramente un tratamiento negativo por parte de la prensa gráfica local sobre el barrio y sus jóvenes; y en segundo término, una pérdida de los vínculos de solidaridad y reciprocidad en esta comunidad, así como la existencia -al mismo tiempo- de intentos de recuperar y producir nuevos vínculos entre los integrantes del barrio. Partiendo de ese primer análisis nos preguntamos: *¿Cuál es el tratamiento que la prensa local realiza del barrio y de sus actores, en particular, de los jóvenes? ¿Cuáles son los espacios que permiten hoy a los jóvenes de Barrio M. A. ligarse y construirse como colectivo?, ¿Qué espacios y/o instituciones potencian los lazos sociales, y cuáles lo hacen permitiendo la diversidad?, ¿Cuáles espacios son los más representativos para los propios habitantes de M. A. y, en particular, para los jóvenes?* Los interrogantes formulados permiten “permear” el tópico de las distintas violencias que atraviesan la construcción de subjetividad(es) en el barrio y, al mismo tiempo, mirar aquello que posibilita a los habitantes del sector ligarse y construirse como colectivo, poniendo énfasis en aquellos fenómenos que promueven lazos sociales. Abordar estos interrogantes nos permite generar conocimiento sobre los procesos que atraviesan a esta comunidad así como, mediante actividades de extensión, encontrar recursos para fortalecer espacios de encuentro y reflexión tendientes a frenar los distintos tipos de violencia que se han identificado en el barrio.

Inicialmente, para responder a esas preguntas planteadas se diseñó un modelo metodológico basado en el análisis de las noticias de la prensa gráfica sobre el barrio M. A.,<sup>1</sup> y también las narraciones que los pobladores del sector realizaban -y realizan- sobre su propia cotidianidad, sobre las instituciones presentes en el lugar y sobre los medios de comunicación. De allí que para acceder a esa información se utiliza la técnica de entrevista abierta a los pobladores y referentes del lugar, así como el “clipping” de noticias y su análisis mediante técnicas de análisis del discurso.

Les vamos a mostrar apenas una pequeña muestra de parte del análisis realizado y el diseño de otras actividades que de allí derivaron.

---

<sup>1</sup> En este trabajo se usa la sigla M.A. para referir al barrio en el cual se está llevando a cabo esta investigación y pretende resguardar su identidad así como el de las personas que allí viven.

## **B.I) La construcción del espacio barrial desde *La Voz del Interior***

Como les comentábamos más arriba, existirían discursos que facilitan ligar o atar el tejido social y otros que obstaculizan la unión social. En situaciones de violencia social los vínculos entre los sujetos y la confianza mutua se debilitan. Como afirma Isidoro Berenstein (2000) desde el punto de vista social, la violencia, “incluye el arrasamiento del sentimiento de pertenencia de un conjunto de sujetos o parte de la comunidad por parte de otro conjunto o parte de la misma comunidad (...) el intento es hacerlos dejar de pertenecer, lo cual incluye su traslado súbito, expulsión o matanza” (2000:260) -y agrega el autor- que existen otras formas de violencias, que son difíciles de visualizar, y que están dadas por el despojo de la subjetividad de los otros a través del abuso económico, religioso o por la pérdida de la fuente de trabajo. En función de esta idea que propone Berenstein, creemos que los MMC están produciendo regulaciones inter-subjetivas en la comunidad de M.A., obstaculizando el sentido de pertenencia de sus miembros con el barrio.

Para ejemplificar tomaremos dos fragmentos de noticias del matutino *La Voz del Interior* versión on-line que fueron relevados en el marco del proyecto de investigación:

“Una vivienda fue incendiada en la tarde del lunes por una turba de vecinos en barrio M.A de la ciudad de Córdoba, donde en los últimos días se registraron dos homicidios”. (La Voz, 30/04/2013)

Nos detendremos en un significante de esta noticia: La palabra *turba* tiene, al menos tres significados distintos, en el Diccionario de la lengua española Espasa-Calpe (2005):

### **Turba 1**

1. f. Combustible fósil formado de residuos vegetales acumulados en sitios pantanosos, y que al arder produce humo denso.
2. Estiércol mezclado con carbón mineral, empleado también como combustible: añadió turba a los tiestos.

### **Turba 2**

1. f. Muchedumbre de gente confusa y desordenada: las turbas asaltaron la embajada.

Si analizamos el proceso histórico que ha acumulado el concepto, observamos un primer significado que remite a un combustible de carbón, y el tercer sentido, que designa “multitud”, “confusa”, “desordenada”. Este último significado tiene un rasgo despectivo (desvalorizador), la palabra turba es un sustantivo, que está valorando o evaluando a vecinos. Las representaciones sobre los vecinos del barrio M.A. se completan con noticias posteriores donde la idea de “multitud enardecida”



emerge con claridad, y por una operación de contigüidad, se desplaza al espacio que habitan las personas de M.A, y se extiende por asociación al territorio próximo, es decir, a las adyacencias del mencionado barrio bajo el implícito del contagio.

“El barrio M.A., en la zona norte de la Capital provincial, sigue siendo un hervidero de furia y violencia. A pesar de que la Policía de Córdoba copó la zona con efectivos y móviles, graves episodios se volvieron a registrar en las últimas horas” (La Voz, 30/04/2013).

Las desvalorizaciones -tanto de habitantes como del territorio- lesionan a los sujetos socavando los sentimientos de pertenencia a la comunidad y obstaculiza la unión o ligazón de las personas a través de vínculos de solidaridad e identidad. El discurso informativo analizado, a través de la desvalorización reiterada, no sólo no contribuye a encontrar recursos para frenar la violencia social, sino más bien, es una de las formas de violencia social invisibilizada, una forma de la exclusión.

### **B.II) Apropiación mediática y metáfora de la opresión.**

Dijimos más arriba que los medios de comunicación ponen a circular sentidos que inciden en los procesos de producción de subjetividades, en tanto proponen sentidos hegemónicos insertos en el discurso social. Agregaremos ahora, que en relación a ellos, el sujeto se apropia re-significándolos de manera siempre diferencial; identificándose parcialmente con ellos o demarcando discrepancias. Al respecto, nos interesa destacar aquí parte de este proceso de producción de subjetividades en el que los medios de comunicación intervienen proponiendo sentidos materializados en el discurso social y de los cuales distintos sujetos se apropiarán de los mismos de manera diferencial. Es en este mismo sentido que afirmamos que los medios de comunicación producen regulaciones intersubjetivas en una comunidad con fuertes consecuencias también sobre el lazo social. Tal como venimos sosteniendo hasta aquí, aquellas estrategias discursivas de los medios de comunicación - cuyos efectos entendemos desde nuestras premisas de partida que dificultan el lazo social y acrecientan conflictos al interior de una comunidad- son re-significados por parte de los miembros de esta comunidad tensionando condiciones previas que, en síntesis, profundizan a los contextos de violencia. Tal es el caso de los discursos que hemos documentado en la voz de representantes docentes de la comunidad educativa del IPEM XX<sup>2</sup> -ubicado en Br. M.A. y que se erige como una de las escasas instituciones que contiene y nuclea a jóvenes del barrio- al referir a una publicación del diario *La Voz del Interior* que generó polémica al interior de esta comunidad.

---

<sup>2</sup> Al igual que en el tratamiento del barrio, optamos por no nombrar al IPEM con su nombre real.

El día 28 de abril de 2013 La Voz del Interior publica en su portada, como nota principal, el siguiente titula y bajada:

De 2004 a 2013 M.A

### **18 muertes violentas de jóvenes de un mismo colegio**

En algún momento de sus vidas, transitaron las aulas del Ipem XX / los hechos se registraron entre 2004 y la actualidad / 13 de las víctimas fallecieron por heridas de armas de fuego, 4 en siniestros viales y 1 se ahogó / en los últimos días hubo dos crímenes.

En esta nota el medio de comunicación elabora un balance propio, y de carácter cuantitativo y cronológico, de las muertes de jóvenes que fueron -en su versión de los hechos- alumnos del IPEM XX. No obstante, esos jóvenes no son enunciados como estudiantes miembros de la comunidad educativa sino como “sujetos en tránsito”, colocándolos en una posición social ubicua y, por ende, excluyéndolos de la idea de jóvenes institucionalizados y, por tanto, “normalizables” o “integrables” al todo social. Esto último opera en el sentido de representar una condición juvenil en la que los sujetos que son enunciados como “víctimas” a la vez son teñidos de un velo de invisibilidad por la imposibilidad de representarlos como sujetos integrados a la institución en carácter de estudiantes y miembros de una comunidad educativa. El referente identitario recurrente que aparece para nominar a estos jóvenes vuelve a ser nuevamente la pertenencia al barrio mediante el reforzamiento del estereotipo negativo previos que pone a circular sobre esta comunidad y que ya analizamos en el apartado anterior.

En ese sentido la *generalización* y *descontextualización* de los hechos y pertenencias institucionales de esos jóvenes son, dos estrategias discursivas efectivas para lograr un efecto de veracidad en la noticia. Ello se observa en nuestro análisis cuando la representante docente del IPEM nos advierte que los 18 jóvenes no habían sido alumnos de esta escuela, solamente algunos formaron parte dicha comunidad; pero el medio gráfico no distinguió las particularidades y singularidades de los trayectos de vida de estos jóvenes por otras instituciones educativas reforzando con ello el efecto de sentido propuesto.

En cuanto a la apropiación de esta noticia por parte de distintos miembros de la comunidad del IPEM y los efectos sobre las subjetividades, resulta interesante destacar que en parte de ellos emerge una significación acerca del medio de comunicación como un agente de poder que también ejerce violencias sobre la comunidad educativa y, en particular, sobre los estudiantes. En este caso, una representante docente de la escuela acusa con una metáfora el acto casi de “opresión” por parte del medio condensando en ella el sentido de la violencia simbólica ejercida sobre la comunidad. Afirma en una entrevista: “nos tiraron los 18 muertos en el patio (de la escuela)”. A su

vez, este enunciado también afirma la idea de los jóvenes muertos como despojo social que, en la cadena de sentido propuesta, se asocia a aquel despojo que es arrojado a esta escuela.

Así mismo, esta misma informante destaca el efecto que dicho discurso mediático produjo a nivel de las subjetividades refiriendo al malestar en los estudiantes y docentes al reconocer estigmas y estereotipos negativos con los cuales éstos no se identificaban y de los cuales intentan desmarcarse. Lo que es de destacar entonces es que el efecto del poder del discurso mediático sobre ellos es enunciado en términos de malestar colectivo y un reforzamiento del contexto de violencia en tanto refuerza las fronteras entre un Yo y Otro externo al barrio o, al menos, a la comunidad educativa del IPEM. Vale destacar, para finalizar, esta idea en la voz de dicha informante: “Para los chicos fue patético, porque en el fondo no sabían ya más vapuleados estaban, en su rotulo iban pobres, choros, drogadictos y encima ahora tenemos el Tanathos...”.

Podemos afirmar entonces que el discurso mediático estaría ejerciendo una violencia epistémica sobre esta comunidad en tanto vuelve cognoscibles a los jóvenes de la escuela y del barrio bajo una operación discursiva que clasifica y agrupa -nomina- a los jóvenes muertos como pertenecientes a una misma institución allí localizada. Esa misma operación marca una frontera subalternizando a los jóvenes que allí estudian o viven señalándolos con el peligro, la violencia, la tragedia, el delito, la muerte. Esto genera una frontera entre un “Yo-Nosotros, estudiante/joven/vecino de M.A” - asociado a los significantes antes dichos- y un “otros” no perteneciente a ese barrio. De allí que el efecto de lo que creemos es un tipo de violencia, la *violencia mediática*, actúe reforzando también la frontera entre jóvenes deseables y jóvenes abyectos, entre zonas y barrios de la ciudad problemáticos y los que no lo son.

### **B.III) Espacios que enlazan: una escuela de barrio.**

En el barrio que nos ocupa, a partir de nuestro trabajo de campo, destacamos el rol que cumple el IPEM XX en la comunidad. En los meses que llevamos trabajando sobre terreno hubo un alumno de la escuela gravemente herido por arma de fuego (en un episodio confuso) y también se suicidó a mediados del año 2016, una alumna de la misma escuela; siendo esta institución una de las que movilizó la contención tanto de amigos, familiares como -en el primer caso- de la propia víctima. El lugar que tiene «esa escuela» en esta comunidad no es el lugar tradicional que se le suele asignar a este tipo de instituciones. Es el lugar de la historia -la biografía, si se quiere- de las escuelas que conocen a su gente, que acompañan a su gente, que sostienen la vida de personas individuales y de una comunidad; que son partenaire (si quieren) y articuladoras de vida. Escuelas que se enfrentan cotidianamente -en contextos muy desfavorables- con el límite del Otro y lo respetan, sin reproches, sin escándalos (algo muy difícil en estos días). Son escuelas que retoman donde otros dejaron o no pueden; que zurcen, surcan y enlazan, algunas veces ayudados y otras en solitario.

Esa misma escuela desborda los límites del barrio y logra un proyecto educativo mayor y hasta una ley provincial. Es la Ley Provincial Nº 10.150 “De la Palabra y la no Violencia”, y que proviene de la iniciativa de los alumnos y docentes de la escuela a la que nos referimos. En el mes de abril de 2013, esta escuela hizo oír su palabra para aunar esfuerzos para el cuidado entre iguales, para mantener

el respeto por la integridad física, por la vida propia y de los otros. Sobre todo, quisieron hacer presente el valor de la palabra para superar los disensos; proponiendo un marco normativo para que la experiencia enriquecedora de esa institución pueda ser replicada, ampliada y mejorada desde el Ministerio de Educación a todas las escuelas de la Provincia -mediante el programa de convivencia escolar, el que brinda prevención, asesoramiento y asistencia ante las dificultades de la vida escolar-

Por ello decimos que cuando la escuela habla, crea futuro, construye identidades y las palabras pueden cambiar el mundo cuando cambian sus usos y significados. Veamos a continuación un caso significativo para lo que aquí nos interesa:

A raíz del suicidio de la alumna a mediados del 2016, la escuela organizó una serie de talleres donde docentes y alumnos pudieron comenzar a hablar y llorar sobre lo sucedido. Fueron acompañados por asesores del programa “Escuela, familias y comunidad” (Subsecretaría de Promoción de Igualdad y Calidad Educativa del Gobierno de la Provincia de Córdoba). Como parte de un ritual del duelo se plantó un árbol en memoria de la joven. Dos compañeras leyeron cartas, sus palabras casi no se entendían. El timbre sonó como símbolo de lo que la alumna había escuchado tantas veces. El lugar para plantar el árbol fue elegido por los alumnos (frente al comedor para poder mirarlo mientras almuerzan; se trata de un árbol que crece rápido y da flores).

Fue desgarrador -no tanto por lo que se haya puesto en palabra- sino por el silencio y el simbolismo que tuvo la “pequeña” conmemoración de vida. Esas vidas que no tuvieron la oportunidad de proyectarse, de los que se van pronto y que son figuradas por otros (por los que se quedan o mejor dicho quedamos) desde la congoja, que conmueve hasta las lágrimas. La paradoja es que las cartas de las compañeras la describían como una “chica alegre”, “que hacía reír”, sin embargo, su vida estuvo atravesada por un intenso sufrimiento y tormento.

Con el árbol recién plantado, una integrante del programa “Escuela, familias y comunidad” hizo trabajar a los alumnos con una tela. Ahí mismo, al lado del árbol plantado. Pensaron en el mejor recuerdo de la joven y soltaron la tela... Uno de los directivos expresó en su discurso que un docente nunca está preparado para enfrentar la muerte de un alumno; hablaba con profundo afecto pues es lo que diría un padre en esta situación.

Pudimos, mediante la técnica de observación participante, documentar y ser parte de este ritual, y de este dolor. Posteriormente, diseñamos una serie de actividades de extensión en el marco del Observatorio y del Programa Permanente de Extensión “Nuevas Identidades en Niños y Adolescentes y nuevas modalidades de aprendizaje y vinculación escolar; Medios de comunicación, TICs y Redes Sociales Virtuales”.<sup>3</sup> Una de dichas actividades consistió en realizar un taller experiencial con alumnos del IPEM, pues entendimos que nos encontrábamos acompañando a esta comunidad en un duelo y que podíamos trabajar en conjunto en pos de la elaboración colectiva del mismo. Decimos que es un “duelo” en tanto es un proceso de adaptación tras una pérdida significativa de una persona querida (objeto), en que se prolonga un tiempo necesario para la

---

<sup>3</sup> En el marco de estos dos espacios también realizamos las actividades de formación humana, como los seminarios de formación destinados a adscriptos, practicantes de investigación, ayudantes alumnos y docentes.

elaboración de esta pérdida; y en el que las personas pierden el interés por el mundo exterior, sustrayendo la libido de todo objeto que no remita al objeto perdido.

Así mismo, todo duelo tiene rituales que son acciones que ayudan a su elaboración: escribir, cantar, visitar cementerios, poner fotos, plantar un árbol, entre otros. En el taller que se realizó, había un grupo de chicas que tenía remeras con una foto impresa de alumna fallecida -entendemos que éste también es un ritual del proceso de duelo-. Algunas contaron que lo agradable para ellas era escribir para sacar el dolor, la tristeza, la angustia y cuando leían lo escrito, lloraban. Dos de las participantes eran primas de la joven fallecida y en un cartel habían escrito: *“te confieso que hoy no tengo una razón para seguir...aunque algunos me dijeron esto pasara pronto. Para qué quiero que pase, si mi vida se deshace desde que no estás aquí...”*. En muchos casos, y parece ser que en éste también, es difícil mostrar en público la vulnerabilidad del dolor ante la pérdida, y creemos que esto no es bueno al momento de elaborar el normal proceso de la pérdida del ser querido. En este caso podemos hablar que emerge la necesidad de un “duelo colectivo”, por lo cual los acompañamientos y rituales que se realicen en el marco de la institución son un sostén relevante, acompañándolos y estando atentos con aquellos compañeros y familiares más comprometidos con la pérdida. En este sentido, el rol que ejerce la escuela -y que estamos comprendiendo en nuestro trabajo de campo y acompañamiento a esta comunidad como representantes de la UNC-, es más que significativo para la construcción de lazo social a nivel meso-social o del barrio; pero más significativo es para los jóvenes y adolescentes que forman parte de esta comunidad educativa y que hoy están viviendo un proceso complejo de duelo ante pérdidas que, en cierta manera, horadan aún más la dura realidad que los atraviesa.

### **C. Notas Finales: sobre el *deber ser* de la educación a partir del caso abordado.**

A partir de nuestro encuentro con la centralidad que la escuela ocupa en el barrio, y con la particularidad del proceso que se da en torno a la “ley de la palabra” y el actual proceso de duelo que atraviesa de manera sensible a directivos, docentes y alumnos; es que sostenemos que la investigación en un plano axiológico debe lograr poner en relieve la realidad de esta comunidad respecto al sistema educativo formal que lo atraviesa. En ese sentido, valoramos que el caso hace visible la urgencia de dar un debate donde re-pensar o volver a discutir la idea del “deber ser” de la educación. Como bien nos marcó Paulo Freire, cuando una comunidad educativa “forma” a un alumno, educa con todo el cuerpo; de esto han dado cuenta tanto los estudios que de manera crítica se ocupan de las pedagogías que colonizan y domesticar esos cuerpos; como aquellas que ensayan la liberación de los mismos. Sabemos también que los aspectos cognitivos son una parte más de un largo proceso a continuar -desde ya iniciadas con las primeras horas de vida de un bebé- y que, puestos en relación con el presente de los jóvenes y adolescentes, nos hacen preguntar: ¿no es tan importante acompañar un proceso de duelo como resolver una ecuación de álgebra?, ¿quién debe fijar qué es lo más importante; los hacedores de políticas públicas, la comunidad, los alumnos y docentes o todos los actores implicados?, ¿quién puede ignorar el dolor, el desgano o la angustia, cuando una realidad tan dura atraviesa la práctica y el espacio mismo de enseñanza-aprendizaje? En el mes de octubre aproximadamente 1.400.000 alumnos de escuelas públicas y privadas realizaron la evaluación *Aprender 2016*. Éste relevamiento fue organizado por el Ministerio de

Educación y Deportes de la Nación y estuvo rodeada de polémicas. Ante este relevamiento macroscópico del sistema educativo a meses de los hechos que acabamos de relatar, nos preguntamos: ¿Estarán contemplados aprendizajes acerca de cómo docentes, alumnos y miembros de programas estatales acompañan momentos dolorosos?

### **Bibliografía**

Berenstein, I. (2000). "Notas sobre Violencia". Revista de la APdeBA. 2 (2), pp. 257-

## CONSIGNAS DE TRABAJO

1. A partir de la lectura de este texto, converse con los miembros de su equipo sobre estas preguntas y respondan por escrito:

- a. ¿Mediante qué mecanismos la UNC avala y subsidia proyectos de investigación? ¿Por qué creen ustedes que esos avales y subsidios son relevantes para la sociedad y para la comunidad científica?
- b. ¿Por qué las autoras sostienen que el Observatorio de Jóvenes, medios y TICs es un espacio transdisciplinar? ¿A qué se dedica este espacio y quiénes lo conforman?
- c. ¿Cuáles son los aspectos del proyecto de investigación que más suscitaron sus intereses respecto a las posibilidades de abordaje de distintos temas desde el campo de la comunicación?
- d. ¿Consideran ustedes que la actividad de extensión realizada por este equipo responde a alguna necesidad de la comunidad con la que trabajan?

2. Actividad domiciliaria:

Realice la siguiente actividad domiciliaria rastreando distintas fuentes de información y organice una pequeña presentación pública para realizar en el aula.

- a. Busque y seleccione al menos un proyecto de investigación que se realicen en el marco de esta facultad y/o de la UNC. Tenga preferencia por aquellos que remiten al campo de la comunicación. Sintetice algunos de sus principales puntos (por ejemplo, tema, problema, formas de trabajo previstas, comunidad con la que trabaja en caso que la hubiere; principales beneficiarios). Explícite por qué ese proyecto llamó su atención.
- b. Busque y sintetice al menos una actividad extensionista de la UNC (especifique comunidad beneficiaria, actores que la llevan adelante, objetivos, etc.). Explícite por qué ese proyecto llamó su atención.
- c. Realice un rastreo por las principales páginas web de los organismos de ciencia y técnica que funcionan en Argentina. Sintetice cómo funcionan (cómo se seleccionan proyectos, qué áreas de interés abarcan, cuántos proyectos se avalan, etc.).
- d. Al finalizar el artículo las autoras problematizan las evaluaciones en el nivel medio. Al igual que la educación secundaria, las universidades nacionales son sometidas a evaluación bajo ciertos indicadores que generan un “ranking global de universidades”. ¿Podría rastrear algunas de esas evaluaciones y sintetizar al menos las polémicas, rechazos y puntos a favor que han tenido? ¿Qué opinión les merecen? Les damos unas ayudas para la búsqueda: el QS World University Rangings, la nota <http://www.ffyh.unc.edu.ar/alfilo/evaluacion-activos-universitarios-y-rankings-globales/> , <http://www.lavoz.com.ar/temas/qs-world-university-rankings> , <http://www.lavoz.com.ar/ciudadanos/la-unc-sigue-lejos-de-las-mejores-universidades-de-america-latina>, etc.





## Lectura para el debate

# La posverdad es mentira

DANIEL MOLINA

28 ENE 2017 - 00:00

El periodismo no está por morir. Ya ha muerto. El periodismo actual ya no es ese “encarnizado hostigador de la mentira y buscador de la verdad que da coraje al débil y atemoriza al poderoso”, tal como le gustaba definirse al periodismo durante el siglo XX. Eso ya no existe más. Estamos experimentando cambios culturales tan radicales que nos cuesta analizar la revolución que se va provocando en cada esfera de la vida en sociedad.

El diccionario Oxford todos los años elige una palabra nueva que resume lo esencial del período. En el 2015 eligió la palabra “emoji” para dar cuenta de que el lenguaje ha incorporado signos visuales como parte esencial de la comunicación. Los emoji derivan de los kanji (ideogramas) japoneses y de los dibujos seriados de las historietas. En la Edad Media, con una inmensa mayoría de analfabetos, se leían más imágenes que palabras. Los conceptos abstractos eran inaccesibles a la mayoría. El uso masivo de los emoji remite a esa historia de lectura visual y está teniendo consecuencias radicales, incluso en la forma de pensar.

Como palabra símbolo del 2016, el diccionario Oxford eligió el neologismo “posverdad”. La palabra resume mucho de lo más importante que pasó en el mundo (y, en especial, en el mundo de la comunicación) en estos últimos años. ¿Qué es la posverdad? Es una situación o contexto de comunicación en el cual, al crear y modelar la opinión pública, los hechos comprobables tienen menos influencia que la apelación a la emoción y a las creencias personales.

Los grandes ejemplos de posverdad fueron el triunfo del voto por la separación de Gran Bretaña de la Unión Europea (el Brexit), el voto por el No en el plebiscito por la paz en Colombia y el triunfo de Donald Trump en las elecciones norteamericanas. Podríamos agregar el triunfo de Mauricio Macri y el impeachment que destituyó a Dilma Rousseff (pero en casi todas partes se han producido movimientos en esta misma dirección).

¿Por qué el Brexit, Trump y el No colombiano muestran que vivimos en una época de posverdad? Porque todos estos hechos se apoyan en decisiones emocionales de las mayorías, no informadas racionalmente, sino que actuaron aceptando creencias que, en gran parte, ya habían sido desmentidas con pruebas sólidas.

Los votantes británicos que apoyaron el Brexit objetivamente se perjudicaron al votar la salida de su país de la Unión Europea, pero ni creyeron eso ni les importó: fue más importante mostrar su malestar con la élite política que obtener un beneficio. Y lo mismo sucedió en Colombia con el No a la paz. El voto emocional, basado más en el odio a la posición contraria ha sido la marca de los últimos dos años en la política internacional.

Hacia 1880 Nietzsche, en la crítica más radical que se ha formulado jamás al andamiaje intelectual de occidente, sostenía en su breve texto “Sobre verdad y mentira en sentido extramoral” que la verdad no es más que la mentira que la sociedad tolera y que, por lo tanto, convierte en una no-mentira. Toda verdad, dice Nietzsche, es una ficción. Y en determinado momento de la lucha política una mayoría acepta tales ficciones y desecha otras, y en otro momento es al revés.

Es la lucha cultural, ideológica y política la que eleva a la categoría de “verdadero” tal o cual ficción. Pero todas las creencias son ficciones. No habría, entonces, en términos de Nietzsche, una “posverdad”, sino sólo un cambio radical en los paradigmas culturales: las “verdades” de ayer ya no convencen a las mayorías actuales y por eso se las termina viendo como ficciones degradadas.

Trump fue el político que mejor entendió el cambio cultural de la época y lo aprovechó al máximo. Eso le permitió ser el presidente de la primera potencia mundial. Hasta sus más acérrimos adversarios creían que Trump, a pesar de no respetar ninguna norma establecida, iba a sentar cabeza cuando tuviera que gobernar. En la primera semana en el Salón Oval no se ha mostrado dispuesto a nada semejante. Sorprende que sea el primer presidente en la historia en tratar de cumplir todas sus promesas de campaña, por disparatadas que parezcan.

Trump se ha mostrado como un partidario acérrimo de la posverdad (o un crítico de la idea de verdad, coincidiendo en esto con Nietzsche). Incluso Kellyanne Conway, una de sus asesoras, dijo que se debe pensar que hay “hechos alternativos” cuando la versión del gobierno difiere de la que presentan los medios de EE. UU. Esta discusión le hubiera fascinado al Borges que escribió “El jardín de los senderos que se bifurcan”, en los que se hace una teoría de los hechos alternativos y las realidades múltiples.

No es casualidad que la discusión sobre la posverdad y el fin del periodismo (es decir, de la creencia en la información objetiva) convoque a Nietzsche y Borges. Ambos desconfiaron de la creencia en la verdad (Borges incluso, irónicamente, dijo que la verdad religiosa era uno de los subgéneros de la literatura fantástica). Ambos sostuvieron que la historia de la humanidad es un largo diálogo, que puede ser, incluso, un violento enfrentamiento (polémica, viene del griego “polemos”, que significa “guerra”). Lo que creemos no es más que lo que creemos. Y cuando dejamos de creer en algo que parecía eterno, los viejos dioses mueren y surgen otros nuevos.

La verdad siempre fue una forma de imponer una creencia como la única válida. Hasta que alguien con poder político (es decir, discursivo) se planta, desafía lo establecido y arma revuelo. Como está sucediendo ahora.

Es una situación de comunicación en la cual, al crear y modelar la opinión pública, los hechos comprobables tienen menos influencia que la apelación a la emoción y las creencias.

Los grandes ejemplos de posverdad fueron el triunfo del voto por el Brexit, por el No en el plebiscito por la paz en Colombia y el triunfo de Donald Trump en las elecciones de EE. UU.

<http://www.rionegro.com.ar/columnistas/la-posverdad-es-mentira-YA2103753>



ISBN 978-987-3801-16-7



9 789873 801167