

El paisaje barrial, articulador del entramado social y el Estado Una relación dialógica que legitima la resiliencia del sistema urbano en la ciudad contemporánea



Alberto Mas, Mónica Asís, Pablo Ortiz, Romina
Carignano, Gabriel García, Lourdes Villalba, Carola
Ponce

Palabras clave: paisaje - espacio - abierto - barrial - sustentabilidad

En tanto el espacio abierto público barrial y su identidad paisajística sustentan la autoreferencialidad de la vecindad, las transformaciones de lógicas productivas y reproductivas urbanas, tecnologías y modos de vida, han relativizado la eficiencia de los mecanismos convencionales de gestión estatal. El crecimiento de la ciudad contemporánea requiere de organismos cuya cercanía procure la integridad del colectivo barrial y su hábitat articulándose con acciones del Estado. Los Centros de Participación Comunal (CPC), los centros vecinales y la implementación de instrumentos de gestión asociada entre Municipio y sociedad civil iniciaron en los ´90, la tendencia de descentralización administrativa de Córdoba.

Tomar el abierto colectivo como factor vertebrador de Sociedad, Estado y Territorio, un constructo de alta complejidad espacial, socio cultural y gestional, implica ciertamente reconocer restricciones disciplinares, marcarán posiblemente la validez y profundidad de los resultados, la necesidad de anclar otras disciplinas al desarrollo del proyecto que se encuentra en etapa inicial, y efectuar los respectivos recortes en su desarrollo para alcanzar objetivos y verificar hipótesis.

La Inteligencia de los Territorios (Rueda; 2015), una expresión muy utilizada por numerosos especialistas y autores en diversos campos disciplinares, refiere a porciones territoriales en donde se identifican aquellas oportunidades para intervenir eficientemente en la complejidad de los procesos de desarrollo, tanto de su escala urbana como de sus unidades barriales, que prescribirán la sustentabilidad del sistema urbano. El abordaje metodológico del vínculo entre espacio abierto público y paisaje, población barrial, centros vecinales y CPC y calidad de vida resultante, se formula en el proyecto focalizándose en tres unidades barriales tomadas como objetos de estudio. Asumir la

complejidad que implica explorar escenarios barriales sumamente diferentes, conlleva como contrapartida a establecer instrumentos de comparación y reconocer aquellas buenas prácticas que puedan transpolarse como oportunidades para superar déficits en el grado de sustentabilidad barrial: respecto a su estructura y dinámica socio-cultural y espacial, a las singularidades en las políticas de gestión ponderando y repensando posibles oportunidades concertadas.

Esta comunicación sintetiza las instancias iniciales de la investigación en curso, desarrollada en el marco de la Facultad de Arquitectura Urbanismo y Diseño con aval de la Secretaria de Ciencia y Tecnológica de la Universidad Nacional de Córdoba.

Hipótesis

La indagación acerca de los sujetos, objetos y situaciones que configuran el espacio abierto, explorando las interrelaciones que determinan su paisaje, permitirá reconocer las tendencias de evolución material/fenomenológica, y proyectar lógicas de relación posibles hacia un ordenamiento territorial sustentable.

Objetivo principal

Reconocer los componentes e interdependencias del paisaje como potenciales factores innovativos de ordenamiento territorial urbano, y manifestación de la inteligencia del territorio.

Objetivos particulares

- 1- Indagar sobre los componentes involucrados en los procesos que configuran el paisaje dentro del territorio urbano.
- 2- En tal aproximación genérica, reconocer los objetos, sujetos y situaciones que interactúan en la sinergia del sistema urbano y el paisaje resultante.
- 3- Identificar la estructura y dinámica propia de los mismos, decodificando las articulaciones e interdependencias que los relacionan, ponderando la valía de los vínculos con respecto al todo.
- 4- Recodificar las lógicas de relación y transversalidades, experimentando nuevas conexiones, direcciones y sentidos que como modelos de simulación, configuren alternativas de paisaje posible propiciando la resiliencia del sistema urbano.
- 5- Legitimar el derecho a la ciudad, a través de los espacios abiertos públicos, resignificándolos con experiencias que articulen proyectos concertados entre la Sociedad civil y el Estado.

Metodología

Método bibliográfico/comparativo, transferido a seminarios a fin de conformar la base conceptual grupal.

Métodos inductivos/deductivos abordando conceptos sobre ciudad/ambiente/paisaje, procurando explorar metodologías orientadas al ordenamiento urbano/paisajístico y la planificación sustentable.

Lectura, análisis, comparación y ensayo de vínculos posibles entre componentes paisajísticos, orientados a la diagnosis/prognosis del paisaje a escala barrial, ponderando su aporte a la resiliencia del sistema urbano.

Desarrollo

Si bien el espesor del paisaje urbano alcanzado por la acumulación de capas a lo largo de su devenir habilita comprender la lógica de una porción territorial, profundizar en las permanencias y mutaciones que determinaron su grado de eficiencia como aporte al funcionamiento del sistema urbano, implica necesariamente desagregar su complejidad.

Es en el abordaje metodológico de la complejidad urbana, donde se hace posible reconocer componentes, subsistemas, las múltiples interacciones y determinaciones generadas en su vínculo. Ciertamente como aporte esencial, es el rol que cumplen los entes de gestión primaria como sus centros vecinales, aquellos institucionalizados y gubernamentales en el caso de los CPC municipales, con sus aciertos y desaciertos. Esta reflexión empírica inicial, debió reconsiderarse a partir de identificar cómo la Complejidad del espesor del paisaje se multiplica al contactar la escena fenomenológica real. Con su propia esencia y dinámica, cada unidad barrial articula instancias fundacionales, procesos evolutivos, diversas iniciativas organizacionales y culturas barriales resultantes.

Resultados

Desde su instancia inicial el proyecto formula la lectura paralela de distintas unidades barriales de la ciudad de Córdoba, a fin de reconocer en cada una de ellas, los grados de eficiencia en su funcionamiento sistémico contemplado en términos de sustentabilidad ecológica, social, productiva y administrativa: B° Güemes, B° Urca y B° Ampliación San Pablo. La formulación se basa en la identificación de cuatro subsistemas que integran la esencia de todas las unidades barriales y en las interrelaciones que se establecen entre ellos. Los resultados parciales de la investigación en curso aluden principalmente a los ajustes metodológicos necesarios en cuanto a técnicas de lectura, registro y ponderación de las singularidades que asumen los subsistemas reconocidos en el enmarque de cada contexto barrial.

Subsistema Socio-Cultural

Como subsistema esencial dentro del sistema urbano, el socio-cultural es resultante de los aciertos y desaciertos que la gestión barrial, municipal y/o provincial imprimió en tal sector urbano. El trabajo de campo en las distintas unidades barriales tomadas como casos testigo, permitió reconocer realidades fenomenológicas sumamente diversas, identificando fortalezas y debilidades que singularizan el estado de equilibrio vivencial de la vecindad. Se pondera que tales factores, ponderados bajo lógicas y actitudes sociales diferentes, pueden convertirse en potenciales oportunidades que, en el presente o a futuro se constituyan en recursos para intervenir a través de micro intervenciones y/o micro acuerdos. El aporte de principios superadores incorporados gradualmente al barrio como motores de cambio, son los sumados al conglomerado de barrios determinan la capacidad de resiliencia del sistema urbano.

...la formación del recurso humano adquiere un papel protagónico, porque la idea contemporánea de ciudad, una ciudad nueva e inédita, requiere de respuestas también inéditas: la educación urbana, significa enseñar y aprender a convivir en las diferencias, en lo múltiple y en lo simultáneo...(Rodríguez Rodríguez, 2007).

Subsistema Ecológico-Natural

Vertebradores del sistema urbano, los espacios abiertos públicos son dispositivos ambientales que, además de aportar eficiencia a su funcionamiento ecológico, promueven el desarrollo social educando respecto a términos ecológicos, de inclusión y sustentabilidad.

A escala urbana y barrial, documentan los órdenes y códigos que identifican a la población que los vive, apropia y significa. Paralelamente, reflejan el modo en que los órganos de gestión valoran el territorio que administran. En tanto la presencia y calidad del espacio colectivo es la evidencia del modo en que una matriz cultural se apropia de una porción de territorio, este vínculo repetido a escala barrial (Nogué, 2007) manifiesta cómo la vecindad interactúa con su hábitat inmediato vivencialmente, en clave del sentido de pertenencia y trascendencia a escala plural.

Ponderar este subsistema en las unidades barriales permitió y descifrar huellas, visibles y/o invisibilizadas, de los procesos evolutivos y tendencias espontáneos o regidos por iniciativa de la gestión barrial, resultando en estructuras físicas y fenomenológicas sumamente diversas. Como factores radicales de dicha resultante, constituyen potenciales instrumentos para revitalizar aquellos signos de la geografía física, geografía productiva y geografía afectiva que necesitan fortalecerse o revertirse en cada unidad barrial.

Subsistema Tecno- económico Productivo

La relación entre sociedad, tecnología y naturaleza ha cambiado substancialmente. Si bien las investigaciones han focalizado su actividad hacia las problemáticas ambientales urbano-territoriales-productivas, crecientes en volumen y criticidad, se evidencia la necesidad que los campos disciplinares exploren y descubran nuevos modelos alternativos, para comprender y remediar, la creciente complejidad ambiental derivada de la mutación de paradigmas que inciden sobre la escena contemporánea.

Conocer los recursos históricos y actuales de cada unidad barrial, para construir una base de datos mediante relevamientos, mapas, encuestas, diagramas de flujos e interrelaciones, su interpretación y valoración, permitirá identificar sus atributos como piezas integrantes del sistema urbano. Reconocer sus fortalezas y debilidades, permitirá conjeturar posibles aportes al devenir de la ciudad, focalizando el estudio en aquellos procesos que deben preservarse y vislumbrar cuáles necesitan ajustarse para revertir tendencias barriales, sectoriales y urbanas.

Subsistema Gubernativo-Gestional

Como ente de gestión inmediata el centro vecinal propone, planifica, organiza y

administra con asistencia de la vecindad, el destino y funcionamiento del espacio abierto público barrial. Explorar estrategias paisajístico-ambientales aplicadas en distintas geografías y tiempos para reconocer y validar recursos naturales, patrimoniales y fenomenológicos, suministra recursos metodológicos a fin de ponderar las variables, indicadores y espacios de interface que cualifican cada unidad barrial. Paralelamente se abren un cúmulo de conjeturas y alternativas sobre la multidireccionalidad y valía de vínculos entre los componentes que en su conjunto desafían y reafirman la precisión de los instrumentos metodológicos aplicados en cada sitio testigo.

Como objetos de estudio pertinente para comprender el todo urbano desde el estudio de sus partes, las unidades barriales singularizadas por su soporte físico, el asentamiento construido, sus abiertos públicos y una fenomenología única, poseen atributos de autorreferencia, organización y funcionalidad que constituyen en sí el hábitat inmediato determinando la calidad de vida de la vecindad.

Considerar la ciudad contemporánea como actor plural a partir de proyectos de gestión participativa, se sustenta en la idea de construir un concepto de conciencia colectiva e interés general, para configurar gradualmente una “inteligencia colectiva”... es decir un mecanismo complejo de deliberación y actuación, basado en los puntos de coincidencia comunitarios y en la necesidad de preservar los valores esenciales que identifican a la comunidad en pos de la autorreferencia, avalando la construcción de un proyecto equitativo e inclusivo sustentado por el destino común (Ramírez Silva, T., 2005).

Conclusión

Como entidad latente en el todo urbano, el espacio abierto público y su paisaje contenido en las huellas patrimoniales y en los imaginarios populares, representa un recurso versátil que cobra legítimo sentido al momento de estudiar la ciudad, para reconocer los aciertos y desaciertos que construyeron su devenir histórico, efectuar su diagnóstico y conjeturar cómo será su futuro. La validez metodológica para abordar su investigación, pendula entre trabajos de campo y de gabinete para focalizar en el objeto de estudio sin perder la perspectiva del todo urbano. La formulación inicial del proyecto se enriquece, complejiza y adquiere validez con la lectura, ponderación e interpretación cuantitativa y cualitativa de variables e indicadores de los sitios testigo, retroalimentando, asimismo, acerca de los sujetos, objetos y situaciones comprometidos en los procesos que configuran el hábitat urbano y barrial.

Reflexión

Naturalizar las prácticas comunitarias como mecanismos de gestión se constituye en un motor de nuevos nexos socio-culturales conformadores de una inteligencia colectiva, basada en la planificación anticipatoria y participativa de los abiertos públicos gestionados por los colectivos que los cohabitan, destinatarios y artífices de su propio hábitat. La convocatoria colectiva, la concertación de intereses y la actuación plural, orientadas por órganos de gestión bajo temidos de “Proximidad”, son acciones que, articuladas a las políticas, gestión y a la planificación del Estado, se constituyen en respuestas posibles y pertinentes para las inquietudes de la diversidad urbana contemporánea, legitimando y paralelamente fiscalizando la eficiencia de la actuación

estatal.

Me parece que nunca hablamos del paisaje como imagen resultante de todos los otros aspectos que consideramos.

Bibliografía

BORJA, Jordi; MUXI, Zaida. El espacio público: ciudad y ciudadanía. Electra grupo editorial.

Barcelona. España. 2003.

BOZZANO, Horacio. Territorios reales, territorios pensados, territorios posibles. Aportes para el ordenamiento y la gestión del territorio. Editorial Espacio. Buenos Aires. Argentina. 2013.

BUSQUETS, Jaume; CORTINA, Albert (coords). Gestión del paisaje. Manual de protección, gestión y ordenación del paisaje. Aproximaciones a la gestión del paisaje desde la dimensión normativa, socio- cultural y ecológica. Editorial Ariel S. A. Barcelona. 2009

MATA, Rafael, TARROJA Alex. El Paisaje y la Gestión del Territorio. Edit. Diput. Barcelona. 2006

NOGUÉ, Joan (ed.). La construcción social del paisaje. Edit. Biblioteca Nueva S.L. Madrid.

2007.

PILLET, Félix. Espacio y ciencia del Territorio. Edit. Biblioteca Nueva. S. L. Madrid. 2008.

RAMIREZ SILVA, Tulio. El quinto paradigma Gestión de la inteligencia colectiva. Perú. 2005.

www.gestiopolis.com/recursos5/docs/mkt/sisinteli.htm

RODRIGUEZ RODRIGUEZ, Jahir. El palimpsesto de la ciudad: ciudad educadora. Edic. electrónica. Colombia. 2007.

RUEDA, Salvador. Habitabilidad y calidad de vida. Barcelona 1996. <http://habitat.aq.upm.es/cs/p2/a005.html>

RUEDA, Salvador. Entender las Ciudades y Territorios como ecosistemas en la era de la Información. Plataforma de Territorios Inteligentes. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. Edic. electrónica. Barcelona. 2015.

VERGARA GOMEZ, Alfonso. La inteligencia del territorio. Edic. Fundación Metrópoli. España. 2016.