

SIGNIFICACIÓN DE LA FORMA. LA REFORMA UNIVERSITARIA

Moriana Abraham, María Paula Bourdichón

Nombre: Abraham, Moriana, (n. Córdoba, Prov. de Córdoba, Arg., 1971). Diseñadora Industrial, Especialista en Enseñanza de la Arquitectura y el Diseño.

Dirección: FAUD, UNC, Haya de la Torre S/N, Córdoba, Argentina.

E-mail: moriana.abraham@gmail.com

Áreas de interés: morfología, relación forma función, sustentabilidad en el Diseño.

Publicaciones y/o Exhibiciones: Olguín, Guillermo J. [et. al] (2009) Leer la forma, iffl ed., Buenos Aires: Redargenta Ediciones, i + 118 pp.

Nombre: Bourdichón, María Paula, (n. Córdoba, Prov. de Córdoba, Argentina, 1973). Arquitecta.

Dirección: FAUD, UNC, Haya de la Torre S/N, Córdoba, Argentina.

E-mail: paulabourdichon@yahoo.com.ar

Áreas de interés: Arquitectura, Diseño Industrial, Paisajismo (también fotografía, música y escultura).

Publicaciones y/o Exhibiciones: Olguín, Guillermo J. [et. al] (2009) Leer la forma, iffl ed., Buenos Aires: Redargenta Ediciones, i + 118 pp.

Significación de la Forma

En la asignatura Morfología III de la Carrera de Diseño Industrial de FAUD, UNC; entendemos a la forma como un entidad cultural inserta en un medio social determinado, sin embargo Baudrillard opina “que el estudio del objeto impone una transversalidad que no es reductible a una ninguna disciplina concreta”. Por ello desde la disciplina que enseñamos estudiamos sus aspectos geométricos, perceptuales y significativos.

La vinculación de las formas con las conductas o comportamientos humanos, como portadoras de valores y generadoras de evocaciones es un aspecto esencial del proceso enseñanza aprendizaje del nivel 3 y se desarrolla en profundidad. El diseño de formas inicia su proceso en el universo cultural y sensorial donde interactúan todas las capacidades, como las emociones, ideas, sensaciones, estímulos, que van adquiriendo significados, que se

transfieren de las más diversas maneras, comunicándolas y dando existencia a sus múltiples y posibles conformaciones.

Entendemos que es necesario que nuestros estudiantes puedan transferir los contenidos aprendidos, al análisis y a la responsable producción de objetos que construyen el entorno artificial en el que habitamos, pero también consideramos que es necesario realizar un proceso de análisis y reconocimiento de la historicidad de los objetos de uso cotidiano y de su influencia sociocultural, que se relacionan con valores e ideologías, poniendo en tensión los conceptos tradicionales de forma, utilidad, significado, en relación con las transformaciones y lenguajes tecnológicos, sociales, culturales y económicos que plantea la contemporaneidad del ejercicio de la profesión.

Como dice Dorfles” el objeto deberá ser concebido como formando parte ya - en un sentido autónomo- de nuestro background ambiental”.

Basándonos en la Teoría del Habitar de Doberti en relación a las macro prácticas, tanto del Habitar como del Hablar, es que identificamos tres niveles de análisis o estructurales de las prácticas sociales, tales como el nivel normativo, el nivel justificativo y el nivel significativo.

Dentro de estos tres niveles, pensar en el significado de una práctica implica su consideración integral, atender al orden del sentido que cobra como totalidad.

Para hacer un análisis desde lo significativo requiere poner la práctica en el contexto cultural de su gestación y de su ulterior vigencia. Es a partir del contexto que las prácticas sociales recogen una tradición que hace a su historicidad y nos permite ampliarla, confirmarla o negarla.

Cuando las conformaciones y las palabras, las nociones y las actividades que se manifiestan en las prácticas sociales remiten, recuerdan, aluden, a los componentes similares o emparentados que se corresponden con otras prácticas, estamos en presencia de una mención asociativa, superficial y expuesta, en este caso la significación se instituye como evocación.

Pero, cuando la significación primordial de las prácticas sociales se relaciona directamente con la demarcación y calificación de lo Real, cuando a través del significado de los discursos y las actuaciones se define el consistir de aquello que refieren, entonces estamos en el espesor, en la napa más densa y profunda: el significado se instituye como determinación.

En otros términos: el significado no hace que las entidades –cosas, personas, ideas o comportamientos– sean, pero sí determina qué es lo que son.

Es importante identificar las ideologías actuales del grupo social ya que representan al conjunto de ideas que una sociedad convalida y acepta.

La estrategia didáctica en este caso, es establecer una metodología que permita abordar la significación de la forma para producir un objeto de alto valor connotativo, a partir de conceptos relacionados a la conmemoración de los 100 años de la Reforma Universitaria de 1918. Estos conceptos identificados y analizados por los estudiantes permitieron no solo conocer y reconocer valores intrínsecos de nuestra universidad, sino poder abstraerlos y comunicarlos, a través de procesos de búsqueda donde la imaginación asociada a la exploración, a sentir, pensar y hacer, mediante la utilización de distintos lenguajes formales, permite enfatizar diferentes conceptos teóricos y prácticos, poniendo en valor el sistema de significación de la comunidad universitaria y su relación con el contexto cultural.

Es pertinente destacar que este trabajo práctico es un trabajo integrador, el último de las tres morfologías de Diseño Industrial de la FAUD – UNC y sus

objetivos se relacionan con la posibilidad de explorar los lenguajes formales estudiados y transferirlos a partir de la síntesis de los contenidos de los tres niveles de morfología trabajando conjuntamente la conformación y las manifestaciones superficiales como expresión de los materiales para la concreción de conceptos.

Diagnóstico

Luego de un proceso de observación de lo producido por los estudiantes podemos diferenciar tres posibles modos de entrada a la conceptualización y posterior transferencia de los conceptos investigados a la producción objetual. De esta manera los estudiantes comienzan a profundizar en las cuestiones conformativas y significativas del producto y a establecer asociaciones, evocaciones para poder determinar las connotaciones de cada uno, intentando establecer una relación dialógica entre el pensar y el hacer.

El primero de ellos relacionado a la gramática del lenguaje, donde los conceptos se definen como sustantivos abstractos, por ejemplo “controversia, dualidad, sociedad, universidad, pluralidad, firmeza, crecimiento, avance, transición”, entre otros, la investigación de sus significados (semántica) y la interrelación de los mismos permiten pasar de lo abstracto a lo concreto para investigar posibilidades formales. Aquí se trabaja fuertemente con los sentidos en relación a la significación de la forma. También es importante destacar que cuando consiguen atravesar la significación superficial y pasar a la profunda, pueden avanzar y proponer la relación contextual del objeto diseñado, teniendo en cuenta el entorno en todos los aspectos, su escala y ubicación en el espacio, relación con los que sucede en el lugar y la incidencia de los efectos naturales en el objeto, luz, viento, etc.

En este caso los estudiantes declaran trabajar con los conceptos de educación abarcativa y abierta, contrastando con el carácter conservador, estructurado y estático de la universidad previa a la Reforma. Intentan denotar ruptura, búsqueda de nuevas formas y crecimiento. También deciden representar las nuevas formas de pensamiento que surgen a partir de la Reforma, la apertura a conceptos nuevos, el carácter público de la universidad, la multiplicidad de disciplinas, el equilibrio y la heterogeneidad a través del movimiento.



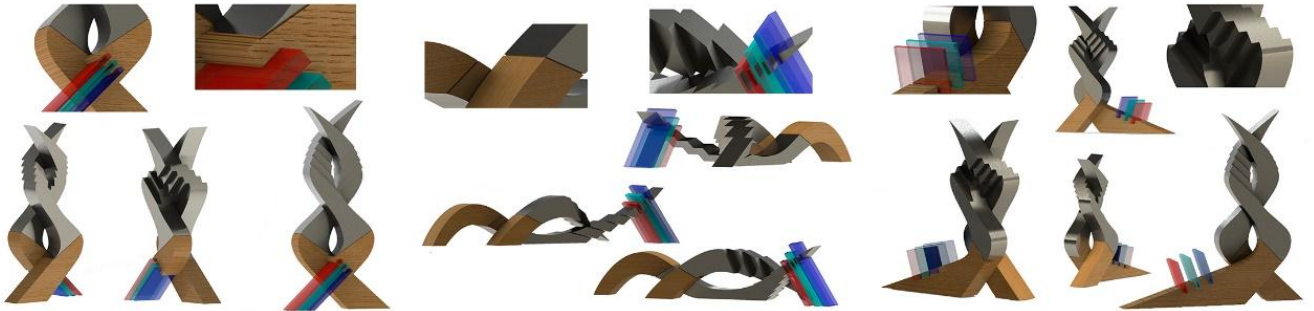
Trabajo de los alumnos Basso, Paulina, Bustelo, Ezequiel y Suby, Agustín. Morfología 3. 2017



Trabajo de los alumnos Basso, Paulina, Bustelo, Ezequiel y Suby, Agustín. Morfología 3. 2017

El segundo trabaja con pares semánticos, con conceptos polares o contrastados, como “ciencia/iglesia, liberal/conservadora, laica/católica, pasado/futuro”, donde la oposición lingüística funciona como disparador conceptual y permite explorar la generación de formas y aplicar distintos contenidos morfológicos que traducidos a formas resultan en objetos significativos. Aquí hay una distancia grande entre el pensamiento y el hacer y el pensamiento y la conceptualización/hablar, aunque en muchos casos consiguen salir de la oposición extrema y trabajar con matices conceptuales que proporcionan riqueza en el proceso de búsqueda formal y significativa.

En este trabajo los estudiantes plantean que los conceptos recurrentes durante la gestación de la Reforma de 1918 son el de controversia y dualidad, que los traducen en los pares semánticos antes mencionados desde el pensamiento mientras que en el hacer fueron trabajando las transiciones de las oposiciones detectadas de maneras más continuas y graduales.



Trabajo de los estudiantes Azocar, Facundo, Busso, Camila y Mantiñan, Victoria. Morfología 3. 2017

El tercer modo tiene que ver con una relación más directa de lo semántico y lo sintáctico, la connotación de un concepto lleva a un abanico de posibles

conformaciones, pero los estudiantes profundizan en las cuestiones formales, trabajando en la napa superficial del nivel significativo, remitiéndose a asociaciones y evocaciones inmediatas, propias de ésta, aunque profundizando en el análisis y en el proceso notamos que algunas cuestiones profundas aparecen de manera intuitiva o casual. Esta dificultad de reconocer la napa profunda permite identificarlos como operadores formales. En este grupo hay un mensaje que pasa directamente de lo textual y básico (tipo título) a conformaciones complejas con niveles de detalle y significación de mucha envergadura.

El concepto que guía la propuesta de este grupo es que la universidad se acerca y envuelve a la sociedad, intentando representar la pluralidad como una característica que pueden observar en la actual universidad y que tiene su fundamentación en la reforma de 1918.

Debemos destacar que a muchos estudiantes se les dificulta pasar de la idea a la materialidad, de lo abstracto a lo concreto, cuando los conceptos son tan complejos. También observamos una predisposición en ellos a reaccionar de manera literal o explícita ante estos conceptos, acostumbrados a los significados casi siempre institucionalizados por el uso, cayendo en lo convencional y fácilmente decodificable.

Ambas situaciones son desafíos que como docentes desarrollamos en el taller. Lo que nos interesa es enfocar la enseñanza al plano de significación, en el campo del sentido, en el lugar de la crítica y también de la duda, el cuestionamiento y el cambio.

Más allá de la experiencia realizada en el taller aspiramos a que el punto de partida del análisis se realice en base a de la Teoría del Habitar y las consideraciones de las prácticas sociales para promover un pensamiento reflexivo en los estudiantes. Nuestro interés es que aborden con compromiso y coherencia el análisis de los hábitos, costumbres y necesidades de las

sociedades para alcanzar la máxima trascendencia a partir del diseño del mundo material. Sin dejar de lado el respeto por el medio ambiente y las formas de vida sostenible. Es por todo esto que nos interesa enfocar la enseñanza y el diseño de la forma en el campo del sentido, en el lugar de la crítica y también de la duda, el cuestionamiento y el cambio.



Trabajo de los alumnos Retamal, Federico, Romero, Fernando y Ruano, Francisco. Morfología 3. 2017



*Trabajo de los alumnos Retamal, Federico, Romero, Fernando y Ruano, Francisco.
Morfología 3. 2017*

Referencias bibliográficas

Doberti, R. (2008). *Espacialidades*. Buenos Aires: Ediciones Infinito.

Dorfles, G. (1971). *Naturaleza y Artificio*. Editorial Lumen. Barcelona.