

LA TIPOLOGIA COMO FORMA DE PRODUCCION PROYECTUAL. ESPACIO SOCIAL Y ESPACIOS PARA LA EDUCACION

Dra. Arq. Clara Ben Altabef, Hugo Nallar, Patricia Figueroa, Santiago Sáez, Santiago Santos Arqs. Milagros Juárez

Nombre: Clara Ben Altabef, Doctora en Arquitectura, (Tucumán, Facultad de Arquitectura y Urbanismo - UNT). Profesora Titular de Morfología III, Investigadora CIUNT, categorizada II.

Dirección: 9 de julio 669 - San Miguel de Tucumán.

E-mail: estdearqbn@arnet.com.ar

Áreas de interés: Proyecto de Arquitectura - Morfología - Enseñanza del proyecto.

Publicaciones y/o Exhibiciones: 2016. Libro: "1° Coloquio de Investigación y Arquitectura. Investigación en el Proyecto y la Morfología y en Arquitectura. I+P+M". Compiladora y autora. Otros autores: S. Forster, J. Arroyo, F. Eliashev, C. Burgos.

Nombre: Patricia Figueroa, Arquitecta (Tucumán, Facultad de Arquitectura y Urbanismo - UNT). Profesora Asociada de Taller de Proyecto Arquitectónico. Investigadora CIUNT categoría III.

Dirección: Lizondo Borda 255 - San Miguel de Tucumán.

E-mail: spfigueroa@gmail.com

Áreas de interés: Morfología - Proyecto -Pedagogía.

Nombre: Hugo Elias Nallar, Arquitecto (Tucumán, Facultad de Arquitectura y Urbanismo - UNT). Profesor Titular Taller de Proyecto Arquitectónico. Investigador CIUNT, categorizado III.

Domicilio: San Miguel de Tucumán.

E-mail: hugonallar10@gmail.com

Áreas de interés: Proyecto de Arquitectura - Enseñanza.

Nombre: Santiago Sáez, Arquitecto (Tucumán, Facultad de Arquitectura y Urbanismo - UNT). Auxiliar Docente Graduado de Morfología III. Investigador CIUNT, categoría V.

Dirección: FAU - UNT, Av. Kirchner 1800, San Miguel de Tucumán.

E-mail: santiagosaez@outlook.com.ar

Áreas de interés: Morfología - Geometría - Enseñanza del proyecto.

Nombre: Santiago Santos, Arquitecto (Tucumán, Facultad de Arquitectura y Urbanismo - UNT). Auxiliar Docente Graduado de Morfología III FAU - UNT.

E-mail: santiagomsatos@hotmail.com

Áreas de Interés: Formas geométricas (también lenguajes múltiples).

Resumen

El equipo de proyecto CIUNT B 503: “Didáctica proyectual. Espacio social: contexto, uso y morfología”, plantea presentar un avance del trabajo en curso sobre el abordaje del tema de la tipología y el tipo como herramientas o modos de producción proyectual en el ámbito del espacio social educativo. Se viene trabajando el tema de los espacios educativos del Plan 700 escuelas en la provincia de Tucumán y en el país. Se ha planteado como objetivo realizar un análisis comparativo entre distintos casos de obras y proyectos de arquitectura. Se plantea reflexionar acerca las interrelaciones entre el tipo como estrategia proyectual de organización y estructuración formal en vínculo con otras variables como son las propuestas programáticas, pautas y modos de relación de la obra con el entorno, cuestiones atinentes a la flexibilidad y la sostenibilidad en la arquitectura.

Introducción

A partir del tema de estudio de los espacios sociales educativos construidos por el Programa 700 Escuelas en la Argentina y particularmente en la Provincia de Tucumán, el equipo de proyecto CIUNT B 503: “DIDÁCTICA PROYECTUAL. ESPACIO SOCIAL: CONTEXTO, USO Y MORFOLOGÍA” se propone reflexionar acerca las interrelaciones del tipo como estrategia proyectual de organización y estructuración formal en vínculo con otras variables como son las propuestas programáticas, pautas y modos de relación de la obra con el entorno, las cuestiones atinentes a la flexibilidad y la sostenibilidad en la arquitectura. Para ello se plantea realizar un análisis comparativo entre estos casos de estudio y otras obras o proyectos de arquitectura escolar.

Algunos interrogantes iniciales

Surgen al inicio una serie de interrogantes que nos marcan un camino posible de estudio. Algunas de estas preguntas exceden el alcance de este trabajo, pero dan cuenta de la complejidad en la cual nos adentramos. De tal modo que no resulta en vano la formulación que suscita la problemática del proyecto de los espacios educativos que dependen de cuestiones macro y de factores y escalas vinculados desde políticas educativas en distintos contextos, lo que determina muy distintas realidades a cuestiones particulares más ligadas directamente a los estrictamente disciplinar.

¿Los cambios pedagógicos, los modos de enseñanza y aprendizaje se han modificado en las últimas décadas? ¿La persistencia o permanencia de los tipos organizativos del espacio social educativo acompaña los cambios de enseñanza y los nuevos modelos pedagógicos? ¿La permanencia de los tipos organizativos del espacio social educativo favorece la inclusión social y comunitaria? ¿Las propuestas proyectuales del Team 10 y sus seguidores resultan más innovadoras que las planteadas en las últimas décadas, con capacidad de adaptación, flexibilidad, inclusión comunitaria? ¿El plan 700 escuelas implementado en la última década propone nuevas alternativas en Argentina que evidencien los cambios? ¿Las distinciones proyectuales obedecen a cuestiones de emplazamiento y respuestas físico-ambientales o también a formas diversas en modelos didáctico-pedagógicos? ¿Son los *tipos organizativos desde lo espacial* tan potentes y con capacidad de soporte de formas de acción diversas? Se vuelve al debate el tipo como dispositivo conservador versus dispositivo con capacidad innovativa. ¿Se puede considerar los tipos como formas sustentables en lo morfo-proyectual?

Acuerdos conceptuales. Espacio social, espacios educativos y tipo

Espacio social

Se puede entender el espacio social como el tipo de espacio urbano-arquitectónico que se caracteriza fundamentalmente por la relación, vínculo o interacción entre personas, y que ha de tener un cierto carácter público, aunque esto último no sea excluyente. Henri Lefebvre (1974, p.133) entiende la categoría de espacio como equivalente a la arquitectura y a lo urbano en un sentido general, superando la disociación, según el autor entre lo micro y lo macro. La forma del espacio social es el encuentro, la concentración y la simultaneidad. Teniendo en cuenta esta perspectiva todo espacio es social, en tanto y en cuanto tiene la marca del hombre, y es socialmente producido, desde una perspectiva del materialismo histórico crítico.

Esto implicaría concebir a casi todo espacio que está atravesado por el habitar humano como espacio social. Henri Lefebvre (1974, p.131) afirma:

(...) “El espacio (social) no es una cosa entre las demás cosas, ni tampoco un producto entre otros: más bien, incluye las cosas producidas, y rodea sus interrelaciones en su coexistencia y simultaneidad –su orden (relativo) y/o su (relativo) desorden. Es el resultado de una secuencia y un conjunto de operaciones, y en este sentido no puede ser reducido a un simple objeto”.

Espacio educativo

“Las escuelas comenzaron con un hombre, que no sabía que era un maestro, discutiendo bajo un árbol sus experiencias con unos pocos que ignoraban, a su vez, que eran estudiantes. Estos últimos, reflexionando sobre lo que había ocurrido y sobre lo útil que les había resultado la presencia de este hombre, aspiraron a que sus hijos también escucharan a un hombre semejante. Pronto erigieron los espacios necesarios y aparecieron las primeras escuelas.

La aparición de la escuela era inevitable porque formaba parte de los deseos del hombre” (Louis Kahn, 1984).

Desde lo disciplinar, el espacio educativo permite indagar dimensiones específicas de la tradición proyectual en la producción de los edificios escolares, pero atravesadas hoy por las condiciones contemporáneas del proyecto arquitectónico, es decir, en un contexto de continuas transformaciones culturales, socio-económicas, tecnológicas y territoriales. Pero además, por su valor simbólico como espacio social por antonomasia, se configura como ámbito de debates y determinaciones extra disciplinares que impactan en la forma de habitar y diseñar las escuelas... “como resultado de la conjunción de políticas educativas, criterios pedagógicos, organización administrativa y tendencias arquitectónicas” (Grementieri y Shmidt, 2010).

El Tipo como modo de producción proyectual

Los tipos y las tipologías se consideran herramientas o estrategias proyectuales² fundamentales con sus distintos niveles de concreción y abstracción, según distintas categorías (funcionales, geométricas, temporales, conceptuales) y teniendo en cuenta las operaciones, manipulaciones y transformaciones tipológicas factibles de aplicar en las distintas escalas de proyecto. El uso de las tipologías abre el ya polémico debate del proyecto innovador frente al reproductor.

El tipo es el conjunto de *caracteres organizados* en un todo que constituye un instrumento de *conocimiento* y de *proyecto* que muestra una **estructura formal común**, de una *manera un tanto abstracta* y un tanto concreta.

² Se tiene en cuenta que dentro del abanico de estrategias proyectuales identificadas. La propuesta incluye: el **partido**, **los tipos**, las pautas de diseño y modelos conceptuales, los diagramas, las analogías, los programas de usos, la materia y los materiales, los fragmentos y partes, los procesos ilógicos u otras lógicas, los procesos de hibridación y sus combinaciones posibles. Este mapa propuesto no es de ningún modo cerrado ni acabado sino podrá ser ampliado con sentido reflexivo y crítico. (Ben Altabef 2010, p.129).

Casos de estudio y categorías de análisis

Se han seleccionado cuatro grupos de obras que se constituyen en referentes y objetos de estudio:

Grupo de Referentes 1: Casos del Plan 700 Escuelas. Lo construido, esfera local. Seleccionados de un banco de 30 escuelas registradas entre 71 escuelas nuevas construidas en Tucumán en entornos urbanos y rurales de la provincia.

1. *Escuela Justo de La Vega. San Miguel de Tucumán* / 2. *Escuela Técnica ENET N° 5. San Miguel de Tucumán* / 3. *Escuela Especial. Monteros* / 4. *Escuela Especial N°395. San Miguel de Tucumán* / 5. *Escuela Nueva. Las Talitas* / 6. *Escuela Nueva. Los Pocitos, Tañi Viejo.*

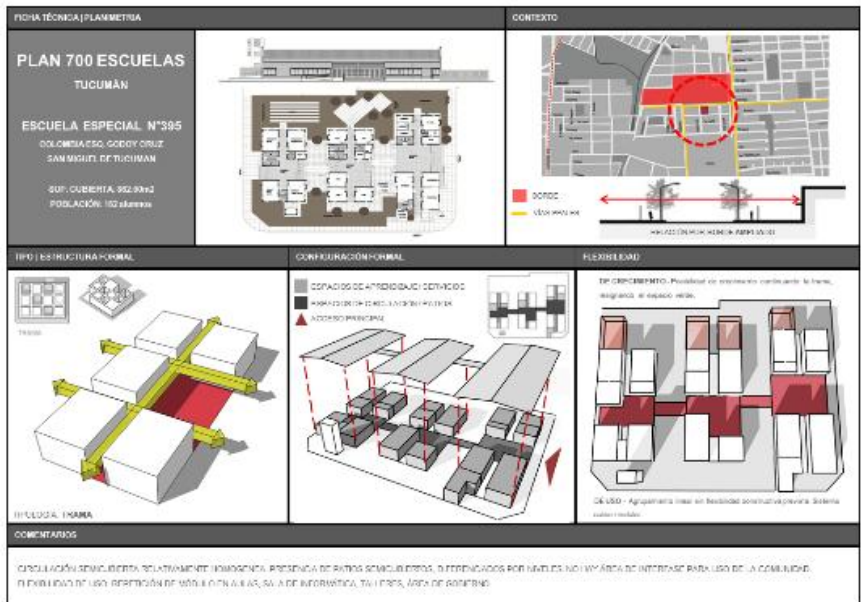


Figura 1 Escuela Especial. 398. San Miguel de Tucumán

Grupo de Referentes 2: Casos del Plan Más Escuelas. Lo construido, esfera nacional.

1. Escuela Primaria EEP N° 124. Formosa / 2. Escuela Primaria N°111. San Francisco de Alava. Jujuy / 3. Escuela Primaria N°412. La Rioja / 4. Escuela Secundaria N° 1388. Funes, Santa Fe / 5. Escuela Secundaria N°39 con albergue. Antofagasta de la Sierra, Catamarca / 6. Escuela Secundaria N° 2. Campana, Buenos Aires / 7. Escuela Primaria 90. Angostura. Icalma. Neuquén.

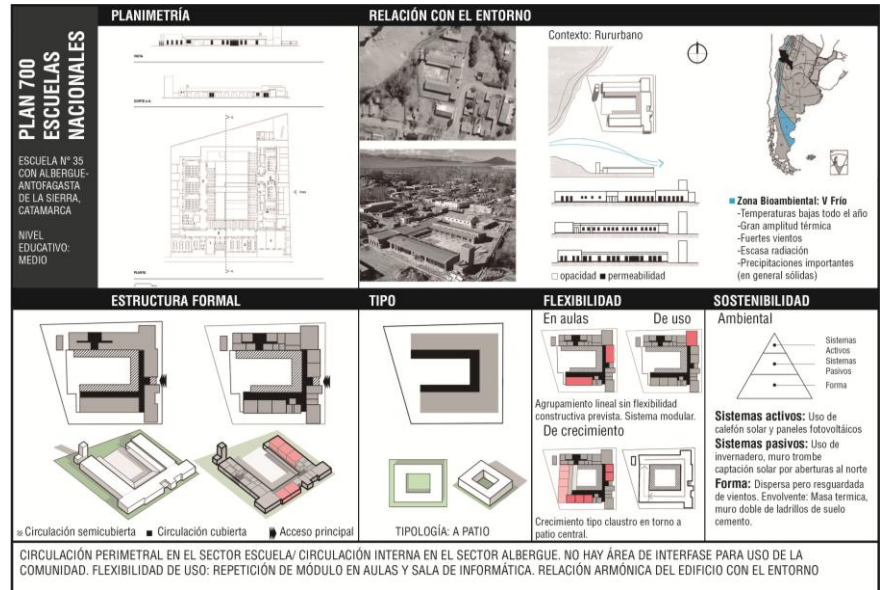


Figura 2. Esc. Sec. N°39 con albergue. Antofagasta de la Sierra, Catamarca

El común denominador de estos dos grupos de casos es que forman parte de la arquitectura escolar estatal producida en Argentina entre 2004 y 2015, en el contexto de reactivación de la obra pública y de renovación de la relación entre arquitectura y políticas de estado, superada la crisis de 2001. De los lineamientos generales y pautas para el proyecto contenidas en el Manual de

Herramientas del Programa Nacional 700 Escuelas, Más Escuelas I y Más Escuelas II, se infiere la revalorización de la tipología como instrumento operativo, a través del concepto de sistema de identidad:

“El presente Manual de Herramientas contiene las constantes de identidad del Programa Nacional 700 Escuelas, sus principales aplicaciones o combinaciones, las sugerencias o normativas para la generación de posibles tipologías o soluciones y la información técnica para su producción (...) Un sistema de identidad basa su concepción en la propuesta de una serie de argumentos visuales y conceptuales, formales y materiales, que combinados dentro de ciertos parámetros, permiten articular y modular diferentes tipos de soluciones familiarizadas entre sí, pero adaptables a contextos diversos”.

Grupo de Referentes 3: Proyectos del Concurso “*Repensar las escuelas*” (2005). Lo “ideal”, esfera nacional. Desde la comprensión de que el espacio no es neutro y que la arquitectura, como “forma de escritura en el espacio”, puede expresar un discurso innovador pero también desplegar su fuerza conservadora, el Ministerio de Educación de la Nación convocó a las facultades de arquitectura del país a desarrollar proyectos de escuelas con el objetivo de someter a crítica los supuestos que predeterminan la arquitectura escolar para su revisión, confirmación o reformulación. Se trabajaron programas atípicos que incluyen necesidades productivas en sitios de emplazamiento diverso en distintos puntos del país.

1. *Esc. técnica-agropecuaria. Dpto. Belgrano, Guerrero. La Quesera Jujuy. UNMP*
- / 2. *Esc. Media técnica productiva, comunitaria, turística. Dpto. Belgrano, Guerrero. La Quesera, Jujuy. UNT*
- / 3. *Esc. Multigrado. Campo de Pinto Santiago del Estero. UNMP*
- / 4. *Esc. Multigrado. Campo de Pinto Santiago del Estero. UNM*
- / 5. *Esc. primaria dpto. Gral. Roca Chimpay. Rio Negro. UBA.*



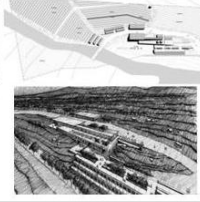
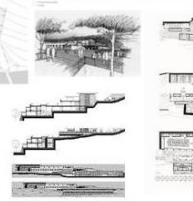
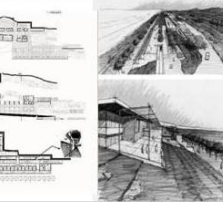

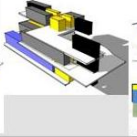
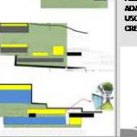

REPIENSAR LAS ESCUELAS JUJUY	EMPLAZAMIENTO	PROPUESTA	PAUTAS DE CONCURSO		
	RURAL, DPTO. BELGRANO – BELGRANO – LA QUESERA JUJUY	UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA BELMONTINO / BUJETA / BUJETA	Generales: Escuela técnica de producción vegetal y animal con albergue estudiantil	Compos de construcción: -Áreas de formación de fundamentos: disciplinas tradicionales -Áreas Científico-Tecnológicas -Áreas Técnicas - Prácticas	
					
Nivel educativo: Medio Técnico	PROPOSTA PROGRAMÁTICA	ESTRUCTURA FORMAL	ORGANIZACIÓN FUNCIONAL	FLEXIBILIDAD	SOSTENIBILIDAD
Oferta educativa: Técnica en producción agropecuaria	ESCUELA MEDIA TÉCNICA PRODUCTORA DE PRODUCCIÓN ANIMAL Y VEGETAL, CON ALBERGUE ESTUDIANTIL, COMO RESPUESTA A LA SITUACIÓN DE LA VIDA EN LA CASA, ESPACIOS DE DORMIR, COMER, JUGAR, SERVICIOS.	-ESQUEMA LINEAL REORGANIZADO FRONTAL AL SUELO CON 2 TIRAS DESPLAZADAS LINEALES POR UN PUEBLO - INTEGRACIÓN AL MEDIO TOPOGRÁFICO - DESCIENDES HACIA EL PUEBLO - ARTICULACIÓN DE ESPACIOS AJUJOS Y ABIERTOS	ÁREAS DE APRENDIZAJE ESPACIOS CUBIERTOS O SEMICUBIERTOS ABIERTOS ÁREAS DE RESIDENCIA Y COMUNITARIA ÁREAS DE SERVICIO O APOYO CIRCULACIÓN VERTICAL	FLEXIBILIDAD DE CRECIMIENTO FLEXIBILIDAD DE USOS RELACION DE ESPACIOS INTERIORS – INTERMEDIOS Y EXTERIORS QUE FORTALEZCAN EL DESARROLLO DE ACTIVIDADES FUERA DEL ÁREA TRADICIONAL	AMBIENTAL: SISTEMA DE DISEÑO POR CANALES AJUSTADO A LAS COSTAS DE NIVEL SOCIOECONÓMICO - INTERACCIÓN COMUNITARIA - PROMOCIÓN ECONÓMICA - FORTALECIMIENTO DEL ENLAZADO AL SUELO Y LA COMUNIDAD
Cantidad de alumnos: 240 en grupos de 20 alumnos, 40 por curso.	EL PROGRAMA DISEÑA ACTIVIDADES NO MATERIAS.				
Años de cursado: 3	ORGANIZACIÓN SECTORIAL EN ÁREAS: ÁREAS DE FORMACIÓN CENTRO TECNOLÓGICO, ÁREAS DE TÉCNICAS PRÁCTICAS, ALBERGUE RESIDENCIA DE ALUMNOS Y DOCENTES, ÁREAS DE PRODUCCIÓN ÁREAS DE USU COMUNITARIO	OBSERVACIONES	OBSERVACIONES	OBSERVACIONES	OBSERVACIONES
Turnos: Jornada Completa		ESTRUCTURA FORMAL, COMO RESPUESTA A LAS CONDICIONES NATURALES DEL EMPLAZAMIENTO Y A LAS NUEVAS RELACIONES ESPACIALES PROPUESTAS EN LO PROGRAMÁTICO	ORGANIZACIÓN NO SESEMENTADA EN ESPACIOS ESPECIALIZADOS, NO DINAMIA LOCALES SINO ÁREAS, EN UNA VISIÓN MENOS ENCAJADA, BUSCANDO DE ACORTAR EN EL TIEMPO ESPACIOS CONTENEDORES DE ACTIVIDADES PREDOMINANTES.	PIESA A LO INDEFINIDO DE LA DINÁMICA PROGRAMÁTICA, ESPACIAL Y FORMAL, EL EDIFICIO CONSIGUE CIERTA ESTRUCTURA DE ESPACIOS COMPARTIMENTADOS, QUE SUBORDINA LA SECTORIZACIÓN FUNCIONAL, RESISTEN LA FLEXIBILIDAD.	
Cantidad de docentes: 35 meses directivos					
Personal no docente: 5 incluido el cocina.					
100% como en la escuela y tiene acceso a servicio de duchas y vestuario.					
40% permeada					

Figura 3. Esc. técnica-agropecuaria. Dpto. Belgrano. La Quesera Jujuy. UNMP

Grupo de Referentes 4: Modelos proyectuales de la “esfera global”, significativos por su espíritu de búsqueda y experimentación en los programas educativos y soluciones espaciales (reinterpretación de las formas tradicionales, mixturas tipológicas, nuevos criterios de flexibilidad y sustentabilidad, etc.).

1. Escuela Nivel Medio Reconquista. Arq. Mario Corea Aiello. Santa Fe, Argentina /
2. Escuela Elemental Raffaello. Arqs. Herzberger y Scarpinato. Roma, Italia /
3. Escuela Primaria en Fontana Cándida. Arq. Labicks. Roma, Italia /
4. Escuela Flor de Campo. Arq. Mazzanti. Cartagena, Colombia /
5. Escuela Pradera El Volcán. Arqs. Colectivo 720. Bogotá, Colombia.



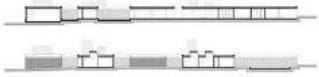





ESCUELA FONTANA CANDIDA ROMA - ITALIA		EMPLAZAMIENTO: URBANO – FONTANA CÁNDIDA – ROMA – ITALIA									
											
Nivel educativo Primario	Proyecto Estudio Labios	Año de proyecto 2007	Superficie 2,500 m2	Cantidad de aulas 10	Fuente: Pinterest	IDEA	PROPUESTA PROGRAMÁTICA	ESTRUCTURA FORMAL	FLEXIBILIDAD	SOSTENIBILIDAD	
							<ul style="list-style-type: none"> •10 Aulas comunes •Aulas especiales •Cocina – comedor •Sala multimedia 		<ul style="list-style-type: none"> •Conjunto patio, galería aulas integrables. •Alto porcentaje de espacio de circulación/ expansión. •Crecimiento en vertical. 		<ul style="list-style-type: none"> •Ambiental: El desarrollo y articulación del perímetro, generan recintos con trolados y abundante contacto interior/ exterior.
OBSERVACIONES						<ul style="list-style-type: none"> •EL DESARROLLO EN PLANTA BAJA, PERMITE QUE LOS PATIOS INTERACTUEN CON LOS AGRUPAMIENTOS DE AULAS, APORTANDO UN MAYOR GRADIENTE DE FLEXIBILIDAD. 	<ul style="list-style-type: none"> •EN TORNTO A LA CIRCULACIÓN SE ALTERNAN SECUENCIALMENTE SITUACIONES DIVERSAS Y RECINTOS DIMENSIONALMENTE ADECUADOS PARA USOS DIVERSOS. 				

Figura 4. Escuela Primaria en Fontana Cándida. Roma

Categorías o variables de estudio y análisis

- La **relación del edificio con su entorno inmediato**. Grado de compacidad, permeabilidad, porosidad, apertura de la obra en relación a su emplazamiento (urbano o natural).
- La **idea arquitectónica** es el concepto predominante de una obra y abarca la característica más sobresaliente de la misma. Es la respuesta potencial de la propuesta arquitectónica, tanto de sus partes como respecto al contexto en donde se inserta. La IDEA en arquitectura también es entendida como *idea generadora – generatriz – rectora* y puede estar basada en la función, la misma forma y espacio, la técnica o provenir de las fuerzas del contexto.

- El **partido** es una respuesta totalizadora al problema arquitectónico, un esquema circulatorio, de organización funcional, una forma significativa, un planteo con respecto al terreno y al clima. “idea fuerza”, partido en “L”, en “H”, “T” en “E”, en peine. La idea arquitectónica puede ser un partido como un esquema, es el *parti* o forma base.
- Los **tipos** organizativos son la estructura formal de las obras (organización espacial básica en relación a espacios adaptados a funciones y sus relaciones de comunicación). Tipos consagrados o convencionales vs. otras organizaciones. Un tipo puede homologarse o entenderse como un partido, mas no todos los partidos constituyen un tipo de arquitectura.
- La **flexibilidad**, incluye los distintos usos internos de espacios, también el crecimiento y adaptación a otros usos de espacios³.
- Los aspectos **programáticos** en relación a las organizaciones espaciales (programas específicos y básicos vs. programas de otras actividades como por ejemplo actividades productivas).
- Los aspectos de **configuración** en cuanto a la materialización de envolventes que presenten propuestas específicas ambientales adecuadas o apropiadas para su localización.
- Criterios o pautas de una **forma sostenible / sustentable**⁴: el tema de la sostenibilidad con una mirada amplia, esto es teniendo en cuenta la sostenibilidad en el orden social, económica, ambiental, energética, social y

³ El tipo de agrupamiento de aulas está en relación a los parámetros de flexibilidad y crecimiento (flexibilidad interna de aulas, posibilidades de ampliación grupales y a escala del edificio / flexibilidad de sectores para usos no específicos o privativos de la escuela sino comunitarios).

⁴ *Sustentabilidad ambiental*: control del impacto sobre el ambiente físico, aislamiento térmico; Reducción de consumo de agua, Uso de materiales reciclables o reutilizables.

Sustentabilidad social: accesibilidad física, privilegio de materiales de fabricación nacional.

Sustentabilidad económica: durabilidad y calidad constructiva, uso de tecnologías locales, reducción de costos de mantenimiento.

Sustentabilidad energética: diseño de envolventes de acuerdo a orientaciones, protección en invierno y captación solar en verano.

Sustentabilidad morfológica – proyectual: Uso de tipos. Flexibilidad en los usos. Diseño de soportes.

morfo-proyectual con la intención de construir lineamientos proyectuales en esos órdenes.

En función de los análisis que se realizan algunas de estas categorías se convierten en categorías invariantes y otras en variables.

Reflexiones provisionarias

En un trabajo en proceso caben comentarios provisionarios que abren a su vez interrogantes propios de un avance. Para concluir nos interesa reflexionar sobre su empleo como instrumento para la semantización del diseño y para la crítica del quehacer proyectual. Los tipos pertenecen a la tradición, reflejan modos de vida propios de una sociedad y pertenecen al área de satisfacción del usuario (Corona Martínez, 1998). A lo largo de un siglo y medio, el espacio escolar, ha resistido el paso del tiempo, por un lado, mostrándose capaz de albergar algunos cambios, pero por otro, esa tradición despliega su fuerza conservadora y se expresa en la resistencia del espacio escolar a ser repensado. En la actualidad, los supuestos sobre los que se ha organizado el funcionamiento del sistema escolar están siendo conmovidos, expresa Gabriela Diker (2006), “desde el supuesto de homogeneidad del grupo de clase hasta la lógica del encierro infantil –celulares mediante- pasando por la ruptura de las formas tradicionales de articulación espacio-temporal por las redes informáticas. Muchos signos de cambio cultural que ponen en cuestión las formas tradicionales de habitar las escuelas”.

Frente a ello, nos preguntamos si la persistencia de los tipos acompaña los cambios de enseñanza y los nuevos modelos pedagógicos, y si estos cambios se evidencian en los espacios educativos del plan 700 escuelas. *¿Son los tipos organizativos desde lo espacial, tan potentes en su capacidad de soporte de formas*

de acción diversas? ¿Se puede considerar los tipos como formas sustentables en lo morfológico - proyectual?

Con estos interrogantes, como emergencia y deriva de esta investigación, cerramos esta presentación y dejamos abiertos nuevos caminos de exploración.

Referencias Bibliográficas

- Ben Altabef, Clara. (2010) Tesis doctoral: “El pasaje del concepto a la forma en el proyecto de arquitectura: un desafío didáctico”. FAU. UNT. Inédito.
- Corona Martínez, A. (1998) *Ensayo sobre el proyecto*. 3ra. ed., Buenos Aires: Librería Técnica CP67 SA.
- Diker, G. (2006) “La resistencia del espacio escolar” en *Repensar las escuelas*. Buenos Aires: Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación.
- Grementieri y Shmidt (2010) *Arquitectura, educación y patrimonio*. Argentina 1600-1975. Buenos Aires: Pamplatina.
- Hertzberger, H. (2012) “Entrevista y Casos de Estudio”. Revista de Arquitectura 257. Buenos Aires: Sociedad Central de Arquitectos.
- Kahn, L. (1984) *Forma y diseño*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Lefebvre, Henri. (1974). *La production de l'espace*. Paris: Anthropos. *La producción del espacio*. Madrid: (2013) Capitán Swing Libros, S.L.
- Locker, Frank. (2015). “Quienes diseñaron cárceles, también diseñaron colegios (o cómo pensar la escuela del siglo XXI)”. Plataforma Arquitectura.
- Manual de Herramientas del Programa Nacional 700 Escuelas (2004) Buenos Aires: Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación y Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios.

- Mellace Pablo A. (2012). “La recuperación de la Escuela como espacio público de inclusión social”. La Revista 07 Arquitectura para la Educación. Tucumán: Colegio de Arquitectos de Tucumán.
- Van Zuijlen, Lucas (2015). “Entrevista a Herman Hertzberger” y Maestriperi, Eduardo. “Dar forma es dar vida. 6 Casos de Estudio”, en Revista de Arquitectura N° 257. Buenos Aires: Sociedad Central de Arquitectos.