



FACULTAD DE ODONTOLOGÍA

RECOMENDACIONES PARA LA EVALUACIÓN EN ENTORNOS VIRTUALES

INTRODUCCIÓN

Los procesos de enseñanza y aprendizaje que tienen lugar en entornos virtuales ponen tanto a enseñantes como estudiantes, frente a nuevos desafíos y a una revisión de las formas de enseñar, aprender y evaluar.

La enseñanza a través de aulas virtuales requiere explicar conceptos en forma clara, proponer la realización de prácticas de aprendizaje que promuevan la participación, promover conversaciones, dar indicaciones sobre cómo abordar la bibliografía, evaluar tareas que exijan la construcción de una respuesta elaborada. Sin embargo, el escaso tiempo que se ha tenido en este tiempo de pandemia para “virtualizar” los contenidos, las prácticas de aprendizaje, el diálogo y el ambiente de la clase, llevan a tener ciertos recaudos en la puesta en marcha de esta modalidad de enseñanza a través de soportes digitales.

En primer lugar, la distancia y el uso de las tecnologías requieren tiempos de aprendizaje diferentes a los que estamos habituados. Se puede tener la fantasía que el estudiante tiene más tiempo para leer debido al aislamiento, sin embargo, se necesita cierta disposición para abordar el modo de aprender a través de la virtualidad, mayor cantidad de tiempo para la lectura, para la comprensión de las actividades requeridas y de los requisitos para su elaboración.

En segundo lugar, es necesario tener confianza en que el estudiante asume con responsabilidad y compromiso su proceso de aprendizaje.

En tercer lugar, las prácticas de enseñanza se modifican porque también requiere de mayor tiempo que lo habitual porque la agilidad, rapidez e inmediatez con que se responde a la diversidad de demandas en el aula (las tareas, malos entendidos, dudas...) no es posible en los entornos virtuales.

Por estos motivos se sugiere que se “acompañe” el proceso que van realizando los estudiantes y no exigir llevar el mismo ritmo que en la presencialidad, ni seguir con el programa y las instancias evaluativas como si el año lectivo transcurriese en forma normal.

Dichos estos presupuestos, el propósito del documento es brindar algunas recomendaciones para la etapa de la evaluación en la virtualidad.

En la evaluación se debe tener presente que se evalúa para tomar decisiones, por ello el proceso comienza con la respuesta al interrogante ¿qué debo decidir?, sin olvidar que la evaluación produce juicios de valor sobre lo que se evalúa por ende debe ser lo más justa posible. Como dice la Dra. Camilloni, cuando se puede responder este interrogante se pasa



al segundo “¿Qué información necesito para tomar esa decisión?” y se agrega un tercer interrogante: ¿Cuándo debo obtener esa información?

La evaluación atraviesa el proceso de enseñanza y de aprendizaje por ello se identifican tres momentos: al inicio cuando se realiza la evaluación **diagnóstica**, durante el proceso mediante estrategias de evaluación **formativa** y la evaluación final o **sumativa, integradora o de resultado**.

Tanto en la evaluación formativa como sumativa se deben establecer **los criterios de evaluación**, es decir los parámetros utilizados para juzgar el logro de los aprendizajes. Estos criterios deben ser conocidos **con anterioridad** por estudiantes, ya que puede ayudarles a tomar decisiones sobre la forma de enfocar su aprendizaje.

En este migrar de la presencialidad a la virtualidad, exige un corrimiento de las formas tradicionales de evaluar, en las que predominan casi exclusivamente los exámenes supervisados y tareas escritas. En esta nueva etapa hay que dar la oportunidad a otras formas de evaluar, y considerar el lugar de la evaluación formativa en la educación a distancia o en línea que permitirá que el estudiantado llegue bien preparado a la instancia de evaluación final o sumativa.

Finalmente, cada equipo de cátedra elegirá el tipo de instrumento y modalidad de evaluación teniendo en cuenta el contenido a evaluar y objetivos de la asignatura.

EVALUACIÓN FORMATIVA

Como se precisó en el apartado anterior, en la enseñanza en línea cobra central importancia la **evaluación formativa**, tanto que los expertos plantean que es sustantiva para el aprendizaje ya que tiene como finalidad ofrecer información cualitativa al estudiante, tanto sobre sus logros como acerca de los ajustes que debe realizar en sus producciones; asimismo permite al docente adaptar las metodologías y actividades a las necesidades y posibilidades de los estudiantes. Estos saberes que ofrece la evaluación formativa permite la llamada *retroalimentación* –tanto al docente como al estudiante–.

La enseñanza a través de aulas virtuales, donde la comunicación con el docente es asincrónica, la retroalimentación es imprescindible y tienen que:

- ser constante y suficiente para acompañar el proceso de aprendizaje, para que el estudiante reconozca en qué medida, cómo y de qué modo lo está logrando e incluso, a modo de desafío, cuáles son aquellas cuestiones que no se han logrado aún (un recurso útil puede ser la pregunta, para habilitar conocimientos más profundos.)
- permitir valorar los avances, escuchar consultas, ofrecer sugerencias, hacer preguntas que permitan volver a pensar lo realizado,



- tratar de orientarlo, para empoderar al estudiante y así él mismo podrá identificar en sus procesos de aprendizaje sus logros y aspectos a fortalecer (metacognición),
- llevar a focalizar en *algunos* aspectos para que el estudiante haga algo con la devolución brindada, ya que al estudiante se le hace difícil operar si las sugerencias son demasiadas, una sugerencia puede ser usar listas de cotejo.
- poder realizar de modos *sincrónicos* (videoconferencias, chat, etc.) o *asincrónicos* (correo electrónico, audios, videos, etc.).

Instrumentos de evaluación formativa

Se pueden mencionar los siguientes instrumentos:

- a. El **foro** puede tener formatos distintos, puede usarse como espacio de:
 - **Consulta:** El estudiante le hace una pregunta al docente porque tiene alguna duda sobre la explicación, actividad y/o material de lectura.
 - **Trabajo y participación:** El docente plantea una pregunta o una actividad para que todos los estudiantes participen. Este recurso habilita el debate, la construcción colectiva. En este sentido, para propiciar el intercambio entre los participantes, hay que pensar estratégicamente las preguntas/actividades y las reglas de participación dentro del foro, para que puedan construir conjuntamente el conocimiento. Como docente es necesario ir interviniendo para recuperar las ideas, repreguntar y evitar que algunos errores se "arrastren" hasta el momento final.

Aplicaciones posibles: En Moodle: [foro](#)

En google classroom: *pregunta*

- b. **Portafolio:** Consiste en una colección de trabajos elaborados por el estudiante que permite realizar un diagnóstico y evidenciar los aprendizajes de cada uno de ellos en un determinado período de tiempo. A partir de esto, el estudiante puede reflexionar sobre sus propios avances y logros.

Crear un portafolio toma tiempo en su integración, evaluación y reflexión de contenido, así como la organización y presentación de la información. Se tiene que indicar a los estudiantes lo que se espera que evidencien como contenido en el mismo.

Aplicaciones posibles: "correo electrónico, blog, en Moodle: *wiki*"



- c. **Grillas de autoevaluación** La autoevaluación es una forma de dar protagonismo al estudiante y hacerlo responsable de su aprendizaje. Puede hacerse en forma oral con el docente, o también escrita, cumplimentando a la mitad y final del proceso la herramienta de evaluación establecida.

Aplicaciones posibles en Moodle: "cuestionario"

- d. **Lista de cotejo:** Consiste en un listado de aspectos, características, cualidades y acciones observables sobre un proceso, procedimiento o producto dividido en partes. Este recurso permite al docente una visión general, puede ir revisando las respuestas de cada estudiante y de allí tomar decisiones para la mejora.

Ejemplo:

Contenidos ¹	SÍ-NO	Evidencias	Retroalimentación
Describí...	(El estudiante coloca si pudo o no)	(el estudiante coloca lo que hizo o bien lo que le costó)	(El docente le realiza las observaciones, sugerencias, propuestas)
Expliqué...			
Justifiqué...			

La lista de cotejo se carga como un archivo adjunto, por ejemplo: "tarea o foro"

- e. **Técnicas de retroacción sincrónicas:** Son técnicas de monitoreo para verificar lo que han aprendido los estudiantes y reorientar la enseñanza. Consisten en actividades simples, cortas (1 a 10 min) y de retroalimentación rápida por parte del docente.

¹ Extraído de: Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba (2020). Documento de Trabajo. Retroalimentación Formativa. 2020



Ejemplos:

1. Al comenzar o al finalizar una unidad o un tema:
En dos minutos, listar seis palabras o frases cortas que pueden definir o describir.

Ejemplo: *Definición de célula.*

Enumere ventajas y desventajas de un contenido determinado.

Ejemplo: *Enunciar 2 ventajas y 2 desventajas de la BIOPSIA como método diagnóstico en un determinado caso.*

2. Resumen en una frase (15 min):
 - a. Responder a las siguientes preguntas: ¿quién? ¿a quién? ¿cuándo? ¿dónde? ¿cómo? ¿por qué?

Escribir en un párrafo y con buena redacción toda la información.

Ejemplo: *¿Cómo infecta y afecta el virus del HIV al sistema inmunitario?*

3. Durante la exposición, realizar preguntas cortas y estructuradas que permitan que los alumnos interactúen y luego se continúe con la exposición, ya sea completando el contenido, reflexionando a partir de él
Ejemplo: *preguntas múltiple opción, verdadero/falso*

Señale la respuesta correcta teniendo en cuenta el orden de abajo hacia arriba de las capas del epitelio de la mucosa bucal:

- A. *Capa granulosa, capa cornea, capa espinosa.*
- B. *Capa basal, capa cornea, capa espinosa.*
- C. *Capa basal, capa espinosa, capa cornea.*
- D. *Capa espinosa, capa granulosa, capa cornea.*

4. Al finalizar una explicación o el estudio de un contenido (3 minutos):

Ejemplo:

Una idea que entendí:.....

Lo que no me quedó claro es:.....

Aplicaciones posibles: "menti.com (Mentimeter es una aplicación web para interactuar y hacer participar a una audiencia). En Moodle se pueden usar diferentes recursos: foro, tarea, cuestionario, lección, archivo"

EVALUACIÓN SUMATIVA

La exigencia y requisito de acreditar, certificar los aprendizajes de los estudiantes lleva a la necesidad una evaluación sumativa. En los entornos virtuales lo importante es que las mismas no tengan como objetivo medir los conocimientos adquiridos por los estudiantes (recuerdo de información) sino averiguar qué usos puede dar el alumno a ese conocimiento, es decir ir más allá del conocimiento dado.

Es por ello que la evaluación sumativa debe estructurarse con actividades significativas:

- de evaluación auténticas, es decir relacionadas con la vida real y con su campo profesional específico,
- que activen en los estudiantes procesos de pensamiento de orden superior como la aplicación, la transferencia, la síntesis, la argumentación, el pensamiento crítico,

Es de destacar que este tipo de actividades que se recomiendan para la evaluación sumativa requiere de procesos de enseñanza que las promuevan y desarrollen.

A continuación, presentaremos una serie de instrumentos que deberán ser adaptados según las particularidades de cada asignatura:

Asincrónicos:

- Mapas conceptuales:** Recursos gráficos por medio de los cuales se representa jerárquicamente distintos conceptos e ideas clave sobre un contenido. Permite que los estudiantes organicen la información evidenciando cómo “entrelazan” las ideas principales con las secundarias de manera espontánea. Los estudiantes pueden utilizar distintas herramientas informáticas para crear mapas conceptuales o bien enviar una foto del mismo. Mediante este instrumento se puede evaluar la organización jerárquica de conceptos, relaciones semánticas, la originalidad.

Aplicaciones posibles: “cmap tools (Sitio de información y descarga: <https://cmap.ihmc.us/>) Mindmeister (sitio: <https://www.mindmeister.com/>)”

- Proyectos, pregunta escrita, caso clínico.** Se pueden evaluar a través de **videos, audios**. Estos tipos de trabajos llevan un tiempo para su elaboración y permite al estudiante la construcción del conocimiento. Se les puede entregar una **rúbrica**

junto a la consigna del trabajo. Se sugiere indicar en la consigna la extensión, el tamaño y el tipo del archivo multimedia (JPG, .avi, mp3).

Aplicaciones posibles en Moodle: "foro, tarea"

Una rúbrica es una escala de evaluación de "tipo cerrada" que ayuda a evaluar tareas complejas, proyectos, investigaciones, ensayos. Es una matriz donde se indican en un eje los criterios de evaluación que reflejan los niveles de logro de forma clara y específica de una tarea y en el otro eje las escalas. Se caracteriza por permitir retroalimentar los procesos que se están desarrollando y ayudan sistematizando los aspectos cualitativos difíciles de cuantificar; asimismo brindan una descripción detallada -para el estudiante- de la producción final.

Ejemplo de rúbricas:

Evaluación Enseñanza Integrada de Anatomía e Histología del Sistema Estomatognático²

	E	MB	B	R
Capacidad para la Resolución del Problema	Presenta una solución eficaz y muy satisfactoria del problema a través de la integración de fundamentos anátomo-histológicos y clínico-quirúrgicos.	Presenta una solución aceptable del problema a través de la integración de fundamentos anátomo-histológicos, aunque con leve proyección hacia la clínica.	Presenta una solución al problema sólo teniendo en cuenta los fundamentos anatómicos e histológicos, con poca integración entre los mismos.	No encuentra solución al problema.
Dominio del Contenido	Explica con claridad y sin errores conceptuales; usa fundamentos precisos y pertinentes en todas sus respuestas y/o argumentaciones.	Explica bien, aunque tiene errores mínimos conceptuales; usa fundamentos pertinentes para apoyar la mayoría de sus respuestas y/o argumentaciones.	Comete errores conceptuales en la explicación; sus fundamentos son imprecisos al apoyar sus respuestas y/o argumentaciones.	No hay precisión conceptual en la explicación.
Comunicación Oral	La comunicación es clara, precisa y comprensible para el auditorio. Utiliza	La comunicación es clara, comprensible al	La comunicación no es totalmente clara, se pierde en detalles superfluos que	La comunicación es confusa e incomprensible.

² Rúbrica elaborada por: Ferraris, M., Actis, A., Arriaga, A., Bregains, L., Flores, V., Sanz, A. Castillo, B.



	eficazmente soportes para la comunicación y emplea bien el tiempo.	auditorio, pero no lo suficientemente precisa. Utiliza medianamente bien los soportes para la comunicación y emplea medianamente bien el tiempo.	vuelve difícil la comprensión o el seguimiento por parte del auditorio.	
Informe Escrito	El texto está perfectamente estructurado en cada una de sus partes. La información contenida es precisa y pertinente. Respeta los aspectos formales. Prolijidad, redacción y ortografía correcta.	El texto está bien estructurado en todas sus partes. La información contenida no es lo suficientemente precisa ni pertinente. Respeta los aspectos formales. Prolijidad, redacción y ortografía correcta.	El texto no está bien estructurado, el análisis es insuficiente.	

Aplicaciones posibles: la rúbrica se carga como un archivo adjunto. En Moodle: "foro o tarea"

- c. **Portafolio:** Con este recurso, luego de un período de tiempo, de producción y retroalimentación, se puede calificar la producción final y el progreso obtenido por el estudiante.

Sincrónicos

Ejemplos:

- a. **Exámenes en los que se permita el uso de libros:** Son pruebas cuyas respuestas exigen un trabajo de construcción del conocimiento y reflexión del estudiante, y no respuestas memorísticas. Se les da un tiempo determinado, cumplido el horario el estudiante envía el trabajo por correo electrónico o por la vía que solicite el docente.

Aplicaciones posibles en Moodle: la aplicación "tarea" o la pregunta "ensayo".

- b. **Exámenes a responder en un período de tiempo corto:**



- **Cuestionario objetivo o estructurado:** múltiple opción, falso – verdadero, completamiento, etc. que deben responderse en un período determinado de tiempo. Se pueden utilizar cuestionarios que proporcionan al estudiante, en forma automatizada, la puntuación o calificación de su trabajo. En este tipo de instrumento las respuestas son de tipo memorísticas.

Aplicaciones posibles en Moodle: “cuestionario”.

- **Preguntas, problemas, ejercicios seleccionados:** Sólo una o dos actividades a resolver para cada estudiante y que deban responder en un corto espacio de tiempo (Ej. 10 min) lo cual evitaría que no consulten la información ni la compartan con compañeros.

Aplicaciones posibles en Moodle: “cuestionario”.

- c. **Evaluaciones orales:** Preferentemente para aquellos docentes que sólo tienen un curso a cargo. Podrá evaluar en forma individual o grupal. Previamente tendrá que organizar los horarios y tiempo de exposición de cada estudiante. Permiten evaluar distintos tipos de contenidos incluso presentación de producciones, de maquetas, dibujos, etc.

Aplicaciones posibles en Moodle: “videoconferencia meet de google utilizando la cuenta con dominio unc.edu.ar”.

- d. **Producciones colaborativas:** Muchos de los instrumentos descritos pueden realizarse en conjunto y en distintos momentos. Al igual que en el portafolio se puede calificar la producción final y el progreso obtenido, además de la participación en equipo.

Ejemplo de consigna:

A partir del capítulo leído, redacten un glosario con los conceptos relevantes y sus definiciones.

Aplicaciones posibles: “wiki (en Moodle), google drive (google docs), tarea (en google classroom)”.



UNC
Universidad
Nacional
de Córdoba



FO
Facultad
de
Odontología

Consideraciones Finales:

La puesta en marcha del proceso evaluativo tener en cuenta los siguientes aspectos para la transparencia de la tarea:

- a. Cada cátedra deberá comunicar al estudiantado, en forma clara y precisa **las fechas y mecanismos** que utilizará para valorar el período virtual, con la debida anticipación.
- b. Las consignas de trabajo tienen que ser claras y precisas como así también el modo de presentación, por ejemplo: tipo de archivo (PDF, Word, etc.), extensión máxima, tiempo, medio por el cual tienen que ser enviada; por mail, por foro u otros.
- c. En caso de detectar que alguna actividad o trabajo hayan sido duplicados, copiados o no se reconozca la autoría correspondiente, éste será invalidado.

En la elaboración de este documento, se seleccionaron en la web algunos de los múltiples manuales y tutoriales de Moodle y de Google Classroom; entre ellos se optó por los que se transcriben a continuación por ser completos y sencillos ya que permitirán aclarar dudas respecto a lo indicado, en las aplicaciones posibles sugeridas.

Manual sobre el uso de Moodle. Área de Formación Docente y Producción Educativa de la Facultad de Ciencias Económicas - UNC.

<https://sites.google.com/eco.uncor.edu/gua-del-profesor/inicio?authuser=0>

Tutorial de Google Classroom 2020.

<https://www.superedu.com.mx/noticias/google-classroom/?fbclid=IwAR0xSrcThNw-zRkSM7zcEld0-4Vfffpze1lOb17nuuiYnkdLbuawCSpVKM>

Bibliografía consultada:

1. Fuertes, C – Romeu, T. Evaluación en línea: herramientas y estrategias. http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/79208/1/Evaluaci%C3%B3n%20en%20l%C3%ADnea%3B%20herramientas%20y%20estrategias_Recursos%20en%20evaluaci%C3%B3n.pdf
2. ISEP. (2019) Entrevista a Margarita Poggi <http://isep-cba.edu.ar/web/2019/09/25/margarita-poggi-la-evaluacion-produce-juicios-de-valor-que-tienen-efectos-sobre-lo-que-se-evalua/>
3. Manual sobre el uso de Moodle. el Área de Formación Docente y Producción Educativa de la Facultad de Ciencias Económicas - UNC. <https://sites.google.com/eco.uncor.edu/gua-del-profesor/inicio?authuser=0>
4. Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba (2020). Documento de Trabajo. Retroalimentación Formativa. 2020



5. Quesada Castillo, R (2006). Evaluación del aprendizaje en la educación a distancia “en línea”. *RED. Revista de Educación a Distancia*.
6. Red Universitaria de Educación a Distancia de Argentina (RUEDA) (2020). Sugerencias para los exámenes finales y parciales a distancia en las universidades nacionales en el contexto del COVID-19
7. Tutorial de Google Classroom 2020.
<https://www.superedu.com.mx/noticias/google-classroom/?fbclid=IwAR0xSrcThNw-zRkSM7zcEId0-4Vfffpze1lOb17nuuiYnkdlbuawCSpVKM>

**Asesoría Pedagógica
Facultad de Odontología**

Cómo citar este material:

Castillo, B. Tessio Conca, A., Rezzónico, M.S., Allende Posse, M., Justiniano M.S. (2020) *RECOMENDACIONES PARA LA EVALUACIÓN EN ENTORNOS VIRTUALES*, Asesoría Pedagógica, Facultad de Odontología, Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, 11 págs.



Esta obra está sujeta a la licencia Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional de Creative Commons.

Para ver una copia de esta licencia, visite <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>.