

Valoración y Manejo de los Ecosistemas: un enfoque Multiactoral e Interdisciplinario

Lucas Enrico

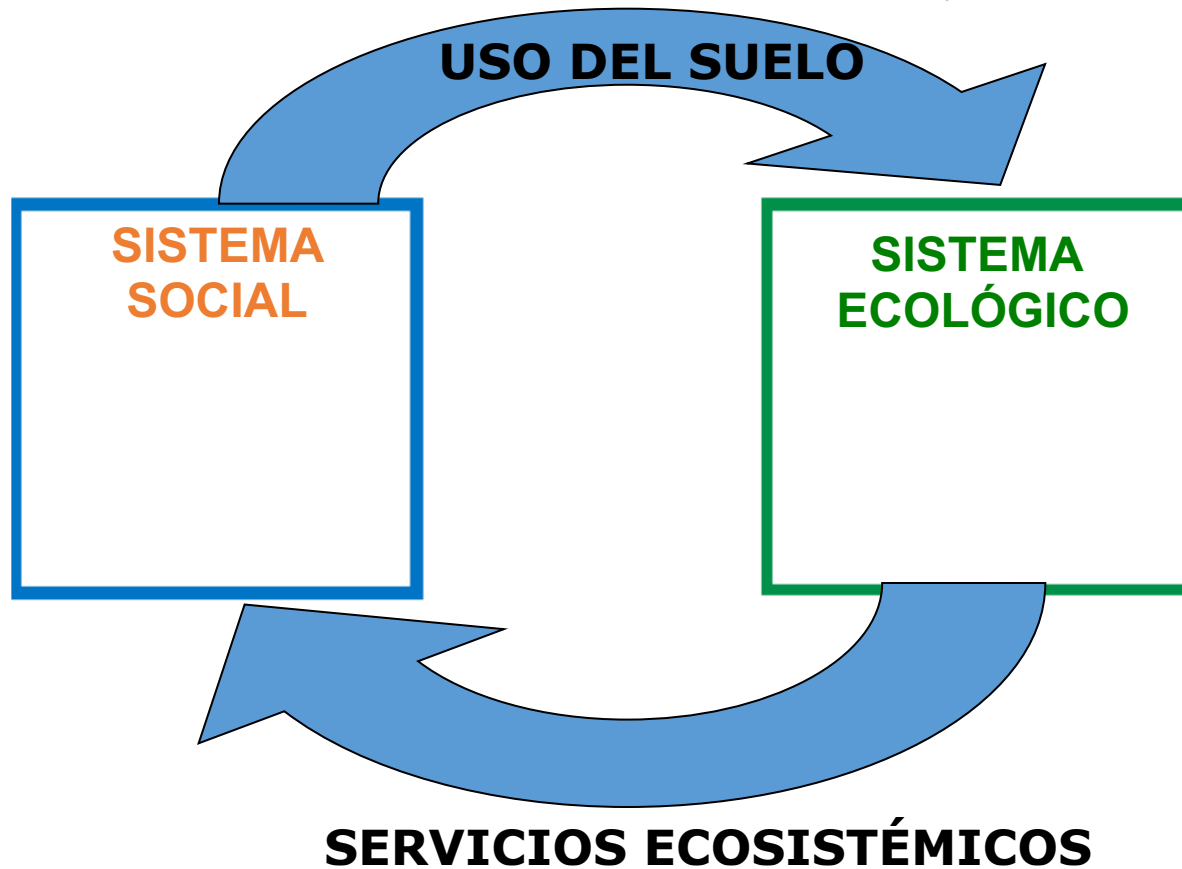


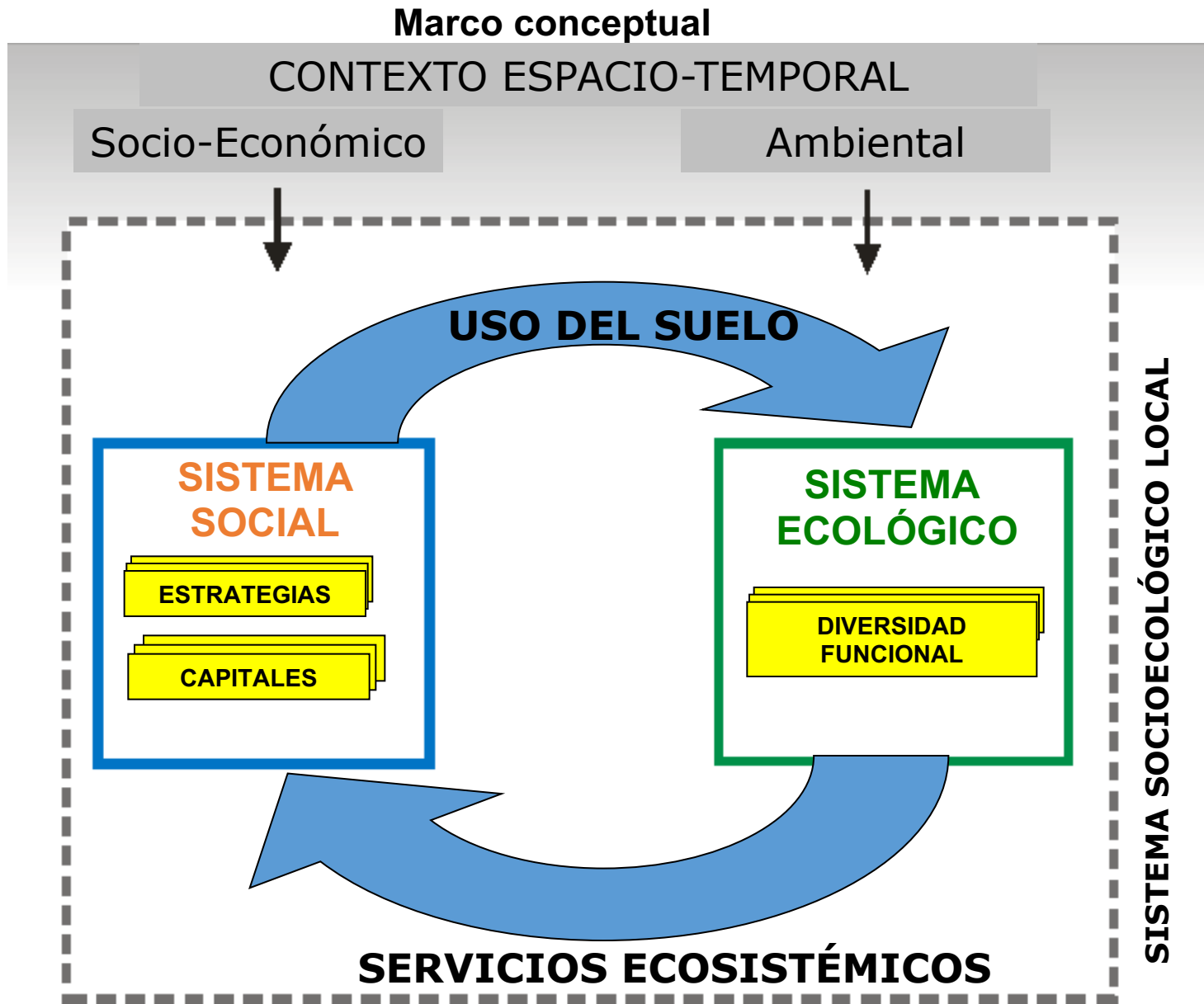
OBJETIVOS

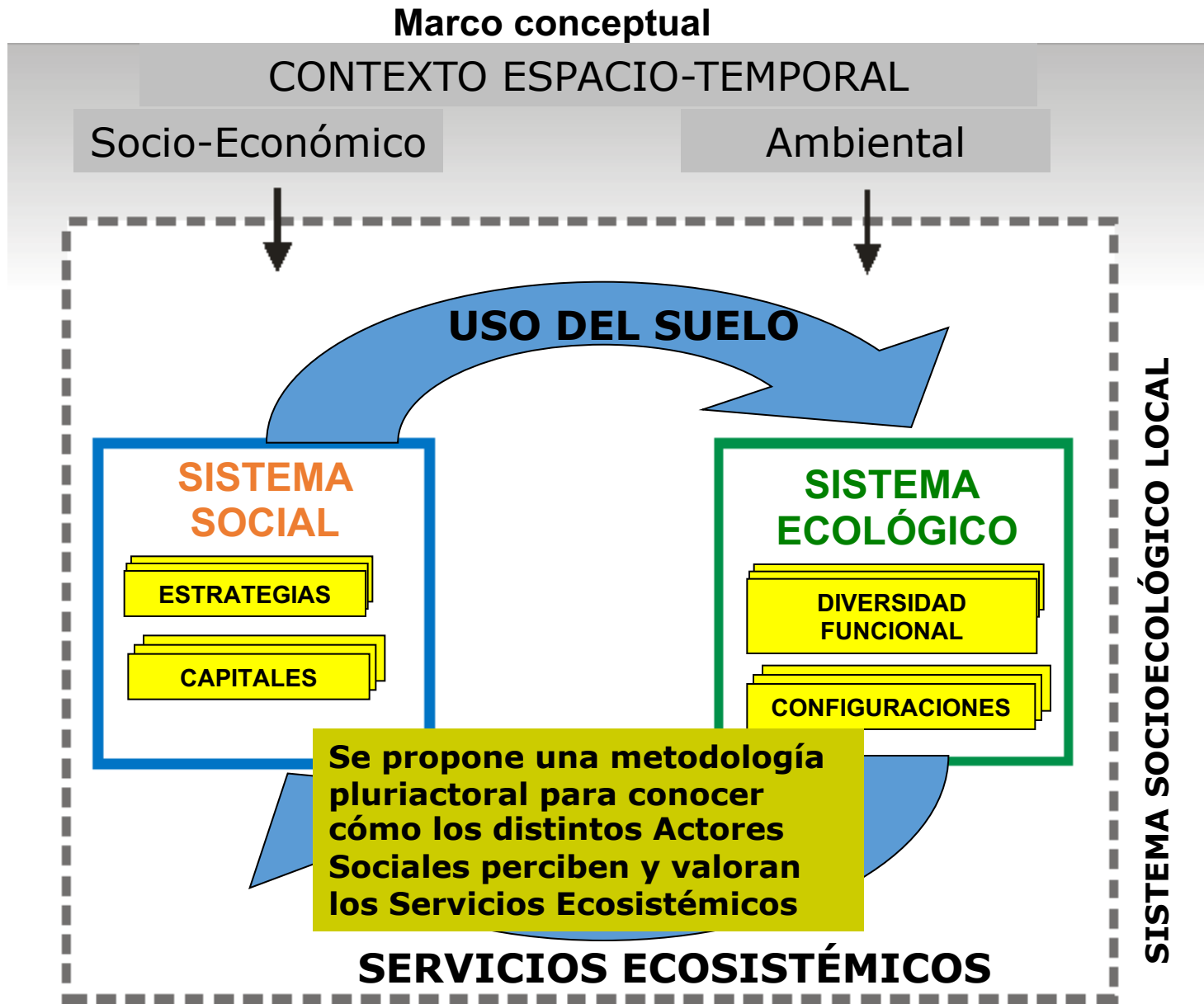
Compartir una experiencia particular de trabajo interdisciplinario vinculado a los Actores Sociales del oeste de la Provincia de Córdoba.

Rescatar elementos del Marco Conceptual, de la Metodología y de los Resultados que puedan ser de interés para otras experiencias de trabajo.

Marco conceptual



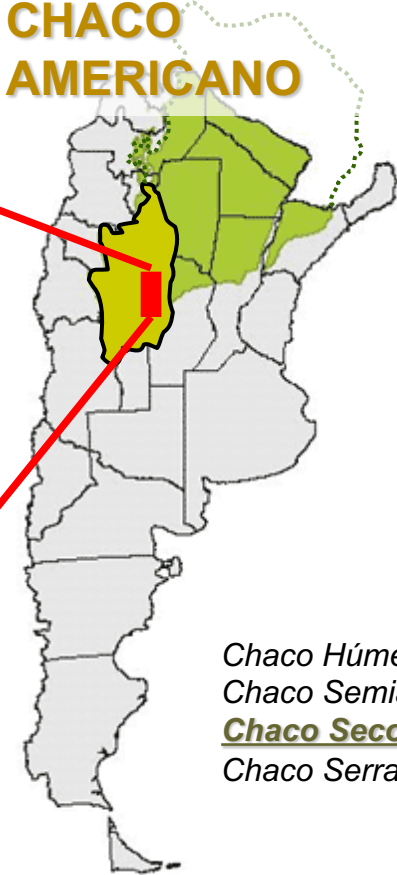




Zona de estudio



EL GRAN CHACO AMERICANO



Configuraciones de los Ecosistemas asociadas a los distintos usos de la tierra



Bosque Conservado



Cultivo



Bosque Secundario



Desmonte parcial



Matorral Mixto



Jarillal

Gran heterogeneidad de actores y estrategias



Gran heterogeneidad de actores y estrategias



Gran heterogeneidad de actores y estrategias



¿Cómo hemos trabajado?

Valoración y Manejo de los Ecosistemas

**Agrónomos,
Sociólogos e
Historiadores**



**Técnicos,
Funcionarios
locales y
provinciales**

**Biólogos
y
Ecólogos**

**Productores
pequeños,
medianos y
grandes**

1- Identificación

Entrevistas individuales

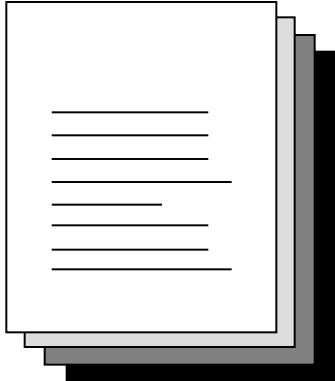


Mediciones a campo



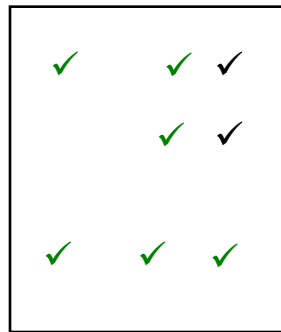
Información social

Estrategias de los actores sociales



Atributos de los Ecosistemas

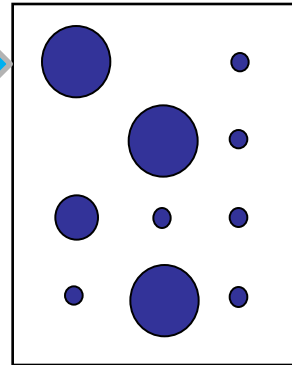
Servicios ecosistémicos



Información ecológica

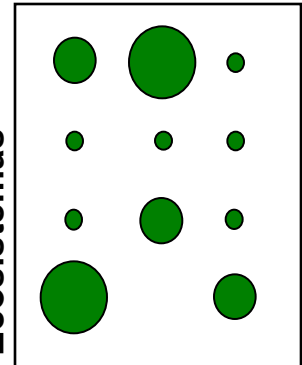
Atributos de los Ecosistemas

Servicios ecosistémicos



Configuraciones

Atributos de los Ecosistemas

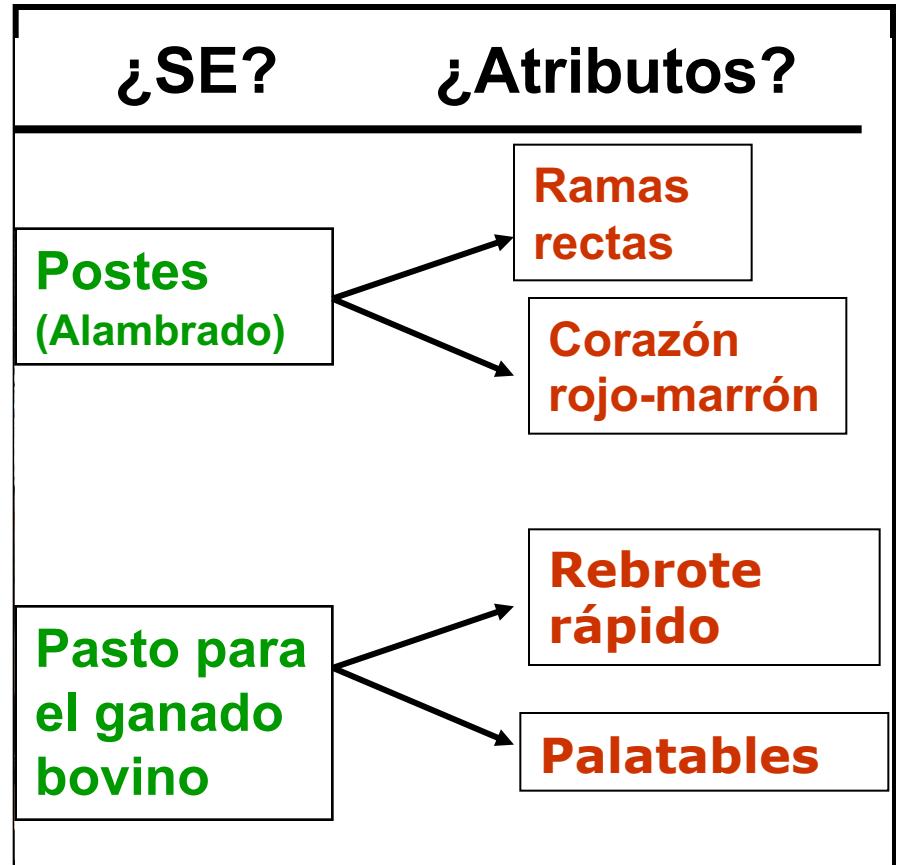


1- Identificación

Entrevistas Individuales

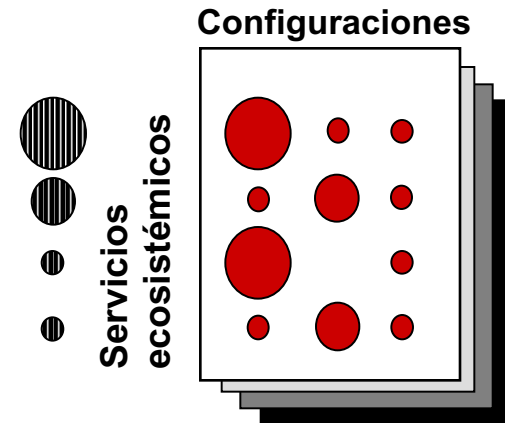
► ¿Que SE reconoce cada AS?

► ¿Cuáles son los principales **atributos ecológicos** que cada AS relaciona con los SE reconocidos?



2- Priorización

ORDEN POR PRIORIDADES



para cada AS

- ▶ ¿Cuáles son los SE más importantes?
- ▶ ¿Cuáles son las configuraciones ecológicas que mejor proveen esos SE?

Bosque conservado

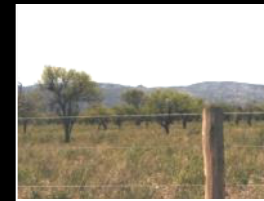
Bosque secundario

Matorral Mixto

Jarillal

Desmonte parcial

Cultivo



| | | | | | | |
|---|-------------------|----------------|-------------------|---------|-------------|----------|
| Campesino | 1 2 4 5 6 7 | 1 6 10 11 15 | 1 3 4 5 6 | 1 17 19 | 4 5 16 | 14 19 |
| | 9 10 11 12 16 18 | 16 17 | 15 17 | | | |
| Ganadero Grande | 3 4 5 9 14 16 | 3 5 9 14 16 | 3 4 14 | | 3 4 5 14 18 | 14 18 |
| | 18 | | | | | |
| Agricultor Grande | 13 14 18 | 14 18 | 12 18 | | | 13 14 18 |
| | | | | | | |
| Técnicos Extensionistas | 1 3 4 5 6 7 | 1 3 4 5 7 8 | 1 6 5 7 11 12 | | | |
| | 8 9 11 12 13 14 | 9 12 13 11 16 | 13 18 | | | |
| Funcionarios provinciales Instituciones de conservación | 2 4 6 7 8 9 | 6 7 9 13 16 17 | 2 4 6 7 9 13 | 6 17 22 | 6 17 21 22 | 14 15 22 |
| | 12 13 14 16 17 18 | 18 20 21 22 | 12 16 17 18 20 22 | | | |
| | 20 22 | | | | | |

- 1 Árboles y arbustos cabras
- 2 Pastos hierbas cabras
- 3 Árboles y arbustos caballos
- 4 Pastos hierbas vacas
- 5 Frutos silvestres
- 6 Plantas medicinales
- 7 Animales silvestres carne y cuero
- 8 Animales silvestres miel y otros
- 9 Leña monte
- 10 Carbón monte
- 11 Madera monte
- 12 Regulación clima
- 13 Secuestro carbono
- 14 Fertilidad suelo
- 15 Flores silvestres abejas
- 16 Animales y plantas turismo
- 17 Plantas uso doméstico
- 18 Regulación provis. agua
- 19 Polinizadores frutales
- 20 Conservación recursos genéticos
- 21 Sentido identidad
- 22 Valor educativo

3- Integración

¿Cómo confrontar estas dos formas de entender la realidad, a fin de que cada visión pueda retroalimentar a la otra?

talleres de síntesis monoactorales y un taller de síntesis multiactoral.

3- Integración

Talleres de síntesis Monoactorales

- Grupos de personas que pertenecen a un mismo tipo de actor social
 - Campesinos
 - Productores ganaderos grandes
 - Productores agrícolas grandes
 - Técnicos
 - Representantes institucionales (órganos de gobierno e instituciones de conservación)

Interactúan con representantes del grupo de los investigadores a fin de discutir aspectos clave del problema investigado

3- Integración

Taller de Síntesis Monoactoral

Objetivos

- a) Realizar una **devolución** de la información generada en cada uno de los grupos focales previos
- b) Presentar una síntesis de los **resultados de las investigaciones ecológicas** sobre esos mismos aspectos.
- c) **Comparar** las dos perspectivas de análisis.

3- Integración

Taller de Síntesis Monoactoral

I- Síntesis de resultados sociales

Presentación de la información producida en los grupos focales y entrevistas individuales:

- i) los principales SE identificados por los AS
- ii) las configuraciones que ofrecen mejor esos SE para cada AS

II- Síntesis de resultados ecológicos

De modo sintético los ecólogos presentaron sus resultados más relevantes sobre los SE estudiados.

3- Integración

Taller de Síntesis Monoactoral

III- Integración de perspectivas científica y de los AS

- Discusión entre los dos ámbitos de conocimiento (AS y científico)
- Utilizando información de los grupos focales, se indica la capacidad de cada configuración para ofrecer los SE valorados por los AS (ranking).
- Se compara este ranking con los resultados de los investigadores

De esta actividad surgen observaciones claves para comprender algunas de las dinámicas que se presentan en el territorio

PRINCIPALES BENEFICIOS DE LOS ECOSISTEMAS REQUERIDOS PARA EL DESARROLLO DE SUS ESTRATEGIAS DE PRODUCCIÓN

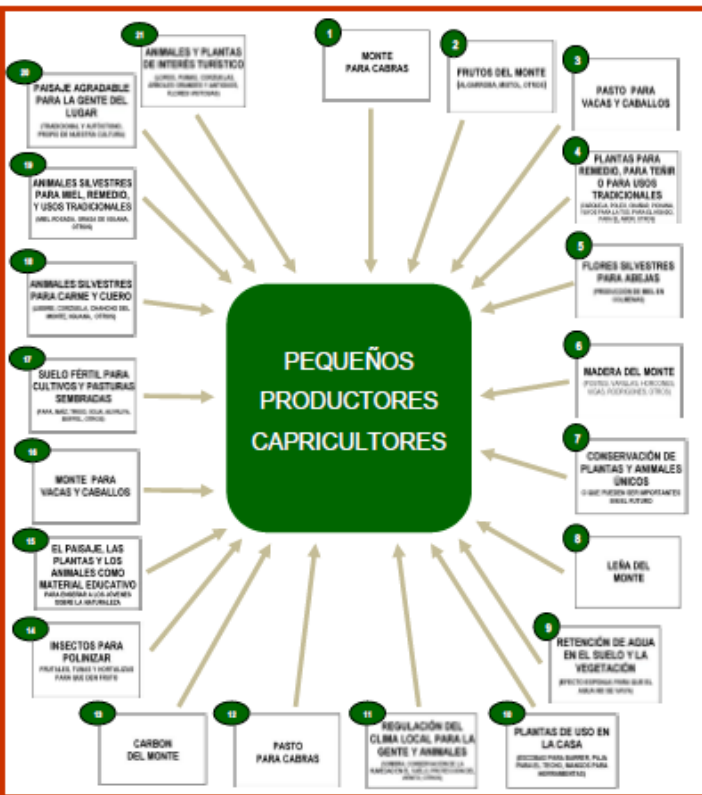


MEJORES ECOSISTEMAS PARA CONSEGUIR LOS BENEFICIOS PRIORIZADOS



PRINCIPALES BENEFICIOS DE LOS ECOSISTEMAS REQUERIDOS PARA EL DESARROLLO DE SUS ESTRATEGIAS DE VIDA Y PRODUCCIÓN

MEJORES ECOSISTEMAS PARA CONSEGUIR LOS BENEFICIOS PRIORIZADOS



Los AS que cuyos conflictos son más explícitos presentan estas diferencias de valoración de los productores agrícolas por los bosques es en función de su potencial de fertilidad y regulación hídrica.

3- Integración

Taller de Síntesis Monoactoral

VI- Preguntas, comentarios y cierre

- Espacio para formular preguntas, comentarios o reflexiones
- Cierre formal del taller y apertura de intercambio informal entre participantes (AS y equipo)
- Evaluación de metodología del taller



3- Integración

Taller de Síntesis Multiactoral

“Taller de Expertos”

Representantes claves de cada actor social

- Campesinos
- Productores ganaderos grandes
- Productores agrícolas grandes
- Técnicos
- Representantes institucionales (órganos de gobierno e instituciones de conservación)

Interactúan entre sí y con representantes del grupo de los investigadores a fin de discutir aspectos clave del problema investigado

3- Integración

Taller de Síntesis Multiactoral

Objetivos

- a) Reconocer y discutir las **diferencias entre Actores Sociales en las percepciones e intereses** sobre los Servicios Ecosistémicos y los atributos ecológicos.
- b) Consultar y analizar en una instancia multiactoral, resultados de las investigaciones ecológicas y algunas “**propuestas de manejo**” para los ecosistemas del oeste de la Provincia de Córdoba.
- c) **Promover el diálogo y la integración** entre distintas formas de conocimiento.

3- Integración

Taller de Síntesis Multiactoral

Plenario

- Devolución de los grupos y registro en el afiche síntesis.
- Discusión sobre resultados con participación de los AS e integrantes de Núcleo DiverSus



El final... y el futuro

- ▶ ¿Cómo se socializaron los resultados?
- ▶ ¿Alguien se empoderó con esta experiencia?
- ▶ Perspectivas y desafíos a futuro

LINKING

Linking functional diversity and social actor strategies in a framework for interdisciplinary analysis of nature's benefits to society

Sandra Diaz^{a,1}, Fabien Quétier^{a,2}, Daniel M. Cáceres^b, Muriel Peña-Claros^a, Sarah F. Trainor^c, Natalia Pérez-Harguindeguy^d, M. Sydonia Bret-Harte^e, Bryan Finegan^f

^aInstituto Multidisciplinario de Biología Vegetal, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de Argentina, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Nacional del Córdoba, 5000 Córdoba, Argentina; ^bConsejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de Argentina, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Nacional del Córdoba, 5000 Córdoba, Argentina; ^cDepartment of Developmental Biology, University of Alaska, Fairbanks, AK 99775; ^dConsejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de Argentina, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Nacional del Córdoba, 5000 Córdoba, Argentina; ^eDepartment of Geography, University of Alaska, Fairbanks, AK 99775; ^fInstitute of Arctic and Alpine Research, University of Colorado, Boulder, CO 80502, USA

Copyright © 2015 by the author(s). Published here under license by the Resilience Alliance.
Cáceres, D.M., E. Tapella, F. Quétier, and S. Diaz, 2015. The social value of biodiversity and ecosystem services from the perspectives of different social actors. *Ecology and Society* 20(1): 62. <https://doi.org/10.2307/2307016>

Research

The social value of biodiversity and ecosystem services from the perspectives of different social actors

Daniel M. Cáceres^{1,2}, Fabian Zamalloa¹, Fabien Quétier³ and Sandra Diaz^{4,5}

VALORACIÓN Y USO DE LOS ECOSISTEMAS DEL OESTE DE CÓRDOBA



DiverSus
HUB DE INVESTIGACIONES EN DIVERSIDAD Y SOSTENIBILIDAD



¡GRACIAS!

lenrico@unc.edu.ar



I M B I V

Referencias citadas

- D. M. Cáceres, E. Tapella, F. Quétier, S. Díaz, *Ecol. Soc.* **20** (2015), doi:10.5751/ES-07297-200162.
- S. Díaz *et al.*, *Proc. Natl. Acad. Sci. U. S. A.* **108**, 895–902 (2011).