El sueño de la vivienda y su distopía tipológica. Metodología de enseñanza para una mejor comprensión de la vivienda

José del Carmen Palacios Aguilar[1]

Resumen

Plantear el sueño de la vivienda no es para referirnos a la vivienda que deseamos o soñamos, sino más bien para intentar clarificar un pensamiento latente basado en nuestra falta de comprensión sobre el dialogo que mantienen el tiempo y la estructura que subyace arraigada en la memoria de los habitantes, y es que por alguna razón no se llega a prefigurar ningún deseo de variación o cambio. Observar el tipo en el tiempo, al contexto y a los usuarios, nos acercará a ese deseo y así anular esa distopía tipológica que convive en la inercia de la arquitectura de la vivienda.

El curso Diseño de la vivienda (último año de carrera) se plantea en esa línea de pensamiento, pretendiendo dar herramientas metodológicas para comprender la configuración de la vivienda mediante el estudio de sus variaciones y permanencia en el tiempo. Ha sido diseñado para complementar y aportarle teoría y conocimiento al curso Proyectos de Arquitectura que desarrolla la vivienda como eje central.

El curso desarrolla en todo momento estudios tipológicos comparados, indagando en las posibles relaciones de uso y función a través del tiempo, desde contextos urbanos, configuraciones propias

[1] Universidad de Lima - jpalacio@ulima.edu,pe

de la vivienda, y desde la movilidad de sus habitantes al interior; básicamente estudiamos tipologías de viviendas unifamiliares en una primera etapa y en una segunda, estudiamos tipologías de vivienda colectiva.

La metodología implica que trabajemos conjuntamente con los estudiantes, examinando casos de estudios cada semana, la idea es que al final del curso ellos puedan concebir una idea de vivienda generada no solo desde los valores tipológicos y contextuales, sino desde el propio recurso del habitar; y que además puedan plantearse - con conocimiento- una actitud crítica frente al modelo actual.

Las clases son dinámicas, se reúne a los estudiantes en círculo y se les lee pasajes encontrados en libros que refieren a modos de ver y entender la vivienda (enfoques de distintos autores), todo ello con la intención de que encuentren en la construcción del pensamiento de la vivienda ese sentido más universal, como habitantes –primeramente- y no en primer lugar como arquitectos.

El curso también visita las distintas variaciones tipológicas que han comportado a la vivienda, las clases toman el valor de la vivienda en el tiempo, se vuelven a visitar las costumbres, se renombran las actividades y se construyen formas de habitar imaginarias, se trabaja sobre la comprensión de que la vivienda es un presente continuo, que las casas han dejado de ser las de siempre; que nacen, crecen, se reproducen y mueren, como también nosotros que somos quien las habita.

El curso les aporta no solo una base teórica gráfica documentada, sino que también les entrega diversas visiones y escalas de los escritores y arquitectos que han soñado y escenificado a lo largo del tiempo edificando desde la memoria una posible y nueva tipología; así como Juan fresan re-construye imaginariamente la Casa Tomada de Cortázar haciendo visibles aquellos lugares cotidianos tan propios de la vivienda y quizás no para construir sino para materializar ese sueño.

Introducción

Plantear el sueño de la vivienda no es precisamente para referirnos a la vivienda que deseamos o soñamos; sino que planteamos poner de manifiesto un pensamiento generado a partir de la falta de comprensión del dialogo que mantienen el tiempo y la estructura tipológica que subyace en la memoria de los que habitamos; por ello, pensamos que la distopía tipológica es aquella que no permite prefigurar ningún deseo de variación o cambio a futuro, se ha estancado la posibilidad de prefigurar nuevamente un orden sobre el deseo del habitar y ello estaría provocando rechazo incluso a los nuevos modelo plateados, pareciendo incluso utópicos.

El modelo tipológico ha variado poco en la última mitad de siglo, y no seguimos habitando de la misma manera, con esa pregunta iniciamos el curso y nos preguntamos todos ¿porque no cambia? y coincidimos que es el factor temporal el que no está considerado como variable

“La vivienda de nuestro tiempo aún no existe”. Con esta frase, aforística como todas las suyas, Mies iniciaba el programa para la Exposición de la Construcción celebrada en Berlín en 1930 “sin embargo— seguía Mies—, la transformación del modo de vida exige su realización” (Quetglas, 1994) Nada más claro para poner de manifiesto de que la vivienda exige una atención sistematizada en el tiempo y que su agente de cambio constante es el usuario y su relación con el tiempo. La idea es construir de la mano con los estudiantes - y revisitar nuestros modos de vida – para una clara comprensión, organizarlos y constatar cómo son esas costumbres, poniendo de manifiesto que la vivienda que tenemos no es la vivienda de nuestro tiempo.

El curso propone “delimitar” esta condición del tiempo en la arquitectura de la vivienda estableciendo los elementos que deberíamos considerar para su evaluación; así mismo como poder representar mediante el dibujo cada uno de los momentos por los que pasa la vivienda antes de ser concebida (referidos a la historia y al diseño), y por al ser ocupada (tipologías, binomio función y espacio).

La representación de los movimientos que suceden en la vivienda se establecen sobre en esa conexión espacial: entre el tiempo y el usuario. Primeramente, imaginando (la prefiguración del proyecto) y luego repasando paso a paso los movimientos a su interior (para luego, comprender el proyecto) (Fig.1).

También en la literatura aparecen algunos movimientos implícitos con destino y recorrido, la poesía nos ayuda a mantener esa visión intrínseca de movimientos que terminan por acusar los desplazamientos también; tal es el caso de Xaxier de Mestre en su conocido libro “Viaje alrededor de su Habitación” que nos sitúa en un lugar transportándonos hacia nuestras más básicas nociones sobre el habitar:

“Mi habitación está situada a cuarenta y cinco grados de latitud, según las medidas del padre Beccaria; su dirección es de levante a poniente, formando un largo cuadrado de treinta y seis pies de lado, que roza la muralla. Mi viaje contendrá sin embargo más; pues la atravesaré a menudo a lo largo y ancho, o bien en diagonal, sin seguir ni regla ni método alguno. Incluso haré zigzags y recorreré todas las líneas posibles en geometría si la necesidad así lo exige”. (Mestre, 2007)

Con en esta bibliografía aunamos saberes humanísticos. Por un lado exploramos las experiencias sobre la vivienda (la que queremos comprender y la que queremos hacer) y por el otro lado al habitar; al final del curso los estudiantes llevan a clase un ejemplo de modelo actual y con las herramientas generadas en las 14 semanas evalúan de manera objetiva y critica el modelo, llevándose consigo formas de habitar posibles, valores intrínsecos i espaciales, manteniéndoles alejados de esa constante búsqueda de fórmulas y modelos repetidos que utilizan muchas veces de manera descontextualizada.

La propuesta metodológica se da en viceversa y de manera transversal durante todo el curso, para ello se plantean dos ámbitos (método de vasos comunicantes): por un lado, tenemos a la historia de la arquitectura de la vivienda como fuente de conocimiento, y, por otro lado, el análisis de la movilidad al interior de la vivienda que va definiendo ámbitos y limites espaciales.

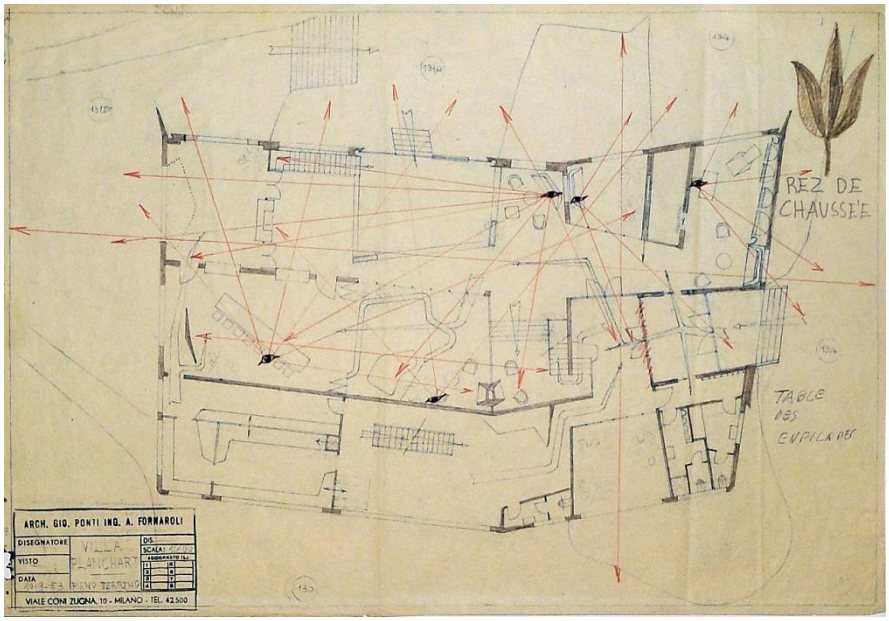

Fig. 1 Plano de la Villa Planchart, 1957, Arq.Gio Ponti

Le Corbusier decía que la arquitectura es el arte de organizar los espacios, Gio Ponti trabajaba en ello, claro está que además de comprender la importancia de generar visuales al interior y sobretodo de construir una narrativa domestica; le damos vigencia a ese mecanismo por ser útil y sencillo de comprender y desarrollar , Lacaton & Vassal con una visión más contemporánea nos lo explica: Más allá de aumentar las dimensiones funcionales de cada estancia, se trata de organizar la movilidad en su disposición. (Anne Lacaton, 2017) y son esas premisas con las que estructuramos el curso; la teoría que genera la dinámica de la clase y la dinámica de la clase que genera la teoría.

El curso Diseño de la vivienda

> "En cualquier actividad profesional, y especialmente en la enseñanza, hay dos aspectos fundamentales: el conocimiento y la inspiración. El conocimiento es la suma de verdades o hechos acumulados y sistematizados en el curso del tiempo; la inspiración engendra el pensamiento, el sentimiento, el espíritu y guía o controla la acción. El conocimiento sin inspiración está muerto. La inspiración sin conocimiento se vuelve decadente y no merece confianza. En una universidad, una institución para el aprendizaje superior; el conocimiento tiene un significado más amplio; incluye además el conocimiento fáctico, la comprensión de lo que significan las verdades o los hechos. Se debe enseñar y preparar al estudiante para que piense por sí mismo, para que comprenda y para que desarrolle su mente para poder asimilar ideas y actuar independientemente y conscientemente en su próxima vida profesional"
>
> August. E. komendant

Este párrafo dedicado a Kahn (Komendant, 2000) encierra una verdadera filosofía del maestro y refleja también ciertos aspectos aplicados a la enseñanza de la arquitectura. Hoy en día el modelo educativo esta de alguna manera delimitado y no prevé conocimientos fácticos en su estructura; la idea del curso es ir cambiando poco a poco apoyándose en herramientas metodológicas que ayuden a los estudiantes a comprender el hecho de la arquitectura y de la vivienda. Las herramientas pretenden reflexionar sobre el modelo, porque la idea de pensar la vivienda que tenemos los hace pensar en la misma lógica con la que habitamos, ello les resulta un conocimiento próximo y alcanzable, sobretodo. Se pretende trabajar conjuntamente con la lógica de la vivienda y también releerles formulas ya establecidas -que solo aportan confusión a la vida contemporánea- con todo ello se hace del curso un verdadero laboratorio de exploración, de intercambio de saberes y experiencias, sobre todo. La historia de la arquitectura y de la vivienda -como insumo- pretende construir conjuntamente con ellos una lógica del habitar actualizada, para estructurar luego un modelo teórico prototípico. Si la ciudad que tenemos mantiene sobre su tejido ese modelo sobreactuado hace muy poco por construir ciudad, pero sí hacemos solamente una reconfiguración de sus hábitos, es posible construir nuevas propuestas metodológicas y por ende tipologías adecuadas a nuestro tiempo.

El curso Diseño de la vivienda (último año de carrera, entre 15-22 estudiantes por ciclo) en la Universidad de Lima, se plantea en esa línea de pensamiento, pretendiendo dar en todo momento herramientas metodológicas para comprender la configuración de la vivienda mediante el estudio de sus variaciones y su permanencia en el tiempo. Ha sido diseñado para complementar y aportarle teoría y conocimiento al curso Proyectos de Arquitectura VII que

desarrolla la vivienda como eje central, se enfoca en lo que se ha producido de vivienda en los SXX y SXXI (casos de estudio). El curso de desarrolla una vez por semana en sesiones de 3 horas durante 14 semanas, no se toma examen, pero si se evalúa el nivel de participación de los estudiantes en cada clase; así como los aportes gráficos que consideren necesarios y que a su vez ayuden a complementar las ideas sueltas que por falta de tiempo en clase se mencionan, pero no se desarrollan.

La primera parte de cada semestre se pretende encontrar elementos en la arquitectura que estén "aparentemente" fuera de la arquitectura (estructura – edificación), es decir, hallar arquitectura donde no la vemos, la segunda mitad del semestre se busca que con todo ello generar nuevos códigos y variaciones. Se complementa a la parte gráfica, la parte práctica, también en el programa incluimos visitas de campo (proyectos residenciales que por sus características arquitectónicas y urbanísticas aportan arquitectura a la ciudad y al habitante).

En la segunda etapa del ciclo se visitan proyectos actuales desarrollados por corporaciones inmobiliarias, de esa manera cerramos la curva metodológica entre la teoría y la práctica; con ello finalmente se aportan nuevos códigos al modelo tipológico, pero desde su propio entendimiento de la vivienda.

Las clases se estructuran de la siguiente manera:

- Desde la formulación de la **teoría –dinámica de clase** que comprende la visión de la vivienda desde la literatura, y la comprensión del modelo tipológico.
- Desde la formulación de la **dinámica de clase-teoría** que comprende la desfragmentación del modelo de estudio y su posterior reconstrucción.

Es importante antes de entrar en temas de la arquitectura de la vivienda colocarlos en el marco de la arquitectura que es quien globaliza finalmente la estructura de las ciudades; antes de hablarles de vivienda, hablarles sobre los criterios propios que rigen la arquitectura, elementos inherentes a su estructura muchas veces, que sin esos entendimientos el problema de diseño de la vivienda se convertirá innecesariamente en algo relativamente banal. Pallasma nos lo explica con detalle en su texto: Razón, emoción y experiencia nos lo explica

"La arquitectura no es una disciplina racional, lógica y claramente definible. En términos filosóficos, se trata de una categoría impura y desordenada al yuxtaponer y fusionar cosas irreconciliables, tales como conocimiento científico e intuición subjetiva, hechos y creencias, técnica y estética, deducción lógica e imaginación, parámetros dados y aspiraciones individuales, realidades y sueños. La arquitectura proporciona espacios prácticos y circunstancias para

nuestras actividades y procesos, pero a vez se le demanda que estructure nuestra comprensión del mundo. De hecho, no puedo ni nombrar una aventura más conflictiva y compleja en su esencia que el arte de proyectar. La heterogeneidad interna de sus incontables facetas y dimensiones hace de cualquier teoría arquitectónica que requiera de comprensión resulte sospechosa, o cuando menos, reduccionista y restringida a visiones parciales" (Gimeno & Guitart, 2017)

Teoría-dinámica de clase

La teoría –dinámica en clase respecta únicamente la comprensión de la vivienda desde varios condiciones desde donde la vida en la vivienda nos sirve de parámetro cuantificable; por un lado tenemos la vivienda vivencial dada por escritores, poetas, novelistas, músicos, matemáticos arquitectos, etc., y por otro lado los estudios previos para comprender el modelo tipológico (el programa de la vivienda, sus actividades en cada estancia) Para ello vamos a explicar en qué consiste cada una de ellas.

La comprensión de la vivienda desde la literatura

Durante cada mañana de sesión de clases se lleva literatura diversa (libros en físico) , no de arquitectos, la idea es que comprendan que pueden hallar arquitectura en otros ámbitos distintos-no ajenos- a la arquitectura, que toda observación los va a conllevar al proyecto y a afinar su sentido de observación en cada cosa que vean. Nos interesa mostrar en clase esa visión que se tiene de la arquitectura por parte de algunos escritores que con inigualable sensibilidad describen ciudades, calles, plazas, estancias, etc; podríamos citar a algunos de ellos–de los que se llevan a clase- a Perec, Vargas Llosa, Pamuk, Borges, Baudelaire, Poe, Kundera, Zweig, Hesse, Cortázar, Sennet, Munari, etc, pero para efectos del presente artículo se harán referencia a algunos textos que son con los que casualmente se inician las clases cada mañana por 40 minutos (lectura, opiniones e intercambio):

> *"Fruto del amor del hombre con la Tierra, nace la casa, esa tierra ordenada en la que el hombre se guarece, cuando la tierra tiembla -cuando pintan bastos- para seguir amándola"*

En la cita, Camilo José Cela no hace más que reivindicar al hombre como artesano, mostrarnos el valor de la técnica, así como tener presente el sentido del tiempo y del lugar; la metáfora de la siembra y la cosecha, y como literalmente se delimita nuestro ámbito, de qué manera nos habla del futuro, de aquel mundo que nos mueve y nos vuelve a constituir para finalmente colocar al

hombre en pie cuidando de la tierra y trabajándola sucesivamente. Una metáfora interesante sobre los materiales, sobre el lugar, sobre el tiempo, sobre la estructura; nos interesa acercarles a los estudiantes estas visiones completas y "alejadas" de la propia arquitectura, desde donde se puede lograr un entendimiento

En otro texto compartido en clase, esta vez de Manuel Chaves Nogales, sobre la vida del matador Juan Belmonte:

> Vive Juan en una casa de la calle Ancha de la Feria –la casa señalada con el número 72–, en la que ha nacido. Nacer en la calle Ancha de la Feria y encararse con la humanidad que hierve en ella apenas se ha cansado uno de andar a gatas y se ha levantado de manos para afrontar la vida a pecho descubierto, es una empresa heroica, que imprime carácter y tiene una importancia extraordinaria para el resto de la vida, porque súbitamente la calle ha dado al neófito una síntesis perfecta del Universo. (Nogales, 2014)

Es así como les acercamos los libros a los estudiantes, como leemos en clase y como les narramos esos acercamientos a la arquitectura, a la ciudad, a la vivienda, al habitante de afuera, al lector como nosotros; es muy importante fijarles ese tipo de conocimiento natural, hallado en la vida misma, para que puedan comprender que la experiencia del habitar está presente en todos días, y no tanto desde la estructura de la arquitectura, que hoy en muchos aspectos no nace de esa condición.

La compresión del modelo tipológico (Diseño de programa y actividades en cada estancia)

Para iniciar una transformación del modelo tipológico existente tenemos que crear una ruptura teórica-práctica que nos permita comprender la respuesta alternativa, para ello debemos enfilar las variables que componen el modelo conocido o "existente" y con ello generar esa nueva estructura basada en su lectura y comprensión. En el siguiente modelo explicamos cómo es que se pueden cuantificar las actividades al interior de la vivienda desde nuestros desplazamientos y con el mobiliario necesario para habitar. (Fig.2)

La idea de trabajar sobre este modelo paradigmático es porque al analizarlo agotamos su propia condición del tipo y es allí donde aparecen nuevas oportunidades de pensamiento, de lógica relacional, de orden. El análisis revela la organización de las actividades al interior y nos narra los hechos de vivienda, sus estancias, sus muebles, etc.

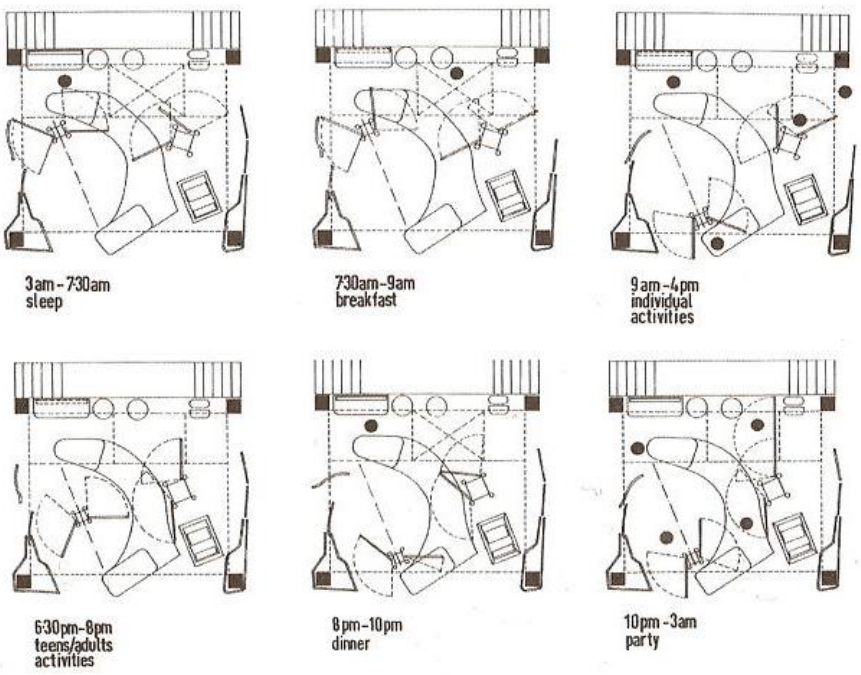

Fig. 2 Archigram. Casa para el año 1990. (1967)
La casa como actividad

Dinámica de clase - teoría

Siendo joven arquitecto empecé a investigar, en primer lugar, cómo realizar una casa imaginada por su habitante, aunque su forma, o su planta, fueran muy diferentes de las imaginadas por otros. Cómo adaptar esa forma imaginada un día por un habitante, a una forma que quizá prefiera más tarde, otro día. Empecé a buscar la "técnica" (Friedman, 2006)

Esa idea de buscar la técnica nos deriva a dos formas de analizar el texto anterior; por un lado, la técnica de concebir conocimiento para prefabricar argumentos previos y luego aunarlos con el fin de generar una teoría posible; y por otro lado una técnica que consiste en cómo lograrlo, como hacer posible que con todo aquello se pueda construir algo. Esa es la idea de la clase dinámica; mostrarnos a nosotros mismos esa idea imaginada de la casa que deseamos componer a base de ideas y fragmentos cotidianos, de cómo construir conocimiento a base del estudio de tipologías concretas, resueltas, comprendidas, que respondieron en su momento a una búsqueda, teórica, estructural, tecnológica, social, etc. Para ello se llevan a clase proyectos de vivienda en A-4 (localización, planta, imagen interior) siempre de tres tipos (que son los que configuran la ciudad) entre medianeras, en esquina, y aislada. Ver Fig. 3 y 4

En esta sesión trabajamos la dinámica de clase-teórica a partir de la desfragmentación, y de la reconstrucción del modelo tipológico:

La desfragmentación del modelo (A partir de los usos y costumbres)

Se utiliza la sesión en clase junto con las propuestas tipológicas y se explican cada una de ellas desde el contexto, la planta y el interior.

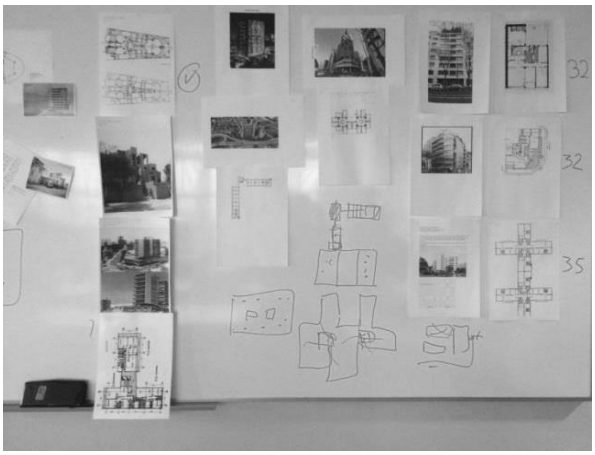

Fig. 3 y 4. Sesión en clase sobre el estudio de las tipologías estudiantes y diagramas analíticos de las funciones programáticas sobre el estudio interior de las viviendas (2017-II)

La RE-construcción del modelo (A partir de la comprensión teórica y análisis tipológico)

Es importante que los estudiantes configuren nuevos significados a partir del entendimiento del tipo en relación a su uso, ya que son las dinámicas de uso las que mejor trabajan sobre esa comprensión de la vivienda. Si bien es importante que para comprender la verdadera dimensión de los usos es fundamental no prefigurase solamente sobre la visión romántica que se tiene del habitar, o recurrir – como muchas veces y sin comprenderlo- a la auto referencialidad e imaginería que nos proporciona el mundo actual, como lo explica claramente J. Pallasma que nos dice que la arquitectura de la vivienda se ha convertido en una forma artística puramente retiniana.

La vanguardia arquitectónica contemporánea ha rechazado conscientemente el concepto de hogar: la arquitectura debe desencajar […], sin por ello destruir su propio ser. Aunque la casa contemporánea debe dar cobijo, no necesariamente simbolizar o hacer romanticismo de esta función de cobijo. Al contrario, tales símbolos carecen hoy de significado y son pura nostalgia. (Pallasma, 2016)

Básicamente estudiamos tipologías de viviendas unifamiliares en una primera etapa y tipologías de vivienda colectiva en una segunda, luego en la siguiente clase entregan una ficha A-5 del proyecto en mención (plano general del proyecto, una imagen volumétrica del edificio, y un texto que refleje las condiciones arquitectónicas). (Fig. 5)

Fig. 5 Modelo de ficha entregada cada clase, la idea fue armar un catálogo con las más de 500 viviendas de esa forma todos los estudiantes tendrían un ejemplar con sus casos de estudio. (2017-II)

Fig. 6 Visita a la Residencial San Felipe, tomaron medidas y establecieron dialogos con el verdadero uso de cada espacio, se hizo la visita al interior de una de las tipologías. (2017-II)

Conclusiones

"Si, el docente aprende cuando enseña, enseña"

F. Mabardí

Es importante mencionar que se hace trabajo conjuntamente con los estudiantes en todo momento, no se los pone a prueba de primer momento, solo se les hace ver porque es importante –para el diseño- comprender cómo funciona una vivienda y la idea es descubrirlo juntos, como un entrenador que hace el trabajo conjuntamente con los deportistas, la imagen de aquel entrenador en buzo jugando con ellos, y enseñando lo que aprendió desde la experiencia.

La idea es abolir el modelo y exigir saber las cosas, nos importa saber porque funcionan y como podrían funcionar mejor las viviendas, para así generar nuevas lecturas hay que romper con el modelo existente.

Las lecturas dejadas cada semana en sus buzones, "de carácter no obligatorio" permiten establecer diálogos con la historia, el mundo actual, y el análisis tipologico; varios de los artículos científicos, revistas de arquitectura y capítulos de libros relacionados con la vivienda nos permiten constantemente un escenario de dialogo con la teoría y a favorecer el intercambio de conocimiento en simultaneo sobre las arquitecturas proyectadas.

Se restringe la “obligatoriedad de aprender”, se construye y se fija conocimiento conjuntamente, trabajamos juntos como un mismo grupo u equipo, identificamos los problemas juntos y nos proponemos resolverlos de la mejor manera. Pensamos que ellos están en la escuela para aprender a hacer, para tener la confianza de pensar por sí mismos, nosotros solo ayudamos con el conocimiento; al final del curso ellos se sienten solventes y ávidos de mostrar propuestas, aunque no sean novedosas en un primer intento, funcionan mejor de lo que ya existe.

La constante confrontación a los modelos tipológicos nos mantiene al margen de la crítica superficial y ligera. La relación entre la vivienda y el individuo establece índices de valoración que nos permiten conocer, comprender y luego modificar; que son los tres pasos de la metodología del curso.

Sin duda el curso en su desarrollo nos aporta en todo momento estudios tipológicos comparados (mismo caso, distintas respuestas), una indagación sobre las posibles relaciones de uso y función a través del tiempo, desde contextos urbanos, desde las nuevas y las ya formuladas configuraciones propias de la vivienda, y sobre todo, desde actividad lógica (la movilidad de sus habitantes al interior).

La metodología implica siempre el trabajo en equipo (estudiantes-profesor) como un entrenador deportivo, no hay trucos, no hay engaños, todo es saber y experiencia. Pensamos que no es necesario exigir saberes sino construirlo juntos, en la escuela es donde debemos aprender juntos y allí es donde se deben no solo dar, sino ensenar a utilizar correctamente las herramientas adecuadas.

Cuando examinamos casos de estudios en cada semana, aprendemos de otros arquitectos, aprendemos de la vida, al final del curso ellos plantean una solución crítica y rigurosa a un modelo actual, porque son capaces de delimitar los modos de habitar, sus modos de habitar.

El curso les aporta no solo una base teórica gráfica documentada, sino que también les entrega diversas visiones y escalas de los escritores y arquitectos que han soñado y escenificado a lo largo del tiempo una memoria posible y una nueva tipología, una posible utopía.

La evaluación final es evaluar las herramientas que van a utilizar y de qué manera a la construcción critica de ese modelo tipológico nuevo, codificado. Se suelen dar en grupo de a dos y defiende un solo estudiante, la nota obtenida es para ambos; a la pregunta del docente u otro estudiante, pueden responder todo el grupo.

Bibliografía

Anne Lacaton, J.-P. V. (2017). *Actitud.* Barcelona, España: Gustavo Gili.

Friedman, Y. (2006). *Pro Domo.* Barcelona: Actar.

Gimeno, D., & Guitart, M. (2017). *Práctica Arquitectónica.* Buenos Aires, Argentina: Nobuko.

Komendant, A. (2000). *18 años con el arquitecto Louis I. Kahn.* La Coruña España: Alva Gráfica.

Laos, J. P. (12 de Noveimbre de 2017). [Entrevista] Enrique Ciriani: "Las viviendas sociales no son para pobres". *El Comercio*.

Mabardi, J.-F. (2012). *Maestría del proyecto. Apuntes para la práctica de la enseñanza del proyecto.* Santiago de Chile: Ediciones Universidad del Bio-Bio.

Mestre, X. d. (2007). *Viaje alrededor de mi habitación.* Madrid España: Funambulista.

Nogales, M. C. (2014). *Juan Belmonte, Matador de toros.* Madrid: Alianza Editorial.

Pallasma, J. (2016). *Habitar.* Barcelona, España: Gustavo Gili.

Quetglas, J. (1994). Habitar. *Circo*, 1-8.