



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA**

**FACULTAD DE ODONTOLOGÍA**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**“LAS PRÁCTICAS DE INVESTIGACIÓN EN LA FACULTAD  
DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE  
TUCUMÁN. UNA APROXIMACIÓN  
MULTIDIMENSIONAL”**

TESISTA:

**OD. CARLOTA GAKMAN**

DIRECTOR:

**PROF. DRA. PATRICIA SCHERMAN**

**CÓRDOBA, 2017**



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-  
NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA  
FACULTAD DE ODONTOLOGÍA  
ESCUELA DE POSGRADO  
TRABAJO DE TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO  
DE DOCTOR EN ODONTOLOGÍA**

**Las prácticas de investigación en la Facultad de  
Odontología de la Universidad Nacional de  
Tucumán  
Una aproximación multidimensional**

Tesista: Od. Carlota Gakman

Directora de Tesis: Prof. Dra. Patricia Scherman

2017

## **COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DE TESIS**

**DIRECTORA: Profesora, Dra. Patricia Scherman**  
Facultad de Psicología UNC

### **COMISION DE SEGUIMIENTO**

**Profesora, Dra. Ana Lía Arena**

Facultad de Odontología UNC

**Profesora, Dra. Ana María Brígido**

Facultad de Filosofía y Humanidades  
UNC

### **EVALUADOR EXTERNO**

**Profesor, Dr. Adrián Scribano**

Universidad de Villa María

## **Agradecimientos**

Es indispensable una mirada retrospectiva cuando se consume un propósito para no perder de vista el camino andado. Justamente las imágenes que surgen me llevan a registrar a las personas e instituciones que hicieron posible ese recorrido.

Deseo expresar mi agradecimiento a la Universidad Nacional de Tucumán, a mi querida Facultad de Odontología.

Reciba mi reconocimiento la Facultad Odontología de la UNC y particularmente el área de Postgrado por haberme permitido desarrollar mi trabajo sin mayores dificultades.

Acceder al *corpus* documental de esta tesis hubiese resultado complejo y en algunos casos hasta imposible sin la asistencia bibliográfica obtenida en la biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNT a quienes deseo destacar.

A la Comisión de seguimiento: Profesora Dra. Ana Lía Arena, y Profesora Dra. Alicia Navarro por sus atinadas y puntuales sugerencias, reciban mi gratitud, Profesora Dra. Ana María Brígido por su orientación en el área, por su accionar loable desde la génesis de este proyecto y por su disposición permanente, reciba mi afecto y mayor reconocimiento.

En la fase final de la producción de este trabajo quiero exaltar la labor del Dr. Adrián Scribano, reciba mi agradecimiento por su excelente y decisivo aporte evaluador en este trabajo.

He dejado para el final a la persona que me formó con el ejemplo de la rigurosidad intelectual, el respeto y la rectitud: Profesora Dra. Patricia Scherman directora de tesis. Reciba mi profundo agradecimiento y cariño por sus consejos, orientaciones, generosidad y su incondicional dedicación, pero sobre todo por su contención emocional y aliento constante cuando hubo que atravesar dificultades para que este proyecto prosperara.

Por último, deseo agradecer y dedicar esta tesis a mi padre y a mi madre, ejemplos de dedicación, amor y bondad; doy gracias a Dios por su protección, a Elena, por representar junto a los suyos el verdadero significado de la palabra “hermanos”, a mi esposo Rafael y mis hijos, mis tres retoños, Dana, Alejandro y Gustavo, con ellos comencé a ver la vida de otro modo, son

la fuerza que toca las fibras de mi espíritu y motivación fundamental de este trabajo.

Asimismo cabe mencionar a todos los docentes investigadores participantes en esta investigación y a tantas otras personas que de un modo u otro estuvieron junto a mí en este recorrido.

## **ÍNDICE**

<b>RESUMEN</b>	<b>7</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>9</b>
<b>INTRODUCCION</b>	<b>12</b>
<b>El problema</b>	<b>16</b>
<b>Pregunta de Investigación</b>	<b>18</b>
<b>Hipótesis</b>	<b>19</b>
<b>Objetivo general</b>	<b>19</b>
<b>Objetivos específicos</b>	<b>19</b>
<b>CAPÍTULO I</b>	<b>20</b>
<b>ALGUNOS APORTES PARA ENTENDER EL DESARROLLO DE LAS PRÁCTICAS DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>20</b>
<b>Contribuciones teórico epistemológicas</b>	<b>20</b>
<b>Las prácticas de investigación de docentes universitarios desde una perspectiva individual</b>	<b>28</b>
<b>Una perspectiva institucional</b>	<b>31</b>
<b>Una perspectiva didáctico-pedagógica</b>	<b>35</b>
<b>CAPÍTULO II</b>	<b>39</b>
<b>UN ABORDAJE MULTIDIMENSIONAL</b>	<b>39</b>
<b>Dimensión Individual</b>	<b>46</b>
<b>Dimensión contextual</b>	<b>49</b>
<b>Dimensión didáctico-pedagógica</b>	<b>51</b>
<b>CAPÍTULO III</b>	<b>57</b>
<b>METODOLOGÍA</b>	<b>57</b>
<b>Objeto de estudio, estrategia metodológica, análisis de los datos</b>	<b>59</b>
<b>El trabajo de campo. Acercamiento empírico a las prácticas de investigación en la FOUNT</b>	<b>71</b>
<b>CAPÍTULO IV</b>	<b>88</b>
<b>CARACTERIZACIÓN DEL INVESTIGADOR DE LA FOUNT</b>	<b>88</b>

<b>CAPÍTULO V</b>	<b>93</b>
<b>LO INDIVIDUAL</b>	<b>93</b>
El interés por la investigación	94
Los sentimientos	98
<b>CAPÍTULO VI</b>	<b>102</b>
<b>LO CONTEXTUAL. LA INSTITUCIÓN</b>	<b>102</b>
Formas de Organización	113
Sistemas de evaluación	118
<b>CAPÍTULO VII</b>	<b>124</b>
<b>LO DIDÁCTICO-PEDAGÓGICO</b>	<b>124</b>
Estrategias de enseñanza-aprendizaje	127
Reproducción de un modelo académico	129
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>136</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>141</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS, ESQUEMAS Y CUADROS</b>	<b>152</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>153</b>
Anexo 1- Perfil del Odontólogo. FOUNT	153
Anexo 2- La carrera de Odontología. UNT	154
Anexo 3- Incumbencias del Odontólogo. FOUNT	155
Anexo 4- Proyectos de Investigación aprobados por el CIUNT 2014	156
Anexo 5- Secretaría de Ciencia y Técnica de la UNT. Misión	158
Anexo 6- Libros y Capítulos de libros publicados en la FOUNT	159
Anexo 7- Trabajos de investigación realizados por docentes y publicados en medios con referato científico. Listado por disciplina o especialidad.	161
Anexo 8- Trabajos publicados vinculados con el tema de tesis	164
Anexo 9- Notas de campo	166



## RESUMEN

En el presente estudio se indagó sobre los procesos de desarrollo de investigadores y las prácticas de investigación en la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de Tucumán (FOUNT). Se consideró el conocimiento generado por los docentes investigadores, buscando una comprensión profunda de dichas prácticas.

El enfoque metodológico de la investigación remite a la aplicación del paradigma cualitativo y las características de la misma se corresponden con el tipo de estudio descriptivo, basado en el estudio de caso.

Se recurrió a la entrevista en profundidad a informantes clave como técnica para la recolección de la información, utilizándola como una actividad donde el investigador dispone de preguntas, las jerarquiza y conduce el discurso hacia sus temas de interés.

Para garantizar el rigor metodológico del estudio, durante el diseño y ejecución de la investigación se utilizaron varias estrategias. Se solicitaron datos curriculares a los investigadores, se incorporó información sobre la carrera de Odontología, sobre datos institucionales y se llevó un diario de campo. Se procesaron las entrevistas conforme al procedimiento de análisis que corresponde al enfoque de la “teoría fundamentada”.

La estructura analítica de esta investigación se ciñó al estudio de tres dimensiones: la individual, la didáctico-pedagógica y la contextual.

Al reflexionar sobre dichas dimensiones, se ha podido advertir que todas ellas, interrelacionadas, intervienen particularmente y de forma especial en las prácticas de investigación dentro del contexto académico en el cual el docente investigador se desenvuelve.

El análisis del material obtenido indica que el investigador se nutre de sus experiencias, de modo que las características individuales impulsan y sustentan las historias de desarrollo individual.

El interés del individuo resulta capital en la creación del conocimiento, ya que solo así se accede a cada uno de los niveles hasta obtener la creación de un conocimiento nuevo. Dichos niveles son interdependientes, en un ir y venir constante, acorde con la disciplina del investigador y de sus proyectos; esa

interacción origina una espiral constituida por el aprendizaje del investigador en su relación con el entorno institucional en el que se desenvuelve.

Esta espiral progresa, integra los elementos individuales y contextuales en una interacción dinámica que facilita el desarrollo de las prácticas del investigador. Tales elementos, que no se vinculan a ninguna disciplina en particular, influyen en el desarrollo de las prácticas de los investigadores y además promueven el aprendizaje a través de la reflexión como condición para la creación del conocimiento nuevo.

Asimismo, se pudieron observar diferencias reveladoras en el desarrollo de las prácticas de investigadores de las materias básicas y preclínicas de aquellos que forman parte de asignaturas clínicas; estas últimas siguen un proceso distinto, cuya base es el modelamiento experimentado en un espacio de atención al paciente.

Los investigadores entrevistados expresaron ser partícipes de una actividad de investigación que atraviesa importantes cambios pero que continúa sometida a criterios de desempeño y de evaluación apartados de una lógica que corresponda al campo académico.

## **ABSTRACT**

The present study explored on the development process of researchers and research practices at the Faculty of Dentistry, National University of Tucuman (FOUNT). The knowledge generated by research professors was considered, seeking a deeper understanding of these practices.

The methodological research approach refers to the application of qualitative paradigm and the characteristics thereof correspond to the type of descriptive study based on the case study.

In-depth interviews with key informants has been used as a technique for gathering information, using it as an activity where the researcher proposes questions, ranks them and leads the speech to their topics of interest.

To guarantee methodological rigor of the study, during the design and execution of the research, several strategies were used. Curricular data were requested to the investigators; information about the career of Dentistry, about the institution was added, and a journal of field notes was carried. Interviews according to the analysis procedure that corresponds to the approach of "grounded theory" were processed.

The analytical framework of this research was framed by the study of three dimensions: the individual, the didactic-pedagogical and the contextual.

Reflecting on these dimensions, it has been noted that all of them, interrelated, are involved particularly and especially in research practices within the academic context in which the researcher develops teaching.

The analysis of the material obtained indicates that the researcher draws on his own experiences, so that the individual characteristics drive and sustain the stories of individual development.

The individual's interest is capital in knowledge creation, because this is the only way you can access each of the levels until the creation of new knowledge. These levels are interdependent, in a go and steady, consistent with the researcher's discipline and their projects; this interaction leads to a spiral established by the researcher's learning in their relationship with the institutional environment in which they operate.

This spiral progresses, integrates individual and contextual elements in dynamic interaction that facilitates the development of research practices. Such

elements, unlinked to a particular discipline, influence the development of the practices of researchers and also promote learning through reflection as a condition for the creation of new knowledge.

In addition, revealing differences could be observed in the development of the researchers' practices of basic and preclinical subjects of those who are part of clinical ones; the latter follow a different process, whose base is the modeling experienced in a space of patient care.

Researchers interviewed expressed to be participants in a research activity that goes through major changes but is still subject to performance criteria and evaluation of a logic corresponding to the academic field.

## INTRODUCCION

Esta tesis se diseñó a partir del trabajo de investigación desarrollado durante cinco años para alcanzar el grado de Doctora en Odontología en la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de Córdoba.

La inquietud de abordar esta problemática nace a raíz de la experiencia académica como docente del Curso Complementario Obligatorio Educación para la Salud de la Facultad de Odontología de la UNT, donde surgió la oportunidad de profundizar algunos aspectos que condicionan el desarrollo de quienes realizan actividades de investigación en la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de Tucumán (FOUNT).

Esta experiencia permitió conocer la existencia de un interjuego de algunas dimensiones a la hora de pensar y dar cuenta de la investigación en la FOUNT. Estas dimensiones aparecen como referencial teórico a partir del cual se puede interpretar y conocer de la mejor forma posible el desarrollo de las prácticas de investigación desde la perspectiva del docente.

Considerar la perspectiva generada por los docentes investigadores de la FOUNT, y buscar una comprensión profunda de sus prácticas, ha sido el hilo conductor de este trabajo.

La investigación en la FOUNT involucra procesos a través de los cuales se desarrollan sujetos que tendrán la función y responsabilidad de generar conocimientos en una determinada disciplina lo que resulta un aspecto importante en el estudio de los fenómenos de las ciencias de la salud y además en el proceso de evolución de los docentes investigadores y de sus potencialidades.

Promover su conocimiento en el ámbito de estudios del grado y posgrado, pensar sobre la naturaleza de los procesos que atraviesa el desarrollo del investigador, implica examinar y evidenciar las circunstancias que lo condicionan concentrándose en el estudio de factores que han tenido y tienen influencia sobre su desempeño.<sup>1</sup>

Con relación a ello, es importante saber que el conocimiento sobre las características del desarrollo de la función de investigación en las universidades argentinas ha avanzado de manera progresiva. Sin embargo, se considera que es necesario hacer énfasis en el fortalecimiento institucional de los espacios de investigación, con la inclusión de personal técnico especializado de apoyo a la

investigación, así como una mejor planificación de la infraestructura necesaria, y la creación de condiciones para que la universidad sea un lugar de producción de conocimiento<sup>2</sup>.

El desarrollo de las prácticas de investigación en las instituciones de Educación Superior involucra una revisión de las actuales políticas, que exigen replanteos profundos en la organización y resultados de investigación que la sitúen en espacios privilegiados, pero ante todo, implica intentar contemplar y reconocer las necesidades que experimentan los distintos sectores de nuestra comunidad.

Se puede señalar como parte de la retórica diaria, que entre las funciones de las instituciones universitarias se señala a la docencia, a la investigación y a la extensión.

En Argentina, a pesar del esfuerzo realizado por las comunidades académicas, se continúa priorizando al paradigma de la docencia en desmedro de la investigación sin percibir con claridad las consecuencias que tiene esto en el potencial de la universidad para favorecer directamente a la calidad y bienestar social de la población.

En relación con lo mencionado, Albornoz y Estébanez investigadores del Instituto de Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología de la Universidad Nacional de Quilmes señalan:

“Los universitarios distribuyen su tiempo entre las actividades de investigación docencia y extensión con distinta intensidad ya que a diferencia de lo que ocurre en otras instituciones, en la universidad se establecen límites difusos en el ejercicio de la investigación y de las restantes funciones lo que plantea un cierto nivel de conflicto.....”

”.....en la realidad “el ideal de un docente es un investigador” parece adquirir pleno sentido en ciertas disciplinas y carreras a las que se suele considerar como propiamente “científicas” y más propiamente en el contexto del posgrado. Numerosos informes internacionales señalan la tendencia hacia la consolidación de la investigación en el cuarto nivel en tanto que el de la formación de grado se ajustaría a un modelo en el que predomina la docencia”.<sup>3</sup>

En ciertas universidades argentinas especialmente en el campo de la salud

esta situación se está modificando ya que algunas se están convirtiendo en universidades que desarrollan investigación.<sup>4</sup> Estas producen conocimiento y habilidades en la formación y se manifiestan en condiciones institucionales que favorecen la firmeza de sus grupos de investigación.

“.....reconocemos la tensión entre la figura del docente-investigador que debe acreditar enseñanza y actividad investigativa, que convive con la figura del docente tradicional y la figura del investigador científico que si bien no es nueva, se consolida a partir del crecimiento del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICET), la creación del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva y la expansión de la investigación y el posgrado en las universidades públicas. Esta tensión se produce entre categorías institucionales que indican un espectro heterogéneo de experiencias académicas por las desiguales dedicaciones a la docencia y a la investigación.....”<sup>5</sup>

Lo expuesto plantea la necesidad de apuntalar la investigación científica, tecnológica y humanística como un modo esencial para fortalecer la calidad de vida de la comunidad.

Asimismo convendría orientarse a formar científicos que puedan promover la formación de profesionales del mismo o mayor nivel que los existentes para apoyar las actividades de investigación, brindando el capital intelectual necesario.

Los docentes investigadores constituyen un componente esencial de la calidad de las actividades de investigación para responder a los requerimientos mencionados.

Es necesario buscar y hallar estrategias que puedan movilizar las aptitudes y los conocimientos científicos de las próximas generaciones de investigadores, reflexionando sobre los modos cotidianos en los cuales se llevan a cabo las prácticas de los investigadores.<sup>6</sup>

Vinculado a esto, es cierto que nuestro país y particularmente la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de Tucumán, ha aumentado esfuerzos, valorando, reorganizando su posgrado y promoviendo el desarrollo del investigador

científico; no obstante, los datos muestran un cierto grado de letargo y debilidad en materia de formación y desarrollo de investigadores.<sup>7</sup>

En este caso, los factores que condicionan el escenario mencionado son múltiples, pero el conocimiento del desarrollo de las prácticas de los investigadores es uno de los puntos más endebles de nuestro ámbito.

Como se mencionara anteriormente, el discurso universitario refiere a la investigación científica como una de sus funciones substantivas; esto exige a la comunidad universitaria ampliar la búsqueda de nuevas estrategias de desarrollo que se orienten no solo hacia la mejora del desempeño disciplinar, como tradicionalmente se ha hecho, sino, además, concentrarse en el estudio de factores que han tenido influencia sobre dicho desempeño, explorar las prácticas de los investigadores, indagar las acciones y reacciones de éstos, sus intereses, las interacciones con sus pares y su asimilación a los sistemas institucionales.

Estas prácticas de investigación propias de la vida cotidiana en el ambiente institucional, raramente son percibidas como interesantes y ocasionalmente son tomadas en cuenta como asuntos de utilidad indagatoria.

La explicación del motivo por el cual ocurre de este modo, está vinculado con el predominio de la perspectiva cuantitativista que visualiza una única manera de abordar la investigación y que ha hegemonizado la cultura investigativa en muchas comunidades científicas.<sup>8 9</sup>

Desde una perspectiva diferente este estudio enfatiza modos de percibir los problemas desde una mirada multidimensional, sin desatender la profundidad de la vida cotidiana en las instituciones académicas, asignando énfasis a una visión integral de los paradigmas de investigación, de modo tal que cuando un investigador descubre una situación problemática, pueda abordarla desde una perspectiva que considere otros paradigmas, sin priorizar lo técnico, en menoscabo de lo subjetivo y de lo particular.

### **El problema**

El investigador de la FOUNT al formarse, asimila esquemas productores de percepción, de apreciación y de acción que hacen factibles las selecciones de los objetos de investigación, el planteamiento de los problemas y las metodologías a utilizar, como así también internaliza pautas y valores que determinan su conducta.<sup>10</sup>

Esto se lleva a cabo en el marco de una interacción permanente entre



investigadores y supone además la intervención activa del propio sujeto en formación, de su motivación e interés.

Requiere de la utilización de nuevas estrategias de desarrollo que focalicen la atención en el estudio de factores que inciden en el mejoramiento del desempeño disciplinar en la FOUNT, como también exige a los universitarios indagar las experiencias de los investigadores en sus procesos de desarrollo , explorando desde una perspectiva multidimensional las acciones y percepciones de éstos, sus motivaciones, los vínculos con sus pares, la inclusión de estos en las instituciones y la evolución de sus potencialidades y transformación de capacidades.

Prestar atención al comportamiento del investigador en su desempeño, analizar sus vivencias, sus intereses y sus vínculos, seguramente dará un conocimiento profundo de aspectos tradicionalmente pensados como subjetivos y poco valorados en materia de ciencia y tecnología.

En este caso, factores individuales, institucionales y didáctico pedagógicos interaccionan y ejercen influencia en el escenario mencionado, de manera tal que el desarrollo de las prácticas de los investigadores es uno de los puntos más controvertidos e interesantes de explorar en nuestro ámbito educativo.

De esta forma incluye explorar las prácticas de los investigadores desde sus múltiples dimensiones, indagar las acciones y reacciones de éstos, sus intereses, motivaciones, las interacciones con sus pares y su asimilación a los sistemas institucionales.

La revisión bibliográfica permite visualizar que los estudios realizados en esta temática atienden estos fenómenos de manera aislada sin considerar su carácter multifacético, desvinculando sus diferentes aspectos.

Considerando una aproximación multidimensional al desarrollo de las prácticas de los investigadores, se observa que demanda la presencia de varios elementos: un ambiente propicio, es decir un contexto institucional favorable, investigadores de trayectoria con interés suficiente preparados para formar grupos de investigación, el deseo y motivación de jóvenes investigadores y la decisión política de autoridades universitarias.

Aparecen de este modo ambientes institucionales propicios para desarrollar el pensamiento científico, surgiendo nuevos investigadores y otorgando relevancia a la investigación.<sup>11 12</sup>

Considerando lo expuesto y con la idea de explorar este objeto de estudio buscando una descripción multidimensional de los principales elementos que intervienen, se desarrolló esta investigación con el convencimiento de que este trabajo puede ser mejorado por investigaciones que pongan su atención en lo que se establece como el recurso más apreciable de las instituciones de educación superior; sus recursos humanos y entre éstos específicamente los investigadores de la FOUNT.

Lo mencionado permite por lo tanto alegar que el contexto en el que se desenvuelven los docentes investigadores está cargado de particularidades institucionales e individuales y que si se lo aborda con una actitud moderada, reconociendo que se puede aprender mucho de los demás y asimismo, asumiendo que es indispensable dudar sobre lo que se cree descubrir, se consigue comprender los hechos y circunstancias que marcan sus prácticas; es decir, se logra penetrar en el mundo de los sujetos, buscando la objetivación de los significados que ellos les atribuyen a sus acciones y que sirven de soporte a las interpretaciones que hacen de la realidad que los circunda.<sup>13</sup>

De acuerdo con las ideas expuestas, si se revisan las prácticas de los docentes investigadores de la FOUNT, si se caracterizan y se hacen lecturas diacrónicas y sincrónicas de ellas, si se descubren tanto los elementos que las condicionan como las improntas que ellas dejan en las trayectorias personales e institucionales, se obtendrá información a la que se podrá otorgar nuevos significados, tanto a comportamientos propios como a aquellos que provienen de las interacciones con los restantes protagonistas.

Se advierte acorde con lo indicado anteriormente, la diversidad de cuestiones que configuran la vida institucional de los docentes investigadores de la FOUNT, de manera que se considera que la perspectiva más idónea para abordar esta multiplicidad dimensional es la que ofrece la investigación cualitativa, valiosa alternativa cuando se pretende dar sentido al fenómeno explorado en base a los significados que las personas les otorgan.

## **Pregunta de Investigación**

Al pretender caracterizar las prácticas de investigación en la FOUNT han surgido varios interrogantes: Cómo han vivenciado su desarrollo los investigadores de la FOUNT?, ¿cuáles han sido sus experiencias más significativas?, ¿Cuáles han obstaculizado estos procesos?, ¿por qué?, ¿cómo hicieron para enfrentarlas? ¿Cómo influyó el entorno institucional en el que se han formado? ¿Existen diferencias en el desarrollo de investigadores de diferentes disciplinas? Si es así ¿de qué tipo?, ¿por qué se dan estas diferencias? ¿Cómo influyen las características individuales para desarrollarse como investigador? ¿Qué aspectos consideran los docentes que facilitan y promueven el proceso de desarrollo de los investigadores de la FOUNT? ¿Qué opinan los docentes sobre el proceso de iniciación de los investigadores? ¿Cuáles son las circunstancias referidas por los docentes que permiten desarrollarse exitosamente como investigadores en la FOUNT?

Considerando los mencionados interrogantes pero a los fines de orientar el presente estudio se planteó la siguiente pregunta de investigación:

¿De qué manera intervienen las características individuales, institucionales y los procesos didáctico-pedagógicos en la formación y desarrollo del investigador en la FOUNT? ¿Cómo se interrelacionan?

## **Hipótesis**

Existen elementos de carácter individual, circunstancias institucionales y procesos didáctico-pedagógicos que interjuegan y condicionan de distintas formas el desarrollo del investigador en la FOUNT

## **Objetivo general**

Adquirir una comprensión profunda del desarrollo y la formación de los docentes investigadores de la FOUNT, desde un abordaje que contemple el interjuego de las dimensiones individual, contextual y didáctico-pedagógica en sus prácticas de investigación.

## **Objetivos específicos**

- Conocer la influencia que ejerce el entorno institucional en las

prácticas de los investigadores de la FOUNT

- Analizar la influencia del interés, las motivaciones y el deseo de formarse y desarrollarse como investigador en el ámbito de la FOUNT
- Conocer la percepción de los docentes entrevistados sobre el proceso de formación y de iniciación de los investigadores en la FOUNT
- Identificar características de interrelación personal referidas por los investigadores como mecanismos fundamentales para el desarrollo exitoso de los grupos de investigación en la FOUNT

Aportar conocimientos basados en la experiencia de investigadores entrevistados ha sido el propósito del presente trabajo con la finalidad de dar un paso en el esclarecimiento y la comprensión que tienen los docentes en relación con el desarrollo de la investigación en la FOUNT sobre la base del reconocimiento de los docentes universitarios como sujetos, de la consideración de las prácticas de investigación como construcciones sociales, y la apertura a la construcción de otros sujetos posibles, más allá de las prescripciones institucionales de realidad.

Para presentar de manera ordenada el fenómeno estudiado, se organizó la exposición en siete capítulos.

En la introducción interesó mostrar el abordaje al objeto de estudio: “el desarrollo de las prácticas de investigación en la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de Tucumán (FOUNT)”. Esto condujo a explicar por qué se explora este fenómeno desde múltiples dimensiones, y las circunstancias que lo determinan. Se expusieron a continuación la pregunta de investigación, la hipótesis y los objetivos que orientan este estudio.

Se presentó en el capítulo I la perspectiva de análisis y la matriz conceptual desde la que se aborda el fenómeno.

En el capítulo II se desarrollaron conceptos teóricos específicos para la construcción del objeto de estudio, su conceptualización y la descripción de las dimensiones que lo constituyen. En el capítulo III se describió la metodología a partir de la cual se sistematizó esta investigación. En el capítulo IV se presentaron los principales rasgos de los investigadores en la FOUNT.

En el capítulo V se explicaron los hallazgos de este estudio relativos a los factores que constituyen la dimensión individual y se describen principalmente los intereses, motivación y sentimientos de los investigadores. Lo contextual que

involucra la institución en la que se desarrollan los investigadores constituye otra dimensión determinante en estos procesos y se detalla en el capítulo VI. Los aspectos que se vinculan al aprendizaje y enseñanza de la investigación referida a lo didáctico-pedagógico se expresaron en el capítulo VII.

Por último se expusieron algunas conclusiones y reflexiones finales teniendo la firme convicción de que este trabajo se puede mejorar y posiblemente podrá ser superado por investigaciones venideras.

## **CAPÍTULO I**

### **ALGUNOS APORTES PARA ENTENDER EL DESARROLLO DE LAS PRÁCTICAS DE INVESTIGACIÓN**

Se incluyen en este capítulo los artículos, libros y ponencias que conforman la matriz conceptual desde la que se aborda el objeto de estudio.

Algunos de estos trabajos proponen teorías a partir de las cuales se puede analizar el desarrollo de dichas prácticas, otros plantean que la evolución de un investigador se enfoca especialmente en el desarrollo de ciertas habilidades, creencias y actitudes que conforman la personalidad de quienes realizan estas actividades. Varios estudios consideran los procesos de desarrollo de las prácticas de investigadores como prácticas sociales; se parte de una perspectiva social y los procesos de socialización son el eje ordenador de sus ideas.

Teniendo en cuenta lo mencionado, la exposición de los trabajos se organizó ordenándolos de la siguiente manera: primero se muestran los principales aportes teórico-epistemológicos y luego aquellos que incursionan en las perspectivas individuales, institucionales y finalmente las didáctico-pedagógicas.

#### **Contribuciones teórico epistemológicas**

En este apartado se incluyen los trabajos que abordan las prácticas de los investigadores y se expone esta temática como parte del proceso de desarrollo científico o de conocimiento.

Para comenzar, P. Bourdieu, J. C. Chamboredón y J. C. Passerón plantean este tema, destacando que todo proceso de investigación exige una reflexión crítica. Esta se debe aplicar en las fases del diseño de investigación y también sobre el propio rol del investigador y su disciplina.<sup>14</sup>

Bourdieu Chamboredón y Passerón afirman que es necesario someter a una duda substancial a la práctica científica, es decir, a la ciencia que se está haciendo, ya que este es el único camino para progresar con una investigación.

Proponen realizar un ejercicio de vigilancia epistemológica sobre todo el proceso de investigación. Este ejercicio debe llevarse a cabo en forma constante sobre la tarea. La idea fundamental es la de ser críticos y reflexivos en la elección y enunciación de la temática adoptada, en el enfoque teórico seleccionado, en las

técnicas a utilizar y los procedimientos para el análisis de los datos acopiados. Por lo tanto, todo el proceso de investigación debe ser sometido a reflexión. Desde sus convicciones sobre la investigación es que el autor estimula a la conversión del pensamiento, a la revolución de la mirada y a la ruptura con lo pre construido.

Una de las cuestiones fundamentales en una investigación, según los autores, es la construcción del objeto de estudio, lo que supone substancialmente romper con el sentido común, es decir, con lo pre construido. Es así como el científico enfrenta un obstáculo epistemológico que es la familiaridad que posee con su universo de estudio, dado que el lenguaje que emplea habitualmente deriva de términos del vocabulario común. Proponen para eludir este último obstáculo, someter a crítica al propio lenguaje, ya que este

“...encierra en su vocabulario y sintaxis toda una filosofía petrificada de lo social siempre dispuesta a resurgir en palabras comunes o expresiones complejas construidas con palabras comunes que el sociólogo utiliza inevitablemente”.<sup>15</sup>

Estas reflexiones son pertinentes porque los términos comunes o científicos que se utilizan y las clasificaciones que se desarrollan para comprender el mundo social forman parte del propio objeto de estudio. Es necesario estar atentos para evitar las utilidades falsas de ciertos términos. Los autores plantean que el científico social debe ejercitar la duda radical sobre todas las nociones e instrumentos de pensamiento que utiliza en su propia práctica. Ejercer una duda radical implica romper con las reglas de juego.

Así expresan:

“...una práctica científica que omite cuestionarse a sí misma no sabe, en realidad, lo que está haciendo. Atrapada por el objeto al que toma como objeto, revela algo de este objeto, pero algo que no está realmente objetivado, puesto que se trata de los principios mismos de la comprensión del objeto”.<sup>16</sup>

La construcción del objeto se desarrolla con el tiempo. No es dada de una vez y para siempre, pues se transforma según el contexto social e histórico. Tampoco se logra mediante una planificación previa, sino que es un trabajo lento

que se desarrolla mediante sucesivas correcciones a lo largo de todo el proceso de investigación.

Menciona también que el paradigma positivista tiene demasiado peso aún, de manera que se continúan realizando investigaciones empíricas sin imaginación teórica, transmitiendo estos modelos a generaciones de investigadores principiantes, quienes seleccionan temas que son mucho más del sentido común “intelectual” que de una auténtica reflexión teórica.

“...no se puede aprehender la lógica más profunda del mundo social sino a condición de sumergirse en la particularidad de una realidad empírica e históricamente situada, pero para construirla como caso particular de lo posible”.<sup>17</sup>

El autor realiza otro aporte en relación a las técnicas de recolección de datos, señala la necesidad que se tiene de que sean constantemente vigiladas.

Expresa que es menester conocer los límites del instrumento que se emplea y tener en cuenta que ese instrumento puede necesitar ser refinado a partir de su aplicación. Propone reflexionar sobre las consecuencias metodológicas que puede traer aparejada su utilización, ya que las técnicas pueden ayudar al conocimiento del objeto sólo si se hace una reflexión metódica sobre las condiciones y límites de su validez dependiendo de cada objeto analizado y su contexto de aplicación.

La propuesta es dejar de lado la aplicación automática de las técnicas para incorporar la reflexión sobre cada instrumento.

“... toda operación, no importa cuán rutinaria y repetida sea, debe repensarse a sí misma y en función del caso particular”<sup>18</sup>

El autor explica que es necesario valorar la utilidad de la técnica según la pertinencia al objeto, de este modo, afirma que no se puede pensar un diseño metodológico construido de una vez y para siempre.

Señala que en la entrevista no se da la reciprocidad de un diálogo habitual pues son dos personas que seguramente no se conocen que entablan un diálogo sobre un tema dado por uno de ellos, el investigador. La relación entre el entrevistador y el entrevistado es asimétrica, una de las partes conoce los objetivos y es la que establece las reglas al dialogar. También, el entrevistador



habitualmente posee una posición social y un capital lingüístico diferente a la del entrevistado.

Estar al tanto de que estas asimetrías forman parte de la situación de entrevista nos permite intentar controlar sus efectos en las respuestas de los entrevistados pues como señala el autor

“...la entrevista es siempre una especie de intrusión un poco arbitraria”.<sup>19</sup>

Por otra parte Bourdieu explica el espacio social construido de tal modo que los agentes o los grupos son distribuidos en él en función de su posición en las distribuciones estadísticas según los dos principios de diferenciación que, en las sociedades más avanzadas son sin ninguna duda los más eficientes: el capital económico y el capital cultural.<sup>20</sup>

Los investigadores están agrupados siguiendo las mismas pautas de distribución, estableciéndose así las distintas jerarquías de poder.

Además Bourdieu plantea la noción de habitus

“...cuya función es la de darse cuenta de la unidad de estilo que une a la vez las prácticas y los bienes de un agente singular o de una clase de agentes. El “habitus” es ese principio generador y unificador que retraduce las características intrínsecas y relacionales de una posesión en un estilo de vida unitario, es decir, un conjunto unitario de elección de personas, de bienes, de prácticas. ... los “habitus” son también estructuras estructuradas y estructurantes, esquemas clasificatorios, principios de clasificación, de visión y división, de gustos diferentes. Producen diferencias diferentes, operan distinciones entre lo que es bueno y lo que es malo, entre lo que está bien y lo que está mal, entre lo que es distinguido y lo que es vulgar”.<sup>21</sup>

Estos principios de clasificación, de visión y división también operan en los procesos que se siguen para que un sujeto se desarrolle como investigador, y son aprehendidas también en las prácticas, los bienes, los objetos de estudio, las metodologías.

Esto quiere decir que, si el mundo social, incluyendo a los investigadores con sus divisiones y diferencias, es algo que tienen que hacer, que construir,

individual y sobre todo colectivamente, en la cooperación y el conflicto, hay que añadir que esas construcciones no se operan en el vacío social. La posición ocupada en el espacio social, dirige las representaciones de ese espacio y la toma de posición en las luchas para conservarlo o transformarlo.<sup>22</sup>

El Dr. Adrián Scribano<sup>23</sup>, en su artículo “Construcción de Conocimiento en Latinoamérica: Algunas reflexiones desde la auto-etnografía como estrategia de investigación” escribe sobre el lugar del investigador en los procesos de producción de conocimiento a través de la indagación empírica. Manifiesta que existen posiciones múltiples para abordar y hacer reflexivo el papel de la subjetividad del investigador en las Ciencias Sociales y una de esas posibilidades la constituye la auto-etnografía.

En base a esta reflexión plantea algunos desafíos epistémicos para la investigación social en Latinoamérica desde la discusión de la utilidad de la auto-etnografía como una estrategia metodológica. Para ello menciona algunas de las discusiones sobre el lugar del investigador en las ciencias sociales en la literatura de finales del siglo XX en los países centrales y señala las principales características de la auto-etnografía como estrategia de investigación. Esboza una experiencia del uso de la auto-etnografía en una investigación y expone algunas moralejas y desafíos que pueden ser importantes para el modo de entender la subjetividad del investigador, para la creatividad de las indagaciones y para redefinir las conexiones entre lo personal y lo colectivo en la investigación en Ciencias Sociales.

Presenta tres ejes que resultan de importancia para esclarecer la implicación del sujeto en la investigación social: la relación entre conocimiento e indeterminación en las ciencias sociales; la participación en la construcción del conocimiento de lo social y la reconstrucción del sentido e inmersión en el mundo de la vida.

Con relación al primer eje, el autor lo menciona como para pensar la vinculación entre sujeto que observa y campo de observación; señala asimismo que es el que se condensa alrededor de la relación entre patrones de explicación e indeterminación.

Scribano cita las propuestas de James Bohman quien plantea seguir lo que denomina una estrategia post-empirista y argumenta que la normatividad y unidad metodológica debe ser remplazada por la auto-reflexión sobre la historia y las

prácticas explicativas de las Ciencias Sociales. Señala que es en este contexto como se puede entender que la mirada del sujeto implicado en la construcción de un campo objetual no solo no es un obstáculo para la comprensión, sino que es un recurso y/o una condición para efectuar dicha comprensión.<sup>24</sup>

Otro de los ejes que se retoma para pensar las relaciones de implicación de los sujetos involucrados en la construcción de conocimiento es el reflexionar sobre las alternativas metodológicas que estos tienen a tales fines.

Se postula relacionar la construcción teórica con los valores por los que en la práctica se tomara partido y la necesidad de integrar los problemas que los sujetos investigados consideran importante a la investigación, de darles voz en la toma de decisión metodológica y de incluir en la investigación la pregunta acerca de a quién sirve la misma.

Al describir el tercer eje, el autor señala dos momentos de la dialéctica del comprender: a) El momento de auto-reconocimiento por el cual quienes hacen la investigación como sujetos se encuentran y comprenden en medio de la intersubjetividad y b) el comprender que el obrar sociológico es un modo particular de acción sometida a reglas compartidas en lo cotidiano en tanto obrar científico.

Plantea una fenomenología de lo cotidiano que permite poner una luz en el juego de comprensión y precomprensión de la relación intersubjetiva. Por lo tanto, en el proceso de reconstrucción del sentido de la acción, las cualidades del sujeto se ven atravesadas por dos factores: sus rasgos como observador científico y su subjetividad.

En su trabajo Scribano considera pertinente esquematizar algunas reflexiones que dan una idea general sobre el significado de la auto-etnografía.

La auto-etnografía, según el autor, hace pie en las emociones y en cómo el investigador siente todo el tiempo el intercambio con los otros; el reconocimiento de sus propias experiencias lo invita a ocupar una posición no estática sino dinámica y “jugar” con su centramiento y descentramiento en la acción. La auto-etnografía significa dar cuenta de lo que se escucha, lo que se siente y del propio compromiso no solo con la temática sino con la acción, al reconstruir la propia experiencia. Hay una doble implicación: el investigador “es arte y parte” del fenómeno que quiere narrar.

Finalmente el autor reflexiona sobre moralejas y desafíos epistémicos que deja la exploración sobre la auto-etnografía.<sup>25</sup>

Gaston Bachelard explora las condiciones psicológicas del progreso de la ciencia y expone que hay que plantear el problema del conocimiento científico en términos de obstáculos.

“...no se trata de considerar los obstáculos externos, como la complejidad o la fugacidad de los fenómenos, ni de incriminar a la debilidad de los sentidos o del espíritu humano: es en el acto mismo de conocer, íntimamente, donde aparecen, por una especie de necesidad funcional, los entorpecimientos y las confusiones”.<sup>26</sup>

Menciona elementos en el interior del intelecto que entorpecen el conocimiento certero de lo real e impiden el progreso del espíritu para que pueda pasar de un estado pre-científico caracterizado por lo objetivo, lo inmediato, lo dado por los sentidos, a un estado científico representado por las ciencias actuales.

El nuevo espíritu científico renunciará a los hábitos analíticos que ha utilizado siempre y que son propios y habituales de todo espíritu pre-científico y a los que el autor identifica como obstáculos epistemológicos, barreras que resisten a la formación del espíritu científico.

Los obstáculos epistemológicos no son elementos externos como la complejidad o inconvenientes para captar el nuevo fenómeno, sino condiciones psicológicas que impiden evolucionar al espíritu científico en formación.

Cuando el espíritu se presenta ante un fenómeno para querer comprender las leyes que lo reconocen, se muestra con una serie de prejuicios que no asienten un contacto directo y cualitativo con la realidad nueva, dado que

"... es entonces imposible hacer, de golpe, tabla rasa de los conocimientos usuales. Frente a lo real, lo que cree saberse claramente ofusca lo que debería saberse. Cuando se presenta ante la cultura científica, el espíritu jamás es joven. Hasta es muy viejo, pues tiene la edad de sus prejuicios. Tener acceso a la ciencia es rejuvenecer espiritualmente, es aceptar una mutación brusca que ha de contradecir a un pasado”.<sup>27</sup>

Antonio Zamora Arreola<sup>28</sup>, en su trabajo “Aproximaciones para el estudio de la acción social: De los reduccionismos objetivistas y subjetivistas a propuestas globalizadoras” hace una revisión descriptiva de cómo se visualiza la acción social

en los reduccionismos objetivista y subjetivista. Retomando autores representativos de distintas teorías del pensamiento filosófico social, Zamora Arreola señala que estas dos posiciones investigativas, finalmente, juegan el papel de dos reduccionismos opuestos en la teoría sociológica: el objetivista y el subjetivista; situación que presenta una falsa dicotomía de lo social, pues obliga a estudiar polarmente la acción social desde lo macrosocial o desde lo micro, y construye un absurdo antagonismo entre estructuras y sujetos que, en consecuencia, proporciona muy poco conocimiento de lo social construido.

Considera el autor la necesidad de contar con visiones teóricas más amplias que estudian la acción contemplando siempre su relación con el sujeto social que la realiza y con el contexto donde se desarrolla, para lo cual se contemplan posiciones filosóficas con pretensiones globalizadoras que son tomadas en cuenta en una propuesta metodológica que permita niveles de aproximación más amplios a la realidad, compuesta por una doble dimensionalidad explícita y no manifiesta.

Menciona además, que el análisis de lo cotidiano permite estimar una realidad donde se desarrollan una serie de procesos merced a la coexistencia de esferas que actúan, coparticipan y se contradicen continuamente en cada realidad de manera singular.

Examinando cada esfera y sus distintos niveles de intervención, menciona el autor que la primera esfera está compuesta por los sujetos en su singularidad y por las diferentes relaciones que se dan entre ellos y por ellos, tanto verticales como horizontales y, en consecuencia, construidas por los propios sujetos, sin desconocer las posibles relaciones que pueden estar pautadas por la propia institución.

Señala que la segunda esfera refiere a cada contexto social, al valorarse que cada espacio específico tiene una historia configurada a través de un lento y largo proceso, toda vez que en su seno, en el tiempo y en la coyuntura, se han venido cambiando y aceptando colectivamente sistemas de reglas, costumbres y símbolos, produciendo, por lo tanto, en cada espacio, concepciones del mundo, actuaciones y estilos de vida particulares.

Finalmente, la tercera esfera está compuesta por las determinaciones objetivas generadas por el nivel de la intencionalidad interviniente de las instituciones-estructura, presentándose en los espacios cotidianos como normas y

leyes esbozadas en los reglamentos y contratos que procuran regir y homogeneizar la organización, el conocimiento y las actividades imperantes en la vida cotidiana.<sup>29</sup>

En su artículo “La investigación biográfico-narrativa como base analítica de prácticas de institucionalización”, contribuye a comprender cómo las prácticas de investigación educativa se constituyen dinámicamente bajo un doble movimiento y relación dialéctica tanto de institucionalización de prácticas de investigación educativa basadas en mandatos normativo-organizativos (instituidos legalmente durante la historia institucional), así como de prácticas de institucionalización que tienden a ajustar e innovar la normatividad organizativa de la actividad investigativa (impulsadas por trayectorias profesionales singulares y por intereses de grupos específicos).

### **Las prácticas de investigación de docentes universitarios desde una perspectiva individual**

Felipe Martínez Rizo, en su artículo “Es posible una formación sistemática para la investigación educativa”<sup>30</sup> plantea que el desarrollo de investigadores no se reduce a un entrenamiento en el llamado "método científico", ni a otorgarle envergadura al carácter único de cada objeto de estudio.

Propone formar buenos investigadores y seleccionar rigurosamente a los aspirantes a los programas de posgrado preparándolos en el manejo adecuado de las áreas de conocimiento específicas, como también en el desarrollo de las habilidades y técnicas necesarias para concluir estudios. Considera que es preciso el contacto directo con investigadores de más experiencia que puedan dirigir sus trabajos.

Expresa además, que la investigación no es solo una técnica ni combinación de técnicas, destaca la capacidad analítica y sintética del investigador, y además menciona su creatividad, aludiendo a ella como ingrediente indispensable de un trabajo de calidad.<sup>31</sup>

Ricardo Arechavala Vargas lleva a cabo su investigación seleccionando asesores (que tengan doctorandos a su cargo) y estudiantes de la Universidad de Stanford para entrevistar, buscando la mayor diversidad disciplinaria posible.<sup>32</sup>

En este trabajo se subraya la importancia de las relaciones interpersonales en la formación de un investigador. Ellas a la vez determinan fuertemente el desarrollo profesional del investigador y la productividad de las organizaciones en

las cuales trabaja. Otro elemento importante es el conjunto de características que el estudiante debe poseer al momento de iniciar su formación: inteligencia, iniciativa, creatividad, disciplina e interés.

En lo referente a las características de los estudiantes, expresa el autor que poco se puede hacer en los últimos niveles del sistema educativo; sin embargo, el estilo y la orientación de las relaciones profesionales depende siempre de quienes participan en las tareas de investigación y de la forma de organizar el trabajo. Los patrones de interacción entre asesores y estudiantes pueden ser modificados para mejorar la calidad y productividad de quienes se incorporan a las redes de relaciones entre investigadores.

En la vida académica, señala Arechavala, la capacidad para establecer relaciones de colaboración con otros investigadores es vital para mantener el contacto con los avances, definir problemas relevantes y contribuir a la tarea común de producir conocimiento en la disciplina correspondiente. Los tutores afirman que las características que a su criterio permiten reconocer a los estudiantes con mayor potencial son: decisión, singularidad, interés, conducta, inteligencia y honestidad. Expresan que son responsables de la definición del objeto de estudio, de proponer un entorno inspirador, contactos profesionales y solución de problemas y conocimientos técnicos.<sup>33</sup>

Desde 1995 María Guadalupe Moreno Bayardo y su equipo de colaboradores tomaron como objeto de estudio la formación para la investigación.

Uno de los primeros trabajos en este campo temático fue orientado para alcanzar dos objetivos: identificar habilidades para la investigación y construir un perfil de habilidades como foco de atención a presentar como propuesta a los formadores de investigadores educativos.<sup>34</sup>

El gran supuesto del estudio mencionado fue que la formación para la investigación implica aprendizajes en el campo de los conocimientos, las habilidades, los hábitos, las actitudes y los valores, pero el núcleo fundamental e integrador de dichos aprendizajes es el desarrollo de habilidades investigativas en torno a las cuales se ha producido poco conocimiento, según lo mostró la revisión del estado del arte.

Con la expresión “habilidades investigativas” se hace referencia a un conjunto de habilidades de diversa naturaleza, que empiezan a desarrollarse desde antes de que el individuo tenga acceso a procesos sistemáticos de formación para

la investigación, que en su mayoría no se desarrollan sólo para posibilitar la realización de las tareas propias de la investigación, sino que han sido detectadas por los formadores como habilidades cuyo desarrollo, en el investigador en formación o en funciones, es una contribución fundamental para potenciar que éste pueda realizar investigación de buena calidad.

Con el propósito de rescatar el saber de los formadores de investigadores, aborda la formación para la investigación realizando entrevistas a trece investigadores con gran trayectoria. La primera construcción a partir del análisis de las entrevistas a expertos dio lugar a la obra “Trece Versiones de la formación para la investigación”, que se publicó en el año 2000. La lectura global de esta obra permitió iniciar un segundo proceso de análisis, con la finalidad de construir un perfil de habilidades a desarrollar en los procesos de formación para la investigación, especialmente en aquellos que se originan en el nivel de postgrado. Los hallazgos más significativos de este trabajo fueron la caracterización de las habilidades más importantes que deben encontrarse en un investigador y las estrategias básicas de formación utilizadas por investigadores expertos en el desarrollo de otros investigadores.

La Dra. Ma. Margarita Villegas, en su trabajo “La investigación cualitativa de la vida cotidiana.”<sup>35</sup>

Medio para la construcción de conocimiento sobre lo social a partir de lo individual”, plantea que uno de los asuntos que más obstaculiza el desarrollo del conocimiento es no percibir los aspectos trascendentes o extraordinarios subyacentes en la multiplicidad de dimensiones, de cada acción social, complejamente relacionadas entre sí; ni tampoco, en los fenómenos ordinarios cuyo examen permitiría develar “la dimensión oculta que impregna toda subjetividad”.<sup>36</sup>

La autora explica que ello ocurre así debido a la rutina y a las tareas orientadas hacia el alcance de logros o resultados objetivados y a que nuestro propio ensimismamiento en los medios y los recursos para procurar dichos logros, nublan nuestra percepción.

En su artículo explora la valoración de la vida cotidiana como espacio propicio para la producción de conocimientos sobre lo social a partir de lo individual; las habilidades, competencias, actitudes y comportamientos que ha de poseer quien desee asumir a la vida cotidiana como asunto de interés indagatorio;



y la propensión de la investigación cualitativa como opción idónea para examinar acerca de los significados que sus protagonistas atribuyen a las acciones que despliegan en sus vida diaria. Ofrece para ello detalles de la Etnografía y las Historias de Vida como dos familias de investigación cualitativa susceptibles de ser implementadas para estudiar la vida social en su cotidianidad.<sup>37</sup>

### **Una perspectiva institucional**

Los trabajos que se refieren a esta perspectiva contribuyen en el análisis de los procesos de desarrollo de investigadores en el contexto de la institución, la sitúan como una condicionante estructural y señalan las implicaciones en el desarrollo de las prácticas de investigación.

En relación a esta perspectiva, Verónica Ortiz Lefort, Profesora Investigadora de Ciencias Sociales y Humanidades Universidad de Guadalajara, indaga cómo operan los condicionantes institucionales y cuáles son sus principales repercusiones en la formación y desarrollo de investigadores.

Reporta hallazgos de una investigación cualitativa realizada a través de entrevistas temáticas a 36 investigadores de 3 universidades públicas de México.

En su artículo plantea que a pesar de diferentes esfuerzos, la investigación científica, tecnológica y humanística, y por lo tanto la formación de investigadores noveles, pende de los hilos que la burocracia le impone, de políticas decrepitas y “tueñas” de ciencia y tecnología, de las visiones obtusas de algunos políticos que no alcanzan a comprender la trascendencia de sus decisiones en esta materia para el desarrollo del país y también de las estrategias no tan acertadas de algunos académicos, no tan académicos, que tienen el poder de organizar, administrar y planear en las universidades.<sup>38</sup>

Expresa que este fenómeno ha tenido efectos sombríos al interior de las universidades y que la adaptación, sumisión y subordinación por parte de las comunidades académicas y científicas está haciendo formar nuevas generaciones de investigadores que están aprendiendo cómo sobrevivir en el mundo académico a través de la repetición de esos mismos modelos.

Como consecuencia de lo anterior es que se obstaculiza la creatividad, la imaginación y la actitud científica y plantea su hipótesis de que, más allá de los esfuerzos individuales o colectivos de los investigadores, su eficiencia también

depende de ciertas bases estructurales y políticas que subyacen a todo trabajo particular que realicen.

Lefort manifiesta de forma contundente que la actividad científica en general, independientemente de sus resultados, no puede ser entendida y mucho menos mejorada sin incluir una visión amplia y abierta a los procesos sociales e institucionales que forman parte de su dinámica y que la búsqueda de nuevas estrategias y de políticas innovadoras no podría formularse al margen de sus actores recuperando sus vivencias y experiencias.<sup>39</sup>

Teresa Pacheco Méndez, en su trabajo “La investigación y la formación de investigadores en la universidad mexicana”, refiere de manera especial a los aspectos relativos al orden institucional prevalecientes en la Universidad Mexicana, en particular a las tendencias profesionalizantes de la investigación.<sup>40</sup>

La autora expresa que la Universidad mexicana se caracteriza por contar con un modelo tradicional de organización, incluidas aquellas modalidades que, en teoría, tienen como finalidad un funcionamiento más integrado, tanto desde el punto de vista administrativo como del académico, quedando la universidad constituida en escuelas y facultades, en divisiones y áreas académicas según las disciplinas y/o las carreras que se derivan de ciertas áreas y de sus respectivos objetos de estudio. A su vez, cada facultad, escuela, división o departamento, se desempeña como un espacio exclusivo y compartimentado.

Señala que en este modelo de organización, las actividades académico-administrativas tienen un crecimiento desproporcionado en relación con la función de apoyo que les es asignada y algunos rasgos de burocratización bajo la apariencia de una mayor eficiencia y racionalidad la caracterizan.

Asimismo, opina que se privilegian los principios emanados de la autoridad central para regular el funcionamiento y el sistema de relaciones prevalecientes entre los diversos grupos que configuran la estructura universitaria centrando sus esfuerzos en el desarrollo de la docencia y de las actividades administrativas, en detrimento de las actividades de investigación y de difusión de la cultura.

Indica la autora que estas actividades se presentan básicamente como planteles de enseñanza inmersos en un fuerte aparato administrativo, y la investigación universitaria no se realiza con el nivel ni con la orientación deseada, bien por falta de presupuesto, de recursos calificados o también por la ausencia de programas institucionales e interinstitucionales de investigación.

La investigación se ha desligado de los requerimientos sociales a tal grado que lo definido como social y económicamente prioritario, no lo es necesariamente en materia de investigación; asimismo, lo que resulta fundamental para la investigación científica y universitaria, no lo es en términos de los requerimientos sociales y económicos y en la mayoría de los casos, las actividades de investigación se realizan sobre la base de una estructura unidisciplinaria que difícilmente ha logrado desarrollarse si la comparamos con la dinámica seguida por el avance del conocimiento científico.

Menciona además que la imagen del investigador reconocida institucionalmente está representada por el individuo que cuenta con “la más alta formación académica”, con el conocimiento y la experiencia adquiridos en la práctica misma de la investigación, y cuyo desarrollo se da en espacios institucionales especializados.

Pacheco observa que la investigación universitaria se ha situado como una práctica altamente formalizada que frecuentemente tiende a rigidizar, no sólo la figura de los agentes mismos de la investigación, sino también el conjunto de prácticas y procesos de producción del conocimiento científico en su totalidad.

El estilo profesionalizante de la actividad de investigación, se apoya además tanto en la producción de conocimientos como en la formación de recursos para la investigación; una rígida organización académica que escasamente se ha adecuado a los requerimientos científicos en cada uno de los campos especializados; por último, el carácter compartimentado del trabajo científico, carácter que no es homogéneo, sino que se expresa bajo formas distintas de acuerdo con su determinante institucional o disciplinaria.

Se sustenta también en la interrelación que la estructura universitaria establece entre lo que se ha denominado “la comunidad científica” y un cierto tipo de “mercado de trabajo” de tipo académico; en esta perspectiva, la profesionalización de la investigación puede ser descrita en los mismos términos con que se define a una profesión académica, aun cuando sus objetos y sus objetivos son por naturaleza distintos.

Señala la autora que la investigación se constituye en primera medida en un sistema de competencia por el prestigio entre científicos, o bien por la distribución de dicho prestigio en los diversos sectores miembros de la comunidad; segundo, la existencia de un mercado académico constituido por

posiciones y niveles académicos definidos en el interior de las instituciones y jerarquizados a partir de los méritos alcanzados al interior de la comunidad y del área de conocimiento específica; tercero, un mecanismo de oferta y demanda de plazas de trabajo regulado por la competencia entre los mismos científicos, y en ocasiones entre las instituciones, por acceder cada vez más a posiciones de mayor prestigio.

Expresa que el contexto social e institucional, así como el tipo de relaciones sociales prevalecientes entre los diversos sectores que componen la comunidad científica, contribuyen a la determinación de aquellos aspectos que formalizan la figura del investigador más como profesional que como científico; se destacan entre otros los siguientes: su origen disciplinario, su área o línea de investigación, el prestigio institucional del lugar de procedencia, en términos de formación académica o bien de experiencia profesional, y la trayectoria profesional y de investigación.

Concluye mencionando que indagar acerca de los procesos que intervienen en la tendencia a profesionalizar la actividad de investigación y de formación de recursos humanos de alto nivel, significa recuperar la diversidad de formas en que éstas se manifiestan en el contexto de las relaciones sociales existentes en el interior del campo científico nacional, tomando en consideración las particularidades del orden institucional universitario prevaleciente, y el conjunto de normas y criterios relativos a la estructura sociocultural de la actividad científica.

Antonio Zamora Arreola, contribuye a comprender cómo las prácticas de investigación educativa se constituyen dinámicamente bajo un doble movimiento y relación dialéctica tanto de institucionalización de prácticas de investigación educativa basadas en mandatos normativo-organizativos instituidos legalmente durante esta historia institucional, como de prácticas de institucionalización que tienden a ajustar e innovar la normatividad organizativa de la actividad investigativa.<sup>41</sup>

En el documento se exponen algunos resultados de la investigación que realizó sobre prácticas de institucionalización de la investigación educativa, durante los primeros 20 años de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) entre 1978 y el 2000.

Primero empieza por precisar que comparte la posición de autores que asumen la investigación biográfico-narrativa como enfoque científico y no sólo como metodología cualitativa.

Advierte que la estrategia exploratoria, analítica y narrativa la respaldó con premisas metodológicas de Daniel Bertaux y Pierre Bourdieu, quienes sugieren optar por recursos distintos a aquel tipo de historia de vida que tiende a colocar al individuo como razón y centro del éxito o del fracaso de los fenómenos sociales, además de llegar a distorsionar las trayectorias histórico-contextuales y la constitución no reduccionista de las acciones sociales en estudio.

Desde el enfoque etnosociológico de Bertaux, recurre al “método de relatos de vida” para recopilar información valiosa, complementada con documentos histórico-institucionales, a fin de comprender procesos de institucionalización que socio-históricamente han definido y estructurado el campo académico, en este caso de la UPN; allí analizó cómo sujetos singulares (entre ellos, autoridades y académicos) han asimilado ordenamientos del contexto institucional y, a su vez, dinámicamente han impreso sentidos intersubjetivos en la organización y objetivación de las prácticas de investigación educativa, a partir de atributos y mandatos institucionales, así como de capitales simbólicos apropiados durante su formación y experiencia profesional.

Por lo tanto, el entramado analítico da cuenta del nudo entre historia institucional y trayectorias profesionales. La narrativa expositiva entreteje y hace comprensible cómo los procesos de institucionalización implican un entramado dialéctico, durante temporalidades de fundación, desarrollo y ajuste-cambio.<sup>42</sup>

### **Una perspectiva didáctico-pedagógica**

Ricardo Sánchez Puentes, propone una didáctica de la investigación, en particular las maneras de enseñar a producir conocimientos científicos en el campo de las Ciencias Sociales y de las Humanidades. Le interesa, sobre todo, analizar y evaluar distintas estrategias didácticas que han sido diseñadas y aplicadas para generar conocimientos en esos ámbitos del saber.

El referente empírico de este estudio son los procesos, las prácticas y las estrategias de la formación de investigadores en diferentes dependencias de

instituciones de educación en especial la UNAM, con particular énfasis en las figuras y modalidades actuales de dicho quehacer universitario.

Para el autor, enseñar a investigar es un proceso complejo y una actividad diversificada. Señala que la nueva didáctica de la investigación social y humanística es un proceso complejo, pues en la enseñanza de la investigación concurren numerosas operaciones relativas a lo que se enseña al enseñar a investigar, y cómo se enseña a investigar. Estos dos tipos de operaciones, según el autor, constituyen dos prácticas distintas: la de producir conocimiento nuevo y la de enseñar a producirlo. Este estudio describe los múltiples perfiles del encuentro en un solo hombre de estos dos quehaceres que, separados, son ya altamente complejos.

Señala que no hay una manera única de enseñar a investigar, y ello se debe a que la enseñanza del quehacer científico, social y humanístico, está definitivamente amarrada a la forma de concebir y producir conocimientos. Manifiesta asimismo que a investigar se aprende al lado de otro más experimentado; a investigar se enseña mostrando cómo; a investigar se aprende haciendo, es decir, imitando y repitiendo una y otra vez cada una de las complejas y delicadas labores de la generación de conocimiento; a investigar se enseña corrigiendo; se aprende viendo.

Sánchez Puentes pretende aportar un punto de vista a un desafío académico: buscar alternativas a la enseñanza universitaria de la investigación científica.

Propone movilizar el aprendizaje hacia formas inspiradas en un modelo práctico y crítico de la didáctica de la investigación.

Sostiene que es más fecunda y da mejores resultados la enseñanza de la investigación que tiene como referente las prácticas concretas y los procesos efectivos manifestados durante la generación real de conocimientos.

Si se quiere enseñar el oficio de investigador no basta con basar la propuesta programática en la mera descripción, el análisis y la crítica de ese quehacer; es necesario, además, hacer participar a quien desea aprenderlo en todas las operaciones que comporta su realización, al lado de otra persona con mayor experiencia y en un espacio institucional en el que se promueva creadoramente la generación del conocimiento científico.

Formula, con base en la propuesta, cuatro proposiciones concretas, estrechamente vinculadas entre sí:

Primera: Es más prometedor enseñar a investigar teniendo como referente el proceso mismo de la generación efectiva de conocimientos científicos. Es decir, da mejores resultados basar la didáctica de la investigación en la enseñanza de las prácticas, procesos, operaciones y mecanismos reales del quehacer científico.

Segunda: Si se quiere enseñar a investigar prácticamente, es decisivo cambiar el énfasis de la didáctica de la investigación, pasando de una enseñanza teórica, abstracta y general a una didáctica práctica, basada en la capacitación y entrenamiento en todas y cada una de las operaciones que ocurren real y efectivamente durante el proceso de la producción de conocimientos científicos.

Tercera: Enseñar a investigar es un proceso fatigoso y prolongado. Es conveniente planear estratégicamente la didáctica de la investigación científica a lo largo de los diferentes niveles de enseñanza:

- a) Enseñanza media
- b) Enseñanza Superior
- c) Profesor-investigador (posgrado) y
- d) Profesional de la investigación (doctorado)

Cuarta: La experiencia ha demostrado que el aprendizaje de la generación científica se optimiza al lado de otro investigador en plena producción. Más aún, la formación del investigador se favorece y facilita si ésta se realiza en un espacio apropiado de construcción de conocimientos, integrado por equipos activos y fecundos que desempeñen tareas y actividades en líneas de investigación prioritarias, aprobadas de acuerdo con políticas y dentro de una normatividad aceptada. Investigar no es tanto una cuestión de definiciones, sino de saberes prácticos y operativos. Más que problema de conceptos es asunto de estrategias, de quehaceres y prácticas, de destrezas y habilidades. <sup>43 44</sup>

Moreno Bayardo, Jiménez Mora y Ortiz Lefort <sup>45</sup>, cuya línea de trabajo principal es sobre la formación para la investigación, contribuyen con un aporte de orden pedagógico-didáctico. Comunican un avance de la investigación que relaciona las culturas académicas con las prácticas y procesos de formación para la investigación.

En este trabajo el foco de indagación se centra en las culturas que convergen cuando se generan procesos educativos cuyo objetivo central es la

formación para la investigación. Se buscan formas de acceder al conjunto de significados sobre la investigación y sobre la formación para la investigación, que son interiorizados, contruidos o reconstruidos por los actores (formadores-investigadores, estudiantes, administradores) que participan en programas doctorales que forman investigadores educativos; asimismo interesa explorar lo que ocurre en las prácticas y los procesos de formación para la investigación que son escenarios naturales donde se expresan, se construyen y se negocian significados.

Seleccionan el método de estudio de casos, desde una lógica de investigación cualitativa, como forma de acercamiento al objeto de conocimiento, seleccionando una unidad concreta de estudio, que resulta de especial relevancia para la recopilación de información en torno a un fenómeno.

Se trata, como lo define Yin, de una investigación empírica que estudia un fenómeno contemporáneo dentro de su contexto de la vida real, especialmente cuando los límites entre el fenómeno y su contexto no son claramente evidentes.<sup>46</sup>

Cuando se utiliza este método, el interés está más en los procesos que en los resultados, en el contexto más que en una sola variable, en el descubrimiento más que en la confirmación.<sup>47</sup>



## CAPÍTULO II

### UN ABORDAJE MULTIDIMENSIONAL

En el presente capítulo interesa especificar algunas nociones teóricas que resultan pertinentes a los fines de la construcción del objeto de estudio “las prácticas de los investigadores de la FOUNT” y su elaboración conceptual.

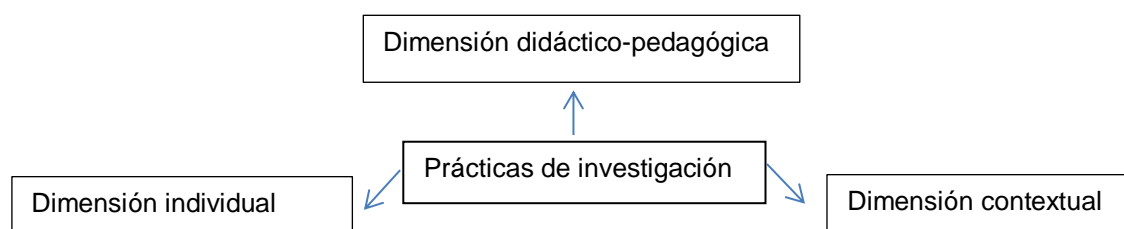
Las prácticas de los investigadores, al igual que cualquier otro objeto de investigación de lo social, son multidimensionales, es decir, tienen varios aspectos desde los cuales se puede pretender un abordaje.

Se intenta, por lo tanto, incluir en este trabajo algunas dimensiones que no agotan, sino que más bien aumentan las posibilidades de reflexión, con la clara intención de descartar determinismos y reduccionismos.

Por lo anteriormente expuesto, se decidió abordar estratégicamente el objeto de esta investigación considerando analizar: a) una dimensión contextual, b) una dimensión individual y, finalmente c) una dimensión didáctico-pedagógica (Esquema 1).

Cada una de estas dimensiones actúa en mayor o menor medida en los procesos de desarrollo de las prácticas de los investigadores de la FOUNT.

Se muestran a continuación algunas de las que participan en el desarrollo de las prácticas de los investigadores.



Esquema 1. Dimensiones que intervienen en el desarrollo de las prácticas de los investigadores

Cada una de estas dimensiones por su parte, está integrada por varios elementos que actúan en mayor o menor medida en el desarrollo de las prácticas de los investigadores (Cuadro 1).

<b>Dimensión individual</b>		<b>Dimensión contextual</b>
El interés por la investigación		Particularidades Institucionales
Motivaciones		Formas de organización
Sentimientos		Elección de temas
Habilidades		Sistemas de evaluación
	<b>Dimensión Didáctico-pedagógica</b>	
	Estrategias de enseñanza-aprendizaje	
	Relación con los directores	
	Reproducción de un modelo académico	
	Factores disciplinares y curriculares	

Cuadro 1. Elementos que intervienen en los procesos de desarrollo de las prácticas de los investigadores

Previamente al desarrollo de cada una de estas dimensiones, es conveniente exponer desde dónde teóricamente se están analizando.

En los procesos de desarrollo de las prácticas de investigación, uno de los aspectos primordiales a pensar es que se requiere empezar con una noción clara sobre lo que se entiende por prácticas de investigación.

Explorar estas prácticas conduce a aproximarse inevitablemente a un terreno amplio en el que se encuentran contenidas creencias, conocimientos, códigos, mitos, tradiciones y valores, es decir, acercarse al mundo de los significados, concebidos éstos como orientadores de las acciones y decisiones de los sujetos.<sup>48</sup>

Estos significados compartidos en los que es posible además reconocer la presencia de estereotipos, opiniones y normas que suelen tener una orientación actitudinal positiva o negativa, se constituyen, a su vez, como sistemas de códigos, lógicas clasificatorias, principios interpretativos y orientadores de las prácticas.

Son significados sobre las relaciones humanas, el mundo, la vida, el trabajo, la educación y las instituciones académicas le confieren a la persona la alternativa de relacionarse en un ambiente determinado, otorgando sentido a sus acciones.

Su abordaje facilita, por tanto, entender la dinámica de las interacciones sociales y esclarecer los determinantes de sus prácticas sociales, pues los significados, el discurso y la práctica se conciben recíprocamente.

Cuando se refiere a prácticas de investigación se hace mención a maneras concretas en que los Investigadores, en su función de mediadores humanos, procuran dinamizar la producción de conocimientos.

En tal sentido, es acertado precisar que las prácticas no son acciones aisladas u ocasionales, sino acciones con cierto grado de recurrencia que siguen algunas pautas en razón de ciertas intenciones, lo cual las convierte en objetos de interés para el análisis de una comunidad académica.

Las prácticas son premeditadas e intencionales en el sentido de que con ellas se intenta lograr algo, si bien ese algo no es accesible por una única vía, lo cual permite comprender que aunque se precise el fin general de ciertas prácticas, como las de investigación, existen otros propósitos específicos que mediatizan el logro de esos fines mayores y que complejizan su abordaje como asunto de investigación.

Se hace referencia a “procesos de desarrollo de la investigación, porque se supone que la práctica de investigación no es un acto ni un conjunto de acciones que conduzcan al individuo de un estado de carencia a uno de posesión de algo.

La inserción en una comunidad académica se da de manera gradual, progresiva, favorecida por diversas experiencias que son asumidas por los sujetos

de variadas maneras en el desarrollo de las prácticas de investigación; lo que se produce son procesos con diferentes puntos de partida y de llegada en función de las experiencias previas, el nivel de asimilación y crecimiento de quienes se desarrollan en el ámbito de la investigación.

En este sentido se puede decir que esos procesos evolucionan de alguna manera, en respuesta a determinadas intenciones, reflejadas en cierto estilo de prácticas identificadas por los investigadores experimentados como pertinentes para propiciar la inmersión de los sujetos en formación, en este caso, en la cultura de producción de conocimientos propia de una disciplina determinada.<sup>49</sup>

Estos significados se expresan a través de las prácticas de investigación, pero a su vez son reconstruidos a partir de la manera en que las experiencias son recuperadas por los actores que en ellas participan (Figura 1).

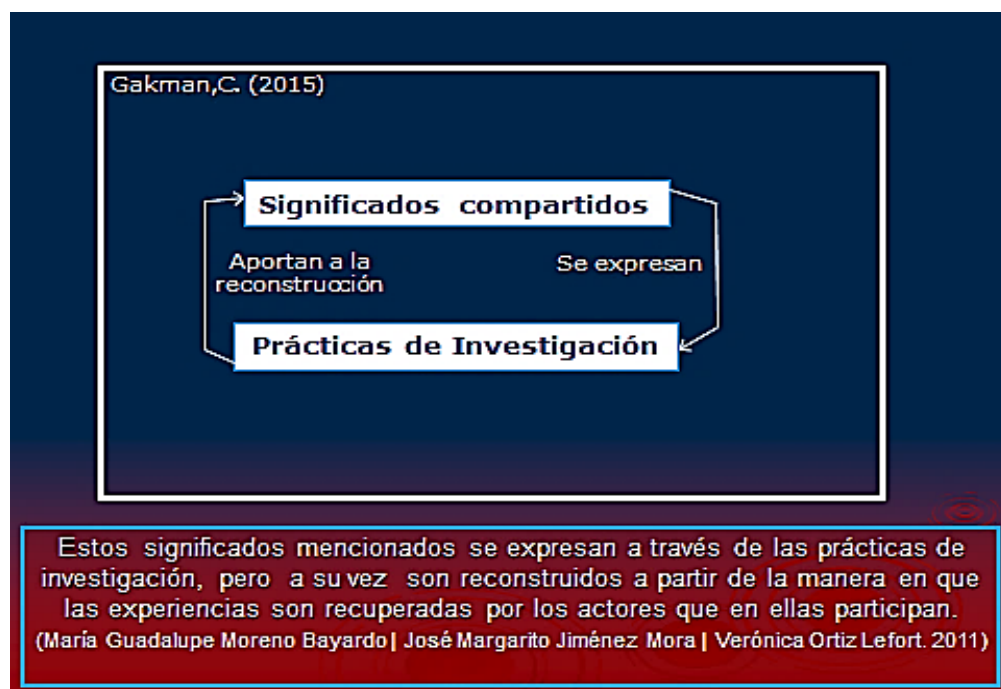


Figura 1. Relación entre significados compartidos y prácticas de investigación

Se quiere destacar con esto, en primer lugar, que las prácticas establecen uno de los escenarios en los que se exteriorizan los significados que han sido asimilados por los actores que en ellos participan; y en segundo lugar, que las experiencias específicas que se viven en las prácticas de los investigadores permiten no sólo la expresión de los significados que ya son compartidos por los docentes investigadores, sino también la construcción e interiorización de nuevos significados y, en su caso, la reconstrucción de otros.

Se muestra un camino que posibilita el acercamiento a los significados y a un gran escenario en el que los significados se expresan, pero también se interiorizan, se construyen o reconstruyen: el de las prácticas de investigación.

Para la caracterización de dichas prácticas, se procuró asumir una postura a partir de la vida cotidiana, de tal manera que se consideren los elementos circunstanciales a la misma, así como las determinaciones objetivas del nivel institucional-estructural que igualmente están presentes, penetran y coparticipan en los ámbitos cotidianos.

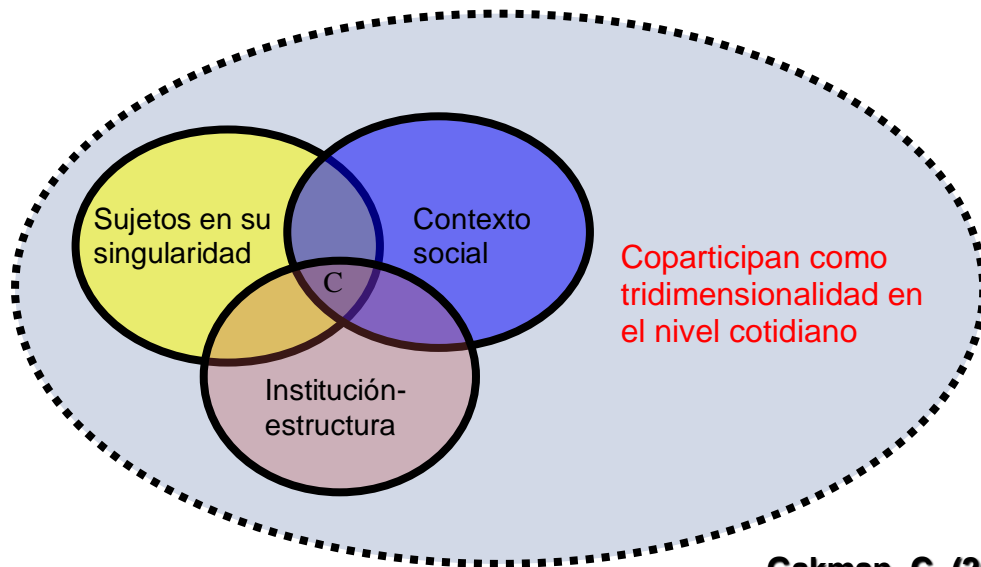
Esto significa analizar de manera integral los distintos elementos que constituyen la acción social, desde y en el nivel cotidiano, considerando el sentido y comportamiento dinámico, dialéctico y contradictorio de lo social y en particular, de los agentes, factores y procesos que lo integran.<sup>50</sup>

Antonio Zamora Arreola, en su trabajo “Aproximaciones para el estudio de la acción social: De los reduccionismos objetivistas y subjetivistas a propuestas globalizadoras”, considera que el análisis de lo cotidiano permite abordar una realidad donde se desarrollan una serie de procesos, merced a la coexistencia de esferas que actúan, coparticipan y se contradicen continuamente en cada realidad de manera singular.

Al examinar cada esfera y sus distintos niveles de intervención se observa la primera esfera compuesta por los sujetos en su singularidad y por las diferentes relaciones que se dan entre ellos y por ellos, tanto verticales como horizontales sin desconocer las posibles relaciones que pueden estar pautadas por la propia institución-estructura.

La segunda esfera refiere a cada contexto social, al valorarse que cada espacio específico tiene una historia configurada a través de un lento y largo proceso, ya que en su seno, en el tiempo y en la coyuntura, se han venido cambiando y aceptando colectivamente sistemas de reglas, costumbres y símbolos, produciendo, por lo tanto, en cada espacio, concepciones del mundo, actuaciones y estilos de vida particulares.

Finalmente, la tercera esfera está compuesta por las determinaciones objetivas generadas por la intencionalidad interviniente de las instituciones-estructura, presentándose en los espacios cotidianos como normas y leyes esbozadas en los reglamentos y contratos que procuran regir y homogeneizar la organización, el conocimiento y las actividades imperantes en la vida cotidiana.<sup>51</sup>



Esquema 2. Lo cotidiano, esferas que coparticipan continuamente en cada realidad de manera singular

Atravesada por la homogeneidad y la rutina, esta vida cotidiana muestra principalmente la heterogeneidad, la distinción y la singularidad, que se vuelven tangibles en los diferentes espacios, en las acciones de los individuos y fundamentalmente en el sentido y la significación específica que los individuos otorgan a sus prácticas.

De acuerdo con lo expuesto, es en la realidad cotidiana donde se constituyen dinámicamente en dimensiones, coparticipando a veces de maneras manifiestas y otras tácitas, difíciles de distinguir.

Sin embargo, algunas estrategias se utilizan para examinar lo aparente, lo concreto y no se va más allá de esta aproximación metodológica de lo inmediato, desatendiendo el acercamiento a lo simbólico y tácito que desde lo cotidiano remite a las subjetividades, representadas por una trama de significados heterogéneos y contradictorios en la vida cotidiana.

“Con todo esto se estima que el nivel de lo cotidiano permite revelar el ámbito preciso que, simbólica y concretamente, supone la mediación contextual, histórica, cultural, económica e ideológica, en que los sujetos en lo particular y en su interactuar experimentan, reproducen, conocen y transforman la realidad social... en este sentido,

los sujetos sociales, en la construcción de sus múltiples realidades concretas, internalizan -simbólica, consciente e inconscientemente- determinaciones estructural institucionales, políticas y culturales que al ponerse en práctica, muchas veces de manera mecánica e inconsciente, se traducen en acciones sociales que contribuyen a la construcción de una realidad, no sólo referida a su ambiente inmediato".<sup>52</sup>

Luego de exponer algunas nociones que resultan pertinentes a los fines de la construcción del objeto de estudio, se reflexiona señalando que para su estudio es conveniente considerar la subjetividad de los sujetos, las relaciones de éstos con ellos mismos y con la naturaleza, el contexto y las determinaciones objetivas de la estructura.

De esta manera se dispone de un marco desarrollado de valoraciones que vayan más allá de lo evidente, lo aparente y lo concreto.

Al recuperar lo anteriormente mencionado y particularmente en este trabajo para la elaboración conceptual sobre el desarrollo de las prácticas de los investigadores de la FOUNT, se contemplaron algunos aspectos desde los cuales se pretendió un abordaje.

Se pueden identificar en la siguiente figura dimensiones que interactúan y coparticipan:

- a) Una dimensión contextual
- b) una dimensión individual
- c) una didáctica-pedagógica.



Figura 2. Dimensiones abordadas en el presente estudio.

### **Dimensión Individual**

Se incluyen en esta dimensión factores que caracterizan de forma única y diferenciada a cada investigador, sus intereses, sus emociones, su motivación, sus habilidades, etc. Se presentan con el propósito de comprender cómo operan y se relacionan estos elementos en las acciones de los investigadores.

#### **El individuo**

Una de las perspectivas fundamentales que se tendrán en cuenta al estudiar el desarrollo de las prácticas de los investigadores de la FOUNT es la dimensión individual, como se ha mencionado. Ésta comprende aspectos que identifican de forma única y distintiva a cada investigador y constituyen los soportes particulares para que realice con eficacia (o no) sus prácticas.

Tales aspectos se podrían examinar considerando dos aspectos: los rasgos psicológicos que se refieren al tipo de personalidad, las habilidades, las



capacidades intelectuales, la creatividad, la formación, los sentimientos, los pensamientos adquiridos; y los rasgos socioculturales que constituyen las creencias, el rol, la imagen y los valores, entre otros. La combinación de ambos, individualiza los rasgos personales que hacen que el desarrollo de las prácticas de cada investigador sea único.

Por lo tanto, las prácticas de investigación obedecerán sobre todo a la estructura personal, convirtiéndose ésta en condicionante de todo el proceso de desarrollo del investigador, pero continuamente interactuando con el contexto social y organizacional.

Se podría estudiar de este modo las prácticas de los investigadores desde una dimensión individual, considerando una interacción de rasgos psicológicos y socioculturales en referencia a un contexto social y organizacional como facilitadores o inhibidores en la creación de un conocimiento nuevo.

Si actúan entorpeciendo, pueden causar actitudes de estancamiento, frustración, y redundancia de información más que de creación y originalidad, es decir, una actitud no investigativa en la que se promueve la profesionalización.

Si actúan como facilitadores, se origina una actitud de creatividad y consecuentemente se fortifican las habilidades; en otras palabras, estas condiciones favorecen la formación de un nuevo investigador.

Reflexionando sobre el desarrollo de habilidades en los procesos de desarrollo de los investigadores, Moreno Bayardo considera que

“...las habilidades son el núcleo fundamental e integrador de los aprendizajes requeridos para hacer investigación de buena calidad, lo cual no puede desvincularse de las actitudes, hábitos y valores que de manera paralela el investigador necesita internalizar”.<sup>53</sup>

“...con el desarrollo de estas habilidades, el investigador atraviesa por un continuo de percepciones, acciones y operaciones que no necesariamente evolucionan de manera lineal o secuenciada y obviamente se van conformando de acuerdo con las experiencias de aprendizaje de cada sujeto de manera única y diferenciada”.<sup>54</sup>

Armando Rugarcía, en su artículo “Generación y formación de investigadores”, señala que las habilidades sirven para aplicar lo que el

investigador conoce y se encargan de poner en acción los conocimientos o conceptos:

“... dos habilidades de orden superior o grupos de habilidades básicas parecen pertinentes en el investigador de hoy: la creatividad y la criticidad”.<sup>55</sup>

El investigador de hoy demanda afrontar el mundo en forma crítica y creativa, requiere pensar de otra manera, hacer propuestas novedosas, inventar alternativas de solución a un problema y resolverlo de manera original.

El investigador creativo es entusiasta ante lo nuevo, el cambio, la innovación.

“...pensar críticamente significa dar razones a los juicios, encontrar evidencias subyacentes a ciertos datos, establecer o encontrar el hilo lógico de un argumento o escrito... la crítica cuestiona lo establecido, la creatividad lo transforma. Sin la crítica y la creatividad la ciencia se queda quieta, la institución se oxida y la cultura se llena de telarañas”.<sup>56</sup>

Por lo tanto, para poder efectuar sus prácticas es preciso que un investigador cuente con estos dos rasgos intelectuales, lo que seguramente le permitirá expresar con claridad los resultados de sus investigaciones.

Concuerda con lo anteriormente citado Carlos Caputo, quien expresa que el investigador tiene que tener libertad de criterio, poseer objetividad, capacidad de reflexión, originalidad. Observar no es todo, hay que ajustar los resultados de la investigación con hipótesis y con leyes, para ello se necesita imaginación y creatividad, no sólo para plantear las preguntas originales, sino para responderlas, explicar los resultados, ensamblarlos en alguna teoría ya existente o enunciar una nueva hipótesis.

“Lo que diferencia la creatividad del investigador científico de la del artista, es que para el primero los resultados del acto creativo deben ser compatibles con todos los resultados de las observaciones anteriores y si no lo son, hay que tener una explicación, lo cual, a menos que no haya habido un error en el proceso, requiere de una mayor imaginación y creatividad...”<sup>57</sup>

Finalmente, cabe mencionar con respecto a esta dimensión lo que señala Armando Rugarcía sobre el desarrollo de habilidades de los investigadores. Este autor marca que la labor del investigador que inicia su camino, depende radicalmente de que el profesor del posgrado desarrolle su actividad con una mística educativa, pues si bien es aceptable que un investigador se hace investigando, importa más el estudiante que el proyecto de investigación. Finaliza su artículo expresando que así como en la educación nada cambia si no cambian la mente y el corazón de los profesores, en la investigación sucederá lo mismo si no cambian la mente y el corazón de los investigadores.<sup>58</sup>

### **Dimensión contextual**

Otro de los aspectos esenciales para la comprensión de las actividades de los investigadores lo constituyen las características institucionales ya que es el espacio institucional el que puede favorecer o dificultar su desarrollo.

La investigación supone una organización sociocultural constituida por comunidades y grupos científicos, que acreditan y legitiman el conocimiento, ya que instituyen las normas que rigen la generación de conocimientos, los elementos para validarlo y los criterios para determinar el impacto, la conveniencia y la calidad de la investigación científica.

Pero, a su vez, las estructuras institucionales condicionan a estos grupos de tal forma que en el contexto se ubican como un determinante que ejerce una gran influencia en el desarrollo de las prácticas de investigación.

“... la verdad científica reside en un estado determinado de la estructura y funcionamiento del campo científico, con sus relaciones de fuerza, sus monopolios, sus luchas y sus estrategias, sus intereses y sus ganancias”.<sup>59</sup>

Esto significa que estos elementos condicionan de algún modo la actividad innovadora y promueven las prácticas de los investigadores.

La práctica de la investigación, y la formación de recursos humanos para la investigación requieren de la conformación de estos grupos científicos que son la base para institucionalizar este modelo de conocimiento.

Las estrategias institucionales y el marco normativo que las regla, definen los propósitos y alcances de una comunidad y sostienen toda práctica de

investigación que pretenda ser legítima; en tal sentido también el sistema de relaciones entre sus protagonistas es el que le da vida y sentido a dicha práctica.

Este sistema consiste en un conjunto de interacciones y de intercambios de valores socioculturales que se hacen presentes en toda práctica de investigación. El desarrollo de los investigadores implica la asimilación, por parte de ellos, del sistema de creencias, normas, valores, habilidades y actitudes científicas.

Estas relaciones constituyen un espacio de lucha competitiva que tiene como propósito específico el monopolio de la autoridad científica.<sup>60</sup>

Así, el campo científico produce y supone una forma específica de intereses que orientan las prácticas a seguir; estas prácticas se dirigen hacia la adquisición de la autoridad científica, lo que significa el prestigio y reconocimiento de los pares.<sup>61</sup>

Se puede entonces comprender muchas de las actividades que son llevadas a cabo y transmitidas por los investigadores, como por ejemplo, la tendencia a desarrollar ciertos temas, elegir ciertas metodologías e incluso la selección de sus objetos de estudio.

La apreciación de lo relevante tiene que ser identificada como tal por los tutores, o en el caso de investigadores con trayectoria, por sus pares.

Tanto el investigador experimentado como el principiante, están supeditados a la reputación que les concedan sus colegas; de esta forma, uno de los aspectos más importantes es el reconocimiento de los pares competidores, considerando la originalidad y el valor distintivo de sus productos.

Además de lo anterior, otro aspecto fundamental es que la estructura del campo científico se define en cada momento por el estado de las relaciones de fuerza entre los protagonistas de la lucha, agentes o instituciones, es decir, por la estructura de la distribución del capital específico.<sup>62</sup>

Examinar las prácticas de los investigadores como procesos de socialización, conduce al significado de la acción social de los actores, considerándola como lo singular de un quehacer que se comparte en las acciones y relaciones de sus integrantes.

La realidad se construye socialmente y es interpretada por los actores de acuerdo con las interacciones que éstos tienen entre sí de manera cotidiana. La realidad social constituye un mundo compartido con otros en espacio y tiempo,

pues los actores, en este caso los investigadores, son conscientes de que están inmersos en una estructura temporal que define la realización de sus proyectos.<sup>63</sup>

La experiencia más significativa que un investigador tiene con otros se produce mediante intercambios continuos de sentidos y significados en vivencias concretas. En esta situación existen “categorizaciones”; algunas favorecen y otras obstaculizan las relaciones entre ellos.

Constituyen modelos de valoración que afectan continuamente las interacciones sociales y entran en negociación continua mediando acciones que los investigadores en este caso muestran y que tienen propósitos precisos. Lo substancial es el sentido que el investigador les asigna a sus actos en la interacción que establece con los que conviven con él; así pues, sus acciones se encuentran relacionadas con las circunstancias que viven cotidianamente.

Uno de los pilares del pensamiento consiste en entender el significado que los miembros de un grupo les otorgan a sus acciones, a sus actos, a su realidad y a la forma en como éstos la construyen socialmente.

De acuerdo con este concepto los investigadores proveen una variedad de significados a sus vivencias cotidianas, su desarrollo se da en el espacio cotidiano en el que aprende y hace investigación, mundo en el que trabaja e interactúa con actores del mismo espacio o campo científico.

Los investigadores no son sujetos ubicados casualmente en una institución, son sujetos socialmente contruidos como activos y actuantes en el campo, van erigiendo significados asociados a sus prácticas diarias. A partir de estas relaciones sociales los investigadores determinan el destino de sus actividades de investigación.<sup>64</sup>

### **Dimensión didáctico-pedagógica**

La mayoría de los grupos de investigación suelen privilegiar ciertos campos de estudio o problemas de indagación y determinadas formas teóricas que funcionan como prioridades además, estos grupos progresan en relación con determinadas creencias o convicciones sobre lo que conciben como conocimiento científico, como formas de producción de tal conocimiento y como elementos de aprobación o crítica.

Estas particularidades conforman una concepción epistemológica que sostiene los modos de enseñar y de hacer en la formación de investigadores, y ha sido vivenciada en procesos similares por los investigadores afianzados.

Los investigadores, evidentemente, se forman, desenvuelven, comunican y trabajan bajo una cierta mirada de la realidad, que los conduce a un conjunto de creencias arraigadas a la naturaleza del conocimiento, a sus modos o vías de generación y a su enseñanza.

Estas creencias incluyen a veces pautas que guían el desempeño ligadas a determinados criterios de realización y logro de metas propuestas.

Un investigador desarrolla su potencial investigando y su evolución obedece a menudo a la mística educativa que el profesor guía desarrolle en su actividad.<sup>65</sup>

Sin embargo, las perspectivas desde las cuales se percibe al universo, así como las creencias con relación al conocimiento, no han sido las mismas siempre, se distinguieron entre grupos de investigadores y períodos históricos; estas diferencias son las que expresan las divergencias básicas entre los modelos de investigación seguidos por investigadores de distintas épocas.

Es útil en consecuencia reflexionar sobre la idea central de la permanente necesidad de análisis y de discusión sobre la comunicación de esos conocimientos mencionados. En este sentido, considerando las expresiones de Montes y Espinosa, un conocimiento construido es transmitido y lo conocemos a través de la forma en que se transmite.<sup>66</sup>

Así, pues, se pone énfasis en la importancia que tiene la dimensión didáctico-pedagógica en los procesos de desarrollo de los investigadores.

Es inminente la necesidad de rescatar la reflexión de índole epistémica, de relación y análisis del conocimiento, la exploración sobre la creación y producción misma de la investigación, abandonando la tradicional manera de enseñanza-aprendizaje de la investigación en la que se trabaja con la simple repetición y transmisión de conocimientos ya suministrados.

En el curso del aprendizaje de la investigación, es conceptualmente importante tener claro y tratar de sortear la amenaza de confundir el conocimiento tal como es transmitido con el conocimiento tal como es creado.<sup>67</sup>

Lo deseable es que el aprendizaje, en su relación con la investigación, sea ubicado en un nuevo sitio. Dada su diversidad y complejidad, se tiene la imperante

necesidad de recuperar las situaciones de aprendizaje que no se desarrollen en forma “absoluta y encajonada”<sup>68</sup>, ni se privilegie a la metodología como determinante de los problemas independientemente de la importancia de los resultados. Desde una perspectiva integradora, en estos procesos interactúan el individuo, el contexto, los actores y las condiciones institucionales en las cuales son llevados a cabo.

Por lo tanto, se debe suponer que formar investigadores implica transmitir un oficio, el oficio del investigador, el cual radica en la enseñanza-aprendizaje de conocimientos teóricos relacionados con algunas disciplinas, pero además, de saberes prácticos que orientan al enseñar a hacer y al aprender haciendo.<sup>69</sup>

Este proceso de enseñanza-aprendizaje está afirmado en la relación directa y constante entre un investigador con trayectoria y un investigador principiante. Según Sánchez Puentes Dicha interacción en las actividades de investigación, es determinante

“... a investigar se enseña mostrando cómo, a investigar se aprende haciendo, es decir, imitando y repitiendo una y otra vez cada una de las complejas y delicadas labores de la generación de conocimientos, a investigar se enseña corrigiendo; se aprende viendo”.<sup>70</sup>

De este modo interviene al formar a un investigador, un proceso de enseñanza-aprendizaje que consiste en la realización efectiva de las tareas que se llevan a cabo durante la producción científica: la producción, la transmisión, el ejercicio y la aplicación real de conocimientos concretos.

En la Interacción que existe en las actividades de investigación el investigador experimentado tendría que orientar todos los esfuerzos a procurar que el investigador principiante logre

“... desmontar las totalidades concretas y evidentes que se presentan a la intuición, para sustituirlas por el conjunto de criterios abstractos que las definen sociológicamente... conseguir desgarrar la trama de relaciones que se entreteje continuamente en la experiencia... hacer posible la construcción de relaciones nuevas, capaces, por su carácter insólito, de imponer la búsqueda de relaciones de un orden superior. Así, el descubrimiento no se reduce

nunca a una simple lectura de lo real, aun del más desconcertante, puesto que supone siempre la ruptura con lo real y las configuraciones que éste propone a la percepción.”

71

Entender el tipo de conocimiento que se transmite y asimila al enseñar a investigar es primordial. Tanto en los procesos de aprendizaje por imitación y modelamiento, como en los que se caracterizan por la adquisición del conocimiento a través de la reflexión, transmiten dos tipos de conocimientos: El conocimiento explícito expresado con palabras y números que puede compartirse fácilmente en forma de datos, fórmulas científicas, procedimientos codificados o principios y El conocimiento tácito.

Este último tiene sus raíces en lo más profundo de las acciones y la experiencia personal, así como en los ideales, valores y emociones de cada individuo. La intuición, las ideas y las creencias son parte de él, involucra una dimensión técnica en relación con las habilidades no formales que se expresan en el término Know how, que significa saber cómo llevar a cabo una tarea o trabajo y la dimensión cognoscitiva que incluye esquemas, modelos mentales, creencias y percepciones tan arraigadas en las personas. Esta dimensión refleja nuestra imagen de la realidad y nuestra visión del futuro (lo que es y lo que debería ser).

Tal vez no se pueden enunciar fácilmente, pero estos modelos implícitos controlan la forma en que percibimos el mundo que nos rodea.<sup>72</sup>

Considerando lo mencionado y teniendo en cuenta los tipos de conocimientos mencionados, el aprendizaje sigue una vía de crecimiento que aparece como una jerarquía en orden de potencia y prioridad de conductas y actitudes supeditadas a la satisfacción o insatisfacción de ciertas necesidades que se convierten en fuerzas que motivan y orientan las acciones de los investigadores.<sup>73</sup>

Esta jerarquía presenta un primer nivel que se basa en la imitación y modelamiento caracterizado por la adquisición de conductas y habilidades primarias. Cuando estas conductas primarias se asimilan e integran parcial o totalmente al investigador a través del tiempo y de la experiencia, las inmediatamente superiores hacen aparición en la percepción de éste y el investigador se siente motivado a ocuparse de su satisfacción.



Este segundo nivel se caracteriza por la integración de aprendizajes mucho más diferenciados y complejos, la percepción se orienta a su incorporación y al igual que el nivel anterior se asimilan e integran junto a procesos de socialización e internalización de actitudes, valores, creencias.

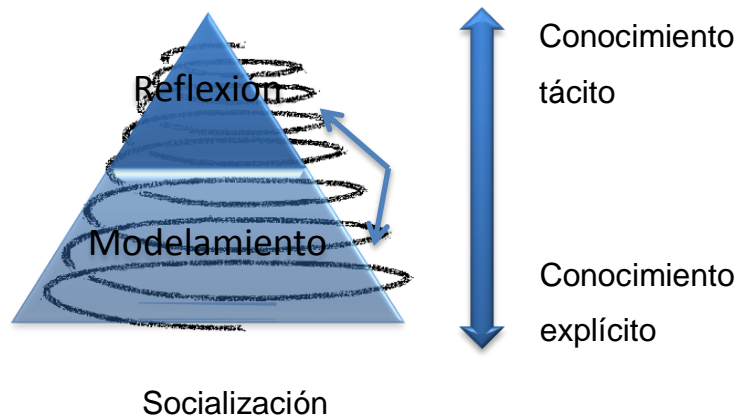
“En este segundo nivel cuando estos estímulos son percibidos por los investigadores, aumentan en intensidad, es decir, tanto más se presenta el deseo de su satisfacción, tanto más aumenta la motivación para lograrlas. Sus particularidades son muy difíciles de describir porque son distintivamente únicas y varían de investigador a investigador de acuerdo con su propia naturaleza en todos los aspectos, pero básicamente consisten en la presencia de conductas y prácticas de reflexión, autoevaluación y autovaloración, elementos que propician y potencializan las disposiciones para la creatividad y originalidad.”<sup>74</sup>

Dichas conductas son posibles si las del primer nivel se han satisfecho, lo que significa que para poder llegar al nivel de la creatividad han de satisfacerse muchas condiciones previas.

El esfuerzo por pasar de un nivel a otro adopta la forma concreta de la voluntad por lograr un objetivo.

Dichos niveles son interdependientes, en un ir y venir constante, acorde con la disciplina del investigador y de sus proyectos; esa interacción origina una espiral constituida por el aprendizaje del investigador en su relación con el entorno institucional en el que se desenvuelve. Esta espiral progresa, integra los elementos individuales y contextuales en una interacción dinámica que facilita el desarrollo de las prácticas del investigador.

Tales elementos, que no se vinculan a ninguna disciplina en particular, influyen en el desarrollo de las prácticas de los investigadores y además promueven el aprendizaje a través de la reflexión como condición para la creación del conocimiento nuevo.



Esquema 3. El aprendizaje de los investigadores

Si bien el primer nivel de aprendizajes por imitación o modelamiento de habilidades y destrezas generalmente se alcanza de acuerdo a las necesidades de cada investigador, el segundo nivel no siempre se busca o alcanza, pues es interferido precisamente por la fuerza demandante que adquieren el primer nivel y los procesos de socialización inicial .

“Es decir, es posible que quien sea “entrenado” y se le exija que todas sus capacidades y fortalezas sean dirigidas a la adquisición de ciertas destrezas y conocimientos únicamente de índole disciplinar o metodológico (primer nivel), o se centre en la integración de ciertos valores y creencias propias de un determinado grupo, pero que no se le deje o no busque el espacio y tiempo para indagar por su propia cuenta, para cuestionar lo que está haciendo, para dialogar e incluso para contradecir, es posible que no alcance a construir y avanzar el conocimiento”.<sup>75</sup>

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA

En este capítulo se presenta el proceso metodológico del estudio, la naturaleza, tipo y diseño de la investigación, procedimientos y fuentes de información.

El componente metodológico de la investigación remite a la aplicación del paradigma cualitativo y las características de la investigación se corresponden con el tipo de estudio descriptivo, basado en el estudio de caso.

Se precisan las técnicas e instrumentos y se describen los procedimientos utilizados para la recolección y análisis de la información pertinente al tema.

Se explica, además, el proceso de triangulación, con el cual se incorporaron algunas estrategias para garantizar la credibilidad del presente trabajo.<sup>76</sup>

El paradigma cualitativo busca comprender la realidad social mediante el registro y la interpretación de los fenómenos estudiados, su esencia, naturaleza y comportamiento; destaca el valor y la importancia de las ideas, sentimientos, motivaciones, vivencias e interrelaciones de los individuos en un medio determinado, tratando de identificar la naturaleza de su realidad y de su estructura dinámica en un escenario natural.

“La investigación cualitativa consiste en descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos, que son observables. Además, incorpora lo que los participantes dicen, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones, tal y como son expresadas por ellos mismos.”<sup>77</sup>

El investigador descubre el escenario y a las personas en el contexto de su presente y pasado desde un enfoque holístico, integrado, de modo que las personas y los escenarios no son reducidos a variables, sino considerados como un todo.

Como se mencionó anteriormente, los investigadores cualitativos tratan de comprender a las personas dentro de su marco de referencia, son sensibles a los efectos que ellos mismos ocasionan sobre los sujetos participantes; son

naturalistas, vale decir, interaccionan con los informantes de una manera natural y no intrusiva.

Es esencial para ellos experimentar la realidad tal como otros la experimentan, tratando de percibir el fenómeno como si estuviera ocurriendo por primera vez, considerando que todas las perspectivas son valiosas, llegando a conocer de los participantes aristas en lo personal y a experimentar lo que ellos sienten en sus luchas cotidianas en la sociedad.

Los métodos cualitativos mantienen próximos al mundo empírico. Están destinados a afirmar un estricto ajuste entre los datos y lo que la gente efectivamente dice y hace.

En síntesis, la investigación cualitativa es un arte que promovió y alentó la posibilidad de crear un camino propio, siguiendo rigurosos y detallados lineamientos orientadores, sin haber sentido restricciones en ninguna etapa de su desarrollo.

Se exponen a continuación las técnicas utilizadas en el presente estudio de caso (Cuadro 2).

Entrevista Historia Oral Temática	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Discursos sobre las prácticas de los investigadores y de producción de conocimiento</li> </ul>
Análisis de documentos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Datos curriculares de los docentes investigadores</li> <li>• Documentos que se usan para organizar la investigación en la institución</li> <li>• Documentos institucionales sobre la carrera, el perfil y las incumbencias del odontólogo</li> </ul>

Cuadro 2. Paradigma Cualitativo. Técnicas aplicadas para el estudio de caso FOUNT

## **Objeto de estudio, estrategia metodológica y análisis de los datos**

En relación con el objeto de investigación: “Las prácticas de investigación en la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de Tucumán”, sería conveniente mencionar la afirmación de que dicho objeto, en su proceso de construcción, se ha adaptado a varios desplazamientos implicados tanto en movimientos de distanciamiento radical, así como ajustes de delimitación y focalización, durante los cuales ha sido esencial la autocrítica y la asesoría de investigadores expertos.

En este proceso se percibió la importancia de advertir con claridad que como Institución de Educación Superior, la FOUNT desempeña varias labores académicas de manera específica, además de la investigación.

Asimismo, social e históricamente se ha construido una organización y una normatividad propia bajo la tensión entre mandatos institucionales específicos y sentidos singulares que han orientado y eventualmente priorizado las prácticas de investigación.

Fue importante ubicar circunstancias y situaciones que encuadraron las prácticas investigativo-académicas que han orientado la realización de ciertos tipos de Investigación, así como los contextos en los que se realizaron dichas prácticas, las condiciones laborales y de infraestructura.

Se consideró oportuno, de esta manera, llevar a cabo una investigación que permitiera observar, identificar, describir e interpretar procesos inherentes a las prácticas investigativas, desde una institución universitaria concreta (la FOUNT).

Las ideas que se expusieron anteriormente se fueron estableciendo como argumento para elegir el método de estudio de caso, desde una lógica de investigación cualitativa, como modo de aproximación al objeto de conocimiento que es interés de este estudio.

De manera que no se aspiró a erigir saberes absolutos y generalizar resultados y la indagación empírica se focaliza en la FOUNT como estudio de caso.

La selección de esta estrategia ha sido fundamental para tener en cuenta de modo intencionado y vigilado las triangulaciones metodológico-analíticas, ya que se han dado diferentes formas de pensamiento, distintas relaciones entre investigador y objeto, un constante ir y venir entre sujeto-objeto y por consiguiente, entre referentes empíricos, conceptuales e, interpretativo-comprensivos.

El estudio de caso se ha recuperado con el propósito de disponer de referentes que revelen saberes prácticos de experiencias particulares ligadas a los contextos socio-histórico-culturales donde se vivieron. La contribución del relato orienta la exploración de prácticas socio-históricas, y permite que el informante comunique sus experiencias desplazándose en el tiempo.<sup>78</sup>

Se evalúa este método como un modo absolutamente válido de investigación en el contexto del pujante desarrollo que en las ciencias sociales tienen las metodologías cualitativas.

Es conveniente, según Yin, cuando se cumplen tres condiciones: no tener control directo sobre los acontecimientos, trabajar en asuntos próximos a la vida real y responder al cómo y al por qué de las cosas.<sup>79</sup>

Las condiciones mencionadas constituyen parte fundamental de esta tesis, que no reproduce escenarios de laboratorio, sino demanda la cercanía y participación de los actores que construyen la realidad y supera la finalidad de la descripción para expresar los motivos que llevan a una determinada realidad.

El estudio de caso se caracteriza por dirigirse a una unidad concreta de estudio, y como lo define Yin, consiste en una investigación empírica que estudia un fenómeno contemporáneo dentro del contexto de la vida real, especialmente cuando los límites entre el fenómeno y su contexto no son claramente evidentes.<sup>80</sup>

Sharan B Merriam señala que cuando se utiliza este método, el interés está más en los procesos que en los resultados, en el contexto más que en una sola variable, en el descubrimiento más que en la confirmación.<sup>81</sup>

Robert Stake insiste en que el caso sea observado como un sistema integrado, o sea, un todo donde las partes se encuentran inevitablemente ligadas y en interacción.<sup>82</sup>

Cuando se usa el método de estudio de caso un punto decisivo es la delimitación; el fenómeno tiene que encontrarse intrínsecamente delimitado, y presentarse como un sistema integrado.

En la presente investigación, la manera de utilización del método concierne a un diseño de caso único, el de la Facultad de Odontología de la UNT, con un enfoque holístico de permanente atención a la influencia recíproca entre los diversos elementos que interactúan en el caso.

El objeto en estudio es el proceso de desarrollo de la investigación; proceso que tiene una vía de expresión en las prácticas de investigación de los docentes universitarios.

A partir de la narrativa de estos actores, se infirieron significados, compartidos o no, que en su momento permitieron comprender cómo se relacionan en la vida académica las prácticas y los procesos antes mencionados.

Se denomina enfoque intrínseco cuando se muestra como fin principal una comprensión profunda de lo que sucede en un caso particular en determinado contexto. Se logra un proceso interpretativo centrado en la interacción entre factores significativos característicos del fenómeno en estudio.

El estudio de caso se realizó con la finalidad de entender en profundidad la dinámica de desarrollo de la investigación que se da en el contexto elegido y la de producir algunas generalizaciones empíricas como fuentes de explicación más amplias sobre el objeto de estudio.

La indagación en torno a este caso se orienta de acuerdo con lo que se denomina “racionalidad hermenéutica”, lo que significa una forma de abordar, entender, analizar y construir conocimiento a partir de procesos de interpretación donde la validez y confiabilidad descansan en última instancia en el rigor del investigador.

Se asume la cuestión de la construcción del conocimiento como un proceso subjetivo e intersubjetivo, puesto que es el sujeto quien construye el diseño de investigación, recopila la información, la organiza y le da sentido, tanto desde sus estructuras conceptuales previas, como desde aquellos hallazgos que surgen de la propia investigación.<sup>83</sup>

Merriam señala que los estudios de caso son particularistas y son significativos por lo que descubren y por lo que logran representar sobre un fenómeno.

“Por tanto, el estudio de caso produce un conocimiento que, con respecto a otras modalidades de investigación:

- es más concreto, en cuanto a estar más acotado a uno o varios casos específicos,
- Más contextual, porque implica como aspecto central de estudio la interacción entre las variables de contexto,

- Más desarrollado a partir de la interpretación, tanto la que aportan los actores estudiados como el investigador, y
- Más basado en poblaciones que muestran ciertos atributos de referencia que poblaciones generales”.<sup>84</sup>

El estudio de caso no entorpece la actividad ordinaria a la que se acerca. Se trata de concebir cómo los actores, las personas estudiadas, ven las cosas, enfatizando la interpretación del investigador.

Los objetivos de investigación ordenan el pensamiento del investigador hacia los elementos más específicos del fenómeno a estudiar y sugieren la forma en que conviene recolectar la información. Por lo tanto, en la selección del caso se indica qué se va a indagar, a quiénes, dónde y cuándo.

“El diseño del caso debe ser lógico, sistemático y fácil de replicar; en tal virtud, la selección del caso incluye una lista de atributos que lo vuelven una potencial fuente de información vasta sobre el objeto de estudio”.<sup>85</sup>

La intención de un estudio de caso, por lo tanto, es producir reportes de experiencias que brinden evidencia a partir de la cual se logre construir afirmaciones. El estudio de caso está basado generalmente en variadas fuentes de evidencia y el desarrollo previo de proposiciones teóricas guía la recolección y el análisis de datos.

Así el desarrollo del marco teórico aclara y particulariza los componentes del caso. Lo presentado en los primeros capítulos de este trabajo de investigación compone el referente teórico que suministró datos para la búsqueda y facilitó la interpretación de lo encontrado.

El estudio de caso requiere la recolección de información lo suficientemente vasta de los elementos principales que remiten a las preguntas de investigación y a la influencia dialéctica entre los elementos implicados en el objeto de estudio.

Las técnicas de recolección y análisis de datos que se seleccionan obedecen al modo en que se construyó el objeto. Situaciones como ésta hacen de la recolección y análisis un proceso continuo y simultáneo en la investigación cualitativa.



Con la finalidad de desarrollar la capacidad analítica, fiabilidad y validez en esta investigación se han tenido presentes procesos como son la triangulación, saturación y contraste con otros colegas o investigaciones.

La triangulación implica el acercamiento a un problema a través de medios diversos, es como señala Denzin, la combinación de dos o más teorías, fuentes de datos o métodos de investigación, en el estudio de un fenómeno singular.

El autor identifica cuatro tipos: la triangulación entre datos, entre investigadores, entre teorías y entre metodologías y técnicas, todas ellas posibles de aplicar en el análisis de un mismo fenómeno.<sup>86</sup>

Se mencionan dos grandes categorías dentro de la triangulación metodológica: la referida a la aplicación de dos o más métodos: between-method triangulation (BMT) y la que consiste en la aplicación de varias técnicas dentro de una misma aproximación metodológica: la llamada within-method triangulation (WMT).

“La investigación cualitativa es inherentemente multimetódica y focalizada. Sin embargo, la utilización de múltiples métodos o triangulación refleja un intento de asegurar una minuciosa comprensión del fenómeno en cuestión.

La realidad objetiva nunca puede ser capturada. Conocemos una cosa sólo a través de sus representaciones. La triangulación no es una herramienta o una estrategia de validación, sino una alternativa de validación.

La combinación de múltiples prácticas metodológicas, materiales empíricos, perspectivas, y observadores en un mismo estudio es mejor comprendida, entonces, como una estrategia que agrega rigor, amplitud, complejidad, riqueza y profundidad a cualquier investigación”.<sup>87</sup>

La estrategia de triangulación aplicada en esta tesis se corresponde con esta segunda categoría: WMT.

Se recurrió a la entrevista en profundidad a informantes clave como técnica para la recolección de la información. La historia oral temática se utilizó como método generador de fuentes para su estudio, requiriendo esta metodología del

recuerdo de hechos pasados y del testimonio del actor desde diversos ángulos sobre determinados eventos vividos.

Se incorporaron algunas estrategias para garantizar la credibilidad de este estudio durante el diseño y ejecución de la investigación:

1. Se estimaron prejuicios personales que pudieron haber influido en los hallazgos
2. Registro meticuloso, lo que facilita interpretaciones de los datos coherentes y transparentes.
3. Búsqueda de similitudes y diferencias para asegurar que diferentes perspectivas están representadas
4. Demostración de claridad en términos y en procesos de pensamiento durante el análisis de los datos y las interpretaciones posteriores
5. La colaboración con otros investigadores para reducir sesgos en la investigación
6. Invitación a los participantes a hacer comentarios sobre la transcripción de la entrevista y si los temas y conceptos reflejan el fenómeno que se investiga
7. Triangulación de fuentes de datos, diferentes técnicas que ayudan a producir un conjunto más completo de hallazgos

A continuación se mencionan las estrategias utilizadas en este trabajo con el fin de optimizar su credibilidad (Cuadro 3).

## Veracidad

### Reconoce:

- **Que existen múltiples realidades**
- **Que los investigadores con sus esquema personales experiencias y puntos de vista pueden haber dado lugar a sesgos metodológicos**

- **La reflexividad y la reflexión sobre las perspectivas propias:**

- Diario reflexivo donde se documentaron las decisiones

- Consulta con otros investigadores para descubrir sesgos o supuestos, por ejemplo, las entrevistas cualitativas iniciales estaban enfocadas en la dimensión institucional y entrevistas posteriores tomaron un enfoque más integral.

- **Representatividad de los resultados en relación con el fenómeno**

Excelente disposición de los docentes investigadores para compartir sus experiencias, considerando más del tiempo acordado y permitiendo una nueva visita para comprobar (corroboración de los participantes).

- El uso de recopilaciones literales (grabaciones) ayudó al lector a emitir juicios al final sobre si son versiones propias de los participantes;

Los participantes fueron invitados a comentar sobre los resultados de la investigación.

<p><b>Consistencia</b></p> <p>Se relaciona con la confianza y seguridad con la cual se han llevado a cabo los métodos y depende de la investigadora, de su firmeza, es decir, las decisiones del investigador son claras y transparentes.</p> <p>En última instancia el investigador debe ser capaz de llegar a conclusiones similares o comparables.</p> <p><b>Confirmabilidad</b></p> <p>Se consigue cuando la veracidad, la coherencia y aplicabilidad se han abordado.</p> <p>Centrada en el reconocimiento de la complejidad y el compromiso con los participantes y en que los métodos utilizados y los resultados están intrínsecamente ligados a la posición filosófica de los investigadores, sus experiencias y perspectivas. Estas se deben tener en cuenta y diferenciarse de las de los participantes</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>La auditoría</b></li> </ul> <p>- Se realizó una descripción transparente y clara del proceso de investigación, del esquema inicial, a través de la especificación de los métodos y presentación de informes de los resultados. Además se utilizó un diario de investigación que documentó los retos y problemas en el mantenimiento de la coherencia entre objetivos, el diseño y la metodología del estudio.</p> <p>- Se discutieron temas con la directora y miembros asesores de tesis que tenían experiencia en investigación cualitativa en un proceso abierto donde las hipótesis pudieron ser desafiadas en un consenso emergente</p>
<p><b>Aplicabilidad</b></p> <p><b>Se toman en consideración si los hallazgos pueden aplicarse a otros contextos, escenarios o grupos</b></p>	<p><b>Aplicación de los resultados a otros contextos.</b></p> <p>Profundo detalle de contexto (FOUNT) lo que facilita la evaluación de las conclusiones del estudio y la transferibilidad a otras unidades académicas</p>

Cuadro 3. Estrategias para mejorar la credibilidad de la investigación cualitativa

Como complemento para lograr el contraste de los datos obtenidos en las entrevistas se ha empleado la recopilación documental. Esta se realizó en una doble dirección: externa e interna a la unidad de observación.

Con respecto a la externa, se efectuó una recolección de datos y un análisis de documentos del CIUNT (Consejo de investigación de la UNT). Esta tarea permitió comprender la evolución, la situación actual y tendencias en el desarrollo de la investigación en la Institución.

En cuanto a la interna, se obtuvieron documentos oficiales en relación con la carrera de Odontología, incumbencias y perfil del odontólogo.

Como se ha mencionado, en esta investigación se buscó hacer una abordaje a los procesos de desarrollo de los investigadores, concibiendo a éstos como un fenómeno constituido no sólo por hechos observables y externos, sino, además, por significados y expresiones construidas por los investigadores a través de sus prácticas, es decir, importa explorar las diferentes maneras en que esa realidad es manifestada y percibida por ellos.

Se analiza cómo los sujetos construyen y otorgan significado a sus prácticas de investigación, y se considera que sus palabras, sus experiencias y reflexiones componen el foco primordial del presente trabajo.

En este sentido, la materia prima está constituida por el testimonio, el relato, la narración, el recuerdo, la memoria y la vivencia, aspectos que pueden encontrarse condicionados por las instituciones, las políticas, las normas, las ideologías, entre otras.

Se utilizó entonces la historia oral temática como método generador de fuentes, requiriendo esta metodología del recuerdo de hechos pasados y del testimonio del actor desde diversos ángulos sobre determinados eventos vividos.

Como vía de recuperación de estas experiencias se recurrió a la entrevista como técnica para la recolección de la información, utilizándola como una actividad donde el investigador dispone de preguntas, las jerarquiza, conduce el discurso hacia sus temas de interés e insiste en determinados aspectos, pero el entrevistado, en su discurso, contribuye con elementos nuevos, percepciones, resalta aspectos diferentes que varían las preguntas que primitivamente se había planteado hacer el entrevistador.<sup>88 89 90</sup>

Llevar a cabo una investigación cualitativa sobre el proceso de desarrollo de las prácticas de los investigadores de la FOUNT implicó, epistemológicamente,

un traslado hacia el mundo social, convirtiendo la investigación en un espacio dinámico y voluble en el que investigador y participantes se mueven, pero además, se apropian de su contexto, internalizan su mundo, le otorgan significado y reflexionan sobre ello.

El mundo social no puede ser entendido en términos de relaciones causales o mediante el encasillamiento de los eventos sociales bajo leyes universales. “Esto es así porque las acciones humanas están basadas e incorporadas por significados sociales: intenciones, motivos” actitudes y creencias. La gente interpreta estímulos, y esas interpretaciones, sujetas a una continua revisión conforme al acontecer de los eventos, moldean sus acciones.<sup>91</sup>

Lo anterior permite ubicar esta investigación bajo un paradigma concebido como un proceso dinámico y versátil que se construye organizándose en la interacción entre la práctica y la previsión teórico-metodológica en la que el investigador se mueve creando, explorando, cambiando conforme avanza y modificándose a sí mismo por la auto-observación reflexiva.

“Es precisamente en la orientación metodológica donde radica la diferencia fundamental del sentido procesual de esta investigación en la que se presentan diferentes tipos de inducción y deducción, pero también la abducción: que implica un continuo y reiterativo ir de los datos a las ideas, y de las ideas a los datos, obteniendo en cada paso del proceso mayor contrastación al tiempo que mayor abstracción y generalidad en los esquemas descubiertos para la comprensión de la realidad observada”.<sup>92</sup>

Dicho proceso dialéctico facilita la profundización en la exploración, requiriendo un compromiso mayor para el investigador; en el mismo sentido produce además una autorreflexión en el sujeto entrevistado, transformando su percepción de la experiencia pasada y de su quehacer actual.

Acorde con Velazco y Díaz de Rada, la aproximación a los sujetos desde esta perspectiva reconoce que el trabajo de campo como acción metodológica se fundamenta en que:

“Una cultura debe ser vista a través de quien la vive, además a través del observador científico; que una cultura debe ser tomada como un todo (holismo), de forma que las

conductas culturales no pueden ser aisladas del contexto en que ocurren y que los mejores instrumentos para conocer y comprender una cultura, como realización humana, son la mente y la emoción de otro ser humano”.<sup>93</sup>

La historia oral temática fue así una vía muy conveniente para rescatar la experiencia de los investigadores de la FOUNT, porque “se centra en la consideración del ámbito subjetivo de la experiencia humana para destacar y enfocar su atención en la ‘visión y versión’ que del mundo tienen las personas, y ésta es la lectura y el sentido que el investigador puede darle al material subjetivo que integra la fuente oral”.<sup>94</sup>

Acceder a la versión personal de los académicos investigadores, disponer de sus narraciones particulares, permitió tener su percepción individual, la cual “tamizada por los flujos de la memoria y la experiencia reciente”, aportó tramas nuevas a los testimonios.<sup>95 96</sup>

A los fines de referir a las prácticas, acontecimientos y eventos de los sujetos de esta investigación, se consideró el constructo teórico de trayectoria, porque es a partir de éste que se puede construir la relación entre los investigadores y la institución.

La trayectoria se conceptualiza como el proceso externo e interno que permite el tránsito entre el mundo interior de las representaciones y el mundo social, externo, reconocido en el tiempo.<sup>97</sup>

Disponer de la palabra y el recuerdo de los docentes investigadores para conocer sus experiencias particulares, fue crear un espacio en el que ellos reconfiguraron el significado de sus vivencias y analizar cómo se componen y descomponen los discursos, las representaciones, los saberes y las prácticas diarias dentro de la Facultad de Odontología. Del mismo modo facilitó la reconstrucción de los procesos de iniciación, incorporación, desarrollo y continuidad de las prácticas de investigación de los académicos entrevistados.

Como se mencionó anteriormente, la historia oral fue implementada técnicamente realizando entrevistas en profundidad que cumplieron el cometido de incursionar en los caminos y laberintos de la memoria, en los espacios y tiempos de los personajes, con quienes se trabajó conversando.<sup>98</sup>

Se eligió esta técnica, pues con ella pude acceder a los motivos, las intenciones y los valores de los investigadores y de su institución; “*asimismo facilitó*

*un análisis contextual, contemplando las funciones de estos actores en el flujo cronológico de los sucesos”.*<sup>99</sup>

Al respecto, Adrián Scribano menciona en su libro “El proceso de investigación social cualitativo” algunas recomendaciones sobre cómo y qué escuchar en las entrevistas en profundidad y las distintas estrategias para orientar la conversación. El autor plantea que la entrevista posiciona al investigador en un espacio particular de interacción y que la responsabilidad de la entrevista es compartida por los sujetos que acuerdan hablar.

En tal sentido la propuesta de caracterizar las prácticas de investigación de los docentes, seleccionando la entrevista como técnica de investigación central, consideró en primer término un manejo teórico de la estructura de una interacción verbal en tanto sujeto y en tanto científico; en segundo lugar, conocer las reglas teóricas de la técnica y finalmente conocer la redes que permitieron comprender lo que el otro dice, más allá del sentido común.

Se contó con la experiencia de los investigadores en el espacio de la FOUNT, recuperando su pasado filtrado reevaluado y reinterpretado por el presente constantemente.

“Ahora bien, el proceso de producir conocimiento a partir de la memoria exige la manifestación de una estructura informativa recíproca, es decir, generar un diálogo casi personal y proyectivo, en el que cada frase del discurso adquiere su sentido en su propio contexto concreto, y permite revelar el sistema ideológico subyacente en el sistema de la lógica hablante. De tal forma que cuando un informante ofrece su testimonio, transmite oralmente los recuerdos que mantiene en ese registro, es decir, en ese gran archivo de vivencias, de experiencias que codificados se denominan ‘memoria’”.<sup>100</sup>

Es necesario por lo tanto que el investigador pueda estimular al informante para la recuperación de dichas vivencias o sentimientos muy personales sobre hechos pasados, trayendo recuerdos al presente.



## **El trabajo de campo. Acercamiento empírico a las prácticas de investigación en la FOUNT**

En lo expuesto anteriormente se ha esbozado el por qué abordar desde paradigma cualitativo esta investigación, la selección del método de estudio de caso que da viabilidad a este trabajo por sobre otras posibilidades metodológicas y la triangulación.

Ahora se describe la selección y acceso a la comunidad de docentes investigadores de la FOUNT, las cualidades de los sujetos seleccionados, la triangulación de fuentes de información, el diseño de categorías analíticas, el proceso seguido en el trabajo de campo y los elementos con que se llevó a cabo el análisis de la información obtenida.

Las decisiones sobre el trabajo empírico se tomaron a partir del análisis de lo que han hecho otros estudios relacionados con el objeto de investigación, las características del fenómeno, las posibilidades que ofrece el método elegido, las técnicas existentes y los recursos con los que se contaba.

Las entrevistas se hicieron reflexionando sobre aspectos relacionados con las experiencias de investigación; la trayectoria como investigadores en la FOUNT; la preparación de otros investigadores; el trabajo en la facultad y su relación con otros académicos; además, se dejó que los sujetos narraran libremente sus experiencias y que eligieran el momento de sus intervenciones.

Cabe mencionar que todos los entrevistados a propósito de esta investigación son investigadores activos; el rasgo que los distingue es el tiempo que llevan en el oficio, su experiencia como actores, los proyectos que han desarrollado y desarrollan, su preparación formal, la colaboración con otros y su ejercicio como formadores.

Otra condición que se tomó en cuenta en la elección de los sujetos fue el consentimiento informado para participar en la investigación.

“Es claro que mientras mayor capital científico se tiene, mayor es el estatus y más cerradas las organizaciones, por ende, la aceptación individual de los participantes investigadores reconocidos puede ser un asunto complejo, susceptible de una serie de permisos y negociaciones”.<sup>101</sup>

Por dichas razones, en este estudio se consideró como informantes clave a los investigadores activos que tienen una mayor permanencia en la FOUNT y en el oficio; estos rasgos los ubican como los docentes mejor informados en el tema de la investigación.

Son aquellos investigadores experimentados de la FOUNT, los practicantes con mayor capital académico; esto se nota en su capacidad de trabajo independiente, en su trayectoria como formadores de otros sujetos y en el reconocimiento que obtienen en la disciplina (Cuadro 4).

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Practicantes con mayor capital académico</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formadores con larga experiencia (al menos 15 años)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidad de trabajo independiente</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconocimiento en la disciplina y en la institución en que trabajan</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asociados con distintos equipos de trabajo</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tienen colaboradores con menos capital académico</li> </ul>

Cuadro 4. Características de los investigadores experimentados.

“Estos investigadores suelen estar asociados a distintos equipos de trabajo inter y extra-institucionales y tener colaboradores de la comunidad con menor capital académico; además se caracterizan por poseer larga experiencia (al menos 15 años), les han enseñado el oficio a otros; también cuentan con un alto capital científico (académico y, a veces, económico) e incluso algunos de los investigadores que formaron ya trabajan por su cuenta. Pueden desempeñar un rol itinerante en cualquier organización, el de líder formal e informal, es decir, el papel que cualquiera de los individuos

puede ocupar en algún momento de su vida profesional, ya sea que su reconocimiento sea oficial o moral.

Quien sustenta esta posición como organizador y diseñador del trabajo administrativo y académico tiene acceso a información sobre las disposiciones institucionales y grupales para el oficio. Este rol suele ser representado por los miembros más antiguos, aunque no está desligado de cualquiera de los participantes porque las distinciones profesionales pueden otorgarse por razones que van más allá del reconocimiento de una trayectoria”.<sup>102</sup>

Considerando lo señalado anteriormente, la entrevista se diseñó con una estructura flexible, con el propósito de ir sondeando respuestas, desarrollar o ampliar temas e incluir cuestiones que se propusieron o que surgieron como dudas o nuevos aspectos en la conversación.

De este modo, el docente entrevistado tuvo la libertad de proponer temas, de definir la extensión de sus respuestas, de enfatizar experiencias, de referir qué aspectos tienen más o menos sentido en su vida como investigador, de señalar quiénes y qué eventos fueron influyendo en su trabajo. La estructura de la entrevista contempló asimismo las experiencias de iniciación y desarrollo, su rol, sus elecciones, sus opiniones e información. Al iniciar la entrevista se explicaron los propósitos de la investigación, se describió la estructura de la entrevista y se solicitó permiso para grabar la conversación.

Se dispuso un cuestionario para solicitar a los investigadores que incluyeran datos curriculares sobre sus trayectorias académicas, grados obtenidos y producción en investigación, entre otros aspectos (Cuadro 5).

Este instrumento se les presentó a los sujetos después de ser entrevistados y luego de que accedieran a brindar la información necesaria, se les dio la opción de que lo contestaran ellos mismos.

- Edad:      sexo:      título de grado:      Título de postgrado:
- Asignatura básica / preclínica / clínica (subrayar lo que corresponda)
- Departamento
- Nivel de la carrera de la asignatura que imparte: 1° año 2° año 3° año 4° año 5° año práctica final
- Cargo:
- Antigüedad en el cargo:
- Dedicación: SD / DC / DS (subrayar lo que corresponda)
- Antigüedad como investigador:
- Categoría:
- Función que desempeña como investigador:
- Línea de investigación que desarrolla actualmente:
- Total en número de tesis dirigidas de posgrado:
- Nombre del proyecto que recibe financiamiento:
- Publicaciones internacionales:

Cuadro 5. Datos curriculares.

También se consideró el análisis secundario de datos. Se ubicaron los documentos escritos sobre la organización y regulación de las prácticas de la investigación, proyectos de investigación vigentes, documentos sobre la carrera de odontología, perfil e incumbencias del odontólogo, libros, capítulos de libros y trabajos con referato publicados. (Ver anexo).

Asimismo, se usó el diario de campo para hacer anotaciones sobre lo que dijeron los investigadores entrevistados cuando se apagaba el grabador, así como para describir el contexto, las condiciones en que se presentan las entrevistas (lugar, actitud de los sujetos, tiempo de duración) y para referir notas sobre lo que sucede en el campo y sus posibles interpretaciones.<sup>103</sup>

El uso de esta técnica permitió el acceso a las cualidades múltiples de la cultura como investigadores: recuerdos, textos y anotaciones sobre acontecimientos ligados a la preparación de investigadores, así como a la producción y difusión de conocimiento.

Por lo tanto, las entrevistas, los datos curriculares, el diario de campo y el análisis de documentos, constituyeron una apropiada triangulación y con esta combinación de técnicas y fuentes de información se procuró una perspectiva analítica más abarcativa y compleja.

Antes de ingresar a la comunidad académica se revisó la consistencia de distintos componentes de la investigación; entre éstos se encuentran los objetivos, las preguntas, los ejes generales de análisis sobre el objeto y la planificación para la obtención de información y los instrumentos.

En esta revisión participaron investigadores que están involucrados en la dirección y supervisión de este trabajo de investigación.

Tal como se señaló anteriormente, el abordaje en esta investigación es de característica multidimensional, ya que si bien el testimonio que se esperaba se relacionaba con el ámbito personal del sujeto y con momentos específicos y periodos en la vida de los investigadores, ésta se encuentra integrada a contextos histórico-socioculturales determinados y este testimonio es parte de una experiencia colectiva compartida, ajustada a los sentidos y a las vivencias personales. El acercamiento a los investigadores de la FOUNT se realizó desde mi posición de docente universitaria de la institución.

Se hizo necesario un análisis cuantitativo, basado en el número de investigadores ubicados en las distintas disciplinas básicas preclínicas y clínicas, convocando a informantes con grado de doctor o magister y con proyecto de investigación vigente en la Universidad Nacional de Tucumán.

La parte medular de esta investigación está constituida por entrevistas temáticas realizadas a docentes de entre 45 y 74 años de asignaturas básicas, preclínicas y clínicas con más de una década de trabajo en la FOUNT, con categorías I, II y III del programa de incentivos de docentes investigadores con título de posgrado, 5 de ellos con doctorado y 3 con maestría. Buscando considerar un caudal de voces importantes, se realizaron siete entrevistas.

Para registrar los aportes de los docentes se los identificó con un código de siete caracteres alfanuméricos que permite distinguir rápidamente la jerarquía de los cargos docentes que ocupan, su grado de formación, el nivel de categoría en el sistema de incentivos y el tipo de asignatura que enseñan (básica, preclínica o clínica). A continuación se señala el orden con el que fue construido para identificar a los entrevistados:

1º, ubicación de la entrevista en la secuencia de realización.

2º, tipo de asignatura

3º, iniciales del nombre y apellido

4º, edad

5º, cargo

6º, categoría en el sistema de incentivos.

7º, título de postgrado

En los siguientes cuadros se muestran los docentes investigadores participantes, su categoría en el programa de incentivos, la asignatura que desarrollan, datos personales, la función que desempeñan en el proyecto financiado, la antigüedad en el cargo que desempeñan y su productividad (Cuadros 6 y 7)

N°	categoría	Género	Asignatura	N° de entrevistas
1	IV	F	B (Fisiología)	1transcrita a/r
2	III	F	C (Endodoncia)	1transcrita a/r
3	II	F	P (Patología)	1transcrita a/r
4	I	F	B (Histología)	1transcrita a/r
5	III	F	C (Preventiva)	2transcrita a/r
6	III	F	P (Microbiología)	
7	II	F	B (Química)	1transcrita a/r

Cuadro 6. Listado de informantes 1

CODIGO	EDAD GENERO	ASIGNA TURA	NIVEL EN CARRERA	CARGO	ANTIGÜ EDAD COMO INVEST	DEDICA CIÓN	CATEG /BANCO EVAL	FUNCIÓN EN PROYECTO	TESIS DIRIGIDAS GRADO/ POSGRADO	PUBL INTERNACI O NALES
1BECA4M	58F	BÁSICA	2° AÑO	A	18	DC	IV	INTEGRANTE	-	NO
2CLLJ3D	57F	CLÍNICA	5° AÑO	JTP	14	DC	III	INTEGRANTE	2/GRADO	SI
3PLMT2D	55 F	PRECLÍN	2° AÑO	T	33	DC	II EVAL	DIRECTOR	6/POSGRADO	SI
4BEGT1D	74 F	BÁSICA	1° AÑO	T	45	DC	I EVAL	DIRECTOR	-	SI
5CMGA3M	54F	CLÍNICA	4° AÑO	A	23	SD	III	DIRECTOR	1/GRADO	NO
6PMSJ3D		PRECLÍN	2° AÑO	JTP		SD	III	DIRECTOR		SI
7BMLT2D	58F	BÁSICA	1° AÑO	T	34	DC	II	DIRECTOR	5/POSGRADO	SI

Cuadro 7. Listado de informantes 2

La realización de las entrevistas abarcó el período de febrero de 2013 a diciembre de 2014. Corresponde señalar que hubo casos en los que las entrevistas se cancelaron, lo que provocó una etapa de búsqueda más extendida.

Los discursos de los investigadores vincularon con frecuencia la historia profesional con la historia de sus vidas; en este contexto, esta circunstancia se comprende, porque la relación entre la vida personal se encuentra conectada fuertemente con el desarrollo profesional.

Con actitud de vigilancia y de autocrítica constante en el proceso, se intentó establecer una distancia prudente en todo momento sin que eso se pudiera considerar como una falta de interés por lo que relataban los investigadores.

El primer paso fue elaborar una guía temática para el desarrollo en las entrevistas, considerando tres dimensiones de indagación: la contextual, la individual y la didáctico-pedagógica (Cuadro 8).

Se plantearon estas guías de orientación temática, distintas a los cuestionarios de preguntas cerradas, a las entrevistas estructuradas de intencionalidad. Se prepararon temas clave y disparadores de la experiencia y mirada de los investigadores en relación a las características de las prácticas de investigación en la Institución. Con éstos se intentó originar estímulos para evocar a la memoria, explorar los porqués y los referentes que hacen emerger de forma libre y abierta los recuerdos; asimismo, facilitaron el relato de los investigadores, procurando ser orientadores, por lo tanto, se emplearon como una herramienta para facilitar la creatividad, no para encasillar ni acorralar.

El relato fue formal al comienzo de las entrevistas, pero a medida que progresó, el discurso se ajustó más al tema, se volvió más personal, vivencial, propio de la trayectoria; fue un momento de catarsis, de afirmación de la relación con la institución.

DIMENSIONES	TEMAS POSIBLES
Dimensión individual	<p>Iniciación en la investigación</p> <p>Circunstancias que han permitido su continuidad, motivaciones</p> <p>Posible influencia de maestros tutores en su formación como investigador</p> <p>Sentimientos e intereses al desarrollar esta profesión</p> <p>Vivencias agradables o desagradables que puede relatar como investigador</p>
Dimensión contextual	<p>Ambientes propicios u obstaculizantes</p> <p>Obstáculos institucionales en sus prácticas de investigación</p> <p>Valoración y apoyo institucional a la función de la investigación</p> <p>Privilegio de la función docente</p> <p>Los recursos e incentivos para investigar</p> <p>integración de individuos y grupos de trabajo en la investigación</p> <p>Sistemas de evaluación</p>
Dimensión didáctico-pedagógica	<p>Vínculos con profesores y tutores</p> <p>Opción por un determinado paradigma</p> <p>Importancia de qué se enseña y cómo se enseña a investigar</p> <p>Selección de temas de investigación</p> <p>La influencia del modelo académico</p>

Cuadro 8. Guía de las entrevistas



Como se mencionó, esta guía se completó con datos de cada investigador, de su trayectoria, del contexto en el que se desenvuelve, de su objeto de estudio y trabajos efectuados.

La utilización de los datos curriculares permitió entrecruzar la información adquirida a partir de ambas fuentes para identificar la trayectoria de formación de los entrevistados.<sup>104</sup>

El instrumento de trabajo fue adecuado a cada entrevistado, se formularon a todos los participantes las preguntas consideradas como generales, lo que no significa que fueron tratadas del mismo modo en todos los casos. Esto brindó la posibilidad de comparar versiones diferentes sobre el mismo asunto, producto de las visiones también diferentes de los entrevistados.

El registro de la información se llevó a cabo realizando siete grabaciones de 75 y 90 minutos cada una.

Se logró conseguir la información deseada y se cumplió con el criterio de “saturación de datos”,<sup>105 106</sup> pero en ciertos casos no se pudo coordinar con los tiempos y actividades de los investigadores.

Las entrevistas se procesaron siguiendo el procedimiento de análisis que corresponde al enfoque de la “teoría fundamentada” de Glaser y Strauss, con el fin de reflexionar sobre el protagonismo de los sujetos en el mundo en que viven, la naturaleza de sus vivencias, y la versatilidad y complejidad de las acciones, producto de las interrelaciones que se establecen en ciertos contextos.

La manera de desarrollar la teoría fundamentada propuesta por Glaser y Strauss, se ajusta al método de comparación constante y el muestreo teórico.<sup>107</sup>

Este método implica efectuar juntamente procesos de codificación y análisis, con la finalidad de ir generando la teoría de forma sistemática.

Se combina entonces, en el análisis de los datos cualitativos, conceptos, categorías, propiedades e hipótesis, considerando la posibilidad de formación de nuevas categorías, las cuales han de ser anexadas al proceso de análisis.

“Es en cuestión una metodología de análisis, unida a la recolección de datos, que se vale de un conjunto de métodos, sistemáticamente aplicados, para generar una teoría inductiva sobre un área sustantiva. El producto de investigación final

constituye una formulación teórica, o un conjunto integrado de hipótesis conceptuales, sobre el área substantiva que es objeto de estudio....

... algunos investigadores la definen como un método de análisis, unas directrices analíticas que le dan la posibilidad a los investigadores de focalizar su recolección de datos y construir teorías a través de sucesivas recolecciones de datos y desarrollos conceptuales”.<sup>108</sup>

La utilización de este método brinda la posibilidad de generar una teoría que esté en línea directa de correspondencia con los datos (teoría sustantiva: alude a un tipo de construcción teórico, surgido de los datos obtenidos o generados por el investigador sobre un aspecto específico de la realidad humana objeto de estudio).

El muestreo teórico es el proceso de la recolección de datos para generar una teoría por la cual el investigador selecciona, codifica y analiza su información y decide qué información escoger luego y dónde encontrarla para desarrollar su teoría tal como surge.

“Este proceso de recolección de información está controlado por la teoría emergente. Las decisiones iniciales para la recolección teórica de información, están basadas solamente en un tema general o el área del problema.

Las decisiones iniciales no están basadas en una estructura teórica preconcebida. El sociólogo puede iniciar la investigación de un sistema parcial de conceptos “locales” designando unas pocas características principales de la estructura y procesos en las situaciones que estudiará.”<sup>109</sup>

Con el fin de captar el significado de lo expresado, se organizó al principio el texto en relación con todo lo que se obtuvo en la entrevista. Se rescataron a continuación las ideas centrales de la narración, las que dan entidad y sentido a lo relatado y en función de las cuales se configuraron las categorías preliminares.

“La teoría se construye con conceptos; se agrupan datos similares y se dan niveles conceptuales, con los que se inicia la interpretación del dato; posteriormente se da significado a los conceptos a partir del establecimiento de relaciones entre ellos”.<sup>110</sup>

La información obtenida se analizó a través de la identificación de temas recurrentes en las entrevistas como parte de una primera reducción de datos, y como prerequisite a la asignación de claves o codificación.<sup>111</sup>

A partir de lo anterior se inició la etapa de codificación abierta y construcción de categorías en cuanto a sus propiedades y dimensiones hasta formar conceptos cada vez más abstractos para formar grupos, que a continuación originaron otras categorías más extensas que forman la estructura esencial de la interpretación de la información.<sup>112</sup>

Cabe mencionar que en la perspectiva cualitativa se busca conocer el significado que la realidad tiene para el individuo y el modo en que esos significados se relacionan con sus comportamientos.

De esta manera, la teoría es producto de las categorías que provienen directamente de los datos empíricos, es la concepción de una teoría que expone un modelo de comportamiento que resulta importante y problemático para los implicados.<sup>113</sup>

Seguidamente se muestran las categorías relacionadas con las dimensiones de análisis presentadas en este trabajo (Figura 3).

CATEGORIAS ASOCIADOS A LA DIMENSIÓN INDIVIDUAL, CONTEXTUAL Y DIDACTICO-PEDAGOGICA		
EL INDIVIDUO	LO CONTEXTUAL	LO DIDÁCTICO-PEDAGOGICO
<p>EL INTERES POR LA INVESTIGACION - LA MOTIVACIÓN- LOS SENTIMIENTOS</p>	<p>LA INSTITUCION- FORMAS DE ORGANIZACIÓN-LOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN-APOYO INSTITUCIONAL</p>	<p>FORMAS DE APRENDIZAJE- INFLUENCIA DEL MODELO -RELACION C/DIRECTOR - SELECCIÓN DE TEMAS</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El interés cognitivo</li> <li>• Motivación orientada por: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. el anhelo de corresponder a la sociedad</li> <li>2. La aspiración de trascender a través de las nuevas generaciones</li> <li>3. Se siente y vive intensamente como una pasión</li> <li>4. Búsqueda constante por el logro personal en beneficio del conocimiento</li> </ol> </li> <li>• Sensaciones desagradables como el conflicto y el stress</li> <li>• Las propias limitaciones lejos de representar un obstáculo más actúan como una provocación ante el desafío de superarlas</li> <li>• Responsabilidad y compromiso</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La función de la investigación esta desigualmente valorada y apoyada</li> <li>• Los programas de doctorado que se desarrollan en las universidades, constituyen el principal punto de partida</li> <li>• Características institucionales que privilegian la función docente</li> <li>• Escasean los recursos e incentivos</li> <li>• Instrumentos de fomento ineficaces</li> <li>• Bajo salario de los investigadores</li> <li>• Condiciones paupérrimas para el desarrollos de sus actividades</li> <li>• La docencia y la investigación están disociadas</li> <li>• La comunidad de investigadores se desenvuelve entre estas funciones con interés encontrados</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los vínculos con profesores y tutores son decisivos</li> <li>• Que se enseña y como se enseña a investigar</li> <li>• Es necesaria una progresión hacia la reflexión</li> <li>• Las prácticas de formación se han encaminado fuertemente hacia la docencia en transmitir prioritariamente la disciplina como eje formativo</li> <li>• Prácticas de formación altamente profesionalizantes, individualizantes, encausadas por intereses personales y económicos</li> </ul>

Figura 3. Categorías asociadas a las dimensiones de análisis

Se muestran a continuación las categorías asociadas a las dimensiones

didáctico-pedagógicas, individuales e institucionales, sus correspondientes subcategorías y unidades de significado. (Figuras 4, 5 y 6).

<b>DIMENSION DIDACTICO- PEDAGOGICA</b>	
<p><b>FORMAS DE APRENDIZAJE- INFLUENCIA DEL MODELO -RELACION C/DIRECTOR - SELECCIÓN DE TEMAS</b></p>	<p>(DD-P VINCULO TUTOR-MAESTRO)            "... Y bueno el procedimiento siempre en ese sentido guiado por el Doctor ha sido con un plan de trabajo muy meticuloso, muy cuidadoso.... Yo aprendí a manejarme así en esto, porque fue mi gran maestro él. Y una un poco, los que quieren aprenden bien, la imagen del profesor es muy importante...."2CLL50J3D</p> <p>(DD-P-VINCULO TUTOR- EXIGENCIA)            "O sea también venia el sábado, venia el domingo porque tenía que controlar sus sapos, sus experimentos y sus cosas... ...con el trabajamos mucho. Si yo te tengo que decir como era el como director: muy exigente, muy exigente en el sentido del tiempo, de cómo uno va a organizar el tiempo. O sea él nos da día y hora y nosotros teníamos que cumplir porque nos controlaba de manera impresionante y uno pasaba mucho estrés, capaz que para una formación que no teníamos...."1BEC58A4M</p> <p>(DD-P VINCULO TUTOR- LIDER ORGANIZADOR)            "El director es fundamental. Es como que es lo más importante. Si vos tenes un buen director y organizado todo marcha. Entonces vos te reunís y todo va bárbaro. Si no, empiezan a aparecer los encuentros, los desencuentros...."</p> <p>"Que yo he hecho más, que yo he hecho menos y en muchas momentos me he encontrado que parecíamos alumnos. Si uno hace más otro hace menos, algunos nos hacen nada e igual llegan a la presentación. Eso creo que es lo más importante, el líder del trabajo". 1BEC58A4M</p> <p>(DD-P ENSEÑAR A INVESTIGAR-COMIENZO EN EL GRADO)            "A mí me parece que lo hermoso seria que la formación comenzara en un principio, que comenzara cuando uno es estudiante de los últimos años, la experiencia es distinta...." 1BEC58A4M</p> <p>(DD-P EQUIPO-EN GRUPO)            "A mí me parece que en la investigación el aspecto más importante es el equipo de trabajo. Es fundamental tener un buen equipo de trabajo. Las personas que nunca te dicen que no, que siempre están dispuestas que no tienen tiempo y encuentran el tiempo a reunirse, a encontrarse o a trabajar separados pero siempre trabajar..." 1BEC58A4M</p> <p>(DD-P EQUIPO- EN GRUPO ES COMPLICADO)            "El sentido de equipo que no tienen otros pueblos. Y lo tienen los investigadores fundamentalmente. Yo acá no lo he visto. Occidente no está capacitado para entender esto. Le cuesta. Entonces en algunos momentos por ejemplo una de las chicas que ha sido mi primera tesis doctoral. Esa chiquita recibió mucho y en el momento que tenía que devolver se fue...". 38LM56T3D</p> <p>(DD-PREFLEXIÓN -PROGRESIÓN)            Tiempo y ganas. Tiempo, ganas y una persona que esté acostumbrada a reflexionar que lo enseñe a reflexionar al otro, lo invite a reflexionar y ver cuáles son las ventajas que obtiene de esas reflexiones sucesivas y que haga en algún momento. Si eso no se hace nunca, esa persona no ve beneficios en reflexionar. Bueno, esa es una de las grandes fallas que tenemos en la formación de los alumnos odontológicamente que no enseñamos a reflexionar, no los hacemos reflexionar, porque todo se lo lleva la clínica, todo el tiempo es la clínica, hacer, hacer, hacer y hacer. Nunca se vuelve para atrás, nunca se reflexiona, entonces lo que seguimos haciendo es formando técnicos. 5CMGA3M</p> <p>"Y bueno, porque si es investigar para conocer, estaría bueno hacerlo para ver qué se obtiene, porque solamente obteniendo resultados uno puede decir "va a haber cambios", "no va a haber cambios o va a seguir todo igual". Las investigaciones van a llevar a mostrar resultados y los resultados nos van a llevar a pensar o reflexionar. Y por ahí la gente prefiere seguir igual, y no pensar, no reflexionar para no cambiar. Y eso también". 1BEC58A4M</p>
<p>Los vínculos con profesores y tutores son decisivos</p> <p>Que se enseña y como se enseña a investigar</p> <p>Es necesaria una progresión hacia la reflexión</p> <p>Las prácticas de formación se han encaminado fuertemente hacia la docencia en transmitir prioritariamente la disciplina como eje formativo</p> <p>Prácticas de formación altamente profesionalizantes, individualizantes, encausadas por intereses personales y económicos</p>	

Figura 4. Categorías asociadas a la dimensión didáctico-pedagógica, sus correspondientes subcategorías y unidades de significado

<b>DIMENSION INDIVIDUAL</b>	
<p><b>EL INTERES POR LA INVESTIGACION - LA MOTIVACIÓN- LOS SENTIMIENTOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El interés cognitivo</li> <li>• Motivación orientada por:               <ol style="list-style-type: none"> <li>5. el anhelo de corresponder a la sociedad</li> <li>6. La aspiración de trascender a través de las nuevas generaciones</li> <li>7. Se siente y vive intensamente como una pasión</li> <li>8. Búsqueda constante por el logro personal en beneficio del conocimiento</li> </ol> </li> <li>• Sensaciones desagradables como el conflicto y el stress</li> <li>• Las propias limitaciones lejos de representar un obstáculo más actúan como una provocación ante el desafío de superarlas</li> </ul>	<p>(DI-INTERÉS-CO-CREADORA) 3BLM55T2D "...desde ese momento sentí que yo podía ser de alguna manera co-creadora del conocimiento, que podía ser protagonista de un pequeño mundo y poder acceder al conocimiento..."</p> <p>"Mmm... a mí me gusta, me atrae todo lo que sea el conocimiento desde que era muy pequeña, y yo me acuerdo que cuando estaba en la escuela secundaria... creo que fue la que me inició en ese mundo que me atraía notablemente porque me decía que podía, a través de mis acciones, obtener información".</p> <p>"...hablábamos un rato con él... era como que nos bajaba líneas de cómo, de qué era un investigador y qué buscaba el investigador y a mí me atraía mucho eso..."</p> <p>(DI-INTERÉS-DESINTERÉS) "Ellos lo ven así, lo ven que trabajar con ratas o con sapos no es relevante, ellos lo ven en ese momento que están cursando, dicen 'y esto para qué', 'yo prefiero más trabajar con dientes', entonces es como que están más alejadas la teoría de la práctica, el alumno lo ve así, y el que ingresa también lo ve así..."</p> <p>"...entonces nosotros acá en la cátedra hemos tenido algunos agregados que han estado un tiempo y se han ido porque se han dado cuenta de que tenían que estudiar, que tenían que preparar clases. Entonces están un año, están dos años, y se van porque no pueden económicamente, porque le han aparecido nuevas cosas. Inclusive los jefes jóvenes que tenemos también, que tienen pocos años, tratan de estar poco tiempo, no quieren dedicarse tanto a la investigación porque les saca tiempo de consultorio, entonces ellos ven que con lo otro ganan más, como que la plata realmente hoy sobre todo ha pasado a ser más importante".</p> <p>(DI-MOTIVACIÓN-ADMIRACIÓN) "...pero en ese momento mi motivación era él. Yo te voy a decir algo que quizás no lo he dicho antes. A mi él me deslumbro como profesor..."</p> <p>"Si no hay personalidades importantes que te marquen como me marcó el profesor a mí, creo que el medio es el que te exige. Donde te quieres insertar vos y que es lo que el medio te exige. Yo creo que eso es lo motivador. Para mí es muy importante la persona que motiva, no hay muchas personalidades así. Entonces ya en un segundo plano pondría el medio que puede ser motivador o el medio que exige. Sin duda que hay personas que lo hacen como una necesidad personal..."</p> <p>(DI-MOTIVACIÓN-CORRESPONDER) 3BLM55T2D "Se investiga porque a partir de la ciencia y del conocimiento se puede llegar a hacer aportes tecnológicos que permitan a los pueblos desarrollarse".</p> <p>"Eso es lo que yo busco. Yo aspiro a que mi pueblo, la República Argentina, tenga el material de relleno, o sea, y que</p>

Figura 5. Categorías asociadas a la dimensión individual, sus correspondientes subcategorías y unidades de significado.

<b>DIMENSION INSTITUCIONAL</b>	
<p><b>LA INSTITUCION-FORMAS DE ORGANIZACIÓN-LOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN-APOYO INSTITUCIONAL</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La función de la investigación esta desigualmente valorada y apoyada</li> <li>• Los programas de doctorado que se desarrollan en las universidades, constituyen el principal punto de partida</li> <li>• Características institucionales que privilegian la función docente</li> <li>• Sistemas de evaluación</li> <li>• Escasean los recursos e incentivos</li> <li>• Instrumentos de fomento ineficaces</li> <li>• Bajo salario de los investigadores</li> <li>• Condiciones paupérrimas para el desarrollos de sus actividades</li> <li>• La docencia y la investigación están disociadas</li> <li>• La comunidad de investigadores se desenvuelve entre estas funciones con interés encontrados</li> </ul>	<p>(DIT-PRIVILEGIO-DOCENCIA)            3BLM56T3D “Si! privilegiamos la docencia por sobre la investigación! La institución. Sí, en general se respira eso... Sí. Para la Facultad de Odontología de Tucumán lo único que importa es la docencia. Sí, la docencia mucho más que la investigación”.            5CMG50J3M “No, en la facultad no hay nada que oriente a la investigación, dentro de la carrera. Sí hay agregados estudiantiles que por agregarse en una materia donde hay investigadores se inician en la investigación también. Pero en la facultad no hay ninguna materia que sea un inicio para la investigación. No. Además el perfil del odontólogo que se forma en la FOUNT no es ese. El perfil del odontólogo que se forma en la FOUNT es en su consultorio, con su sillón, ni siquiera para el sistema...”</p> <p>(DIT- EVALUACIÓN)            3BLM55T2D “No me parece que haya que dividir la torta de la misma manera. Me parece que esto sí es un acto de discriminación desde muchos puntos de vista. A mí no me parece que a un grupo que no esté capacitado para hacer investigación se le dé la misma proporción de dinero que uno que sí. Yo creo que hay que hacer diferencia”.</p> <p>(DIT-RECURSOS E INCENTIVOS)            1BEC54A4M “Y yo diría que no da espacios, porque debería haber una maestría acá, para que uno no tenga que salir de la facultad. Para capacitarse en el ámbito de la investigación acá. Bueno, está el doctorado de la doctora y no sé si hay gente que lo estará haciendo. ....pero creo que falta a la facultad nuestra, en ese aspecto creo que le falta , le falta ofrecer más oportunidades, sobre todo al que se inicia, porque así debería ser, como es en Bioquímica, que todos hacen un doctorado y salen jóvenes”.</p> <p>3BLM56T3D “Que haya energía, que haya, digamos, una línea política fuerte que diga o que crea que la investigación puede ser buena para producir algún cambio en esta facultad”.</p> <p>“Es terrible. No se puede hacer investigación sin los instrumentos. Permanencia. Se necesita de las instituciones, una muy buena biblioteca, que no tenemos, con un sistema informático que funcione bien. Todo el día, de lunes a lunes, porque el investigador tiene que ir a la biblioteca en el momento que tiene que ir”.</p> <p>3BLM56T3D “No me da papel. Me afecta cuando no me dan secretario...”</p> <p>2CLL50J3D “no tengo el espacio físico, entonces lo que hago es trasladarme a mi casa. Entonces siempre creo que añoré abrir un laboratorio, una oficina y decir tengo todo acá, todos mis aparatos, mi instrumental dispuesto. Porque cada vez que tengo que apretar, lo hago en el espacio de mi”.</p>

Figura 6. Categorías asociadas a la dimensión institucional, sus correspondientes subcategorías y unidades de significado

En lo expuesto anteriormente se ha esbozado el por qué abordar desde el paradigma cualitativo esta investigación y la selección del método de estudio de caso que da viabilidad a este trabajo por sobre otras posibilidades metodológicas.

Como se mencionó, la historia oral temática fue implementada técnicamente realizando entrevistas en profundidad utilizando los relatos de los informantes como un modo para lograr la reconstrucción de las prácticas de investigación cotidianas de los docentes investigadores.

Se resalta asimismo la utilización del método comparativo constante en la presente investigación que permitió la construcción de las categorías que provienen directamente de los datos empíricos, creando nociones conceptos e hipótesis que exponen un modelo de comportamiento que resulta importante y problemático para los implicados, en este caso los docentes investigadores.

Contar con el relato de quienes se incorporaron a la FOUNT, cómo ha sido su trayectoria, cuáles han sido los cambios experimentados hasta la actualidad (como docentes investigadores), implicó reconocer la historicidad de los procesos socioculturales y brindarles el derecho a expresar, como constructores de la institución, sus expectativas con respecto a la institución y su actividad.

Interesa marcar además que en el discurso de los docentes de la FOUNT, también es manifiesto el entusiasmo por la actividad de la investigación, por enfrentar nuevos desafíos, pero sobre todo la responsabilidad que tienen con la institución, es la sensibilidad y emoción por ser integrantes y también co-autores o co-productores de los proyectos institucionales.

Finalmente, como resultado de la estrategia metodológica utilizada, centrada en el estudio de caso de la FOUNT, se pudo observar ciertos ítems que ameritan acentuar:

En primer lugar, se muestran los desafíos, las estrategias y las decisiones que en su situación de docentes investigadores han tenido que afrontar a lo largo de su carrera profesional, así como la forma en que todo ello ha favorecido a la configuración de sus espacios en la FOUNT.

En segundo término, se expresa en la narración oral, algo que por lo general se desestima y se le otorga escaso valor en la investigación: la recuperación de las emociones, la expresión de los temores, el desaliento, las motivaciones y las preocupaciones, fue posible así reconocer la subjetividad, el significado, el motivo de las cosas, los imaginarios de los sujetos.



En tercer lugar, el papel del relato es fundamental, pues es el punto de partida para representar la multidimensionalidad de la condición del vínculo académicos-institución, no para generalizar, pero sí para resaltar la multiplicidad de escenarios y visiones de quienes forman parte de la comunidad académica; en otras palabras, estar al tanto de aquello que se comparte, aquello que los distingue e individualiza haciendo de cada investigador un ser único e irrepetible, que desde luego necesita comunicar a los otros su punto de vista y su realidad.

Hacerlos protagonistas, concederles la palabra y atenderlos, es valorar su presencia e intervención, pero, antes que nada, reconocerlos como sujetos reflexivos con derecho a exteriorizar su sentir, sus inseguridades, sus emociones, sus esperanzas.<sup>114</sup>

## **CAPÍTULO IV**

### **CARACTERIZACIÓN DEL INVESTIGADOR DE LA FOUNT**

En este capítulo se muestran algunas características fundamentales que identifican a los investigadores de la institución.

La finalidad es contextualizar a los investigadores informantes en el ámbito institucional en que se encuentran, para tratar de descubrir asociaciones entre estos datos y los obtenidos en las entrevistas.

La Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de Tucumán, en términos generales, cuenta con un modelo tradicional de organización, considerando tanto el punto de vista administrativo como el académico.

Está constituida en áreas académicas según las disciplinas y sus respectivos objetos de estudio. La resultante que caracteriza a este modelo de organización, es que las actividades académico-administrativas tienen un crecimiento excesivo en relación con la función de apoyo que se les asigna.

El gran incremento de instituciones que responden al modelo de organización mencionado, ha llevado a que las tareas administrativas adopten algunas condiciones de burocratización.

Bajo la figura de una mayor eficiencia y racionalidad prevalecen los principios surgidos de la autoridad central para regular el movimiento y el sistema de relaciones que existe en los grupos que conforman la estructura universitaria.

Los criterios que subyacen a las decisiones para la creación de programas y proyectos académicos en algunos contextos privilegian las necesidades intereses y presiones de determinados grupos y sectores.

Cabe mencionar que las instancias políticas y las organizaciones estudiantiles actúan, aunque de distintas maneras, en el tipo de definición política y académica de la institución.

En este sentido se muestra esencialmente como un plantel de enseñanza sumergido en un fuerte aparato administrativo que ajusta considerables esfuerzos al progreso de la docencia y de las actividades administrativas.

Por falta de presupuesto, de recursos humanos disponibles y además por la falta de un proyecto institucional de investigación, las tareas de investigación no se realizan con la disposición adecuada.

Las especialidades tienden a institucionalizarse en estructuras cerradas y

en algunos casos, los proyectos de investigación se llevan a cabo con características unidisciplinarias. (Ver anexo: Proyectos de Investigación aprobados 2014).

La investigación en la FOUNT en esta circunstancia debería acercarse aún más a lo que se requiere socialmente, de manera que lo prioritario social y económicamente sea materia de investigación. (Ver anexo: Sec. de Ciencia y Técnica, misión)

La investigación en esta institución acorde con su origen y trayectoria logra una estructura parecida a la de cualquier profesión moderna, aun cuando su intención en relación con el progreso del conocimiento es de otra naturaleza.

En el desarrollo de las prácticas de investigación se considera importante determinados conocimientos y valores socioculturales que hacen de ellas y de su objeto de estudio una actividad social; esto supone la presencia de relaciones sociales entre quienes las desarrollan y una variedad de normas y prácticas establecidas que la posibilitan. De modo que la investigación se encuentra sujeta al aparato universitario y al conjunto de ordenamientos institucionales que lo constituyen como tal.<sup>115</sup>

Cabe mencionar que la figura del gran investigador valorada institucionalmente está representada por el docente que cuenta con importante formación académica, con el conocimiento y la experiencia alcanzados en la práctica propia de la investigación, y cuyo desarrollo se da en áreas institucionales especializadas.

Se llama a este tipo de prácticas de investigación "profesionalizantes" y este término se refiere específicamente al hecho de que se contempla a la FOUNT como el espacio para la consolidación de la formación profesional con base en la especialización en un área de conocimiento propia.

Esto le permite al investigador insertarse en ámbitos laborales vinculados a esa especialización profesional.

Esta propuesta podría ser útil como un espacio de formación en investigación para el investigador principiante, en la medida en que contempla como uno de sus objetivos la iniciación en la investigación.

Sin embargo, esas prácticas de investigación se han transformado profundamente, ya que se han perfilado hacia la formación de investigadores preparados para aprovechar el conocimiento para aportar a la solución de

problemáticas definidas como propias de su área de especialización.

Esta opción de investigación que ofrece la FOUNT, propende a la investigación para la aplicación del conocimiento en diferentes ámbitos laborales.

Esta perspectiva modifica el perfil del investigador, ya que inevitablemente se ponderan las habilidades cognitivas y técnicas para plantear, analizar y proponer soluciones a determinados problemas, sacrificando así la formación en una cultura científica a través de la cual se abren otras perspectivas del conocimiento y pensamiento crítico.

Lo mencionado precedentemente permite advertir que la investigación en la FOUNT se ha ubicado como una práctica profesionalizante y formalizada, que promueve en algunos casos una imagen rígida de los agentes de la investigación y del conjunto de prácticas y procesos de producción del conocimiento científico en su integridad.

La orientación profesionalizante de la investigación halla sus inicios en el marco de las condiciones históricas y sociales en que surge la FOUNT, así como en aquellas que han mantenido en funcionamiento el modelo tradicional que la identifica.

Se mencionan a continuación las características destacadas del modelo citado:

- Al intentar relacionar la investigación con los requerimientos de la realidad social inmediata se percibe que se requiere fortalecer el impacto al interior y al exterior de la FOUNT.
- Una práctica académica formalizada y profesionalizante vinculada en mayor medida a las especialidades, tanto en la producción de conocimientos como en la formación de recursos humanos.
- Una organización académica que demanda ampliar los requerimientos científicos en cada uno de los campos especializados.
- El carácter fragmentado de la tarea científica que se manifiesta bajo formas distintas, acorde con su determinante disciplinario.

El modo profesionalizante de la actividad de investigación, tiene su sustento, además, en la interrelación que existe entre la comunidad de investigadores y un indudable mercado de trabajo.

La existencia del mercado académico en la FOUNT está constituida por posiciones y niveles académicos requeridos en esta institución y jerarquizados a partir de los méritos logrados en la comunidad y en el área de conocimiento específica.

En la FOUNT trasciende como elemento de prestigio, meritorio y jerárquico el profesional vinculado con la práctica en la clínica, aquel odontólogo que realiza implantes, el que se especializa en ortodoncia, el que lleva a cabo cirugías maxilofaciales, el gran operatorista.

El perfil del odontólogo (Ver anexo: El perfil del odontólogo) que se forma responde en gran medida a las exigencias del ejercicio de la profesión en consultorio, para hacer una especialidad clínica, mayormente en función de satisfacer intereses personales y no existe en el grado ninguna materia que inicie a los estudiantes en la investigación. (Ver anexo: Carrera de Odontología)

Asimismo cabe mencionar que el modelo de prácticas está relacionado sólidamente con el modelo de enseñanza-aprendizaje, y en la práctica final obligatoria ubicada en los últimos seis meses de cursado de la carrera, en donde se articula e integra todo lo aprendido en la carrera, tiene insuficiente presencia el componente asistencial público, correspondiendo promover la investigación en dicho ámbito.

De esta manera, la práctica clínica se constituye como un sistema de competencia por el prestigio entre profesionales odontólogos miembros de la comunidad de la FOUNT. El modo en que se relacionan socialmente los distintos sectores que forman la comunidad científica de la FOUNT y el contexto institucional, aportan a la conformación de aspectos que determinan la figura del investigador más como profesional.

Como se mencionara anteriormente, la investigación afronta una paulatina burocratización en la institución universitaria, además de la propensión profesionalizante presentada en este contexto, se identifica con la lógica profesional y se tendría que aproximar aún más al mundo científico.

La gran burocratización se presenta cuando casualmente los investigadores con amplia trayectoria y considerablemente creativos, son trasladados del espacio científico a la administración política de la institución, desplazados además de la tarea de formación de recursos humanos de alto nivel.

Entre las modalidades de formación de investigadores en la FOUNT está la

concerniente al posgrado, que cuenta con un régimen institucional que obedece en cierta medida a la necesidad de una mejor formación de los profesionales y además al otorgamiento de grados.

En ese sentido el desarrollo del posgrado que se registra es aún insuficiente en relación a las demandas de la investigación universitaria o de los requerimientos del desarrollo científico nacional. Está orientado ponderablemente a las exigencias, pautas y modelos de desarrollo de la formación de profesionales. Requiere profundizar compromiso con una cultura científica de carácter nacional.

En el contexto de la FOUNT, el posgrado funciona dentro de la estructura y del esquema de organización formal de las facultades de la UNT y tiene vínculo con la Secretaría de Ciencia y Técnica. Se encuentra orgánicamente vinculado a los trabajos de investigación o con personal académico dedicado a estas tareas y su funcionamiento habitual se halla supeditado a la lógica institucional que establece la coyuntura política.

En relación con la formación de recursos para la investigación, en la FOUNT existe relación entre la formación académica y la productividad científica. No obstante aun obteniendo un título, éste no necesariamente asegura la creatividad del individuo ni su preparación para la investigación. (Ver anexo: libros y capítulos de libros publicados)

Lo que se ha señalado hasta aquí, permite estimar que el investigador de la FOUNT ha ido adquiriendo una figura asumida como tal, socialmente construida y, que ineludiblemente ejerce influencia en el conjunto de prácticas sociales e institucionales relativas a la actividad científica. Dicha influencia caracteriza las formas particulares de relación, la definición de intereses y valores vinculados a los objetos de conocimiento sobre los cuales se investiga, y ratifica las prácticas de investigación necesarias para asegurar el involucramiento de investigadores a la lógica del campo de trabajo de la FOUNT.

## **CAPÍTULO V**

### **LO INDIVIDUAL**

Como se ha mencionado, con la intención de caracterizar las prácticas de los investigadores de la FOUNT, al igual que con cualquier otro objeto de estudio de lo social, se pretendió un abordaje multidimensional.

Se identifican algunas dimensiones que interactúan en este objeto de estudio, a) una dimensión contextual, b) una dimensión individual y, finalmente c) una dimensión didáctica-pedagógica.

En este apartado se presentan los hallazgos fundamentales vinculados a los elementos que caracterizan de modo particular a cada investigador, sus inquietudes, habilidades, emociones y motivaciones, con el fin de entender cómo se comportan y se relacionan en el desarrollo de sus prácticas de investigación.

Dichos elementos, que son originados y adquiridos en un contexto, son además formulados desde un marco personal por el sujeto que desarrolla las actividades de investigación.

Para explorarlos se pueden considerar los rasgos psicológicos como la personalidad, las habilidades, la creatividad y las emociones y los rasgos culturales que constituyen los valores, las creencias y el rol. Integrando dinámicamente estos rasgos, se individualizan ciertos atributos que hacen que el proceso de desarrollo en cada investigador sea único.

Esta estructura personal ejercerá influencia en las prácticas de investigación, de modo que se convierte en condicionante de todo el proceso de desarrollo de las mismas, pero invariablemente en una interacción dinámica con el contexto social e institucional.

Indagar entonces las prácticas de los docentes investigadores de la FOUNT considerando una dimensión individual significaría tener en cuenta precisamente esta estructura individual mencionada que interactúa en referencia a un contexto institucional, facilitando u obstaculizando el desarrollo de una práctica de investigación.

Si actúa obstaculizando, se desencadenan condiciones de estancamiento, frustración y poca o nula creatividad, o sea, una conducta no investigativa, se beneficia la profesionalización. Si opera como facilitadora de las prácticas de investigación, se promueve la creatividad y consiguientemente se fortalecen las

habilidades, es decir, estas circunstancias ayudan a la formación de un investigador diferente, productivo.

## **El interés por la investigación**

En la primera fase del proceso de investigación, normalmente se plantea el problema de investigación que regularmente se expresa en forma de pregunta.

“Ante todo es necesario saber plantear los problemas. Y dígase lo que se quiera, en la vida científica los problemas no se plantean por sí mismos. Es precisamente este sentido del problema el que caracteriza el verdadero espíritu científico. Para un espíritu científico todo conocimiento es una respuesta a una pregunta. Si no hubo pregunta, no puede haber conocimiento científico. Nada es espontáneo. Nada está dado. Todo se construye”.<sup>116</sup>

Así el interés cognitivo, el cual está generalmente relacionado al interés de transformar una realidad determinada, juega un rol fundamental en todo proceso de desarrollo de investigadores. De este interés provienen las preguntas y problemas a resolverse y en consecuencia, la elección de los elementos principales a considerar.

Dicho interés se encuentra comúnmente al comienzo de estos procesos, haciendo posible la investigación, y es debido a su presencia que el investigador conserva su atención durante todo el desarrollo de sus proyectos, a pesar de que muchas circunstancias que lo rodean a veces no son las más apropiadas.<sup>117</sup>

“.....para caracterizar las etapas del pensamiento científico, deberemos preocuparnos de los diferentes intereses que constituyen en cierto modo su base afectiva....

.....¿Dar y sobre todo mantener un interés vital en la investigación desinteresada, no es el primer deber del educador, cualquiera sea la etapa formativa en la que se encuentra? Pero tal interés tiene también su historia y, aun a riesgo de ser acusado de entusiasmo fácil, deberemos ensayar de señalar bien su fuerza a lo largo de la paciencia científica. Sin aquel interés, esta paciencia sería sufrimiento. Con aquel interés, esta paciencia es vida espiritual “.<sup>118</sup>



El filósofo y teólogo francés Antonin Sertillanges en su libro *La vida intelectual* escribe lo siguiente

“¿De qué depende ante todo el esfuerzo de la ciencia?, de la atención e interés que fijamos como investigadores en el campo de la investigación, nos concentra en él y allí apoya todas nuestras fuerzas; después el juicio que recoge los frutos de esa investigación”.<sup>119</sup>

En relación con el interés cognitivo mencionado, un docente entrevistado manifestó:

3BLM55T2D “...desde ese momento sentí que yo podía ser de alguna manera co-creadora del conocimiento, que podía ser protagonista de un pequeño mundo y poder acceder al conocimiento...”

“Mmm... a mí me gusta, me atrae todo lo que sea el conocimiento desde que era muy pequeña, y yo me acuerdo que cuando estaba en la escuela secundaria... creo que fue la que me inició en ese mundo que me atraía notablemente porque me decía que podía, a través de mis acciones, obtener información”.

“...hablábamos un rato con él... era como que nos bajaba líneas de cómo, de qué era un investigador y qué buscaba el investigador y a mí me atraía mucho eso...”

En el artículo, “El investigador, Una relación entre sujeto y objeto realmente intensa” Fernando García Córdoba expresa la pasión inextinguible del investigador por saciar su ansia de conocimiento vinculada a su objeto de estudio. Menciona asimismo que la finalidad es estimular entre la juventud el quehacer de la investigación e incidir en la perspectiva popular de ciertos mitos acerca del hombre de ciencia.

“Así, hemos de atender al interés que ha crecido en él para con su objeto de estudio, para con el goce que de conocer su objeto obtiene. Es el conocer, para posteriormente comunicar lo que logra saber de su objeto, lo que lo mantiene con vehemencia activo en la labor que le ocupará gran parte

de su vida. A partir de estas consideraciones, para nosotros, un investigador es aquel que estudia exhaustivamente su objeto y sobre todo ha encontrado el gran placer que en tal labor se obtiene. La finalidad no es poseer un amplio conocimiento sino gozar en el conocimiento”.<sup>120</sup>

En algunos proyectos el interés está encausado por la aspiración de corresponder a la sociedad, por el anhelo de compensar los beneficios por la formación recibida, otorgándole un sentido ético a la práctica de la investigación. En ese sentido un docente expresó:

3BLM55T2D *“Se investiga porque a partir de la ciencia y del conocimiento se puede llegar a hacer aportes tecnológicos que permitan a los pueblos desarrollarse”.*

*“Eso es lo que yo busco. Yo aspiro a que mi pueblo, la República Argentina, tenga el material de relleno, o sea, y que no tengamos que comprarle a nadie más. Que lo tengamos nosotros, barato y accesible, bueno, de buena calidad...”.*

García Córdoba precisa además la satisfacción que siente el investigador al llevar a cabo su actividad

“En el plano de la naturaleza que caracteriza al investigador destaca la curiosidad, definida como la tendencia de hallarse en la frontera que separa lo desconocido de lo conocido con el anhelo idealista de mejorar el bienestar humano. En tal sentido, la investigación se convierte en un fin en sí misma, es un trabajo que se hace día a día satisfaciendo y ennobleciendo la actividad del hombre que la realiza. La curiosidad como interés intelectual conforma la fuerza y el impulso del trabajo de investigación. Un investigador quiere saber y se empeña en ello, ya que cuando cesa en su empeño deja de ser investigador”.<sup>121</sup>

Se puede notar al mismo tiempo el desinterés y cómo este problema se presenta con severidad debido a las condiciones económicas que entorpecen el desarrollo de los proyectos de investigación. En algunos casos, los escenarios que

se viven en la institución con las condiciones miserables para el desarrollo de sus actividades, han producido consecuencias que sitúan a los investigadores en circunstancias de encontrar otras alternativas. Este proceso que conforma la cotidianidad, constituye una lucha firme que tiene razón de ser cuando la investigación constituye un recurso y valor decisivo en la vida del docente investigador. A este respecto, investigadores señalaron:

1BEC58A4M *“...pero creo que la investigación es mucho sacrificio y eso es lo que ven muchos de los agregados; que no hay una vocación fuerte, es como que los agregados prefieren no estar en las básicas y prefieren sí en las clínicas, porque lo que uno aprende en las clínicas a uno le va sirviendo más en consultorio”.*

*“Ellos lo ven así, lo ven que trabajar con ratas o con sapos no es relevante, ellos lo ven en ese momento que están cursando, dicen ‘y esto para qué’, ‘yo prefiero más trabajar con dientes’, entonces es como que están más alejadas la teoría de la práctica, el alumno lo ve así, y el que ingresa también lo ve así...”*

*“...entonces nosotros acá en la cátedra hemos tenido algunos agregados que han estado un tiempo y se han ido porque se han dado cuenta de que tenían que estudiar, que tenían que preparar clases. Entonces están un año, están dos años, y se van porque no pueden económicamente, porque le han aparecido nuevas cosas. Inclusive los jefes jóvenes que tenemos también, que tienen pocos años, tratan de estar poco tiempo, no quieren dedicarse tanto a la investigación porque les saca tiempo de consultorio, entonces ellos ven que con lo otro ganan más, como que la plata realmente hoy sobre todo ha pasado a ser más importante”.*

2CLL57J3D *“Alguno dijo, bueno, yo lo hice porque realmente me fascinó y toda mi vida quise ser. Si vos me preguntás si toda la vida quise ser odontóloga te digo que sí, pero no me sucedió con el hecho de investigar”.*

## Los sentimientos

Por lo general, el investigador desarrolla este interés, a veces lo percibe y lo vive como una fuerte pasión, genera sentimientos que no son concebidos como tales fuera del ambiente de la investigación por las circunstancias en que éstos se originan y prosperan. La idea de “pasión” fue expresada reiteradamente en las entrevistas realizadas, como un sentimiento imprescindible para la vida del investigador, pues de éste dependen ciertas condiciones elementales que mantienen el trabajo de un investigador, incluso cuando el escenario no es el más favorable para su ejecución. Con relación a esto un docente expresó:

*4BEG74T1D “Vos tenés que hacer las cosas con amor, si no, no te salen bien. Cuando a vos se te termina el amor... El amor es una cosa que puede aumentar, puede disminuir. Pero yo creo que si es un amor fuerte no muere nunca. Porque yo creo que la investigación es una cosa que no se te va ni con la muerte...”*

*“Porque vos, el investigador, no descansa. A mí me quisieron matar. Me robaron todos los antecedentes. Yo sufrí mucho. Estuve con una depresión espantosa. Ahora, yo ya no quería quedarme más porque me parece que yo ya he dado suficiente. Pero cuando yo vengo de una evaluación, de un seguimiento, una comisión me duele el corazón cuando pienso que voy a dejar. Porque yo creo que la investigación es una cosa que no se te va ni con la muerte, ni la docencia”.*

En tal sentido, García Córdoba se refiere al significado que tienen los logros de los investigadores para sí mismos y para los demás.

“Es necesario que aclaremos que un investigador no es un hombre que se ha decidido por una vida de sacrificio por el bien de la ciencia, más bien es todo lo contrario: ha encontrado en el uso de su inteligencia para el conocimiento de su objeto la recompensa básica de su existencia y por ello no se le podrá desprender de aquello a lo que está dedicado, al conocimiento, el saber experto relativo a su objeto de estudio. Parece poseer la esperanza de que la vida tiene un

significado en razón de que lo que logra es sustantivo para él mismo y además puede significar algo importante para los demás. Por esto el investigador no ha de imponerse a la fuerza arduas tareas, restricciones y una vida de disciplina. Es más bien su propio deseo de conocer lo mejor posible su objeto lo que lo alerta respecto de equiparse y entrenarse en la práctica experta de la investigación”.<sup>122</sup>

En el ámbito de las numerosas experiencias del investigador en el acontecer de sus acciones investigativas también se involucran efectos desagradables, como el conflicto y las tensiones. Estos generalmente son causados de la insatisfacción en sus expectativas personales. En ciertos casos se generan sentimientos de dolor e indiferencia, esto los lleva a tratar la situación de tal forma que no significa más que otro paso a resolver, el carácter se va moldeando y las habilidades para efectuar investigación se van afinando. Con respecto a este tema, un docente investigador relató una experiencia áspera:

3BLM55T2D *“Sí, es una pasión. Yo, en mi pasión, he querido arrastrar conmigo a la gente...”*

*“...Yo la tengo, lo que ha cambiado a raíz de lo que ha pasado supongo que son las expectativas. Son distintas. Yo ya no tengo expectativas. Eso me han enseñado. Y aunque sea doloroso vos has visto que el dolor suele ser el mejor maestro, desgraciadamente...”*

*“Porque ella ha tenido un año prácticamente, un año y medio de no dictar trabajos prácticos por un acuerdo con sus compañeras para que ella terminara la tesis. Y sin embargo cuando terminó la tesis decidió irse a algún lugar porque... Bueno, tendrá sus razones. Entonces este sentido de la solidaridad y compromiso que yo he tratado de transmitir no lo he logrado”.*

La admiración hacia directores o tutores puede ser provechosa en las distintas etapas de desarrollo como investigadores porque tiene la cualidad de generar entusiasmo, contagio con un compromiso por el trabajo bien hecho,

promoción de emociones positivas que retroalimentan la seguridad y el gusto por lo que se hace. Con relación a lo mencionado, un docente manifestó:

2CLL57J3D *“...Yo veía como muchas cosas como para corregir y el doctor me estimulaba y la verdad que me decía, y yo ahora la verdad que me doy cuenta, que no, que sienta lo que sentía. Como que yo estaba muy conforme con lo que había logrado, porque era lo primero. Es decir, como que una cree que todo es muy fácil de perfeccionar, de tener mejores logros. Hoy a la distancia lo veo bastante decoroso y aceptable. Y bueno, el procedimiento siempre en ese sentido guiado por el Dr. Han sido con un plan de trabajo muy meticuloso, muy cuidadoso. Yo aprendí a manejarme así en esto, porque mi gran maestro fue él. Y una un poco, los que quieren aprenden bien, la imagen del profesor es muy importante. Él ha sido una persona muy cuidadosa en todos sus aspectos y así nos ha enseñado a nosotros”.*

*“...pero en ese momento mi motivación era él. Yo te voy a decir algo que quizás no lo he dicho antes. A mi él me deslumbro como profesor...”.*

*“Si no hay personalidades importantes que te marquen como me marcó el profesor a mí, creo que el medio es el que te exige. Donde te quieres insertar vos y que es lo que el medio te exige. Yo creo que eso es lo motivador. Para mí es muy importante la persona que motiva, no hay muchas personalidades así. Entonces ya en un segundo plano pondría el medio que puede ser motivador o el medio que exige. Sin duda que hay personas que lo hacen como una necesidad personal...”*

El logro personal en beneficio del conocimiento, este constante empeño es una particularidad habitual que va dejando improntas en la vida de los investigadores desde sus comienzos, va erigiendo condiciones que le van dando sentido a sus vivencias y los orienta a tomar actitudes que les ayudan a preservar su labor ya encauzada.

Las motivaciones muestran la aspiración de trascender a través de las nuevas generaciones de investigadores; el motivo primordial es formar a un

investigador entregando un legado que se resguardará a través del tiempo. En estrecha relación con lo señalado, un investigador expresó:

3BLM55T2D *“Ya viene una nueva generación. Que se está gestando un grupo, un semillero de investigadores a partir de la carrera de investigadores de la Facultad de Odontología de Tucumán. Y ese semillero está y esos chicos van, y ya se empieza a notar, porque el perfil de ellos es distinto, porque saben y al saber exigen...”*

Finalmente caben unas observaciones con respecto a los hallazgos de este apartado:

En el proceso de desarrollo de sus prácticas de investigación, las emociones y sentimientos de los investigadores están fuertemente involucrados, implícitamente se transfieren a quienes están formando.

Asimismo, acorde con las vivencias de los docentes entrevistados, se puede aseverar sin vacilar que el interés del individuo y la motivación para seguir con una actividad como investigador supera lo cultural y lo institucional.

## **CAPÍTULO VI**

### **LO CONTEXTUAL. LA INSTITUCIÓN**

Se describe en este capítulo una de las cuestiones primordiales para abordar el estudio de las características de las prácticas de los investigadores, que son las particularidades institucionales.

El docente desarrolla sus prácticas de investigación en el ambiente institucional, y está sujeto a las circunstancias que operan como condicionantes que favorecen u obstaculizan el proceso de su evolución.

En nuestra provincia y como ocurre en el resto del país, la investigación se lleva a cabo primordialmente en las instituciones universitarias, y su progreso se vincula a factores históricos, académicos y fundamentalmente políticos y presupuestarios.

En relación con estos últimos factores, se comprueba una contradicción indiscutible entre el discurso político, en el que se observa un reconocimiento del rol estratégico del conocimiento, y las políticas públicas concretas que escasamente priorizan el desarrollo científico y tecnológico y el fomento de la innovación.<sup>123</sup>

De alguna manera se puede afirmar que las actividades de investigación progresan o se estancan acorde con las capacidades propias de las instituciones, que a su vez responden a las políticas nacionales en lo que se refiere a desarrollo científico y al financiamiento para garantizar su avance.

Estas medidas políticas vetustas y desprovistas de contenido científico, perjudican el desarrollo de nuestro país, a esto se suma las estrategias no tan atinadas de algunas autoridades académicas que tienen el poder de organizar, administrar y planificar las universidades argentinas.

Nuestros investigadores, se adaptan, se subordinan para conseguir los recursos que les permitan desarrollar sus actividades y en la búsqueda de ser evaluados favorablemente, se apartan de la auténtica tarea de la investigación científica como productora de conocimiento en beneficio de la sociedad.

De esta manera surgen generaciones de investigadores principiantes que subsisten en este mundo académico llevando a cabo prácticas y metodologías que difícilmente se traduzcan en beneficios a la comunidad, lo cual obstaculiza la creatividad, la imaginación y la actitud científica.



Es indiscutible también el protagonismo que en relación a esto desempeñan los dirigentes académicos y administrativos de las universidades, ya que la distribución estratégica de los recursos y la adecuada transferencia del conocimiento están ligados a su capacidad y poder de decisión.

Los administradores y los directores de investigación de las universidades suelen carecer además de políticas científicas institucionales y de instrumentos de fomento y evaluación para la investigación que sean eficaces y oportunos.

El pequeño número de investigadores y el bajo porcentaje de doctores existentes entre el profesorado, son una muestra que evidencia que la investigación está asimétricamente valorada por estos dirigentes universitarios.

Para desarrollar la formación de los docentes y de los investigadores universitarios existe en la actualidad estrategias políticas precisas, siendo el doctorado uno de los espacios que se presenta con dificultades en este proceso.

Los programas de doctorado que se llevan a cabo en las universidades, constituyen el punto de partida más importante en los procesos de desarrollo de las prácticas de investigación y como se comprenderá a continuación,

“Está en función de la existencia, o no, de capacidades institucionales de investigación y de circunstancias normativas de política científica y de financiamiento, que apoyen su desarrollo con la continuidad necesaria, con los esperados estándares de calidad reconocidos nacionalmente e internacionalmente y la pertinencia social tan deseada”.<sup>124</sup>

Sumado a esto, la actividad de los docentes está habitualmente sobrecargada para atender el exceso de estudiantes y la dedicación exclusiva a la investigación es casi inexistente, es así que dadas las características institucionales de las universidades argentinas, se prioriza generalmente la función docente. Asimismo, la rigidez con que se manejan estas instituciones en la aplicación de ciertas normas y la severidad del concepto dominante de docencia pueden tener desenlaces adversos para la investigación de tal forma que, por lo general, en las universidades la comunidad de investigadores se desenvuelve con las funciones de docencia e investigación con fines contrapuestos.<sup>125</sup>

Al respecto, un investigador dijo:

3BLM56T3D *“Sí! privilegiamos la docencia por sobre la investigación! La institución. Sí, en general se respira eso... Sí. Para la Facultad de Odontología de Tucumán lo único que importa es la docencia. Sí, la docencia mucho más que la investigación”.*

Como ya se mencionara anteriormente, estas instituciones no poseen políticas científicas institucionales e instrumentos de fomento y evaluación eficaces, y cuentan además con pocos incentivos para la investigación.

En relación con esto, dos investigadores expresaron:

5CMG50J3M *“No, en la facultad no hay nada que oriente a la investigación, dentro de la carrera. Sí hay agregados estudiantiles que por agregarse en una materia donde hay investigadores se inician en la investigación también. Pero en la facultad no hay ninguna materia que sea un inicio para la investigación. No. Además el perfil del odontólogo que se forma en la FOUNT no es ese. El perfil del odontólogo que se forma en la FOUNT es en su consultorio, con su sillón, ni siquiera para el sistema público...”*

1BEC54A3M *“O sea que eso es lo que nosotros estamos haciendo, dentro de lo que podemos, hemos hecho mucho pero también hemos hecho solos, o sea que no hemos tenido la ayuda de las autoridades, no nos han dado beca, no nos han dado nada.”.*

En otras palabras, no se han establecido sistemas institucionales para la investigación con acciones proyectadas que planteen un modelo de universidad que considere realmente la investigación como una función sustantiva.<sup>126</sup>

Afirmando esto, algunos informantes se expresaron de esta manera:

1BEC54A4M *“Y yo diría que no da espacios, porque debería haber una maestría acá, para que uno no tenga que salir de la facultad. Para capacitarse en el ámbito de la investigación acá. Bueno, está el doctorado de la doctora y no sé si hay gente que lo estará haciendo. ....pero creo que falta a la facultad nuestra, en ese aspecto creo que le falta , le falta ofrecer más oportunidades, sobre todo al que se inicia, porque así debería ser,*

*como es en Bioquímica, que todos hacen un doctorado y salen jóvenes”.*

3BLM56T3D *“Que haya energía, que haya, digamos, una línea política fuerte que diga o que crea que la investigación puede ser buena para producir algún cambio en esta facultad”.*

Por otro lado, se agrega al escenario la imposibilidad de una dedicación completa a la investigación, dado el bajo salario de los investigadores; de esta manera éstos tienen la necesidad de apelar a otras fuentes de ingresos o a otras instituciones. Esta circunstancia implica en consecuencia asumir varios compromisos y a veces, en situaciones extremas, la necesidad de la migración de la facultad o del país.

En relación a esto, los informantes expresaron:

3BLM56T3D *“Los centros universitarios tienen que estar abiertos para que funcione todo el tiempo. No puede pararse en enero. Así que bueno... Permanencia, ¿qué más? Un aporte. El sueldo. El sueldo que permita tener la tranquilidad. Un salario. O sea vos podés tener muchas ganas de hacer investigación, si vos sos ad honorem en algún lugar no podés vivir. Necesitás comer. O sea un salario, un buen salario que te de tranquilidad.*

4BEG74T1D *“Ahora yo te digo una cosa la facultad nuestra no valora la investigación porque el estatuto del universitario dice “Los profesores extraordinarios son aquellos que... pueden ser eméritos, consultos y no sé qué más... son aquellos que por su trayectoria merecen seguir en la docencia y en la investigación. Para ellos la facultad deberá pagar un sueldo acorde a la tarea que representa esta función”.*

Como ya se señaló, se aprecia entonces que los docentes se desempeñan con intereses encontrados en estos dos roles. Conviene considerar también las actividades administrativas que desarrollan los investigadores como el llenado de informes avances, participación en evaluaciones y rendiciones de cuentas, además de las actividades que por lo general se tienen que realizar a falta de personal de apoyo.

Al respecto un entrevistado comentaba:

3BLM56T3D *“Depende absolutamente de todos. Porque si no, los alumnos tocan la puerta y tengo que atenderlos. No puedo investigar porque los alumnos están muy maleducados porque los maleducan. O sea, ven luz y tocan la puerta. Porque la gente en la Facultad de Odontología no está. Y a mí me cuesta mucho trabajar en la Facultad de Odontología de Tucumán. Estoy tratando de generar algunos comportamientos, algunas maneras, algunos modos, algunas formas, que entiendan que los carteles están para leer y las reglas para respetar. Que los lunes, miércoles y viernes se atiende a alumnos y que los martes y jueves no se atiende a los alumnos. Tocan la puerta, tocan la puerta, tocan la puerta. Entonces abrís y decís “Buenas tardes, buenos días” y te dicen “Quiero dejar la libreta...” y le tenés que decir “Disculpe señor, ¿qué día es hoy?” “Jueves” “Ah, y nosotros los jueves no atendemos alumnos ni los martes” “Ay, pero por favor” “No, corazón, los profesores estamos trabajando, no nos interrumpas”. Eso lo vengo haciendo desde el año 1997 a la fecha. ¡Y no aprendieron! Entonces ese desgaste, a mí, ya me tiene muy cansada. Porque hace muchos años. Entonces qué pasa, en la puerta de al lado trabajan 4 horas entonces tocan la puerta y los atienden dentro de esas cuatro horas. Pero qué pasa, nosotros estamos todo el día y todo el día están tocando la puerta porque total hay gente. Y ellos están tan malcriados... Esta es la institución, a mí la institución me afecta totalmente. Me afecta cuando no me da formol, no me da detergente”.*

Como puede observarse, el ámbito burocrático en el que se desenvuelven los investigadores universitarios caracteriza a las instituciones.

Este escenario se manifiesta fuertemente por la falta de planificación de la investigación y de sus recursos humanos y la multiplicidad de funciones que cumplen los docentes. Un investigador comentaba:

3BLM56T3D *“Se necesita disponibilidad de tiempo. La gente tiene que estar. Tiene que tener permanencia. Y se necesita que funcionen los sistemas informáticos. Que internet funcione*

*libremente para hacer una búsqueda bibliográfica. Accesible al que sea.*

*“Es terrible. No se puede hacer investigación sin los instrumentos. Permanencia. Se necesita de las instituciones, una muy buena biblioteca, que no tenemos, con un sistema informático que funcione bien. Todo el día, de lunes a lunes, porque el investigador tiene que ir a la biblioteca en el momento que tiene que ir”.*

*Y bueno, y laboratorios abiertos a la comunidad con gente en ese laboratorio que esté capacitada.....”*

Asimismo, entre las situaciones desfavorables se observa que en la vida cotidiana de las instituciones universitarias, la investigación no es un quehacer privilegiado en cuanto al financiamiento disponible y en el tiempo promedio que le dedica un académico a la docencia en comparación con las horas para el oficio de científico.

Las condiciones económicas son lamentables y la escasez de recursos es el síntoma más visible de la carencia de fuentes de financiamiento para la investigación.

Con respecto a lo mencionado, otros entrevistados manifestaron

*2CLL50J3D “no tengo el espacio físico, entonces lo que hago es trasladarme a mi casa. Entonces siempre creo que añoré abrir un laboratorio, una oficina y decir tengo todo acá, todos mis aparatos, mi instrumental dispuesto. Porque cada vez que tengo que apretar, lo hago en el espacio de mí”.*

*“..... disponer toda la aparatología que uno quisiera, porque si no es difícil, vos tenés que decidir siempre que te propongas a investigar algo la viabilidad. Lógico, porque si yo no tengo la posibilidad de alcanzar algo, no lo voy a tener dentro de mis planes de trabajo. La viabilidad, la factibilidad. Añoro tener toda la aparatología que quisiera tener...” “.....siempre digo cuándo me va a tocar a mí tener un laboratorio, disponer de todo eso. Para*

*quienes estamos yo siempre lo he añorado y no ha cambiado con el tiempo”.*

*3BLM56T3D “No me da papel. Me afecta cuando no me dan secretario, me afectan cuando las resoluciones llegan. . . cuando me pierden las resoluciones. Porque yo hago docencia e investigación. Si yo hiciera sólo investigación, a mí no me molestaría. Porque no me importaría. Pero sí hago docencia y hago investigación...”*

Independientemente de que existan recursos económicos e infraestructura, la presencia de un director o tutor, con una extensa trayectoria académica reconocido por sus pares, que lidera y se destaca porque logra articular al equipo de trabajo y beneficia constantemente a un grupo de investigadores bien encauzados con una actitud firme y convencimiento científico, consigue el reconocimiento de los demás investigadores y de la institución, trasciende a otros ámbitos y se presenta como figura central.

En relación al concepto de tutoría, Sara Jiménez García en su trabajo “Las culturas de formación de investigadores de la educación en dos comunidades académicas de México” define el concepto de tutoría: Es el desarrollo de una estrategia personalizada de atención y guía sobre el oficio de investigador, por lo que el compromiso entre los participantes tiene uno de los roles más significativos en estos aprendizajes. Completa la noción, expresando que en la tutoría, las normas éticas de la profesión tienen un peso importante para la formación, dado que el descuido o rompimiento de los acuerdos entre sus actores afecta de manera importante estos procesos académicos.<sup>127</sup>

Se advierte asimismo que los tutores van desarrollando su experiencia para dirigir este aprendizaje al mismo tiempo que enseñan a hacer investigación. Buscan hallar mecanismos a través de los cuales los maestrandos y doctorandos se impliquen, y prosperen en sus procesos. Tienen el trabajo de atender a los que dirigen, debiendo considerar además la personalidad, capacidad y los programas relacionados con la investigación y la obtención de un título de posgrado que pueden modificar estos procesos.

Con respecto a las diferentes estrategias al guiar a los investigadores principiantes, un informante relataba:

3BLM56T3D *“A mí me dirigió el Dr. Noriyuki Nagai, que ha sido el decano de la Facultad de Odontología y que actualmente es el decano de la Escuela de Auxiliares en Odontología, que se creó posteriormente. Y actualmente el vicedecano es uno de mis compañeros de tesis, el Dr. Nagatsuka. Y bueno en Japón hay una estructura que se llama el kōhai y el senpai, que yo he tratado de transmitir aquí, nada más que para que vean de qué manera se trabaja o trabajan los equipos, no por otra razón, no es que quiera japonizar”.*

*“Yo quería transmitir. El senpai es el que va un año antes. Por ejemplo, Nagatsuka era mi senpai, entonces él me enseñaba el camino que yo tenía que seguir. “Mira acá están las drogas, acá está el metacrilato, allá tenés para cortar, acá tenés hematoxilina, allá están los microscopios, cuando quieras usar tal cosa esto está acá.” El me enseñaba el camino, era mi guía, y yo era el kōhai. O sea el aprendiz”*

*“Cuando viene otro por debajo de mí, cuando yo ya entré en 2º año yo ya era el senpai y el otro el kōhai. Eso yo sí lo tengo incorporado acá, y las más jóvenes, el equipo de esta cátedra yo la heredé. Pero las más jóvenes sí, entonces ellas las tienen como... para mí la solidaridad del equipo es fundamental, la solidaridad.”*

*“Entonces en algunos momentos por ejemplo una de las chicas que ha sido mi primera tesis doctoral. Entonces este sentido de la solidaridad que yo he tratado de transmitir .....”.*

En este sentido se observa que la evolución de los investigadores principiantes en sus tesis y su perseverancia está en relación con la estabilidad del vínculo que tienen con su director y con su comisión de seguimiento; por el contrario, el estancamiento o descuido de estas funciones por parte de los académicos fomenta el aislamiento, sufrimiento y frustración de los estudiantes y redundan en la falta de orientación para avanzar en los trabajos de tesis y en una inadecuada preparación para el desempeño.<sup>128</sup>

Al respecto, los entrevistados comentaron:

1BEC54A4M “Son un montón de años atrás..... Yo te explico....., o sea que si vamos a los orígenes, era como que quienes tomaron la cátedra eran personas jóvenes como yo, y no tenían mucha experiencia en investigación. O sea que yo al principio no estuve en una cátedra que a mí me pudieran dar una formación en investigación.....Entonces yo empecé mi formación aprendiendo de mis profesores lo que podía, lo que veía. Era como que en ese momento no había una formación bien; esto va a ser docente, esto va a ser investigación, esto va a ser gestión. Yo hacía lo que podía. Bueno, era como que en esta cátedra al principio no se investigaba nada, todo era docencia, docencia, docencia. .... llega a la cátedra el Dr, que el sí era un investigador importante que se había formado en el exterior, que había hecho su tesis en la Universidad de Lovaina, en Bélgica. O sea que él tenía una formación importante. Entonces él venía como invitado del Dr. Olmos y él fue el que empezó a dar las primeras pautas en la cátedra. Entonces, con él yo te puedo decir que fue como mi maestro en esa parte, porque yo lo poco que puedo saber lo empecé a conocer de él. Él era el que sabía, el que tenía una formación de investigador, pero de los investigadores de antes, cuando el investigador ganaba muy poco y ponía su día entero acá. O sea también venía el sábado, venía el domingo porque tenía que controlar sus sapos, sus experimentos y sus cosas, o sea que era una formación a la cual nosotros realmente no estábamos acostumbrados. ....nos abrió el camino para otros lugares, tuvimos la oportunidad de hacer algunos cursos y algunos trabajos en bioingeniería, donde él tenía un lugar físico porque trabajaba ahí con el Ing. Valentinuzi, tenía muchas personas a su cargo, muchos becarios, y bueno con él trabajamos mucho. Si yo te tengo que decir como era él como director: excelente, muy exigente, muy exigente en el sentido del tiempo, de cómo uno va a organizar el tiempo. O sea él nos daba día y hora y nosotros teníamos que cumplir porque nos controlaba de manera”.



2CLL50J3D “.....porque a mí me motivaba mucho la presencia la persona del Dr. Ahora entiendo y sé que es una de mis funciones y estoy desde otra postura, pero en ese momento mi motivación era él. Yo te voy a decir algo que quizás no lo he dicho antes. A mi él me deslumbro como profesor cuando yo empiezo a cursar la materia con él y después yo me agrego a la cátedra, hablo con mi jefe sobre la posibilidad de un consultorio externo, seguir aprendiendo, me encantó la idea y por eso es que ingreso a la cátedra. Entonces para mí fue motivador y fundamental. Después empecé a ver la necesidad de investigar porque retroalimenta la docencia, por actualizar, por todo lo que viene encadenado”.

“Si no hay personalidades importantes que te marquen como me marco el profesor a mí, creo que el medio es el que te exige. Donde te querés insertar vos y que es lo que el medio te exige. Yo creo que eso es lo motivador. Para mí es muy importante la persona que motiva, no hay muchas personalidades así. Entonces ya en un segundo plano pondría el medio que puede ser motivador o el medio que exige. Sin duda que hay personas que lo hacen como una necesidad personal. Seguramente que habrá cosas intermedias que no he valorado...”.

Más allá de las motivaciones que promueve la figura del director, ser docente investigador involucra además una responsabilidad muy grande: corresponde preparar clases, buscar bibliografía, corregir exámenes, tomar cursos, actualizarse, renovar estrategias y recursos, entre otras actividades. De esta manera, para ciertos docentes investigadores dictar clases representa un agregado a sus actividades, y esto no es agradable. Para ser calificado como un buen investigador hay que publicar, hay que competir por recursos presentando proyectos y si se es director de tesis, el apoyo constante a los doctorandos, corrección de trabajos, elaboración de trabajos conjuntos, todo ello insume un tiempo importante.

Al respecto, algunos informantes expresaban:

1BEC54A4M *“Porque por ejemplo yo me pregunto, estoy en una cátedra de adjunta, no tengo titular acá presente, y tengo que hacer mi maestría, entonces toda la cátedra desde las clases, la organización, los parciales, las recuperaciones, dar todas las clases, las que me corresponden y las que no me corresponden y aparte de eso todavía ocuparme de la maestría, estar en el proyecto, y yo necesitaría en este momento tener un titular que se ocupe de todo para que yo pueda terminar mi maestría, alguna de las chicas se va a ocupar de colaborar y yo después que la tenga colaborarle a las chicas con las condiciones, con algo, para que ellas también puedan llegar.”*

3BLM56T3D *“En los 3 niveles, en los 3 niveles. Hay cosas hechas en difusión que la hemos publicado en la revista Clave de Córdoba, hay cosas hechas a nivel nacional, publicadas en la AOL en el Acta Odontológica Latinoamericana y hay cosas publicadas en el exterior, en el Journal of Hard Tissue Biology. Tratamos de publicar, publicar es lo más importante. Un investigador que no publica no es investigador. Solamente cuando termina el proceso cuando entregás tu información y la sometés a la evaluación de tus pares, recién el proceso se ha completado. Entonces una persona que no publica, una persona que cree que una presentación en un congreso ya está haciendo una publicación, no, no es lo mismo. Nada que ver. Pero la gente no lo sabe. Y entonces bueno, por ahí, cuando le decís, hay muchas presentaciones a congreso y hay poco paper. Poco. En nuestra revista se publica poco también..”*

2CLL50J3D *“No, si yo estoy en un ámbito como este y hago docencia e investigación, creo que debería ser exclusivamente para esto, pero a veces lo que uno gana no te alcanza para hacerlo de forma exclusiva y terminas haciendo otras actividades necesarias y que te gustan por otro lado. Yo elegí ser odontóloga hace mucho tiempo. Estas cosas me fueron sucediendo. Me gusta mi consultorio, pero también necesita*

*tiempo. Me gusta la atención al paciente, me siento muy gratificada. No sé con cual me quedaría si tuviera que elegir.*

## **Formas de Organización**

Una diversidad de aspectos interviene en la incorporación de sujetos y grupos de trabajo en la investigación. La disciplina, la relevancia del tema abordado, los recursos, el nivel de los integrantes de los equipos y de los líderes, entre otros. Todos ellos se disponen continuamente, se objetivan a través de las prácticas de investigación, condicionan las innovaciones y descubrimientos científicos e intervienen en los modos de pensar y formular los objetos de estudio.<sup>129</sup>

Teresa Pacheco Méndez en su artículo “La formación profesional: Práctica institucionalizada, estrategia escolarizada y proyecto educativo en permanente evaluación” plantea que las formas de organización bajo las cuales se lleva a cabo la investigación científica son muy variadas y dependen del grado de institucionalización alcanzado por ésta. Expresa seguidamente que:

“Los procesos de institucionalización se basan en la socialización que realizan tanto las instituciones como los individuos para promover la internalización de conocimientos primarios sobre el orden institucional; en el caso de la investigación científica, dichos conocimientos primarios se refieren a su objeto de estudio y a sus formas de organización y de acceso, los cuales son considerados como principios y pautas normativas incuestionables que se repiten a lo largo del tiempo con una regularidad socialmente aceptada y legitimada”. La formación profesional: práctica institucionalizada, estrategia escolarizada y proyecto educativo en permanente evaluación.<sup>130</sup>

Señala además la autora que formar parte del mundo institucionalizado de la investigación, expresa la identificación con un mundo específico y controlado por un conjunto particular de conocimientos que la reconocen y legitiman socialmente.

“Dichos conocimientos tienen como función objetivar un sector del mundo social y formar a otros individuos en los

esquemas de comportamiento establecidos y controlados por las propias comunidades de investigadores”.<sup>131</sup>

Al respecto y en relación a lo mencionado es fundamental considerar la incorporación de los investigadores principiantes, que se integran no como resultado de una planificación institucional a largo plazo, sino por decisión personal y en general sin pertenecer a una línea o área de investigación. Por consiguiente, es algo fortuito su inserción en grupos de investigación en los cuales Incorporan destrezas mejoradas gradualmente en áreas de actividades que son habituales en esos grupos.

5CMG50J3M *“Más estudioso... más responsable de los pasos. Y sin embargo nunca ha hecho investigación porque no ha estado tal vez en un grupo en donde esto sea una cosa que se va haciendo, en donde vos te vas metiendo sin que te des cuenta...”*.

*“El equipo te lleva, el equipo te va formando porque vos al principio colaboras muy poco en el armado, nada en la escritura, tal vez tipeás y los que redactan y piensan son otros. Un día te sentás y ves... Ves que vos también podés hacerlo...”*.

*“Vas incorporando cosas. Te seguís equivocando y te das cuenta de los errores... Pero bueno... Es parte de. Creo que sí, creo que sí”*.

En otros casos, los que cuentan con la libertad de elegir y de hacer, restringidos sólo por el financiamiento, se agregan a ciertas cátedras, investigando individualmente temas elegidos por ellos mismos. Si encuentran objetivos comunes con otros investigadores, se van formando de a poco equipos de investigación.

Los investigadores principiantes se agregan a grupos de investigación en torno a disciplinas, se organizan en función de acuerdos generales alcanzando la integración, interesándose en temas y metodologías comunes, lo que constituye parte del conocimiento institucionalizado; sin embargo no forman parte de un proyecto institucional.

Asimismo señalan los informantes sobre la importancia del contacto con otros investigadores nacionales o extranjeros, con los cuales mantienen comunicación y publicaciones en común derivadas de dicha actividad.

María Perez Rancel, Profesora Asociada de la Cátedra de Salud Pública de la Facultad de Medicina en Caracas, expresa en su artículo "El Investigador Científico y los Grupos que favorecen su acción" que los grupos científicos constituyen un espacio para "compartir la práctica fructífera", permiten establecer semejanzas autorizadas dentro del grupo y por tanto, consolidar funciones cognoscitivas. Estos elementos conforman parte del paradigma dentro del cual llevan a cabo sus prácticas de investigación.

Señala además que la orientación hacia el ejercicio de la Investigación no surge únicamente por las relaciones sociales existentes, sino también por la orientación cultural de los docentes que realizaron estudios y trabajos en otros países y, muy en especial, del enriquecimiento psico-socio-cultural de los actores de la actividad científica.<sup>132</sup>

En relación con la incorporación de investigadores principiantes a la tarea de la investigación, algunos de los participantes expresaron:

2CLL50J3D *"Yo siempre investigo específicamente en el área que me desempeño. Era de endodoncia, filtración, estudio comparativo de dos técnicas de obturación. Muy específico en mi área. Yo veía como muchas cosas como para corregir y el Dr. Me estimulaba y la verdad que me decía, y yo ahora la verdad que me doy cuenta, que no, que sienta lo que sentía. Como que yo estaba muy conforme con lo que había logrado, porque era lo primero. Es decir, como que una cree que todo es muy fácil de perfeccionar, de tener mejores logros. Hoy a la distancia lo veo bastante decoroso y aceptable...."*

*"Porque otras personas si tendrán la decisión la voluntad y se encaminan hacia eso y lo logran, como creo que puede ser tu caso. Creo, no sé"*

*"Así que no puedo decir qué pasa, cómo es... No me atrevo a decir. Pero sin duda que se incorporan al grupo porque les interesa y bueno..."*

*O sea, o empieza porque decide o empieza porque no le queda otra. Entonces se va a ir acercando a la investigación de esa*

*manera. Y también por la cuestión económica. Porque digamos puede representar una pequeña ayuda”.*

5CMG50J3M *“Sí, porque alguna forma normatizada, no hay, algo que pueda insertar a la gente que quiere iniciar todas esas cosas aunque uno diga ‘Uh, cómo joroban con esto’, de alguna manera te va organizando qué cosas tenés que hacer”.*

3BLM55T2D *“Yo creo que está el Departamento de Investigación el de la Facultad de Odontología que no se confluye. Estaría bueno que ellos hagan esa clase de cosas. Que estaría bueno que ellos digan ‘¿Qué querés hacer?’ ‘Bueno mirá, yo quiero hacer investigación, ¿a dónde puedo ir?’ ‘Bueno ¿qué área te gusta?’ ‘Yo quiero hacer un proyecto de prótesis’ ‘Bueno, mirá acá hay un proyecto de investigación de prótesis que lo está dirigiendo fulanito de tal, anda y habla con él’. Yo haría eso dirigiendo un departamento de investigación”.*

En este sentido se puede expresar que las prácticas de investigación las inicia el docente al elegir entre líneas de investigación de grupos ya formados, áreas prioritarias de la Facultad o bien por decisión personal y por la experiencia de trabajo en el área.

Las habilidades personales del docente-investigador, el conocimiento de su disciplina, sus aspectos emocionales, sus objetivos y representaciones sociales, sus logros, reconocimientos, incentivos materiales y gratificaciones sociales, construyen la trama compleja del quehacer científico.

Se expresaban los investigadores en relación a las elecciones que hacen para concretar sus propósitos:

3BLM55T2D *“Sí, sí. Seguro que sí. Para canalizar las inquietudes. Sino acá la gente lo hace de común acuerdo. Dicen ‘A ver ¿quién quiere hacer esto?’, ‘La Dra, hace tal cosa’ ‘Ah no, esa te hace trabajar mucho, entonces no vamos a acá a tal otro’. Y bueno eligen, y ¿dónde se van? para donde se sienten cómodos. Acá yo les digo a los mayores, a los mayores yo ya no los quiero. Porque yo he vivido experiencia con los mayores. Entonces hay*

*gente que te dice como tenés que hacer vos la investigación, si no tienen formación”.*

*“Eso a ver, hay, las áreas de investigación las emite el Ministerio de Ciencia y Tecnología y Desarrollo Productivo de la Nación. Esas son las áreas de vacancia en las cuales hay que hacer investigación. Se supone que los investigadores que entren en la institución siguen las indicaciones del ministerio. Desgraciadamente, como nosotros somos tan caóticos y tan anárquicos hacemos cada uno lo que se le da la gana. Yo cuando he sido representante del CIUNT por la Facultad de Odontología, traté de armar al menos 2 o 3 líneas fuertes en donde todos los investigadores se acomodaron. En esas épocas había 12 nada más. Nos podíamos acomodar. Y cada uno quería hacer su propio proyecto. Éramos 12 y cada uno quería su propio proyecto. Ahí yo me di cuenta que la posibilidad de armar equipos era bastante baja.*

Asimismo se advierte que en los grupos exitosos que fueron referidos por los entrevistados hay un director, líder del grupo que orienta la realización de actividades, líneas de investigación, planifica y prepara el recurso humano, selecciona los recursos materiales, procura adecuado financiamiento, motiva para hacer la actividad científica, conduce a la obtención de objetivos grupales y por supuesto, vigila el cumplimiento de metas y estrategias que permitan llevar la satisfacción a sus miembros y a transmitir los deseos de continuidad de la labor científica. Estas características de interrelación personal son referidas como mecanismos fundamentales del proceso integrador de carácter psicosociológico en función de la cohesión entre sus miembros.<sup>133</sup>

Un investigador expresaba su opinión con respecto a las estrategias que promueven la integración en un equipo de investigación:

*3BLM55T2D Entonces sigo insistiendo. Acá hay 2 cosas que son fundamentales; la madurez emocional permite que en una sociedad y en la comunidad se pueda avanzar. Si no hay madurez emocional y prevalecen las posturas individuales y éguicas y egoicas esto no va a andar. Entonces eso es lo que aquí, y en cualquier parte del mundo hay que sentarse a analizar. O sea qué*

*es lo que yo quiero hacer, cuál es mi aporte. O sea 'Yo quiero aportar esto, ¿vos me ayudás?' 'Yo la ayudo' '¿Vos me ayudás?' 'No, yo quiero hacer otra cosa' 'Bueno vos te vas a hacer tus cosas, no hay ningún problema'. Pero trabajemos hacia metas que nos saquen como país de este estado de dependencia de otros países. Ese es el sentido de la ciencia y la tecnología en la Argentina. Así tiene que ser. Si no trabajamos para eso estamos equivocados. Con mucho respeto les digo”.*

*“Hay gente que me dice ‘Qué voy a hacer investigación en.....está todo dicho...’ Eso me dicen. Eso es un desconocimiento del conocimiento. Mientras no haya políticas claras que abran al cabeza de la gente, que instruya, que invite al debate, que invite a la comunicación, que invite al disenso y, como yo siempre digo, yo lo que quiero es que me respeten a mí con mis diferencias”.*

*“Y esto es producto, esta incapacidad, esta rigidez es producto de la incapacidad de sentarse a discutir. Porque cuando vos estas seguro de tu posición no tenés problemas o sea te sentás, charlás. Hay que buscar el consenso, buscar ganar. Esto no se entiende, o sea yo creo que estamos muy lejos de poder sentarnos a saber para qué existe la investigación. Todavía no está claro. Pero bueno, falta. Yo creo que falta”.*

Finalmente se podría expresar que con el paso del tiempo, con el trabajo firme, meticulado y ajustado a procesos de apertura, algunos grupos maduran. Se aprecia entonces la propensión a la hegemonía de formas organizativas fundadas en la colaboración a través del intercambio de información, se advierte además, la colaboración conjunta, la intervención progresiva de investigadores, instituciones y países en la constitución de proyectos.<sup>134</sup>

### **Sistemas de evaluación**

. La evaluación de la investigación en las universidades argentinas tiene la particularidad de estar concentrada en aspectos cuantificables y ha dejado de considerar elementos cualitativos importantes que toda evaluación debe conllevar.



La politización y el mal uso de las partidas públicas asignadas, han facilitado la introducción de ciertas políticas de evaluación que ahora se aplican en las instituciones académicas para asignar indiscriminadamente cualquier recurso, basándose primordialmente en la idea de redistribuir estos escasos recursos ante la urgente necesidad de aumentar los ingresos de los investigadores.

De esta manera, las estrategias políticas promueven la investigación actualmente otorgando prioridad a la productividad de los investigadores, se evalúa de acuerdo con indicadores que expresan la cantidad total de productos como resultado de la actividad del investigador. De acuerdo con esto se establece o no el reconocimiento como investigador por parte de la comunidad académica.

Estos indicadores habitualmente cuantifican los trabajos publicados, los grados otorgados por las instituciones, cursos dirigidos, participaciones en congresos, etcétera, siempre presentados con documentos que los acreditan.

María de Ibarrola, en su trabajo “Evaluación de investigadores. Diálogo entre disciplinas e instituciones”, formula serias críticas al modelo de evaluación del profesor. Plantea que se evalúa aquello que se puede medir y contabilizar a partir de “indicadores”, esto es, expresiones medibles de productos concluidos de la actividad académica: de investigación, de docencia, de difusión, de vinculación, de preferencia previamente evaluados por otros.

Se analizan los registros de esas evaluaciones tal y como se expresan en documentos que deben quedar físicamente accesibles a los miembros de las comisiones: los artículos publicados en revistas con arbitraje; los grados otorgados por cierto tipo de instituciones; las constancias de los cursos impartidos; las constancias de la participación en los congresos, etcétera. El extremo es tal que no basta la relación que haga el investigador de su productividad. Si no hay un documento comprobatorio externo, el expediente no pasa los filtros burocráticos y el investigador queda fuera del proceso y reprobado por *default*.

Señala la autora que evalúan los “pares”, pero en el contexto de reglamentos que distorsionan la evaluación hacia criterios burocráticos y hacia los criterios que se pueden medir y contabilizar más fácilmente. Evalúan comisiones y esa evaluación afecta toda la trayectoria y toda la productividad del investigador en un periodo determinado, lo que conlleva, además, la aplicación de formatos únicos y vías únicas de acceso al formato para todos los investigadores.

Se evalúa de manera indirecta. Expresa Ibarrola que en el fondo se trata de una contabilidad y clasificación de los documentos probatorios. Son raros los casos en que los evaluadores analizan de manera directa el trabajo presentado y las evaluaciones suceden en periodos fijados por criterios de conveniencia para las instituciones evaluadoras.

El fundamento de la evaluación de investigadores se sustenta en una noción confusa y vaga de baja calidad de la investigación en el país, de recursos mal utilizados, de preparación inadecuada, falta de responsabilidad de los investigadores y poca productividad de los mismos. Se evalúa sobre todo para asignar recursos escasos y para legitimar la asignación diferenciada de sueldos, estímulos, plazas académicas, complementos de sueldos y proyectos personales e institucionales.

Por otra parte, Jesús Sebastián, en su trabajo “Estrategias de cooperación universitaria para la formación de investigadores en Iberoamérica”, expresa la desacertada descontextualización que se hace de los productos de investigación, a la hora de ser evaluados.

“Estos métodos bibliométricos se establecen como criterios únicos de evaluación y crean dudas sobre su idoneidad como indicadores exclusivos de productividad y calidad. Toda medición debe ser hecha dentro de un marco de referencia. Cuando la medición tiene por objetivo caracterizar, no tanto en forma absoluta, sino más bien comparativa, los marcos de referencia necesitan ser razonablemente similares. En todo caso, estos indicadores no deben ser descontextualizados de las condiciones y realidades en que se realizan las actividades de investigación”.<sup>135</sup>

Juan Miguel Campanario, en su trabajo “El sistema de revisión por expertos (*peer review*): Muchos problemas y pocas soluciones” revisa algunas de las cuestiones más relevantes y poco conocidas del sistema de revisión por expertos, así como algunos de los problemas que se han identificado en este sistema de evaluación académica. También plantea algunas de las pocas soluciones que se discuten en la literatura especializada sobre el sistema de revisión por expertos.<sup>136</sup>

Como se mencionó en párrafos anteriores, esta evaluación se efectúa utilizando vías únicas de acceso al mismo formato para todos los investigadores, con normas que se pueden cuantificar fácilmente y criterios que deforman los propósitos de la evaluación.

Solo en momentos establecidos convenientemente por las instituciones evaluadoras se lleva a cabo el procedimiento y esa evaluación compromete todo el progreso del investigador en un espacio de tiempo predeterminado.

Se asigna entonces dinero en forma despareja, otorgando recursos que actúan preferentemente para promover simbólicamente y académicamente a algunos de los investigadores.

En relación a lo señalado, un investigador expresaba:

*3BLM55T2D “No me parece que haya que dividir la torta de la misma manera. Me parece que esto sí es un acto de discriminación desde muchos puntos de vista. A mí no me parece que a un grupo que no esté capacitado para hacer investigación se le dé la misma proporción de dinero que uno que sí. Yo creo que hay que hacer diferencia”.*

*“Sí, creo que no se hace diferencia. Creo, en una de esas estoy equivocada. Y si se hace, la diferencia es tan poquita..”.*

*“No se percibe. A mí me parece que los grupos consolidados deberían tener un mayor aporte para poder... A ver, para poder publicar en revistas del exterior. Yo tengo que tener 3.000 dólares, entonces yo tengo que tener esos 3.000 dólares y hoy en día no estamos con esa plata. Y ¿de dónde sale? Tiene que salir del bolsillo, ni siquiera del proyecto. Entonces estas cosas se tienen que analizar”.*

*“A mí me parece que hay que hacer más diferencia. De todas maneras dicen que ahora se ha establecido una diferencia. Pero en el momento de darte el dinero... todavía no llega”.*

De esta manera los investigadores tienen que tomar conocimiento sobre esta controvertida situación, estar al tanto en detalle de estas modalidades para evaluar que se convierten en indicaciones de como emplear su tiempo para alcanzar las condiciones para las cuales serán calificados con posterioridad, siendo

sustancial, por lo tanto, notificarse sobre quiénes forman parte de estas comisiones y sobre los juicios de valor que presentan.

A veces los investigadores principiantes pierden el entusiasmo por aquello que demanda un trabajo desafiante, pues la presión que sienten es demasiado grande.

“Se opta entonces por ser más “racional”, “práctico” y “menos ambicioso”, no hay tiempo para reflexionar (proceso cognitivo básico en la formación y desarrollo de un investigador), para dialogar y discutir, para madurar ideas, para reconsiderar e intercambiar experiencias.”<sup>137</sup>

Para aquellos docentes investigadores que están consustanciados con la investigación y con los impactos de sus trabajos, estas circunstancias de evaluación significan un conflicto. Sin embargo, se advierte en ellos un acomodamiento voluntario, adoptan progresivamente comportamientos de sumisión con relación a estas exigencias. El investigador generalmente logra encontrar armonía entre los intereses, aspiraciones personales y las demandas institucionales. Pero puede experimentar frustración y desánimo cuando no sucede de esta manera.

Reconocer cómo la cantidad ha ido en detrimento de la calidad es el elemento más rebatible de estas formas de evaluación donde posiblemente los indicadores son los inconvenientes burocráticos que facilitan la formación de elites e incluso se trastocan disposiciones y trayectorias académicas.<sup>138</sup>

“Otro efecto de estos sistemas de evaluación es que favorecen que la dinámica misma de la investigación adquiera un carácter eminentemente individual, a pesar de la reiterada necesidad del trabajo en equipo y de la demanda global basada en la cooperación interdisciplinar e interinstitucional. Paradójicamente uno de los resultados adversos de la evaluación econométrica es el próspero investigador evaluable; el que trabaja individualmente, el que no se integra a grupos multidisciplinarios y que produce papers con escandalosa profusión, pues ya no hay tiempo para analizar qué hace, sino cuántos grados académicos es capaz de

exhibir y qué suma de dinero es capaz de extraer del erario público y de la iniciativa privada”.<sup>139</sup>

3BLM55T2D *“No, no. El rector el año pasado se quedó con todo el dinero de Ciencia y Técnica porque no le alcanzaba para pagar los sueldos. Nosotros no tuvimos dinero el año pasado. Entonces él qué hizo, él fue directamente a la Secretaria de Políticas Universitarias y hablo ahí y le dijeron que no tenían para darle más dinero. Y le dijeron “Bueno, deme el presupuesto de Ciencia y Técnica” “Pero contador...,” dijo que igual no tiene para pagar. Entonces nosotros no recibimos el año pasado. Yo no recibí dinero el año pasado. Yo pagué de mi bolsillo todo. Entonces si queremos hacer investigación nos tienen que acompañar. Yo creo que no les importa la investigación a los políticos. Por lo menos a los políticos de la Universidad Nacional de Tucumán. Cantidad en detrimento de calidad. Es lo mismo de lo que estamos hablando. O sea, de golpe a mí me parece que dar a cada uno de los docentes de la Facultad de Odontología de Tucumán, con formación o sin formación, la posibilidad de armar un proyecto de investigación Me parece un acto de inconsciencia. E inmadurez. Hasta un acto de proselitismo por parte de las personas que hacen esto nada más que para que los quieran. Y en realidad de esto no se trata. Se trata de decir “Bueno señores agrúpanse y armen grupo. ¿Vos querés hacer investigación? Yo estoy dispuesta a enseñar”. Así. Pero de golpe se largan...”*

En este sentido, la evaluación definitivamente debiera buscar un equilibrio, tendría que ser entendida como práctica de retroalimentación con el propósito de dar un salto cualitativo y no únicamente cuantitativo en las acciones y productos de la investigación. La evaluación es un instrumento para acomodar las interacciones entre docencia, investigación y extensión y favorecer la pertinencia de las actividades universitarias buscando la representación de intereses colectivos.

## CAPÍTULO VII

### LO DIDÁCTICO-PEDAGÓGICO

Como se señalara anteriormente, el abordaje del presente tema de estudio implica considerar varias dimensiones y uno de los aspectos fundamentales para explorar las prácticas de los investigadores lo constituye la dimensión didáctico-pedagógica, la cual se detallará en este capítulo.

Se tratan en este apartado los tipos más comunes de relaciones que se establecen al enseñar y aprender a investigar, la impronta que dejan quienes ejercen la tutoría y las estrategias de enseñanza-aprendizaje que utilizan, como también las circunstancias que condicionan la elección de metodologías y de temas.

Como aspecto central se puede afirmar que los vínculos entre profesores y estudiantes son determinantes y es indiscutible que el tutor opera como como guía y el estudiante, por su lado, procede imitando e identificándose con este modelo que orienta su comportamiento promoviendo el desarrollo de sus habilidades y su creatividad.

En algunos casos esas relaciones influyen en la autopercepción del tesista, que obedece en gran medida a la percepción que el tutor tiene de él, condicionando la elección de un determinado paradigma y en algunas ocasiones se opta por ciertos objetos de investigación.

En relación con lo mencionado, Ricardo Sánchez Puentes en su libro “Enseñar a investigar. Una didáctica nueva de la investigación en las ciencias sociales y humanas” expresa lo siguiente:

“Investigar no es tanto una cuestión de definiciones, sino de saberes prácticos y operativos; más que problema de conceptos es asunto de estrategias, de quehaceres y prácticas y habilidades.....

Enseñar a investigar es un proceso complejo y una actividad diversificada, en el que concurren numerosas operaciones relativas a lo que se enseña al enseñar a investigar y cómo se enseña a investigar”.<sup>140</sup>

No existe una sola manera de enseñar a investigar y esto es porque la enseñanza de la ciencia está claramente ligada al modo de concebir y producir el conocimiento.

Por lo tanto, hay diferentes métodos para crear conocimientos y diversas formas de enseñar a investigar, que a su vez responden a modos tradicionales de hacer ciencia de acuerdo con las variadas disciplinas, siguiendo contenidos y programas de aprendizaje que debe cumplimentar el investigador en desarrollo.

Cabe mencionar, además, que para no seguir el tradicional procedimiento de transmitir y recibir información y para que una experiencia de enseñanza-aprendizaje resulte provechosa es necesario una progresión hacia la reflexión.

Para el sociólogo francés Pierre Bourdieu todo proceso de investigación implica una reflexión crítica. Ésta se debe utilizar en todas las fases del diseño de investigación y además aplicarse al propio rol del investigador y su disciplina. El autor señala que es necesario someter a una duda fundamental a la práctica científica, es decir, a la ciencia que se está concibiendo ya que esta es la única manera de progresar con una investigación. Asimismo propone realizar un ejercicio de vigilancia epistemológica en el proceso de investigación en su totalidad.

Este ejercicio tiene que llevarse a cabo constantemente sobre la tarea. El sentido de la propuesta es la de ser críticos y reflexivos en la selección y enunciación del tema a investigar, en el enfoque teórico seleccionado, en las técnicas a manejar y las maneras de analizar los datos recolectados. Definitivamente todo el proceso de investigación debe ser sometido a reflexión.

En tal sentido, en el libro “El Oficio del sociólogo” Bourdieu y colaboradores consideran que toda práctica de investigación es una operación que debe repensarse a sí misma y en función del caso particular.

“...al formar un investigador se deberían proporcionar los medios para que éste adquiriera una disposición mental que sea condición de la invención y de la prueba... y contribuir así a la racionalización del aprendizaje de las aptitudes para la creación.

De esta forma se entiende entonces que no se puede avanzar si no es cuestionando constantemente los principios

mismos de las propias construcciones a través de “la vigilancia epistemológica”.<sup>141</sup>

En relación con ello y vinculando estos conceptos con el escenario de la formación en la FOUNT, un investigador lo expresaba así:

5CMG50J3M *“Tiempo y ganas. Tiempo, ganas y una persona que esté acostumbrada a reflexionar que le enseñe a reflexionar al otro, lo invite a reflexionar y ver cuáles son las ventajas que obtiene de las reflexiones sucesivas y que haga en algún momento. Si eso no se hace nunca, esa persona no ve beneficios en reflexionar. Bueno, esa es una de las grandes fallas que tenemos en la formación de los alumnos odontológicamente. Que no enseñamos a reflexionar, no los hacemos reflexionar, porque todo se lo lleva la clínica, todo el tiempo es de la clínica, hacer, hacer, hacer y hacer. Nunca se vuelve para atrás, nunca se reflexiona, entonces lo que seguimos haciendo es formando técnicos. Y tenemos que incorporar eso, que es una cosa que ya la tenemos conversada con muchos docentes, sean de clínica o no de clínica porque el tema acá es que no logramos articular, en nuestra carrera no se articula la teoría con la práctica, no se articula una materia con la otra, todo es estanco, todo es separado, todo es individual. En parte es porque no se reflexiona, no se piensa. Qué vamos a formar un profesional que piense de la investigación.... Noooo... estamos a años luz de eso”.*

1BEC54A3M *“Y bueno, porque si es investigar para conocer estaría bueno hacerlo para ver qué se obtiene, porque solamente obteniendo resultados uno puede decir “va a haber cambios”, “no va a haber cambios o va a seguir todo igual”. Las investigaciones van a llevar a mostrar resultados y los resultados nos van a llevar a pensar o reflexionar. Y por ahí la gente prefiere seguir igual, y no pensar, no reflexionar para no cambiar. Y eso también”.*

*“El temor al cambio, la resistencia. Por eso te digo que a veces es mejor quedarse con lo que uno sabe, es lo que muchos*



*piensan y no ahondar, porque es como que uno no sabe con qué se va a encontrar”.*

### **Estrategias de enseñanza-aprendizaje**

A pesar de algunos intentos de académicos por fortificar la investigación, las prácticas de formación universitaria se han encauzado en transmitir primordialmente la disciplina como eje didáctico, otorgándole un notorio privilegio a la docencia.

Al aumentar la cantidad de estudiantes que ingresan a la universidad, los docentes se ven sobrepasados de trabajo para atenderlos, tienen que dar clases, informarse, tomar cursos y exámenes. Se multiplican así sus funciones y el tiempo para las actividades de investigación se reduce aún más.

Simultáneamente, hay que presentar proyectos, publicar, etc., lo que significa un tiempo considerable que además no resulta contemplado ni valorado.

De tal manera que estas dos responsabilidades sustantivas universitarias, la docencia y la investigación, están situadas también en lugares que se contraponen.<sup>142</sup>

Al respecto, un entrevistado comenta:

2CLL50J3D *“.....como que decía porque si ese es tan buen docente no le gusta investigar, por qué obligarlo si es un excelente docente, el vínculo que tiene con los alumnos, cómo transmite. Hay que tener capacidad de docente. A veces un buen investigador no es buen docente y viceversa”.*

3BLM56T2D *“Sí! privilegiamos la docencia por sobre la investigación! La institución. Sí, en general se respira eso... Sí. Para la Facultad de Odontología de Tucumán lo único que importa es la docencia. Sí, la docencia mucho más que la investigación”.*

Asimismo, la carrera de Odontología se caracteriza como altamente profesionalizante, individualizante y dirigida hacia intereses personales y económicos.

Predominan las características anteriormente señaladas, la formación es tradicional, informativa, escolarizante y más que nada, centrada preferentemente en la disciplina.

A este respecto y en relación con las características de la formación en investigación en la FOUNT y al perfil del odontólogo que se gradúa un investigador lo expresaba así:

*5CMG50J3M “No, en la facultad no hay nada que oriente a la investigación, dentro de la carrera. Sí hay agregados estudiantiles que por agregarse en una materia donde hay investigadores se inician en la investigación también. Pero en la facultad no hay ninguna materia que sea un inicio para la investigación. No no. Además el perfil del odontólogo que se forma en la FOUNT no es ese. El perfil del odontólogo que se forma en la FOUNT es en su consultorio, con su sillón, ni siquiera para el sistema”.*

*“Asistencial, jamás relacionado con la salud pública y ni aspirando a eso digamos, solo a ser un especialista en la especialidad clínica, ese es el perfil del odontólogo”.*

*“No se les ha mostrado otras perspectivas en la facultad, mínimamente. En la facultad como cosa prestigiosa se les muestra a los estudiantes el que hace implantes, el que hace ortodoncia, el que hace la cirugía maxilofacial, el gran operatorista, el gran ortodoncista, de los otros no se tiene esa visión de el gran tal cosa, no, de ninguna manera, y en los hechos no es esa la visión que se persigue en la facultad. En los hechos, en el sentido de las materias que no están orientadas a eso no tienen ni la carga horaria, ni los cargos docentes, ni el prestigio, ni se las considera de esa manera. Entonces, en los hechos, el alumno no es tonto, el alumno vive en ese ambiente”.*

*“Porque tampoco es mi objetivo ser investigadora entre comillas. Yo soy docente que hago investigación y porque me interesa conocer la realidad de la población a la que servimos*

*desde la docencia y desde el servicio y porque eso es un insumo para la docencia. Como que retroalimenta”.*

*“Porque yo no entré a la facultad para ser investigadora, yo entré a la facultad para ser docente”.*

## **Reproducción de un modelo académico**

### **El vínculo con el director de tesis**

La imitación, la observación, y en ciertas circunstancias, la identificación con los tutores, constituyen elementos de aprendizaje que contribuyen con la formación para la investigación y señalan la disposición a adoptar actitudes y prácticas de personas que sirven de modelos reales o simbólicos.

El investigador principiante presta atención al desarrollo de las diferentes prácticas y roles, sintetiza, combina, integra y opta por elementos de diferentes modelos a partir de los cuales construye nuevos sistemas que serán únicos y personales.

Los atributos más poderosos en el aprendizaje por identificación, obedecen fundamentalmente al deseo de parecerse al modelo; sin embargo, otras particularidades pueden facilitar además la predisposición a imitarlo, por ejemplo su poder y control de recursos, la percepción de parecidos con él y eventuales gratificaciones.

Desde luego, las características del investigador principiante tienen peso sustancial en la elección de los modelos en quienes pondrá atención; dicho de otra manera, también depende de su susceptibilidad a ser influenciado por su tutor. Esta clase de relaciones funcionan en base a sobreentendidos que se construyen entre ambos y son concertados tácitamente.

*5CMG50J3M “El alumno imita...El alumno mama eso, siente eso. Entonces el alumno prioriza y dice ‘Esto es más importante, esto es menos importante’. Es como un modelo”.*

*“Por supuesto. Además se dice que el modelo de práctica está relacionado con el modelo de enseñanza. Si en la enseñanza vos le has dado 500 horas de atención odontológica al lado del consultorio y 50 horas de atención no al lado del consultorio, de otra cosa. ¿A él qué le queda? Las 500 horas. De hecho, la*

*práctica final obligatoria, que está muy bien, que es muy necesaria, una experiencia maravillosa en donde se articula todo, tiene casi nula presencia de lo que sea asistencial, asistencial y con criterio de la atención privada, del consultorio privado. Y eso es lo que se lleva el estudiante porque es lo último que hace antes de recibirse. Claro. Ahí no hacen investigación tampoco”.*

En algunos entrevistados se advierte notoriamente el tipo de conductas que se modelan a través del trabajo junto a tutores que son investigadores comprometidos con la ciencia. Asimismo, subrayan los docentes la adquisición de destrezas y conocimientos disciplinares y metodológicos en el curso de su evolución. Es importante destacar además la trasmisión de creencias y valores que son transferidos mediante el conocimiento tácito.

En este sentido se puede observar la avidez permanente de algunos principiantes por pretender siempre aprender y prosperar, de querer y saber valorar las oportunidades, la admiración, el amor por la ciencia y el respeto. Algunos entrevistados señalan cómo se pueden aprovechar los momentos clave en una carrera académica.

3BLM56T2D *“Entonces ella yo creo que fue la que me inició de alguna manera en ese mundo que me atraía notablemente porque me decía que podía, a través de mis acciones, obtener información. Yo siempre había obtenido la información de los maestros en una actitud de maestro a alumno, entendiendo al alumno como el sin luz, y no como el maestro estudiante, es decir aquel que está dispuesto a aprender. Era como una visión bastante distinta en aquella época...”.*

*“Y bueno, desde ese momento sentí que yo podía ser de alguna manera co-creadora del conocimiento, que podía ser más protagonista de un pequeño mundo y poder acceder al conocimiento a través de esto, entonces eso fue como el gatillador. A partir de ahí... bueno, ya después entré a la universidad, me atraía todo lo que tuviera que ver con la Microscopía, me gustaba mucho Histología. También me gustaba Química. Eee...Anatomía no tanto; la veía como muy-mucho más tosca. Y después cuando*

*entré en Anatomía patológica eee... tanto el profesor de la cátedra como el entorno de los docentes me invitó de alguna manera, me hizo sentir que era un ambiente agradable para desarrollar y hacer... bueno, empezar a hacer algo parecido a lo que era la investigación, porque en ese momento era muy distante”.*

*“Me atrajo que el profesor fuera miembro de la carrera del Conicet. Yo hablaba-hablábamos mucho con el Dr. Horas. A la tarde, cuando nosotros salíamos de los prácticos de tercero, nos íbamos a la cátedra de Anatomía Patológica. Subíamos y hablábamos un rato con él... era como que nos bajaba líneas de cómo, de qué era un investigador y qué buscaba el investigador y a mí me atraía mucho eso. A partir de ahí fue como un... o sea, sabía que mi objetivo era terminar la carrera pero eso estaba ahí como latente, era como una semillita que estaba y que yo me planteaba de cómo lo iba a hacer, que cuándo lo iba a hacer, que en qué momento se iba a dar”.*

La interacción tutor-investigador conlleva implícitamente el modo de pensamiento o estilo epistémico y acuerdos entre el tutor el investigador principiante. Le otorga al vínculo diferentes grados de aceptación o rechazo, y por consiguiente le confiere características particulares a los procesos de emulación e identificación. Con respecto a esto, un investigador precisaba:

*1BEC54A3M “...Llega a la cátedra el Dr. que él sí era un investigador importante que se había formado en el exterior, que había hecho su tesis en la Universidad de Lovaina, en Bélgica. O sea que él tenía una formación importante. Entonces, con él yo te puedo decir que fue como mi maestro en esa parte, porque yo lo poco que puedo saber lo empecé a conocer de él. Él era el que sabía, el que tenía una formación de investigador, pero de los investigadores de antes, cuando el investigador ganaba muy poco y ponía su día entero acá. O sea que era una formación a la cual nosotros realmente no estábamos acostumbrados. Bueno, él estuvo en la cátedra hasta hace aproximadamente unos 5 años o 4 años más o menos, nos abrió el camino para otros lugares, tuvimos*

*la oportunidad de hacer algunos cursos y algunos trabajos en bioingeniería, donde él tenía un lugar físico porque trabajaba ahí con el Ing. Valentinuzi, tenía muchas personas a su cargo, muchos becarios, y bueno con él trabajamos mucho. Si yo te tengo que decir cómo era él como director: excelente, muy exigente, muy exigente en el sentido del tiempo, de cómo uno va a organizar el tiempo. O sea él nos daba día y hora y nosotros teníamos que cumplir porque nos controlaba de manera impresionante y uno pasaba muchos estrés, capaz que para una formación que no teníamos”.*

*2CLL50J3D “...Y una un poco, los que quieren aprenden bien, la imagen del profesor es muy importante. Él ha sido una persona y es muy cuidadosa en todos sus aspectos y así nos ha enseñado a nosotros”.*

*“A ser estricto en lo que es metodología, es decir ser preciso, tener la información acabada, seguir los pasos tal cual el procedimiento descrito. Eso me parece que es muy importante en un investigador y tiene que ver con la ética también; creo que todo lo de una persona debe verse reflejado ahí, por eso te hablo de meticuloso y cuidadoso”.*

*El investigador por un lado y el especialista por otro. Y yo al especialista lo vinculo mucho al ejercicio privado de la profesión. Entonces sí deslumbra un especialista que se dedica a tratamientos, sí deslumbra. Depende vos dónde estás parada y qué es lo que querés. No sé si es de renombre el investigador, más el especialista”.*

### **Selección de temas**

Los temas de investigación de tesis de posgrado se eligen usualmente bajo la influencia de los directores, y continúan generalmente con la línea de investigación de éstos.

Es muy común la selección de temas muy específicos en relación con las disciplinas y actualmente existe la tendencia a desarrollar trabajos cuyas

problemáticas son consideradas como de impacto competitivo por parte de investigadores líderes dentro del área en que éstos se desenvuelven.

2CLL50J3D *“Sin duda que hoy deben mantenerse actualizados, la investigación te obliga a estar leyendo las últimas investigaciones, porque en base a eso surgen líneas, nuevos métodos, es decir, a partir de esa lectura uno dice bueno esto es factible de hacer, sobre que conviene investigar, y si eso queda ahí nada más es una pena, transmitirlo a quienes nos está formando”.*

*“Yo estoy en un tema específico dentro de mi materia, que es la preparación quirúrgica; es decir si vos has hecho una tesis con un tema, lo usual es que a partir de eso surjan tus líneas dentro de ese tema específico. Eso no quita que en cualquier momento pueda decir bueno sigo con otro tema, irrigación o medicación tópica, nada te impide. Pero es como lo más natural que se parte desde ese tema elegido. Entonces de ahí que yo todavía estoy en esa línea de investigación que es la preparación quirúrgica, por supuesto vinculado a otros aspectos que no fueron exclusivamente los de mi tesis. Algo de mi tesis fue en los primeros trabajos siendo parte, dispositivos que diseñamos, que confeccionamos, sirvió mucho, sirvió de base, para conocer del tema, para saber dónde estoy parado”.*

Como se mencionara anteriormente, las estrategias de enseñanza-aprendizaje que utilizan los investigadores son tradicionales, ponen sólo énfasis en contenidos y en problemáticas acorde con los avances tecnológicos y temas con jerarquía científica.

De acuerdo con esto, esta formación permanece funcionando con la iniciativa y decisión de los docentes investigadores, observando a sus propios intereses sin ser una estrategia institucional. Con respecto al énfasis puesto en lo novedoso y de alto impacto en las diferentes disciplinas y a la falta de estrategias institucionales, un investigador se expresaba de la siguiente manera:

2CLL50J3D *“En todo lo que es implementar nuevas tecnologías, instrumentos y aparatología. Es un bombardeo permanente, es una cosa que ya no puedes alcanzar para saber*

*todo lo que está disponible en el comercio, conocerlo, haberlo usado, probado. De repente como que digo no, familiarízate con uno, sacare las mejores ventajas a esa aparatología que has podido adquirir. No te alcanza. Creo que se ha puesto mucho sobre esto, generación de nuevos instrumentos, aparatología y se investiga mucho sobre eso, efectos de esto y de lo otro”.*

*5CMG50J3M “No acá en la facultad no hay directivas de ningún tipo. Y del CIUNT no sé. Creo que no. No sé. Digamos, sí hay áreas prioritarias cuando llega la información, pero las áreas prioritarias es la salud, por supuesto. Es la salud y todos los temas regionales son prioritarios. Y cómo se eligen los temas. Se eligen por eso, por la importancia y también a veces se elige, a veces, porque no podés hacer lo que en realidad querés hacer, por falta de medios, por imposibilidad técnica, entonces decís ‘dentro de esto, qué se puede hacer.’ Por ejemplo qué se yo, vos necesitás un aparato que es imposible conseguir porque está fuera del alcance, entonces bueno decís ‘¿qué puedo hacer yo?’”.*

*3BLM56T2D “Eso a ver, hay, las áreas de investigación las emite el Ministerio de Ciencia y Tecnología y Desarrollo Productivo de la Nación. Esas son las áreas de vacancia en las cuales hay que hacer investigación. Se supone que los investigadores que entren en la institución siguen las indicaciones del Ministerio. Desgraciadamente, como nosotros somos tan caóticos y tan anárquicos hacemos cada uno lo que se nos da la gana. Yo cuando he sido representante del CIUNT por la Facultad de Odontología, traté de armar al menos 2 o 3 líneas fuertes en donde todos los investigadores se acomodaron. En esas épocas había 12 nada más. Nos podíamos acomodar. Y cada uno quería hacer su propio proyecto.*

*“Yo creo que está el Departamento de Investigación el de la Facultad de Odontología que no se confluye. Estaría bueno que ellos hagan esa clase de cosas. Que estaría bueno que ellos digan ‘¿Qué querés hacer?’ ‘Bueno mirá, yo quiero hacer investigación,*



*¿a dónde puedo ir?’ ‘Bueno ¿qué área te gusta?’ ‘Yo quiero hacer un proyecto de prótesis’ ‘Bueno, mirá acá hay un proyecto de investigación de prótesis que lo está dirigiendo fulanito de tal, anda y habla con él’. Yo haría eso dirigiendo un departamento de investigación”.*

*“...Sí, sí. Seguro que sí. Para canalizar las inquietudes. Sino acá la gente lo hace de común acuerdo. Dicen ‘A ver ¿quién quiere hacer esto?’, ‘La Dra. Hace tal cosa’ ‘Ah no, esa te hace trabajar mucho, entonces no vamos a acá a tal otro’. Y bueno eligen, y ¿dónde se van? para donde se sienten cómodos...”.*

En definitiva, se puede concluir, según lo que manifiestan los informantes, que en nuestras instituciones, específicamente en la FOUNT, predomina el investigador especializado en obtener datos, procesarlos estadísticamente, pero que ignora la trama conceptual de la ciencia que está haciendo y por ello no tiene iniciativa para abrir un campo innovador o crear metodologías con una perspectiva propia.

Para ser un investigador no es suficiente conocer las disciplinas y especialidades; es preciso internalizar un conjunto de creencias y valores originados en una idea de lo que significa hacer investigación y ser un hombre de ciencia.

Además esta idea de lo que representa ser un investigador, provee sustento a su identidad profesional y a la manera en que los docentes investigadores se vinculan en el ambiente institucional.

Por lo tanto, sería importante contar con una perspectiva epistemológica diferente, en la que se entienda al investigador como protagonista de procesos comunicativos que cuestionen una transmisión solo técnico-instrumental, promoviendo además prácticas de construcción reflexiva.

Asimismo, es menester pensar en estrategias de desarrollo efectivas para los investigadores principiantes como también en que los recursos y contenidos suministrados no sean únicamente los disciplinares.

Finalmente, impulsar la construcción de una orientación científica con la cual sean capaces de crear conocimiento original que pueda ser utilizado en beneficio de nuestra sociedad.

## CONCLUSIONES

En el presente trabajo se intentó dar cuenta de los elementos que ejercen influencia en las prácticas de los investigadores, tales como las características individuales, las condiciones institucionales, los procesos didáctico-pedagógicos y la comunidad científica del grupo en que interactúan.

Desde el punto de vista metodológico el papel del relato fue fundamental como punto de partida para expresar la multidimensionalidad de la condición del vínculo académicos-institución, no para generalizar, pero sí para destacar la multiplicidad de escenarios y perspectivas de quienes forman parte de la comunidad académica de la FOUNT.

En otros términos, estar al tanto de aquello que se comparte, aquello que los diferencia y particulariza, haciendo de cada investigador un ser único e irrepetible, que desde luego necesita informar a los otros su parecer y su realidad. La narración oral permitió recuperar las emociones, la expresión del desánimo, las motivaciones y las inquietudes. Se pudo registrar así la subjetividad, el significado y los imaginarios de los sujetos.

Los hallazgos muestran que las características individuales como el interés, la motivación y la voluntad para formarse y desarrollarse como investigador son valiosas para sobrellevar las dificultades que se presentan en el ámbito académico.

Las particularidades personales sustentan las historias de desarrollo individual, a la vez que no se puede considerar al investigador aislado de sus propias experiencias y del contexto que lo rodea.

Se logra crear conocimiento con el interés del individuo, se accede así a cada uno de los niveles de adquisición de habilidades que se encuentran estrechamente vinculadas a la satisfacción o insatisfacción de necesidades que se convierten en fuerzas motivantes que orientan las acciones de los investigadores.

Dichos niveles son interdependientes, en un ir y venir constante, acorde con la disciplina del investigador y de sus proyectos; esa interacción origina una espiral constituida por el aprendizaje del investigador en su relación con el entorno institucional en el que se desenvuelve.

Esta espiral progresa, integra los elementos individuales y contextuales en una interacción dinámica que facilita el desarrollo de las prácticas del investigador.

Tales elementos, que no se vinculan a ninguna disciplina en particular, influyen en el desarrollo de las prácticas de los investigadores y además promueven el aprendizaje a través de la reflexión como condición para la creación del conocimiento nuevo.

Algunos participantes han expresado su “pasión” por la investigación, y en su discurso expresan haber aprendido a buscar alternativas para superar diferentes obstáculos. Asimismo se pudo valorar una disposición significativa de corresponder a la sociedad a través de sus actividades de investigación.

Otro aspecto esencial fue mostrar que en las experiencias de aprendizaje del proceso de desarrollo como investigador es necesaria una progresión hacia la reflexión. Se entiende de esta manera que se progresa cuestionando continuamente las propias construcciones a través de “la vigilancia epistemológica”.

Cabe mencionar la importancia que los entrevistados le otorgaron a la adquisición de destrezas a través de las personas que oficiaron como tutores en el ámbito académico. Directores y tutores se desempeñaron como facilitadores brindando valores éticos y consolidaron la formación de actitudes para la investigación en las distintas disciplinas.

Respecto a las dimensiones institucionales, en lo referido al otorgamiento de apoyos académicos para el desarrollo de actividades de investigación, los entrevistados manifestaron una productividad mayor en aquellos investigadores que han recibido apoyos institucionales y políticos.

Los investigadores entrevistados expresaron ser partícipes de una actividad de investigación que atraviesa importantes cambios pero que continúa sometida a criterios de desempeño y de evaluación apartados de una lógica que corresponda al campo académico.

La introducción paulatina de dichos criterios, promueve un aparato burocrático que actúa con una lógica de tiempos y costos que se traduce en la productividad de los investigadores y en las características de las prácticas de investigación.

Lo mencionado, impacta de manera importante en el trabajo de las instituciones, en su manera de organizarse, evaluar y enseñar a investigar. Sin embargo, algunos investigadores destacan que han trascendido sólo a través de sus propios trabajos, sin contar prácticamente con apoyo institucional.

Aquellos entrevistados que recibieron formación en el extranjero tuvieron oportunidad de relacionarse con líderes académicos o grupos de reconocimiento internacional en sus temas de investigación, lo que les permitió la ejecución de investigaciones conjuntas y publicaciones en colaboración. También ha sido importante el contacto con otros investigadores nacionales, con los cuales se ha podido mantener comunicación y realizar publicaciones en común derivadas de dicha actividad.

Asimismo, se pudieron observar diferencias en el desarrollo de las prácticas de investigadores de las materias básicas y preclínicas de aquellos que forman parte de asignaturas clínicas; estas últimas siguen un proceso distinto, cuya base es el modelamiento experimentado en un espacio de atención al paciente.

Es muy común la selección de temas muy específicos en relación con las disciplinas y actualmente existe la tendencia a desarrollar trabajos cuyas problemáticas son consideradas como de impacto competitivo por parte de investigadores líderes dentro del área clínica en que éstos se desenvuelven.

Las estrategias de enseñanza-aprendizaje que utilizan los investigadores son tradicionales, ponen sólo énfasis en contenidos y en problemáticas acorde con los avances tecnológicos y temas con jerarquía científica en la clínica odontológica.

De acuerdo con esto, esta formación permanece funcionando con la iniciativa y decisión de los docentes investigadores, observando a sus propios intereses sin ser una estrategia institucional.

La generalidad de los participantes manifestó que las destrezas y actitudes hacia la investigación progresaron a partir de contactos laborales en grupos de investigación ya consolidados dentro del espacio institucional. Ellos expresaron haberlas desarrollado merced al trabajo en equipo junto a un líder académico experimentado.

Al respecto y en relación a lo mencionado es fundamental considerar la incorporación de los investigadores principiantes quienes se agregan a grupos de investigación en torno a disciplinas, se organizan en función de acuerdos generales alcanzando la integración, interesándose en temas y metodologías comunes, lo

que constituye parte del conocimiento institucionalizado; sin embargo no forman parte de un proyecto institucional.

En otros casos, los que cuentan con la libertad de elegir y de hacer, restringidos sólo por el financiamiento, se agregan a ciertas cátedras, investigando individualmente temas elegidos por ellos mismos. Si encuentran objetivos comunes con otros investigadores, se van formando de a poco equipos de investigación.

En este sentido se puede expresar que a la práctica de investigación la inicia el docente al elegir entre líneas de investigación de grupos ya formados, áreas prioritarias de la Facultad o bien por decisión personal y por la experiencia de trabajo en el área.

Asimismo se advierte que en los grupos exitosos que fueron referidos por los entrevistados hay un director, líder del grupo que orienta la realización de actividades, líneas de investigación, planifica y prepara el recurso humano, selecciona los recursos materiales, procura adecuado financiamiento, motiva para hacer la actividad científica, conduce a la obtención de objetivos grupales y por supuesto, vigila el cumplimiento de metas y estrategias que permitan llevar la satisfacción a sus miembros y a transmitir los deseos de continuidad de la labor científica. Estas características de interrelación personal son referidas como mecanismos fundamentales del proceso integrador de carácter psicosociológico en función de la cohesión entre sus miembros.

Lo cual afirma que los investigadores que desde los comienzos de su desarrollo han pertenecido a equipos de investigación afianzados, con líderes reconocidos académicamente, tienen más posibilidades de continuar exitosamente porque la pertenencia a éstos, les permite la participación en la producción de conocimientos, lo que beneficia su labor.

Según lo que manifiestan los informantes en nuestras instituciones, específicamente en la FOUNT, predomina el investigador especializado en obtener datos y procesarlos estadísticamente, sin embargo estos importantes atributos no resultan suficientes. Se necesitan investigadores que conozcan la trama conceptual de la ciencia que está haciendo y posean iniciativas para abrir campos innovadores o crear metodologías con una perspectiva propia.

Para ser un investigador no es suficiente conocer las disciplinas y especialidades; es preciso internalizar un conjunto de creencias y valores

originados en una idea de lo que significa hacer investigación y ser un hombre de ciencia. La idea, lo que representa ser un investigador, provee sustento a su identidad profesional y a la manera en que los docentes investigadores se vinculan en el ambiente institucional.

Por lo tanto, sería importante contar con una perspectiva epistemológica diferente, en la que se entienda al investigador como protagonista de procesos comunicativos que cuestionen una transmisión solo técnico-instrumental, promoviendo además prácticas de construcción reflexiva.

Se considera que los docentes deben tener conciencia de que pensar sobre sus prácticas de investigación es un acto meramente interpretativo, y que como tal, envuelve la reflexión interna y la reelaboración propia de los conceptos. Por tanto, incentivar este tipo de ejercicios interpretativos puede ser una excelente estrategia para aproximarse a su visión del mundo, pues cuando el educador se detiene para mirar sus propias experiencias e interpretarlas, es cuando se comienza realmente a dar sentido a su práctica, ya que es en el proceso interpretativo donde se encuentra coherencia entre lo percibido, lo vivido y lo aprendido.

Integrando los hallazgos, este trabajo contribuye a destacar la importancia de superar el nivel disciplinar para poder alcanzar estados críticos de cuestionamiento, de reflexión y comprensión como bases de la construcción y la originalidad, que serán logrados si se intenta entender que en estos procesos de desarrollo de los investigadores es la dinámica multidimensional la que va conformando cada uno de forma única y diferenciada.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

---

- <sup>1</sup> De La Lama A. La investigación científica, compromiso y actitud metodológica, en Revista de la Educación Superior. ANUIES. 1998; 102: 47–67.
- <sup>2</sup> Vasen F. Las políticas científicas de las universidades nacionales argentinas en el sistema científico nacional. Ciencia docencia tecnología. Universidad Nacional de Entre Ríos. 2013.46:(9-32).
- <sup>3</sup> Albornoz M, Estébanez ME. "Hacer ciencia en la universidad". Pensamiento universitario. Buenos Aires. 2002. Año 10 número 10.
- <sup>4</sup> Ministerio de Ciencia Tecnología e Innovación Productiva. Medición de Áreas Prioritarias. Producción científica y tecnológica en salud. Argentina, 2012. Disponible en: [Indicadorescti.mincyt.gov.ar/documentos/MAP\\_SALUD](http://Indicadorescti.mincyt.gov.ar/documentos/MAP_SALUD).
- <sup>5</sup> Carli S. Deconstruir la profesión académica: tendencias globales y figuras históricas. Una exploración de las biografías académicas de profesoras universitarias". Propuesta Educativa. N<sup>o</sup> 45. Año 25. 2016. (1): 81–90.
- <sup>6</sup> Villegas MM, González FE. La Investigación Cualitativa de la Vida Cotidiana: Medio para la construcción de conocimiento sobre lo social a partir de lo individual. Psicoperspectivas. 2011; 10(2): 35-59.
- <sup>7</sup> Ministerio de Ciencia Tecnología e Innovación Productiva. Op. cit.
- <sup>8</sup> Guba EG, Lincoln YS. Competing Paradigms in Qualitative Research. En Denzin NK, Lincoln YS Handbook of Qualitative Research. U.S.A., 1994. Pp 105-117.
- <sup>9</sup> Villegas MM, González FE. Op. cit.
- <sup>10</sup> Bourdieu P. El Campo Científico. En Los usos sociales de la ciencia. Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires, 2000. Pp 33-35.
- <sup>11</sup> Chavoya Peña ML. Organización del trabajo y culturas académicas. Estudio de dos grupos de investigadores de la Universidad de Guadalajara. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 2001; 6 (11):1-4.

- 
- <sup>12</sup> Arechavala Vargas R. Las universidades y el desarrollo de la investigación científica y tecnológica en México: Una agenda de investigación. *Revista de Educación Superior*. 2011; 40(158): 41-57.
- <sup>13</sup> Villegas MM, González FE. Op. cit.
- <sup>14</sup> Bourdieu P, Chamboredon JC y Passeron JC. *El Oficio de Sociólogo*. Siglo XXI Editores. Buenos Aires, Argentina, 1973. Pp 20-24.
- <sup>15</sup> Bourdieu P, Chamboredón JC, Passerón JC. Op.cit. Pp 37.
- <sup>16</sup> Bourdieu P, Wacquant L. *Respuestas por una antropología reflexiva*, Grijalbo México, 1995. Pp 178.
- <sup>17</sup> Bourdieu P. *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Traducido por Thomas Kauf. Editorial Anagrama, Barcelona, 1997. Pp 12.
- <sup>18</sup> Bourdieu P, Chamboredon JC y Passeron JC. *El Oficio de Sociólogo*. Siglo XXI Editores. Buenos Aires, Argentina, 1973. Pp 16.
- <sup>19</sup> Bourdieu P. *La miseria del mundo*, Fondo de Cultura económica, Buenos Aires, 2000. Pp 528-529.
- <sup>20</sup> Bourdieu P. *La distinción: Criterio y bases sociales del gusto*. Traducido por María del Carmen Ruiz de Elvira. Taurus. México, 2002. Pp 109-113.
- <sup>21</sup> Bourdieu P. *Capital Cultural, Escuela y Espacio Social*. Traducido por Isabel Jiménez. Siglo XI Editores. Buenos aires, 2005. Pp 33.
- <sup>22</sup> Bourdieu, P. Op. cit. Pp 38.
- <sup>23</sup> Scribano A, De Sena A. *Construcción del Conocimiento en Latinoamérica: Algunas reflexiones desde la autoetnografía como estrategia de investigación*. Cinta Moebio. 2009; 34:1-15
- <sup>24</sup> Scribano A, De Sena A. Op. cit.
- <sup>25</sup> Scribano A, De Sena A. Op. cit.
- <sup>26</sup> Bachelard G. *La formación del espíritu científico*. Editorial Siglo XXI. México, 1987. Pp 15.
- <sup>27</sup> Bachelard G. Op. cit. Pp 16.



- 
- <sup>28</sup> Zamora Arreola A. Aproximaciones para el estudio de la acción social. De los reduccionismos objetivistas y subjetivistas a propuestas globalizadoras. *Sociológica*. México, 1990; 5 (14): 13-33.
- <sup>29</sup> Zamora Arreola A. *Op.cit.*
- <sup>30</sup> Martínez Rizo F. ¿Es posible una formación sistemática para la investigación educativa? Algunas reflexiones. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. México, 1999; 1(1).
- <sup>31</sup> Martínez Rizo F. *Op.cit.*
- <sup>32</sup> Arechavala Vargas R. El Proceso Formativo de los Investigadores: Un Modelo Basado en Valores, Actitudes y Habilidades. *Revista de Educación Superior. Publicaciones ANUIES*. México. 1988; 17(66):1-3.
- <sup>33</sup> Arechavala VR., *Op. cit.*
- <sup>34</sup> Moreno Bayardo MG. La propuesta de una formación para la investigación centrada en el desarrollo de habilidades. *Educación*, México. 2003, 26:87-96.
- <sup>35</sup> Villegas MM, González FE. La investigación cualitativa de la vida cotidiana. Medio para la construcción de conocimiento sobre lo social a partir de lo individual. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*, 2011; 10 (2): 35-59.
- <sup>36</sup> Martínez Herrera M. Subjetividad y cultura. Una mirada freudiana. *Rev. Reflexiones*. 2005, 84(2), 61-70.
- <sup>37</sup> Villegas MM, González FE. La investigación cualitativa de la vida cotidiana. Medio para la construcción de conocimiento sobre lo social a partir de lo individual. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*, 2011; 10 (2): 35-59.
- <sup>38</sup> Ortiz Lefort V. Particularidades institucionales en la formación y desarrollo de investigadores universitarios: algunas experiencias de sus principales actores. *Revista de la educación superior*, 2011; 40(158): 79-90.
- <sup>39</sup> Ortiz Lefort V. Los procesos de formación y desarrollo de investigadores en la Universidad de Guadalajara. Una aproximación multidimensional. Universidad de Guadalajara, 2010. Pp 91-97.

- 
- <sup>40</sup> Pacheco Méndez T. La investigación y la formación de investigadores en la universidad mexicana, *Revista OMNIA*, 1987; 3 (9): 5-9.
- <sup>41</sup> Zamora Arreola A. La investigación biográfico-narrativa como base analítica de prácticas de institucionalización. *Revista Educación*, 2012; 4:47-62
- <sup>42</sup> Zamora Arreola A. Op. cit.
- <sup>43</sup> Sánchez Puentes R. "Enseñar a investigar. Una didáctica nueva de la investigación en ciencias sociales y humanas". Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación. México, 2014. Pp 14.
- <sup>44</sup> Sánchez Puentes R. La formación de investigadores como quehacer artesanal. *Revista OMNIA*. 1987; 3 (9): 11-24.
- <sup>45</sup> Moreno Bayardo MG, Jiménez Mora JM, Ortiz Lefort V. Construcción metodológica para el acercamiento a las formas de relación entre culturas, prácticas y procesos de formación para la investigación. *Perfiles Educativos*. IISUE-UNAM. 2011; XXXIII (132): 142-157.
- <sup>46</sup> Yin R K. *Case Study Research. Design and methods*. Sage. Thousand Oaks, CA, 2003. Pp 46.
- <sup>47</sup> Merriam Sharan B. *Qualitative Research and Case Study, Applications in Education*, Jossey-Bass. San Francisco, 1998. Pp 27-43.
- <sup>48</sup> Moreno Bayardo MG, Jiménez Mora JM, Ortiz Lefort V. Op. cit.
- <sup>49</sup> Moreno Bayardo MG, Jiménez Mora JM, Ortiz Lefort V. Op. cit.
- <sup>50</sup> Zamora Arreola A. Aproximaciones para el estudio de la acción social: De los reduccionismos objetivistas y subjetivistas a propuestas globalizadoras. *Revista Sociológica*. México, 1990; 5 (14): 13-33.
- <sup>51</sup> Zamora Arreola A. Op.cit. Pp 10.
- <sup>52</sup> Zamora Arreola A. Op.cit. Pp 11.

- 
- <sup>53</sup> Moreno Bayardo MG. La propuesta de una formación para la investigación centrada en el desarrollo de habilidades. En Ideas y reflexiones para el maestro. Revista Educar. México, 2003. Pp 88.
- <sup>54</sup> Moreno Bayardo MG. Op. cit. Pp 95.
- <sup>55</sup> Rugarcía A. Generación y formación de investigadores. Revista Educación Química. México, 1997; 8 (4) 222.
- <sup>56</sup> Rugarcía A. Op. cit. Pp 222.
- <sup>57</sup> Caputo C. Formación de investigadores. Experiencias del Centro de Estudios Avanzados del Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas. 2002. Pp 158.
- <sup>58</sup> Rugarcía A. Op cit. Pp 224.
- <sup>59</sup> Bourdieu P. Dossier El campo científico. Publicado originalmente en Actes de la receche en Sciences Sociales, No. 1-2, bajo el título Le champ scientifique. Traducción de Alfonso Buch, revisada por Pablo Kreimer. REDES. Buenos Aires, 1944. Pp 131.
- <sup>60</sup> Bourdieu P. Op. cit. Pp 131.
- <sup>61</sup> Bourdieu P. Op. cit. Pp 133-134.
- <sup>62</sup> Bourdieu P. Op. cit. Pp 141.
- <sup>63</sup> Berger PL, Luckmann T. La construcción social de la realidad. Amorrortu editores, Buenos Aires, 2011. Pp 35-50.
- <sup>64</sup> Berger PL, Luckmann T. Op. cit.
- <sup>65</sup> Ortiz Lefort V. Los procesos de formación y desarrollo de investigadores en la Universidad de Guadalajara. Una aproximación multidimensional. Universidad de Guadalajara, 2010. Pp 49.
- <sup>66</sup> Espinoza y Montes A. Conocimiento e investigación: necesidades epistémicas del proceso de enseñanza aprendizaje. En Hoyos Medina CA. Epistemología y objeto pedagógico. México, 1997. Pp 92-104.
- <sup>67</sup> Espinoza y Montes A. Op. cit.
- <sup>68</sup> Ortiz Lefort V. Op. cit.

- 
- <sup>69</sup> Sánchez Puentes R. Enseñar a investigar. Una didáctica nueva de la investigación en las ciencias sociales y humanas. México, 2000. Pp 169.
- <sup>70</sup> Sánchez Puentes R. Op. cit. Pp 56.
- <sup>71</sup> Bourdieu P, Chamboredon JC y Passeron JC. El Oficio de Sociólogo. Siglo XXI Editores. Buenos Aires, Argentina, 1973. Pp 29.
- <sup>72</sup> Ortiz Lefort V. Op. cit.
- <sup>73</sup> Takeuchi, H. "The New Dynamism of the Knowledge-Creating Company." In Japan Moving Toward a More Advanced Knowledge Economy: Advanced Knowledge—Creating Companies, Washington. World Bank Institute, 2006. Pp 1-9.
- <sup>74</sup> Ortiz Lefort V. Op. cit.
- <sup>75</sup> Ortiz Lefort V. Op. cit.
- <sup>76</sup> Guba EG. ERIC/ECTJ Annual Review Paper: Criteria for Assessing the Trustworthiness of Naturalistic Inquiries. Educational Communication and Technology: A Journal of Theory, Research, and Development, 1981. 29(2), 75-91.
- <sup>77</sup> Pérez Serrano G. "Investigación Cualitativa. Retos e Interrogantes". Modelos o paradigmas de análisis de la realidad I. Editorial: La Muralla. Madrid, 2007. Pp 32.
- <sup>78</sup> Bertaux D. Los Relatos de Vida. Perspectiva etnosociológica. Bellaterra. Barcelona, 2005. Pp 15-35.
- <sup>79</sup> Yin RK. Case Study Research. Design and methods. Sage. Thousand Oaks, CA, 2003. Pp. 32.
- <sup>80</sup> Yin RK. Op. cit.
- <sup>81</sup> Merriam SB. Qualitative Research and Case Study, Applications in Education, Jossey-Bass. San Francisco, 1998. Pp 26-4.
- <sup>82</sup> Stake R. The Art of Case Study Research. Sage. Thousand Oaks, CA, 1995. Pp 236-244.
- <sup>83</sup> Cisterna F. Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación educativa. Teoría, 2005; 14 (1) 61-71.
- <sup>84</sup> Merriam SB. Op. cit.

- 
- <sup>85</sup> Stake R. Op.cit.
- <sup>86</sup> Denzin NK, Lincoln, YS. The Discipline and Practice of Qualitative Research. Handbook of Qualitative Research. Sage Publications, 2005. Pp 1-13.
- <sup>87</sup> Flick U. Introducción a la investigación cualitativa. 2da Edición. Ediciones Morata. Madrid, 2007. Pp.149-157.
- <sup>88</sup> Scribano A. Entrevista en Profundidad. El proceso de investigación social cualitativo, Prometeo. Buenos Aires, 2008. Pp 75.
- <sup>89</sup> Rodríguez Gómez D. L'entrevista. en S. Fábregas Ed. Construcció d'instruments d'investigació a les ciències socials i del comportament. Editorial FUOC. Barcelona, 2013. Pp 9-18.
- <sup>90</sup> Vallés MS. Entrevistas Cualitativas. Cuadernos Metodológicos, CIS. Madrid, 2002. Pp 32.
- <sup>91</sup> Hammersley M, Atkinson P. ¿Qué es la etnografía? En Etnografía. Métodos de investigación. Paidós. España. 1994. Pp 5.
- <sup>92</sup> Preciado Cortés F. La cultura académica de los profesores colimenses universitarios: Una revisión a partir de la entrevista de historia oral. Revista Estudios sobre las Culturas Contemporáneas, Universidad de Colima. México, 2006; XII (23): 78.
- <sup>93</sup> Velasco H, Díaz de Rada A. "El trabajo de campo". La lógica de la investigación etnográfica. Un modelo de trabajo para etnógrafos de la escuela. Ed. Trotta. Madrid, 1997. Pp 13.
- <sup>94</sup> Aceves JE. La memoria convocada. Acerca de la entrevista en historia oral, en Secuencia, Instituto Mora. México, 199; 43:109-116.
- <sup>95</sup> Aceves JE. Op. cit.
- <sup>96</sup> Aceves JE. Un enfoque metodológico de las historias de vida. En Galindo Cáceres, J. Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación. Propositiones. Santiago de Chile. 1999. Pp 29.
- <sup>97</sup> Preciado Cortés F. Op. cit. Pp 79.

- 
- <sup>98</sup> Aceves JE. Op. Cit
- <sup>99</sup> Scholz R, Tielje O. Embedded case study methods. Integrating quantitative and qualitative knowledge. United States of America: Sage Publications. Citado por Jiménez García, S A, 2010.
- <sup>100</sup> Sierra F. Función y sentido de la entrevista cualitativa en investigación social. En Galindo Cáceres J. Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación, Pearson, México, 1998. Pp 307.
- <sup>101</sup> Knorr K. Les épistémès de la société: l'enclavement du savoir dans les structures sociales Sociologie et sociétés, 1998; 30(1): 39-54.
- <sup>102</sup> Jiménez García SA. Las culturas de formación de investigadores de la educación en dos comunidades académicas de México. Universidad de Guadalajara. México, 2010. Pp 39.
- <sup>103</sup> Scribano A, Sena A. Las segundas partes sí pueden ser mejores: algunas reflexiones sobre el uso de datos secundarios en la investigación cualitativa. Revista Sociologías. 2009; 11 (22): 100-118.
- <sup>104</sup> Valles MS. Entrevistas Cualitativas. Cuadernos metodológicos. Centro de investigaciones sociológicas. Madrid, 2002. Pp 32.
- <sup>105</sup> Scribano A, Sena A. Op.Cit.
- <sup>106</sup> Emerson R, Fretz R , Shaw L. Writing ethnographic fieldnotes. Chicago: The University Chicago Press. 1995.
- <sup>107</sup> Valles MS. Introducción a la metodología de análisis cualitativo: panorámica de procedimientos y técnicas. En Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Síntesis. Madrid, 1997. Pp 356.
- <sup>108</sup> Glaser B, Strauss A. The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research. New York: Aldine Publishing Company, 1967. Pp 106.
- <sup>109</sup> Glaser BG Y Strauss AL. Theoretical Sampling. In Discovery of grounded theory. Strategies for qualitative research. Aldine Publishing Company. New York, 1967. Pp 45.

- 
- <sup>110</sup> Charmaz K. "Discovering chronic illness: using grounded theory" *Social Science and Medicine*, 1990, 30: 11, 1161-1172.
- <sup>111</sup> Glaser B, Strauss A. *Op. cit.*
- <sup>112</sup> Corbin J, Strauss A. *A Grounded Theory Research: Procedures, Canons, and Evaluative Criteria*. Qualitative Sociology, Human Sciences Press, Inc. 1990 ; 13(1) 9-15.
- <sup>113</sup> Corbin J, Strauss A. *Op. cit.*
- <sup>114</sup> Giarraca N, Bidaseca K. Ensamblando las voces: los actores en el texto sociológico. En Kornblit AL. *Metodologías cualitativas en Ciencias Sociales: Modelos y procedimientos de análisis*. Biblos. Buenos Aires, 2007. Pp 35-45.
- <sup>115</sup> Pacheco Méndez T. La investigación y la formación de investigadores en la universidad mexicana, *Revista OMNIA*, 1987; 3 (9): 5-9.
- <sup>116</sup> Bachelard G. *La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo*. Siglo XXI Editores. México, 2000. Pp 16.
- <sup>117</sup> Gil Antón M. Max Weber: el valor de las preguntas. *Revista Sociológica*. 2005; 20(59): 93-114.
- <sup>118</sup> Bachelard G. *Op. cit.* Pp 16.
- <sup>119</sup> Sertillanges AD. *A vida intelectual. El trabajo intelectual*. Editorial Porrúa. México, 1984. Pp 8.
- <sup>120</sup> García Córdoba F, Rosete Flores LG. Hernández Quiroz A. El Investigador, Una relación entre sujeto y objeto realmente intensa. *Revista Siglo XXI. CIECAS*. México, 2008; 4 (14): 81-88.
- <sup>121</sup> García Córdoba F. Rosete Flores LG. Hernández Quiroz A. *Op. Cit*
- <sup>122</sup> García Córdoba F. Rosete Flores LG. Hernández Quiroz A. *Op. Cit*
- <sup>123</sup> Sebastián J. Conocimiento, cooperación y desarrollo. *Revista iberoamericana Ciencias Tecnología Sociedad*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. 2007; 3 (8): 198.

- 
- <sup>124</sup> Ortiz Lefort V. Particularidades institucionales en la formación y desarrollo de investigadores universitario. *Revista de la educación superior*. 2011; 40 (158): 79-90.
- <sup>125</sup> Ortiz Lefort V. Op. cit. Pp. 80.
- <sup>126</sup> Ortiz Lefort V. Op. cit. Pp 90.
- <sup>127</sup> Jiménez García SA. Las culturas de formación de investigadores de la educación en dos comunidades académicas de México. Universidad de Guadalajara. México, 2010. Pp 120-129.
- <sup>128</sup> Ortiz Lefort V. Op. cit.
- <sup>129</sup> Jiménez García SA. Acercamiento al estudio de la formación de investigadores sociales: cultura y experiencia profesional *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*. Universidad de Costa Rica. 2009; 9 (2): 1-15.
- <sup>130</sup> Pacheco Méndez T. La formación profesional: práctica institucionalizada, estrategia escolarizada y proyecto educativo en permanente evaluación. *Revista Iberoamericana de Educación*. México. 2012, 60(3). Pp 1-10.
- <sup>131</sup> Pacheco Méndez T. La investigación y la formación de investigadores en la universidad mexicana, *Revista OMNIA*, 1987; 3 (9): 5-9.
- <sup>132</sup> Pérez Rancel M. El Investigador Científico Y Los Grupos Que Favorecen. Su Acción. *Revista de la Facultad de Medicina*. Caracas. 2001. 24 (1) 28-32.
- <sup>133</sup> Pérez Rancel M. Op. cit.
- <sup>134</sup> Pérez Rancel M. Op. cit.
- <sup>135</sup> Sebastián J. Op. cit.
- <sup>136</sup> Campanario JM. El sistema de revisión por expertos (peer review): Muchos problemas y pocas soluciones. *Revista Española de Documentación Científica*. 2002; 25 (3): 166-184.



- 
- <sup>137</sup> Ortiz Lefort V. Los procesos de formación y desarrollo de investigadores en la Universidad de Guadalajara. Una aproximación multidimensional. Universidad de Guadalajara, 2010. Pp 105.
- <sup>138</sup> Cereijido M. Países con investigadores pero sin Ciencia. Ciencia al Día. México, 2001; 3 (4) . Pp 1-7.
- <sup>139</sup> Ortiz Lefort V. Op cit. Pp 110.
- <sup>140</sup> Sánchez Puentes R. Enseñar a investigar. Una didáctica nueva de la investigación en las ciencias sociales y humanas. México, 2000. Pp 10.
- <sup>141</sup> Bourdieu P, Passeron, Chamboredon. El Oficio de Sociólogo. Siglo XXI. Buenos Aires, 1975. Pp 18-24.
- <sup>142</sup> Ortiz Lefort V. El proceso de formación de investigadores en salud. Revista de la Universidad de Guadalajara. Dossier. Ciencias sociales y ciencias de la salud. México. 2002, 23.

## **ÍNDICE DE FIGURAS, ESQUEMAS Y CUADROS**

Esquema 1. Dimensiones que intervienen en el desarrollo de las prácticas de los investigadores	<b>39</b>
Cuadro 1. Elementos que intervienen en los procesos de desarrollo de las prácticas de los investigadores	<b>40</b>
Figura 1. Relación entre significados compartidos y prácticas de investigación	<b>42</b>
Esquema 2. Lo cotidiano, esferas que coparticipan continuamente en cada realidad de manera singular	<b>44</b>
Figura 2. Dimensiones abordadas en el presente estudio.	<b>46</b>
Esquema 3. El aprendizaje de los investigadores	<b>56</b>
Cuadro 2. Paradigma Cualitativo. Técnicas aplicadas para el estudio de caso FOUNT	<b>58</b>
Cuadro 3. Estrategias para mejorar la credibilidad de la investigación cualitativa	<b>66</b>
Cuadro 4. Características de los investigadores experimentados.	<b>72</b>
Cuadro 5. Datos curriculares.	<b>74</b>
Cuadro 6. Listado de informantes 1	<b>76</b>
Cuadro 7. Listado de informantes 2	<b>76</b>
Cuadro 8. Guía de las entrevistas	<b>78</b>
Figura 3. Categorías asociadas a las dimensiones de análisis	<b>82</b>
Figura 4. Categorías asociadas a la dimensión institucional, sus correspondientes subcategorías y unidades de significado.	<b>83</b>
Figura 5. Categorías asociadas a la dimensión individual, sus correspondientes subcategorías y unidades de significado.	<b>84</b>
Figura 6. Categorías asociadas a la dimensión institucional, sus correspondientes subcategorías y unidades de significado	<b>88</b>

## **ANEXOS**

### **ANEXO 1- PERFIL DEL ODONTÓLOGO. FOUNT**

Disponible en: <http://www.odontologia.unt.edu.ar/>

Al terminar la carrera el graduado será capaz de:

- Describir las características del desarrollo emocional, intelectual y psicomotriz del ser humano y los aspectos de ellos involucrados en la situación odontológica.
- Describir las características del crecimiento físico con especial énfasis en el crecimiento y desarrollo cráneo facial y reconocer las características normales del área de su incumbencia.
- Evaluar los fundamentos y los recursos a utilizar para el diagnóstico de la salud bucal.

Dadas situaciones clínicas en niños y adultos será capaz de:

- Describir mecanismos de acción, disponibilidades clínicas, indicaciones y contraindicaciones, técnicas y resultados de los materiales y/o acciones odontológicas a utilizar.
- Realizar el diagnóstico del estado de salud y enfermedad bucal y establecer el nivel de riesgo del paciente.
- Programar, ejecutar y evaluar un plan de atención integral de un paciente dado, que incluya las diferentes acciones odontológicas, llevándolo a niveles aceptables de salud bucal.
- Programar, ejecutar y evaluar programas preventivos adecuados al nivel de riesgo para obtener y mantener niveles aceptables de salud bucal como componente de la salud general.
- Indicar, realizar y evaluar la operatoria dental correcta insertada en el plan de tratamiento integral.
- Diagnosticar las lesiones pulpares y periapicales, seleccionar el tratamiento adecuado para las mismas, ejecutarlo y evaluarlo.
- Diagnosticar las lesiones gíngivo-periodontales, seleccionar el tratamiento adecuado para las mismas, ejecutarlo y evaluarlo.

Dadas las situaciones clínicas de urgencia:

- Resolver o derivar satisfactoriamente el problema en plazos que no impliquen riesgos.

## **Anexo 2- La carrera de Odontología. UNT**

Disponible en: <http://www.odontologia.unt.edu.ar/>

La Odontología es una profesión de las ciencias de la salud. Se ocupa de la prevención, diagnóstico y tratamiento de las alteraciones de los dientes, encías, boca y órganos relacionados al sistema masticatorio.

El estudiante de odontología deberá lograr durante la carrera los conocimientos y experiencia necesarios para la práctica de la odontología y de sus ramas, lo que incluye el diagnóstico y tratamiento de las enfermedades bucales y de los maxilares, la prevención, curación y reconstrucción de los daños producidos por las enfermedades de los dientes, de las encías y del sistema neuromuscular relacionado, las extracciones dentarias y la cirugía de boca y maxilares, la corrección de la alineación dental y la rehabilitación del sistema masticatorio por medio de la construcción y colocación de distintos tipos de aparatología y de dientes artificiales.

El odontólogo utiliza en su práctica diaria técnicas complejas que exigen un alto grado de adiestramiento. En la enseñanza de grado se considera de importancia la formación en relación con la salud general del paciente, así como en contenidos humanísticos y actividades de extensión que ponen al estudiante en contacto con la realidad social, y se considera la atención de la salud como una asistencia que apunta a la dignificación del hombre.

Otros aspectos de su formación están orientados a la atención de niños y adolescentes, a la salud pública y a los peritajes o asesoramiento profesional.

Como actividad profesional que brinda servicios de salud, la demanda social de la odontología tiene directa relación a la densidad poblacional, la plétora profesional, los sistemas de salud (públicos y privados) y/o los recursos económicos de la población

### **Anexo 3- Incumbencias del Odontólogo. FOUNT**

Disponible en: <http://www.odontologia.unt.edu.ar/>

Al terminar la carrera, el graduado podrá ejercer en todo el territorio nacional, en las siguientes actividades (Resolución N° 1429 del Ministerio de Cultura y Justicia de la Nación, 8 de Agosto de 1990):

- Prevención, diagnóstico y tratamiento de las enfermedades del aparato estomatognático:

- Piezas dentarias.
- Estructuras de inserción y de sostén de las piezas dentarias, sectores óseos adyacentes a las mismas.

- Mucosa bucal desde labios hasta pilares anteriores, paladar blando y base de lengua.

- Huesos maxilares y articulación témporo-mandibular.
- Senos maxilares.
- Glándulas salivares mayores y menores.
- Sistema neuromuscular relacionado.
- Peritaje y asesoramiento en lo relacionado con los aspectos odontológicos.

- Director o cargo técnico en establecimientos asistenciales.
- Director o cargo técnico en organismos de planificación sanitaria.

- Auditoría odontológica.
- Docente universitario y/o docente secundario en las disciplinas específicas de la Odontología.

- Dirección o cargo Técnico en centros de investigación odontológica o en el Área biológica.

## **Anexo 4- Proyectos de Investigación aprobados por el CIUNT 2014**

Disponible en: <http://www.odontologia.unt.edu.ar/>

1. Relación Endodoncia-Periodoncia  
Director: Od. Atlas, Diana María
2. Endodoncia. Limpieza y desinfección de los conductos radiculares  
Directora: Dra. Bulacio, María de los A.
3. Inducción de la respuesta inmune anti-tumoral por antígenos microbianos exógenos y antígenos tumorales liberados in vivo en un modelo de cáncer experimental.  
Directora: Dra. Carino, Silvia
4. Estimación de la edad dental empleando estudios radiológicos de individuos residentes en la provincia de Tucumán.  
Directora: Od. Ferrari, María Isabel
5. Alteraciones bucales y su relación con enfermedades generales.  
Directora: Od. Gordillo, María Esther
6. Prevención y control de infecciones en servicios asistenciales de salud.  
Directora: Od. Granillo, Berta Aida
7. Enfermedades infecciosas bucales: Diagnóstico y prevención.  
Acción de fitoterápicos sobre el ecosistema bucal.  
Directora: Dra. Gutiérrez, Elsa Susana del R.
8. Restauraciones indirectas de resinas: Factores de adhesión.  
Director: Od. Hernández, Juan Luis
9. Aportes al diagnóstico y tratamiento de enfermedades gingivo-periodontales.  
Directora: Dra. Koss, Myriam Adriana
10. Preparación y conductometría electrónica en endodoncia.  
Directora: Dra. Leonardi, Lilia Elena
11. Efecto sobre la estructura dentinaria de soluciones de irrigación usadas en el tratamiento endodóntico.  
Directora: Dra. López, María Elena

12. Impacto de la toxicidad del plomo en tejidos duros y blandos de la cavidad oral.  
Director: Od. Meheris, Héctor
13. Bases biológicas para el desarrollo de biomateriales regenerativos óseos.  
Directora: Dra. Missana, Liliana
14. Comportamiento muscular de alambres rectangulares de níquel-titanio utilizados en ortodoncia.  
Director: Od. Pedroso, Roberto Luis
15. Microbiología oral y biología molecular aplicada a la clínica odontológica preventiva.  
Directora: Dra. Saravia, Marta Estela
16. Prevención de la reabsorción del hueso alveolar post-extracción mediante la conservación del nivel óseo a través de la protección mecánica del coágulo en las exodoncias.  
Directora: Od. Negrillo, Ana Graciela
17. La comunidad odontológica de Tucumán. Discursos y acciones.  
Directora: Mg. Schallmach, Judit Nora
18. Diagnóstico radiográfico temprano de problemas eruptivos en zona de caninos superiores.  
Director: Od. Wuscovi, Luis Fernando
19. Biomateriales de uso odontológico. Estudio y evaluación de propiedades mecánicas, físicas y daño superficial en biomateriales dentales.  
Directora: Dra. Zeman, Liliana Ester

## **Anexo 5- Secretaría de Ciencia y Técnica de la UNT. Misión**

Disponible en: <http://www.odontologia.unt.edu.ar/>

Tiene por objeto impulsar políticas tendientes a mejorar la generación del conocimiento, la calidad de la investigación y la transferencia directa al medio, con el fin de elevar la capacidad tecnológica y científica de la institución, en una efectiva colaboración, complementación y apoyo entre la institución y el sector privado y público externo.

### **Funciones**

- Definir las políticas de ciencia y técnica de acuerdo a los objetivos estratégicos de la FOUNT.
- Promover y asesorar actividades, programas y proyectos tecnológicos y científicos.
- Incentivar la formulación de programas y proyectos de cooperación.
- Idear actividades de formación en investigación de docentes y estudiantes.
- Promover la inscripción en convocatorias a becas de investigación.
- Apoyar a los investigadores en la etapa de elaboración de proyectos.
- Facilitar los medios para el desarrollo de proyectos de investigación científica y técnica.
- Administrar los recursos generados por proyectos especiales.
- Promover la formación docente y estudiantil en investigación en el país y en el extranjero.
- Participar en actividades de evaluación internas y externas a la FOUNT.
- Organizar Jornadas y Eventos científicos.



## **Anexo 6- Libros y Capítulos de libros publicados en la FOUNT**

Disponible en: <http://www.odontologia.unt.edu.ar/>

### **LIBROS**

#### **BIOQUÍMICA DE LA ENFERMEDAD PERIODONTAL.**

M.A. Koss, M.E. López, C.E. Castro.

Primera Edición. 2013. Editorial Académica Española (EAE), AV Akademikeneverlag GmbH &Co. KG, Saarbrucken, Alemania.

"Microbial Colonization of Procera® Restorations in Humans"

Sergio G. Kancyper

Publicada por Horace H. Rackham School of Graduate Studies, University of Michigan. Ann Arbor, Michigan, USA 1999. Idioma: Inglés

"Implantología Oral. Enfoque Actual"

Ediciones del Rectorado. Universidad Nacional de Tucumán. Año 2001

Libro con referato de Dres: Galante, Maddalena y Sierraalta.

### **CAPITULOS DE LIBROS**

#### **ENTEROCOCCUS FAECALIS IN ENDODONTICS.**

M.G.Pacios, M.E. López.

En: Enterococcus faecalis: Molecular Characteristics, Role in Nosocomial Infections and Antibacterial Effects.

H.L. Mack. Capítulo 6. pp 109-121. 2014. Editorial Nova science publishers, Inc. Hauppauge, NY, USA.

Procera All-Ceram

"Fundamentos, técnicas y clínica en Rehabilitación bucal".

Autor: Dr. Héctor Alvarez Cantoni

Editorial HACHEACE - 1999 - Páginas: 173-174

Carga Oclusal

"Implantología Oral. Enfoque Actual"

Sergio Kancyper

Ediciones del Rectorado. Universidad Nacional de Tucumán. Año 2001

Libro con referato de Dres: Galante, Maddalena y Sierraalta.

Capitulo Emergentes con Tecnología CAD/CAM.

Sergio Kancyper

Maxilares atróficos.

Cagnone G, Kancyper S, Rodríguez A.

Capítulo 24: Novas Alternativas no desenho de emergentes CADD-CAM em Implantologia

Implantes Oseointegrados. Cirurgia e Prótese"

Sergio Kancyper, G. Cagnone, A. Rodriguez.

Editorial Artes Médicas - Brasil 2001 - Páginas: 491-514

Idioma: Portugués

Capítulo 24: Nuevas Alternativas en el diseño de emergentes CADD-CAM en Implantología

"Implantes Oseointegrados. Cirugía y Prótesis"

Sergio Kancyper, G. Cagnone, A. Rodriguez.

Editorial Artes Médicas - Brasil 2003 - Páginas: 481-496

Idioma: Español

Capítulo: Nuevas Tecnologías en Odontología

"Los Avances Tecnológicos y la Educuación III"

Sergio Kancyper

Ediciones del Rectorado. Universidad Nacional de Tucumán. Año 2002 -

Libro con referato

Capítulo 03: Influencia de la Oclusión en carga inmediata

Capítulo 12: Avances tecnológicos: cirugía guiada.

"Carga inmediata en Prótesis Implantoasistida. Bases biológicas y Aplicaciones Terapéuticas"

Kancyper, S.

Editorial Providence. Año 2007 - ISBN 978-987-20890-3-0

**Anexo 7- Trabajos de investigación realizados por docentes de la FOUNT y publicados en medios con referato científico. Listado por disciplina o especialidad.**

Disponible en: <http://www.odontologia.unt.edu.ar/>

Endodoncia

- De la Casa ML, Sáez MM, López G, López ME. Effect of calcium hydroxide pastes on uninstrumented canal wall studied with scanning electron microscopy. *Acta Odontológica Latinoamericana*, 24 (3): 144-148, 2001.
- Salas MM, De la Casa ML, López ME. Organic content of human and bovine dental pulp partially purified extracts. *Acta Bioquímica Clínica Latinoamericana*, 45(2):297-304, 2001.
- Pacios MG, De la Casa ML, Bulacio MA, López ME. Influence of different vehicles on the ph of calcium hydroxide pastes. *Journal of Oral Science*, 46 (2), 107-111, 2004.
- De la Casa ML, López ME, Raiden G. Solvent action of endodontic irrigation solutions. *Endodoncia*, 24 (4), 214-218, 2006.
- De la Casa ML, Salas MM, López ME, Raiden G. Protein content in irrigating solutions in contact with pulp tissue. *Acta Odontológica Latinoamericana*, 21 (1), 65-68, 2008.
- De la Casa ML, Sáez MM, López G, López ME, Cecilia M. Antibacterial efficacy by calcium hydroxide pastes on *Enterococcus faecalis*. *Endodoncia*. 30 (2), 60-63, 2012.
- Salas MM, De La Casa ML, Bulacio MÁ, Manlla AM, López ME. Chemical content of solutions after irrigation of the tooth root canal. *Acta Bioquímica Clínica Latinoamericana* 46 (3): 365-373, 2012.
- Pacios MG, Silva C, López ME, Cecilia M. Antibacterial action of calcium hydroxide vehicles and calcium hydroxide pastes. *Journal of Investigative and Clinical Dentistry* 3(4), 264–270, 2012.

- López GL, De La Casa ML, Manlla AM, Sáez MM, López ME. PH of irrigating solutions in contact with human roots dentin. Aceptado en Brazilian Dental Journal, 2013.
- López GL, De La Casa ML, Sáez MM, López ME. Descalcification of root dentine: comparison of two methods to determinate it. Ciencia Odontológica, 10(1), 15-23, 2013.
- López GL, Torres PF, de la Casa ML, Sáez MM, López ME. Effect of combinations of irrigating solutions on dentin wettability. Endodontic Practice Today, 7(1), 1-5, 2013.
- López ME, Salas MM, De La Casa ML. Evidence of the protein content of bovine and human dental pulps by the action of endodontic irrigation solutions through electrophoretic patterns. Saudi Endodontic Journal, 3(2), 70-76, 2013.
- Pacios MG, López ME, Silva C, Cecilia M. Antimicrobial activity of calcium hydroxide and chlorhexidine in root canal. Dentistry Online. Enero 2013.
- Pacios MG, Lagarrigue G, Nieva N, López ME. Effect of calcium hydroxide pastes and vehicles on root canal dentin microhardness. Saudi Endodontic Journal, 4(2), 2014.

#### Periodoncia

- Castro CE, Koss MA, López ME. Biochemical markers of the periodontal ligament. Medicina Oral 8 322-328, 2003.
- Koss MA, Castro CE, Salúm KM, López ME. Changes in saliva protein composition in patients with periodontal disease. Acta Odontológica Latinoamericana, 22 (2), 105-112, 2009.
- Koss MA, Castro CE, Salúm KM, López ME. Enzymatic profile of gingival crevicular fluid in association to the periodontal status. LabMedicine, 40 (5), 277-280, 2009.
- Koss MA, Castro CE, Salúm KM, Kishimoto E, Takagi S, López ME. Gingival crevicular fluid biomarkers in patients with gingivitis and chronic periodontitis. Journal of Hard Tissue Biology, 19 (2), 111-116, 2010.

- Castro CE, Koss MA, López ME. Intracytoplasmic enzymes in gingival crevicular fluid of patients with aggressive periodontitis. *Journal of Periodontal Research*, 46 (5): 522-527, 2011.
- Castro CE, Manlla AM, López ME. Periodontal disease: association with smoking habit and systemic diseases. *International Journal of Brazilian Dentistry*, 9,100-105, 2013.
- Koss MA, Castro CE, Carino S, López ME. Histopathologic and histomorphometric studies and determination of il-8 in patients with periodontal disease. *Journal of Indian Society of Periodontology*, 2013.

#### Radiología

- Wuscovi LF, Aragón HN, Gordillo ME, López ME. Influence of nutritional state on radiographic variables in upper canines. *Acta Odontológica Latinoamericana*, 22 (1), 33-39, 2009.

## Anexo 8- Trabajos publicados vinculados con el tema de tesis

58

### LAS PRÁCTICAS DE LOS INVESTIGADORES DE LA FOUNT: CARACTERÍSTICAS INSTITUCIONALES QUE LAS CONDICIONAN

Gakman, Carlota. Educación para la Salud. Facultad de Odontología. UNT.  
Scherman, Patricia. Metodología de la Investigación Psicológica. Facultad de Psicología. UNC. cgakman@arnet.com.ar

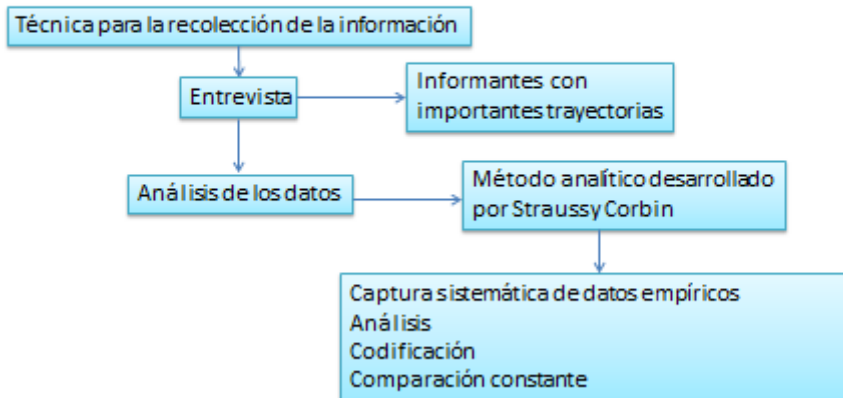
El ambiente institucional en el cual el investigador es formado y posteriormente se desarrolla supeditado a las circunstancias organizacionales, actúa como condicionante que beneficia o entorpece su formación como su progreso.

**El objetivo del presente trabajo fue identificar algunas características institucionales que condicionan el desarrollo de las prácticas de los investigadores de la FOUNT.**

58

### LAS PRÁCTICAS DE LOS INVESTIGADORES DE LA FOUNT: CARACTERÍSTICAS INSTITUCIONALES QUE LAS CONDICIONAN

#### Metodología



58

Los hallazgos que se expresan a continuación se agruparon en las siguientes categorías

- Las características institucionales de la FOUNT privilegian la función docente
- Son insuficientes los recursos e incentivos
- El área de especializaciones constituye una fuerte atracción para la formación
- Bajo salario de los docentes investigadores
- condiciones paupérrimas para el desarrollo de sus actividades
- evaluación ineficaz
- El doctorado constituye el principal punto de partida
- la docencia y la investigación están prácticamente disociadas.

#### Discusión

Las características institucionales  
↓ van tamizando y son determinantes  
Las prácticas de los investigadores de la FOUNT → existiendo

Correspondencia de investigadores que han recibido sustentos institucionales con la productividad de los mismos.



## LAS PRÁCTICAS DE LOS INVESTIGADORES DE LA FOUNT : FORMULACIONES DESDE UN MARCO PERSONAL

Gakman, C.<sup>1</sup> Soherman, P.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Educación para la Salud. Facultad de Odontología. UNT. <sup>2</sup>Metodología de la Investigación Psicológica. Facultad de Psicología. UNC. cgakman@arnet.com.ar

### INTRODUCCION

En la realización de una actividad investigativa actúan algunos elementos que son generados y adquiridos en un contexto, pero a su vez son formulados desde un marco personal por el sujeto. Estos elementos pueden analizarse considerando: los rasgos psicológicos constituidos por el tipo de personalidad, las capacidades intelectuales, la creatividad, la formación, las destrezas, los sentimientos y estilos de pensamiento adquiridos; y los rasgos socioculturales que representan las creencias, el rol, la imagen y los valores, entre otros. Se definen los rasgos individuales al integrar dinámicamente estos elementos que hacen que cada actividad investigativa sea singular en cada investigador.

### OBJETIVO

El objetivo de presente trabajo fue explorar en los docentes de la FOUNT estas acciones investigativas y sus resultados desde una dimensión individual, pero siempre en una interacción dinámica con los contextos social y organizacional.

### MATERIAL Y METODO

Desde una perspectiva fenomenológica, en esta investigación cualitativa, se realizaron cinco entrevistas temáticas, indagando determinados momentos y períodos en la vida de los investigadores. Las decisiones sobre el trabajo empírico se tomaron a partir del análisis de lo que han hecho otros estudios sobre representaciones sociales relacionados con el objeto, las características del fenómeno, las posibilidades que ofrece el método elegido, las técnicas existentes y los recursos con los que se contaba para esta investigación. Es necesario considerar que el trabajo no pretendía tener una muestra estadísticamente representativa, sino más bien se buscó una aproximación a la singularidad de los docentes investigadores, por esa razón, la elección de los entrevistados se asoció a las trayectorias de sus integrantes como productores de conocimiento y como formadores en el proceso de investigación. El análisis de los datos se realizó conforme al método analítico desarrollado por Strauss y Corbin (1998), que permite a través de la captura sistemática de datos empíricos, su análisis, codificación y la comparación constante, para posteriormente "descubrir" las relaciones que emergen y a partir de ello, introducir elementos nuevos que permitan avanzar en la comprensión del fenómeno que se estudia. De tal manera que la información obtenida se analizó a través de la identificación de temas recurrentes en las entrevistas como parte de una primera reducción de datos, y como prerequisito a la asignación de claves o codificación. A partir de lo anterior inició la etapa de codificación abierta y construcción de categorías en cuanto a sus propiedades y dimensiones hasta formar conceptos cada vez más abstractos para agruparlos en familias, que posteriormente dieron origen a otras categorías más amplias que conforman la estructura básica de la interpretación de la información.

### RESULTADOS

Los hallazgos que se expresan a continuación se agruparon en las siguientes categorías:

En la fase inicial del proceso de investigación, habitualmente se plantea una pregunta que expresa el cuestionamiento del investigador, la cual está relacionada al interés de transformar determinada realidad. Así *el interés cognitivo* juega un rol fundamental en todo proceso de desarrollo de investigadores. De este interés provienen las preguntas y problemas a revolve y en consecuencia, la elección de los elementos principales a considerar.

*"Sin este interés entonces no es posible la ciencia, la investigación, ya que si bien se encuentra en las fases iniciales de estos procesos, también es cierto que debido a su presencia el investigador mantiene su atención durante todo el desarrollo de sus proyectos, en muchas ocasiones a pesar de que las circunstancias que lo rodean tal vez no sean las más adecuadas..."* (Ortiz, 2010)

El interés también le da un sentido ético a la acción investigativa orientada por *el anhelo de corresponder a la sociedad*, de compensar en algo los beneficios recibidos por la formación recibida.

Esta búsqueda por *el logro personal en beneficio del conocimiento* es una particularidad habitual que va dejando improntas en la vida de los investigadores desde sus comienzos, va erigiendo condiciones que le van dando sentido a sus vivencias y los orienta a tomar actitudes que les ayudan a conservar su camino.

Otras motivaciones muestran la aspiración de *trascender a través de las nuevas generaciones de investigadores*, el motivo primordial es formar a un investigador entregando un legado que se resguardará a través del tiempo.

Cuando el investigador acrecienta este interés, *lo siente y vive intensamente como una pasión*, genera sentimientos que no son entendidos generalmente fuera del ámbito de la investigación, por las circunstancias en que éstos se establecen y se desarrollan. El concepto de la "pasión" fue expresado reiteradamente en las entrevistas realizadas, como un sentimiento imprescindible para la vida del investigador pues de éste dependen ciertas condiciones básicas que mantienen el trabajo de un investigador aun cuando las circunstancias no son las más favorecedoras para su realización.

Los sentimientos también involucran efectos desagradables como *el conflicto y las tensiones*. Estos generalmente son concebidos en el ámbito de las numerosas experiencias del investigador en el acontecer de sus acciones investigativas. La insatisfacción en el logro de las expectativas personales es un ejemplo de ello.

### CONCLUSION

Manifiestan que la responsabilidad y el compromiso son el centro sobre el cual giran estas actitudes dirigidas a mejorar lo que a veces parece ser inmejorable y cuyo punto de partida parece ser el individuo mismo. Su emocionalidad está fuertemente implicada como base de su formación y desarrollo, además tácitamente transmitida a quienes están formando.



## Anexo 9- Notas de campo

Se exponen a continuación algunos comentarios de las entrevistas realizadas.

10/10/2014.  
En el domicilio de la Dra.  
Marrocin con mucha incertidumbre, me  
fue difícil adaptar y ajustar  
los temas previstos.  
Relatos de muchas vivencias, con  
de emociones, impresiones, ... 78  
Interesante su mirada Humana

21/10/2013  
Encuentro un poco serio, formal, ajustado  
a los temas al comienzo, luego se  
fue dando el clima propicio.  
Momentos de impresiones,  
me parecieron inapropiados ciertos  
comentarios como "ya te dije" "ya te  
lo dije", me molestaron.  
Trataba de profundizar, tal vez resulte  
repetitiva.



7/11/2013

Sali tan temprano!

Me pareció completísima, agradable, de compañeros de grado en Cba. Creo que será el eje de construcción de las categorías y de la trama para significar.

8/3/2013

Hoy comencé con las entrevistas, la doctora [redacted] amablemente me recibió en un espacio sencilla, temprana. Nadie nos interrumpió, distendida, clara, fluyó compañeros de Maestría. "Sorprendente su discurso sincero", dijo a mi parecer lo que piensa. ~~Discurso~~ Narración sencilla, honesta de catarsis - me sentí muy cómoda. Algunas temas q' no se ajustaron a la guía temática (TICS)