

Escribe el Ing. Aníbal Montes

Especial para CORDOBA

POR NUESTROS
HOGARES

"La más Extraordinaria Mistificación Científica del Siglo"

CON este tan sugestivo título nos presenta un extenso comentario sobre "el caso Piltdown", el semanario francés "Samedi Soir" de fecha 7 de abril del corriente año.

Nosotros hemos podido ver en nuestra prensa diaria la información sobre el dictamen de la comisión científica, que durante tres años tuvo a su cargo el poner claramente en evidencia esta mistificación. Incluso mucha gente que nunca se ocupó de prehistoria, tomó con interés esta información.

"Cuando el 21 de noviembre de 1953, dice "Samedi Soir", el British Museum publicó los resultados de su peritaje sobre los restos fósiles del "Hombre de Piltdown", la comunicación hizo el efecto de una bomba. Firmada por el doctor Oakley, el doctor Welner y el profesor Le Gros Clark, ella equivalía nada menos que a rejuvenecer los ingleses en doscientos mil años al suprimir, en el origen de su árbol genealógico, aquel que ellos consideraban como su millenario ascendiente".

En esa extensa y muy interesante información podemos ver las distintas fases de este largo proceso científico, que terminó por el mencionado dictamen.

Los que estudiamos prehistoria, nos hemos visto siempre cohibidos ante el caso Piltdown, por cuanto nos presentaba un punto aberrante en la línea clásica de la evolución morfológica del ser humano.

En efecto, considerando únicamente al ser humano como tal y sin tener en cuenta a sus probables antecesores, si partimos del Hombre de Pekín (Sinantropus) y pasando por el Hombre de Neanderthal, llegamos al Homo Sapiens, tenemos una cadena continua cuya antigüedad se remonta a medio millón de años.

También el Sinantropus conocía el fuego y los utensilios líticos. Sin embargo, morfológicamente, en lo que se refiere al cráneo y la mandíbula, era muy semejante al Pithecanthropus erectus, que la ciencia moderna comienza a considerar como su inmediato antecesor. Con esto nos remontaríamos a una muy grande antigüedad y a hipótesis sumamente atrevidas.

EL EOANTHROPUS ES UN SER ARTIFICIAL

El Hombre de Piltdown, venía a romper bruscamente esta regular línea evolutiva, al introducir una combinación morfológica enteramente disparatada: un cráneo de Homo Sapiens, ligado a una mandíbula de mono.

Esta combinación, que ha resultado ser el producto de un fraude intencional, no engañó a algunos de los más distinguidos y sabios antropólogos. Así por ejemplo, vemos al famoso Marcelin Boule en su obra "Les hommes fossiles", que al tra-

tar (edición del año 1921) el problema del Hombre de Piltdown, le dedica en el respectivo capítulo, un apartado especial bajo el subtítulo de: "Eoanthropus est un être artificiel et composite". Aquí en uno de sus párrafos dice: "En la actualidad no debe hesitarse más. Es necesario rechazar los documentos osteológicos de Piltdown; es necesario admitir que el cráneo y la mandíbula han

Dawson, ni sus descendientes hubieran podido adquirir el divino don de la palabra.

EN INGLATERRA SE EMPEZO A DUDAR

En la propia Inglaterra "cuna" del Eoanthropus de Piltdown, se empezó a dudar sobre su autenticidad: así vemos en F. Zeuner "Dating the Past" (año 1950) que al tratar la Cronología de este yacimiento prehistórico dice: "Es

ra que él descubriera otro fragmento de cráneo, que mostró al antropólogo Smith Woodward del British Museum, revelando así oficialmente sus descubrimientos. Pero, desde entonces, mes tras mes, los descubrimientos se sucedieron. Ayudado por Woodward Dawson sacó a luz otros trozos de cráneo, un fragmento de maxilar inferior, un canino gracias al Padre Teilhard de Chardin (hoy famoso sabio), todo ello mezclado con huesos fósiles de animales y utensilios de hueso y sílex tallados.

Los elementos esenciales de estos descubrimientos eran, de una parte, los fósiles de animales que permitían datar el yacimiento (cronología) y de otra parte, sobre todo, la mandíbula. De forma evidentemente simiesca... permitía reconstituir con los fragmentos del cráneo, un hombre eran conocidos hasta entonces. Dawson y Woodward triunfaban: ellos habían por fin descubierto el famoso eslabón perdido entre los antropoides fósiles y el hombre sapiens, o mas sumariamente, entre el mono y el hombre".

Hemos visto ya algunas opiniones concretas sobre el caso Piltdown. Podría decirse que solamente los ingleses dieron crédito a este sensacional descubrimiento. De manera que, si alguien se propuso burlarse de la ciencia, no lo consiguió sino en parte.

"UN YACIMIENTO ENTERAMENTE FABRICADO"

Otro problema se presentaba. En la gravería de Piltdown, se habían encontrado no solamente este cráneo y esta mandíbula, sino también otras numerosas piezas, que habían permitido, a la vez, dar la cronología del yacimiento y probar el carácter humano del Eoanthropus Dawson: utensilios de hueso, sílex tallados, etc."

La Comisión designada, a raíz del resultado obtenido por la prueba de la fluorina, empezó a obtener curiosas comprobaciones: los utensilios de hueso, no habían sido fabricados con huesos al estado fresco, sino siendo ellos ya fósiles. La mandíbula había sido retocada cuidadosamente con instrumentos metálicos. Los sílex habían sido fabricados empleando para su tallado herramientas metálicas.

Todo había sido hábilmente tendido para darle la correspondiente patina antigua.

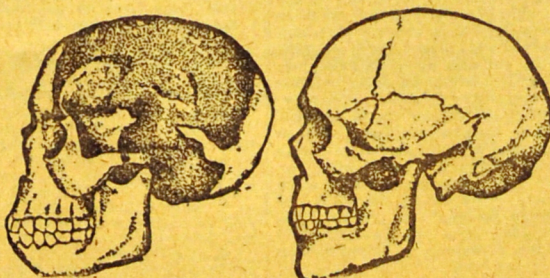
Sobre los 18 fósiles de animales encontrados en Piltdown, 10 eran evidentemente fraudulentos y los restantes muy dudosos. Ellos no podían haber sido encontrados en el yacimiento de Piltdown, sino traídos de comarcas distintas, incluso de Tónex y Malta.

"EL MAGO DE SUSSEX"

"¿Quién era, pues, el mistificador bastante hábil para haber burlado durante casi 50 años, al mundo científico?

"¿Quién era el falsario que, sistemáticamente, había tratado de datar como Plioceno el yacimiento de Piltdown...?"

De la investigación realizada, el personaje de Charles Dawson sale iluminado de una extraña luz. Abogado, arqueólogo aficionado, acogido con escepticismo en la comarca de sus hazas, había puesto de manifiesto desde muy temprano un gusto tan especial por los descubrimientos



Cráneos del hombre de Piltdown y del Homo Sapiens

pertenecido a dos seres diferentes".

Podríamos citar otras opiniones semejantes sobre incredulidad y verdadero estupor, ante este tan incongruente descubrimiento. Pero en la continuidad de la búsqueda, el abogado Mr. Dawson repitió "su descubrimiento" en otra gravería situada a dos millas de distancia de la primera. Entonces, algunos investigadores cambiaron de opinión, pues no podían sospechar una tan audaz mistificación de parte de un hombre de reconocida seriedad, que se hacía acompañar por miembros del tan reputado British Museum.

La conclusión científica era lógica y se imponía: podría creerse obra de la casualidad y de un involuntario error, si se tratase de un solo descubrimiento, pero la repetición del mismo en dos lugares distintos, mediando una tan alta responsabilidad científica, constituía ya una casi evidencia de prueba.

LA OPINION NORTEAMERICANA

Los ingleses se alinearon naturalmente del lado del British Museum y este nuevo antecesor del hombre fué bautizado como "Eoanthropus Dawsoni", consagrando así el triunfo de su afortunado descubridor.

Pero del otro lado del Atlántico, este desconcertante "eslabón perdido" no fué recibido con tanto optimismo. Veamos lo que al respecto nos dice William Wovells, en su voluminoso libro "El hombre, su origen y evolución".

"La mitad del mundo científico aceptó el descubrimiento al pie de la letra, pero para otros la idea que un cráneo tan humano tuviese una mandíbula tan simiesca constituía un insulto a su credulidad y se rebelaron con razón. Se formaron casi inmediatamente dos campos: uno predominantemente británico y el otro principalmente americano.

"La posición de los conservadores americanos se fundaba no tanto en estos hechos como en la idea de varios morfólogos prudentes y de experiencia profunda, de que el hombre de Piltdown representaba un contrasentido mayor que todo lo que habían visto en sus trabajos y venía a ser casi una especie de inmundicia de la naturaleza".

Téngase presente que estos párrafos se escribían varios años antes de que se empezara a sospechar de la autenticidad del descubrimiento del doctor Dawson.

En su libro el Prof. Wovells analiza ampliamente el "caso Piltdown", citando numerosos sabios investigadores y sus opiniones. Concretando: este fenómeno humano, cuya existencia se pretendía en la misma época del Pithecanthropus de Java (mono-hombre javanés) resultaba ser por el cráneo, un hombre actual y por la mandíbula un chimpancé. Esta mandíbula posee el "Simian Shelf", pequeño tabique óseo que "frena" la lengua del mono y no le permite articular los sonidos. Por lo tanto, ni el Eoanthropus

extremadamente improbable que el problema del Hombre de Piltdown pueda jamás ser resuelto". Este párrafo ha sido completado a última hora con la Nota N° 19, que nos dice:

"Método de la Fluorina: Hace poco, K. P. Oakley (1950) ha tratado de aplicar el método de la Fluorina al caso Piltdown, pero los resultados fueron menos conclusivos que en el caso del hombre de Swanscombe (también de Ingl.). En Swanscombe, el hábil obtuvo valores de más o menos el dos por ciento con huesos del Pleistoceno Medio, de 1.1 por ciento para el Pleistoceno Superior y del 0.05-0.3 por ciento para el Holoceno (o Reciente).

"En Piltdown... el material "Eoanthropus" incluyendo la mandíbula y los fragmentos del segundo cráneo... tuvieron en promedio sólo 0.2 por ciento". El cráneo relacionado con esta mandíbula dió por resultado un casi tres por ciento de fluorina y su antigüedad se remontaba al comienzo del Pleistoceno (algo más de medio millón de años). En cambio la mandíbula de mono que se pretendía corresponder a ese cráneo, resultaba del Holoceno con una antigüedad menor que diez mil años.

Tanto el Prof. Zenner como el doctor Oakley, resultaron confundidos ante semejantes resultados y así vemos "conclusión del primero: "Oakley, por consiguiente sugiere que la Fluorina ha sido deficiente en el agua subterránea (napa local) y considera una edad Pleistocena superior como mas concordante con todos los hechos conocidos.

Como puede apreciarse, en el año 1950 los sabios ingleses no querían reconocer la evidencia señalada por el Prof. Boule en el año 1921. Posiblemente, no les importaba tanto perder este remoto antepasado (eslabón perdido) como aparecer víctimas de una manifestación semejante, ante la ciencia mundial.

Tres años de estudios de gabinete fueron necesarios para que lo reconocieran y el propio doctor Oakley formó parte de la comisión de expertos.

Retomemos la información de Samedi Soir: "No solamente la parte del azar es nula en el caso Piltdown, sino que la superchería tiene aquí una amplitud que no podía sospecharse desde luego".

"Fue en el año 1908 en el Sussex, cerca de la aldea de Piltdown, que un abogado llamado Dawson, coleccionista de fósiles, supo por un paisano que había descubierto en una gravería una especie de "nuez de coco". Resultó un trozo de cráneo.

"En dicha gravería Dawson, paleontólogo aficionado, había ya descubierto algunos restos de animales fósiles, que permitían datar como Plioceno, en el primer período glacial, hace unos 500.000 años". (En realidad este período corresponde también al Pleistoceno o Era Cuaternaria).

"Probar la existencia del hombre en esa época, pensó Dawson, sería un descubrimiento sensacional. Durante semanas, meses, años, se lo vio remover la grava, con la esperanza de descubrir otros indicios.

"Fue necesario esperar 1912 pa-

COMPROMISOS

—Ha sido formalizado el compromiso matrimonial de la señorita Haydée Judith Albrisi con el señor Rodolfo Asencio.

—Ha sido formalizado el compromiso matrimonial de la señorita Dora Funes Amadeo con el doctor Cristian Domínguez.

—Ha sido formalizado el compromiso matrimonial de la señorita María del Valle Bellavie con el ingeniero Néstor Milidenberger. —Ha sido formalizado el compromiso matrimonial de la señorita Susana Luque del Solar con el señor José María Gómez Rival.

CASAMIENTOS

—El día 4 del próximo mes de junio dentro de un marco de intimidad será bendecida la boda de la señorita Renée Doumou con el señor Agustín Pierret.

—El día 15 de junio será bendecida la boda de la señorita Lucrécia Muñiz con el doctor Marcello Allende de los Santos. Actuarán como padrinos don Evaristo Muñiz y doña Emma V. de Muñiz.

SUFRAGIOS

—En la Basílica de Santo Domingo mañana a las 9 horas será oficiada una misa en sufragio del alma del mayor don Juan Félix Blanco.

—En el templo de San Francisco el martes próximo será oficiada una misa en sufragio del alma de doña Juana R. de Cobas a las 7 horas.

—El día 30 del corriente en la Iglesia de la Compañía de Jesús se oficiará una misa en sufragio del alma del doctor Pedro N. Arias a las 10 horas.

DEMOSTRACIONES

—El próximo viernes a las 21 horas en el salón comedor del Jockey Club será ofrecida una demostración al doctor Carlos María Montes con motivo de la terminación de sus estudios universitarios. Las adhesiones se reciben en Rivadavia 1194.

—Con motivo de haberse acogido a los beneficios de la jubilación la señorita Sara S. Pasco-vich, sus amigos le ofrecerán una demostración a fecha próxima. Las adhesiones se reciben en la Escuela Nacional, camino a Los Molinos Km. 2.

VIAJEROS

—De Buenos Aires doña Clara V. de Prat y sus hijas Luisa y Mercedes.

—A Tandil el señor Julio M. Vivot y señora.

sensacionales, que le habían valido el sobrenombre de "Mago de Sussex".

Conclusión para nosotros: Algún día podremos aplicar el método de la fluorina a los huesos de nuestros pretendidos hombres fósiles. Y tendremos también la capacidad científica necesaria para comprobar si un determinado utensilio óseo, ha sido fabricado con un hueso al estado fresco o al estado fósil.

Entonces, tendremos que reconsiderar nuestro famoso yacimiento de Miramar, que figura en el primer capítulo de la Historia de la Nación Argentina, editada por nuestra Academia Nacional de la Historia.

Aquí también debe haber algo que está mistificado.

CARTELERA DE ESPECTACULOS

LIBERTADOR GENERAL SAN MARTIN. — Hoy a las 21 horas: Concerto del Coro Friulano de Buenos Aires, y la comedia en un acto, "La Bressane Di Pro Tito".

COMEDIA. Rivadavia 254. — Compañía Argentina de Comedias PAULINA SINGERMAN, con un homogéneo elenco. — Hoy, a las 18.05 y a las 22.05: "El don de Adela", comedia en 3 actos, original de Pierre Barillet y Jean Pierre Gredy. — Hoy despidida. — Viernes 3 de junio: Presentación de la Compañía Argentina de Comedia, RICARDO TRIGO, Miriam Sucre, Juan Carlos Barbieri con un elenco estelar, debut con "Señora... cierre el balcón", de Gerardo Rivas.

CINES. GRAN REX, Av. Gral. Paz 174. — Con pantalla panorámica. — Desde las 13.30: Not. Arg.; 18.35, 18.15, 18.55 y 21.40: Selección de films breves; 13.45, 16.25, 19.05 y

to. 13, 16.10, 19.25 y 22.40: Suscidió e N España.

OPERA. Riv. Indarte 171. — Desde las 13: Not. Arg. A las 14.30, 17.50 y 21: 60 segundos de vida. 13.05, 16.10, 19.30 y 22.40: La mujer de Satanás.

CAPITOL. Buenos Aires 45. — Desde las 13.30: Not. Arg. A las 15.10, 18.15 y 21.10: Los problemas de papá. 13.45, 16.40, 19.35 y 22.40: Más pobre que una laucha.

CERVANTES. Riv. Indarte 139. — Desde las 13: Not. Arg.; 13.30, 17 y 20.30: Marabunta; 15.15, 18.45 y 22.20: La furia de Caylán.

GRAN AVENIDA. Av. Olmos 65. — En pantalla panorámica. 13.45 y las 13.10, A las 13.10, 17.25 y 21.45: Días de odio; 14.30, 18.35 y 21.35: Suc. Arg.; 14.30, 18.50 y 23.05: Ritmo, amor y picardía; 15.50 y 20.10: Not. Warner Pathé; 16.10 y 20.20: Maidelón gitana.

MONUMENTAL. Rivadavia 50. — Desde las 13.30: Not. Arg.; 17.10: La venganza del lobo; 18.25 y 20.30: Contienda por un impe-

de ABRIGO
PARA SEÑORA
PRECIO EXCEPCIONAL
N° 34/40
29.90
Mod. X. 5361. REALMENTE EXCEPCIONAL. Hermosa media botita de gran ABRIGO para damas, con planta de goma-cercho que evita la humedad N° 34-40. \$ 29.90

