

XVIII Jornadas de Literatura (creación y conocimiento) desde la Cultura Popular  
Escuela de Letras. Universidad Nacional de Córdoba

Córdoba, 22 y 23 de agosto del 2013

**Tema:** Los Intelectuales argentinos y su relación con los medios de comunicación.

**Ponencia:** Intelectuales y medios en Argentina, hoy: algunas consideraciones.

**Autor** María Paulinelli

**Procedencia institucional:** Escuela de Ciencias de la Información UNC

### **Resumen**

La ponencia se propone indagar las relaciones entre los intelectuales y los medios de comunicación incluidos los medios tradicionales y las tecnologías de la información y la comunicación, TIC en Argentina en la actualidad.

A partir del reconocimiento de la importancia de los intelectuales y las modalidades implementadas en el logro de esa relevancia, se determinan las características particulares de los medios de comunicación en estos últimos años. Esto posibilita reflexionar sobre la relación que se establece no solo en la presencia de los intelectuales en los medios- sino básicamente en las miradas y consideraciones que sobre los medios realizan: como posibilidad de transformación en determinados procesos culturales pero también como un espacio de antagonismos donde se dirimen las vinculaciones con el poder político.

Escuela de Letras. Universidad Nacional de Córdoba

Córdoba, 22 y 23 de agosto del 2013

**Tema:** Los Intelectuales argentinos y su relación con los medios de comunicación.

**Ponencia:** Intelectuales y medios en Argentina, hoy: algunas consideraciones.

**Autor** María Paulinelli

**DNI** 5003840

**Procedencia institucional:** Escuela de Ciencias de la Información UNC

### **Ponencia**

Los primeros años del siglo XXI muestran en Argentina, una emergencia de la figura del intelectual, trasuntada en la importancia que sus prácticas tienen en la sociedad. Desde posturas individuales hasta la constitución de grupos; desde la exposición de cartas, manifiestos sobre las diversas coyunturas de la vida nacional a las reflexiones ensayísticas sobre el sentido de la política y de la cultura; desde la precariedad de los artículos periodísticos a la elaboración de textos perdurables; desde el uso de la palabra a la recurrente expresión audiovisual como posibilidad referencial; desde la utilización de los medios de comunicación tradicionales a las formas últimas de las tecnologías de la información y la comunicación ( TIC ) ; constatamos que todas son modalidades y posibilidades que los intelectuales, hoy en Argentina, proponen –reiteramos- como la concreción de una práctica que supone una respuesta a los requerimientos de la sociedad.

Una práctica que adquiere particularidades novedosas –en algunos casos- en la relación que establecen con los medios de comunicación

Si reconocemos que esta práctica es una respuesta a los requerimientos e interpelaciones de la sociedad, podemos entender y justificar esta relación con los medios de comunicación: no solamente como el lugar desde donde se virtualiza esta respuesta, sino también en las permanentes disquisiciones y consideraciones sobre las posibilidades de los medios como espacio de expresión.

De allí la importancia de visualizar las modalidades pero a su vez, las implicancias que los medios proponen en su construcción de la realidad social. Una visualización que permite –a su vez- entender las diferentes miradas que los intelectuales tienden hacia los

medios en esa permanente y –al mismo tiempo- oscilante interpretación sobre sus relaciones con la sociedad.

### **Los medios, hoy**

“*Concentrados como siempre, cuestionados como nunca*” es el título del artículo que sobre los medios en Argentina, hoy, propone Martín Becerra ( Diario Perfil, 11-08-13). Dicho artículo se inicia con la siguiente afirmación: “Los treinta años que separan el presente de la recuperación del régimen constitucional exhiben cambios significativos en el sistema de medios”. En esa calificación de *Cuestionados como nunca* se infiere la categorización política que la discusión sobre la comunicación impuso a la consideración sobre los medios. Así afirma que : “ El análisis de los medios, hoy, no puede sustraerse de la consideración de ese complemento político que polariza a los actores y que colocó cuestiones como la propiedad concentrada, los intereses económicos y la línea de política editorial de los medios en un lugar privilegiado de la agenda pública”. Asimismo enuncia que los treinta años de democracia permiten señalar cambios significativos en el sistema de medios. Cambios que, sumados a la regulación establecida a partir de 2009 con la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, representan una transformación –en la lógica de intervención estatal en el sector- y pueden ser evaluados desde cuatro ejes de consideración: a) Los contenidos. Las transformaciones se dan en distintos aspectos: \*el reconocimiento de la vigencia de la libertad de expresión y el corrimiento y –prácticamente- desaparición de la censura. \* La digitalización de las tecnologías de producción y la competencia de nuevos dispositivos tecnológicos que afectan los lenguajes escritos y audiovisuales. \* La emergencia de productoras independientes como consecuencia de la reorganización de sus procesos de producción. \* La institucionalización de la formación profesional en las Carreras de Comunicación Social y Tecnicaturas en Periodismo. \*La continuidad de la centralización de la producción de contenidos en Buenos Aires con las consecuentes reducciones en la producción del interior del país.

b) La concentración de la propiedad de los medios en dos fases o momentos: \* uno expansivo - las privatizaciones en la década del 90 que beneficiaron a grupos nacionales y el ingreso de capitales extranjeros- que permitió un doble reconocimiento: el de su influencia político cultural y el de su función económica. \* Otro defensivo desde el 2001 con la sanción de la Ley de Bienes Culturales, la extensión de la explotación de licencias de los operadores privadas y la transferencia de emisoras sin concurso público. Estas políticas de concentración de medios produjo la desaparición de medianas y

pequeñas empresas de comunicación y deterioró la diversidad de perspectivas condicionando “ el encuadramiento-según señala Becerra- en torno del eje oficialismo/ oposición que es el que reporta beneficios económicos resignando matices y subordinando la difusión informativa al previo propósito de adular o atacar al gobierno” El Estado por su parte propició la creación de nuevas señales-Encuentro, Paka paka- potenciando su capacidad como emisor. Esto, si bien implicó la producción de mensajes de calidad, en el ámbito de la información política acentuó cierto carácter autoritario en la conformación del llamado periodismo militante.

c) La transformación de las tecnologías de comunicación centralizadas en los siguientes aspectos: \*las radios FM con sus implicancias en las experiencias comunitarias y barriales.\* El control remoto, la TV color, la TV por cable y su menú multicanal con la multiplicación de opciones y posibilidades \* La aparición de internet, las conexiones a través de dispositivos móviles, la disseminación de redes digitales y de espacios que alternan el flujo unidireccional con soportes propios de los medios tradicionales.

d) La resultante emergencia de la discusión sobre la función de los medios vinculado – fundamentalmente- al concepto de la objetividad así como la toma de decisiones desde el poder político en relación al funcionamiento de los medios: la sanción de la ley de Comunicación Audiovisual que ya mencionamos como a cuestiones vinculadas a la libertad de expresión.

Todo esto permite afirmar a Becerra: “Se asiste, pues, a una reconfiguración de los nexos entre medios, negocios y política... ..Los usos sociales de la Comunicación sin embargo, desbordan las intenciones de los actores más influyentes y agregan incertidumbre a un escenario abierto”

Este desborde -por un lado- y la incertidumbre -por el otro-, justifican y explican las opiniones divergentes en muchos casos de las miradas de los intelectuales sobre los medios, hoy, en Argentina.

### **Consideraciones**

Podemos afirmar que los intelectuales-capacitados en algún ámbito del conocimiento simbólico- producen y transmiten enunciados sobre el mundo. Pueden hacerlo desde cierta competencia en los campos de conocimiento- analizando e interpretando fenómenos sociales y culturales. También desde cierta ideología, apoyando o cuestionando el orden establecido.

“La opinión pública-se ha dicho- le confiere la autoridad ética de juzgar patrones de conducta justamente por la transcendencia que impone la dimensión simbólica en la

sociedad” (Bellotti: 2013) De allí la complejidad de la relaciones entre poder político e intelectuales dado la especificidad de su función –expertos- como así también de su capacidad para producir y transmitir visiones fundantes sobre el mundo -legisladores-.. Esta complejidad se potencia si triangulamos esta relación intelectuales/ poder político con la presencia de los medios en cuanto espacio de comunicación.

Si retomamos la afirmación de Becerra sobre los medios en Argentina, hoy, podemos entender y justificar la diversidad de miradas críticas de los intelectuales que visualizan esta relación.

### **Una mirada desesperanzada sobre los medios en la actualidad**

Horacio González- ensayista, sociólogo, docente, Director de la Biblioteca Nacional- plantea una posible historia de los medios en Argentina de allí la significación de *Historia Conjetural* como denomina a su texto.

En esa” Historia” o en esas posibles historias, González reflexiona sobre ese comportamiento oscilante que define al Periodismo: entre constituirse como “ el telar complejo de la historia viva pero también como el acontecimiento expurgado de los hechos múltiples que pretenden diluirlo” ( 2013: 12) Es decir, se propone en esta Historia Conjetural dilucidar la construcción de un juicio sobre la prensa como “manifestación intelectual en relación a estilos literarios o linajes poéticos que entablan según las épocas un vínculo dramático entre periodismo y sentimientos culturales que embargan un momento específico de la historia de los hombres.”( Ibíd: 12) Es por eso que su historia resulta conjetural: En palabras de González: “Sin saber lo que decimos, acorde con la materia que tratamos, son deducciones, sospechas o meros vislumbres de una realidad que posee cimientos más severos que los que aquí imaginamos”(Ibíd: 18) Esta proposición se acerca entonces a la de una búsqueda incierta, precaria, difuminada, que orillea la representación de la vida en sus diversas y posibles manifestaciones culturales. En ese orillar, cada época asume particularidades que en esta -la era digital- se condensan –entre otras características- en un periodismo sin géneros, en el que coexisten “las plumas más vulgares y agresivas con refinados críticos literarios, vencidos con odios cuya raíz como la de todo odio es inexplicable” ( Ibíd: 18) Estas ideas expuestas en el Prefacio del texto, señalan el mapa de recorridos posibles de un itinerario del Periodismo Argentino. Conviene detenernos en el último tramo “El Periodismo como profesión” para comprender sus consideraciones sobre la actualidad. Algunas son descriptivas en el reconocimiento de modalidades resultantes: \*Un tiempo en el que “la historia de las escrituras se debilitan y precisan el acompañamiento de la

imagen” (Ibid: 319) De allí el reconocimiento de la importancia de la imagen pero también el reconocimiento de la economía del tiempo de la lectura como motivos fundantes.

Otras modalidades señaladas son el resultado de esa mirada casi trágica respecto a sus particularidades, pero que –acotamos- tienen la maleabilidad de la conjetura:\* La relevancia del Periodismo de Investigación transformada hoy en el reverso de su propuesta originaria De allí la metáfora que usa para representarlo: “Resumidero invertido de algo que en el pasado se hizo en nombre de símbolos” ( Ibid. 320) \* El desdoblamiento de la profesión periodística en ese reemplazo del oficio periodístico por el de operador periodístico. Desaparición, oscurecimiento de ese carácter definitorio-como señalábamos –para construir una nueva objetividad acorde a los intereses empresariales del diario, definiéndose así esta objetividad como un simulacro de los intereses económicos de la empresa sintetizado en” se produjo una sinécdoque entre las motivaciones de la empresa y el juego plural de la política nacional”( Ibid:326)

\*La articulación de intereses empresariales que el diario representa como metáfora de identidad cultural y económica de toda una sociedad. \*La constitución de lectores que responden a una objetividad delineada hegemónicamente por el poder empresarial. \*La inexistencia de una mirada crítica sobre lo producido y sobre las formas del lenguaje empleado.

Este diagnóstico desesperanzado -que reiteramos- tiene la ductilidad de la conjetura – define la mirada que tiende González y que supone el reconocimiento de lo diferente y la multiplicidad en las opiniones de los intelectuales- se resume en” El periodismo que se está haciendo entre nosotros lleva el apócope empobrecido de los pensamientos de los políticos que traducen en facilidad electoral lo que es complejidad de la Historia” ( Ibid: 332) Es por eso que enuncia su propuesta superadora que excede la responsabilidad personal de un periodista, para centrarse en dimensiones más profundas de la sociedad: “Es urgente ver la necesidad de una nueva objetividad crítica como el llamado compartido a un evento emancipador de la palabra pública en los medios de comunicación” ( Íbid: 331).

### **Una mirada cuestionadora al poder político en el uso de los medios**

Alejandro Katz -ensayista, periodista, docente, editor- construye como intelectual una mirada sobre la relación medios/ poder político La explicita mediante una aseveración: “Hay fronteras que el Gobierno trata con esfuerzo, pero con un esfuerzo financiado entre todos: son las que dibujan el contorno del discurso oficial con el lápiz rojo de los

medios de comunicación que pone a su servicio.(2013: 71). Reconoce, entonces, la categorización de diversos enunciadores: \* “Los que hablan a los gritos para su propia audiencia y dan argumentos para la propia convicción” (Ibíd.: 72) \* Los que denuncian a quienes no comparten su perspectiva y que constituyen una cierta anomalía que debe desaparecer. “Disparan advertencias y amenazas, cada tanto condenas y aspiran a que los habitantes de afuera guarden silencio” ( Ibíd: 72 ) \*Los que de tanto en tanto exponen sus convicciones, se exhiben para que nadie dude de su fe, dan pruebas, no dudan.

El Gobierno-señala- aspira a dominar el territorio íntegro de los medios en la construcción de una hegemonía. Si aceptamos que la otra cara de la hegemonía es la homogeneidad, la mezcla, la variedad, la diversidad constituye una amenaza para el mantenimiento de la hegemonía. De allí que afirme: “Cuando el Gobierno termine de expandir la frontera, cuando los medios de comunicación que no sean parte de su propia línea hayan dejado de existir, la frontera se convertirá en muro: liso, alto, poderoso, infranqueable”(Ibíd.: 73) Este muro que detiene la circulación de la palabra en el modo en que se la emplea- la simultaneidad y la homogeneidad de los contenidos de los medios, el uso de las redes sociales para revelar sus opiniones sobre cualquier asunto, la dinámica de la relación con su líder sintetizado en “ no se la habla, solo se la escucha” ( Ibíd 97) - y en el modo en que se la silencia- la falta de encuentros entre la prensa y el poder político, los discutidos otorgamientos de la pauta oficial publicitaria entre otros-. Estos señalamientos, reflejan una concepción de la palabra- que, según Katz- “es reflejo de la concepción de la política y de la sociedad Es jerárquica y autoritaria. Es una palabra que oculta: al apropiarse del discurso establece de qué es posible hablar pero, sobre todo, de qué no debe hablarse. No pretende como se dice, imponer la agenda, sino evitar que haya una agenda de temas a tratarse. Así concebido el discurso se orienta a los consumidores, sustituye a las personas por públicos, diluye la personalidad de los sujetos, quita a los ciudadanos su cualidad de productores de argumentos y los convierte en consumidores”( Ibíd: 89).

Una mirada- podemos sintetizar- que supone a los medios como un mero telón de fondo de una lucha donde se dirime la vigencia de una concepción de la palabra. De allí la especificidad del cuestionamiento que supera un cuestionamiento sobre los medios para centrarse en la palabra como posibilidad fundante de la relación de los hombres en la sociedad.

**Las posibilidades de los medios y las transformaciones resultantes**

Beatriz Sarlo –ensayista, periodista, docente- analiza desde otra perspectiva las transformaciones en las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. -TIC- En la entrevista considerada, enuncia: “La web hay que celebrarla, es el campo de la libertad. ”Un campo,-agregamos nosotros- que genera un tipo particular de lectura que supera las anteriores modalidades: lectura intensiva –menos material en mayor tiempo-, y lectura extensiva- a partir de la imprenta, de mayor cantidad con mayor rapidez-. Esta nueva modalidad que Sarlo denomina “la lectura surfada, por deslizamiento” es una lectura distinta. Una modalidad de lectura diferente que- la contemporaneidad y en consecuencia la inmediatez del proceso- no permite evaluar con la certeza y la ecuanimidad necesarias. Es por eso que expresa: “La web entrena para un tipo de lectura y no sabemos cómo esto terminará.” Es decir que reconoce cómo las transformaciones tecnológicas inciden profundamente en las modalidades de lectura estableciendo ese tercer estadio que significa un corte, una ruptura con las modalidades anteriores. Señalamiento de los cambios, pues. Asimismo hace referencia a las posibilidades de la transmisión de contenidos que supone la web como espacio de circulación y su incidencia en la publicación de revistas culturales y libros en soporte papel.

Su aporte –en esta entrevista que hemos considerado- tiene la revisión de lo existente para abrirse a las nuevas posibilidades y cambios.

### **Sintetizando**

Los límites de estas reflexiones diseñaron los caminos posibles. Reflexiones que señalan la importancia que los medios tienen en la sociedad argentina, hoy. Una importancia que se traduce en la diversidad de miradas que los intelectuales tienden y que expresan su capacidad para entender el mundo pero también para transformarlo.

### **Bibliografía**

González, Horacio 2013 *Historia Conjetural del Periodismo* Colihue Editora Bs As

Katz, Alejandro 2013 *El simulacro* Editorial Planeta. Bs As

### **Artículos periodísticos**

Becerra, Martín Concentrados como siempre, cuestionados como nunca Suplemento *El Observador Diario Perfil* 11-08-2013

Belloti, Alejandro Intelectuales, historia y tradición. *Suplemento Cultura del Diario Perfil* 11-08-2013

Genovese, Omar Entrevista: Beatriz Sarlo, la lucidez quirúrgica. *Suplemento Cultura del Diario Perfil* 11-08-2013



