

I CONGRESO NACIONAL DE EPISTEMOLOGÍA CRÍTICA EN EL CAMPO DEL HÁBITAT

Programa Construcción interactoral de conocimiento CIECS (CONICET y UNC)

TEMA : Relación dialogica entre CULTURA y NATURALEZA, aproximaciones hacia una fundamentación epistemológica y reflexión ética en la teoría y práctica del proyecto

Palabras claves:

CULTURA -NATURALEZA - REFLEXION ETICA

Autor

Arq. Teresita Alvarez - Mgter. Gestión Ambiental Desarrollo. Urbano. Doctorando en Arquitectura UNSJ.

Profesora Titular Arquitectura Paisajista . Facultad de Arquitectura Urbanismo y Diseño - Universidad Nacional de Córdoba

Directora de Equipo de Investigación SECyT

Teresitaalvarez83@hotmail.com

Introduccion Epistemología

Desde el conocimiento científico Gerard Fourez se pregunta en que medida las ciencias contribuyen a la felicidad del ser humano y ayudan a resolver intelectualmente y prácticamente y cual **seria la relación entre las ciencias y la ética, y entre las ciencias y lo socio-político**; que se entiende por **verdad científica** ; o que seria comprender mejor lo que entendemos por objetividad científica y como nos daríamos cuenta del alcance, el valor y los limites de los conocimientos científicos al analizar y diferenciar las posturas de las principales corrientes epistemológicas . Para lo cual también debemos preguntarnos que es la **epistemología**

Epistemología (del griego, episteme, 'conocimiento'; logos, teoría) rama de la filosofía que trata de los problemas filosóficos que rodean a la denominada teoría del conocimiento. La epistemología se ocupa de la definición del saber y de los conceptos relacionados, de las fuentes, de los criterios, de los tipos de conocimiento posible y del grado con el que cada uno resulta cierto; así como de la relación exacta entre el que conoce y el objeto conocido

Siguiendo con Fourez, **la epistemología es la parte de la filosofía** que examina el **valor de los métodos** que permiten elaborar nuestros conocimientos. Distingue tres grandes **corrientes epistemológicas**

La epistemología tradicional que trata de determinar las condiciones de nuestros conocimientos y se pregunta sobre el valor de distintos métodos (deductivo. Inductivo,

generalización, etc.)y sobre las pruebas, teorías, de la observación, etc. Según los inductivistas el conocimiento científico es probado, objetivo fiable. La observación científica ocupa todo los sentidos, mente libre de prejuicios. "Los enunciados observacionales son singulares por que tienen un lugar y un momento determinado, todos son enunciados universales: afirmaciones generales que dan lugar a leyes y teorías constituyendo así conocimientos científicos." Y por su lado La deducción se ocupa de la dirección de enunciados a partir de otros enunciados dados. (Observa y registran los hechos, sin conjeturas; analizan, comparan, clasifican los hechos; llega a una generalización inductiva.

La investigación seria inductiva y deductiva utilizando las generalizaciones previas.

“Las ciencias cognitivas o ciencias y tecnologías que desde los avances de la informática, biología cognitivas y tecnologías han generado un nuevo cuerpo de conocimientos relacionados con la inteligencia humana y los ordenadores.” (En esta corriente podemos citar a K.Wilber, y el pensamiento complejo del **SOI**)

“La epistemología empírica, estudian el conocimiento como cualquier otro fenómeno social sin pronunciarse sobre su valor. Examinan como construyen los seres humanos sus conocimientos..Mientras las ciencias cognitivas se centran en torno a la inteligencia, para entender los métodos científicos, las epistemologías científicas no presuponen la existencia de métodos científicos antes de su puesta en ejecución, analizan lo que hacen los científicos en sus laboratorios y en sus interacciones sociales es decir la ciencia en acción ¹

Los métodos científicos no corresponde a una norma a priori son los que utilizan los científicos, seria ver como son los hechos mas que investigar como deben ser o lo que debiera suceder”

“En esa mirada La socio epistemología introduce el conocimiento dentro del marco de la sociedad La socio epistemología ve los desarrollos científicos como formados por la historia humana y se niega a situarlos en un universo aislado de los conocimientos Es decir la socio epistemología no lleva a un conocimiento integral estableciendo relaciones sinérgicas entre las ciencias y el accionar humano , entre las ciencias , la ética y la política”

Desde esta mirada es importante conocer los distintos pensamientos , posiciones teóricas, entendiendo el **conocer como el identificar un descubrir** como parte del conocimiento científico, para ir experimentado desde el pensamiento complejo sobre la base de sus

¹ FOUREZ Gerard La Construcción del conocimiento científico

cuatro perspectivas ²el ello/ellos (lo objetivo/ ínter objetivo) y el yo/nos (lo subjetivo/ínter subjetivo), nuestro propio conocimiento y **llegar a construir un saber científico** social e histórico fundado en la relación naturaleza y cultura

La ciencia y ética en el discurso epistemológico

¿Cómo se articula la ciencia, la ética y la política en el discurso epistemológico? ¿Que es ética?

ETICA (lat. ethica): Parte de la filosofía que estudia el obrar humano en cuanto a las normas y fines que determinan su rectitud. Noción fundamental en la ética es el BIEN (vid.) y la BONDAD (vid.) como fin y cualidad del obrar humano. La concepción que se posea del bien o fin último humano determinará los distintos sistemas de ética. Kant pretendió fundamentar una ética formal, independiente de todo contenido preceptivo y teológico

Arte + ética /política + ciencia = ser + espíritu/bondad + naturaleza
--

¿Son verdaderas y universales las respuestas que nos brindan las ciencias? ¿Qué tipo de verdad ofrece la ciencia? ¿Cómo se articula la ciencia con la ética ?

Desmitificando la **ciencia como producto de una racionalidad absoluta, y reconociendo la construcción social e histórica de las ciencias**, como lo afirma Fourez podemos decir que el desarrollo científico-técnico está poderosamente influido por condiciones económicas, sociales, políticas y culturales. Si la ciencia tiene implicaciones en la vida real, en lo cotidiano, **la ciencia y los científicos** tienen una enorme responsabilidad **ética respecto a qué porvenir queremos los seres humanos.**

Es decir es la construcción de un estudio que desde una perspectiva interdisciplinar, o multidisciplinar analiza conceptos **científicos y filosóficos relacionados con la construcción de las ciencias como empresa humana e histórica.**

Según Popper como lo afirma Fourez, Las ciencias se desarrollan en las sociedades liberales en las que reina la libre competencia de lo pensamiento y en la tradición crítica de las comunidades científicas Existe una elección libre en la razón crítica hay una elección **moral a favor de la libertad , la tolerancia , y una sociedad democrática** , así como la elección de la eficacia en la resolución de problemas , se opone a la única ideología (totalitarismo) Revindica la libertad humana ,se opone al concepto de *ciencia normal* de Kuhn

² BERMUDEZ Julio teoria integral de Wilber SOI

La ciencia conduce y brinda los elementos necesarios para esclarecer aspectos fenomenológicos humanos, la observación de sus actitudes comportamentales y organizacionales, del hombre. **Lo ético** es clave para orientar el conocimiento humano, **el saber científico para qué y favor de quién.**

Lo ético compete el bienestar mismo que busca **lo político** que está en servicio del hombre y su sociedad. Lo ético brinda las normas que regulan el aprovechamiento del beneficio de la ciencia para el hombre y no para su perjuicio. Lo político hace su parte hacia quien se destina el beneficio de la ciencia, a su vez la promueve y desarrolla mecanismos para que sus hombres hagan ciencia, y examina y establece los campos sociales hacia los cuales la investigación y la técnica permitan el desarrollo y el beneficio de la misma sociedad humana.

Fourez plantea *“ante la distinción entre lo se dice ser y lo que se dice que debe ser. que las ciencias no pueden dar una respuesta a la preguntas éticas por ejemplo el se remite a que Un embrión biológicamente hablando es imposible dar una indicación precisa sobre el comienzo de la existencia, depende de lo que llamemos vida humana propiamente dicha, pues cuando las ciencias examinan una cuestión se basan en presupuesto de su paradigma :la biología estudia los embriones utilizando los presupuestos en los que se basa el concepto de sujeto como persona humana no es un concepto biológico, cuando un biólogo define a un ser humano como un ser con patrimonio genético lo hace en el marco de su trabajo por lo cual se deduce que las practicas interdisciplinarias son útiles para disminuir los inconvenientes de las limitaciones de un paradigmas determinado. Pero la ínter disciplina por útil que sea para el examen de cuestiones éticas o políticas no genera un cambio cualitativo, sus resultados siguen marcados por sus limitaciones paradigmáticas producto de la negociación –socio -política de los especialistas. Todo ello es positivo a la hora de tomar decisiones políticas o éticas no solo aclara sino hoy no se concibe un debate ético que no se apoye en resultados científicos”*

Por lo tanto las ciencias permiten analizar mejor los efectos ante situaciones particulares, son reducciones metodológicas útiles, pero lo que nunca pueden aportar las ciencias es la respuesta a la pregunta ética : ¿Queremos asumir tan cosa o tal decisión?, queremos aceptar este o aquel tipo de criterios para decidir , por ejemplo para reconocer una persona

“Los análisis científicos como pueden contribuir a aclarar los pormenores de esta o aquella elección pero nunca pueden dar respuesta a la pregunta Es esto lo que yo(nos) quiero (queremos) “ Fourez

Además según Fourez, las decisiones éticas y políticas se toman tras un debate ya sea implícito o explícito en el que intervienen los análisis e interpelaciones éticas, son cuestiones

relativas a la historia, a los valores son reclamo al debate y a veces se toman de forma son a-racional. De todas formas nunca somos ajenos a ello ya que somos lo que de nuestra historia hagamos. Podemos decir somos responsables de nuestra construcciones, Fourez habla de la objetividad de la acción moral que construye lo que somos. Si bien se puede distinguir una brecha entre decisión ética y análisis científico, en la práctica se entremezclan. Ahora bien cuales son las implicancias de esa ruptura. El análisis científico nos permite ver que se trata y las implicancias mientras las decisiones éticas responden al problema del que queremos de nuestra propia vida, nuestra propia historia

Esto que lo plantea Fourez es muy importante al hora de determinar la validez de las elecciones, pues tendemos a evitar las decisiones éticas al pretender que las ciencias determina las conductas (lo tecnocrático) o que existen normas éticas dadas de una vez por todas que resuelven todas las cuestiones (actitud idealista)

De ello se desprende que desde esa ética y la política a fin de cuentas es el hombre quien decide. Esta condición manifiesta una parte del misterio humano desde la que confrontamos nuestra historia, frente al mal, al sufrimiento pero también al rostro del otro, a la confianza y a la esperanza

“Los paradigmas éticos y científicos están condicionados por el entorno económico, político y cultural. Dichos paradigmas en su estructura son semejantes. Los paradigmas éticos reúnen también presupuestos que permite tener en torno a una cuestión un debate socialmente instituido (debate racional,...los paradigmas éticos organizan y estructuran mundos en los que hay objetos unidos a valores o a derechos” (Fourez PAG. 183)

“Los paradigmas éticos permiten concretar nociones que entran en los debates. los debates se concretan mediante la introducción de conceptos consensuados.”

“El debate ético es posible y racional gracias a su a su paradigma”, aunque estos paradigmas pueden ir cambiando (revolución de los paradigmas) En su evolución crono trópica

Bunge ³ considera como principios éticos universales a partir de la protección de valores básicos: **la seguridad, la igualdad y la solidaridad**. Considera que la ética humanística ha sido plasmada en el derecho internacional con la Declaración Universal de los Derechos humanos de las Naciones Unidas. Afirma que el mejor sistema político será el que maximice la realización de esos valores que puede resumirse en: **“Disfruta la vida y ayuda a vivir “**

³ BUNGE Mario Ética, Ciencia y tecnología Ed.sudamericana 1996

Hacia un aporte al conocimiento

Hoy en siglo XXI, los territorios urbanos están experimentando grandes modificaciones tanto en su estructura interna, como en su propia definición y límites, reflejo de las profundas transformaciones contemporáneas tanto económicas, políticas, sociales, ecológicas que se reflejan en el territorio en su paisaje y en la arquitectura repercutiendo sobre las dimensiones vitales y poniendo en crisis los principios de la **Sustentabilidad (equidad social, eficiencia económica, equilibrio ecológico)**

Tras ese proceso de transformación que responden a la lógica de Reestructuración Productiva que se inicia en los 90, *surgen* escenarios globales de paisajes estandarizados y banales, que se cristalizan en urbanizaciones cada vez mas homogéneas, opacando la diversidad ecológica, económica y cultural de los territorios urbanos, ejemplo de ello son los **híbridos de la arquitectura de consumo**, reflejo de los cambios sociales y culturales y de las políticas urbanas que marcan un proceso de transformación del territorio y de su paisaje caracterizado por una urbanización banal, como lo explica el geógrafo español Frances Muñoz un proceso de banalización o urbanalización ¹

Estas transformaciones se explican por cambios principalmente sociales, políticos y económicos es decir culturales, traducidos en imágenes de nuevos paisajes culturales.

Frente a ello surgen algunos interrogantes:

*¿Cómo responder a esas lógicas de ocupación del territorio por un lado atendiendo a las demandas de sus nichos de promoción económica, y por otro valorando su paisaje y su patrimonio **cultural y natural**?*

*¿Las políticas urbanas se han planteado la causalidad de los efectos de esas transformaciones considerando los procesos dialógicos entre **CULTURA y NATURALEZA** para entender las causas primarias y replantear la gestión y ordenamiento del territorio, **su paisaje y su arquitectura** ?*

Sobre esos interrogantes se formula otras preguntas disparadoras desde donde se desprende el tema - problema, lo cual lleva investigar la relación dialógica entre **CULTURA y NATURALEZA** hacia una búsqueda epistemológica contemporánea como fundamentación del trabajo de tesis, entendiendo su significado en la historia (tiempo diacrónico) desde el

pensamiento clásico, moderno y contemporáneo y reconociendo su relación con el pensamiento arquitectónico (tiempo sincrónico) y los nuevos paradigmas en la arquitectura y en el paisaje en busca de una relación solapada y crono tópica entre , **ARTIFICO Y NATURALEZA**, como aportes al conocimiento desde el trabajo de tesis.

CULTURA Y NATURALEZA / ARTIFICO Y NATURALEZA .SU RELACION DIALOGICA

*¿Desde una estrategia epistemológica , como se reconoce la relación dialogica entre **cultura** y **naturaleza** para fortalecer la construcción del paradigma de racionalidad ambiental y de una racionalidad social abierta a la diversidad frente al contexto del capitalismo, la ciencia moderna y la institucionalización de la racionalidad económica,*

*¿Cómo se refleja esa relación **cultura** y **naturaleza** en la dupla **Artificio y naturaleza** y su expresión en la **arquitectura** y en el **paisaje**?*

*¿Cuales serian los axiomas para una **plataforma teórica** desde lógicas mas sostenibles **refundando la relación dialogica naturaleza+ artificio** para hacer frente a los procesos de transformación del territorio, para un equilibrio más racional entre ese entorno natural y el medio social y cultural?*

Esta breve exposicion es parte de una investigación doctoral que pretende ser un aporte al reflexionar sobre las relaciones entre **Artificio y naturaleza su expresión en la arquitectura y en el paisaje**, y en el medio ambiente para entender las causas primarias y replantear desde esa mirada la gestión y ordenamiento del territorio, **su paisaje y su arquitectura**.

Todo ello lleva a replantear la necesidad **de nuevas miradas y enfoques en las teorías y prácticas**. Un nuevo enfoque de **análisis psicosocial de los objetos culturales** (tomando a Bajtin, Piaget, Ricoeur. Donde la herramienta principal de la posición dialogica de la arquitectura seria **la articulación cronotópica de los hombres y el entorno natural y cultural**

Se trata en última instancia de vincular estrechamente **al hombre con la naturaleza a través de su arquitectura, como forma de mejorar su calidad de vida y al mismo tiempo garantizar la conservación del medioambiente**.

Ello lleva a reflexionar sobre la relación dialogica entre **CULTURA y NATURALEZA** , en la **teoría y práctica del proyecto** y su relación con el pensamiento y en la búsqueda de nuevos paradigmas en la arquitectura y el paisaje considerando la situación **CRONO TÓPICA ENTRE**

ARTIFICIO Y NATURALEZA , para repensar hoy- siglo XXI -era de la POST postmodernidad, NEOmodernidad o “HIPER” postmodernidad - la **esencia de la arquitectura, y su enseñanza** refundando desde una lógica quizás antropogeografica y /o fenomenológica, lo dialógico entre **CULTURA y NATURALEZA, ARTIFICO Y NATURALEZA, PROYECTO Y NATURALEZA o recreando una nueva Ecología Artificial como lo define Roberto Fernández**⁴

Ello Implica repensar una lógica antropogeografica y una ética ambiental que reconceptualice la dupla **artificio + naturaleza** como base del desarrollo de la ciudadanía **frente a los cambios paradigmáticos del Siglo XXI** .

En la Arquitectura implicaría en una línea exploratoria de trabajos **eco-proyectuales, sustentables desde una lógica ambiental, antropogeografica /antropourbana** . Reconociendo que un **proyecto sustentable** es a la vez preguntar "*por un proyecto responsable frente a las ruinas de la naturaleza y la incipiente convivencia de naturalezas*(R.FERNANDEZ.Ecologia Artificial , 2009 p. 15)

Hacia una fundamentación epistemológica y reflexión ética

Ese entender de la relación entre el par dialéctico **CULTURA Y NATURALEZA** lleva a estar atento del apogeo de lo **artificial sobre lo natural** y plantear un **nuevo pensamiento desde una etica eco-lógica para una arquitectura más** responsable y protagónica inherente al territorio y su paisaje como emergente y resultante y también lleva considerar el proyecto (en sus distintos niveles y escalas: urbano, arquitectónico, paisajístico) como una operación vinculada a la transformación de la naturaleza en tanto operación de aprovechamiento de materiales y flujos naturales y operación de instalaciones en el seno de los sistemas naturales o ecosistemas (esto sería una especie de estado de conciencia de índole científico que aparece como espacio histórico-cognitivo tratado por A.Rapoport como relación ente el medio ambiente y el comportamiento social).

Si bien con la posmodernidad ya aparece una idea de proyecto mas sustentable **–el proyecto posmoderno** –(R.FERNANDEZ.Ecologia Artificial, 2009 p. 10) que se hace cargo de la crisis y el estadillo de lo urbano y su derramamiento territorial, aludiendo al cese de la infinitud de lo natural y a la necesidad de promover una instalación humana, durable, económica y prudente en relación al uso de la materia y energía de origen natural. Cabe un mayor reflexión sobre esa relación dialógica **cultura y naturaleza, artificio y naturaleza, y sobre el conocimiento** de las éticas procedimentales (J.Habermas) de como operar según normas de legítimas de convivencia sociales y de como comunicar y luego operar

⁴ FERNÁNDEZ Roberto Ecología Artificial Ed.Lib. Concentra 2009

De como operar desde una gestión ambiental para un desarrollo sustentable fundamentando nuevos valores. Para lo cual se plantea la necesidad de sistematizar los principios éticos del ambientalismo, de analizar los sentidos, en que se entretajan y se oponen con el sistema de valores que se desprenden de la racionalidad económica y de traducir las estrategias del eco proyecto p eco-desarrollo en bases materiales de una nueva racionalidad productiva. Es decir ver funcionar los principios éticos del ambiente como sistemas que rigen la moral individual, la normatividad social y el derecho internacional y su aplicación en nuevos estilos de desarrollo así como nuevas prácticas de producción, distribución y consumo ⁵

Por lo cual la investigación se centrará en un **interés instrumental en las CIENCIAS HERMENÉUTICAS** para una comprensión de las estructuras trascendentales de la **NATURALEZA** -considerada como la esencia- lo natural, lo cósmico intocado por el hombre, y sus modificaciones o mutaciones que han ido acompañando la evolución de las diferentes sociedades y culturas, y las estructuras trascendentales de la **CULTURA** y las diversas prácticas sociales sobre la naturaleza y su medio ambiente, y sus operaciones arquitectónicas

Considerando que casi no existe sitio que no esté de alguna forma bajo la influencia del hombre, quien ha ido dejando su paso, su huella, su sedimento de referencia, tomando cosas de la naturaleza, a veces imitándola. Su máxima expresión se observa en la **arquitectura** creando **una segunda naturaleza como un paisaje cultural, un paisaje dialógico-** como *continuos de artificialización que va creando históricamente una condición humana*⁶ donde se pone en juego los principios de *Ética Urbana, principios de responsabilidad, de precaución sobre el gasto ambiental en los territorios urbanos /suburbanos (conceptos de bio-ética social, bio-ética ambiental y bio-ética urbana* ,

En la modernidad y en la pos modernidad, la condición ambiental moderna y contemporánea presenta desfases causados por actos desnaturalizados en un contexto de total artificialidad, de un territorio en constante transformación. Un mundo de *objetos* atracciones transformados en *sujetos*, y *sujetos* transformados en *objetos* fabricados desde la misma arquitectura con una gran diferencia, que aparecen sin hacerse cargo de los desequilibrios ambientales y de los déficits en la calidad de vida .

La transformación del juego en contracción y mediación total. A este giro por el que el juego humano alcanza su verdadera perfección, la de ser arte, quisiera darle el nombre de transformación, en una construcción. (H.G. Gadamer, Verdad y método (pp. 145ss)

⁵ LEFFM ENRIQUE EecOLOGIA y capital TY CAOITAL siglo xxe1996

⁶ FERNÁNDEZ Roberto La ciudad Verde

Donde esa transformación como una nueva construcción, lleva a una *ética de discurso* . Para descubrir los presupuestos que hacen racional la argumentación donde cualquier de los sujetos pueda participar en el discurso para expresar sus afirmaciones, sus posiciones, sus deseos y necesidades , donde "solo pueden pretender validez las normas que encuentren aceptación por parte de todos los afectados como participantes en un discurso practico. (J.Habermas *Conciencia moral y acción comunicativa pp 116 y117*)

Ello presupone un nuevo lenguaje como medio para la comprensión entendiendo con H.G. Gadamer, (*Verdad y método*(pp. 465) que :

El lenguaje es el medio universal en el que se realiza la comprensión misma. La forma de realización de la comprensión es la interpretación.

La linguisticidad de la comprensión es la concreción de la conciencia de la historia efectual.

Esto llegaría a plantear una estructura de ética aplicada mas allá de lo deductivo / inductivo, un método interpretativo que "*goza de circularidad propia de una hermenéutica crítica, que permite descubrir en los distintos ámbitos la peculiar modulación de principios comunes donde el principio procedimental de la ética del discurso sería como la **orientación general y de trasfondo***" ⁷

El trabajo desde una ética eco ambiental tras un modelo de desarrollo sostenible implica disponer de medidas eficaces para resolver los problemas ecológicos que desde una ética antropocéntricas lo que esta en juego " en las cuestiones ecológicas serian las necesidades , intereses y derecho de las personas, y las futuras generaciones , reconociendo que las causas últimas que ha provocado los desastre ecológicos no solo son problemas ecológicos sino morales, y son procedimentales implicando que procedimientos deben seguir las afectados y según alguna norma decidir que se considera moralmente **c orrecta** en términos ambientales y en condiciones de racionalidad tras haber participado en un dialogo en condiciones de simetría ⁸

⁷ CORTINA, Adela, "*Etica*", Akal, Madrid 1993.

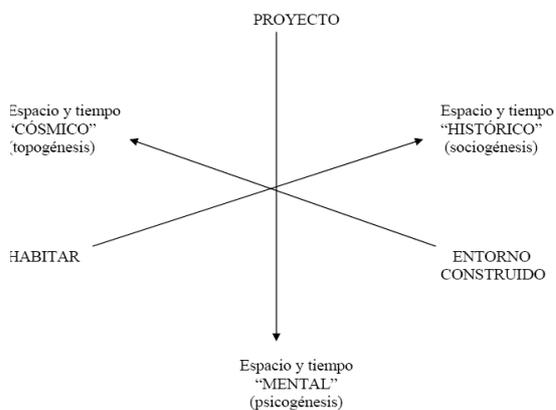
⁸ CORTINA, Adela, op cit

Ahora bien para entender esa relación dialógica **cultura y naturaleza, arteficio y naturaleza y de su correspondencia entre la esencia y la naturaleza del ser, se puede partir** de las teorías dialógicas de la Comunicación (lenguaje) de **Mijaíl Bajtín** ([teórico](#) y [filósofo del lenguaje soviético](#)) . Y quizás eso llevaría a entender al proyecto de arquitectura y paisaje como una entidad compleja, de naturaleza cultural propia del hombre, científica, estética y ética, artística, tanto individual como colectiva, que en situaciones **espacio-temporales** buscan el equilibrio entre la geografía y la historia/ la naturaleza y la cultura, en una mirada mas amplia, lo ambiental, donde desde una **perspectiva crono tópica** (crono topos) lo individual y lo social se entrecruzan como así lo natural con lo artificial.⁹

En su transferencia a la arquitectura se puede hablar de tres dimensiones crono tópicas para comenzar a entender esa relación arteficio y naturaleza

Según Muntañola¹⁰ ” *el cruce entre lo virtual y lo real en el mundo físico(cósmico), coincide con el cruce del espacio social y el tiempo de las virtualidades y realidades de los héroes y los objetos culturales entonces la vida sicogenética está conectada con la vida socio genética a través del cronotopo. En el caso de la arquitectura significa que **la topo génesis del proyecto es tres veces crono tópica, como muestra en el siguiente diagrama.***”

Diagrama I. Las tres dimensiones cronotópicas básicas de la arquitectura



En este y frente a dichos procesos de transformación del territorio, y de la búsqueda de nuevas formas de operar en sus distintas escalas en pos de un equilibrio entre ese entorno natural y el

⁹ BAJTÍN, Mijail. “Las formas del tiempo y del cronotopo en la novela. Ensayos sobre Poética Histórica” en Teoría y estética de la novela. Madrid. Taurus. 1989

¹⁰ Muntañola J. La Arquitectura y el desarrollo psicosocial. El Giro dialogico Esc de A. UPde Cataluña Q

medio social - cultural y su expresión en el proyecto de Arquitectura y en el proyecto de Paisaje .se plantea como una posible **hipótesis**

- Refundando la **relación dialogica Artificio y Naturaleza como emergentes de una lectura del territorio y de sus transformaciones a partir de reconocer desde la complejidad sus procesos, interrelaciones y sus dinámicas surgirán bajo el paradigma de la racionalidad ambiental los nuevos pensamientos y modos posibles de operar** con proyectos de una dimensión eco.- ambiental de escala urbana territorial

CONCLUSIONES

Desde Fourez y en particular su libro la construcción del conocimiento científico y he tratado de reflexionar sobre interrogantes a partir de incursionar en algunos pensamiento filosóficos que me han llevado, a tomar algunas posiciones respecto a la ciencia concebida como una construcción social e histórica y su articulación con la ética y la política en el discurso epistemológico

Reflexionando desde.... ¿Cómo se articula la ciencia, la ética y la política en el discurso epistemológico? ¿Que es ética. ¿Qué tipo de verdad ofrece la ciencia? y de allí hacer pie para reconocer que el desarrollo científico-técnico influido por condiciones económicas, sociales, políticas y culturales., con enormes implicaciones en lo cotidiano, los científicos tienen una enorme responsabilidad ética respecto a qué porvenir queremos los seres humanos. Donde desde una perspectiva interdisciplinar analizado y entrelazando conceptos científicos y filosóficos llevados aun debate ético y político implica una “*empresa humana e histórica*” como lo define Fourez.

Entender desde la a perspectiva de la socio-epistemología que el conocimiento surge de la práctica social, de la manera como el hombre se relaciona, con lo que le rodea y su interacción con quienes comparte su vivencia.

Que ese conocimiento es producto social que nace de la obligación de aprehender la manera como se vincula con los otros y en su condición de saber con quien lo hace. Descubrir las causas y el origen de las cosas,

Yo (1) + cultura (2) + naturaleza (3) = sujeto + íter sujeto + objeto
Arte + ética /política + ciencia = ser + espíritu + naturaleza

Que ese conocimiento es social porque es la manera como el hombre se relaciona e intercambia ideas con otros sujetos, con la naturaleza y su propia existencia para poder construir un conocimiento y su lucha por alcanzarlo según su propia dimensión social, económica y política

Ese conocimiento es un hecho histórico porque puede guiar nuevos caminos y horizontes en busca de nuevos paradigmas (revolución de paradigmas).

Finalmente desde una ***perspectiva socioconstructivista*** aplicada al hacer arquitectónico implicaría construir los modelos como instrumentos condicionados por demandas, características o proyectos vinculados con las épocas de su elaboración o de su uso, y de su realidad desde una lógica fundada en el hombre y en su hacer en un espacio geográfico real (lógica antro geográfica)

Fourez plantea a lo largo de su discurso un desarrollo epistemológico humanista¹¹ importante de ser tomado en consideración como proceso mismo de construcción de cómo se elabora el saber, y de los factores implicados en su constitución. Concede importancia a la posición de cada persona frente al saber.

¹¹ FOUREZ Gerard Como se elabora el Conocimiento .La epistemología desde un enfoque socioconstructivista Nancea S.A. Madrid 2008