

ahora bien, la parte media de la capa e donde se descubrió este fogón, de acuerdo al perfil general Doering, estaría a unos 6.00 m. de profundidad con relación a la capa de tierra vegetal. Nos queda la duda de si el fogón pertenece ~~al Cordo~~ a la base del Cordobense o al medio del Roberiano (de Kraglievich), ya que todo el talud del desmonte tiene el mismo aspecto de loess pulverulento de color pardo amarillento claro (cuando está seco).

Debe tenerse en cuenta que en todo este sector del ~~actual Parque Arqueológico~~, con su desmonte del F. C. a Malagueño, no aparece la capa c de ceniza volcánica blanca ácida del perfil Doering.

En lo que se refiere a la capa b de este perfil, podemos ver en el estudio que venimos comentando, que Doering la descompuso en tres estratos:

b' - 0.50 m. - Loess amarillo eólico. Fósiles: *Equus rectidens*, *Stuchenia cordobensis*, *Mylodon*.

b'' - 5 cm. - Loess pluvial (psilogénico), capa delgada, irregular, un poco endurecida, con fragmentos poliédricos de guijarritos de tierra aglomerada.

b''' - 2.50 m. - Loess eólico, amarillo blanquecino muy frágil, pulverulento, formado de partículas muy finas semejantes a las capas b' y d, a veces muy debilmente aglomeradas con infiltraciones calcáreas (2 a 3% de carbonato). Fósiles: *Equus rectidens*, *Glyptodon asper*, *Mylodon*, *Hoplophorus*, *Megatherium*, *Palaeolama* (he copiado solamente los mamíferos principales).

Esta sub-capas b''' es evidentemente lo que actualmente llamamos Cordobense, que está encajado entre los estratos tan característicos: b'' pluvial y c de ceniza volcánica blanca. En todas las sierras de Córdoba se lo encuentra en las mismas condiciones estratigráficas y con las mismas características de loess pulverulento, de color amarillento claro.

Pero lo que no se confirmaba en ninguna parte (aunque se lo investigue durante años) es el contenido fosilífero, que le fue transmitido a Doering por ~~me~~ ~~quino~~ ~~en el año 1885~~. según su "Informe" del año 1885.

En el mismo valle del Río 1º en Córdoba, podemos comprobar la gran importancia que adquiere el estrato pluvial b" de Doering, en algunos sectores.

Esto ya lo había señalado Bodembender en su publicación citada del año 1890. Por ejemplo en las barrancas de la Quinta Santa Ana y de Villa Cabrera (sectores del Oeste de la Ciudad) este estrato pluvial, evidentemente holoceno, se presenta como grueso manto de cantos rodados, mezclados con tierra negra.

Se trata ~~evidentemente~~ de un depósito fluvial, correspondiente a un periodo de lluvias torrenciales.

En cronología corresponde a la iniciación del clima atlántico, cálido y húmedo. En el Cuadro A de este folleto está representado como estrato fluvial debajo del humus antiguo I.

Ello vendría a ponernos en evidencia que el estrato b' Doering corresponde a este humus antiguo y es por lo tanto equivalente al clima atlántico, de conocida cronología absoluta.

En lo que se refiere al contenido fosilífero de la capa b resulta fácil comprobar el error cometido por Doering en su publicación del año 1907 al interpretar el "Informe" de Stuebel del año 1885.

Si corremos hacia abajo la estratigrafía paleontológica (en lo que a grandes mamíferos se refiere) de manera que, los fósiles asignados al estrato b' ~~se~~ correspondan al estrato b" y los asignados a éste, pasen al estrato d, ~~y los de éste pasen al estrato e~~, nos habremos colocado en la realidad paleontológica de Córdoba, plenamente comprobada por mis investigaciones en la Estipampa de Olacu, lo cual quedará verificado por quien visite el terreno, (Véase mi publicación ya citada).

La abundancia de mamíferos fósiles atribuida por Doering a su estrato b" corresponde en realidad a su estrato d, con el agregado de *Forodon*, *Scelidotherium* y *Mastodon*.

Es debajo de la capa E de ceniza volcánica ácida, que se comprueba abundancia de fauna mamalógica pampeana.

Fué esa ceniza ácida la causa de extinción de estos grandes mamíferos.

Resumiendo estas opiniones de Ameghino, ~~relacionadas con~~
~~el Holoceno~~, tenemos:

El Lacustre postpampeano en su estrato superior contiene industria Mesolítica. Como fósiles principales "Cervus mesolithico y Palaeolama ~~et~~ mesolithico," en todo su espesor. En estratos inferiores el Lacustre postpampeano contiene huesos de Equus reitidens, Mastodon superbus, Forodon, Megaterium, Mylodon, etc.?? ~~ademas de los indicados anterior-~~
~~mente~~. Esto lo agregó en su Cuadro sinóptico del año 1902.

Para Ameghino ~~este~~ todo el Lacustre postpampeano es "diluvial o cuaternario". En esto coincide con las ideas de su época, que consideraban al mesolítico como perteneciente al Pleistoceno, según lo hemos visto al emprender este estudio.

Completan estas opiniones y facilitan su comprensión, el estudio que hizo en Córdoba el geólogo Dr. H. Doering, ~~que en varias oportunidades acompañó a Ameghino en sus investigaciones en esta comarca, a fines del siglo pasado, cuando descubrió los yacimientos prehistóricos del Observatorio Astronómico y del gran monumento de F. C. a Salagüen (Ciudad de Córdoba).~~

En el tomo XIV de la Revista del Museo de la Plata (año 1901) bajo el título "La Formation Pampeenne de Córdoba" encontramos este estudio de Doering, en el cual la Plancha IV constituye un resumen de las observaciones hechas en: El desmonte de F. C. de Salagüen, el Cañadón del Tucará (que le es vecino), Cañadón y barrancas del Observatorio Astronómico, pozos perforados en Biquillín (Cba), Valle del Río Segundo, etc.

La Plancha IV resulta así un Perfil general de la comarca, en el cual Perfil, por "teleconexión", se han intercalado estratos para obtener una completa estratigrafía en la cual no faltase ninguna de las observaciones recogidas. ~~en el terreno.~~

Durante muchos años he tratado de verificar en el terreno las conclusiones de Doering relacionadas con dicho Perfil general. La circunstancia de haber sido oficial ^{durante muchos años} del Batallón de

Zapadores Pontoneros, cuyo Cuartel tiene por límite Este el mencionado desmonte del F. C. a Malagueño, me ha permitido observar detalladamente este profundo tanfon artificial, movido por la inquietud inculcada por la lectura del libro "Antigüedad del Hombre en el Plata" de F. Ameghino.

También extendí esas observaciones a los barrancas vecinas del Cañadon del Pucará y del actual Jardín Zoológico. Aquellos empezaron en el año 1908 y con algunas interrupciones, los he continuado hasta ahora, ampliados a todo el ~~sector~~ valle del Río 1°. ~~Ver mi folleto (-)~~.

En mi reciente publicación titulada "El Pampeano Lacustre en Relación con Nuestra Prehistoria" (Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales - C^{ba} - 1954) he demostrado que Doering estuvo equivocado "en su teleconexión" relativa a la potente capa de arenas rojas, gravas y rodados, depósito fluvial que tomó como Pampeano Medio (sus estratos m, n, o - con un espesor ~~medio~~ de 10 m. en total).

Dicho potente depósito fluvial, en realidad constituye la culminación del Pampeano, tal cual lo publicó el Dr. Rodenbender en el Vol. XII (año 1890) del Boletín de la ~~Academia Nacional de la Historia~~ ^{Ciencias}: "Descripción geológica del Valle del Río 1°, etc.", según la propia mención que hace Doering en el estudio que aquí analizamos.

En el terreno es sumamente fácil comprobar el acierto de Rodenbender y el error de Doering.

Fórzosamente debemos deducir que, si con un depósito fluvial tan característico y tan importante, Doering se equivocó en "su teleconexión" prese al precedente publicado por Rodenbender, tampoco podemos tener plena confianza en sus otras "intercalaciones" de estratos en su Perfil General. Esto es especialmente aplicable a los terrenos loessicos del Pampeano Superior, que podemos ver figurar en dicho Perfil con muy escasa diferencia entre ellos, tanto en lo que se refiere al color, como a su composición y estructura.

No creo que sea posible establecer una inobjetable estratigrafía con esta clase de terrenos: en las ^{altas} barrancas vecinas al Jardín Zoológico pueden verse en un mismo nivel y correspondientes a una misma época, loess pulverulento y limo perfectamente estratificados, ~~ambos con idéntico material~~.

~~constitutivo~~. Aquí se trata de una pequeña depresión que
fue rellena por el loess vecino durante una fuerte
lluvia.

Para aquellos que pretenden establecer, como índice climá-
tico, una rígida ~~clasificación~~ ^{diferenciación} entre "limos y loess", fue
de servir este ejemplo para revisar teorías. Allí está el
terreno a la vista para verificarlo.

Planteadas estas observaciones, pasemos al Perfil General
de Doering y solamente en lo que se refiere a la "Division
supérieure" de su "Étage Supérieur Pampeño", que corres-
ponde (aquella) al Pleistoceno más superior y Holoceno.
~~de la Prehistoria~~ ^{Inicio de} ~~sub~~ dicha "División superior" está

"la capa de tierra vegetal (40-50 cm.) conteniendo restos nu-
merosos de estaciones humanas" con alfarería y utensilios
de cobre". Raza humana braquicéfala. Diferenciándose de
la capa subyacente en que aquí la raza humana es doli-
cocefala y no existe alfarería (Cita Informe Stueghius año 1885).

En las capas siguientes, entre los fósiles, copiaré solamente
los mamíferos más importantes.

Capa b - 3.00 m. - Loess eólico pulverulento, de color pálido. Fósi-
les: ~~Equus neotenus~~ Homo dolichocephalus, Equus neotenus,
Auchenia cordubensis, Glyptodon asper, Mylodon, Hoplopho-
rus, Megatherium.

Capa c - 0.05-0.15 m. - Ceniza volcánica blanca acida. Fosca.

Capa d - 3.00 m. - Loess eólico. Pocos fósiles: Panochtus tu-
berculatus, Hoplophorus. Hasta aquí la ^{sub} "Division supérieure".

Capa e - 4.00 m. - Loess eólico con trazas de estratificación.
Fósiles abundantes: Homo spec., Foxodon, Mylodon, Cervus,
Ahea, Hoplophorus radiatus, Panochtus tuberculatus.

Capa f - 0.50 m. - ceniza volcánica verde básica - Fosca esta-
tificada con abundancia de pequeñas rosetas de yeso cristalizado.

He copiado estas dos capas, que constituyen la parte superior
de la "Division intermédiaire", para completar una altura
de 11.00 m. y abarcar así la totalidad de la altura de
este desmonte del F.C. de Malagueño.

Podemos apreciar la ~~escasa diferencia~~ ^{casi identidad} de composición
y aspecto de las capas b-d-e, que constituyen el terreno.

En el año 1925, cuando hice construir el puente colgante
que todavía lleva mi nombre, ~~quise aprovechar la oportuni-~~

hice limpiar ambos taludes ~~dentro~~ del desmonte en un amplio sector del emplazamiento. Este puente está emplazado en la parte más alta ~~de este obs-~~
~~táculo~~ de este desmonte, pues se eligió este lugar dado que pocas decenas de metros más hacia el Norte, o sea hacia el Río 1º, empiezan los barrancos y sus derumbes. Lo cual no es visible en la actualidad debido a la urbanización.

Pues bien, puede asegurarse que todo el talud en el sector del puente colgante, es uniforme en su aspecto general, color y composición. No podrían aquí diferenciarse capas de diferentes características.

En cambio, en las barrancas vecinas, tanto hacia el Cañadón del Bucará, como hacia el Jardín Zoológico, se encuentran sectores en los cuales se observan diferencias de estratificación, aunque mínimas. Con ellas podría constituirse un perfil general como el de Döring y aún otro, algo más variado, como el que publiqué en mi folleto ya citado. Se trata de variantes locales de deposición.

En cambio, más hacia abajo aparecen evidentes y notables diferencias en la estratificación, ~~pero~~
~~ya en terrenos correspondientes al Pleistoceno medio.~~

Las arenas rojas (capas m. n. o. de Döring) forman una terraza ~~entre~~ de altura intermedia entre el nivel de la llanura superior y el nivel de la terraza inferior, vecina al Río 1º. Ello puede ser comprobado como 300 m. al Norte del Puente colgante.

Según Döring, en la capa e se descubrió "un antiguo fogón, perfectamente reconocible por la presencia de trocitos de carbón muy abundantes".

Y agrega Döring en llamada al pie: "Ameghino F., Informe, etc". ~~Este Informe~~ ^{lo cual}, según llamada anterior, es: "Informe sobre el curso antropológico y paleontológico de la Universidad Nacional de Córdoba durante el año 1885".