

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA**

**CENTRO DE ESTUDIOS AVANZADOS**

**ESPECIALIZACIÓN EN INVESTIGACIÓN DE LA COMUNICACIÓN**

**TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

***LA NOCIONES DE LA COMUNICACIÓN Y DEL SUJETO DE LA  
COMUNICACIÓN EN LA MICROSFELOROGÍA DE PETER SLOTERDIJK.  
EL DEBATE HUMANISMO/POSTHUMANISMO***

**AUTOR: ENRIQUE JAVIER ROIG**

**FECHA DE PRESENTACIÓN: 27/09/2011**

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a todos los Profesores de la Carrera de Especialización de Investigación en la Comunicación. Y muy especialmente a Héctor Schmucler, por haberme sorprendido respecto del problema de la memoria humana y la memoria maquina. Y Vanina Papalini y Claudia Isabel Ortiz por haberme guiado en el tramo inicial y final de la realización de éste proyecto de investigación.

También agradezco a quienes me ayudaron con su compañía y afecto a realizarlo, mi familia Enrique, Esteban y Raquel.

## **a) JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

Este proyecto de investigación consiste en un análisis exploratorio de una teoría posthumanista y su confrontación con una perspectiva humanista, poniendo en juego las nociones de comunicación y sujeto de la comunicación respecto de las dimensiones política, ética, jurídica y técnica de aquellas dos.

La justificación de ésta propuesta reside en mostrar un aspecto teórico de la discusión humanismo/posthumanismo, que resulta de la confrontación entre una Arqueología del espacio íntimo intersubjetivo (Sloterdijk) frente a una Antropología jurídica (Supiot) y una Teoría de la deconstrucción de la comunicación tecnológica (Sfez) en lo respectivo a las dimensiones política, ética, jurídica y técnica de estas teorías.

Esta propuesta cobra particular interés en cuanto se adentra en el análisis de las categorías teóricas que se encuentran en la corriente filosófica posthumanista, ya que ella está abriendo un serio debate sobre el proyecto humano para nuestro futuro, siendo Peter Sloterdijk uno de sus referentes.

## **b) FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **ANTECEDENTES**

A continuación expondremos los antecedentes de trabajos más recientes de investigadores de ciencias sociales que están abordando la filosofía de Peter Sloterdijk, en distintos centros de investigación de Latinoamérica, con el objetivo de delimitar diferencias respecto a nuestra propuesta investigación.

“La vejación a través de las máquinas. El concepto de artificio en Peter Sloterdijk”<sup>1</sup>. Es un trabajo perteneciente a la autora Margarita Martínez, Investigadora y Docente de la Universidad Nacional de Buenos Aires. Aquí se ha abordado la descomposición de la lógica metafísica occidental que clasifica a los entes en máquinas (lo mecánico) y humanos (lo subjetivo) a partir de la noción de artificio en el pensamiento de Peter Sloterdijk y Gilbert Simondon. Llega a la conclusión de que el ser humano en la cultura humanista desconoce cuánto hay de humano en las realidades mecánicas o sistemas técnicos, es decir lo artificial.

Esta investigación es en cierta medida muy cercana a la que nosotros proponemos porque revisa el esquema lógico aristotélico bivalente humano-máquina, bajo los términos de la filosofía postmetafísica de Peter Sloterdijk (en parte).

No obstante, se diferencia de nuestra propuesta porque nosotros no compararemos una estructura lógica metafísica y otra postmetafísica, sino que analizaremos y compararemos la noción de la comunicación y sujeto de la comunicación en una teoría posthumanista (Sloterdijk) en comparación a otras representativas del humanismo (Sfez y Supiot).

Un segundo antecedente lo encontramos en dos trabajos del investigador Juan Pablo Ringelheim, Profesor de la Universidad Nacional de Buenos Aires. Se trata de

---

<sup>1</sup> Martínez, Margarita. “La vejación a través de las máquinas. El concepto de artificio en Peter Sloterdijk.” Revista Iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad. Vol 5. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Enero/Abril del 2010. En Internet [www.scielo.org.phd?pid=S1850-00132010000100009&script=sci-arttext](http://www.scielo.org.phd?pid=S1850-00132010000100009&script=sci-arttext). [28 de abril del 2011 ]

“El Astronauta posthumanista. Una nota sobre Peter Sloterdijk”<sup>2</sup> y “Peter Sloterdijk y la fuerza del destino.”<sup>3</sup> Últimamente Juan Pablo Ringelheim viene realizando un seguimiento cauteloso, muy serio y crítico del pensamiento de Peter Sloterdijk; en las obras de este autor *Normas para el parque humano*, *El hombre operable*. *Notas sobre el estado ético de la tecnología genética*, *Temblores del aire*, *En las fuentes del terror*, *y el Sol y la muerte*.

Ringelheim considera que hay en el pensamiento del autor alemán un traslado peligroso de la política, ética y apertura de la palabra, hacia las fuerzas del destino y evolucionismo teleológico que desembocaría en la autotransformación genética del ser humano determinada por la globalización y el mercado, como único relato creativo de las sociedades.

Las conclusiones que realiza Juan Pablo Ringelheim no son menores y posiblemente sean críticas a nuestro proyecto de investigación. En efecto, desde la perspectiva de Ringelheim, en el análisis que nosotros proponemos hacer de la Microsferología de Peter Sloterdijk, encontraríamos una definición de comunicación y sujeto de la comunicación condicionados por una capacidad tecnológica descomunal del ser humano de los países desarrollados que podrán modificar técnicamente sus cuerpos y mentes para adentrarse a una realidad cada vez más maquinica, es decir, nosotros rodeados e injertados en objetos técnicos de comunicación, con escasa posibilidad de deliberación política y ética sobre otras posibles sociabilidades y órdenes políticos.

Este antecedente lo tomaremos como una advertencia a tener en cuenta. Sin embargo, lo que proponemos analizar y comparar es la comunicación y el sujeto de la comunicación en el espacio íntimo de cercanía de los seres humanos, la Microsfera o las Burbujas de Peter Sloterdijk en comparación con las nociones de comunicación de Lucien Sfez y del sujeto de la comunicación de Alain Supiot. Estos dos últimos presentan respectivamente, una perspectiva política y ética de la comunicación y una

---

<sup>2</sup> Ringelheim, Juan Pablo. “*El Astronauta posthumanista. Una nota sobre Peter Sloterdijk.*” Revista Artefacto. Pensamiento sobre la técnica. Versión electrónica. En [www.revista-artefacto.com.ar](http://www.revista-artefacto.com.ar). [ 28 de abril del 2011]

<sup>3</sup> Ringelheim, Juan Pablo. “*Peter Sloterdijk y la fuerza del destino.*” Revista Artefacto. Pensamiento sobre la técnica. Versión electrónica. En [www.revista-artefacto.com.ar](http://www.revista-artefacto.com.ar). [ 28 de abril del 2011]

consideración jurídica antropológica sobre un sujeto de la comunicación, en tanto que sujeto de derecho. Por lo tanto, sobre este trasfondo teórico pretendemos alcanzar una conclusión que no es tenida en cuenta por Juan Pablo Ringelheim, porque él no se detiene en la obra *Microsociológica* de Peter Sloterdijk, ni en las obras seleccionadas de Lucien Sfez y Alain Supiot, aunque sobre estos dos, posiblemente él esté más en concordancia.

En un tercer antecedente exponemos algunos trabajos del investigador chileno Adolfo Vásquez Rocca, Profesor de la Universidad Católica de Valparaíso y de la Universidad Complutense de Madrid, en sus respectivos trabajos: “Peter Sloterdijk; normas y disturbios en el parque humano o la crisis del humanismo como utopía y escuela de domesticación”<sup>4</sup>; “Peter Sloterdijk; Experimentos sonoros y ontogénesis de los espacios humanos”<sup>5</sup> y “Sloterdijk, entre rostros, esferas y espacio interfacial. Ensayo de una historia natural de la afabilidad”<sup>6</sup>. En estos tres trabajos Adolfo Rocca introduce la discusión Sloterdijk-Habermas, y algunas generalidades del trabajo *Esferas* de Sloterdijk, pero no realiza un análisis de las noción de comunicación y sujeto de la comunicación que nosotros sí proponemos realizar.

---

<sup>4</sup> Rocca Vásquez, Adolfo. “Peter Sloterdijk; normas y disturbios en el parque humano o la crisis del humanismo como utopía y escuela de domesticación”. *Revista de filosofía A Parte Rei* 58, Julio 2008. Versión electrónica: [www.serbal.pntic.mec.es/APArteRei](http://www.serbal.pntic.mec.es/APArteRei) [ 28 de abril del 2011]

<sup>5</sup> Rocca Vásquez, Adolfo. “Peter Sloterdijk; Experimentos sonoros y ontogénesis de los espacios humanos.” *Revista de filosofía Eikasía*. Año II, Número 10, mayo del 2007. Versión electrónica [www.revistadefilosofia.org](http://www.revistadefilosofia.org) [ 28 de abril del 2011]

<sup>6</sup>Rocca Vásquez, Adolfo. “Sloterdijk, entre rostros, esferas y espacio interfacial. Ensayo de una historia natural de la afabilidad.” *Revista de filosofía Eikasía*. Año III, Número 17, mayo del 2008. Versión electrónica [www.revistadefilosofia.org](http://www.revistadefilosofia.org) [ 28 de abril del 2011]

## MARCO DE REFERENCIA

En un primer paso se analizará la noción de la comunicación y del sujeto de la comunicación que hay en *Microsferología*<sup>7</sup>, teoría “posthumanista”<sup>8</sup> del filósofo alemán Peter Sloterdijk, desarrollada en el primer tomo de su obra *Esferas*, es decir en *Esferas I. Burbujas. Microsferología*. Posteriormente se comparará los resultados obtenidos anteriormente con las nociones humanistas de comunicación, perteneciente a la “Crítica de la comunicación”<sup>9</sup> del autor Lucien Sfez, y del “sujeto de la comunicación” perteneciente a la teoría antropológica jurídica de Alain Supiot, denominada “Homo Juridicus”<sup>10</sup>.

La conveniencia del análisis de la Teoría Microsferológica radica en la originalidad con que su autor, Peter Sloterdijk, construye e interpreta la problemática de la comunicación y el sujeto de la comunicación en una era, la nuestra, que juzga “posthumanista literaria”<sup>11</sup>. Y es precisamente este uno de nuestros objetivos generales de investigación.

---

<sup>7</sup> Sloterdijk, Peter. “Esferas I. Burbujas. Microsferología”. Ed Siruela. España. Tomo I. Año 2003.

<sup>8</sup> Para Sloterdijk el humanismo es una utopía que ha definido al hombre al considerar su apertura biológica y ambivalencia moral. Es así que, básicamente por medio de la educación en la escuela y el modelo de leer-estar sentado-apaciguado y el escrito-lectura-que educa al hombre en la paciencia-la contención del juicio-la actitud de oídos abiertos, le ha permitido al humanismo organizar las macroestructuras políticas y económicas.

Sin embargo, el proyecto humanista estaría ante una crisis importante como utopía formadora de humanos mediante el escrito y la lectura, al verse impedido de responder a nuevos retos y fuerzas como las que se dan a causa de la sociedad de la información, la ingeniería genética y las ciencias biotecnológicas. Es así que, respecto a la cultura técnica, se está produciendo un nuevo tipo de agregación del lenguaje y la escritura, estado que tiene poco que ver con las interpretaciones que hacían la religión, la metafísica y el humanismo, teniendo consecuencias profundas para la autocomprensión del ser humano.

<sup>9</sup> Sfez, Lucien. “Crítica de la comunicación”. Ed Amorrortu. Buenos Aires. Año 1995.

<sup>10</sup> Supiot, Alain. “Homo juridicus. Ensayo sobre la función antropológica del derecho”. Ed Siglo XXI Editores Argentina. Buenos Aires. Año 2007.

Puntualmente la Microsferología estudia las pequeñas esferas o los espacios íntimos de cercanía intersubjetiva, donde anidan los seres humanos.

La constelación problemática que rodea nuestra investigación incluye la mutación de la comunicación como dimensión posible de la transformación del ser humano, conflictividad abierta en el debate teórico humanismo/posthumanismo; sobre todo, si tenemos en cuenta que nuestras realidades cotidianas, en todos sus ámbitos, están repletas de una multiplicidad de aparatos técnicos, particularmente las tecnologías del comunicar, panoplia extensa y dinámica que abarca teléfonos celulares, ordenadores, Internet, etc. En esos objetos técnicos digitales, las superficies luminosas o pantallas convierten los textos en algo móvil, maleable y abierto, según Roger Chartier<sup>12</sup>. Además, de acuerdo a Umberto Galimberti<sup>13</sup>, el incremento de objetos técnicos nos abre la posibilidad de cambiar nuestro modo de hacer experiencia.

Es que algo nuevo ha entrado en escena, como pareciera mostrarse en el uso corriente de términos como: ciberespacio, cibercultura, cibernauta, notebook, chat, face book, todas expresiones que provienen de la denominada revolución de las tecnologías de la comunicación e información.

¿El desarrollo de la racionalidad técnica o razón instrumental en la cultura mediática, daría como resultado un nuevo sujeto de la comunicación? ¿Hay una transformación de lo humano en el “posthumanismo” de nuestra época?

Los optimistas de la digitalización afirmarían que sí. Por ejemplo, en las instituciones escolares los ordenadores o classmate pueden conformar aulas digitalizadas en conjunto con las pizarras interactivas. El complejo sistema internet wi-fi empuja al establecimiento de las escuelas-red, que permitirían que los alumnos

---

<sup>11</sup> Sloterdijk, Peter. “Normas para el parque humano. Una respuesta a la Carta sobre el humanismo de Heidegger”. Ed Siruela. España. Segunda edición 2001. Pág 28.

<sup>12</sup> Chartier, Roger. “Escuchar a los muertos con los ojos. Lección inaugural en el Collège de France”. Ed Katz Editores. Buenos Aires. Año 2008.

<sup>13</sup> Galimberti, Umberto. “Psiche y techné”. Revista Artefacto N° 4. Buenos Aires. Ed Eudeba. Año 2001.

desarrollen nuevas habilidades cognitivas. Cabe agregar “el nacimiento de una nueva ecología mediática caracterizada por...un sistema de lectoescritura multimedial”<sup>14</sup>.

Consecuentemente, con el desarrollo y la expansión de las tecnologías de la comunicación/información como posible causa (argumento festivo de los tecnólogos) de la constitución de un nuevo sujeto, surgen las problemáticas y preguntas generales acerca de las posibles modificaciones de las dimensiones humanas. Es decir, la mutación de nosotros mismos, en lo que respecta a la inteligencia, a la sensibilidad, a la manera de hacer experiencia, a la configuración de una subjetividad más o menos estable, más o menos unitaria, a la formación de colectivos humanos y especialmente a nuevos modos de comunicación que alimentarían los cambios.

Frente a ello, ante la generación acelerada de las tecnologías del comunicar, la conformación de verdaderas culturas mediáticas y la transformación de la subjetividad en los procesos de socialización y educación, se está constituyendo un trasfondo teórico y crítico del tecnologismo (totalitarismo de la técnica moderna) de la comunicación. Esto es llevado a cabo por una serie de antropólogos, filósofos, psicólogos y juristas que reflexionan diferentes perspectivas respecto del cambio individual y social causado por el uso de las tecnologías de la comunicación. Hablamos de los trabajos de Paolo Virno, Pierre Legendre, Michel Foucault, Giorgio Agamben, Umberto Galimberti, Lucien Sfez, Alain Supiot, Héctor Schmucler, entre muchos otros. Esta discusión profunda constituye el contexto de introducción de nuestro proyecto de investigación.

Estas mutaciones, en la noción de los autores antes mencionados, presenta las siguientes perspectivas.

Tanto Lucien Sfez como Héctor Schmucler retoman a Martín Heidegger en su trabajo “La pregunta por la técnica”<sup>15</sup>. Martín Heidegger reflexionaba acerca de un tipo de pensamiento que es calculante y que se ha vuelto planetario; ya que, pone a la naturaleza en la exigencia de liberar energía para ser acumulada y explotada, con el peligro de que sea ese el único tipo de pensamiento. A partir de ello, Lucien Sfez considera que el logos o discurso de la tecnología “ha invadido la totalidad de las

---

<sup>14</sup> Revista Ñ. Nº 29.

<sup>15</sup> Heidegger, Martín. “La pregunta por la técnica”. Ed Ediciones del Serbal. Barcelona. Segunda edición revisada. Año 2001. Pág 9-32.

actividades humanas, incluyendo la comunicación”<sup>16</sup>. Y al extremo, las tecnologías de la comunicación desarrolladas por la Inteligencia Artificial y las Ciencias Cognitivas podrían arrastrar al ser humano a un autismo enfermizo (tautismo).

Héctor Schmucler, preocupado por la memoria humana y la versión ontológico-moral (“comunicar es comulgar”<sup>17</sup>), política y ética de la comunicación, sostiene que la técnica actualmente niega la posibilidad de elegir y así el hombre se vuelve un “homo ténicus”<sup>18</sup>, al negársele toda posibilidad trans-histórica de naturaleza humana.

Umberto Galimberti plantea la siguiente pregunta: Si vivimos en una era técnica (técnica = medios tecnológicos = racionalidad + eficiencia) que no busca un fin, ¿sigue siendo el hombre y el mundo lo que ha considerado el humanismo en la búsqueda de respuesta sobre nuestro horizonte de sentido, fines, límites y condicionamientos?

La interrogación se torna imprescindible cuando la multiplicidad de aparatos -- que no deja de crecer, acelerarse y expandirse-- achican el espacio, aceleran el tiempo, atemperan el dolor, diluyen ciertas normas morales convencionales, exponiendo al humano a una transformación radical en la cual la técnica sería el fin y sentido absoluto de nuestras vidas. Ahí las nociones de individuo, identidad, libertad, verdad, sentido, objetivo, salvación, ética, religión, historia, alma, psiquis, cuerpo y comunicación; deberían ser revisadas para estar a la altura de tal transformación radical.

Los ingenieros en inteligencia artificial y en telecomunicaciones comprenden nuestro lenguaje mayoritariamente como una herramienta para producir cosas extralingüísticas, como las computadoras. No obstante, Paolo Virno ha abierto una pregunta al señalar que el lenguaje es una facultad de la propia naturaleza humana, que más allá de que sea usado para producir aparatos (el lenguaje es *póiesis* y

---

<sup>16</sup> Sfez, Lucien. Op cit. Pág 33.

<sup>17</sup>Schmucler, Héctor. “La investigación (1982) un proyecto comunicación/cultura”. En “Memoria de la comunicación”. Ed Biblos Comunicación Medios Cultura. Buenos Aires. Año 1997. Pág 150.

<sup>18</sup> Schmucler, Héctor. “Apuntes sobre el tecnologismo”. En “Memoria de la comunicación”. Ed Biblos Comunicación Medios Cultura. Buenos Aires. Año 1997. Pág 59.

cognición) no debe descuidarse su realidad de *praxis* ético-política, porque en la *praxis* del discurso humano, el hablante como el pianista realiza una “actividad sin obra”<sup>19</sup>, es decir, una actividad que no deja un objeto subsistente fuera del lenguaje.

En consecuencia, ¿podríamos atribuirle al uso universalizante del lenguaje de algoritmos un poder de aplastamiento del carácter ético-político del lenguaje que creíamos constitutivo del ser humano?

Pierre Legendre estudia al sujeto de las sociedades hiperindustrializadas como un sujeto-rey, un monarca que se mueve sin embargo en un mundo tecno-económico que lo trata paradójicamente como objeto, un mundo en que “las empresas modernas juegan a ser Estados y desarrollan verdaderos dispositivos de soberanía que la publicidad y las puestas en escena emblemáticas traducen perfectamente...”. Sin percibir la paradoja, el sujeto-rey produce y sostiene “actitudes de cuya significación no cabe duda: la ley existe para mí, si yo quiero”<sup>20</sup>. Pero si para el sujeto-rey la ley existe si él quiere, ese discurso está fuera de toda coerción jurídica de la comunidad, es decir fuera de la Ley.

Podemos decir que las empresas juegan a ser Estados demagogos, frente a la vivencia de los consumidores en su mundo irreal, porque estos creen tener un poder de elección libre de la coerción de la Ley.

En aquella misma sociedad hiperindustrializada señalamos la línea “biopolítica”<sup>21</sup> iniciada por Michel Foucault y luego ampliada por el italiano Giorgio Agamben. El pensador francés reflexiona en su filosofía política que en los siglos XVII, XVIII y sobre todo el XIX, se da un cambio en el poder al poner la vida como una problemática a ser pensada en el pensamiento político.

---

<sup>19</sup> Virno, Paolo. “Cuando el verbo se hace carne”. Ed Cactus - Tinta y Limón Ediciones. Buenos Aires. Año 2003. Pág 32-33.

<sup>20</sup> Legendre, Pierre. “Lecciones IV. El inestimable objeto de la transmisión. Estudio sobre el principio genealógico en Occidente”. Ed Siglo XXI Editores, S.A de CV. México. Año 1996. Pág 331-332.

<sup>21</sup> Foucault, Michel. “Nacimiento de la biopolítica. Curso en el Collège de France (1978-1979)”. Ed Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires. Año 2008.

Michel Foucault descubre una transformación del poder, de un poder soberano (hacer morir o dejar vivir) a un poder disciplinario (hacer vivir o dejar morir) que se dirige al cuerpo individual. Luego Foucault considera que aparece un nuevo tipo de técnica del poder, que no se efectúa sobre los cuerpos individuales, sino que se dirige a la multiplicidad de hombres, a la masa global, al hombre-especie. Para Michel Foucault esta es la biopolítica.

La biopolítica se aplica a los procesos de la vida de la población, entre otros la reproducción, la natalidad, la morbilidad y el capital humano. Es importante el seminario de este autor dictado en el Collège de France-1979, donde aporta la mirada sobre la biopolítica en el liberalismo económico de las actuales sociedades industriales.

Giorgio Agamben retoma los trabajos de Michel Foucault y piensa lo político en relación con la categoría de “estado de excepción”<sup>22</sup> para concluir que, en nuestro tiempo, siendo el soberano aquel que puede establecer la excepción —es decir que lo jurídico depende de lo político, que la justicia cede a la fuerza— cada uno de nosotros, todos, somos el homo sacer, figura del derecho romano arcaico de un hombre que no sirve para el sacrificio ritual y puede ser matado sin volverse convicto de asesinato (homo sacer: una vida insacristificable, pero que a la vez cualquiera puede darle muerte sin cometer un crimen capital).

Por otro lado, Peter Sloterdijk, filósofo, ensayista y escritor alemán, también se ha interesado por estas problemáticas actuales, de manera amplia en sus obras *Esferas I, II y III*. De todas estas últimas nosotros pretendemos abordar la primera: *Esferas I, Burbujas, Microsferología*.

Aunque su teoría es poco tratada y citada en los estudios que abordan estas problemáticas, su punto de vista crítico respecto al humanismo hace de su filosofía una posición teórica con consecuencias prácticas que no se puede dejar de examinar.

Por tal motivo, el proyecto filosófico posthumanista en general de las *Esferas* consiste en desarmar la poderosa herencia de la metafísica del individuo y de la sustancia provenientes de la Grecia clásica, que pueden haber seguido seduciendo a

---

<sup>22</sup> Giorgio, Agamben. “Homo sacer. El poder soberano y la nuda vida”. Ed Pre-textos. Valencia. Segunda reimpresión. Año 2006.

los humanismos. En consecuencia, para una era postmetafísica como la nuestra, se requiere de una deconstrucción de la idea sustancialista del núcleo duro de lo real, ese en que el pensamiento individualista y sustancialista nos lleva a buscar lo sólido, lo aprehensible, lo fundamental, lo rígido, lo limitado, etc. Por tal motivo, “Esferas I tiene como intención principal en un primer plano todas esas categorías poco privilegiadas por la tradición filosófica (por ejemplo, la relación, la conexión, la fluctuación en un dentro de algo y en un con algo, el estar contenido en un entre) y tratar las llamadas sustancias e individuos como momentos o polos de una historia de la fluctuación”.<sup>23</sup>

### PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

- ¿Cuáles son las metáforas que representan a las nociones de comunicación y sujeto de esa comunicación en la Teoría Microsferológica de Peter Sloterdijk?
- ¿Cómo está constituida, en la Teoría Microsferológica, la nociones de comunicación y sujeto de la comunicación según su dimensión política, ética, jurídica y técnica?
- ¿Las categorías de comunicación y sujeto de la comunicación de la Teoría Microsferológica son equiparables (diferencias y coincidencias) a la noción de comunicación de la teoría *Crítica de la comunicación*, de acuerdo a los modelos de comunicación expresivo y representativo que señala Lucien Sfez, autor de ésta última teoría?
- ¿La categoría de sujeto de la comunicación de la Teoría Microsferológica de Peter Sloterdijk puede equivaler a la noción de sujeto de la comunicación de la Teoría Homo Juridicus, de acuerdo a su dimensión de sujeto, individuo y persona, según indica Alain Supiot, autor de esta última teoría?

¿Al comparar ambas teorías (Sloterdijk – Supiot) en los núcleos de las nociones de comunicación y sujeto de la comunicación, cuáles son las similitudes y diferencias en cuanto a las dimensiones política, ética, jurídica y técnica de ambas perspectivas teóricas?

---

<sup>23</sup> Sloterdijk, Peter. “El sol y la muerte. Investigaciones dialógicas”. Ed Siruela. Barcelona. Año 2003.

Proponemos estas preguntas de investigación para analizar exploratoriamente, la posible mutación de las nociones de **comunicación** y del **sujeto de esa comunicación** en las dimensiones política, ética, jurídica y técnica de la perspectiva teórica posthumanista de *Esferas I, Microsferología, Burbujas* de Peter Sloterdijk; para luego compararlas con las nociones de **comunicación**, de la teoría *Crítica de la comunicación* de Lucien Sfez, y la noción de **sujeto de la comunicación** de la teoría de *Homo juridicus* del autor Alain Supiot; en sus respectivas dimensiones política, ética, jurídica y técnica.

Por lo tanto, tomaremos como punto de referencia comparativo las perspectivas más acabadas y críticas del posthumanismo en dos autores expertos en materia de la **comunicación** -Lucien Sfez- y del **sujeto de la comunicación** -Alain Supiot- según en sus respectivas dimensiones de política, ética, jurídica y técnica.

Lucien Sfez, teórico francés de la comunicación, considera a la comunicación representativa y la comunicación expresiva como dos modelos interpretativos de lo que es la comunicación.

En el modelo representativo, “la comunicación es el mensaje que un sujeto emisor envía a un sujeto receptor por un canal, causalidad lineal, sujeto y objeto permanecen separados y completamente reales, es la imagen del teléfono o del ping-pong”. Y en el segundo modelo “la comunicación es inserción de un sujeto complejo en un ambiente complejo. El sujeto es parte del ambiente, y el ambiente parte del sujeto. Causalidad circular...la parte está en el todo y en el todo está la parte”<sup>24</sup>.

Alain Supiot, jurista francés, postula desde una perspectiva jurídica original, que más allá de los avances tecnológicos producidos en la economía liberal, el ser humano es una persona, único e indivisible porque es un individuo, sujeto soberano porque puede decidir, y está dotado de verbo, es decir que es individuo, sujeto y persona.

Es un ser biológico y simbólico, que al estar dotado de lenguaje puede acceder a un sentido compartido con otros hombres. Sin embargo, está limitado por una serie

---

<sup>24</sup> Sfez, Lucien. “La comunicación”. Ed Amorrortu. Buenos Aires. Año 2007. Pág 14.

de dogmas y sostenido por un conjunto de montajes dogmáticos jurídicos que lo convierten en homo juridicus.

Por lo tanto, el derecho cumple una función antropológica profunda: “hacer de cada uno de nosotros un homo juridicus es la manera occidental de vincular las dimensiones biológica y simbólica constitutivas del ser humano. El Derecho liga la infinitud de nuestro universo mental a la finitud de nuestra experiencia física y es en esto que cumple entre nosotros una función antropológica de institución de la razón”.<sup>25</sup>

## OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

### OBJETIVOS GENERALES

a) Explorar y reconocer las nociones teóricas de la **comunicación y sujeto de la comunicación** en la obra de Peter Sloterdijk *Esferas*, particularmente *Esferas I, Burbujas, Microsferología*; respecto de las dimensiones política, ética, jurídica y técnica.

b) Comparar los resultados del punto a), con las nociones de **comunicación en Lucien Sfez** y **sujeto de la comunicación** en Alain Supiot.

c) Reconocer un aspecto teórico de la discusión humanismo/posthumanismo, que resulta de la confrontación entre una Arqueología del espacio íntimo intersubjetivo (Sloterdijk) frente a una Antropología jurídica (Supiot) y una Teoría de la deconstrucción de la comunicación tecnológica (Sfez) respecto de las dimensiones de política, ética, jurídica y técnica de aquellas perspectivas teóricas .

---

<sup>25</sup> Supiot, Alain. “Homo juridicus. Ensayo sobre la función antropológica del derecho”. Ed Siglo XXI Editores Argentina. Buenos Aires. Año 2007. Pág 14.

## OBJETIVOS ESPECÍFICOS

a) Analizar las nociones de la **comunicación** y **sujeto de esa comunicación**, en la obra *Esferas I, Burbujas, Microsferología* del filósofo alemán Peter Sloterdijk, respecto de sus dimensiones política, ética, jurídica y técnica.

b) Examinar la noción de la **tecno-comunicación** (comunicación por medio de objetos técnicos) y del sujeto de esa comunicación en la obra *Esferas I, Burbujas, Microsferología*.

c) Comparar los resultados alcanzados en los puntos a) y b) con las nociones de la **comunicación** en Lucien Sfez y del **sujeto de la comunicación** en Alain Supiot; teniendo en cuenta sus dimensiones política, ética, jurídica y técnica.

d) Formular una **hipótesis de trabajo** que nos permita superar la fase exploratoria del mismo.

## c) HIPÓTESIS

El proyecto de investigación, en éste aspecto, aún continúa en una fase exploratoria.

#### d) METODOLOGÍA

a) **Lectura exploratoria y reconocimiento** de las figuras que representan las nociones de comunicación y al sujeto de esa comunicación, en las obras seleccionadas del autor Peter Sloterdijk; respecto a sus dimensiones política, ética, jurídica y técnica.

b) **Análisis** de las nociones de comunicación y sujeto de la comunicación respecto de las dimensiones política, ética, jurídica y técnica de la perspectiva de Sloterdijk.

c) **La misma metodología de los puntos a) y b)** aplicada en el libro de Lucien Sfez: *Crítica de la Comunicación*, y de Alain Supiot: *Homo Juridicus*; autores seleccionados respectivamente como referentes sobre la temática de la comunicación en Sfez y del sujeto de la comunicación en Supiot.

d) **Comparar** las nociones de comunicación y sujeto de la comunicación de Peter Sloterdijk con las nociones de comunicación de Lucien Sfez y de sujeto de la comunicación de Alain Supiot; en sus respectivas obras seleccionadas, de acuerdo a las dimensiones política, ética, jurídica y técnica de éstas perspectivas teóricas.

## e) CRONOGRAMA

Estimamos que el proyecto de investigación: **Las nociones de comunicación y sujeto de la comunicación en la *Microferología* de Peter Sloterdijk. El debate humanismo/posthumanismo**, se llevaría a cabo en las siguientes etapas, teniendo en cuenta la metodología prevista anteriormente.

	mes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Actividades											
a) Lectura exploratoria y reconocimiento de las figuras que representan las nociones de comunicación y al sujeto de esa comunicación, en las obras seleccionadas del autor Peter Sloterdijk; respecto sus dimensiones política, ética, jurídica y técnica.		*	*								
b) Análisis de las nociones de comunicación y sujeto de la comunicación respecto de las dimensiones política, ética, jurídica y técnica de la perspectiva de Sloterdijk.				*							
c) La misma metodología de los puntos a) y b) aplicada en el libro de Lucien Sfez: <i>Crítica de la Comunicación</i> , y de Alain Supiot: <i>Homo Juridicus</i> ; autores seleccionados respectivamente como referentes sobre la temática de la comunicación en Sfez y del sujeto de la comunicación en Supiot.					*	*					
d) Comparar las nociones de comunicación y sujeto de la comunicación de Peter Sloterdijk con las nociones de comunicación de Lucien Sfez y de sujeto de la comunicación de Alain Supiot; en sus respectivas obras seleccionadas, de acuerdo a las dimensiones política, ética, jurídica y técnica de éstas perspectivas teóricas.							*				
e) En éste último paso habremos alcanzado la conclusión de los objetivos específicos y del objetivo general.								*	*		*

## f) BIBLIOGRAFÍA

-Chartier, Roger. "Escuchar a los muertos con los ojos. Lección inaugural en el Collège de France". Ed Katz Editores. Buenos Aires. Año 2008.

-Foucault, Michel. "Nacimiento de la biopolítica. Curso en el Collège de France (1978-1979)". Ed Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires. Año 2008.

-Galimberti, Umberto. "Psiche y techné". Revista Artefacto N° 4. Buenos Aires. Ed Eudeba. Año 2001.

-Giorgio, Agamben. "Homo sacer. El poder soberano y la nuda vida". Ed Pre-textos. Valencia. Segunda reimpresión. Año 2006.

-Heidegger, Martín. "La pregunta por la técnica". Ed Ediciones del Serbal. Barcelona. Segunda edición revisada. Año 2001.

-Legendre, Pierre. "Lecciones IV. El inestimable objeto de la transmisión. Estudio sobre el principio genealógico en Occidente". Ed Siglo XXI Editores, S.A de CV. México. Año 1996.

-Martínez, Margarita. "La vejación a través de las máquinas. El concepto de artificio en Peter Sloterdijk." Revista Iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad. Vol 5. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Enero/Abril del Año 2010. Versión electrónica: [www.scielo.org.phd?pid=S1850-00132010000100009&script=sci-arttext](http://www.scielo.org.phd?pid=S1850-00132010000100009&script=sci-arttext). [consultado el 28 de abril del 2011 ].

-Ringelheim, Juan Pablo. "El Astronauta posthumanista. Una nota sobre Peter Sloterdijk." Revista Artefacto. Pensamiento sobre la técnica. Versión electrónica: [www.revista-artefacto.com.ar](http://www.revista-artefacto.com.ar) [consultado el 28 de abril del 2011].

-Ringelheim, Juan Pablo. "Peter Sloterdijk y la fuerza del destino." Revista Artefacto. Pensamiento sobre la técnica. Versión electrónica: [www.revista-artefacto.com.ar](http://www.revista-artefacto.com.ar) [consultado el 28 de abril del 2011].

-Rocca Vásquez, Adolfo. "Sloterdijk, entre rostros, esferas y espacio interfacial. Ensayo de una historia natural de la afabilidad." Revista de filosofía Eikasia. Año III,

Número 17, mayo del 2008. Versión electrónica: [www.revistadefilosofia.org](http://www.revistadefilosofia.org)  
[Consultado el 28 de abril del 2011].

-Rocca Vásquez, Adolfo. "Peter Sloterdijk; normas y disturbios en el parque humano o la crisis del humanismo como utopía y escuela de domesticación". Revista de filosofía A Parte Rei 58, Julio 2008. Versión electrónica: [www.serbal.pntic.mec.es/APArteRei](http://www.serbal.pntic.mec.es/APArteRei) [ Consultado el 28 de abril del 2011].

-Rocca Vásquez, Adolfo. "Peter Sloterdijk; Experimentos sonoros y ontogénesis de los espacios humanos." Revista de filosofía Eikasia. Año II, Número 10, mayo del 2007. Versión electrónica: [www.revistadefilosofia.org](http://www.revistadefilosofia.org) [Consultado el 28 de abril del 2011].

-Schmucler, Héctor. "Apuntes sobre el tecnologismo". En "Memoria de la comunicación". Ed Biblos Comunicación Medios Cultura. Buenos Aires. 1997.

-Schmucler, Héctor. "La investigación (1982) un proyectocomunicación/cultura". En "Memoria de la comunicación". Ed Biblos Comunicación Medios Cultura. Buenos Aires. Año 1997.

-Sfez, Lucien. "Crítica de la comunicación". Buenos Aires. Ed Amorrortu. Año 1995.

-Sfez, Lucien. "La comunicación". Buenos Aires. Ed Amorrortu. Año 2007.

-Sloterdijk, Peter. "El sol y la muerte. Investigaciones dialógicas". Ed Siruela. Barcelona. Año 2003.

-Sloterdijk, Peter. "Esferas I. Burbujas. Microsferología". Madrid. Ed Siruela. Año 2003.

-Sloterdijk, Peter. "Normas para el parque humano. Una respuesta a la Carta sobre el humanismo de Heidegger". Ed Siruela. España. Segunda edición Año 2001.

-Supiot, Alain. "Homo juridicus. Ensayo sobre la función antropológica del derecho". Ed Siglo XXI Editores Argentina. Buenos Aires. Año 2007.

-Virno, Paolo. "Cuando el verbo se hace carne". Ed Cactus - Tinta y Limón Ediciones. Buenos Aires. Año 2003.

## INDICE

CARÁTULA	1
AGRADECIMEINTO	2
JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO DE INVETIGACIÓN	3
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	4
ANTECEDENTES	4
MARCO DE REFENCIA	7
PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	13
OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	15
OBJETIVOS GENERALES	15
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	16
HIPÓTESIS	16
METODOLOGÍA	17
CRONOGRAMA	18
BIBLIOGRAFÍA	19
ÍNDICE	21