

## **Observatorio virtual de arquitectura contemporánea de Córdoba. 1990-2014**



Juan Manuel Bergallo, María Rebeca Medina, Silvia Santiá, Silvia Costanzo,  
Mara G. Carmignani, Claudia B. Rosa

### **Acerca de la enseñanza**

Para enseñar Historia de la Arquitectura Contemporánea ¿qué mecanismos y metodologías permiten excluir lo inconveniente en la historia reciente?

Como arquitectos especialistas en Historia de la Arquitectura y el Urbanismo en Latinoamérica, impulsamos la valoración y difusión de los patrimonios culturales contemporáneos latinoamericanos, contribuyendo a la reafirmación y construcción de nuestras identidades nacionales y locales.

Desde la crítica, promovemos la actualización permanente del conocimiento y los contenidos, señalando, indicando, orientando y advirtiendo acerca de procesos urbano-arquitectónicos contemporáneos en nuestro escenario regional.

En este proceso, ¿cómo seleccionamos los nuevos ejemplos paradigmáticos de la sobremodernidad y logramos establecer lo que resultaría un patrimonio arquitectónico contemporáneo?

### **Caracterización del Observatorio Virtual**

Porque observar es el primer paso del método científico implica mirar la arquitectura con experticia y estudiar sus valores, cualidades y significados.

En este caso, se pretende construir un observatorio académico que detecte obras de la arquitectura contemporánea en la ciudad y provincia de Córdoba, cuyas características

esenciales puedan justificar un análisis completo de ejemplos, en pos de caracterizar la arquitectura contemporánea local, la de nuestros días, según el programa e intereses de la Cátedra, propuesto en el año 2012. (H III A, 2012)

El hecho de que la cronología a estudiar indique hasta nuestros días, implica trabajar con contenidos en constante crecimiento y con la dificultad de tomar como referencia publicaciones de carácter comercial y globalizadas en el mercado local que no siempre abarcan todas las expresiones del quehacer arquitectónico.

El problema es cómo ir resolviendo el procesamiento de los nuevos contenidos, comenzando por la micro-región y la micro-historia. Esta primera identificación y sistematización de datos observados puede permitir miradas críticas de manera comparativa con otras arquitecturas de fines del siglo XX y principios del XXI, y entender las complejidades que generan la globalización y la regionalización.

Se toma como referencia la reciente creación del Observatorio de Arquitectura Latinoamericana Contemporánea en el año 2009, un proyecto que surgió en los Seminarios de Arquitectura Latinoamericana (SAL), donde representantes de Colombia, México y Brasil, decidieron organizarse para establecer un grupo de discusión acerca del panorama general de la arquitectura latinoamericana contemporánea. El mismo ya cuenta con registros de obras de arquitectura y espacios públicos en la red, en Colombia, Venezuela, Ecuador, Perú y Bolivia, “observados” por especialistas con una mirada crítica, incluyendo entrevistas a autores y usuarios.

Si por virtual, según el Diccionario de la Real Academia Española, puede entenderse a aquello “que tiene virtud para producir un efecto, aunque no lo produce de presente”, o “que tiene existencia aparente y no real” (RAE, 2016), lo virtual no es lo opuesto de lo real, sino otra forma de ser que favorece los procesos de creación. En la era de la globalización, casi todos los medios de comunicación se vuelcan al uso de los medios digitales, como indicador incluso de su pertenencia a la expresión cultural de la sociedad contemporánea, generando vinculaciones tan complejas como innovadoras, que llegan a afectar el concepto de realidad.

Un Observatorio Virtual permite un alcance internacional y garantiza la rapidez y eficiencia, tanto en el acceso a la información existente en archivos como en el análisis de dicha información. Los datos de archivo pueden ser utilizados a lo largo de los años por diferentes grupos de investigación, para diversos proyectos, permitiendo manejar un gran volumen de información, que se incrementa y actualiza constantemente.

### **El abordaje de la contemporaneidad**

Según el historiador y crítico colombiano Arq. Jorge Ramírez Nieto: “La arquitectura contemporánea es el conjunto de los rasgos de la memoria cultural comunitaria construidos sobre el territorio por aquellos que comparten la experiencia de vivir un mismo presente. (...). Son ellos, a la vez, reiteración de experiencias, tradiciones y formulación dinámica de posible porvenir. (...). La contemporaneidad es una realidad particular, en una espacialidad confinada, vinculada necesariamente con todo aquello que nos rodea. (...) En tal sentido, la arquitectura contemporánea se localiza en el vértice temporal, móvil, transitivo, que denuncia la capacidad de inflexión de la historia.” (Nieto, 2012)

Contemporáneo es, por definición, lo que existe al mismo tiempo que otra cosa, que pertenece a la misma época que ella. Hoy lo contemporáneo implica interesarse por la cultura de la globalización —un proceso hacia un único mercado, una única cultura y una única sociedad a nivel planetario—, sin bien su dinámica implica también un proceso complementario a aquella, pero en sentido opuesto: la reafirmación identitaria, que pone en valor las identidades colectivas y sus culturas, como forma de resistencia frente a la homologación cultural totalitaria.

Marc Auge (antropólogo francés, 1935), propone para denominar a esta época contemporánea el concepto de la sobremodernidad, que entiende como “la toma de poder que realizan los factores de la modernidad tal como era concebida en el siglo XIX: una aceleración de la historia (unida a la globalización de la economía y al desarrollo de los medios de comunicación y al de la información), un estrechamiento del espacio (unido a la aceleración de los medios de transporte y a la difusión de las imágenes), y una individualización de los itinerarios o de los destinos (unida tanto al ideal del consumo como a los efectos desestructuradores de los dos primeros factores)” (Auge, 2001).

Zygmunt Bauman (sociólogo polaco, 1925), ha retratado a través de sus múltiples obras la época actual que denomina modernidad líquida (Bauman, 1999). En este texto desarrolla su perspectiva sobre la sociedad actual, a la que encuentra desprovista de cualquier tipo de barreras, fluyendo libremente sin cauce. Por eso, tanto en la sociedad como en los líquidos, nada se mantiene firme y todo adquiere formas temporales e inestables.

En *Modernidad líquida* estudia los cambios y permanencias de los atributos de la sociedad capitalista, para llegar a afirmar: “Los sólidos conservan su forma y persisten en el tiempo: duran, mientras que los líquidos son informes y se transforman constantemente: fluyen. Como la desregulación, la flexibilización o la liberalización de los mercados” (Bauman, 1999).

También propone una modernidad sólida, equiparada con el industrialismo, que celebraba la creación de productos cada vez más durables, diseñados para usarse el mayor tiempo posible; al contrario de la modernidad líquida, asimilable con el consumismo, que celebra lo efímero y la capacidad de sorprender con nuevos productos que hagan parecer obsoletos a los previos. Ya Robert Venturi (arquitecto estadounidense, 1925), en “Aprendiendo de Las Vegas” (1998) habían planteado el poder de la imagen y la representación. En su obra utiliza como espacio de estudio a Las Vegas, y se refiere a su arquitectura como portadora de significados y simbolismos, “arquitectura antiespacial, arquitectura de comunicación y persuasión”, donde “el símbolo domina el espacio, y la arquitectura no basta” (Venturi, Izenour, & Brown, 1998). Pone por primera vez la atención en cuestiones ajenas al mundo de la arquitectura: “lo trivial y la belleza de lo ordinario”. En su análisis, Venturi se centra en la imagen por encima del programa, el proceso, la estructura y las cuestiones sociales. Estudia diferentes iconografías, simbologías, historicismos y estilos. logrando redefinir estos conceptos para hacer su gran clasificación de la arquitectura: la de lo heroico y original, y la fea y ordinaria. “Irónicamente — afirma Venturi—, la arquitectura moderna de hoy, al rechazar el simbolismo explícito y el ornamento frívolo, ha hecho que todo el edificio degenera en un gran ornamento. Al sustituir la ornamentación por la articulación se ha convertido en un gran *pato*”<sup>1</sup>. (Venturi, Izenour, & Brown, 1998)

A inicios del siglo XXI, Auge vuelve a insistir en la imagen como un signo de ilusión, pero es a través de esta ilusión que se establece hoy en día lo esencial de nuestra relación con los demás

<sup>1</sup> El *pato*: “cuando el sistema arquitectónico de espacio, estructura y programa quedan ahogados y distorsionados por una forma simbólica global” (Venturi, Izenour, & Brown, 1998)

y con el mundo. Porque multiplicada a diario, la imagen viene a ser como una memoria sin olvido. En otras palabras, resulta algo imposible de ser vivido.

El arquitecto, considera el mismo autor, “expresa su relación (conformista u original) con los criterios estéticos del momento y, a través de ellos, expresa también una cierta idea de la vida, del trabajo, del ocio, muy próxima a lo que los etnólogos llaman una “cultura”. Por eso, no es sorprendente que “las formas que los diseñadores atribuyen al mundo expresen las contradicciones de quienes en él habitan. En ciertos ámbitos (...), las formas representan velocidad, la fuerza, están vinculadas a la función (...), o incluso son metafóricas. Deben “conjugar los contrarios: velocidad y seguridad, espacio infinito y hogar doméstico, cambio y estabilidad. El diseño juega con algunas constantes de nuestro imaginario: regresa al pasado o extrapola el futuro, regresa a lo local o mezcla los exotismos, enraíza o despega (...).” (Auge, 2001).

En este marco la crítica hacia la producción de la arquitectura contemporánea –globalizada, pos-moderna, sobre-moderna, hiper-moderna-, debe tomar en cuenta el peso de la imagen, la notoriedad del autor, el usuario “líquido”, la ilusión del diseño, la atracción del consumo, los binarios opuestos, para pretender descifrar la complejidad de cada obra en su lugar o en su no-lugar.

### **Mirada crítica a las últimas tendencias arquitectónicas**

Tomando como espacio geográfico el territorio cordobés, el tema problema del proyecto se centró en el análisis crítico de las obras de arquitectura e intervenciones urbanísticas seleccionadas entre las producidas desde 1990 hasta nuestros días, cuya identificación ha conducido a definir su aporte a la construcción de la ciudad y la región, mediante su análisis, crítica y comparación con otras, resultando pertinente o no su incorporación al currículo de la Cátedra de Historia de la Arquitectura Latinoamericana, en lo referente a los contenidos sobre la Arquitectura Cordobesa Contemporánea. En la periodización de la Cátedra corresponde al siglo XX Segunda Parte y hasta hoy, dentro del panorama de la Arquitectura Contemporánea Argentina.

### **Formulación de los Indicadores de Valoración Crítica**

La valoración crítica parte de entender que “diseño” es formular un plan para satisfacer una necesidad humana.

Diseño, [*disegno, dibujo, designio, signare, signado* “lo por venir”], es el proceso previo de configuración mental, “pre-figuración”, en la búsqueda de una solución en cualquier campo. Por eso, diseñar requiere principalmente consideraciones funcionales, estéticas y simbólicas. Reiteramos la premisa que diseñar es una tarea compleja, dinámica e intrincada. Es la integración de requisitos técnicos, sociales y económicos, necesidades biológicas, ergonomía con efectos psicológicos y materiales, forma, color, volumen y espacio, todo ello pensado e interrelacionado con el medio cultural y ambiental.

El diseño en sí, está en un espacio intermedio entre el arte y el oficio, pero vinculado especialmente a la creatividad. Por eso, el diseño es un proceso que atraviesa diversas fases como: observar, investigar, analizar, comprobar, ajustar, expresar...

Entonces, como indicadores de valoración crítica de las obras seleccionadas, se verificó si el autor en su proceso de diseño: 1.- ¿Observó? ¿Qué?; 2.- ¿Investigó? ¿Qué?; 3.- ¿Analizó? ¿Comparó? ¿Qué?; 4.- ¿Comprobó? ¿Testeó? ¿Qué?; 5.- ¿Ajustó? ¿Cómo?; 6.- ¿Expresó gráficamente? (físicos o virtuales) ¿Cómo?

### Valoración crítica de una obra seleccionada

*Edificio Corporativo de Tarjeta Naranja: Casa Naranja (Plataforma Arquitectura, 2016)* (Hendler, 2015)

¿Observó? ¿Qué?

Puede inferirse que los autores del proyecto observaron y entendieron, de manera adecuada, las diferentes necesidades: por un lado, las de carácter funcional y programático, propias de la marca “Tarjeta Naranja” que debía reunir, en una sola sede, todas las oficinas dispersas, además de reforzar su imagen comercial/corporativa : “un edificio que representara lo distinta que intenta ser la empresa en el trato hacia adentro y hacia afuera, que expresara el vínculo personalizado entre clientes y empleados”. Y por el otro, supieron cualificar la relación que el mismo debía establecer con su entorno y con la ciudad.

Respecto de los requerimientos de la empresa, la propuesta se basó en el desarrollo de un edificio que contemplara los modos de trabajo actuales, flexibles, cambiantes. El mismo cuenta con estacionamiento propio subterráneo, áreas de apoyo y de usos comunes que abastecen a todo el complejo, comedor y cantinas, y un patio interior que actúa como expansión de todo del complejo. El elemento diferencial de la organización puede decirse que son los “livings”, espacios de trabajo más informales de doble o triple altura, ubicados en distintas esquinas del volumen y comunicados por escaleras para aliviar el núcleo de ascensores.

Mientras que la relación con la ciudad se verifica en la materialización de un auditorio apto para la difusión de programaciones culturales, ciclos de cine o eventos empresariales; un sector destinado al Museo Naranja que cuenta la historia de la empresa a través del tiempo y una explanada en Planta Baja que comunica y pone en contacto al edificio (empresa) con la ciudad (sociedad) jerarquizando, a su vez, el ingreso al complejo. En esta explanada, se localiza una escultura que representa un abrazo a gran escala, como símbolo del espíritu que guía a la compañía.

¿Investigó? ¿Qué?

Se infiere que los autores indagaron, principalmente, en tres aspectos: 1) el programático o funcional, que conlleva el estudio de los diferentes espacios para albergar diversas funciones de áreas de Sistemas, Comercial, Relaciones Institucionales y Directorio y 700 puestos permanentes de trabajo.

2) la relación edificio-ciudad y su intención de cualificar el espacio público con la propuesta que adquiere a escala urbana.

3) la aplicación de los últimos estándares de calidad, diseño y tecnología, de acuerdo a los criterios de arquitectura sustentable con el fin de obtener la certificación LEED para la operación y mantenimiento de su edificio. A modo de ejemplo, puede visualizarse cómo sobre

la fachada sur, se definió con un núcleo de circulación vertical cerrado hacia el exterior. El resto de las fachadas es vidriado, con una doble piel que, según explica Atelman, es “resultado del desarrollo que el estudio venía trabajando desde hace tiempo sobre el tema de las fachadas eficientes”.

¿Analizó? ¿Comparó? ¿Qué?

Particularmente, es interesante observar cómo este edificio multicolor se comunica con otras construcciones en la misma manzana: “La Fábrica” y la “ex concesionaria Feigin”, obra *art déco* del arquitecto Ángel T. Lo Celso, considerando, de esta manera, algunas de preexistencias del entorno inmediato. En el corazón de manzana, volcado a una plaza privada y conectado funcionalmente con el *lobby* principal y con la ex Concesionaria, se diseñó un edificio de tres niveles que recoge las actividades comunes de la empresa, tales como SUM, áreas de comedor y cantina, convocando a todos los colaboradores en un ambiente agradable y distendido y generando espacios alternativos de trabajo que se complementan con las áreas específicas.

¿Comprobó? ¿testeó? ¿Qué?

Los autores comprobaron que, a nivel global, estos modelos de oficinas postmodernos son los que responden a las necesidades actuales de marketing, empresariales y corporativas, pero que, claramente, no son propios de nuestra región. En este caso puntual, puede observarse cómo adhiere a modelos universales, pero incorpora el color naranja en su lenguaje, propio de la firma cordobesa, generando un interesante equilibrio entre lo global y lo local.

¿Ajustó? ¿cómo?

Por no conocerse el proceso de diseño completo de los autores y por tratarse de un emprendimiento privado, no pudo inferirse si la obra fue sufriendo ajustes y/o modificaciones en su concepción y materialización.

¿Expresó gráficamente? (físicos o virtuales) ¿cómo?

El proyecto se comunicó a través de imágenes virtuales de la mejor calidad, generando un gran impacto visual, en momentos en los que la estética sobreabunda y se prioriza por sobre otros valores.

Lo destacable es la coherencia que puede observarse y verificarse cuando se produce el traspaso de la virtualidad a la realidad: la obra refleja fielmente el contenido de las imágenes digitales, particularmente porque los materiales, la mano de obra, las técnicas, los recursos y los modos de hacer son locales. Por afuera y a un metro de distancia de la piel vidriada, se ubicó en el medio unas pasarelas transitables, se instaló un sistema de parasoles metálicos horizontales, que es el elemento más reconocible del edificio. Son 1.980 lamas en total, compuestas cada una por dos hojas delgadas de aluminio unidas a ambos lados de un núcleo termoplástico y revestidas con pinturas de alto rendimiento para exterior. Las lamas —que se armaron en un taller montado en la misma obra— son de color naranja (60%), amarillo (20%), rojo bermellón (10%) y gris (10%), los colores corporativos.

El impacto visual que genera Casa Naranja, junto a la ribera del río Suquía, es indiscutible. Una volumetría que, siguiendo los modelos globales y postmodernos, rompe el molde regular por sus ángulos inesperados y las incisiones en su masa, enfatizando el color corporativo de la firma cordobesa. Más que suficiente para convertir a esta obra del estudio local AFT en un hito urbano insoslayable.

### **Conclusiones Generales**

En un correlato entre teoría y praxis se puede concluir que, en general, las obras de arquitectura de la posmodernidad local tienden a mirar más hacia sí mismas que a sus entornos urbanos, sin alcanzar ni pretender una relación con su contexto. Es decir, lo preexistente se hace “líquido” de acuerdo a la intención de diseño del autor. La obra colisiona a veces contra lo “sólido” en el que le toca actuar, y eso se resuelve privilegiando la imagen por encima del programa. En contraposición -¿o en contradicción?-, cuando el entorno no es urbano, aparece cierta sobreactuación en las relaciones que el diseño plantea con la naturaleza.

Es difícil interpretar en la obra las necesidades del usuario —¿consumidor/comitente?—, porque “se ve” más la idea del diseñador, que es lo que otorga el reconocimiento. Esa “imagen” de la obra surge de los nuevos modos de proyectar, asistidos digitalmente, y que permiten concretar artificialmente las ideas del diseñador —o su ilusión de diseño—; aunque dicha concreción es factible sólo mediante programas de diseño. Se anhela lograr una imagen “notoria”, destacada, -no necesariamente original-, para ser mirada y admirada, jugando a partir de ciertas proporciones e intenciones contradictorias en sí mismas y con las necesidades a resolver, expresando de esta manera las contradicciones de la sobremodernidad. Es indudable el peso de la imagen en la obra arquitectónica contemporánea, porque las cualidades expresivas se modifican para superar límites tradicionales. Incluso el uso de materiales más o menos tradicionales, sale de lo estándar para ser únicos, pero genera nuevos patrones de proporciones y usos casi miméticos, no “modernos”, sino “postmodernos”.

## Observatorio Virtual de Arquitectura Contemporánea de Córdoba

## Observatorio de Arquitectura Latinoamericana Contemporánea

|Ubicación: ciudad de Córdoba |Categoría: obra privada |Ficha: Casa Naranja

|Autor: ATP Arquitectos

|Año Proyecto: 2010 Finalización de obra: 2016

<b>Nombre del proyecto</b>	Casa Naranja
<b>País</b>	Argentina
<b>Departamento</b>	Capital
<b>Municipio</b>	Córdoba
<b>Dirección</b>	La Tablada 451
<b>Situación</b>	Urbano. En esquina, sobre avenida.
<b>Diseñadores</b>	AFT Arquitectos (Atelman/Fourcade/Tapia)
<b>Promotor/Cliente</b>	Tarjeta Naranja
<b>Uso original</b>	Oficinas administrativas y comerciales, espacio cultural y espacio público
<b>Uso actual</b>	Oficinas administrativas y comerciales, espacio cultural y espacio público
<b>Fecha de diseño</b>	2010
<b>Fecha de apertura</b>	2016
<b>Área de construcción (M2)</b>	14.500 m <sup>2</sup>
<b>Área total</b>	18.800 m <sup>2</sup>
<b>Materiales</b>	Hormigón Armado, perfilería de acero, envolventes de vidrios y aluminio compuesto, parasoles de aluminio y núcleo termoplástico pintados, carpintería de aluminio y DVH
<b>Técnica constructiva</b>	Mixta
<b>Premios y reconocimientos</b>	----
<b>Fuentes documentales</b>	Plataforma Arquitectura, AFT Arquitectos, Suplemento de Arquitectura ARQ Clarín, web de Casa Naranja.
<b>Fuentes fotográficas</b>	Arq. Gonzalo Viramonte y Plataforma Arquitectura

## Descripción

**Soporte natural/Topografía/paisaje:** se posiciona sobre un terreno sin desniveles topográficos considerables, frente al río Suquía. El edificio se posa en el sector Este del terreno, dando lugar a un gran espacio público en la esquina que le permite al observador contemplar la obra en su totalidad, y el cual, a su vez, es continuación –si bien tiene un límite semicerrado– de un espacio verde privado para uso exclusivo de los empleados.

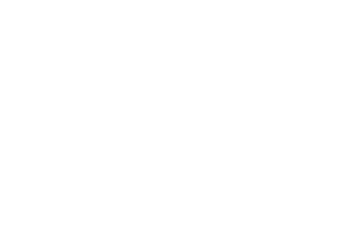
**Tipo funcional:** oficinas administrativas y comerciales, museo, auditorio, comedor y cantina.

**Lenguaje:** el edificio se muestra al exterior como un gran prisma poligonal de color naranja, que se socava en partes para generar terrazas. La expresión se logra mediante una doble piel, generada una por paneles vidriados y otra por un conjunto ritmado de parasoles de aluminio pintados, que aportan dinamismo a la imagen final. Se conecta con el resto de las construcciones de la empresa mediante un volumen ciego color gris, que provoca un ritmo alternando placas en un gris más claro, y el cual adopta la alturas de los otros edificios de la compañía para lograr una unidad visual exitosa.

**Estructura:** estructura independiente de hormigón armado y subestructura metálica para la doble piel.

**Espacio:** La concepción de trabajo que propone la empresa, que rompe incluso con las tipologías funcionales características de este tipo, da lugar a la aparición de espacios más descontracturados, como por ejemplo los espacios alternativos de reunión, para lo cual se apoya en

## Fotografías





conecta con el resto de las construcciones de la empresa mediante un volumen ciego color gris, que provoca un ritmo alternando placas en un gris más claro, y el cual adopta la alturas de los otros edificios de la compañía para lograr una unidad visual exitosa.

**Estructura:** estructura independiente de hormigón armado y subestructura metálica para la doble piel.

**Espacio:** La concepción de trabajo que propone la empresa, que rompe incluso con las tipologías funcionales características de este tipo, da lugar a la aparición de espacios más descontracturados, como por ejemplo los espacios alternativos de reunión, para lo cual se apoya en



## Bibliografía

Auge, M. (2001). Ficciones de fin de siglo. Barcelona: Gedisa.

Bauman, Z. (1999). Modernidad líquida. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

H III A, H. d. (2012). Programa de la Cátedra Historia de la Arquitectura y el Urbanismo Latinoamericano A. Córdoba, Argentina.: FAUDI. UNC.

Hendler, A. (2015) "Tarjeta Naranja: una gran nota de color para Córdoba". Clarín ARQ. 25/08/2015 .Obtenido de [https://www.clarin.com/arquitectura/gran-nota-color-cordoba\\_0\\_HJR6IEKw7l.html](https://www.clarin.com/arquitectura/gran-nota-color-cordoba_0_HJR6IEKw7l.html) consultado: 12/062017.

Plataforma Arquitectura. (2016) "Casa Naranja / aft Arquitectos". 08/08/2016. Plataforma de Arquitectura. Obtenido de <http://www.plataformaarquitectura.cl/cl/792873/casa-naranja-aft-arquitectos>. Consultado: 17/06/2017

Nieto, J. R. (2012). Veinte años y veinte obras. Arquitectura contemporánea en Salta. Selección y crítica del Observatorio Latinoamericano de Arquitectura Contemporánea. Salta, Argentina: Colegio de Arquitectos de Salta, CAS.

Real Academia Española. (2016) "Virtual." Diccionario de la Real Academia Española. Obtenido de <http://dle.rae.es/srv/search?m=30&w=virtual> consultado 6 de Junio de 2016.

Venturi, R., Izenour, S., & Brown, D. S. (1998). Aprendiendo de Las Vegas: del simbolismo olvidado de la forma arquitectónica. Barcelona, España: GG.

ISBN 978-987-4415-32-5

