



Universidad Nacional de Córdoba
Repositorio Digital Universitario

Comunicación y medios en la historia contemporánea de América Latina

María Alaniz

Renee Isabel Mengo

Pablo Rubén Tenaglia

Cómo citar el trabajo:

Alaniz, María; Mengo, Renee Isabel y Tenaglia, Pablo Rubén. (2017). Comunicación y medios en la historia contemporánea de América Latina. Trabajo presentado en el *XIII Congreso Nacional de Ciencia Política. La política en entredicho. Volatilidad global, desigualdades persistentes y gobernabilidad democrática*. Buenos Aires: Sociedad Argentina de Análisis Político y Universidad Torcuato Di Tella. Disponible en: <http://hdl.handle.net/11086/5736>

Licencia:

Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional



Ponencia preparada para el XIII Congreso Nacional de Ciencia Política “La política en entredicho. Volatilidad global, desigualdades persistentes y gobernabilidad democrática”,

**Organizado por la Sociedad Argentina de Análisis Político y la Universidad Torcuato Di Tella,
Buenos Aires, 2 al 5 de agosto de 2017**

Título: Comunicación y Medios en la Historia Contemporánea de América Latina

Autores:

Alaniz, María Ercilia

Facultad de Ciencias de la Comunicación – Universidad Nacional de Córdoba

E-mail: esmeria75@hotmail.com

Mengo, Renee Isabel

Facultad de Ciencias de la Comunicación – Universidad Nacional de Córdoba

E-mail: rimm952@gmmail.com

Tenaglia, Pablo Rubén

Facultad de Ciencias de la Comunicación – Universidad Nacional de Córdoba

E-mail: pablotenaglia2001@yahoo.com.ar

Área temática: Opinión Pública, Comunicación y Marketing Político

Sub área: Poder e influencia de los medios de comunicación

Resumen

La Historia estudia hechos del pasado e incluso, del pasado reciente; y utiliza diferentes medios para divulgar su estudio. Por su parte, la Comunicación es el cimiento de todo proyecto social, político y cultural anclado en un momento de la historia.

Como análisis de caso se presentan tres momentos y distintos soportes que responden al pasado y al presente de la prensa gráfica desde Latinoamérica, como parte de un programa de investigación en ejecución en la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Córdoba.

En el primero, se realiza una comparación de contexto y condiciones de producción del periodo 1925-1932 y 2008-2015 en la prensa gráfica cordobesa. Se tomará como eje el periódico como actor político en un contexto determinado y aspectos relativos a la libertad de prensa, y asimismo se trabajará en la comparación de las condiciones diversas de producción dadas en función de las diferentes épocas, la prensa gráfica tradicional y los actuales formatos on-line.

En el segundo, se aborda la mirada sobre los dos golpes de Estado de 1962, 1966 y El Cordobazo en base a la prensa local de Córdoba tomando como corpus de análisis los titulares de esos acontecimientos, lo que permitirá reflexionar sobre la combinación de factores que desestabilizaron el curso político del país y de la provincia, y que impactaron sobre la siguiente década, destacando el rol que tuvo la prensa en los mismos.

En el tercero, se considera el análisis y reflexión de las agendas políticas emergentes en América Latina y el Caribe, comprendidas como aquellos temas relevantes planteados en el lustro 2010-2015 desde los gobiernos de la región, a través de los sistemas de medios (públicos, privados y alternativos) en su versión gráfica (impresa y digital) y audiovisual.

La ponencia aborda diferentes hechos, periodos y condiciones de producción de la prensa gráfica latinoamericana, siendo un disparador para problematizar en el campo de las Ciencias Sociales.

1. Introducción

En las Ciencias Sociales, la interdisciplinariedad se retroalimenta en forma permanente. Para esta presentación, dos disciplinas “Historia y Comunicación” entran en dialogo para aportar cada una desde su identidad las particularidades que hacen posible el estudio conjunto de ambas disciplinas en un programa de investigación.

Desde la Historia, el contexto, su tiempo, los actores, periódicos y otros medios; y desde la Comunicación, los discursos de esos protagonistas, las condiciones de producción y las diferentes discusiones epistemológicas, enmarcan un abanico de variables que despiertan determinados interrogantes a investigar.

Cada disciplina aporta lo propio, en esta exposición, para problematizar la interacción entre prensa e historia, se describen tres proyectos en distintos momentos históricos y soportes que están comprendidos dentro del Programa: *Historia Latinoamericana Contemporánea y Medios de*

Comunicación, radicados en la Secretaria de Ciencia y Tecnología de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Córdoba, el que se encuentra en desarrollo.

En el primero, se realiza una comparación de contexto y condiciones de producción del periodo 1925-1932 y 2008-2015 en la prensa gráfica cordobesa. Se tomará como eje el periódico como actor político en un contexto determinado y aspectos relativos a la libertad de prensa, y asimismo se trabajará en la comparación de las condiciones diversas de producción dadas en función de las diferentes épocas, la prensa gráfica tradicional y los actuales formatos on-line.

En el segundo, se aborda la mirada sobre los dos golpes de Estado de 1962, 1966 y El Cordobazo en base a la prensa local de Córdoba tomando como corpus de análisis los titulares de esos acontecimientos, lo que permitirá reflexionar sobre la combinación de factores que desestabilizaron el curso político del país y de la provincia, y que impactaron sobre la siguiente década, destacando el rol que tuvo la prensa en los mismos.

En el tercero, se considera el análisis y reflexión de las agendas políticas emergentes en América Latina y el Caribe, comprendidas como aquellos temas relevantes planteados en el lustro 2010-2015 desde los gobiernos de la región, a través de los sistemas de medios (públicos, privados y alternativos) en su versión gráfica (impresa y digital) y audiovisual.

La ponencia aborda diferentes hechos, periodos y condiciones de producción de la prensa gráfica latinoamericana, siendo un disparador para problematizar en el campo de las Ciencias Sociales.

2.Desarrollo

2.1 El periódico como actor político. Continuidades y mutaciones en la prensa cordobesa

El proyecto que se presenta surge de la confluencia de intereses e inquietudes académicas de docentes-investigadores de la Facultad de Ciencias de la Comunicación quienes en equipo o individualmente han tomado, en períodos previos, a la prensa como objeto de estudio y en reuniones (jornadas, congresos, encuentros al interior de la unidad académica) han compartido y reflexionado sobre temáticas que si bien se planteaban en períodos diferentes ostentaban aspectos comunes, lo que ha permitido conjeturar persistencias pero también rupturas. De allí nacen interrogantes sobre la actuación del diario como actor político en dos períodos distantes en la prensa cordobesa y determinados por diferentes condiciones de producción: 1925-1932 y 2008-2015. En efecto, mientras en el primero asistimos a numerosas publicaciones diarias en soporte papel con un incipiente desarrollo de la radio, en el segundo se asiste a lo que Ramonet (2011:11) ha denominado un cambio radical en el “ecosistema

mediático”. Mientras en el primero, los diarios dependían de empresas familiares, en el segundo asistimos a la constitución de empresas concentradas que actúan en un escenario complejo, el de las industrias infocomunicacionales (Becerra y Mastrini; 2009, Carlón y Scolari; 2009). Se trata de dos momentos en los que la prensa se ha desarrollado no sólo en distintos soportes sino también naturalmente con conceptos diferentes respecto de la actualidad, de las interacciones entre medios, de la prensa como cuarto poder, del tipo de contacto con el público lector, de la opinión pública (Menéndez; 2009), etc. y en las que los profesionales de la prensa se encuentran determinados por intereses diversos. No obstante, hipotetizamos, siguiendo a Héctor Borrat (1989, 2006) continuidades, especialmente teniendo en cuenta la categoría del conflicto y del diario como actor político, estos es, nos preguntamos por los modos de su intervención: a) como observador externo, no involucrado b) como intermediario ahondando la oposición entre los antagonistas o c) como participante. Especialmente en las dos últimas presumimos continuidad aun en el marco de culturas políticas diferentes en tanto “la historia proporciona señas duraderas, pero las crisis sucesivas generan aprendizajes y los ciclos de refundación atraviesan un combate cultural” (Lanzaro; 2002:44). Los dos períodos son testigos de significativos momentos en la vida política a nivel local y nacional: la segunda llegada al gobierno de la nación de Hipólito Yrigoyen (1928) y las gobernaciones que en ese período se suceden en Córdoba (la gobernación de Ramón J. Cárcano y luego la de Martínez-Ceballos), el primer golpe de estado en la Argentina (Uriburu), el primer tramo de la presidencia del General Justo. En la actualidad, abarca parte del gobierno kirchnerista (2008-2015) en el marco del cual se producen importantes cambios socioeconómicos, y en que se presentan acontecimientos como la llegada de Cristina Kirchner al gobierno de la Nación y una serie de disposiciones que son objeto de intensas controversias de diferente naturaleza. La actualidad es objeto de enfrentamientos múltiples a nivel informativo y editorial en cualquiera de los dos momentos. Incluso en los dos períodos, las conmemoraciones son objeto de disputas e intervenciones periodísticas, como los aniversarios y fiestas patrias que inscriben la memoria en un largo plazo y construyen la evocación con particularidades investidas de significaciones diferentes (Verón; 1999; 128).

Como se ha señalado, tal continuidad debe ser enmarcada en diferentes condiciones de producción. El periodismo gráfico nació político y en el siglo XIX y los comienzos del XX se fundaban diarios y estaban ligados a un modelo de medios que tuvieron finalidades políticas, ideológicas y doctrinarias, en la actualidad los medios son fuertes actores de la política, pero defensores de sectores empresariales. Esto es, si en el primer periodo la fuerza de los partidos políticos era contundente, en el segundo emerge con mayor nitidez la importancia de los grupos de poder y sus relaciones con los gobiernos de turno son muy cambiantes (Quevedo; 2005: 169). En la década de 1920 la prensa se pensaba como un

contrapoder, hoy parece desvanecerse ante el poder de un puñado de grupos económicos (Ramonet; 2011:48).

Teniendo en cuenta estas determinaciones y las configuraciones diferentes derivadas del soporte pantalla el periódico es un espacio eminentemente escrito (Valdettaro; 2009: 63) en el que emergen las huellas de sus condiciones de producción y los dos períodos, como dijimos, son el espacio de fuertes enfrentamientos políticos con los consiguientes antagonismos periodísticos, entonces, ¿cuál es el tipo de intervención periodística y cómo se producen las modalidades de confrontación?

Igualmente, en los dos períodos se tematizan aspectos, siempre presentes y conexos, a los que no es posible desatender; en oportunidades pasan a ocupar el centro de la escena o cruzan como ejes transversales los conflictos: la libertad de expresión como la misma escritura periodística (imparcialidad u objetividad). Si bien la expresión “libertad de expresión” parece tener un significado transparente, la historia demuestra que su uso, de larga data, encontró en escenarios políticos diferentes también abordajes e interpretaciones disímiles, aunque siempre ligadas a los conflictos, ya sea en su defensa como en la intención de limitarla. Las restricciones que se le impusieron han surgido de un punto común: como todos los derechos la libertad de expresión tiene sus límites, pero, la forma de restringirla ha sido opuesta. Mientras en el primer período las limitaciones vinieron de la mano de la convicción de que el derecho debía restringirse a través de las denominadas leyes de imprenta, en la actualidad. La Convención Americana de Derechos Humanos determina que la libertad de expresión no puede estar sujeta a previa censura sino a responsabilidades ulteriores. Se trata de dos concepciones filosóficas diferentes. No obstante es posible hipotetizar que de una u otra manera las posibles limitaciones se encuentran siempre ligadas a problemáticas sectoriales o político- partidarias concretas; esto a la consideración del diario como actor político.

Durante el primer período que analizamos la objetividad surge con fuerza como directriz del relato, pero también en medio de cuestionamientos. A pesar de ello se ha tornado en una categoría persistente, bajo expresiones diversas como la de “pluralidad de voces” que hoy todavía se esgrime en los medios. En la actualidad, ningún relato informativo puede mantenerse sin ser cuestionado, pero esto que hoy forma parte del conocimiento de cualquier ciudadano, no puede ser objeto de una simplificación ni de valoraciones a priori: en todo caso cada caso será necesario observar la posición de cada periódico en cada conflicto (Borrat; 2006:291).

En suma, el trabajo se plantea como problema la función del periódico como actor político en dos períodos significativos y confrontables: el de la consolidación de la prensa de masas en la década de 1925-1932 y la etapa actual entre 2008-2015, en la prensa regional. El problema planteado se vincula a una temática omnipresente y que asume diferentes formas en la arena de la comunicación política

(Gauthier, Gosselin et Mouchon: 1998). Remitimos al punto *Materiales y Métodos* en el que desarrollamos los criterios para la conformación del corpus para estos dos periodos.

2.1.2 Objetivos

2.1.2.1 Generales:

- Analizar la intervención del diario como actor político en cordobesa en los periodos 1925-1932 y 2008-2015

2.1.2.2 Específicos:

- Seleccionar acontecimientos de relevancia socio-política en los periodos 1925-1932 y 2008-2015

- Determinar las diferentes condiciones de producción de la prensa cordobesa en los dos periodos citados.

- Comparar la función del diario como actor político en la prensa, en su versión tradicional (papel) y versión on-line

2.1.3 Análisis

El análisis que proponemos se inscribe en el amplio campo de investigaciones que ha sido denominado *análisis del discurso* cuyos límites es necesario deslindar dado “el abigarrado mapa actual de los análisis del discurso a los que cabe denominar *semióticos*” (Abril; 1999:431). Sabemos que en este espacio se impone un estudio interdisciplinario en tanto de acuerdo al problema y las hipótesis planteadas, la investigación sólo alcanzará una dimensión explicativa apelando especialmente a la teoría de la comunicación, a la historiografía política y a los estudios discursivos sobre la prensa. De particular importancia en la investigación es la conceptualización dada por Héctor Borrat (1989; 2006) del diario independiente como actor político. Desde su perspectiva, la proclamada independencia, antes o ahora, no es lo que los define sino “*su dependencia exclusiva de la empresa del sector privado que lo edita*” mientras que los otros tipos de periódicos (gubernamentales, partidistas, sindicales, eclesiásticos) establecen su vínculo primordial con el gobierno, partido, sindicato o iglesia quienes generalmente lo financian. Pero el periódico independiente no es apolítico, por el contrario “*es un verdadero actor político de naturaleza colectiva*” cuyo objetivo permanente no sólo es sólo *lucrar* sino también *influir* ya sea sobre el gobierno, los partidos políticos, los movimientos sociales, etc. La noción resulta operativa, para la indagación que proponemos, en función del anclaje de la prensa, respecto de los

partidos políticos o de determinados grupos de poder. : *“Periódicos y periodistas, desde siempre, privilegian el conflicto como valor o factor de la noticia, como categoría determinante en la selección y jerarquización de los casos y los temas considerados (...)”*, pero al mismo tiempo *“los periódicos actúan en medio de una red de conflictos internos y externos que los perfilan a ellos mismos, según los casos, como partes participantes o terceros involucrados”*, esto es como actores políticos con diversos modos de participación (concretamente como actor externo no involucrado en el conflicto, como tercero involucrado, ahondando la oposición entre los antagonistas de un conflicto político, como participante de un conflicto iniciado por él u otros). Tal posición puede encontrarse más o menos disimulada en la cobertura periodística, pero de hecho siempre deja huellas de sus condiciones de producción. Es necesario observar los relatos periodísticos en función de sus diferentes condiciones de producción, en función del lector posible y en función de las interacciones entre medios, hoy más compleja que antes. De todos modos, hay una categoría omnipresente: *“los periódicos de información general sitúan **desde siempre** los conflictos de poder en los más altos rasgos de sus temarios, tanto más cuanto mayor sea su intensidad y violencia”* (Borrat; 2006: 301) y desde siempre cuando es participante del conflicto *“la estrategia del periódico planea sobre todo las versiones, las moldea y las controla”* (ib. 2006:291)

Hemos tomado igualmente de diferentes teorías nociones y categorías que, creemos, resultan productivas para analizar el problema planteado, sin que esto signifique la aplicación de una sola perspectiva discursiva au cuando el trabajo se orienta a la especificidad de los medios de comunicación masiva. Seleccionamos por su especificidad para el análisis algunas proposiciones enunciadas por Eliseo Verón (1984, 1987, 1988) respecto de los discursos sociales y del discurso político en particular y Patrick Charaudeau (2003) respecto del discurso periodístico. Esto no significará atenernos estrictamente a la formulación de estos modelos de los que tomaremos algunos ejes que resultan apropiados para la tarea analítica del corpus seleccionado, por su carácter explicativo.

En todos los planos del análisis resulta central el concepto de enunciación y algunas distinciones iniciales relativas a esta instancia en el discurso periodístico representada por el productor de la información y la instancia de recepción por quien la consume, ambas consideradas como sujetos textuales y no como sujetos empíricos. En oposición a un esquema que supone, de manera simple, cierta unidad del polo de la emisión, es característica de la comunicación mediática su especial complejidad (Charaudeau; 2003; 81-82) en tanto una serie de voces (fuentes, documentos) y acontecimientos preexisten a la elaboración de la información. Dentro de la teoría que adoptamos, el abordaje asume que todo discurso social se encuentra determinado por lo que Eliseo Verón (1987) denomina condiciones de producción que constituyen determinaciones exteriores al discurso pero

nunca extrañas a él. Las condiciones de producción son fenómenos que determinan el material lingüístico y las propiedades discursivas (Sigal y Verón; 1988: 239), de allí que Verón hable de una gramática de producción en la medida en que se trata de un conjunto de reglas que permiten describir o formular la manera en que el discurso es engendrado en producción (1995:74).

Es necesario explicitar en el caso de los medios en general un fenómeno constitutivo de la prensa: en ella nos encontramos con superficies discursivas *multideterminadas* cuyas particularidades y propiedades resultan de niveles de determinación diferentes y en oportunidades opuestas (Verón; 2005:193-2012). Esto significa que hallaremos operaciones que podrán ser explicadas a partir del reconocimiento de diferentes condiciones de producción.

2.1.4 Metodología

Entendiendo la metodología como el conjunto de operaciones para la recolección de datos que permitan responder a los interrogantes planteados, en la investigación propuesta se realizarán: observaciones documentales; selección de y transcripciones para la recolección del corpus. En efecto, en el análisis en general, será de capital importancia el principio metodológico que Verón denomina “principio de la diferencia” (1995:73) según el cual la comparación entre textos resulta el camino más enriquecedor para reconstruir las operaciones por las cuales los mensajes se construyen. Para el análisis de noticias o artículos seleccionados se tendrán en cuenta, inicialmente, los siguientes criterios: semántico (temático); enunciativo (identidad discursiva de los enunciadores); pragmático (funciones e intenciones comunicativas); composicional; estilístico; soporte (Maingueneau: 1999, Adam; 1997). Con respecto a la metodología, la misma será de carácter exploratoria-descriptiva, por lo que se va a indagar, analizar y describir.

Se considerará la variada y actualizada bibliografía existente tanto sobre la prensa en su formato tradicional como en su versión digital, soporte teórico desde el cual se desarrollará la presente investigación. A la vez, se trabajará con los archivos de las hemerotecas de Córdoba como con los archivos digitales de los periódicos seleccionados en cada periodo como material concreto del análisis, considerando a esto como la fortaleza del diario pensado como actor político de un contexto social determinado

La técnica a aplicar consistirá en el tratamiento de los periódicos tanto en versión papel (1925-1932) y digitales, versión on line (2008-2015) y, el instrumento será una grilla de observación, preparada a tal fin por el grupo investigador en la que se tendrá en cuenta en relación al marco teórico, las “notas periodísticas” con los siguientes puntos: A) Sección en la que se ubica, B) Localización e importancia en la página o pantalla, C) Contenido, D) Extensión, E) Recursos paratextuales, F) Hipervínculos (Solo

para versión on line), G) Carga ideológica del lenguaje, H) Comentario de los lectores, I) Interrelación con otros subtemas.

El relevamiento efectuado por cada investigador, constituidos en dos subgrupos, uno que trabajara con la prensa en formato papel en el periodo 1926-1932 y el otro con la prensa en su versión digital en el periodo 2008-2015, los que posteriormente al relevamiento harán el análisis del periodo y trabajarán de manera conjunta al interrelacionar los resultados y conclusiones de ambos periodos lo que definitivamente será llevado a una conclusión.

El corpus. Para responder al problema planteado se seleccionarán acontecimientos puntuales y de gran impacto socio-político (elecciones, proyectos o disposiciones gubernamentales, conmemoraciones, etc). Cada uno constituye un momento discursivo, esto es, el surgimiento en los medios de una producción discursiva intensa y diversificada (Charaudeau y Maingueneau; 2005: 398) La selección del corpus de análisis está vinculada al problema que se procura investigar. Siguiendo a Eliseo Verón (1984:145-146), las reglas para la selección del corpus y por ende los criterios para su homogeneidad, dependen de consideraciones sustantivas relativas a la temática propuesta, esto es, no serán arbitrarios. Se trata de mensajes emitidos por fuentes identificables y especialmente de relatos u opiniones sobre acontecimientos de significación socio-política en contextos determinables. En este sentido, se procurará que la selección verse sobre temáticas confrontables que emergen en los dos períodos (elecciones, libertad de expresión, conflictos políticos); se trata de fuentes que desde ciertos puntos de vista son diferentes entre sí, y desde otros puntos de vista comparables. La selección que se realizará, asegura la factibilidad del proyecto.

Los periódicos publicados en ambas fechas son *La Voz del Interior* (1904-continúa), *Los Principios* (1894-1982), *La Opinión* (1915-1947), *El Tiempo* (1920-1925), *Tribuna* (1924-1931), *El País* (1926-1942?), *El Día* (1930-1932?), *Córdoba* (1928-1986), *Comercio y Tribunales* (1929-1939?)¹. Se trabajará especialmente con *La Voz del Interior*, *Los Principios* y *El País*. Mientras que en la actualidad y en versión on line se trabajará con, *La Mañana de Córdoba Digital*, *La Voz del Interior* y *Día a Día*, éstos últimos en su versión on line (www.lavoz.com.ar. www.diaadia.com.ar)

Repositorios de diarios soporte papel: Hemeroteca de la Biblioteca Mayor de la Universidad Nacional de Córdoba, Hemeroteca del Centro de Documentación del CISPREM, Hemeroteca de la Legislatura de Córdoba.

2.1.5 Relevancia e impacto

Si bien los estudios sobre el discurso periodístico son numerosos, la propuesta que se presenta toma en consideración períodos sobre los que la bibliografía es escasa como por ejemplo el de 1925-1932, como

¹ No todos estos diarios se encuentran en las hemerotecas cordobesas, ni tampoco de algunos existe la colección completa.

así también no existen indagaciones referidas a diarios actuales como *La Mañana de Córdoba Digital y Día a Día* (www.diaadia.com.ar). La importancia del tema propuesto radica en tomar como objeto de estudio a la prensa regional en cuanto la mayor cantidad de investigaciones han versado sobre la prensa nacional. Por otro lado, el tema propuesto, según ya lo hemos planteado, apunta al análisis de la comunicación en la arena política en dos periodos que se confrontarán con la posibilidad de observar cambios y mutaciones en la mediatización de la política.

La relevancia del proyecto reside en analizar tanto el material teórico como el material periodístico disponible teniendo en cuenta al diario como actor político real de un contexto determinado generado así nuevos horizontes en el estudio de las ciencias sociales y de la comunicación a partir del corpus de investigaciones sobre la prensa regional lo que propicia el incentivo a futuros trabajos sobre el estudio de estas temáticas tenido como antecedentes estos proyectos.

2.1.6 Factibilidad de desarrollo

Con respecto al lugar de trabajo la Facultad de Ciencias de la Comunicación (en donde actualmente la mayoría de los integrantes de este proyecto ya participan como investigadores en proyectos con Subsidio A de la convocatoria anterior) es el marco de formación académica adecuado para el desarrollo de todo el plan propuesto.

La Facultad de Ciencias de la Comunicación presenta las condiciones de espacio físico para estudio e investigación, obtención de material bibliográfico pertinente, como así también de algún material de prensa. Es importante también saber que se tiene acceso a los diferentes archivos de medios gráficos on line por la posibilidad de tener conexión a internet.

En lo que respecta al acceso a los archivos de los medios gráficos locales es factible la búsqueda y relevamiento de ese material en la Biblioteca Mayor de la Universidad Nacional de Córdoba, la Hemeroteca de la Biblioteca de la Legislatura y la del Circulo Sindical de la Prensa.

2.2 La prensa gráfica de Córdoba en la década de 1960

-Cómo se representaron los Golpes de Estado y el Cordobazo en los diarios locales-

El período en el que se centrará la investigación, en pleno desarrollo de la “Guerra Fría”, fue testigo de la constante inestabilidad política que vivió nuestro país y a su vez, todo Latinoamérica. Lo que acontecía en la región se replicó en cada Nación denotando la crisis económica, política y social. En

consecuencia de ésta, el Presidente Constitucional Arturo Frondizi fue derrocado en el año 1962 de la misma manera que el Presidente Arturo Illia en 1966. Ambos fueron destituidos de su poder con sus respectivos gobernadores. Además – y no menos importante- al cierre de la década el estallido de la protesta reconocida como “Cordobazo” en 1969 caracterizó la época como un estado generalizado de convulsión política y social.

Es por ello que analizar la interrupción constitucional exige un esfuerzo para dimensionar, en el contexto de los sesenta, el porqué de las conspiraciones y la participación planificada de ciertos medios de comunicación social de la prensa gráfica.

Volver la mirada sobre los dos golpes de Estado de 1962, 1966 y El Cordobazo en base a la prensa local de Córdoba tomando como corpus de análisis los titulares de esos acontecimientos, permitirá reflexionar sobre la combinación de factores que desestabilizaron el curso político del país y de la provincia, y que impactó sobre la violencia de la siguiente década.

El trabajo directo en las hemerotecas y archivos, permitirá recuperar el valor de los mismos como fuentes de los trascendentes momentos histórico-sociales que fueron cubiertos a través de los medios gráficos locales, algunos inexistentes al presente, por lo que se han vuelto testigos de los avatares políticos de la época.

Se analizará la modalidad de la comunicación en ese contexto desde las titulaciones para contribuir con un nuevo material al alcance de quienes estudian estos procesos sociales.

2.2.1 Problema de investigación:

¿Cuál fue el rol de la prensa gráfica de Córdoba en relación a los Golpes de Estado comprendidos en la década del 1960 y durante el Cordobazo a través de los titulares en tres periódicos locales?

En este proyecto de investigación la hipótesis surgirá en la etapa de la elaboración de las conclusiones y no en una instancia *a priori*. En este caso, se considera pertinente realizarlo así porque se llevará a cabo un estudio exploratorio, descriptivo y comparativo.

2.2.2 Análisis

En los años que siguieron al segundo conflicto mundial, los países de América Latina conocieron regímenes populistas, dictaduras, Golpes de Estados y represiones en nombre de las ideologías dentro del contexto de la “Guerra Fría”. La tensión generada por presiones y los impulsos de autonomía generalizados favorecieron el desarrollo de gobiernos con características nuevas: un amplio consenso

de base y una política exterior tendiente a desvincularse de la tutela estadounidense más aun luego de la Revolución Cubana, a lo que las Fuerzas Armadas argentinas por presiones adhirieron a "la doctrina de las fronteras ideológicas".

El nuevo concepto de frontera legitimaba la intervención militar para destruir al "enemigo interno", infiltrado en los sindicatos, las universidades, los partidos políticos, el arte y la cultura. Esta prédica entroncaba con las demandas de disciplinamiento social exigidas por el gran capital nacional y extranjero.

Revisitando la época, el historiador y sociólogo francés Alain Rouquié considera que, a lo largo de los últimos setenta años de vida nacional, los quiebres al orden institucional han contado con la opinión complaciente de gran parte de la sociedad civil. La posibilidad de deponer al gobierno sin derramar sangre, mediante la Asamblea Legislativa, la Corte Suprema de Justicia, o un llamado anticipado a elecciones nacionales no se ha considerado con la suficiente madurez cívica. Los civiles, en este programa de sepultar el modelo de consensos, de libre elección de autoridades de gobierno, fueron visibles en la integración de los sucesivos gabinetes del oscuro general que ocupó el cargo de presidente de la Nación, por la autoproclamada "revolución argentina". Una dictadura por tiempo indeterminado, como señala Tulio Halperín Donghi en *La larga agonía de la Argentina peronista*. Con respecto al Cordobazo, autores como, James Brennan en *El Cordobazo. Las Guerras obreras en Córdoba 1955-1976* y otros documentos del acontecimiento.

Las rupturas al orden institucional, por conducto de los golpes de Estado en la Argentina de la década de los años 60' fueron prologadas por visibles intervenciones de los medios de comunicación social. Lo que se propone la investigación es mostrar que en cada una de esos sucesos, comienza una marcada intervención comunicativa. El análisis político-comunicativo de esas destituciones y protesta social, revela aspectos que fueron, en la década de 1960, novedosos en materia de operaciones mediáticas destinadas a alterar el estado de derecho, e instalar dictaduras. Desde un punto de vista estrictamente periodístico se consideraran autores como Raúl Clauso en *Cómo se construyen las Noticias* y a Stella Martini y Lila Luchessi en: *Los que hacen la noticia. Periodismo informativo y poder*.

Se inició entonces una nueva era dentro del periodismo argentino. En un marco político denominado "golpe de Estado permanente", y con un contexto internacional propicio, la caída de los presidentes y los respectivos gobernadores, tuvo su resonancia mayor en la utilización de medios impresos con fuerte llegada a sectores medios de la sociedad nacional. Al respecto se considera en palabras de Bourdieu, como "poseedores de un fuerte capital simbólico (...) conocidos y reconocidos" (Bourdieu, P. 1988: 138), los diarios ejercen su rol al interior del campo periodístico, en el que la apuesta discursiva remite a su capital simbólico y, por lo tanto, a la posición de éstos en el espacio social. Retomando lo que el

sociólogo decía acerca de la posición dominante del campo político, decimos que la enunciación propia de los discursos periodísticos se basa homológamente en la búsqueda de nominaciones acerca de los fenómenos políticos que, a través de la violencia simbólica, pugnan por volverse hegemónicos.

Este nuevo aspecto de los Medios de Comunicación, incluyó tanto a la prensa gráfica nacional, provincial como también a las revistas de análisis político de la época, es lo que expone Juan Carlos Bergonzi, en *Comunicación y golpes de Estado: la autocracia al poder*. Para ilustrar la inestabilidad de los gobiernos constitucionales, la oposición operaba por medio de la prensa gráfica desde la que se pregona que los partidos y el Congreso eran estructuras caducas e ineficientes en una época signada por el dinamismo, la técnica, el marketing y los ejecutivos jóvenes y exitosos. La prensa nacional y extranjera colaboró en la campaña de desprestigio que se inició contra los gobiernos constitucionales. A este análisis se le agrega el clásico libro de Raul Sohr, *Historia y poder de la prensa*. Todo ello se aplicará en el análisis de los titulares de la prensa local cordobesa.

2.2.3 Objetivos

2.2.3.1 General: - Analizar los titulares de la prensa gráfica de Córdoba en el marco de la década de 1960 durante el Golpe de Estado de 1962; el de 1966 y el Cordobazo de 1969.

2.2.3.2. Específicos:

- Relevar los titulares de la prensa gráfica local de los periódicos: “Los Principios”, “La Voz del Interior” y “El Diario Córdoba” durante los acontecimientos investigados.
- Analizar aspectos propios del género periodístico gráfico en cada titular seleccionado.
- Comparar los titulares relevados del corpus seleccionado.
- Reflexionar de modo crítico acerca del rol que protagonizó la prensa gráfica de Córdoba durante los períodos citados.

2.2.4. Metodología

Se revisará la bibliografía general de contexto y específica para el tema sobre titulación y noticias en la prensa gráfica y para el análisis de caso se relevará el material hemerográfico local tomando catorce días antes de los respectivos derrocamientos y catorce días posteriores al mismo, poniendo énfasis en las titulaciones, es decir a qué hacían referencias las mismas, no al contenido de las distintas notas por lo que la metodología será exploratoria, descriptiva y comparativa.

Desde el enfoque cualitativo, se empleará la observación, y el relevamiento documental (hemerotecas) para analizar, primero y luego describir la complejidad de los hechos y sus interacciones (Marshall and Rossman, 2006).

A continuación, se confeccionará una grilla de autoría propia del equipo en la cual se registrará el material relevado para hacer los distintos análisis en cuanto a las siguientes variables: Clases y tipos de títulos (informativos; indicativos, explicativos entre otros), datos e información concreta sobre el tema; giros gramaticales que se pueden considerar opiniones, interpretaciones o especulaciones del autor de la nota; características del título (personas que aparecen, verbos que se usan); fuentes de información utilizadas (personas, instituciones, documentos); aspectos e informaciones más jerarquizadas; tono y enfoque general de la nota (a quién/es atacan o cuestionan; a quién/es defiende; etc)

Primero el análisis será sobre cada diario y por acontecimiento para luego realizar la comparación entre los tres periódicos y establecer las correspondientes conclusiones.

El resultado obtenido de la investigación será divulgado a través de una publicación. -

2.2.5 Relevancia e impacto

El proyecto busca *analizar cuál fue el rol de la prensa gráfica de Córdoba en relación a los Golpes de Estado comprendidos en la década de 1960 y durante el Cordobazo a través de los titulares de los diarios. De este modo se vinculará la Comunicación y el accionar político de ese momento histórico en los tres casos citados de esa década.*

La importancia de la presente investigación residiría en realizar un aporte a los estudios de Comunicación desde el punto de vista de la actuación de los medios locales en esos episodios que si bien están investigados, no tienen hasta la actualidad un estudio realizado desde la perspectiva de la prensa gráfica. Se aspira a contribuir con este relevamiento de las titulaciones y su análisis, como material de estudio en el campo Comunicacional y de las Ciencias Sociales, aportando un abordaje teórico y práctico para diversas aplicaciones académicas y futuras investigaciones.

2.2.6 Factibilidad de desarrollo

El equipo dispone de condiciones materiales propias como acceso de movilidad, tiempos programados individuales y compartidos, espacios físicos, medios digitales, reuniones periódicas y demás aspectos que hacen a organización, producción y avances de la investigación.

2.3 Medios informativos y agendas políticas en América Latina (2010-2015)

2.3.1. Introducción

2.3.1.1. Delimitación del tema y planteo del problema

A lo largo de los años noventa, una procesión de experiencias neoliberales recorrió gran parte del continente latinoamericano. Entrado el siglo XXI, las acciones de los gobiernos de la región se desplegaron hacia la reposición del Estado como actor de los procesos de recomposición social a través de la promoción de políticas destinadas a paliar los efectos aciagos del ajuste neoliberal. Desde el punto de vista estrictamente político, el rol estatal cristalizó en la figura de presidencias fuertes, que desde el ámbito del ejercicio de sus poderes, alentaron las dinámicas de recomposición del aparato productivo bajo un capitalismo global con rasgos extractivos intensos, en materia de monocultivos y explotación del suelo, extensión de proyectos de mega minería a cielo abierto, intensificación en el descubrimiento y usufructo de petróleo, hidrocarburos y energías no renovables con una característica depredadora en torno al cuidado del medio ambiente, todo ello presente en varios países sudamericanos (Argentina, Bolivia, Ecuador; Brasil). Es decir que si desde un punto de vista objetivo - y teniendo en cuenta indicadores y números duros de la economía – fue un hecho que una relativa recomposición en los términos del trabajo y los salarios perduró hasta mediados del siglo XXI. Pero este ciclo de “bonanza económica” se desarrolló en el marco de una fase de mayor intensificación de la explotación del capital en su faceta neo desarrollista, es decir con abundancia de elementos de capital extractivo y capital financiero.

Desde el terreno específicamente cultural, los gobiernos sudamericanos llevaron hacia el terreno de la comunicación y los medios masivos nuevas iniciativas, ofreciendo prominentes fondos de los presupuestos y pautas oficiales de propaganda a la modernización y ampliación de licencias de los medios informativos públicos o estatales. Junto a ello la idea de una mayor inclusión cultural en la esfera mediática, y la consideración de la Comunicación como un derecho humano y social fueron el condimento que abonó la llamada “batalla cultural” del progresismo sudamericano.

La investigación parte del reconocimiento de este escenario, descrito en trabajos anteriores (Alaniz, 2013, 2014) donde los casos de Argentina, Brasil, Bolivia, Ecuador, Venezuela han sido presentados como expresión de un arco político coincidente en objetivos tales como, el recorte de los poderes multi-mediáticos, sea a través de la promulgación de leyes regulatorias, o bien, incentivando la rearticulación

de políticas de comunicación públicas y el sistema de medios estatales. Así, los llamados “gobiernos progresistas” (Alí, 2008; Katz, 2008; Natanson, 2008; Rodríguez Garavito, Barret y Chávez, 2008; Sader, 2008; Laria, 2011; Boron, 2011; Ansaldi, 2012), encarnaron las disputas con el sistema comunicacional privado, llevando adelante las regulaciones anti monopólicas (Ecuador, Argentina, Uruguay), la regulación de contenidos (Venezuela) y el establecimiento de vínculos cooperativos a la hora de cubrir acontecimientos en especial de alcance regional, de producir la noticia, de establecer criterios de valor alternativos al de la prensa privada y, de distribuir por canales públicos tales informaciones. En este sentido, se desarrollan políticas de Comunicación estatales que procuran aminorar el libre flujo informativo, y tienden a erigir Estados-comunicadores, reguladores de la información estratégica-secreta y de la pública-abierta, estableciendo canales informativos directos entre el Estado y la sociedad.

Por lo expuesto hasta aquí, consideramos que la investigación puede contribuir al análisis y reflexión de las agendas políticas emergentes en América Latina y el Caribe, comprendidas como aquellos temas relevantes planteados en el lustro 2010-2015 desde los gobiernos de la región, a través de los sistemas de medios (públicos, privados o alternativos) en su versión digital y audiovisual. Las temáticas han cobrado vigorosidad y visibilidad a partir de la realización de la Cumbre de las Américas del 2005, recordada por el *No al ALCA*, considerada un punto de inflexión en el tratamiento, atención, cobertura mediática y difusión, de tópicos referidos al futuro latinoamericano. A partir de ese momento, la nueva narrativa informativa anclada mayoritariamente en el tratamiento de la integración latinoamericana es la clave de un relato que asimila una perspectiva de la historia y la herencia cultural común, rememora la utopía de los libertadores del siglo XIX y apela al accionar social frente a situaciones de tensión institucional provocadas desde afuera. En ese sentido, las formas de elaboración que adoptan las noticias en función de renovadas agendas políticas parecen invitar a los latinoamericanos a concurrir al reencuentro histórico, una y otra vez. La llamada “nueva ola sudamericana” - con su refracción en el empoderamiento de gobiernos referenciados como “progresistas”- acoge con relativo éxito la realización de las Cumbres del MERCOSUR, de las Américas, de los Pueblos, las reuniones de UNASUR, de CELAC, los emprendimientos cooperativos como el ALBA, entre las más convocantes. En ese escenario, se presentan acontecimientos ligados a la reafirmación y/o crítica de una agenda política latinoamericana que pone el énfasis en la unidad continental, la cooperación y la integración, en el marco de una etapa posdictatorial, posneoliberal y de intensa actividad de los sistemas mediáticos. En cuanto al planteo del problema, he aquí algunas de las preguntas orientadoras de la presente investigación

¿Cuáles han sido las características más relevantes de la nueva agenda política regional? ¿Qué rupturas y continuidades pueden destacarse en las temáticas tratadas desde los años noventa en adelante? ¿Qué relaciones entablan los gobiernos y los medios de información públicos, privados y alternativos en los principales países latinoamericanos? ¿Cuál ha sido el tratamiento informativo dado por los sistemas de medios a los acontecimientos sociopolíticos relevantes de la política regional?

2.3.2. Objetivos

2.3.2.1. General:

- Caracterizar las agendas políticas presentadas en los medios de información de países de América Latina desde el 2005 a la actualidad.

2.3.2.2. Específicos

- Describir el contexto socio-político de América Latina desde el 2005 en adelante..
- Conceptualizar las perspectivas acerca de la articulación entre sistemas de medios. agenda política e informativa.
- Identificar cambios y continuidades en materia de tratamiento informativo de las agendas políticas en América Latina.
- Reconocer los vínculos entre las estructuras gubernamentales y de poder con los medios de información.
- Reflexionar sobre el rol de los medios en la construcción de la agenda política regional.

2.3.3. Marco conceptual. Metodología

El trabajo retoma como ejes conceptuales, la caracterización del contexto regional en el período 2004-2014, en torno a cambios y continuidades en materia de políticas gubernamentales; considerando el debate sobre el carácter de los gobiernos “progresistas”, en particular los que, en investigaciones anteriores realizadas por este equipo, han sido objeto de análisis (Argentina, Bolivia, Brasil, Ecuador, Paraguay y Venezuela).

Otro eje conceptual vertebrador está relacionado con la comunicación en tanto fundamento de lo político y lo social; las transformaciones operadas en la relación medios y política, y la sustitución de una agenda política informativa latinoamericana predominantemente producida desde agencias

noticiosas extranjeras, a una que procurar cubrir, tratar y vehicular la noticia desde coberturas locales, hechas desde medios públicos, privados y alternativos.

Se plantea realizar en esta etapa de la investigación, un relevamiento teórico y documental sobre los conceptos mencionados, a la vez que efectuar análisis de contenido y de criterios de noticias, en ediciones digitales, televisivas y portales referidos a las reuniones regionales (por caso, de UNASUR, MERCOSUR, Cumbre de las Américas, CELAC), como así también, el tratamiento de tópicos sensibles al conjunto de países del hemisferio (tensiones sociopolíticas, procesos de acercamiento y dialogo, elecciones presidenciales, inestabilidades económicas, procesos desestabilizadores). También se considera la realización de entrevistas a analistas políticos y referentes del periodismo regional.

2.3.4. Relevancia del Proyecto

El presente trabajo parte de reconocer la existencia de relaciones entre el campo de la política y la comunicación, además de considerar que una parte sustancial de los sucesos políticos en los regímenes democráticos se presentan en clave mediática. Nos interesa reflexionar sobre el rol de los sistemas de medios latinoamericanos, la construcción de agendas políticas de alcance regional y el papel a la hora de diseminar las noticias acerca del movimiento integracionista y de unidad latinoamericana, la difusión de alternativas al pensamiento neoliberal, la contribución desde el campo comunicacional al espacio de lo público y a la reconstrucción de unidentidad regional. Los resultados e informes que pudieran derivarse del presente proyecto serán un aporte al espacio de formación de los estudiantes de Comunicación Social de la FCC y a la actualización curricular.

3. Conclusión

Por todo lo expuesto, la interrelación entre Comunicación e Historia brindan un abanico múltiple de aristas, a problematizar, debatir y sociabilizar, hecho que, al tener Programa de investigación, enriquecen los vínculos del campo de los científicos sociales y principalmente de la comunidad de investigadores de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Córdoba. A partir de la confluencia de intereses e inquietudes académicas, en equipo o individualmente, se ha tomado a la prensa como objeto de estudio para reflexionar su singularidad e importancia en diferentes contextos históricos comprendidos desde comienzos del Siglo XX hasta la actualidad. A modo de cierre, se expone el abordaje llevado a cabo hasta el presente en base al proyecto: **Medios informativos y agendas políticas en América Latina (2010-2015)**, como ejemplo de uno de los tres citados anteriormente que conforman el Programa.

La investigación parte del reconocimiento efectuado en trabajos anteriores, sobre los denominados “gobiernos progresistas”, poniendo el foco en países como Argentina, Brasil, Bolivia, Ecuador, Venezuela. En aquellos proyectos se caracterizó a dichos gobiernos que formaron parte de un arco político cuya expresión, desarrollo y práctica en la región se plasmó con mayor relevancia a partir del año 2005, fecha que coincide con el apartamiento del proyecto ALCA (Alianza de Libre Comercio para América Latina) promovida desde los Estados Unidos y tomada como un hito en clave simbólica del resurgimiento de la voluntad “sudamericana” de hacer la propia historia, dejando herido el modelo económico de integración que significaba subsumirse a las iniciativas del “imperio” norteamericano. Precisamente fue en la IV Cumbre de las Américas realizada en la ciudad de Mar del Plata en noviembre de 2005, donde se dio el puntapié final a la implementación de la propuesta de libre comercio desde Alaska hasta Ushuaia (Alaniz, 2012).

Retomando la secuencia del desarrollo, se hace una pequeña digresión en torno al uso del vocablo *progresismo*, para aludir al sesgo y características del arco de gobiernos antes mencionados. En primer lugar, se trata de un término muy general, que se retrotrae al ideario libertario y de cambio social. Abarcaría perspectivas políticas diferentes, “desde las de inspiración más institucionalista, pasando por el desarrollismo más clásico, hasta experiencias políticas más radicales: desde Chile, con Lagos y Bachelet; Brasil, con Lula da Silva y Dilma Rousseff; Uruguay, bajo el Frente Amplio; la Argentina de los Kirchner, el Ecuador de Rafael Correa, la Bolivia de Evo Morales y la Venezuela de Chávez-Maduro, entre otros” (Svampa, 2015). Otros autores hablaron de “nuevas izquierdas” (Rodríguez Garavito, Barret y Chávez, 2008; Natanson, 2008) o “posneoliberalismo” (Sader, 2008), y propusieron distinguir entre dos izquierdas, trazando como línea divisoria los nacionalismos más radicales (la tríada Venezuela, Bolivia, Ecuador), colocando por debajo el contingente más conservador-progresista (Argentina, Brasil, Uruguay, Chile) (Katz, 2008).

No obstante, otros analistas han preferido referirse a la categoría de *populismo* para caracterizar varios de los gobiernos citados (Arditti, 2004; Laclau, 2005; Aboy Carles, 2010; López Maya, 2012; de la Torre, 2010, 2013). En esta senda es oportuno recuperar la noción trabajada por Maristella Svampa para quien:

“a lo largo de la primera década de la nueva centuria, las inflexiones políticas que adoptarían los gobiernos de Hugo Chávez en Venezuela (1999-2013), Néstor y Cristina Fernández de Kirchner en Argentina (2003-2007, y 2007-2015, respectivamente), Rafael Correa en Ecuador (2007-) y Evo Morales en Bolivia (2006-), todos ellos países con una notoria y persistente tradición populista, habilitaron el retorno de un uso del concepto *en sentido fuerte*, de un *populismo de alta intensidad*, a partir de la reivindicación del Estado — como constructor de la nación, luego del pasaje del neoliberalismo—; del ejercicio de la política como permanente contradicción entre dos polos antagónicos (el nuevo bloque popular *versus* sectores de la oligarquía regional o medios de comunicación dominantes); y, por último, de la centralidad de la figura del líder o la lideresa” (Svampa, 2015).

Se puede agregar que más allá de las singularidades o tensiones propias en cada caso, los gobiernos del arco sudamericano emprendieron políticas estatistas tendientes a compensar efectos sociales e impactos provocados por la reestructuración neoliberal de los años noventa. En tal sentido, y desde inicios del siglo XXI, aquel conjunto de países desarrollaron experiencias orientadas bajo metas comunes, tales como dirigir el Estado bajo la figura de un ejercicio presidencial vigoroso, reconstruir una institucionalidad regional desde el Sur y para el Sur y, desde el ámbito comunicacional, alentar las normativas y regulaciones para atenuar los efectos de la concentración mediática (Moraes, 2011).

En este tópico en especial, cabe destacar que hubo fortísimos incentivos presupuestarios para las políticas de comunicación pública y la modernización de los sistemas de medios estatales. Fue una etapa caracterizada por un flujo emergente de discursos y relatos de la política acerca de los temas considerados desde los gobiernos sudamericanos vitales para la expansión de una identidad regional. A nuestro criterio se trató de agendas vinculadas a la proyección de la integración y unidad regional como punto de encuentro histórico en el siglo XXI, abonado por una etapa de sintonías apreciadas entre los mandatarios Néstor y Cristina Kirchner, “Lula” Da Silva, Fernando Lugo, Tabaré Vázquez y la figura protagónica de Hugo Chávez.

Fueron los años de apogeo de esa cruzada latinoamericanista, que fue cubierta, difundida y ofrecida en variadas lecturas desde los medios informativos del subcontinente, en cada reunión, Cumbre o encuentro donde se trataba la agenda regional.

A ello se sumó la riqueza de otros relatos recuperados luego de los años noventa: la defensa irrestricta de los Derechos Humanos, la definición de la comunicación como un derecho social, de acceso público e inalienable, la propuesta de incorporación de otras normativas socioculturales, ecológicas y ambientales, o sexuales; a través de nuevas regulaciones o directamente por la vía de las Asambleas Constituyentes (como el caso de Venezuela, Bolivia y Ecuador). Por último y no por ello menos relevante, la crítica acérrima al ideario neoliberal y hacia la concentración mediática promotora entre otras cosas, de “golpes” a la institucionalidad democrática.

En este marco, se ha venido desarrollando un trabajo que pretende contribuir a la identificación y análisis de las agendas políticas emergentes en Sudamérica, entendidas como aquellos temas relevantes planteados desde los gobiernos regionales en el lustro 2010-2015 y a través de los sistemas de medios (públicos, privados o alternativos) en su versión digital y audiovisual.

Al parecer, una nueva narrativa informativa anclada mayoritariamente en el tratamiento de la integración latinoamericana ha sido clave para fortalecer un relato que asimiló una perspectiva de la historia y la herencia cultural común, rememorando la utopía de los libertadores del siglo XIX y apelando a la resistencia social frente a situaciones de tensión institucional. En este escenario, se han

presentado acontecimientos ligados a la reafirmación y/o crítica de una agenda política sudamericana que puso el énfasis en la unidad continental, la cooperación y la integración, en el marco de una etapa pos dictatorial y de intensa actividad y confrontación con los sistemas mediáticos.

Muestra de ello han sido experiencias de seguimiento de noticias y análisis acerca de la integración regional y las Cumbres del Mercosur, Unasur y de las Américas; los llamados golpes blandos” asociados a situaciones de inestabilidad económica, política o institucional en algunos países (Honduras, Paraguay, Brasil, Venezuela), la situación de las leyes de comunicación y las contiendas entre gobiernos y medios (Uruguay, Ecuador, Argentina), y por último, el rol de organizaciones socio-políticas en torno al sostenimiento de derechos esenciales (derechos de las mujeres, de los pueblos indígenas, Mesas de diálogo o por la “paz”).

De esta manera se cree poder llegar a construir líneas de análisis para responder a nuestro propósito de caracterizar la agenda política regional durante los años 2010/2015, las posibles rupturas y continuidades que puedan destacarse en las temáticas tratadas en ese período, y el reconocimiento de cuál ha sido el tratamiento informativo preponderante desde los sistemas de medios frente a los acontecimientos sociopolíticos relevantes de la política regional.

De algo se está convencido y es que los resultados preliminares del trabajo emprendido vienen ratificando la envergadura de los medios como actores y centros del debate político, La gran batalla cultural desplegada desde los gobiernos del progresismo/populismo sudamericano, ha sido la de asignar al Estado el rol del gran comunicador. En este escenario se ha desencadenado una trama de relaciones políticas y económicas entre medios y gobiernos regionales. Ha prevalecido al menos hasta los años de referencia de nuestro trabajo, una agenda política latinoamericana en clave mediática; y una intensa actividad de difusión y crecimiento en cuanto a volúmenes de propiedad de los grupos mediáticos de América Latina.

Por último, se quiere hacer mención a los intereses puestos en el análisis de cuatro casos considerados como agendas políticas y, las respectivas modalidades de tratamiento informativo, visibilidad y toma de posición que ofrezcan las plataformas digitales de los principales diarios en cada país de referencia.

En primer lugar, la denominada “agenda del diálogo y la paz” con centro de operación en Colombia; luego Venezuela y la “agenda de la inestabilidad global crónica” y sin salida; el estado de las Leyes de comunicación en la región y en especial, el caso argentino en relación a la “agenda de reordenamiento” del mapa de medios. Por último, el futuro de la “agenda de las políticas de integración regional”, en especial Mercosur.

Después de este breve avance a modo de conclusión del proyecto: **Medios informativos y agendas políticas en América Latina (2010-2015)**, tomado como un ejemplo en el Programa, del que, por

razones de extensión y forma, no se puede ejemplificar con los otros dos, en donde se problematiza, debate y socializa Historia y Comunicación.

La riqueza temática de las tres investigaciones, permiten motivar para futuras líneas de investigación y debates, en el marco de las Ciencias Sociales, revalorizándose en el contexto del siglo XXI.-

Bibliografía

ABOY CARLES, Gerardo (2010) “Las dos caras de Jano. Acerca de la relación compleja entre populismo e instituciones políticas” en *Pensamiento Plural*. Julio-diciembre de 2010. Disponible en <http://pensamientoplural.ufpel.edu.br/edicoes/07/02.pdf>

ABRIL, Gonzalo (1999): «Análisis semiótico del discurso»; en DELGADO, Juan Manuel y GUTIÉRREZ, Juan (coord.) *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Síntesis. (Tercera reimpresión). Madrid

AGULLA, J. C. (1969), *Diagnóstico social de una crisis. Córdoba, mayo de 1969*. Editel. Buenos Aires.

ALANIZ, María (2012) “La integración latinoamericana en el siglo XXI” en *Manual de Historia Social Contemporánea. Tomo II*. Vera de Flachs, Cristina (Compiladora). Escuela de Ciencias de la Información. Universidad Nacional de Córdoba. Pp. 207-214.

ARDITTI, Benjamín (2004). “El populismo como espectro de la democracia: una respuesta a Canovan”. En *Revista de Ciencias Políticas y Sociales*. Vol. XLVII. Nro. 191. Pp. 86-99. Mayo-Agosto- Universidad Autónoma de México. Distrito Federal.

BARABANI, Eladio. (2015). *La titulación periodística. Seminario de Redacción periodística*. Escuela de Ciencias de la Información-UNC. Córdoba.

BECERRA, Martín y MASTRINI, Guillermo (2009). *Los dueños de la palabra*. Prometeo. Quito.

BERGONZI, Juan Carlos (2006). *Comunicación y golpes de Estado: la autocracia al poder*. Revista de la Facultad 12, 2006. La Plata. Argentina.

BERGONZI, Juan Carlos. (2000). *Golpe de Estado y Comunicación Social. La mirada del diario La Nación frente a la ruptura institucional de 1976*. Tesis de Maestría en Facultad de Ciencias de la Comunicación. Universidad Autónoma de Barcelona. España.

BOCZKOWSKI, Pablo. (2009): *Digitalizar las noticias*. Ediciones Manantial. Buenos Aires.

BORRAT, Héctor (1989). *El periódico como actor político*. Gustavo Gili. Barcelona

BORRELLI, M. y SABORIDO, J. (2014). “Dossier: La prensa gráfica y los golpes de Estado en la Argentina del siglo XX” en Cuadernos de H Ideas [En línea], vol. 8, nº 8, diciembre 2014. URL: <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/cps/article/view/2347>

- BOURDIEU, P. (1988), "Espacio social y poder simbólico", en *Cosas Dichas*, (pp. 127-142). Gedisa. Buenos Aires.
- BRENNAN, James. (1994). *El Cordobazo. Las Guerras obreras en Córdoba 1955-1976*, Cáp. 5-6. Sudamericana. Buenos Aires.
- CLAUSO, Raúl. (2007). *Cómo se construyen las Noticias. Los secretos de las Técnicas periodísticas*. La Crujía Ediciones. Buenos Aires.
- CARLÓN, Mario y Carlos SCOLARI (Ed.) (2009): *El fin de los medios masivos. El comienzo de un debate*. La Crujía. Buenos Aires.
- CASTELLO, Antonio. (1986). *La democracia inestable (1962 – 1966)*. 2 volúmenes. La Bastilla, Buenos Aires.
- CAVAROZZI, Marcelo. (1992). *Autoritarismo y democracia (1955 – 1983)*. CEAL, Buenos Aires.
- Colección "Gobernadores de Córdoba" (1999). *Aproximaciones al gobernador Arturo Zanichelli y Justo Páez Molina*. Editorial Córdoba. Argentina.
- COOK, T.D. REICHARDT, CH.S. (1986). *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*. Morata. Madrid.
- CHARAUDEAU, Patrick (1997): *Le discours d'information médiatique*. Nathan. Paris.
- CHARAUDEAU, Patrick y Dominique MAINGUENEAU (2005): *Diccionario de análisis del discurso*. Amorrortu. Buenos Aires.
- DE FONTCUBERTA, Mar y BORRAT, Héctor. (2006). *Periódicos: sistemas complejos, narradores en interacción*. La Crujía. Buenos Aires.
- DE LA TORRE, Carlos (2010). "populismo y democracia" en *Cuadernos del CENDES*. Vol.27. Nro. 73. Enero-Abril de 2010. Universidad Central de Venezuela. Caracas.
- (2013). "El populismo latinoamericano, entre la democratización y el autoritarismo". En *Revista Nueva Sociedad*. 247. Setiembre-octubre de 2013. Disponible en <http://nuso.org/articulo/el-populismo-latinoamericano-entre-la-democratización-y-el-autoritarismo/>
- DELICH, Francisco. (1970). *Crisis y protesta social. Córdoba, mayo de 1969*. Signos. Buenos Aires.
- DÍAZ NOCI, Javier y MESO AYERDI, Koldo (1999). *Periodismo en Internet. Modelos de la prensa digital*. Universidad del País Vasco. Bilbao
- FEINMANN, José Pablo. (2013). *Filosofía Política Del Poder Mediático*. Editorial Planeta. Buenos Aires.
- GARZÓN MACEDA, Lucio. (2009). *La CGT de Córdoba y el Cordobazo (1957-1969)*. Unión Obrera Gráfica Cordobesa

- GAUTHIER, Gilles, GOSELLIN, André y MOUCHON, Jean (ed.) (1998): *Comunicación y política*. Gedisa. Barcelona.
- GORDILLO, Mónica. (2003). “Protesta, rebelión y movilización: de la resistencia a la lucha armada, 1955-1973. En: James, Daniel, ed. *Nueva Historia Argentina. Tomo IX: Violencia, proscripción y autoritarismo (1955-1976)*. Sudamericana. Buenos Aires.
- HALPERÍN DONGHI, Tulio. (1994). *La larga agonía de la Argentina peronista*. Espasa Calpe. Ariel. Buenos Aires.
- KATZ, Claudio (2008). *Las disyuntivas de la izquierda en América Latina*. Ediciones Luxemburg. Buenos Aires.
- LANZARO, Jorge (2002): “Cultura política”, en ALTAMIRANO, Carlos (Dir): *Términos críticos de sociología de la cultura*. Paidós. Buenos Aires.
- LACLAU, Ernesto (2005). *La razón populista*. FCE. Buenos Aires
- LÓPEZ MAYA, Margarita y PANZARELLI, Alexandra (2012). “Populismo, rentismo y socialismo del siglo XXI. El caso venezolano” Disponible en https://pensamientolatinoamericanounmdp.files.wordpress.com/2012/08/lc3b3pez-maya-y-panzarelli_venezuela-chavez.pdf
- MARSHALL, Catalina & ROSSMAN, Gretchen B. (2006). *Proyectos de Investigación Cualitativa*. Miles Oaks.
- MARTINI, Stella y LUCHESSI, Lila (2004). *Los que hacen la noticia. Periodismo informativo y poder*. Ediciones. Biblos, Buenos Aires.
- MENÉNDEZ, María Cristina (2009): *Política y medios en la era de la información*. La Crujía. Buenos Aires.
- MORAES, Denis de (2011). *La cruzada de los medios en América Latina*. Paidós, Buenos Aires.
- [NARANJO-CHACÓN, Gustavo](#) (2011). *La historia aplicada en la comunicación a través de la prensa Editorial*. Académica Española (17 de agosto de 2011).
- NATANSON, José (2008). *La Nueva Izquierda. Triunfos y derrotas de los gobiernos de Argentina, Brasil, Bolivia, Venezuela, Chile, Uruguay y Ecuador*. Editorial Sudamericana. Buenos Aires.
- POPPER, Karl (1998) *La lección de este siglo. Con dos charlas sobre la libertad y el estado democrático*. Temas Grupo Editorial. Buenos Aires.
- QUEVEDO, Luis Alberto (2005): “Los fines de los medios”, en AMADO SUÁREZ, Adriana (ed.): *¿Se puede saber lo que pasa?* Norma. Buenos Aires.
- RAMONET, Ignacio (2011): *La explosión del periodismo. Internet pone en jaque a los medios tradicionales*. Capital Intelectual. Madrid

RODRÍGUEZ GARAVITO, César; BARRET, Patrick y CHÁVEZ, DANIEL (Compiladores) (2008). *La nueva izquierda en América Latina. Su trayectoria y perspectivas*. Editorial Grupo Norma. Buenos Aires.

ROUQUIÉ, Alain (1982) *Poder Militar y sociedad política en la Argentina*. T. II . 1943-1973. Emecé. Buenos Aires.

SADER, Emir (2008). *Refundar el Estado. Posneoliberalismo en América Latina*. Instituto de Estudios y Formación de la Central de Trabajadores Argentinos. Buenos Aires.

SIDICARO, Ricardo. (1993). *La política mirada desde arriba. Las ideas del diario La Nación, 1909-1989*. Sudamericana. Buenos Aires.

SIGAL, Silvia y Eliseo VERÓN (1988): *Perón o muerte*. Hyspamérica. Buenos Aires.

SOHR, Raul. (1998). *Historia y poder de la prensa*. Editorial Andrés Bello. Barcelona.

SVAMPA, Maristella (2015). “América latina. De nuevas izquierdas a populismos de alta intensidad” en *Alternativas Latinoamericanas de Desarrollo y Estudios Antropológicos*. Fundación ALDHEA. Publicada en www.aldhea.org el 6/12/2015.

TCACH, César. (2012). *De la Revolución Libertadora al Cordobazo. Córdoba, el rostro anticipado del país*, Siglo XXI editores. Buenos Aires,

TCACH, C. y RODRIGUÉZ, C. (2006). *Arturo Illia: Un sueño breve. El rol del peronismo y de los Estados Unidos en el golpe militar de 1966*. Edhasa, Buenos Aires

ULANOVSKY, Lucía. (2008). *El uso de la fotografía en la prensa durante El Cordobazo*. IX Congreso Argentino de Antropología Social. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales - Universidad Nacional de Misiones, Posadas.

VALDETTARO, Sandra (2009). “Diarios: entre Internet, la desconfianza y los árboles muertos”, en CARLÓN, Mario y Carlos A. SCOLARI: *El fin de los medios masivos. El comienzo de un debate*. La Crujía. Buenos Aires.

VERÓN, Eliseo et al. (1984): *Lenguaje y comunicación social*. Nueva Visión. Buenos Aires.

_____ (1987): *La semiosis social*. Gedisa. Buenos Aires.

_____ (1999): *Efectos de agenda*. Gedisa. Barcelona

_____ (1995): *Semiosis de lo ideológico y el poder. La mediatización*. Oficina de publicaciones de los C.B.C. Universidad Nacional de Buenos Aires.

_____ (2005 [1988]): “Prensa gráfica y teoría de los discursos sociales: Producción, recepción, regulación”, en Verón Eliseo: *Fragmentos de un tejido*. Gedisa. Barcelona.

Consultas en Hemerotecas:

Hemeroteca del Cabildo de la ciudad de Córdoba (Diario los Principios).

Hemeroteca de la Biblioteca Mayor de la UNC (Diario La Voz del Interior).

Hemeroteca de C.I.S.P.R.E.N-Córdoba (Diario *Córdoba*).