



Universidad Nacional de Córdoba
Repositorio Digital Universitario

Venezuela en tensión: noticias y política en El Universal y Aporrea
(marzo 2014)

Rodrigo Fernando Bruera
Ana Laura Martin

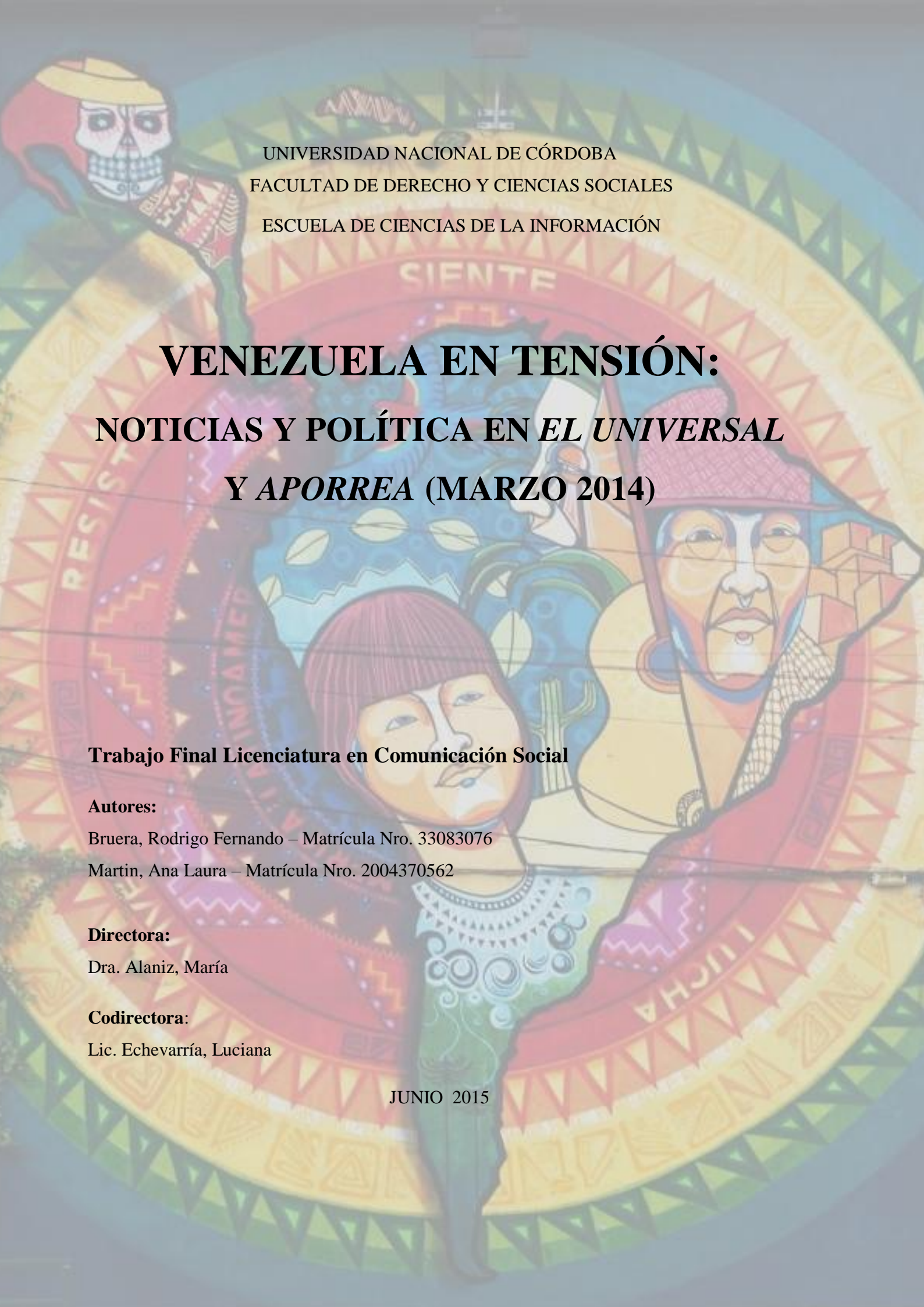
Cómo citar el trabajo:

Bruera, Rodrigo Fernando y Martin, Ana Laura. (2015). *Venezuela en tensión: noticias y política en El Universal y Aporrea (marzo 2014)*. Trabajo Final para optar al grado académico de Licenciado en Comunicación Social, Universidad Nacional de Córdoba (inédita). Disponible en: <http://hdl.handle.net/11086/5683>

Licencia:

Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional





UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN

VENEZUELA EN TENSIÓN: NOTICIAS Y POLÍTICA EN *EL UNIVERSAL* Y *APORREA* (MARZO 2014)

Trabajo Final Licenciatura en Comunicación Social

Autores:

Bruera, Rodrigo Fernando – Matrícula Nro. 33083076

Martin, Ana Laura – Matrícula Nro. 2004370562

Directora:

Dra. Alaniz, María

Codirectora:

Lic. Echevarría, Luciana

JUNIO 2015

“Ahora América es, para el mundo, nada más que los Estados Unidos: nosotros habitamos, a lo sumo, una sub América, una América de segunda clase, de nebulosa identificación. Es América Latina, la región de las venas abiertas”.

Eduardo Galeano

“Extraña dictadura y extraños demócratas. Yo creo que en Venezuela hay un divorcio genial: el divorcio entre la realidad y la realidad virtual [lo que nos muestran en los medios]”.

Eduardo Galeano

AGRADECIMIENTOS

De Ana Laura Martín:

Simplemente agradecer a tod@s l@s que apoyaron, sostuvieron, iluminaron, aliviaron, posibilitaron y resignificaron el camino formando parte. Una parte de las muchas que tiene ese camino y que hoy se ve materializado en este trabajo, que marca el fin de un proceso y el inicio de todo lo que vendrá. Y también dedicárselo, fundamentalmente, a quienes creen que otros mundos son posibles y que día a día ponen el cuerpo, la mente y alma para que eso suceda.

De Rodrigo Bruera:

Escribir esta página me trae a la cabeza muchos recuerdos y experiencias. Desde aquel final de 2005, cuando mis viejos me regalaron un grabador de periodista, hasta este 2015, pasaron, además de casi 10 años, una inmensidad de vivencias, lecturas y aprendizajes.

Aquel pibe de 18 años que ingresó a la Escuelita es hoy ya un adulto, con muchísimas cosas diferentes, pero con el mismo espíritu entusiasta y curioso que siempre me llevó a cuestionar tantas cosas de la vida. Hoy se cierra una parte más de mi vida. Se trata de cerrar una puertita para abrir muchas otras.

Agradezco a todos aquellos que pasaron por mi vida en este trayecto y que, directa o indirectamente, fueron parte de este proceso. A todos los compañeros y compañeras que me dejaron tantas cosas lindas. Desde Mathi Douglas, Romi Roisman, Uky Ceballos y la murguera Cielo Bustos que me acompañaron al principio, hasta Fla Leiva, Agus Pazos, Rodri Gusman, Ana Lau Martín y el gran compañero Ger Galone, de quien aún hoy, en la distancia, extraño sus charlas políticas y literarias.

También agradezco a mi familia, por haberme apoyado en la decisión de iniciar mi carrera y, sin saber mucho de qué se trata, aguantar todas mis charlas y críticas políticas.

A Marilyn, la Directora de este trabajo, por el acompañamiento en todo el proceso y por permitirme ser parte de su equipo de cátedra del Seminario de Medios y Política en Sudamérica, con tanta libertad y pluralidad.

A María, mi compañera de vida, por las eternas charlas, por acompañarme y ayudarme día a día, por permitirme caminar a su lado.

RESUMEN

El escenario político venezolano durante la primera década del siglo XXI ha cambiado notablemente. Con el surgimiento de Hugo Chávez, la política de reestructuración del Estado y su nueva puesta en escena, sumado al fortalecimiento de alianzas regionales como Mercosur y Unasur, puso en jaque al sistema político tradicional y hegemónico; haciendo frente al neoliberalismo con un nuevo paradigma, el llamado Socialismo del siglo XXI. Los medios de información, con sus intereses, juegan en este escenario un rol político de marcada importancia.

Mediante las noticias presentadas en las ediciones digitales de los medios venezolanos, *El Universal.com* y *Aporrea.org*, sobre los hechos políticos y sociales ocurridos en febrero-marzo de 2014 en Venezuela, se realizó un análisis de contenido. Para ello se seleccionaron 30 noticias de *El Universal* y 30 noticias de *Aporrea.org*. La muestra fue intencional, no probabilística, considerando seleccionar la noticias más importantes de cada jornada, a juicio de los autores, durante un mes. Para el análisis se utilizaron las categorías de Materia, Forma, Apreciación, Origen, Destino y Actores.

Como resultado del análisis e interpretación de datos se encontraron similitudes y diferencias en las distintas categorías analizadas. La postura editorial de cada medio permitió observar la disímil manera en que cada uno presenta las noticias, así como también los distintos usos y tratamientos que hace de ella.

En conclusión *El Universal* y *Aporrea* mantienen muchas diferencias en cuanto a su postura editorial (Apreciación). Sin embargo, se encuentran similitudes en cuanto a los temas sobre los que tratan las noticias analizadas (Materia) -utilizan distintos enfoques, pero la temática es la misma-, el formato en que disponen la información (Forma) - como noticia- y los destinatarios a los que se dirigen. Ambos narran los hechos en clave de noticia y son orientadores del pensamiento de sus lectores.

Palabras clave: Política, América Latina, Venezuela, Noticias, Medios.

ÍNDICE

Capítulo 1: Introducción	7
1.1 El tema y su importancia	8
1.2 Planteamiento del problema	9
1.3 Objetivos	10
1.3.1 General	10
1.3.2 Específicos	10
1.4 Justificación de la elección del tema	10
1.5 Antecedentes	12
1.6 Marco teórico	13
1.7 Diseño metodológico	13
Capítulo II: Marco contextual: dimensiones políticas, económicas y sociales en Venezuela (1990-2015)	19
2.1 La política venezolana (1990-2004)	20
2.1.1 El neoliberalismo en Venezuela	20
2.1.2 El surgimiento de Hugo Chávez	20
2.1.3 El golpe mediático-petrolero de 2002	23
2.1.4 Chávez y los medios	24
2.2 Los años dorados (2004-2008)	26
2.2.1 La importancia del petróleo	26
2.2.2 Las misiones bolivarianas	28
2.2.3 El Socialismo del siglo XXI	29
2.2.4 Con miras hacia la Patria Grande	30
2.2.5 Cumbre de las Américas y “No al ALCA”	31
2.2.6 Políticas sociales de la Revolución (1999-2012)	33
2.3 El último período en el poder (2009-2013)	35
2.3.1 Debilidad del Estado y sociedad venezolana	35
2.3.2 La enfermedad de Chávez	36
2.3.3 “Cinco crisis” y el fallecimiento de Hugo Chávez	37
2.3.4 Un líder controvertido	38
2.3.5 El sucesor: la figura de Nicolás Maduro	40
2.4 La Venezuela pos Chávez (2013-Actualidad)	43
2.4.1 Divisiones en el PSUV	43
2.4.2 El frente opositor	44
2.4.3 La intervención de la Unasur	46
Capítulo III: La esfera mediática: medios, poder y noticias	48
3.1 Política y medios de información	49
3.1.1 Mediocracia y poder	49
3.1.2 Concentración monopólica y políticas públicas de comunicación	50
3.2 Medios de información en Venezuela	52
3.2.1 El sistema de medios gráficos en Venezuela	52
3.2.2 Chávez “el gran comunicador”	55
3.3 Noticias en la era digital	57
3.3.1 Una nueva plataforma para informar	57
3.3.2 Medios gráficos online	59
3.3.3 La construcción de noticias en diarios digitales	61

3.3.4 Noticias y política en Venezuela	63
Capítulo IV: Análisis e interpretación de datos	65
4.1 Consideraciones generales	66
4.2 Análisis e interpretación de datos de <i>El Universal</i>	71
4.2.1 Análisis de datos	71
4.2.2 Interpretación de datos	79
4.3 Análisis e interpretación de datos de <i>Aporrea</i>	89
4.3.1 Análisis de datos	89
4.3.2 Interpretación de datos	95
Capítulo V: Algunas conclusiones a modo de cierre	106
Bibliografía	112
Anexo	En cd adjunto

Capítulo I

1.1 EL TEMA Y SU IMPORTANCIA

En los primeros meses de 2014, la República Bolivariana de Venezuela ha sido escenario de conflictivas relaciones políticas y sociales. Varias movilizaciones, que terminaron con final violento, se produjeron debido a la falta de alimentos, objetos de consumo cotidianos, alta inflación e inseguridad. Estos hechos -que han repercutido en el ámbito regional sudamericano- no han sido aislados sino que responden a un complejo entramado que caracteriza la historia venezolana.

En efecto, un sector clave y por más elocuente ha sido el de los medios de información, con posturas a favor o en contra del proceso chavista. Algunos autores sostienen que los medios están ocupando el lugar de la oposición política real a los gobiernos latinoamericanos (Natanson, 2010). Por lo que el debate político ya no se da en las instituciones sino que se ha trasladado a los escenarios mediáticos.

Cabe destacar que América Latina funcionó siempre como receptora de información proveniente de los grandes pools comunicacionales norteamericanos que monopolizaron el mercado de la información, particularmente las Agencias de Noticias transnacionales, las grandes cadenas televisivas angloamericanas, y los influyentes periódicos de las ciudades más renombradas del primer mundo (Siragusa y Vera Asinari, 2014). Como contrapartida se puede ver que, durante la última década, en América Latina se percibe un cambio en la relación medios de comunicación-poder político-sociedad. En ese sentido, la sanción de leyes comunicacionales en Venezuela (Ley Orgánica de Comunicaciones, Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión) abrió disidencias con los medios locales, dando lugar a los llamados “golpes mediáticos” de 2002 y 2003, de una mayor confrontación entre el presidente Chávez y la oposición, articulada bajo el ala de empresarios y medios de comunicación privados (Alaniz, 2012).

Actualmente, la gestión presidencial de Nicolás Maduro transcurre inmersa en una situación de inflación, deuda y desabastecimiento, que toma mayor notoriedad mediática a propósito de celebrarse el segundo aniversario de la muerte de Chávez y cuando las fuerzas de oposición encabezadas por Henrique Capriles acusan al gobierno de ineficiencia y pérdida de rumbo. Si bien este trabajo se circunscribe a los sucesos de febrero-marzo de 2014, es de público conocimiento que se están llevando adelante nuevos eventos en tierra venezolana, que ponen en agenda el clima de fluctuación que

Rodrigo Bruera y Ana Laura Martín – Venezuela en tensión: noticias y política en El Universal y Aporrea contiene al gobierno de Maduro y a los principales líderes opositores, y que tiene llega a puntos máximos con la detención del ex alcalde de Caracas, Daniel Ceballos, y la declaración del Presidente de los Estados Unidos, Barack Obama, sobre el supuesto peligro que puede significar el país bolivariano para la seguridad de los estadounidenses. Ello potencia nuestro interés por el tema y es, en este contexto, que nos interesa profundizar el conocimiento del proceso venezolano después de la muerte de Hugo Chávez y, en particular, las modalidades del tratamiento informativo de dos medios de distinta postura editorial, *El Universal* y *Aporrea*, a los fines de acceder a los modos en que la prensa venezolana construye las noticias sobre las marchas y contramarchas del proceso económico-sociopolítico vivido en Venezuela entre febrero y marzo de 2014.

1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El presente proyecto intenta indagar en las relaciones entre la noticias y los sucesos políticos acaecidos en Venezuela, en torno a las movilizaciones oficialistas y de la oposición política (Partido Socialista Unido de Venezuela - PSUV vs. Mesa de Unidad Democrática - MUD), las declaraciones del presidente Nicolás Maduro y de referentes de la oposición, las caracterizaciones de la llamada “crisis” venezolana (autoritarismo, deuda, inseguridad, inflación, desabastecimiento) que aparecen en las construcciones noticiosas en el periodo comprendido entre febrero y marzo de 2014 -a un año de la muerte del ex presidente Hugo Chávez- en las ediciones digitales de dos medios disímiles en cuanto a línea editorial.

Un primer interrogante apunta a reconocer *cómo se presentan las noticias referidas a la situación económica y sociopolítica venezolana, entre febrero y marzo de 2014 en las ediciones digitales de los medios caraqueños El Universal y Aporrea.*

Descifrar el cómo y el porqué de la inclusión de algunos acontecimientos y no de otros son cuestiones relacionadas con la convergencia de poderes que actúan detrás de la industria periodística. Ese poder que les da la capacidad de construir lo que sucede en el mundo y que homogeneiza la opinión de las masas, anula el pensamiento crítico e impide la democratización de la información y el acceso a ella. Por otra parte, resulta clave caracterizar el *contexto regional sudamericano y los aspectos políticos,*

Rodrigo Bruera y Ana Laura Martín – Venezuela en tensión: noticias y política en El Universal y Aporrea económicos y sociales nacionales, en el que se desarrolla la trama y se construyen las noticias del período mencionado.

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 General:

* Analizar las noticias presentadas por las ediciones digitales de los medios venezolanos, *El Universal* y *Aporrea*, sobre los hechos políticos y sociales ocurridos en febrero-marzo de 2014 en Venezuela.

1.3.2 Específicos:

- * Describir el proceso de la Revolución Bolivariana en el período 1995-2014
- * Caracterizar los medios *El Universal* y *Aporrea*, insertos en el sistema de medios de información de Venezuela.
- * Identificar las modalidades del tratamiento informativo mediante análisis de contenido, en las noticias sobre la situación sociopolítica venezolana vertidas por *El Universal* y *Aporrea* entre febrero y marzo de 2014
- * Reflexionar sobre el papel de los medios en la presentación de noticias de actualidad política en Venezuela.

1.4 JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DEL TEMA

En 2013 tuvimos la oportunidad de cursar, en el marco de la carrera, el *Seminario Medios y Política en América Latina en el siglo XXI*. La experiencia nos generó un fuerte interés en temáticas relacionadas con los medios y la comunicación en América Latina. El Seminario proponía indagar “las principales líneas de discusión sobre las relaciones entre los medios de información y los procesos políticos desarrollados en países de América Latina en el Siglo XXI”¹ y planteó una lógica comparativa entre las últimas décadas del siglo XX, caracterizadas por las políticas neoliberales en la mayoría

¹ Ver Alaniz, M y Vera de Flachs, C. (2013). *Medios y política en Sudamérica* (Apunte de cátedra). Escuela de Ciencias de la Información, UNC.

Rodrigo Bruera y Ana Laura Martín – *Venezuela en tensión: noticias y política en El Universal y Aporrea* de los países latinoamericanos, y la primera década del siglo XXI, en la que surgieron nuevos gobiernos denominados populares o progresistas.

En ese sentido, el motivo por el que optamos por trabajar sobre Venezuela empalma con lo visto en el Seminario y ratifica nuestra percepción de que allí, al despuntar el siglo XXI, han sido planteadas nuevas perspectivas políticas y sociales que con el transcurrir de los años, anima a otros países a tomar como camino.

El momento histórico en el que basamos este análisis refiere a los acontecimientos ocurridos entre febrero y marzo de 2014. Entendemos que las marchas estudiantiles y de la oposición responden a grandes tensiones de permanente disputa que se están dando en el país bolivariano en un contexto pos Chávez. La desaparición física del líder agudiza las luchas por el poder político y económico, ante la falta de un liderazgo como el que él ostentaba. Durante el período señalado se dieron hechos de una gran magnitud: marchas, contramarchas, muertes, guarimbas, detenciones y acusaciones entre oficialismo y oposición. Todos estos hechos son los que hicieron que nos inclináramos a analizar este período.

Es así que, una vez definido el lugar, Venezuela, nos inclinamos por la relación medios de información y gobierno, y escogimos para la revisión informativa, los medios *El Universal* y *Aporrea*. Un primer criterio de selección de tales medios nos llevó a considerar aquellos cuya producción se realiza íntegramente en Venezuela; procurando a lo largo del trabajo, ofrecer análisis de medios gráficos digitales de índole latinoamericanos y visualizar cómo es la producción informativa de otro país, poniendo de relieve de qué forma y bajo qué criterios los hechos son dados a conocer al mundo a través de su soporte gráfico digital.

Respecto al tipo de medios, cabe precisar que *El Universal*, cuyo nacimiento se remonta a 1909, cuenta con una historia centenaria y una tradición marcadamente defensora del liberalismo. Su impronta ideológica siempre estuvo asociada a la aristocracia venezolana y opuesta a gobiernos populares. Por otro lado, *Aporrea*, es un medio diferente al anterior: no es un diario tradicional y el único soporte que tiene es mediante la web (más allá de que se utilizan recursos multimedia y audiovisuales). Aquí ha pesado la idea de reconocer que los medios no tradicionales, que surgen de sectores de ciudadanía y en procesos de movimiento social, y no tienen como objetivo la mercantilización de la comunicación, son muy importantes para añadir a los mapas de medios llamados tradicionales. Si bien *El Universal* es un diario cuyo soporte es

Rodrigo Bruera y Ana Laura Martín – *Venezuela en tensión: noticias y política en El Universal y Aporrea* impreso, elegimos analizar las noticias pertenecientes a su edición digital (disponible en <http://www.eluniversal.com/>) debido al acceso directo que tenemos a las noticias. El tipo de acceso que se necesita es permanente, en cualquier momento del día y sobre ciertas fechas puntuales. Por lo que habría sido muy engorroso y casi imposible obtener las ediciones impresas del diario de los días que queremos analizar. Entendemos que los avances tecnológicos y la reducción de las distancias que nos permite el Internet es algo que debemos aprovechar para nuestra investigación. Gracias a este acceso, y teniendo en cuenta que *Aporrea* es un medio exclusivamente digital (disponible en <http://Aporrea/>), nos pareció correcto analizar a los dos medios en sus versiones digitales.

1.5 ANTECEDENTES

En la Escuela de Ciencias de la Información están comenzando a tomar dimensión, para la producción de tesis, las temáticas de envergadura latinoamericana. Si bien hay numerosos trabajos realizados sobre la construcción noticiosa que hacen los medios informativos, son menos los que apuntan a medios extranjeros exclusivamente y que tomen, como punto de partida, la mirada propia de aquellos sobre los hechos noticiosos.

El principal antecedente que se encontró es el trabajo titulado *La construcción de la noticia internacional en la prensa gráfica argentina. Lecturas sobre la muerte de Hugo Chávez*, realizada por Marcos Siragusa y Ernesto Vera Asinari. Ella ahonda sobre la construcción noticiosa de medios argentinos respecto a las noticias y su forma, circunscriptas a la muerte de Chávez.

1.6 MARCO TEÓRICO

Se presentan a continuación los lineamientos teóricos que dan marco al trabajo. En un primer momento se realiza un abordaje de textos referidos a las dimensiones política, económica y social de Venezuela entre el periodo 2011-2014 (Bilbao, 2002; Ceceña, 2003; Borón, 2004; Elias, 2006; Lander, 2007; Ayala y Quintero, 2008) así como una caracterización del sistema mediático del país (Britto Garcia, 2004; Cañizales, 2005; Gómez Freire, 2006; Guerrero, 2007; de Moraes, 2011).

Un segundo momento de nuestro marco teórico pasa por presentar líneas de trabajo en torno al rol de los medios en el mundo de la información y la política. Las

Rodrigo Bruera y Ana Laura Martín – Venezuela en tensión: noticias y política en El Universal y Aporrea

transformaciones operadas en tales ámbitos pueden comprenderse en el marco de procesos socio-históricos concretos (Sánchez Ruiz, 2005; De Moraes, 2011, Ramonet, 2014) y cabe reflexionar acerca de la incidencia de la esfera mediática en la forma de organización y visibilidad de la acción política. Siguiendo el análisis de Mc Chesney (2005), la experiencia mediatizada se expresa en la vida cotidiana y en la reproducción de lo social, en su clasificación y los recortes que, en forma de noticias, operacionalizan conceptos y categorías que se leen en clave social. Por ello, abordar los medios de comunicación implica analizar un campo de disputas de significados que se materializan en experiencias y prácticas, en un contexto donde el capital económico, desde hace poco más de dos décadas, desencadena procesos que convierten a la información en un insumo importante en la estructuración socioeconómica de las sociedades.

De allí que un tercer aspecto del marco teórico se refiera a los estudios sobre construcción de la noticia, que subrayan el paso de las teorías centradas en el mensaje periodístico y en sus efectos sobre los públicos, colocando como objeto de análisis el proceso de producción de la información. Aquí nos interesa puntualizar sobre la noción de noticia y en particular, sobre su producción y circulación en periódicos on line (Luchessi, 2013).

1.7 DISEÑO METODOLÓGICO

Ruth Sautu señala que la metodología está conformada por:

“...procedimientos teóricos o métodos para la construcción de la evidencia empírica. Esto se apoya en los paradigmas, y su función en la investigación es discutir los fundamentos epistemológicos del conocimiento. Reflexiona acerca del papel de los valores, la idea de causalidad, el papel de la teoría y su vinculación con la evidencia empírica, el recorte de la realidad, los factores relacionados con la validez del estudio, el uso y el papel de la inducción, cuestiones referidas a la verificación y falsación, y los contenidos y alcances de la explicación e interpretación” (Sautu, 2005:37).

Las investigaciones en Ciencias Sociales plantean dos grandes paradigmas epistemológicos, teóricos y metodológicos: el cualitativo y el cuantitativo, que difieren entre ellos internamente y que están en permanente discusión respecto a la naturaleza de su realidad social (Sautu, 2005). En este trabajo se elige trabajar desde una perspectiva

Rodrigo Bruera y Ana Laura Martín – *Venezuela en tensión: noticias y política en El Universal y Aporrea* cualitativa, que se relaciona con los paradigmas constructivista e interpretativo, asumiendo una realidad subjetiva y múltiple, en la que el contexto tiene gran importancia.

En un primer momento se realiza la elección de los dos medios, *El Universal* y *Aporrea*, donde se encuentra que:

- ***El Universal*** es un medio impreso de circulación nacional, fundado el 1 de abril de 1909, en Caracas, por el poeta venezolano Andrés Mata. Es considerado uno de los medios más tradicionales e influyentes del país. Su posición política es de derecha, de carácter conservador. Por lo tanto, su línea editorial fue crítica del gobierno de Chávez y lo es del de Maduro. Está dirigido al sector comercial y de clase media de la sociedad. El perfil del medio se refiere a economía, finanzas y política. En 1995 lanza la primera edición digital del periódico en Internet, por lo que se transforma en el primer medio con noticias digitales de Venezuela.
- ***Aporrea*** es un fenómeno social, construido como “agencia popular alterativa de noticias”², cuyos fundadores Martín Sánchez y Gonzalo Gómez han sido dos destacados cuadros políticos e intelectuales del trotskismo venezolano de los años 70 y 80. Nace como sitio web de la *Asamblea Popular Revolucionaria*, espacio de articulación popular-revolucionaria que enfrentó la ofensiva golpista de la burguesía contra el gobierno del presidente Hugo Chávez, y para la defensa de las conquistas de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y de la voluntad del pueblo. Tras la necesidad de masificar las propuestas y discusiones que allí se desarrollaban y profundizar el movimiento revolucionario para la construcción del Socialismo del siglo XXI, surge *Aporrea*. Se lanza a la red de internet como portal de noticias el 14 de mayo de 2002, a casi un mes del golpe mediático que derribó al presidente Chávez por 47 horas, y de la contraofensiva que derrocó al golpe. Con la idea de aportar a la construcción de un sistema público de comunicaciones, bajo la forma de instrumento multimedia de comunicación en internet, es uno de los medios digitales más leídos en la actualidad de Venezuela y del continente latinoamericano. Es fundadora de la Asociación Nacional de Medios Comunitarios Libres y Alternativos (ANMCLA). Recibió en 2006 el Premio Nacional de Periodismo Alternativo.

² Ver <http://www.Aporrea/nosotros>

En un segundo momento, se define el corpus de noticias sobre el que se trabaja. En este caso, comprende noticias políticas, seleccionadas desde el 12 de febrero de 2014, fecha en que comienzan las protestas estudiantiles, al 12 de marzo de 2014, tramo en el cual se desarrollan una serie de movilizaciones, reuniones de Unasur, declaraciones presidenciales y de la MUD y hasta la mediación de enviados del Vaticano. El resultado arroja sesenta (60) noticias en ambos medios, todas seleccionadas de manera intencional, no probabilística. Para la selección, se tuvo como criterio general elegir, de cada medio, la noticia que se considera más importante del día.

El siguiente paso consiste en una descripción de elementos objetivos (Título, Autor, Medio, Fecha de publicación) y en un análisis de contenido sobre noticias que publica cada medio, identificando distintas *categorías* de los textos informativos para vislumbrar de qué hablan, quiénes escriben, sus intenciones, hacia quiénes se dirigen sus mensajes, etc. Ambos se encuentran en fichas de análisis.

Piñuel Raigada considera al *análisis de contenido* como:

“El conjunto de procedimientos interpretativos de productos comunicativos (mensajes, textos o discursos) que proceden de procesos singulares de comunicación previamente registrados, y que, basados en técnicas de medida, a veces cuantitativas (estadísticas basadas en el recuento de unidades), a veces cualitativas (lógicas basadas en la combinación de categorías) tienen por objeto elaborar y procesar datos relevantes sobre las condiciones mismas en que se han producido aquellos textos, o sobre la condiciones que puedan darse para su empleo posterior” (Piñuel Raigada, 2002: 2).

Por su parte, Martín Martín (2005-2006: 1) define al *análisis de contenido* como “una técnica de investigación cuya finalidad es la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación o de cualquier otra manifestación de la conducta”. Tiene el propósito de representar el contenido del documento y cuenta con dos componentes: analizar el contenido para seleccionar los conceptos que pueden representar el contenido y la traducción de estos contenidos al lenguaje documental utilizado por el sistema (Martín Martín, 2005-2006).

A continuación, se analizan las unidades de análisis compuestas por las noticias publicadas y se delimitan los *niveles o categorías de clasificación de las Unidades de Análisis*:

Categorías de Materia: tema o asunto, es decir de qué tratan los documentos seleccionados y analizados. Responde a la pregunta *¿qué dicen?*, a partir de lo cual surgen los siguientes ejes:

- *Chavistas:* las noticias hablan sobre la figura de Chávez, el movimiento chavista y/o funcionarios gubernamentales pertenecientes al Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV).
- *Oposición:* noticias referidas a dirigentes políticos, estudiantiles, estructuras de poder y medios con postura opuesta a las del chavismo y al gobierno de Nicolás Maduro.
- *Deuda:* noticias en las que se toque la temática de deuda tanto externa como interna, en el marco de la estructura económica nacional.
- *Inseguridad:* refiere a hechos o acontecimientos, aislados o no, en los que se evidencia una falta de seguridad por parte de los ciudadanos. Incluye asesinatos, muertes dudosas, asaltos violentos, etc.
- *Violencia política:* tiene que ver con ataques producidos desde el sector político (oficialistas u opositores) ya sea desde lo discursivo, simbólico o físico.
- *Desabastecimiento:* refiere a noticias en las que se trate la temática de la falta de insumos, artículos de primera necesidad y productos básicos para la ciudadanía.
- *Inflación:* hace referencia a noticias que hablen sobre el desequilibrio entre oferta y demanda que genera un aumento deliberado y permanente de precios de casi todos los bienes y servicios, y una pérdida del valor del dinero para poder comprarlos.
- *Democracia:* refiere a noticias que pongan en cuestión o intenten defender el sistema basado en la representación y participación del pueblo y su derecho a elegir y controlar a sus gobernantes.

Categorías de forma: declaraciones de hecho, de preferencia y de identificación y su intensidad en el tratamiento. Responde a la pregunta *¿Cómo se presenta el tema?*

- Información
- Análisis
- Exhortación

Categorías de Apreciación: estimaciones que hace el autor, tomas de posición (aprobación-desaprobación, afirmación-negación, positivo-negativo, favorable-desfavorable), y valores (bien-mal, justo-injusto, fuerte-débil).

- Aprobación
- Desaprobación
- Neutro

Categorías de Origen y Destino: aluden a la procedencia y a los destinatarios del documento. El trabajo consiste en analizar, durante un tiempo determinado, el origen del documento; si son fuentes directas o indirectas, nacionales o extranjeras. El destino es la categoría que procura determinar a quién/es se dirige el mensaje (individuos, grupos específicos, países, etc.).

- Origen
 - Organizaciones Sociales
 - Individuos
- Destino
 - Individuos
 - Grupos Especiales

Categorías de Actores: personas, grupos, instituciones que representan la realización del acto, a los que se refiere el documento como indicadores de acción.

Por otra parte, otra fuente ha sido la entrevista en profundidad que se realizó a la venezolana Marcia Peña Prieto, Licenciada en historia, quien trabaja actualmente en la Unidad de Investigación del Instituto de Altos Estudios Diplomáticos de Caracas y que, además, se desempeña como profesora de Metodología de la Investigación en la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Central de Caracas.

Capítulo II

2.1 LA POLÍTICA VENEZOLANA (1990-2004)

2.1.1 El neoliberalismo en Venezuela

Los países de América Latina tienen una historia marcada por enormes desigualdades producto, en parte, de relaciones desiguales en el dominio de recursos económicos con las grandes potencias del mundo. Desde la época de la colonización, muchos de los países europeos imponen su hegemonía política, económica y cultural. Centurias más tarde, golpes de Estado, gobiernos antipopulares, dictatoriales, el peso político de la deuda económica en la región, y la fragilidad de las democracias recuperadas a lo largo de los años 80, sirven de “excusa” para la implementación de recetas neoliberales en el continente.

Venezuela no será la excepción. Luego de una década del 70 atravesada por la *crisis del petróleo* a nivel internacional, el país tiene su gran recupero económico a partir de la exportación de este recurso, contando con una de las tasas de ingreso por exportación petrolera más grande del mundo. Sin embargo, todo deriva en un descalabro condimentado con denuncias de corrupción y enormes deficiencias en salud y educación. En 1983, la caída de los precios del petróleo y el comienzo de la llamada “crisis de la deuda” en América Latina, se expresa en el conocido *Viernes Negro*, el 18 de febrero de ese año, cuando el bolívar sufre una abrupta devaluación frente al dólar estadounidense (Rodríguez Rojas, 2010).

Al finalizar la década del 80, el gobierno de Carlos Andrés Pérez (1989-1993) -quien gana las elecciones presidenciales con un discurso progresista- intenta implementar un paquete de medidas de marcada tendencia neoliberal. Sin embargo, pocos días después del anuncio, se da la mayor rebelión popular de la historia de Venezuela, conocida como el *Caracazo*, producida el 27 y 28 de febrero de 1989. Por su parte, “con la crisis de los partidos políticos y la representación, los medios se transforman casi en partidos políticos. Por eso fueron realmente funcionales al sistema y ocuparon un espacio muy importante en la sociedad” (M. Peña Prieto, entrevista personal, 27/06/2014). Las fuerzas represivas del Estado venezolano deciden sofocar las manifestaciones con una brutal represión que causa más de 270 muertos. Al igual que en el resto de América Latina, las políticas basadas en recetas del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, mediante el Consenso de Washington, son la privatización, reconversión

Rodrigo Bruera y Ana Laura Martín – *Venezuela en tensión: noticias y política en El Universal y Aporrea* industrial, disminución del gasto público, eliminación de los aranceles de aduanas, liberación de los precios y de las regulaciones cambiarias (Rodríguez Rojas, 2010).

Durante el segundo gobierno de Rafael Caldera (1994-1999) se producen dos alzamientos militares, en el marco de un desgaste y debilidad del sistema democrático. Esto deriva en una crisis en el sector financiero que demora la implementación de un nuevo paquete de medidas de tendencia neoliberal. Llama la atención que en Venezuela los candidatos neoliberales nunca ganan en las urnas. Siempre se trata de figuras que, durante sus campañas, se manifiestan totalmente contrarios al neoliberalismo y que, por esa razón entre otras, obtienen el triunfo. Sin embargo, una vez en el poder, el rumbo elegido es definitivamente otro.

Se acentúan las dificultades, a partir de la denominada *apertura petrolera*, impulsada por el presidente anterior Carlos Andrés Pérez. Ello viene acompañado de un fortalecimiento del régimen de represión que comenzó con el *Caracazo*, pero que sigue con ataques a huelgas, sindicatos, intervención de la prensa y del movimiento estudiantil (Rodríguez Rojas, 2010).

2.1.2 El surgimiento de Hugo Chávez

Hugo Rafael Chávez Frías nace el 28 de julio de 1954, en la ciudad de Sabaneta, Barinas, estado situado en el oeste de Venezuela. A los 17 años ingresa a las filas militares sin ninguna motivación política, con la sola intención de ser una gran estrella del béisbol nacional (Guerrero, 2013).

Sin embargo, cuatro años después, sale de allí otra persona. Chávez, junto a un grupo de estudiantes, emprende un movimiento revolucionario que se irá cargando de ideología, más precisamente de la ideología bolivariana. En una entrevista realizada por Luis Bilbao, a finales de 2001, dice Chávez al respecto: “Una ideología que tiene un sustento ético, filosófico, político y la fuimos además articulando con otros pensadores y autores venezolanos: el general Zamora, las tierras libres y los hombres libres de Simón Rodríguez, el sabio, el Rousseau americano lo llamó Bolívar en alguna ocasión” (Bilbao, 2002).

El 4 de febrero de 1992 lidera un golpe de Estado para sacar del gobierno al por entonces presidente Carlos Andrés Pérez, quien como señalamos, llega con promesas de índole popular pero acentúa su gestión con estrategias y políticas marcadamente

Rodrigo Bruera y Ana Laura Martín – *Venezuela en tensión: noticias y política en El Universal y Aporrea* neoliberales. El objetivo del golpe, en palabras de Chávez, es convocar a una Asamblea Constituyente ya que, como él mismo indica, “jamás tuvimos la idea de erigirnos como una junta militar de gobierno, nunca tuvimos la idea del *putsch*, de golpe militar, un golpe de estado clásico, para establecer un gobierno militar, militarista, desconocedor de los derechos humanos. Jamás. Todo lo contrario. Somos revolucionarios” (Bilbao, 2002: 26).

Luego del fallido golpe, Chávez es condenado a prisión, donde permanece dos años. Allí elabora, junto a otros compañeros, una tesis de las fases del proceso constituyente: la transformación de la potencia en poder. Su idea es transformar esa potencia que el pueblo venezolano demostró en la revuelta del *Caracazo* en 1989, y que no tenía liderazgo, ni proyecto, ni organización. “La cárcel fue, en verdad, una cárcel fecunda, una escuela. Siempre he dicho que agradezco a Dios haber pasado por esa cárcel, porque fue una escuela, un posgrado de dos años y un poco más, un estudio a fondo de lo que habíamos hecho y el impacto que había causado nuestra rebelión, que jamás lo habíamos soñado” (Bilbao, 2002: 27). Chávez se refiere al enorme impacto que tuvo esa rebelión. Se da cuenta que sembró en mucha gente, desde clases medias hasta sectores de clases altas pero fundamentalmente de clases populares, una semilla de lucha y cambio. “Yo estoy profundamente convencido que el combustible de este proceso es el pueblo (...) Ahora, la otra parte, el otro actor, o fuerza motriz, es la Fuerza Armada” (Bilbao, 2002: 28). Sin dudas, el intento de golpe de 1992 pone a Chávez en la escena mediática venezolana y, de allí en adelante, comienza a ser un personaje público de ese país.

Años más tarde, en 1998, Chávez se presenta por primera vez a elecciones presidenciales. Obtiene el 56,20% de los votos y se convierte en el nuevo primer mandatario. Durante su primera gestión se realizan elecciones para la conformación de una Asamblea Nacional Constituyente que elabora la nueva Constitución Nacional, aprobada por el 70% de los votantes, mediante referéndum el 15 de diciembre de 1999³. Allí nace oficialmente la *Revolución Bolivariana*. El 30 de julio de 2000, cumpliendo con lo indicado en la nueva Carta Magna, se realizan nuevas elecciones con el objetivo de legitimar todos los cargos de elección popular, incluso el de Presidente, quien

³ Ver Referendos nacionales realizados en Venezuela (1999-2000), disponible en <http://www.cne.gov.ve/web/documentos/estadisticas/e010.pdf>, recuperado el 08/01/2015.

Rodrigo Bruera y Ana Laura Martín – Venezuela en tensión: noticias y política en El Universal y Aporrea gobernará durante el período 2001-2007. El resultado favorece a Hugo Chávez, esta vez con el 59,76% de los sufragios⁴.

2.1.3 El golpe mediático-petrolero de 2002

El paquete de medidas económicas y sociales que el presidente Hugo Chávez venía implementando durante sus primeros tres años de gobierno no era del agrado de muchos sectores de la oligarquía venezolana y mucho menos de la gerencia de PDVSA (Petróleos de Venezuela S.A.). La principal decisión de Chávez en materia petrolera es “rescatar a la empresa del secuestro por parte de la tecnocracia para restablecer el sistema de cuotas, fortalecer la OPEP y recuperar el ingreso fiscal petrolero” (Álvarez, 2013: 35). Durante muchos años, la empresa fue dirigida por capitales privados; contaba con filiales extranjeras a las que no obligaba a pagarles dividendos por ser la casa matriz. La generación de ingresos para el país nunca fue el objetivo, de allí que esa fuera una de las principales direcciones que adopta Chávez cuando decide intervenir en la petrolera.

Por otra parte, la organización que nuclea a empresarios de fuertes gremios de variados sectores económicos, Fedecámaras (Federación de Cámaras y Asociaciones de Comercio y Producción de Venezuela), lleva adelante una serie de protestas contra el gobierno y las medidas tendientes a intervenir estatalmente en la economía nacional. La entidad convoca a una huelga general, que dura tres días y gana la adhesión de importantes medios de información del país (Álvarez, 2013).

El 11 de abril de 2002, una marcha cívica y pacífica, a favor del gobierno chavista, marcha hacia el Palacio de Miraflores. Como respuesta, parte de las Fuerzas Armadas, apoyadas desde los medios de información privados, los atacan y terminan por derrocar al presidente. “Ni un paso atrás”, tituló *El Universal* ese día. Por su parte, *El Nuevo País* expone en su tapa “Los militares tienen la palabra” y *El Nacional*, con el financiamiento del sector bancario, Renault, Ford, Volkswagen y DirecTV, entre otros, saca una edición extra con un título a ocho columnas que reza “La batalla final será en

⁴ Ver Elecciones 1989, 1992, 1993, 1995, 1998, 1999 y 2000 Venezuela, disponible en <http://www.cne.gov.ve/web/documentos/estadisticas/e009.pdf>, recuperado el 08/01/2015.

Rodrigo Bruera y Ana Laura Martín – Venezuela en tensión: noticias y política en El Universal y Aporrea Miraflores”. Así los medios juegan fuerte su apoyo a Fedecámaras ante la posibilidad de derrocar al presidente en ejercicio⁵.

La Brigada Motorizada y la Unidad Blindada de la Policía Metropolitana atacan a los manifestantes que apoyan a Chávez, desatando una masacre. Hay muertos en ambas manifestaciones, mucha confusión y tiros cruzados. El saldo de víctimas asciende a 19 muertos y más de 100 heridos. En la madrugada del 12 de abril, las fuerzas armadas irrumpen en la casa de gobierno y prácticamente secuestran al presidente. Repuntando el día, a las 5 de la mañana, Pedro Carmona Estanga, jefe de Fedecámaras, flanqueado por los militares golpistas, anuncia al país que ha sido nombrado jefe de un gobierno de transición. Al golpe de Estado se le comienza a llamar “vacío de poder” y se instala el Gobierno de facto⁶.

A lo largo de ese día, los medios audiovisuales opositores hacen trascender una supuesta carta de renuncia de Chávez, en la que también decide disolver la Asamblea Nacional y los Poderes Públicos. El silencio se usa como arma informativa para generar desconcierto, pasividad y desorganización a favor de los golpistas. El derecho a la información y la libertad de expresión quedan vulnerados. El impacto del golpe mediático aún es procesado por los seguidores, simpatizantes y militantes de la Revolución Bolivariana. Los golpistas pretenden hacer firmar una carta de renuncia al presidente, pero este se niega. El cerrojo mediático que los privados sostienen no permite que la mayoría de la población se entere de lo que estaba sucediendo. La incertidumbre aumenta y los golpistas avanzan⁷.

Sin embargo, el pueblo bolivariano sale a las calles a presionar para que liberen al presidente Chávez y una multitudinaria marcha llena las calles de Caracas. El documento Abril, memorias de un golpe de Estado cierra con la siguiente frase:

“La participación popular y de la Fuerza Armada, en los sucesos ocurridos durante abril de 2002, fue determinante para restituir el orden democrático en Venezuela luego de un fugaz golpe de Estado impulsado por empresarios, industriales, banqueros, políticos, obispos, sacerdotes, gerentes petroleros, además potencias

⁵ Ver Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información (2012). *Abril, memorias de un Golpe de Estado*. Caracas: Imprenta Nacional de la República Bolivariana de Venezuela.

⁶ *Ibíd.*

⁷ *Ibíd.*

extranjeras y todos aquellos que, de una u otra forma, vieron sus intereses en riesgo al llegar Hugo Chávez al poder, presidente constitucional, impulsando la Revolución bolivariana” (Abril, memorias de un Golpe de Estado, 2012: 31).

2.1.4 Chávez y los medios

La figura de Hugo Chávez cobra una enorme importancia en la región. Su condición de líder, sus vinculaciones internacionales con países como Irán o Libia, sus siempre polémicas declaraciones y el diseño e implementación de un gran paquete de medidas tendientes a favorecer a los sectores más vulnerables de Venezuela, propician que su figura se convierta en un continuo blanco para los medios de información tanto venezolanos como mundiales. Como contraparte a las políticas de su gobierno, que logra implementar un proceso de reorganización popular, obrera y campesina, se constituye una marcada rivalidad entre los adeptos y los opositores al gobierno.

Por un lado, un sector predominantemente de clase media alta a clase alta, de tendencia aristocrática; por el otro, las mayorías de clases medias bajas y bajas, que luego de largos años de permanecer marginales e invisibles frente a la sociedad, por fin pueden ser parte, encolumnarse detrás de un líder que consideran que nunca los va a abandonar. Ignacio Ramonet (2013) lo califica como:

“Líder carismático y magnífico orador, (Chávez) se sentía en comunión con el pueblo. Muchedumbres entusiastas acudían a escuchar sus discursos. En la Venezuela profunda, en las agrestes provincias y en los ‘ranchos’ de las periferias urbanas, la gente común se identificaba con él, lo veía como uno de los suyos (...) Chávez era una síntesis de indígena, europeo y africano. Tricontinental. Las tres raíces de la venezolanidad. En ese sentido, fue siempre una excepción entre las élites, predominantemente blanca, de Venezuela. El pueblo compartía con él su rechazo de una clase política lejana, rica y a menudo corrupta” (Ramonet, 2013: 32).

No obstante, un dato importante a tener en cuenta es cómo operan en ese momento los medios de información, a favor o en contra del proceso chavista. Esto permite visibilizar el profundo colonialismo ideológico mediático al que, como latinoamericanos, estamos expuestos.

Los grandes medios de difusión local e internacional comienzan a poner resistencia a lo impuesto por los tradicionales monopolios mediáticos. Esto genera cambios y renovación en la agenda periodística y promueve la promulgación de nuevas leyes tendientes a favorecer una regulación de la comunicación (Argentina y Ecuador son un claro ejemplo de ello) que fomentan el aumento de medios comunitarios, públicos y privados, en muchos casos afines a los gobiernos. Pero tiempo antes de la sanción de estas leyes, en Venezuela los grandes medios de información no tardaron en tomar postura frente a los grandes conflictos: “los golpes de 2002 y 2003, cuando se despliega una mayor confrontación entre el presidente Chávez y la oposición, articulada bajo el ala de empresarios y medios de comunicación privados” (Alaniz, 2005-2006: 8). Esto pone de manifiesto el papel fundamental de los medios venezolanos en la escena política y económica.

El sistema de medios consolidado en Venezuela es de carácter comercial, privado, con fines de lucro, orientación política de derecha, estructurado en pocos monopolios y redes emisoras de radio, televisión, diarios y revistas. Hasta 2007 los medios dominantes han ocupado el 78% del espacio radioeléctrico. El 22% restante se lo reparten medios públicos estatal-gubernamentales y comunitarios alternativos, sin especulación comercial.

Las políticas sobre medios implementadas durante el proceso chavista tienden a democratizar los medios en Venezuela, regular la concentración de la propiedad de los medios de comunicación y apoyar a aquellos medios comunitarios o que cumplan una función de servicio público. Así es que la Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión de 2004, posteriormente Ley de Responsabilidad Social sufre reformas en 2008 y 2010 por la Asamblea Nacional. Este organismo luego realiza modificaciones en la Ley Orgánica de Telecomunicaciones. Se crea el Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información -MinCI- en 2005. Además se impulsa en el mismo año *Telesur* y en 2006 se crea el Sistema Nacional de Medios Públicos (Guerrero, 2010).

Si bien durante los primeros años del gobierno solamente existía un canal de televisión oficial, en la actualidad existen seis canales de televisión estatales en el país, y que mantienen una línea editorial cercana al pensamiento chavista: *Venezolana de Televisión*, *ViVe*, *TVes*, *Telesur*, *ANTV* y *Ávila TV* (Guerrero, 2010).

A su vez, el Sistema Nacional de Medios Públicos, creado en 2006 para “contribuir a formar conciencia socialista”, incluye: una agencia oficial de noticias (*Agencia Venezolana de Noticias*), tres periódicos (*Ciudad Caracas*, *Diario Vea* y *Correo del Orinoco*), cuatro estaciones de radio (*La Radio del Sur*, *Radio Nacional de Venezuela*, *Radio Mundial* y *Alba Ciudad*), dos sitios web (*El Blog de Hugo Chávez* y *Venezuela de Verdad*) y una revista (*América XXI*) (Guerrero, 2010).

El gobierno venezolano fomenta también la creación de estaciones de radio comunitarias, otorga habilitaciones y brinda capital y subsidios para infraestructura y capacitación. Según CONATEL⁸, actualmente hay 244 estaciones de radio comunitarias y 36 canales de televisión comunitarios en el país. Actualmente, la mayoría de las estaciones de radio comunitarias dependen del financiamiento proporcionado por el gobierno y muestran una línea editorial a su favor. La gran mayoría de estas emisoras de radio (cerca de 200) están afiliadas al *Movimiento Nacional de Medios Alternativos y Comunitarios*, cuyos miembros -según la declaración fundacional de la asociación- comparten un compromiso pleno con la Revolución Bolivariana (Guerrero, 2010).

El gobierno chavista incrementa la confrontación con los medios opositores que criticaban a la gestión presidencial, como es el caso de *Radio Caracas Televisión (RCTV)* a quien no se le renueva la licencia en 2006. También mantiene conflictos con *Globovisión*, y la cable operadora *Tele Red* por su programa *Tu imagen TV*, entre otros. Por otra parte se cierran estaciones de radio privadas. A diferencia de los casos televisivos, el gobierno no adopta medidas similares respecto a la prensa escrita donde, en general, los principales periódicos del país continúan teniendo una postura crítica respecto del chavismo (Guerrero, 2010).

2.2 LOS AÑOS DORADOS (2004-2008)

2.2.1 La importancia del petróleo

En Venezuela, el petróleo es la principal fuente de ingresos. El país es miembro fundador de la Organización de Países Exportadores (OPEP) y uno de los principales productores en el planeta. Los yacimientos de este recurso en todos sus tipos son abundantes en gran parte del territorio, tiene la primera reserva mundial y exporta la

⁸ Comisión Nacional de Telecomunicaciones.

Rodrigo Bruera y Ana Laura Martín – *Venezuela en tensión: noticias y política en El Universal y Aporrea* mayor parte a Estados Unidos, Europa y países de Latinoamérica. Según el Informe Operacional Financiero al 30 de septiembre de 2008, las reservas certificadas de petróleo en la República Bolivariana de Venezuela ascienden a 152 mil 561 millones de barriles (López Maya, 2008).

La empresa encargada del procesamiento de petróleo es Petróleos de Venezuela S.A. (PDVSA), que posee filiales que operan en seis refinerías del país de diversa magnitud, además de otras en Brasil, Estados Unidos, Alemania, Suecia y Bélgica. El país es también uno de los principales productores mundiales de gas natural y, además, posee la Faja del Orinoco, considerada la acumulación más grande de petróleo crudo pesado y extrapesado que existe en el mundo (López Maya, 2008).

La Constitución Bolivariana configura un nuevo marco jurídico que revierte el proceso de privatización gradual al que se expone al país en los años noventa y permite retomar el control de sus recursos energéticos para beneficiar al pueblo venezolano. Los ingresos del petróleo, antes de la presidencia de Hugo Chávez, siempre habían beneficiado a una minoría de la sociedad. El paulatino traspaso de recursos de la petrolera a las arcas públicas, producto de la instauración de regalías y otras alícuotas, arroja en 2006 que casi el 68% del total de los ingresos de la empresa van hacia el Estado (López Maya, 2008).

PDVSA participa en el financiamiento de los programas de desarrollo social del gobierno venezolano, que se dividen en: gastos incurridos en misiones, aportes a comunidades y otros aportes, aportes al FONDEN y gastos para el desarrollo social incurridos a través de los fideicomisos constituidos con entidades financieras gubernamentales⁹.

Desde los orígenes de Venezuela, el petróleo es el gran tema de discusión. A comienzos del siglo XX, se inicia la explotación petrolera en el país y el dictador Juan Vicente Gómez entrega los yacimientos en concesión a grandes empresas extranjeras. El Estado venezolano firma contratos por 50 años con las transnacionales a cambio de sumas insignificantes por concepto de impuestos y regalías, en relación a las ganancias que se van al exterior.¹⁰ Finalizado ese plazo, toda la industria debía pasar a manos del Estado sin costo alguno por la cesión de los bienes, instalaciones y equipos con que

⁹ Ver sitio oficial de Petróleos de Venezuela S.A. <http://www.pdvs.com/>

¹⁰ Ver Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. (2010). *En Venezuela el petróleo ahora es nuestro*. Caracas: Imprenta Nacional de la República Bolivariana de Venezuela.

Rodrigo Bruera y Ana Laura Martín – *Venezuela en tensión: noticias y política en El Universal y Aporrea* operaban las transnacionales. Sin embargo, antes de cumplirse ese plazo, el por entonces presidente Carlos Andrés Pérez (que años antes nacionaliza el petróleo y funda PDVSA) decide adelantar el proceso y paga como indemnización a las empresas petroleras sumas millonarias, superiores incluso a lo que tenían previsto ganar si seguían hasta 1983. Sumado a ello, la denominada “apertura petrolera” permite volver a transferir las operaciones del sector público al privado, al capital transnacional.¹¹

Chávez asume en 1999, en medio de un colapso de los precios del petróleo. En esa circunstancia, la recuperación de los valores es un elemento más dentro de la complicada problemática que en materia petrolera le toca encarar al presidente. En ese marco, y con el objetivo de recuperar PDVSA para el Estado, se llevan adelante exitosas políticas en materia petrolera (Álvarez, 2013).

Más allá de los avances en materia petrolera que logra el gobierno de Chávez, queda pendiente el diseño y ejecución de una política de industrialización de los hidrocarburos que permita sustituir importaciones y diversificar la oferta exportable. Se ha reivindicado la propiedad estatal pero se sigue exportando petróleo crudo y gas líquido para luego importarlo con valor agregado (Álvarez, 2013).

2.2.2 Las misiones bolivarianas

En 2003, se desarrolla una política de gestión gubernamental y de descentralización a través de las misiones. En un escenario complicado frente a la oposición, el presidente se enfrenta a un referendo revocatorio. Por lo que se presentan las misiones como un dispositivo para acelerar la marcha y multiplicar la capacidad operativa de varios planes sociales que ya están en curso (Cabezas y D’Elía, 2008).

Pero más allá de la coyuntura política y social, las misiones bolivarianas conforman un modelo autodefinido como “revolucionario” de políticas públicas, que conjuga la agilización de los procesos estatales con la participación directa del pueblo en su gestión. Representan el mayor esfuerzo público en la historia de Venezuela para enfrentar las necesidades populares y garantizar su plena incorporación al desarrollo local y nacional.¹²

¹¹ *Ibíd.*, P. 16.

¹² Ver Ministerio de Comunicación e Información. (2006). *Las misiones bolivarianas*. Caracas: Colección Temas de Hoy, p.14.

Entre 2003 y 2004 se implementan 13 misiones impulsadas por el gobierno y apoyadas por Cuba, que participa con la asesoría de décadas de experiencia revolucionaria, mediante la cesión del método de alfabetización *Yo sí puedo* y con la presencia de más de 20 mil médicos comunitarios y de centenares de profesionales de la salud, educación y deporte¹³. El objetivo de estas misiones es lograr la adhesión de los sectores populares a través de medidas sociales reivindicativas, en momentos de dificultad política y económica. Se instalan en los sectores populares de las principales ciudades del país y ejecutadas por efectivos militares, coordinadores, médicos, docentes y técnicos cubanos, personal de PDVSA, organizaciones y voluntarios comunitarios y jóvenes venezolanos del Frente Francisco de Miranda (Cabezas y D'Elía, 2008).

Las principales misiones bolivarianas, que apuntan a diversos ámbitos, pueden clasificarse en: Educativas (Robinson I y II, Ribas, Música, Sucre, Alma Mater); para el Trabajo (Vuelvan Caras); para la Salud Pública (Barrio Adentro I, II, III y IV, Sonrisa, Milagro); de Protección, Asistencia y Solidaridad Social (Nevado, Guaicaipuro); Alimentarias (Alimentación); para la Vivienda y el Hábitat (Vivienda Venezuela, Hábitat, Árbol); de Seguridad y Servicios Básicos (A Toda Vida Venezuela, Transporte, Eficiencia o nada). Las misiones conforman uno de los logros más reconocidos al chavismo, como iniciativas de gran amplitud social y territorial que aspiran a superar las trabas burocráticas de la estructura ministerial tradicional y con el fin de contribuir a la ruptura de la exclusión social y a la construcción de ciudadanía.

2.2.3 El socialismo del siglo XXI

Con la promesa de llevar adelante una revolución socialista, enmarcada en el contexto del siglo XXI, el presidente venezolano Hugo Chávez conforma un ideario que piensa desplegar hasta los rincones más pequeños del territorio bolivariano. Basado en siete líneas estratégicas planteadas por Simón Bolívar *-la nueva ética socialista, lograr la suprema felicidad social, la democracia protagónica revolucionaria, el modelo productivo socialista, la nueva geopolítica nacional, la nueva geopolítica internacional y moral y ético, social, político, económico y territorial-*¹⁴, el gobierno de Chávez

¹³ *Ibíd.* P. 22.

¹⁴ *Ibíd.* P. 80-93.

Rodrigo Bruera y Ana Laura Martín – Venezuela en tensión: noticias y política en El Universal y Aporrea
avanza de la mano de un pueblo empoderado y confiado en los postulados del presidente.

En enero de 2005, Hugo Chávez participa del V Foro Social Mundial organizado en Porto Alegre, Brasil. Allí enumera las reformas que la Revolución Bolivariana lleva a cabo: reparto de tierras a los campesinos pobres; reconocimiento de las lenguas y de los derechos de los pueblos originarios; alfabetización de los niños y de los adultos; Misión Barrio Adentro; concesión de microcréditos; Banco de la Mujer y Promoción de los derechos de las mujeres; programa de salud para todos; Ley de Pesca; solidaridad con Cuba, etc. (Ramonet, 2013). “También declaró su adhesión al socialismo, una palabra entonces caída en desuso y que ni siquiera la izquierda reivindicaba. Pero él, allí, en aquel momento, se comprometió a ‘trascender el capitalismo por la vía del socialismo y más allá. En democracia’” (Ramonet, 2013: 45).

Ignacio Ramonet sostiene que puede considerarse a Chávez como el máximo líder progresista del siglo XXI:

“No se entiende quién es Chávez, si no se mide el carácter profundamente democrático de su opción progresista. Su voluntad de someter regularmente al veredicto del pueblo cada uno de los avances de la Revolución Bolivariana. La apuesta de Chávez es el ‘socialismo democrático’. Esa voluntad suya y esa confianza en la inteligencia colectiva de los ciudadanos le condujeron a asociar al pueblo a todas las grandes decisiones de su gobierno. En eso y en su concepción de la ‘unión cívico-militar’ (la unión del pueblo y de la fuerza armada), Chávez revolucionó la revolución latinoamericana” (Ramonet, 2013: 47).

2.2.4 Con miras hacia la Patria Grande

Con la llegada a la presidencia de Hugo Chávez en 1999, Venezuela emprende camino hacia la llamada Revolución Bolivariana, basada en una propuesta de democracia participativa, popular, perfilada hacia un tipo de socialismo latinoamericano -denominado del Siglo XXI- que confronta de modo permanente con los Estados Unidos (Alaniz, 2012).

Fuerte opositor al imperialismo estadounidense, Chávez es cuatro veces consecutivas electo presidente y principal propulsor de una importante integración regional latinoamericana, representada principalmente por la Alianza Bolivariana para América

Rodrigo Bruera y Ana Laura Martín – *Venezuela en tensión: noticias y política en El Universal y Aporrea* (ALBA), en 2004. Integrada por Venezuela, Cuba, Bolivia, Nicaragua, Dominicana, San Vicente y las Granadinas, Ecuador y Antigua y Barbuda (Alaniz, 2012).

El ALBA tiene por objetivo hacer frente al paradigma neoliberal imperante, comprende un ideal integrador desde los aspectos económicos hasta los culturales, basado en un intercambio comercial solidario y de cooperación entre sus países miembros. Incorpora el Consejo de Movimientos Sociales, impulsa el desarrollo de cooperativas entre empresas de distintos países miembros, la concreción de grandes proyectos como *Petrocaribe*, *Petrosur*, y *Telesur*, la cadena televisiva que emite para la región desde Caracas, ejerciendo un contrapeso hacia el mensaje de *CNN Latinoamérica* (con sede en Miami), y la intención de lograr la unidad monetaria través del sucre (Alaniz, 2012).

A medida que avanza la primera década del siglo XXI, el pensamiento de Venezuela se extiende, con el tiempo, a las gobernaciones de otros países de la región como Argentina, Brasil, Paraguay, Ecuador, Bolivia, Uruguay y Chile. Este bloque de países busca sostener su pensamiento a partir de un marcado rechazo a las políticas neoliberales que predominan durante los años noventa, y potenciar modelos de países basados principalmente en una presencia fuerte del Estado nacional en la economía y en la política nacionales.

2.2.5 Cumbre de las Américas y “No al ALCA”

En noviembre de 2005 se realiza, en la ciudad de Mar del Plata, la IV Cumbre de las Américas, organizada por los países miembros de la Organización de Estados Americanos (OEA). Participan los presidentes de los 34 Estados Soberanos americanos, con excepción de Cuba, por disposición de la OEA. Esta Cumbre deja una huella en las políticas de integración latinoamericana ya que puede considerársela un puntapié inicial para lo que sería el afianzamiento del Mercosur, el surgimiento de Unasur y de las líneas de acción exterior que los diferentes Estados llevan adelante durante la primera década del siglo XXI¹⁵.

¹⁵ Ver Organización de los Estados Americanos, Cumbre de las Américas (s/d). *Cuarta Cumbre de las Américas: Mar del Plata, Argentina, 4 al 5 de noviembre de 2005*. Disponible en http://www.summit-americas.org/iv_summit_sp.html.

Si bien la agenda inicial no contempla tratar temáticas relacionadas con la conformación del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), el primer ministro canadiense Paul Martin hace manifiesta su intención de discutir el avance de su creación. Lo siguen en esa idea los presidentes de Estados Unidos (George W. Bush), Méjico (Vicente Fox), Panamá (Martín Torrijos) y Trinidad y Tobago (Patrick Manning). Sin embargo, los presidentes del Mercosur, principalmente los de Venezuela (Hugo Chávez), Argentina (Néstor Kirchner) y Brasil (Luiz Inácio “Lula” Da Silva) señalan su férrea oposición a la instauración de un Área de Libre Comercio continental¹⁶.

La figura de Hugo Chávez, encabezando y participando activamente en la considerada *Contra Cumbre* -denominada III Cumbre de los Pueblos-, tiene un sesgo antinorteamericano. Distintas organizaciones sociales, de Derechos Humanos, partidos políticos de izquierda y militantes de otras organizaciones, idean la *Contra Cumbre* y el recordado *Tren del ALBA*, con el objetivo de manifestar su enérgico rechazo a las políticas neoliberales propuestas por el ALCA, la proyección del ALBA (Alternativa Bolivariana para América) y el rechazo a la presencia de los Estados Unidos, en especial de Bush, en Argentina. En un discurso enérgico, Chávez sostiene: “Cada uno de nosotros trajo una pala de enterrador, porque aquí en Mar del Plata está la tumba del ALCA”. Posteriormente, haciendo un juego de palabras, declara su famoso “ALCA, ¡al carajo!, los pueblos de América hemos enterrado al ALCA”.¹⁷

Si bien la Cumbre finaliza con un documento en el que no se toma una determinación acerca de la conformación o no del ALCA (se comprometen a “lograr un acuerdo ALCA equilibrado y comprensivo, dirigido a la expansión de los flujos comerciales y, en un nivel global, un comercio libre de subsidios y de prácticas que lo distorsionen”)¹⁸, queda instalado el lema “No al ALCA”, que en las anteriores Cumbres nunca se había manifestado. El rol de Hugo Chávez, como principal interesado en la integración regional, lo ubica en un lugar importantísimo en América Latina y el Caribe a mediados de la primera década de este siglo, y pone en evidencia su visión bolivariana y anti

¹⁶ *Ibíd.*

¹⁷ Ver Discurso de Hugo Chávez en la III Cumbre de los Pueblos. Mar del Plata, Argentina. 05/11/ 2005. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=VUxi0p6X3aU>.

¹⁸ Ver Declaración de la IV Cumbre de las Américas. 05/11/2005.

Rodrigo Bruera y Ana Laura Martín – Venezuela en tensión: noticias y política en El Universal y Aporrea imperialista a la que otros presidentes latinoamericanos se sumarán con el paso de los años.

Posteriormente, en 2011, se decide constituir un espacio definitivo para la integración y el desarrollo de estas regiones, naciendo la CELAC (Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños). El organismo agrupa a 33 países e integra a otros organismos regionales como el ALADI, el SELA (Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe), la Unasur, el SICA (Sistema de Integración Centroamericana), y la Asociación de Estados del Caribe. En efecto, la CELAC se erige como un foro contrapuesto a la OEA, dejando de lado el sistema interamericano propuesto por Washington, sumando a Cuba y generando un espacio alternativo de debate, cooperación e integración entre ambas regiones.

En 2012 Venezuela se convierte en país miembro del Mercosur, lo que significa un resurgir de este organismo, adormecido desde los '90, y permite contar con un poderoso potencial energético y llegar del bloque hacia el Mar del Caribe.

2.2.6 Políticas sociales de la Revolución (1999-2012)

En la reforma constitucional de la República Bolivariana de Venezuela de 1999 se establece que, en lo social, se amplían los derechos humanos incluyendo los de los pueblos originarios, los ambientales, los de seguridad social para las amas de casas y el reconocimiento del voto para los militares.

En lo político, se reafirma la centralidad del Estado y la propiedad estatal de los recursos petroleros (Artículo 303 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela) y, en materia de política exterior, se adoptan principios como la democratización del orden internacional, la integración latinoamericana y “la solidaridad entre los pueblos en la lucha por su emancipación y el bienestar de la humanidad” (Artículos 152 y 153 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela). También se contemplan los mecanismos de participación ciudadana directa y semidirecta, bajo la fórmula de una democracia participativa y pluricultural (Alaniz, 2012).

La política social cubre un conjunto de campos relacionados con la mejora de las condiciones de vida de la población y que se distinguen de las esferas de la gestión económica, de la gestión político-institucional y de la infraestructura general, así como

Rodrigo Bruera y Ana Laura Martín – Venezuela en tensión: noticias y política en El Universal y Aporrea de otras esferas de intervención estatal, como las de defensa, orden público o relaciones internacionales. La situación social puede incluir también una esfera socio-económica, referida en especial al empleo y al ingreso de la población (Alaniz, 2012).

Las acciones sociales desarrolladas bajo las gestiones presidenciales de Hugo Chávez, pueden sintetizarse en:

- a) **Políticas públicas destinadas a los pequeños y medianos empresarios:** se crea el Banco del Pueblo, que otorga microcréditos para emprendimientos individuales y el Banco de la Mujer, como forma de apalear la discriminación de género y combatir la feminización de la pobreza.
- b) **Economía social:** se crea el Ministerio de la Economía Popular y el desarrollo de cooperativas como vías complementarias para el desarrollo económico y social.
- c) **Estimulación de la formación de los sectores excluidos de la educación formal y/o técnica (Misión Vuelvan Caras) y del mercado de trabajo:** se financia una amplia red de emprendimientos en todos los sectores económicos a través del comercio nacional, de las rondas de negocios de PyMEs y cooperativas con las empresas.
- d) A fines de 2004 y luego de la aprobación de la **Ley de Responsabilidad Social de Radio y Televisión** se introducen importantes modificaciones en el sistema de regulación de medios privados, fortaleciendo el papel de los medios estatales y los comunitarios, democratizando el acceso a las informaciones.
- e) **Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social 2001-2007:** vital para las políticas sociales.
- f) **Creación del Ministerio para la Economía Popular (MINEP)** con el fin de regular el paso de un modelo económico capitalista a “uno económico, social y sostenible que alienta la formación de microempresas, cooperativas y otras formas de asociación de trabajo que gestionan los contratos con las empresas y con el Estado.
- g) **Reorientación en política petrolera:** se pasa a un modelo de diversificación de mercados, utilización del crudo como herramienta de acercamiento geopolítico y de impulsos para la integración sudamericana y con el Caribe. La participación mixta en PDVSA inaugura una fase de planes estratégicos de recursos energéticos -petróleo y gas- destinados al mercado interno e internacional.
- h) **Bases de política exterior:** encaminadas a expandir la unidad latinoamericana en el sentido de una incorporación de nuevos países miembros, que culmina con el ingreso de

Rodrigo Bruera y Ana Laura Martín – *Venezuela en tensión: noticias y política en El Universal y Aporrea*
Venezuela al Mercosur en julio de 2006 y ratificado como socio pleno en 2012 (Alaniz, 2012).

2.3 EL ÚLTIMO PERÍODO EN EL PODER (2009-2013)

2.3.1 Debilidades del Estado y la sociedad venezolana

Hasta el momento, en este capítulo se destacan positivamente las políticas implementadas por el chavismo a lo largo de sus años en el gobierno venezolano. Sin embargo, como todo proceso político, la revolución bolivariana del siglo XXI también demuestra signos de una creciente debilidad.

Uno de los puntos más discutibles es el cumplimiento de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV), principalmente en lo que respecta al concepto de “democracia participativa y protagónica”, cuyos principales actores, los ciudadanos, no siempre logran empoderarse del papel que se ganan constitucionalmente. En el inicio del chavismo en el gobierno, se crean instituciones de democracia participativa; sin embargo, durante su segundo mandato son “debilitadas, alteradas en sus objetivos o revertidas para dar paso a una relación distinta entre sociedad y Estado, en el marco de otro proyecto político, el “socialismo del siglo XXI” (López Maya, 2012).

La Constitución Bolivariana incorpora mecanismos de democracia participativa-protagónica tales como la figura del referendo, y otorga poder a la ciudadanía para iniciar procesos legislativos aunque se mantengan las estructuras de la democracia representativa. Por primera vez en la historia política venezolana, la constitución nacional consagra las identidades, derechos y valores de la sociedad civil y movimientos populares potenciando su incursión en lo político y en la conducción del Estado. Durante la mayor parte de su mandato, el presidente Chávez recibe del Congreso poderes especiales para gobernar por decreto aprobando las leyes más relevantes y no propiciando el debate propio de una sociedad pluralista (López Maya, 2012).

La historiadora López Maya (2012) realiza una crítica al proyecto socialista, desde el punto de vista de la participación ciudadana, ya que considera que construye “un Estado bajo un esquema fuertemente centralizado con todo el poder decisorio concentrado en un ‘Presidente-Comandante’ de la República. Su enfoque no fortalece a la sociedad sino

Rodrigo Bruera y Ana Laura Martín – *Venezuela en tensión: noticias y política en El Universal y Aporrea* al Estado y debilita toda la institucionalidad democrática liberal vigente en la Constitución”. Además, la autora sostiene que la conformación de un “Estado Comunal” o socialista favorece exclusivamente a la concentración del poder en el Ejecutivo, quitándole la posibilidad al pueblo de ganarse o apropiarse de ese “Poder Popular” que tanto propugna el chavismo en su discurso. “El Estado Comunal es centralista y poco participativo, debilita autoridades subnacionales electas por los ciudadanos para sustituirlas por autoridades designadas por Chávez”, cierra.

2.3.2 La enfermedad de Chávez

El 8 de junio de 2011, Chávez ingresa en un hospital oncológico de La Habana, día en que los médicos verifican que “una mezcla de patologías adquiridas y heredadas actuaron para desatar un sarcoma en el bajo vientre, con metástasis acelerada por un estrés intenso de origen político, social y administrativo” (Guerrero, 2013). 22 días después, en uno de los discursos más cortos de su carrera política, el líder bolivariano utiliza por primera vez la palabra “cáncer” en el discurso oficial: “(...) Comenzó otra serie de estudios especiales citoquímicos, citológicos, microbiológicos y de anatomía patológica que confirmaron la existencia de un tumor absesado con presencia de células cancerígenas”.¹⁹ A partir de ese momento, la vida política venezolana no es la misma. Se comienza a hablar, desde sectores oficialistas y opositores, sobre cómo será la transición hacia un nuevo gobierno, en caso de que el presidente no pudiera presentarse a las Elecciones Presidenciales de 2012.

En cuanto a los seguidores de Chávez, la noticia causa distintas reacciones: un sector decidió negar la realidad, para ellos Chávez no estaba enfermo; otro sector del chavismo militante comenzó a prepararse para el reemplazo o ante la posibilidad de la separación parcial de Chávez del centro de Miraflores; algunos jefes militares conspiraron desde las Fuerzas Armadas para que la sucesión sea destinada a otro militar; otros prepararon continuidades institucionales dentro de la ley; otros proponían un pacto con un sector de la burguesía para formar un gobierno de unidad nacional que le diera continuidad y equilibrio a la posible ausencia del presidente y, por supuesto, no faltaron aquellos que se prepararon para acciones insurreccionales voluntaristas y emotivas (Guerrero, 2013).

¹⁹ Ver *Chávez desde La Habana admite operación por cáncer*. Disponible en https://www.youtube.com/watch?v=RnjcNAIP_v4

2.3.3 “Cinco crisis” y el fallecimiento de Chávez

El 7 de octubre de 2012 se llevan adelante las elecciones presidenciales para el período 2013-2019. La coalición Gran Polo Patriótico (GPP), integrada por todos los partidos políticos y movimientos sociales alineados a la re-reelección del comandante Hugo Chávez se impone a la Mesa de Unidad Democrática (MUD), agrupación que reúne a todo el arco opositor detrás de un solo candidato, el gobernador del estado de Miranda, Henrique Capriles Radonski. Por primera vez en muchos años, la oposición logra agruparse bajo un mismo signo, en pos de acabar con el gobierno bolivariano. A diferencia de las elecciones anteriores, el chavismo no alcanza el enorme y vasto caudal de votos obtenidos en 2000 y 2006 (Guerrero, 2013).

Otra de las cuestiones a tener en cuenta en este período es que el chavismo llega de manera diferente a las elecciones. En los años anteriores, un gran fervor de los sectores populares, el éxito de las misiones bolivarianas, la recuperación del petróleo y demás políticas de Estado permiten llegar holgados al resultado favorable, y que por ende, las posibilidades de articulación de la oposición no sean fructíferas. Pero, los tiempos previos a las elecciones de 2012 son bastante agitados desde varios frentes. En febrero de 2011, el vicepresidente ejecutivo Elías Jaua afirma en el Informe ante la Asamblea Nacional que el gobierno bolivariano “superó con éxito la crisis energética, la bancaria, la de relaciones bilaterales con Colombia, así como la emergencia por las lluvias y las estafas inmobiliarias”. De allí en más, comienza a hablarse de las “cinco crisis” que atraviesa el chavismo en ese período de alta convulsión en su país (Guerrero, 2013).

Sucede que en estas “cinco crisis”, Chávez “se movió como si estuviera en un teatro de guerra asido a su tablero imaginario moviendo ejércitos y recursos en una guerra que siempre parece de posiciones” (Guerrero, 2013: 362). Chávez no salió inerte de esas cinco crisis sino que, por el contrario, salió tal vez diezmado. Como dice Guerrero: “Es más fácil derrotar a un golpe que hacer llover las nubes cuando se niegan a dar agua por once meses seguidos, o secarlas cuando deciden llover como en Macondo”.

A todo esto, debe sumarse algo que se construye a lo largo de varios años de gobierno, que es el error del hiperpresidencialismo. Chávez, tal vez por su ímpetu y carisma, se hace presente en la mayoría de los problemas que suceden en el país y no tiene la facilidad de delegar acciones, políticas o tomas de decisiones. Fidel Castro

Rodrigo Bruera y Ana Laura Martín – *Venezuela en tensión: noticias y política en El Universal y Aporrea* aconseja, allá por 2004, que Chávez “no debe ser el alcalde de todos los problemas del país” (Guerrero, 2013: 363).

Con todas estas situaciones, se llega al 2012 con una Venezuela sumida en importantes problemas en el mercado cambiario, lo que genera devaluaciones del bolívar, inflación desbordada y cada vez más desabastecimiento de bienes y alimentos básicos (debido a la merma en las importaciones). Pero lo que termina por desencadenar una nueva realidad en la política venezolana es el anuncio de Chávez el 30 de junio de 2011 cuando desde La Habana relata que se está recuperando de una extracción de un tumor con células cancerosas. De allí en más, en todo el mundo se comienza a hablar permanentemente sobre la salud del presidente. Algunos sostienen que está muy grave; otros, que se extirpó por completo el cáncer (Guerrero, 2013).

El tema es de total debate en medios nacionales e internacionales, hasta el día de su muerte, el 5 de marzo de 2013, cuando el vicepresidente Nicolás Maduro anuncia en Cadena Nacional que Chávez ha fallecido en el Hospital Militar de Caracas²⁰.

2.3.4 Un líder controvertido

Hugo Chávez ha sido una de las figuras más trascendentes y controvertidas del inicio de siglo en América Latina, un ícono del socialismo y, a su vez, de las controversias. Chávez fallece a los 58 años, luego de catorce años en el poder, deja el legado de un proyecto socialista y nacionalista que ha polarizado la vida en Venezuela y un hueco en el liderazgo de América Latina y el sueño de la Patria Grande.

Extrovertido y carismático, Chávez hizo del ejercicio del poder un espectáculo televisivo, apelando a su enorme capacidad mediática. Por su discurso fundamentalmente nacionalista pasaron Jesucristo, el Che Guevara, Mao, Simón Bolívar o Marx en una combinación que Chávez consiguió armar en forma de doctrina. Supo ser amigo de figuras polémicas, como la del iraní Mahmud Ahmadineyad, o el fallecido libio Muamar el Kadafi. Y un gran enemigo del los Estados Unidos y el capitalismo.

²⁰ Ver Nicolás Maduro anunció la muerte de Hugo Chávez 05/03/13. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=V0CWLOAmiKA>.

Rodrigo Bruera y Ana Laura Martín – *Venezuela en tensión: noticias y política en El Universal y Aporrea*
Chávez ha conjugado el tradicional caudillismo latinoamericano, inaugurado su propuesta de Socialismo del Siglo XXI y polarizado a seguidores y detractores²¹.

Aclamado por unos como demócrata altruista y denostado por otros como un dictador populista embriagado de sí mismo, Sousa Santos sostiene:

“En democracia, el carisma permite niveles de educación cívica democrática difícilmente alcanzables en otras condiciones. La difícil química entre carisma y democracia profundiza ambos elementos, sobre todo cuando se traduce en medidas de redistribución social de la riqueza. El problema del carisma es que desaparece con el líder. Para continuar sin él, la democracia debe ser reforzada con dos componentes cuya química es igualmente difícil, sobre todo en un inmediato período postcarismático: la institucionalidad y la participación popular” (De Souza Santos, B., 2013).

Eduardo Galeano, reconocido escritor y poeta uruguayo, en sus conferencias a nivel mundial, pone muchas veces de ejemplo a Hugo Chávez cuando se refiere a la manipulación y deformación que muchas veces ofrecen los medios de información. Con suma ironía se refiere así al trato que los medios han dado a Hugo Chávez desde que asume el poder:

“En el gran teatro del bien y el mal hay una distribución de funciones entre ángeles y demonios y Hugo Chávez es uno de los principales demonios. Es un dictador desde el punto de vista de la fábrica de la opinión pública”. Y continúa diciendo: “es un extraño dictador, sin embargo, ganó ocho elecciones en cinco años y fue el primer presidente en la historia de la humanidad que puso su cargo a disposición de la gente. Venezuela es un país extraño [...] extraña dictadura y extraños demócratas. Existe ahí un divorcio ejemplar entre la realidad real y la realidad virtual que los medios muestran como la única realidad posible”.²²

²¹ Ver Hugo Chávez, *adalid de la izquierda en Sudamérica* 06/03/2013. Disponible en <http://www.eitb.eus/es/noticias/internacional/detalle/1277386/hugo-chavez-biografia--perfil-presidente-venezuela/>.

²² Ver Eduardo Galeano. (2010). *Chávez ese extraño dictador*. Disponible en <http://www.youtube.com/watch?v=9IOWZFi99jw> .

2.3.5 El sucesor: la figura de Nicolás Maduro

En 2012, luego de obtener la victoria electoral, Chávez anuncia un nuevo ciclo en la revolución. Durante el primer Consejo de Ministros “el Comandante hizo un llamado a la crítica y la autocrítica, a multiplicar la eficiencia, fortalecer el poder comunal y desarrollar el Sistema Nacional de Medios Públicos, para seguir construyendo el socialismo”²³, un socialismo venezolano, bolivariano, del siglo XXI. Además, Chávez se dirige a quien sería su sucesor: “Nicolás, te encomiendo esto como te encomendaría mi vida: las comunas, el estado social de derecho y de justicia”²⁴ y también manifiesta fuertes críticas a su propio gobierno: “la autocrítica es para rectificar, no para seguirla haciendo en el vacío. Para llevar a cabo la transición es necesaria una hegemonía democrática, donde hay que convencer a través de argumentos, no imponer, y por tanto los medios de comunicación son cruciales, es preciso un cambio cultural”²⁵.

Tras la muerte del líder y un nuevo referendo, el Consejo Nacional Electoral de Venezuela declara el 14 de abril de 2013 que el candidato Nicolás Maduro gana las elecciones presidenciales con el 50,61% de los votos²⁶. A partir de allí se realizan movilizaciones impulsadas por la oposición, luego del resultado electoral en el que el candidato del Gran Polo Patriótico (GPP) es elegido presidente de Venezuela. Henrique Capriles convoca a una manifestación -denominada *Cacerolazo*- en rechazo a la proclamación de Maduro como presidente²⁷. En respuesta a estas manifestaciones, en cadena nacional de radio y televisión, Maduro convoca a sus seguidores a realizar un *Cohetazo*, refiriéndose a fuegos artificiales, y llama a sus seguidores a defender “en la calle y en paz la democracia”²⁸. Sin embargo, se producen incidentes en diferentes

²³ Ver Hugo Chávez Frías. (2012). *Golpe de Timón. I Consejo de Ministros del nuevo ciclo de la Revolución Bolivariana*. Venezuela: Ediciones Correo del Orinoco, p. 7.

²⁴ *Ibidem*. Pág. 18

²⁵ *Ibidem*. Pág. 19.

²⁶ Ver Comisión Nacional Electoral. (2013). *Divulgación Presidenciales 2013*. Venezuela. Disponible en http://www.cne.gob.ve/resultado_presidencial_2013/r/1/reg_000000.html.

²⁷ Ver *Fotos: así se vive el Cacerolazo contra Nicolás Maduro en Uruguay*. 07/05/2013. Infobae América. Disponible en <http://www.infobae.com/2013/05/07/1071073-fotos-asi-se-vive-el-cacerolazo-contra-nicolas-maduro-uruguay>.

²⁸ Ver *Venezuela, dividida: 'cohetazo' en respuesta al 'cacerolazo' opositor*. 16/04/2013. Infobae América. Disponible en <http://www.infobae.com/2013/04/16/1069880-venezuela-dividida-cohetazo-respuesta-al-cacerolazo-opositor>.

Rodrigo Bruera y Ana Laura Martín – Venezuela en tensión: noticias y política en El Universal y Aporrea
puntos del país con denuncias de quema de sedes de partidos, intentos de amedrentar a figuras del oficialismo y actos de violencia.

Es preciso considerar que el apoyo a la democracia en Venezuela aumenta por encima del 70% en el primer gobierno de Chávez y alcanza por encima del 80% durante el segundo gobierno. La elección de Maduro en abril de 2013 consolida ese porcentaje en un máximo histórico de 87%. El aumento respecto del promedio del período 1995-2013 es de 16 puntos. Si bien Chávez gobierna desde el 2000, el apoyo a la democracia comienza a aumentar en 2002 para alcanzar el ciclo más alto en 2008, 2009 y 2010. Los datos de Latinobarómetro indican, además, que las principales críticas opositoras apuntan contra la dominación del Ejecutivo sobre los otros poderes del Estado, el Parlamento, el Poder Judicial; y que la injerencia del Estado en los medios de comunicación es una permanente fuente de reclamo de opositores.²⁹

La crisis y polaridad en Venezuela han marcado al primer año del gobierno de Nicolás Maduro, caracterizado por el desabastecimiento de productos, la crisis energética y la inseguridad. Aunque recupera un poco de aire en la elecciones municipales de diciembre de 2013 al imponerse con una diferencia del 10% a nivel nacional sobre las distintas fuerzas opositoras. Ante la vulnerabilidad del nuevo presidente y del PSUV, las Fuerzas Armadas son las que garantizan la conservación del sistema. No obstante, las Naciones Unidas reconocen a finales de 2013 a Venezuela como país líder en reducción del hambre en el continente, uno de los desafíos que el comandante Chávez le encargara a su sucesor³⁰.

Posteriormente, tras ser aprobada la Ley de Habilitantes en 2013 -que según la oposición da poder legislativo, ejecutivo y judicial por tiempo indefinido al actual presidente-, que permite al mandatario gobernar por decreto, pone en jaque a la revolución chavista y se desata el descontento social. Mientras tanto, el oficialismo considera que esa ley es una herramienta jurídica de rango constitucional que le da la

²⁹ Ver Corporación Latinobarómetro. (2013). *Informe de la Corporación Latinobarómetro 2013*. Santiago de Chile. Disponible en: http://www.latinobarometro.org/documentos/LATBD_INFORME_LB_2013.pdf.

³⁰ Ver *Un año sin Chávez: mismos problemas, diferente realidad para Maduro*. 05/03/2014. Infobae América. Disponible en <http://www.infobae.com/2014/03/05/1547875-un-ano-chavez-mismos-problemas-diferente-realidad-maduro>.

Rodrigo Bruera y Ana Laura Martín – Venezuela en tensión: noticias y política en El Universal y Aporrea

posibilidad al presidente a dictar Decretos con Rango, Valor y Fuerza de Ley sobre las materias que estime pertinentes de acuerdo a las necesidades y/o emergencia del país.

Los sucesos de público conocimiento que han cobrado vidas en las calles venezolanas, se suceden durante febrero y marzo de 2014, ampliamente difundidos por los medios caraqueños y del continente. Todos los sectores políticos del país invocan la necesidad de un proceso de diálogo y pacificación en torno a la llamada “crisis venezolana”. Hay remisiones directas a las causalidades de dicha crisis, dejando entrever que la misma inestabilidad económica e institucional se repite como aquel fantasma del golpe del 2002/2003 y se debe a la falta de un liderazgo unificador tras la muerte del ex presidente Hugo Chávez.

En lo que ha transcurrido de su gestión, Nicolás Maduro aprueba 28 leyes, con el objetivo de “garantizar el crecimiento de la economía” y suma 28 nuevas leyes a las más de 13 ya aprobadas desde que le fueron otorgados los denominados *superpoderes*. Entre ellas se destacan: Ley de Precio Justo, Ley Antimonopolio, Ley de la Regionalización Integral para el Desarrollo Socioproductivo de la Patria, Ley de Inversiones Extranjeras, Ley de Costos, Ganancias y Establecimiento de Precios, entre otras. Finalmente, propulsa un Gobierno Económico de Calle, como una medida para promover el nuevo modelo económico productivo y así, durante el 2015, poder dar solución a la llamada “crisis”³¹.

La participación de grandes grupos económicos periodísticos en desestabilizaciones e intentos de golpes de estado en la región no son un detalle menor para entender la situación actual de Venezuela. Dependiendo de cada país, la relación puede oscilar entre la confrontación total o la armonía y el equilibrio entre los medios y los gobiernos. Los mayores conflictos se dan en los países donde se han consolidado gobiernos de la *nueva izquierda*, mientras que, en aquellos donde la crisis del neoliberalismo se superó sin mayores terremotos institucionales, la relación medios-gobierno no reviste de tanta intensidad (Natanson, 2010).

En un marco de permanente conflicto social, tras haberse cumplido dos años del fallecimiento del ex presidente, Nicolás Maduro -ganó las Elecciones Presidenciales de

³¹ Ver *Maduro concluye período Habilitante con aprobación de 28 leyes económicas*. 18/11/2014. El Universal. Disponible en <http://www.eluniversal.com/economia/141118/maduro-concluye-periodo-habilitante-con-aprobacion-de-28-leyes-economi>.

Rodrigo Bruera y Ana Laura Martín – *Venezuela en tensión: noticias y política en El Universal y Aporrea* 2013 y gobernará hasta 2019- no es ajeno a las operaciones mediáticas de alcance internacional, a las del bloque opositor comandado actualmente por el gobernador del Estado Miranda, Henrique Capriles Radonski, y a la presión política de la comunidad internacional sobre el país y los capitales internacionales dispuestos a financiar fuerzas proclives al cambio de régimen.

Venezuela atraviesa una profunda situación de conflicto en la que el mismo presidente admite que la inflación acumulada de Venezuela en 2013 se ubica en el 56%, una de las más altas del mundo. Mientras que cifras extraoficiales estiman que el costo de la vida aumenta 60,9% desde mayo 2013 hasta mayo 2014. Frente a este panorama, reconocido por el gobierno, muchos de sus seguidores de la última década están manifestando cierto malestar. Esto genera que muchos de ellos, antes defensores del proceso revolucionario, ahora ya no estén en los medios públicos por oponerse a ciertas decisiones políticas. Tal es el caso de Jorge Giordani, uno de los más cercanos colaboradores del ex presidente e ideólogo del plan económico, quien renunció a su cargo de vicepresidente de Planificación³².

2.4 LA VENEZUELA POS CHÁVEZ (2013-Actualidad)

2.4.1 Divisiones en el PSUV

El fallecimiento de Hugo Chávez el 5 de marzo de 2013 cambia el panorama político nacional venezolano. Sucede que, después de muchos años, el líder deja de estar al frente del país bolivariano, dejándolo en manos de su sucesor, Nicolás Maduro. A más de dos años de ese hecho, analistas políticos venezolanos hablan de posibles divisiones en el PSUV, el partido que nuclea a gran parte del socialismo. Es importante señalar que el PSUV ha sido como un partido aluvional en el cual militan todo tipo de gente desde el punto de vista ideológico, desde marxistas ortodoxos hasta ex militantes de AD y

³² Ver *El chavismo en crisis: Maduro dijo que "no hay excusa para la traición a la revolución"*. 19/06/2014. Infobae América. Disponible en <http://www.infobae.com/2014/06/19/1574139-el-chavismo-crisis-maduro-dijo-que-no-hay-excusa-la-traicion-la-revolucion>.

Rodrigo Bruera y Ana Laura Martín – Venezuela en tensión: noticias y política en El Universal y Aporrea COPEI, y por supuesto, una mayoría que no tiene ninguna formación ideológica como tal³³.

El contexto nacional e internacional actual dista de ser aquel de la primera década del siglo. La renta petrolera se ha visto disminuida, por lo que el gobierno dispone de menos recursos para inversión en gasto público y en misiones sociales, las grandes claves del apoyo masivo al ex presidente.

En ese sentido, al haber tres grandes líneas ideológicas dentro del partido –marxistas, socialdemócratas y personas sin tanto interés político-, se hace difícil para el gobierno de Maduro responder a las demandas de esos tres sectores: si recorta el gasto público y los recursos para las misiones, serán los marxistas los disconformes; si continúa con erogaciones millonarias en esos rubros, serán los socialdemócratas quienes pondrán el grito en el cielo; y si quienes no tienen tanto interés político ven que los beneficios y derechos ganados durante el gobierno chavista se ven disminuidos, seguramente se alejarán del partido (Guerrero, 2013).

Por otra parte, surgen algunas críticas al gobierno de Maduro, al tildarlo de “falta de liderazgo”, de no propulsar verdaderos espacios de debate y sancionar a miembros del partido que piensan diferente a lo que el gobierno propone³⁴.

2.4.2 El frente opositor

Estos fueron los candidatos presidenciales presentados por la oposición para hacer frente al Proceso Bolivariano:

- Henrique Salas Romer para las elecciones de 1998
- Irene Sáenz para las elecciones de 1998
- Francisco Arias Cárdenas para las elecciones de 2000
- Manuela Rosales para las elecciones de 2006
- Henrique Capriles para las elecciones de 2012 y nuevamente candidato a la presidencia en 2013

³³ Ver Hernán Luis Torres Núñez. (01/01/ 2015). ¿Es posible la división del PSUV? *Aporrea*. Disponible en <http://www.Aporrea/ideologia/a190795.html>.

³⁴ Ver ¡Se quiebra el chavismo! Peleas internas causan división en el PSUV: “Hay crisis de liderazgo”. (s.f., 3/12/2014). *Maduradas*. Disponible en <http://www.maduradas.com/se-quiebra-el-chavismo-peleas-internas-causan-division-en-el-psuv-hay-crisis-de-liderazgo/>.

La muerte de Chávez desata pujas inherentes al futuro del movimiento bolivariano (sucesión, mantención de poder, profundización de la revolución, radicalización de las filas, etc.). La desaparición física del caudillo genera nuevas disputas para la obtención del poder, no solo en el interior del chavismo sino también en la oposición quien, ante un cuadro de debilidad oficial, toma una oposición ofensiva para ocupar un mejor espacio de poder (Siragusa y Vera Asinari, 2014).

Estos son los líderes de la oposición venezolana:

- **Antonio Ledezma:** este líder político es el actual Alcalde de la capital de Venezuela, Caracas. Anteriormente se desempeñó como alcalde del municipio Libertado de Caracas y asumió como gobernador y diputado en diferentes distritos. El partidario de la Alianza Bravo Pueblo ha participado directamente de las protestas convocando, junto a otros líderes de la oposición, un conjunto con movimientos estudiantiles. Desde febrero de 2015 se encuentra detenido, acusado de ser partícipe de una operación que pretendía derrocar al gobierno venezolano.
- **María Corina Machado:** diputada venezolana, se ha transformado en la protagonista a nivel internacional más importante de la oposición venezolana. Desde el 2012 esta partidaria del Vente Venezuela ha tenido problemas con el partido chavista, y es expropiada por el gobierno de Hugo Chávez, mientras este se mantenía en el poder. Siempre ha estado ligada a la promoción y defensa de los Derechos Humanos y políticos de los ciudadanos, y crea una organización llamada *Sumate*. Ha llamado a los venezolanos a que luchen y se sumen al rechazo hacia el Gobierno Nacional, hecho que le provoca la destitución por “traición a la patria”.
- **Leopoldo López:** actualmente es el coordinador nacional del partido Voluntad Popular. Dentro del conflicto venezolano, su rol ha sido acompañar a María Corina Machado y promocionar la candidatura al Parlamento por parte de la diputada. Está detenido desde febrero de 2014, acusado de instigar a la violencia y propiciar un intento de golpe de Estado durante las manifestaciones de febrero y marzo de aquel año.
- **Henrique Capriles Radonski:** líder de la MUD (Mesa de la Unidad Democrática). Fue el candidato único de la oposición frente a Nicolás Maduro en las elecciones presidenciales del 14 de abril de 2013. Hoy es Gobernador de

Miranda. Anteriormente, fue Alcalde del Municipio Baruta, Presidente de la Cámara de Diputados y Vicepresidente del Congreso Nacional.

➤ **Oficiales:** Oswaldo Hernández Sánchez (General de Brigada), José Daniel Machillanda Díaz y Carlos Alberto Millán Yaguaracuto (General de Brigada), fueron detenidos y recluidos en la División de Contrainteligencia Militar (DCIM), por una supuesta operación en contra del gobierno de Nicolás Maduro.

➤ **Personajes externos:** La Santa Sede que, a través del director del Centro Televisivo Vaticano, Federico Lombardi, se planteó la idea de ayudar en la crisis de Venezuela³⁵.

2.4.3 La intervención de la Unasur

El bloque regional formado en 2008 es integrado por Argentina, Bolivia, Brasil Colombia, Chile, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela, según el Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), que afirma “construir una identidad y ciudadanía suramericanas y desarrollar un espacio regional integrado en lo político, económico, social, cultural, ambiental, energético y de infraestructura, para contribuir al fortalecimiento de la unidad de América Latina y el Caribe”³⁶.

Es un organismo de discusión y acuerdos regionales, dirigido por el Consejo de Jefes y Jefas de Estado y de Gobierno, máximo órgano del bloque. Seguido por el Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores, y la Secretaría General. A su vez, consta de doce consejos especializados en Energía, Defensa, Salud, Desarrollo Social, Infraestructura y Planeamiento, Drogas, Economía y Finanzas, Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología, Seguridad Ciudadana y Consejo Electoral³⁷.

Se aboca a intervenir, de ser necesario, en asuntos que tengan que ver con infraestructura, finanzas, políticas sociales, energía y defensa. Para lo que ha

³⁵ Ver Espejo, Bárbara (03/04/2014). Crisis de Venezuela: Principales protagonistas, sus trayectorias y motivaciones. Guioteca.com. Disponible en <http://www.guioteca.com/internacional/crisis-de-venezuela-principales-protagonistas-sus-trayectorias-y-motivaciones/>.

³⁶ Ver UNASUR. (s/f). *Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas*. Disponible en http://www.comunidadandina.org/unasur/tratado_constitutivo.htm.

³⁷ *Ibíd.*

conformado instituciones como el Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno; el Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores; el Consejo de Delegadas y Delegados; una Secretaría General en Quito, y un Parlamento Sudamericano en Cochabamba. De esta manera, busca evitar la intervención en las cuestiones regionales de otras potencias extranjeras, como por ejemplo Estados Unidos o los países europeos.

En el Artículo 15 se expresa que Unasur “promoverá iniciativas de diálogo sobre temas de interés regional o internacional y buscará consolidar mecanismos de cooperación con otros grupos regionales, Estados y otras entidades con personalidad jurídica internacional, priorizando proyectos en las áreas de energía, financiamiento, infraestructura, políticas sociales, educación y otras a definirse”³⁸.

Puede sostenerse que la partida de Chávez debilita todos los procesos de integración que se habían desarrollado y profundizado a partir del nuevo siglo en la región. La expresión más fuerte de ese debilitamiento de la Alianza del Pacífico, es la “desaceleración” en que se encuentran las economías emergentes sudamericanas, dado que el crecimiento que les brindó la última década se va frenando paulatinamente.

En este sentido, el desafío para los bloques regionales como el ALBA, la CELAC, el Mercosur y la Unasur, consiste en mantener las estructuras que se asentaron en los tiempos de Chávez y resistir mientras el liderazgo regional quede vacante. La Unasur se ha convertido en un órgano de mediación ante conflictos regionales, en torno a distintas crisis vividas en la región, tales como la crisis policial en Ecuador de 2010, el golpe institucional al gobierno paraguayo de Fernando Lugo en 2012 y el secuestro aéreo del presidente boliviano Evo Morales en 2013 (Alaniz, 2015).

³⁸ *Ibíd.*, Artículo 15.

Capítulo III

3.1 POLÍTICA Y MEDIOS DE INFORMACIÓN

3.1.1 Mediocracia y poder

Se reconoce que entre el campo de la política y el de la comunicación existen tensas relaciones de poder. En la actualidad, los medios de información, que ya pueden considerarse verdaderas empresas periodísticas, detentan un poder enormemente superior al que tenían hace años. El poder político ya no es el dueño de las decisiones y el referente en la vida de los ciudadanos sino que, por el contrario, los grandes conglomerados mediáticos son los verdaderos detentores del poder político y económico.

Por ese motivo, según Luchessi y Rodríguez (2007):

“Los medios no pueden ser pensados como meras cadenas de difusión. Si en otros momentos la comunicación política tenía en los medios una herramienta, en los inicios del siglo XXI ellos se transforman en la arena en la que la hegemonía pujará por construir y acumular su poder. Como integrantes de estos grupos que lideran el proceso, los medios de comunicación masiva y comercial son actores claves del funcionamiento social. También, de la constitución y la dinámica que intervienen en las construcciones de sentido que fundan y dan entidad al campo político” (Luchessi, 2007: 124).

Pablo Antillano (en Ramonet, 2011) propone designar a ese poder como “*mediocracia*”, dejando de considerar a los medios como simples mediadores entre la sociedad y el poder, para pasar a tomarlos como actores políticos.

Durante las últimas décadas del siglo XX, los medios privados de información asumen un rol marcadamente liberal en lo político, planteando un discurso “antipolítica”, con el objetivo de desacreditar y debilitar la fuerza de partidos políticos para finalmente sustituirlos. Al invertirse los roles, los partidos se convierten en voceros de los medios, y no viceversa. De esta manera, los medios, que detentan el poder político y mediático, hacen una utilización de los referentes de partidos políticos para cumplir con sus intereses y objetivos. Sobre este tema, Britto García (2002) sostiene:

“Nadie puede cerrar los ojos ante esta realidad: en Venezuela pretenden ser ‘protagonistas de la política’ actores no electos democráticamente, que dejan de lado

o marginan su función comunicacional y privan al público de su derechos a la información, que son propiedad privada de grupos minoritarios a veces extranjeros, auspician golpes de Estado contra el gobierno legítimamente electo y pactan el apoyo a dictaduras fascistas” (Britto García, 2012: 413).

En ese sentido, los medios se convierten en opositores o aduladores del gobierno de turno o de otros sectores, que pretenden lograr que la ciudadanía se apropie de su discurso para operar mediáticamente. Según Antillano, en la *mediocracia* son los medios los que absuelven y condenan; la verdad la tiene el que muestre más videos; y los ciudadanos dicen lo que los medios piensan. Es aquí donde confluye entonces lo comercial con lo informacional, dando como resultado la existencia de un mercado de la información. Esta mezcla de actividades sucede muchas veces sin que los lectores o espectadores se den cuenta. Dejándose de lado el objetivo de proporcionar información independiente para obtener beneficios para los accionistas que conformen la empresa de comunicaciones (Ramonet, 2011).

El poder financiero, dice Ramonet (2011: 44), aquel “invisible, indescifrable y oculto, y el de los medios de comunicación nunca ha sido tan intimidante como ahora”. Los medios dominantes constituyen una amenaza para la democracia, y buscan restringirla y minarla, dejando de lado su rol inicial de contrapoder que dio origen a la denominada opinión pública. La comunicación se ha convertido en una materia prima estratégica y son las grandes cooperaciones mundiales las que la manejan.

3.1.2. Concentración monopólica y políticas públicas de comunicación

Cualquier investigación que tenga que ver con los medios de información no puede soslayar la existencia de una gran concentración oligopólica. Desde la segunda mitad del siglo XX a esta parte, las legislaciones locales e internacionales favorecen el crecimiento y desarrollo de grandes grupos mediáticos que acaparan el mercado mundial de las telecomunicaciones.

América Latina se convierte en un mercado muy interesante para los conglomerados de origen estadounidense y europeo. Sin embargo, la región es controlada por grupos mediáticos pertenecientes a dinastías familiares. Entre ellos se destacan Marinho, Civita, Frias, Mesquita, Sirotsky, Saad, Abravanel, Sarney, Magalhaes y Collor (Brasil);

Cisneros y Zuloaga (Venezuela); Noble, Saguier, Mitre, Fontevecchia y Vigil (Argentina); Slim y Azcárraga (Méjico); Edwards, Claro y Mosciatti (Chile); Rivero, Monastérios, Daher, Carrasco, Dueri y Tapia (Bolivia); Ardila Lulle, Santo Domingo y Santos (Colombia); Verci y Zucolillo (Paraguay); Chamorro y Sacasa (Nicaragua); Arias y González Revilla (Panamá); Picado Cozza (Costa Rica); Ezerski, Dutriz y Altamirano (El Salvador); Marroquín (Guatemala); y Canahuati, Roshental, Sikaffy, Willeda Toledo y Ferrari (Honduras). Además, hay casos de multiplicación de familias propietarias dentro de un mismo país, como el caso de Ecuador, donde 19 familias controlan el 85% de las frecuencias de TV abierta y 45 familias dominan el 60% de las concesiones de radio AM y FM (de Moraes, 2011).

Toda esta situación se da gracias al perfeccionamiento de las tecnologías con comando a distancia, que permiten a las empresas interconectar sus inversiones bajo la protección de una particular racionalidad empresarial. Las corporaciones implementan políticas de producción, comercialización y marketing y se impregnan de particularidades socioculturales de los países en que actúan, adaptándose mediante alianzas con socios y proveedores locales (de Moraes, 2011). Existe entonces una situación desigual entre aquellos que detentan las tecnologías y el capital, respecto de aquellos que no los detentan, principalmente en cinco tipos de monopolio que Aurelio Alonso (2005) cita de Samir Amin: en el ámbito de la tecnología; en el control de flujos financieros de envergadura mundial; en el acceso a los recursos naturales del planeta; en la palabra y la opinión de los medios -“uno de los más eficientes para la dominación capitalista”, según palabras del autor egipcio-; y en la esfera de los armamentos de destrucción masiva. Por su parte, Martín Becerra (2010) marca el alto riesgo que conllevan la unificación de las líneas editoriales y la prevalencia de las ambiciones empresariales por encima de los intereses del conjunto de la sociedad.

Con todo esto sobre la mesa “se vuelve estratégico el papel de los sistemas de comunicación en la vida socioeconómica y política, tanto para la consolidación o la reversión de consensos como también para la soberanía nacional, el desarrollo cultural y la cooperación internacional” (de Moraes, 2011: 14).

3.2 MEDIOS DE INFORMACIÓN EN VENEZUELA

3.2.1 El sistema de medios gráficos en Venezuela

La historia muestra que en Venezuela los medios “nacieron, se moldearon, funcionaron y se desarrollaron como medios en y de regímenes dictatoriales, en ambientes culturales y políticos opresivos, al mando de dueños serviles a esas dictaduras y con programaciones sometidas a esa realidad” (Guerrero, 2010: 79). Como en la mayoría de los países de América Latina, históricamente en Venezuela han predominado los medios comerciales privados. A lo largo del siglo XX, de la mano de la economía petrolera, nace la mayoría de los medios que hoy ya son centenarios y que pertenecen a familias antiguas del país bolivariano (Guerrero, 2010).

Desde 1926 las radios y desde mucho antes los diarios son los pioneros en el sistema de medios, que dan inicio a la industria de medios y las leyes regulatorias. Estos funcionan bajo los criterios y valores de EE.UU., ausentes de autonomía tanto económica como política. En 1952, el despertar tecnológico hace lo propio para que la televisión arribe y cause furor en la sociedad de esos tiempos, reemplazando casi en su totalidad a los demás medios. El paso de los años, con sus avances tecnológicos a pasos agigantados, permite que la accesibilidad a la televisión sea de gran magnitud. Según una estadística brindada por Modesto Guerrero, en 2008 la cantidad de hogares con aparatos de TV correspondió al 93% del total nacional, incluyendo zonas rurales e indígenas (Guerrero, 2010).

El Nacional, El Universal, Últimas Noticias, Meridiano, Panorama, El Mundo y 2001 predominan la escena de la prensa mediática durante más de 50 años y pertenecen al grupo de la tradición capitalista. Luego de 2002, *Aló Presidente, RNV, VTV y Aporrea* surgen como medios vinculados a los sectores populares. Ya en 2010, los medios considerados públicos pasan de tres a diez y logran tener un protagonismo social ascendente (Guerrero, 2010).

La proliferación de los medios gráficos corresponde a momentos de mayor movilización en la vida política y social del país. El crecimiento del dinamismo periodístico tiene que ver con la apertura de procesos revolucionarios profundos (1945, 1958, 1960, 1989, 1992, 1998, 2002) y con la democratización de la vida social e institucional. Los medios tradicionales fueron y son muy criticados debido a la fuerte

Rodrigo Bruera y Ana Laura Martín – *Venezuela en tensión: noticias y política en El Universal y Aporrea* censura que siempre llevan adelante, especialmente con cualquier tipo de manifestación popular que esté en contra de sus líneas editoriales (Guerrero, 2010).

Un momento que queda marcado para siempre es la participación de los medios privados en el golpe de estado al presidente Hugo Chávez en 2002, ya mencionado en el Capítulo 1 de este trabajo. Se trata de un golpe mediático, en el que los medios opositores al gobierno hacen todo lo posible, desde su importante lugar, para que se instalara un gobierno de facto, encabezado por Pedro Carmona. Finalmente, gracias a la presión del pueblo de Venezuela, quien sale a manifestarse y a pelear a las calles por el presidente que había elegido en las urnas, el golpe fracasa y Chávez regresa a su puesto.

Desde el comienzo del nuevo siglo, y con la llegada al poder de Hugo Chávez, surgen nuevos medios gráficos fomentados por políticas públicas de alcance nacional. Desde el 2000 en adelante, nunca en la historia de Venezuela surgen tantos medios de comunicación. La diferencia con el siglo pasado es que ahora predomina el nacimiento de medios alternativos, comunitarios y estatales. Este fenómeno sólo puede ser entendido dentro del marco de la llamada “revolución bolivariana” iniciada por el ex presidente Hugo Rafael Chávez Frías, y extendida a casi todo el continente americano bajo los preceptos del “socialismo del siglo XXI” (Guerrero, 2010).

Se reconoce que el poder simbólico ha adquirido una fuerza que nunca antes se vio en América Latina, por lo que “no se puede sostener un proceso revolucionario si no se construye un sistema de medios sólido, nacional e internacional, capaz de enfrentar un sistema mundial de reproducción simbólica de los grandes poderes mediáticos” (Guerrero, 2010: 73). Ahora bien, uno de los desafíos a los que se enfrentan estos medios es a no ser cooptados por el aparato estatal propagandístico, para poder mantener sus características de participación de sectores populares.

Nos detenemos un instante en los casos de *El Universal* y *Aporrea*, con un tinte editorial disímil y con características destacables. *El Universal*, medio impreso de circulación nacional, fundado el 1 de abril de 1909 en Caracas por el poeta venezolano Andrés Mata, es considerado uno de los medios más tradicionales e influyentes del país. Su posición política es de derecha, de carácter conservador, por lo que su línea editorial fue crítica del gobierno de Chávez y lo es del de Maduro. Está dirigido al sector comercial y de clase media de la sociedad. El perfil del medio se refiere a economía, finanzas y política. En 1995 lanza la primera edición digital del periódico en Internet, por lo que se transforma en el primer medio con noticias digitales de Venezuela.

Por su parte, *Aporrea* es un fenómeno social, construido como medio alternativo en 2002, cuyos fundadores Martín Sánchez y Gonzalo Gómez han sido dos destacados cuadros políticos e intelectuales del trotskismo venezolano de los años 70 y 80. Nace como sitio web de la Asamblea Popular Revolucionaria, y se presenta en su portal como un “espacio de articulación popular-revolucionaria que enfrentó la ofensiva golpista de la burguesía contra el gobierno del presidente Hugo Chávez y para la defensa de las conquistas de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y de la voluntad del pueblo”. Se lanzó a la red de Internet como portal de noticias el 14 de mayo de 2002 a casi un mes del golpe mediático que derribó al presidente Chávez por 47 horas, y de la contraofensiva que derrocó al golpe. Con la idea de aportar a la construcción de un sistema público de comunicaciones, bajo la forma de instrumento multimedia de comunicación en Internet, es uno de los medios más leídos en la actualidad de Venezuela y del continente latinoamericano. Es fundadora de la Asociación Nacional de Medios Comunitarios Libres y Alternativos (ANMCLA). Recibe en 2006 el Premio Nacional de Periodismo Alternativo³⁹.

Es una agencia popular alternativa de noticias, cartelera digital abierta e interactiva del movimiento popular y de los trabajadores. Es un medio de expresión, información, debate y difusión de contenidos de interés colectivo, principalmente políticos, sociales, económicos y de promoción cultural. También se ha convertido en un instrumento de “inteligencia social”, aportando a la construcción del socialismo del siglo XXI. Se autodefine comprometido con la revolución, en contra de la conspiración golpista y la globalización imperialista a los que combate conjuntamente con otros pueblos del mundo. Para ello recibe y difunde información y opiniones de distintas fuentes, sobre todo las que se generan desde el movimiento popular, las organizaciones sociales, sindicales, culturales y políticas⁴⁰. No persigue lucro, su servicio es gratuito, el trabajo realizado es voluntario y se declara independiente de cualquier fracción o partido político, intereses privados o instituciones del Estado.

³⁹ Ver <http://Aporrea/nosotros>

⁴⁰ *Ibíd.*

3.2.2 Chávez, “el gran comunicador”

Vicente Rangel (2011) define al ex Jefe de Estado venezolano como “el gran comunicador” que democratizó la comunicación, convirtiéndola en una manera de acercarse al pueblo para que este participe de su proyecto político e ideas. El uso que hizo Chávez de los medios de comunicación no tiene antecedentes en América Latina, por lo que Rangel lo describe como un panfletista extraordinario.

A lo largo de la historia venezolana los medios de información han respondido a intereses económicos e ideológicos, liberales en su momento y neoliberales en los 90, que han favorecido a un sector: el de la clase alta de la población. Este sector opera sistemáticamente contra gobiernos populares democráticamente elegidos, violando el derecho a la información de los ciudadanos venezolanos. Además, han sido cómplices del golpe de Estado mediático perpetrado en abril de 2002 contra el entonces presidente Hugo Chávez. Ese hecho se convertiría en la más grande violación de todos los derechos políticos que ha vivido el país desde la masacre del *Caracazo* (febrero-marzo de 1989).

Como nunca antes, durante el gobierno de Chávez se vive una expansión de medios periodísticos que realizan su tarea con plena libertad de expresión. Por el contrario, gobiernos anteriores cuentan con antecedentes de haber ejercido censura mediática. Durante la década del ‘70 proliferan los medios privados y, ya en la primera década del siglo XXI comienzan a asomar medios comunitarios y estatales de propiedad social o pública. El desarrollo de estos medios se desprende de las políticas llevadas adelante por el proceso llamado “Revolución Bolivariana” (Guerrero, 2010).

Las transformaciones políticas, sociales y culturales de la sociedad venezolana se ven reflejadas en la conformación de dos (o tres) sistemas de medios que conviven y compiten opuestos por sus definiciones ideológicas, estructuras, funcionamiento, objetivos, moral, relaciones con las clases de la sociedad y con el imperio dominante. El surgimiento de las diferentes líneas editoriales permite que, en el escenario político y cultural nacional, compitan estos dos ejércitos simbólicos en el campo de batalla de la Revolución Bolivariana (Guerrero, 2010).

Para Guerrero (2010), en Venezuela hay un único sistema de medios consolidado, que es de carácter comercial, privado, con fines de lucro y de orientación política de derecha. Sus dueños son capitalistas y se estructuran en tres o cuatro monopolios y

Rodrigo Bruera y Ana Laura Martín – Venezuela en tensión: noticias y política en El Universal y Aporrea
redes de emisoras de radio, televisión, diarios, revistas y algunos sitios web. Por otro lado hay dos sistemas, de carácter público, no privados y sin fines de lucro que están en construcción desde hace más de una década, luego del Golpe de 2002. Los medios privados tienen una mayor dinámica de crecimiento y consolidación, principalmente debido al tiempo que hace que existen y a la radicación que ya tienen en la sociedad. “Son más de cien años acumulados en la construcción de medios que sostienen y ayudan a reproducir el capitalismo venezolano mediante la irradiación social de sus valores y mitos” (Guerrero, 2010: 64). Una de las conquistas sociales más importantes de la revolución bolivariana es en materia de medios de información. Hasta el año 2004 el gobierno impulsa la creación de medios independientes y se potencian los que ya existían, provocando un retroceso de poder de los grupos privados capitalistas (Guerrero, 2010). Además, como sostiene Peña Prieto (entrevista personal, 27/06/2014)

“Se crea el consejo, el comité de usuarios, que tiene mucha relación con la sociedad civil. También se crea ConaTel, un ente del Estado. Al crear muchos medios comunitarios, se puede chequear cuál es la veracidad de cada uno. No es el monopolio de la información concentrado en un solo espacio, sino que tienes muchas versiones” (Peña Prieto, M., entrevista personal, 27/06/2014).

El rol de sujetos políticos protagónicos asumidos por los medios comerciales se explica por la ausencia, durante el año 2002, de partidos burgueses fuertes con influencia de masas. Da muestra de ello el ejercicio que hacen de la censura desde el poder privado, de la represión simbólica, el abuso contra derechos básicos de la población, el daño psíquico a escala social, el ejercicio de la mentira y la estafa informativa como sistema, el uso de medios periodísticos para incitar a la violencia militar y política, al racismo, al asesinato del presidente o a la defensa de asesinos terroristas (Guerrero, 2010).

Por su parte, los medios comunitarios aún no adquieren conciencia de lo que son y de lo que pueden ser por su capacidad territorial y militante, ni tampoco los gestores gubernamentales de medios comprenden que el “poder popular” exige superar la rutina de la gestión de Estado, fortaleciendo el control social de los medios de producción y reproducción simbólica (Guerrero, 2010).

3.3 NOTICIAS EN LA ERA DIGITAL

3.3.1 Una nueva plataforma para informar

La tradicional noción de periodismo ha perdido vigencia, entre otras cosas, debido a los enormes cambios producidos a partir del surgimiento de nuevas tecnologías de información y comunicación. Los avances de ambos campos modificaron sustancialmente no solo el proceso de circulación de la información sino el de producción periodística y el de las formas de acceso a productos informativos. A partir de esto, el periodismo está viviendo un proceso de reestructuración en cuanto a objetivos, formas y maneras de ejercer la profesión.

Ignacio Ramonet (2013: 81-82) sostiene que el periodismo está explotando, por una parte porque “la red está permitiendo que cada ciudadano tenga acceso a una información sin depender absolutamente de los grandes medios” y, por otra parte, porque “el nuevo dispositivo tecnológico hace que cada ciudadano no sea únicamente receptor de la información, que fue la norma durante mucho tiempo”. De esta manera, se produce un quiebre en los roles que históricamente tuvieron el emisor y el receptor. Ahora el receptor no sólo recibe la información de manera pasiva, sino que tiene acceso a contestarla, criticarla y ponerla en cuestión permanente, además de él mismo emitir información. “Así tenemos el final del monopolio de la información que han ejercido los grandes medios dominantes en nuestras sociedades”, agrega el autor.

Ahora bien, un límite que puede verse es aquel denominado como *brecha digital*. Esta se refiere a las diferencias de acceso a las nuevas tecnologías que tienen los sectores altos y medios respecto de los sectores populares. Y esto no solo sucede en América Latina sino también en el resto del mundo. “Hasta en los países pobres, en las capitales o en las grandes ciudades existen minorías privilegiadas y por consiguiente hoy existe esta ruptura del monopolio” (Ramonet, 2013: 83).

El ejercicio actual del periodismo exige no dejar de lado las condiciones de trabajo que los profesionales de la información tienen hoy en día. La precarización está a la orden del día, lo que provoca que la profesión sea degradada socialmente. Los grandes conglomerados mediáticos reducen fuertemente los salarios y muchos periódicos están cerrando. De esta forma, la mayoría de los jóvenes periodistas trabaja por tarea, muchas veces en condiciones preindustriales (Ramonet, 2013). La situación, con Internet como

Rodrigo Bruera y Ana Laura Martín – Venezuela en tensión: noticias y política en El Universal y Aporrea principal herramienta, tal vez se complicó. Surgen nuevos tipos de periodistas explotados y superexplotados. Los medios ahora tienen una versión online y necesitan personal para esa versión. Por lo tanto, reclutan a periodistas, en general jóvenes que salen de las universidades y no son bien pagados, generándose una competencia entre los verdaderos profesionales y aquellos que ofrecen información por un precio muy barato (Ramonet, 2013).

No obstante, Ramonet (2013) sostiene que:

“Se está dando una situación excepcional para la nueva generación de periodistas. Primero, porque los periodistas nunca tuvieron formación tan buena como la de ahora, pues por mucho tiempo los profesionales se formaron de manera salvaje, como autodidactas. Hoy los periodistas y comunicadores frecuentan las universidades. Segundo, las herramientas tecnológicas permiten que un grupo de jóvenes periodistas sea capaz de organizarse con pocos recursos y puedan, así, crear nuevos vehículos de comunicación, periódicos, etcétera” (Ramonet, 2013: 86).

Por su parte, los medios de información han tenido una metamorfosis decisiva en los últimos años: la “revolución digital” derribó las fronteras que separaban las tres formas tradicionales de comunicación (sonido, escritura, imagen) y ha favorecido el auge de Internet que supone una cuarta manera de comunicar, una nueva forma de expresarse, de informarse, de crear, de consumir, de distraerse, de establecer relaciones. Seguramente la prensa escrita no desaparecerá. Pero la información ya no circula como antes, en unidades precisas, controladas, bien corregidas y calibradas. Convertida en algo inmaterial, toma la forma de un fluido que circula en segmentos abiertos por la Red casi a la velocidad de la luz (Ramonet, 2011).

Las formas de construcción de la noticia también han cambiado en los últimos años. Como sostiene Ramonet (2011):

“La lógica de la información online es la de lanzar una noticia en bruto para después corregirla, modificarla o enriquecerla de forma permanente y en cualquier momento. La información se está volviendo un work in progress, un material en constante evolución, una especie de conversación, un proceso dinámico de búsqueda de la verdad, más que un producto terminado” (Ramonet, 2011: 13).

Entonces, en este mundo digital, también irrumpen en el mapa mediático nuevos medios, originados y potenciados por y desde Internet. Son millones de blogs, sitios de información alternativos y nuevos proyectos periodísticos por fuera del sistema tradicional, que brindan alternativas informativas a la audiencia del siglo XXI. La explosión de las redes sociales y la interactividad creciente en los sitios webs implican la participación activa de millones de personas en los procesos de construcción informativa a nivel global, pues, en el plano digital, llegamos a la era de los *prosumidores*, es decir, consumidores que también son productores de información (Ramonet, 2011: 19). El cambio de paradigma es tal que los que antes eran meros receptores pasivos de información, ahora pueden ser productores y creadores de ella: “Internet ha provocado un nuevo concepto de información en la que el usuario es parte de ella, tanto es así que, a medida que éste profundiza en su consumo y uso, puede llegar a convertirse en generador e intermediario de información y, por qué no, en periodista” (Cerezo y Zafra, 2003: 7).

En este sentido, Internet dispara la necesidad de desarrollar una nueva lógica periodística que tenga en cuenta los cambios en el canal, el mensaje, las formas de producción y de consumo. Con la confluencia de las plataformas tradicionales en el espacio digital, surge la necesidad de realizar un profundo cambio en el oficio periodístico, explorando y explotando las opciones multimediales del nuevo mundo interconectado, al tiempo en que tradicionales productos periodísticos, como el diario en papel, van perdiendo peso específico, especialmente en ventas y producción (Alaniz, 2015).

3.3.2 Medios gráficos online

Los medios gráficos de información, que históricamente ejercieron el periodismo con el soporte papel, están viendo cómo la tecnología avanza vertiginosamente. Con la llegada de Internet y sus infinitas potencialidades, los medios deben adaptarse permanentemente para no perder a sus lectores y ponerse a tono con sus nuevas costumbres, comportamientos y formas de acceso a la información.

Según Cerezo y Zafra (2003), toda esta transformación ha modificado básicamente tres aspectos fundamentales tanto desde el punto de vista de la información como desde el modo en que los periodistas se enfrentan a ella:

- El control de las fuentes: el correo electrónico ha modificado las relaciones entre informadores e informantes y ha abierto la puerta a nuevas fuentes.
- La capacidad de influencia: los medios digitales amenazan la situación dominante, establecida durante décadas, que disfrutaban los medios impresos y que ha obligado a la puesta en marcha de ediciones online por parte de las grandes editoriales.
- La menor diferenciación: cada vez los usuarios compran menos diarios impresos y se vuelcan hacia los formatos online. Esto hace que los medios logren menores posibilidades de diferenciarse del resto.

Desde hace dos décadas, cada vez más medios de información utilizan la herramienta de Internet como una puerta de acceso a sus lectores. Se han roto barreras de tiempo y espacio de manera que la forma tradicional de hacer periodismo ha cambiado notablemente. Como sostiene Cabrera González (2000: s/p): “La prensa online presenta ventajas de inmediatez y ubicuidad a las que no puede llegar un producto físico como el periódico tradicional, que requiere ser transportado, distribuido y adquirido en un punto de venta concreto”.

En ese sentido, las características de multimedialidad que ofrece el soporte digital pueden ser igualmente aprovechadas por los diarios impresos en su edición en línea. Los periódicos con sistemas de redacción capaces de producir amalgamas multimedia - textos, imágenes fijas o en movimiento, y sonidos- se alejaron hace años de la era del plomo, convirtiéndose en un producto más accesible, dinámico y de mayor flexibilidad, también en relación con los propios contenidos (Cabrera González, 2000).

En relación a los medios tradicionales de información (como la radio, la televisión y la prensa), los gráficos fueron los primeros en subirse a la época informática. En una primera instancia, como meros reproductores de las mismas notas que aparecían en la versión de papel; en un segundo momento como innovadores en el uso de hipertexto e intertexto en diferentes artículos; y, en una tercera etapa, como productores de contenidos pensados para la web, mediante las posibilidades que otorga la multimedia (uso de archivos audiovisuales, fotografías, etc.).

3.3.3 La construcción de noticias en diarios digitales

La globalización tuvo como consecuencia que se monopolizaran el mercado y los discursos, que se dificultara el surgimiento de nuevas voces, que se diera una apertura hacia el ejercicio de un periodismo llamado independiente y que surja un periodista “multimediativo”⁴¹. Esta mercantilización generó dos problemas en la noticia: su oferta y circulación como cualquier tipo de producto, y también su espectacularización. El objetivo es posicionarse con ventaja en el mercado, por lo cual la función de informar al público queda subordinada o relegada, apelando así al entretenimiento, ya que es esto lo que más repercusión genera y, por consiguiente, lo que más vende. Martini (2000) propone hablar de una sociedad del infoentretenimiento como forma de caracterizar esta etapa de la sociocultura contemporánea, en la que hay que espectacularizar la noticia para generar impacto social.

De las nuevas tecnologías infocomunicacionales emerge un nuevo mapa mediático social, desde el que surgen nuevos escenarios tanto en el periodismo como en sus consumidores, en los soportes y accesos, en los productos y circulaciones. Se plantea una reconfiguración de los criterios de noticiabilidad y del rol de los sistemas de medios (Martini, 2000).

Si hacemos foco en el nuevo modo en que se presentan las informaciones, es decir de forma online, vemos que se desdibujan algunos límites respecto a las formas que utiliza la prensa gráfica tradicional. Se borran las diferencias temporales e instalan la instantaneidad como criterio central de noticiabilidad. Se borran las diferencias espaciales y se producen agendas globales y nacionales que se imponen sobre las temáticas locales y regionales. Y por último cambian los modos de producción en periodismo y el consumo que las audiencias hacen de él (Luchessi, 2010).

Las ediciones digitales han modificado no solo los paradigmas tradicionales del periodismo sino también la percepción del lector, complementando los instalados por la prensa gráfica tradicional, orientando al receptor en la selección de contenidos. Gómez (Gómez, 2010: 105) sostiene: “habría una construcción sutil de agenda habilitada por los recursos de visualización utilizados por los medios on line, que actúan sobre el recorrido de lectura y la construcción de sentido de los usuarios en los contenidos

⁴¹ Periodista “multimediativo” es aquel que reparte su tiempo entre el diario de papel, el digital y la pantalla televisiva, en detrimento de las investigaciones.

Rodrigo Bruera y Ana Laura Martín – Venezuela en tensión: noticias y política en El Universal y Aporrea puestos a disposición en Internet”. Continua diciendo que los medios ejercen influencia sobre lo que el receptor prioriza o descarta, construyendo así una realidad social atravesada por la construcción de sentido producida por el medio (Gómez, 2010).

Puede decirse entonces que se establecen modificaciones en la percepción de la información y se otorgan nuevas formas de ordenamiento estético y de diagramación en la producción del formato web. Por lo que el periodismo comercial y la relación del lector con la información también se ven modificados.

Si bien en un primer momento los medios online reproducían la versión impresa de sus versiones gráficas, actualmente se puede optar también por la versión *puntocom*, que implica la producción de nuevos contenidos y la utilización de nuevos recursos. Para esta nueva forma de producir es necesario tener en cuenta los *frame* (encuadres, marcos de interpretación), es decir, la forma en que se focaliza sobre ciertos aspectos de la realidad en desmedro de otros. Este enfoque se articula y complementa con la teoría de la tradicional *Agenda Setting* en términos de construcción de sentido. Es decir que la teoría *frame* contempla los impactos cognitivos de los encuadres mediáticos sobre sus audiencias, teniendo poder para estructurar el pensamiento (Gómez, 2010). La *Agenda Setting*, al igual que en la prensa gráfica tradicional, incide en la forma en que el receptor organiza su percepción del mundo, a partir de la edición que hacen de ella los medios que consume la sociedad. Está atravesada por los objetivos estratégicos de los medios, su proyección comercial y sus alianzas empresariales y políticas.

Para Gómez (2010), en la producción de contenidos se utilizan nuevos recursos como el ordenamiento cronológico, los enlaces y sus secuencias, que responden al criterio de último momento y que operan sobre la percepción del lector. Este último recurso permite recuperar la función de jerarquización de la información que pareciera desaparecer en los medios online, y es allí donde se construye sentido. Se alumbran nuevas formas de interactuar con el medio y nuevas formas de racionalismo instrumental que permite optar por el recorrido web que se quiere realizar. Los *frame*, conjuntamente con la tradicional *Agenda Setting*, no establecen la construcción de sentido del lector, pero lo orienta y refuerza (Gómez, 2010).

Del uso de los criterios reconfigurados y la irrupción de nuevos mediadores entre las fuentes y los consumidores se producen dos fenómenos específicos:

- La circulación cotidiana de información de segunda y tercera mano, que se torna verosímil por la pertenencia a un soporte conocido.

- La accesibilidad de los consumidores a instancias informativas por fuera de los medios.

Así, la noticia es “una información de interés para la sociedad cuya publicación está mediada por las acciones de intermediarios interesados y que responde a valores vinculados con la línea editorial, las acciones participantes de los medios en el conflicto social y las necesidades de marketing de los grupos mediáticos que las ponen en circulación” (Luchessi, 2010: p. 10).

3.3.4 Noticias y política en Venezuela

Durante los últimos años se llevaron a cabo varias investigaciones acerca del rol que ocupó la prensa entre 1998 y 2005, principalmente relacionados con los intentos de golpe de Estado producidos en 2002 y 2003. En primera instancia, cabe recordar lo indicado por Britto García (2004) sobre cómo intervienen los medios:

“Frente al público, tergiversando la información haciendo pasar por suposiciones, opiniones o deseos por noticias, omitiendo hechos y suplantando los actores políticos, lesionando en este sentido, los principios básicos de la democracia. En un segundo nivel de intervención, los medios operan entre los mismos comunicadores, a quienes se proscriben, censura o cesantea cuando desacatan la línea impuesta” (Britto García, 2004: 5).

Por su parte, Rosaly Ramírez Roa (2003) y Cristina Xalma Mellado (2004) reflexionan sobre el peso notable de los medios de oposición y de la campaña mediática en contra de la figura de Chávez. Sostienen que el ex presidente ha mantenido un rol mediático fuerte con su “pueblo” a través de la radio y la televisión, principalmente en largas transmisiones de su programa *Aló Presidente*. Las autoras sostienen que Hugo Chávez obtiene gran parte de su legitimidad política de los medios de comunicación, poniéndolos al “servicio de la revolución bolivariana”.

Otra investigación es la de Yolanda Salas (2004), quien estudia el uso de los símbolos de poder en el caso de la crisis venezolana, para comprender cómo un conjunto de imágenes y de símbolos pueden movilizar masas y conciencias; y de qué modo los signos de la crisis en América Latina se hacen presentes en el espacio público y la calle, como escenario de confrontaciones que van por sobre la protesta civil y

Rodrigo Bruera y Ana Laura Martín – *Venezuela en tensión: noticias y política en El Universal y Aporrea* política. La autora sostiene que el ciudadano común está “como en medio de una guerra de información y desinformación, casi incapacitado de construir su propia verdad a menos que se apegue al parte de alguno de los bandos” (Salas, 2004: 172).

Virginia Linares Rodríguez (2006) realiza un estudio que toma al periodismo como acción política en sociedades democráticas y toma los ejemplos de los diarios venezolanos *El Universal* y *Últimas Noticias* y de los diarios españoles *El País* y *El Mundo*. Allí demuestra que la actividad informativa en la democracia venezolana se encuentra desprestigiada y que la politización de los sectores ha anulado la imparcialidad periodística para ejercer influencias sobre la población.

Finalmente, Gonzalo Gómez Freire (2006), director de *Aporrea*, destaca tres hechos relevantes en materia de comunicación social, libertad de expresión e información, en el marco del proceso político venezolano. En primer lugar, un crecimiento de medios comunitarios y alternativos, como periódicos, radios y televisoras locales impulsados por activistas culturales y sociales; segundo, la mayor apertura de los medios de comunicación del Estado y, por último, el cuestionamiento y confrontación con los medios de comunicación privados.

Con lo indicado, se intentó presentar las particularidades que hoy tiene el sistema político mediático venezolano, caracterizado por una constante fusión de economías, empresas, tecnologías y medios.

Capítulo IV

4.1 CONSIDERACIONES GENERALES

Como se explicita en el Capítulo 1 de este trabajo, la técnica que se utiliza es el Análisis de Contenido para los textos seleccionados de *Aporrea* y *El Universal*. Se tiene en cuenta la definición que otorga Piñuel Raigada (2002: 2), para quien el análisis de contenido “es el conjunto de procedimientos interpretativos de productos comunicativos (mensajes, textos o discursos) que proceden de procesos singulares de comunicación previamente registrados, y que, basados en técnicas de medida, a veces cuantitativas (estadísticas basadas en el recuento de unidades), a veces cualitativas (lógicas basadas en la combinación de categorías) tienen por objeto elaborar y procesar datos relevantes sobre las condiciones mismas en que se han producido aquellos textos, o sobre la condiciones que puedan darse para su empleo posterior”. Además, el autor considera que el contenido no es aquel que está encerrado o guardado dentro del documento o texto registrado sino que, por el contrario, para él, las dimensiones de los datos obtenidos del análisis, existen fuera de ellos, “en la mente de los sujetos productores o usuarios de los mensajes, textos, discursos o documentos que se analizan, es decir, en la mente de los participantes de los procesos singulares de comunicación en los que se han producido los documentos analizados” (Piñuel Raigada, 2002: 3).

Siguiendo los pasos necesarios para la realización de esta técnica se presentan los artículos periodísticos de la prensa gráfica digital venezolana. Los textos informativos pertenecen a los medios *El Universal* y *Aporrea* y corresponden a la sección de *Actualidad*. Se pretende analizar el modo en que se construyen las noticias referidas a la situación de Venezuela al cumplirse un año del fallecimiento de Hugo Chávez, donde se desata una serie de conflictos que el actual presidente, Nicolás Maduro, debe afrontar. Ambos medios se han hecho eco de esta situación y cada uno tiene su estilo propio en la producción de la noticia, haciendo que se refuerce, se oculte, o se construya un acontecimiento.

El análisis de las categorías se centra en las noticias publicadas en la sección *Actualidad* de los medios seleccionados, durante los días que van del 12 de febrero al 12 de marzo de 2014, fechas cercanas al primer aniversario de la muerte del ex presidente Hugo Chávez, y período en que se desatan los conflictos más significativos.

Sobre el total del corpus de noticias a trabajar, *Aporrea* aporta treinta (30) artículos noticiosos y *El Universal*, otros 30, dando un total de sesenta (60) documentos a

Rodrigo Bruera y Ana Laura Martín – Venezuela en tensión: noticias y política en El Universal y Aporrea analizar. Estos son de carácter público, y de libre acceso en la web, por lo tanto, por cuestiones de espacio, se dispone del corpus completo en el anexo digital de este trabajo.

A continuación se indica a qué se hace referencia cuando se habla de cada categoría que se analiza (*Materia, Forma, Apreciación, Origen y Destino y Actores*) y se establecen algunos conceptos a priori sobre el contenido de cada una. Para este análisis, se creyó necesario, además, hacer algunas aclaraciones sobre la metodología utilizada para analizar cada categoría y establecer los criterios utilizados para ello. A continuación se detallan:

- **Categoría de Materia:** tema o asunto, es decir de qué tratan los documentos seleccionados y analizados. Responde a la pregunta *¿qué dicen?* En un comienzo se definieron 9 ejes que, a priori, orientan este análisis y delimitan los temas del tratamiento informativo. Sin embargo, luego de analizar las noticias exhaustivamente, se observó que esos conceptos a priori, no se cumplieron del todo. Esto se debió a que algunas noticias no trataban de esos temas que se suponían sino que, además, abordaban temas no previstos. En ese sentido, se definieron algunos nuevos ejes, a partir de dos criterios: 1. Cantidad de veces que una palabra o frase aparece en la noticia y 2. Temas que aparecen en una lectura entre líneas de las noticias pero que no necesariamente están nombrados explícitamente. Los ejes son:
 - *Chavistas:* las noticias hablan sobre la figura de Chávez, el movimiento chavista y/o funcionarios gubernamentales pertenecientes al Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV).
 - *Oposición:* noticias referidas a dirigentes políticos, estudiantiles, estructuras de poder y medios con postura opuesta a las del chavismo y al gobierno de Nicolás Maduro.
 - *Deuda:* noticias en las que se toque la temática de deuda tanto externa como interna, en el marco de la estructura económica nacional.
 - *Inseguridad:* refiere a hechos o acontecimientos, aislados o no, en los que se evidencia una falta de seguridad por parte de los ciudadanos. Incluye asesinatos, muertes dudosas, asaltos violentos, etc.

- *Violencia política*: tiene que ver con ataques producidos desde el sector político (oficialistas u opositores) ya sea desde lo discursivo, simbólico o físico.
- *Desabastecimiento*: refiere a noticias en las que se trate la temática de la falta de insumos, artículos de primera necesidad y productos básicos para la ciudadanía.
- *Inflación*: hace referencia a noticias que hablen sobre el desequilibrio entre oferta y demanda que genera un aumento deliberado y permanente de precios de casi todos los bienes y servicios, y una pérdida del valor del dinero para poder comprarlos.
- *Democracia*: refiere a noticias que pongan en cuestión o intenten defender el sistema basado en la representación del pueblo y su derecho a elegir y controlar a sus gobernantes.

Luego del análisis, surgieron los siguientes ejes:

- *Protestas/Manifestaciones/Marchas*: se trata de aquellas convocatorias de la oposición para reunirse en las calles de las diferentes ciudades venezolanas a manifestar su disconformidad con el gobierno de Nicolás Maduro.
- *Represión*: comprende todo acto de abuso de las fuerzas del orden por sobre la integridad física de los ciudadanos.
- *Maduro*: se refiere a la figura del presidente de la República como tema principal de una noticia.
- *Derechos Humanos*: comprende el cumplimiento o no de los derechos universales “sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición”⁴².
- *Libertad de expresión*: se refiere al derecho que todos los ciudadanos tienen a “no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión”⁴³.

⁴² Ver *Declaración Universal de los Derechos Humanos*. Artículo 1°. Naciones Unidas. Disponible en <http://www.un.org/es/documents/udhr/>

⁴³ *Ibíd.* Artículo 19°.

- *Pacificación*: se refiere a los llamados a la paz o a la proposición de soluciones pacíficas que los medios o actores manifiestan.

- **Categoría de Forma**: declaraciones de hecho, de preferencia y de identificación y su intensidad en el tratamiento. Responde a la pregunta *¿Cómo se presenta el tema?* Para este análisis se establecieron tres alternativas: *Información* (artículos que responden a la estructura de la noticia, que es la pirámide invertida, donde se dispone la información más importante en la parte de arriba y, a medida que se desarrolla el texto, se dispone la información más aclaratoria, de ejemplos, de menor importancia; y responde a las llamadas 5 preguntas de la noticia: *Qué, Cuándo, Dónde, Cómo y Por qué*), *Análisis* (artículos presentados en forma analítica, en la que se realiza una revisión en profundidad de noticias interrelacionadas y se facilita una explicación de la relación entre ellas) y *Exhortación* (artículos presentados en formato de opinión, en el que el autor exhorta o llama a realizar alguna acción mediante argumentos de diferente tipo utilizados para defender una tesis). En esta categoría, dado que las clasificaciones son arbitrarias, se definió que no sean mutuamente excluyentes, debido a que los textos no son puros, sino que pueden tener elementos de uno u otro tipo.

- **Categoría de Apreciación**: estimaciones que hace el autor, tomas de posición (aprobación-desaprobación, afirmación-negación, positivo-negativo, favorable-desfavorable), y valores (bien-mal, justo-injusto, fuerte-débil). En este caso, se definió establecer tres opciones: *Oficialista* (el autor sostiene, mediante huellas que deja en su texto, una posición favorable al chavismo en general o al gobierno de Nicolás Maduro en particular), *Opositor* (el autor se posiciona desde una mirada crítica u opositora hacia el chavismo en general o al gobierno de Nicolás Maduro en particular, teniendo en cuenta las marcas que deja en el texto) y *Neutro* (no se vislumbra una toma de postura del autor respecto al chavismo en general o al gobierno de Nicolás Maduro en particular).

- **Categoría de Origen y Destino**: alude a la procedencia y a los destinatarios del documento. El trabajo consiste en analizar, durante un tiempo determinado, el

origen del documento; si son fuentes directas o indirectas, nacionales o extranjeras. El destino es la categoría que procura determinar a quién/es se dirige el mensaje (individuos, grupos específicos, países, etc.).

- *Origen*: en el presente análisis se observó que no se podía establecer una contabilidad que sea lo suficientemente representativa. Por lo que se definió caracterizar brevemente, de cada medio, las principales fuentes utilizadas.
 - *Destino*: en este caso sí se pudo crear categorías que muestren datos representativos.
- **Categoría de Actores**: se refiere a personas, grupos, instituciones que representan la realización del acto, a los que se refiere el documento como indicadores de acción.

Es necesario aclarar que en un artículo noticioso encontramos la conjunción de varias categorías que convergen en la noticia. Estas categorías no son rígidas ni estáticas sino más bien dinámicas, por lo que se pretende destacar en ellas aquellas marcas que más prevalecen.

Para dar un panorama de la cobertura que realiza cada uno de los medios seleccionados y las categorías que se destacan en la producción de la noticia, se presenta en este capítulo: *Planillas de registro* por cada noticia relevada, donde se indica N^{ro} de documento, Título de la noticia, Autor/Fuente, Medio, Fecha, Categorías (Materia, Forma, Apreciación, Origen y Destino, Actores). Luego, se continúa con la interpretación de los datos que revelan las planillas, y donde a cada categoría le corresponde un gráfico que representa las unidades de análisis y sus frecuencias, donde se marcan la/s tendencia/s destacada/s.

4.2 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS DE *EL UNIVERSAL*

4.2.1 Análisis de datos

A continuación se presentan las treinta (30) noticias relevadas de *El Universal* entre el 12 de febrero y el 12 de marzo de 2014 y su respectivo análisis:

<u>1- Estudiantes marchan hoy hasta el despacho de la Fiscal</u>								
Autor/ Fuente	Medio	Fecha de publicación	Materia (de qué trata)	Forma (cómo se presenta)	Apreciación (toma de postura del autor)	Origen	Destino	Actores
Gustavo Méndez	El Universal	12/02/2014	Libertad, Oposición.	Información	Opositor	Alcaldía del Municipio El Libertador	Oposición, estudiantes,	Federación de Centros Universitarios de la UCV, dirigentes estudiantiles, Henrique Capriles, Asociación de Profesores de la UCV.
<u>2- Jueza ordenó al Sebin capturar a Leopoldo López</u>								
Juan Francisco Alonso y Reyes Theis	El Universal	13/02/2014	Violencia, Fascismo, Oposición, Maduro,	Información	Neutral	Juzgado de Control de Caracas	Oposición	Nicolás Maduro, Leopoldo López, Fernando Gerbasi, Ralenys Tovar Guillén.
<u>3- Provea llama a castigar a los autores de los asesinatos</u>								
Juan Francisco Alonso	El Universal	13/02/2014	Derechos Humanos, Protesta, Violencia, Libertad de expresión, Criminalización de la Protesta	Información	Opositor	Provea, Amnistía Internacional	Oposición	Programa Venezolano de Educación-Acción en DD.HH., Amnistía Internacional, Grupo Ávila,
<u>4- Para la Fiscal lo ocurrido el 12F es una reedición del 11ª</u>								
Juan Francisco Alonso	El Universal	14/02/2014	Violencia, Protestas, Justicia, Terrorismo de Estado, Fascismo.	Información	Opositor	Fiscal de la Nación Luisa Ortega Díaz	Oposición, Militantes políticos, Manifestantes	Luisa Ortega Díaz, Grupos políticos, Manifestantes,
<u>5- Padrón: No habrá pacificación si no de desarma a los colectivos</u>								
Juan Francisco	El	15/02/2014	Protestas,	Información	Opositor	Conferencia	Oposición,	Conferencia Episcopal

Alonso	Universal		Violencia, Libertad de expresión, Derechos Humanos, Pacifismo			Episcopal Venezolana	Gobierno, Manifestantes, Militantes políticos	Venezolana, Grupos Violentos, Estado Nacional, Medios de comunicación
<u>6- Capriles exige a Maduro desarmar a los paramilitares</u>								
Gustavo Méndez	El Universal	16/02/2014	Protestas, Ciudadanos, Pacifismo, Violencia	Información	Neutral	Henrique Capriles	Oposición, Estudiantes	Henrique Capriles.
<u>7-López irá al Ministerio del Interior “para dar la cara”</u>								
S/D	El Universal	17/02/2014	Represión, Derechos Humanos, Protestas	Información	Opositor	Video de Leopoldo López	Oposición, Estudiantes	Leopoldo López, Miguel Rodríguez Torres
<u>8- “El Gobierno perdió la calle y hay que llenar ese vacío”</u>								
Gustavo Méndez	El Universal	18/02/2014	Protestas, Pacifismo, Democracia, Maduro	Información	Opositor	Federación de Centros Universitarios	Estudiantes, Oposición	Estudiantes, Leopoldo López, Federación de Centros Universitarios
<u>9- Según Maduro Cabello negoció la entrega de Leopoldo López</u>								
María Lilibeth Da Corte	El Universal	19/02/2014	Maduro, Derechos Humanos, Violencia	Información	Neutral	Discurso de Nicolás Maduro	Ciudadanía, Comunidad Internacional	Leopoldo López, Nicolás Maduro, Juan Manuel Santos, Diosdado Cabello
<u>10- Incomunicación y desconcierto debilitaron fuerza del colectivo</u>								
Elvia Gómez	El Universal	19/02/2014	Manifestación, Incertidumbre	Información	Opositor	Asistencia a la Marcha, Manifestantes	Oposición, Manifestantes.	Manifestantes, Leopoldo López, Dirigentes de Voluntad Popular
<u>11- La Mesa llama a manifestar por la paz y contra los paramilitares</u>								
Elvia Gómez	El Universal	20/02/2014	Pacifismo, Maduro, Violencia,	Información	Opositor	Conferencia de Ramón Avelado	Manifestantes, Oposición, Ciudadanía	Ramón Avelado (Mesa de la Unidad Democrática), Leopoldo López, Nicolás Maduro,

			Represión					Estudiantes.
<u>12- Maduro amenazó con sacar del aire en el país a CNN</u>								
María Lilibeth Da Corte	El Universal	21/02/2014	Maduro, Guerra, Fascismo, Estados Unidos	Información	Opositor	Cadena Nacional de Nicolás Maduro	Oficialistas	Nicolás Maduro, Cadena CNN, Henrique Capriles, Diosdado Cabello.
<u>13- “Cuando se cayó Geraldine le dispararon en la cara otra vez”</u>								
Marianela Rodríguez	El Universal	22/02/2014	Manifestación, GNB, Violencia, Represión.	Información	Opositor	LisethMadía, prima de Geraldine Moreno	Oposición	Geraldine Moreno Orozco, LisethMadía, Guardia Nacional Bolivariana.
<u>14- Denuncian la existencia de un nuevo patrón para reprimir</u>								
S/D	El Universal	23/02/2014	Violencia, Represión, Protestas, Derechos Humanos	Información	Opositor	Control Ciudadano, Cofavic	Oposición	Rocío San Miguel (presidenta de Control Ciudadano), Liliana Ortega (directora de ONG Cofavic).
<u>15- Académicos e intelectuales solicitan al Gobierno abrir el diálogo</u>								
S/D	El Universal	24/02/2014	Maduro, Pacifismo, Manifestación, Violencia.	Información	Neutral	Comunicado de académicos e intelectuales	Gobierno	Académicos e intelectuales de Universidades Nacionales y extranjeras, Nicolás Maduro.
<u>16- “Ninguna protesta justifica las balas del Gobierno”</u>								
Elvia Gómez	El Universal	25/02/2014	Protestas, Maduro, Derechos Humanos, Represión, Violencia.	Información	Opositor	Petición de miembros de MUD	Oposición, Gobierno	Jefes de bancada de Mesa de Unidad Democrática, José Vielma Mora (gobernador de Táchira).
<u>17- Estudiante ratificó denuncia de violación con un fusil</u>								
Marianela Rodríguez	El Universal	26/02/2014	Violación, GNB, Manifestación, Represión.	Información	Opositor	Declaración de Juan Carrasco, Poder Judicial	Gobierno	Juan Manuel Carrasco González, Guardia Nacional Bolivariana, Luisa Ortega Díaz (Fiscal General de la Nación), Tribunal Sexto de Primera

								Instancia en Función del Control del Circuito Judicial.
<u>18- Maduro: Guarimbas han cohesionado al chavismo</u>								
María Lilibeth Da Corte	El Universal	26/02/2014	Maduro, Chavismo, Violencia, Guarimbas.	Información	Neutral	Acto de Nicolás Maduro	Oficialistas	Nicolás Maduro, Antonio Cermeño, Opositores en general.
<u>19- Maduro: Ya van más de 50 muertos producto de Guarimbas</u>								
María Lilibeth Da Corte	El Universal	27/02/2014	Maduro, Guarimbas, Violencia, Derechos Humanos	Información	Opositor	Discurso de Nicolás Maduro	Ciudadanía, Alcaldes, CNN y Comunidad Internacional.	Nicolás Maduro, Alcaldes de la Oposición.
<u>20- Los estudiantes seguirán en las calles pese a la represión militar</u>								
Gustavo Méndez	El Universal	28/02/2014	Estudiantes, Manifestación, Represión, Pacifismo.	Información	Opositor	Manifestantes, Estudiantes	Oposición	Estudiantes, Juan Requesens (Presidente de la FCU-UCV), Laureano Márquez (humorista), Rolando Ontiveros (Universidad Santa María), Mariela Fuenmayor, Juan Quintana (Unversidad Alejandro de Humboldt), Alfredo Romero (Coordinador del Foro Penal Venezolano).
<u>21- Manifestantes alzaron su voz contra abusos y torturas</u>								
Ender Marcano	El Universal	01/03/2014	Manifestación, Derechos Humanos, Violencia, Represión.	Información	Opositor	Foro Penal Venezolano, Manifestantes	Gobierno	Andrea Jiménez, Guardia Nacional Bolivariana, Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional, Marvinia Jiménez, Gonzalo Himiob (director del Foro Penal Bolivariano), María Corina Machado.
<u>22- En caravana demandaron la libertad de presos políticos</u>								
Ender Marcano	El Universal	02/03/2014	Manifestación, Represión,	Información	Opositor	Asistencia a Marcha	Gobierno	Antonio Ledezma (alcalde de Caracas), Richard Blanco

			Libertad.					(diputado), María Corina Machado (diputada)
<u>23- Congreso de Estados Unidos revisa resolución contra Venezuela</u>								
S/D	El Universal	03/03/2014	Estados Unidos, Venezuela, Maduro, Obama, Represión, Violencia, Derechos Humanos	Información	Opositor	Bob Menéndez, congresista estadounidense	Oposición	Barack Obama, Bob Menéndez (senador demócrata estadounidense), Marco Rubio (senador republicano estadounidense).
<u>24- Critican que justicia use la ley antiterrorista contra protestas</u>								
Juan Francisco Alonso	El Universal	03/03/2014	Protestas, Libertad, Justicia, Derechos Humanos.	Información	Opositor	Miembro del Centro de Derechos Humanos de la Universidad Católica Andrés Bello, catedrático José Luis Tamayo.	Oposición	Nizar El Fakih (miembro del Centro de Derechos Humanos de la Universidad Católica Andrés Bello), José Luis Tamayo (catedrático de Derecho Penal), Alberto Arteaga Sánchez (exdecano de Facultad de Ciencias Políticas y Jurídicas de la Universidad Central de Venezuela), Luisa Ortega Díaz (Fiscal General de la República).
<u>25- Foro Penal confirmó 33 casos de tortura en todo el país</u>								
Alicia De La Rosa	El Universal	04/03/2014	Derechos Humanos, Detenciones, Torturas	Información	Opositor	Foro Penal Venezolano	Oposición	Cuerpos de seguridad/policía estatal, Foro Penal Venezolano, Mesa de la Unidad Democrática, Delsa Solórzano (diputada y abogada), Lilian Camejo (abogada del Foro Penal Venezolano), Jesús Alejandro Escalante (detenido), Moisés Evencio Ríos (detenido), Wilson Octavio (detenido),

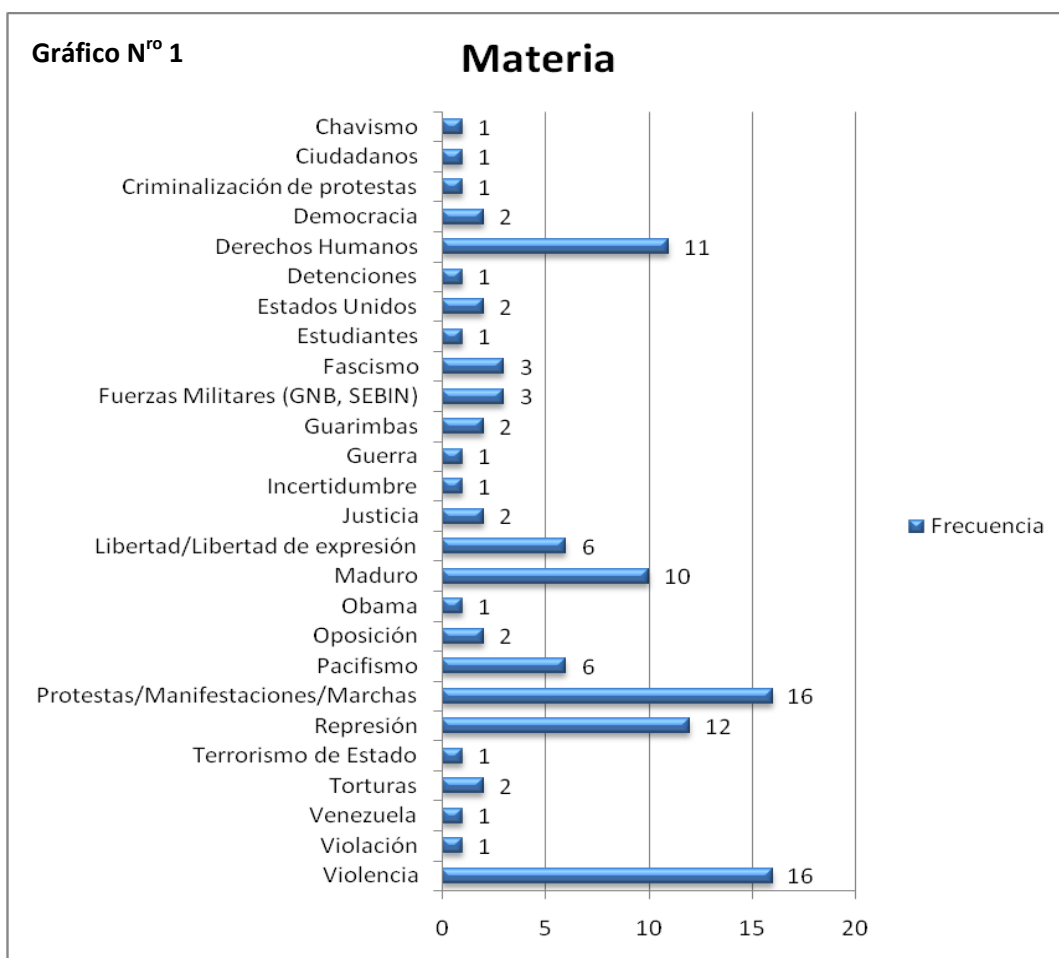
								CANTV, Pedro Troconis (abogado defensor).
<u>26- “Reconquistar la democracia no se hace con Guarimbas”</u>								
Eugenio Martínez	El Universal	05/03/2014	Manifestación, Democracia	Información	Opositor	Presente en el lugar del hecho	Gobierno, Ciudadanía	Estudiantes, Artistas, Fallecidos durante protestas, Víctor Mata (presidente del Centro de Estudiantes de la Universidad Monte Ávila), Venezuela, Yeiker Guerra (estudiante de la UMA), CNN, Claudio Nazoa (manifestante), Laureano Márquez (manifestante), Poderes Públicos, Mari Montes (manifestante), Adrián Salas (bajista de Viniloversus), Rafael Cadavieco (manifestante), Ramón Castro (manifestante), Guillermo Dávila (manifestante), Alonso Moleiro (manifestante), “Coquito” Wilmer Machado (manifestante), Germán Anzola (manifestante), Valentina Quintero (manifestante), Juan Carlos Caldera (diputado), Miguel Pizarro (diputado), Stalin González (diputado), Alejandro Vivas (político), Liliana Hernández (político).
<u>27- Diarios de la región dicen “todos somos Venezuela”</u>								
S/D	El Universal	06/03/2014	Libertad de expresión.	Información	Opositor	Andiarios, Grupo de Diarios de América (GDA) y grupo de Periódicos Asociados	Agencias Nacionales, Ciudadanía.	Prensa Latinoamericana, Periódicos afiliados a Andiarios, Grupo de Diarios de América (GDA), Periódicos Asociados Latinoamericanos (PAL), Medios venezolanos.

						Latinoamericanos (PAL)		
<u>28- Capriles acusa a Maduro de hacer llamado a la violencia</u>								
Alicia De La Rosa	El Universal	07/03/2014	Violencia.	Información	Opositor	Henrique Capriles Radonski	Gobierno, Ciudadanía.	Henrique Capriles Radonski, Nicolás Maduro, Unidades de Batalla Bolívar-Chávez, Hugo Chávez, Grupos paramilitares, Seguidores del gobierno, Estudiantes, Seguidores de la oposición, venezolanos, Panamá, Gobierno.
<u>29- Oposición y chavistas rechazan la represión del Gobierno</u>								
S/D	El Universal	10/03/2014	Represión, Cuerpos de Seguridad del Estado	Información	Opositor	Carlos Julio Rojas (coordinador del Frente en Defensa del Norte de Caracas), Joel Ferreira (vecino de Candelaria).	Gobierno, ciudadanía.	Chavistas, manifestantes, Juan Montoya (Líder Tupamaro asesinado), Carlos Julio Rojas (Coordinador del Frente en Defensa del Norte de Caracas), Bassil Da Costa (manifestante asesinado), Miguel Rodríguez Torres (Ministro de Interior y Justicia), Gabriela Ramirez (Defensora del Pueblo), Joel Ferreira (vecino de Candelaria).
<u>30- Rodríguez Torres tacha de “show” denuncias de torturas</u>								
S/D	El Universal	11/03/2014	Represión, tortura.	Información	Opositor	Miguel Rodríguez Torres (ministro de Interior y Justicia)	Ciudadanía, Oposición.	Miguel Rodríguez Torres (Ministro de Interior y Justicia), Luisa Ortega Díaz (Fiscal), Alcaldes de municipios, Fuerzas de Seguridad.

4.2.2. Interpretación de datos

Del cuadro precedente, se desprenden las siguientes interpretaciones:

- **Categoría de Materia:** como refleja el Gráfico N^o 1, los resultados se encuentran concentrados principalmente en siete ejes, que son a nuestro juicio relevantes para el análisis: *Violencia*, *Protestas/Manifestaciones/Marchas*, *Represión*, *Derechos Humanos*, *Maduro*, *Libertad/Libertad de expresión* y *Pacifismo*.



- *Violencia*: este tema tiene que ver con los hechos puntuales que se vivieron durante el periodo analizado (12 de febrero a 12 de marzo de 2014) en el que las protestas estudiantiles y los ataques entre manifestantes, ciudadanos y fuerzas armadas fueron moneda corriente. Lo que se destaca de esto es que *El Universal* habla de violencia cuando

es el gobierno, la Guardia Nacional Bolivariana o la policía quien ejerce algún tipo de violencia hacia los manifestantes. Pero cuando ocurre lo contrario, no habla en esos términos, salvo cuando utiliza una cita directa del presidente Maduro o de otra figura pública (ver *Padrón: No habrá pacificación si no se desarma a los colectivos*, “*Cuando se cayó Geraldine le dispararon en la cara otra vez*” y *Denuncian la existencia de un nuevo patrón para reprimir*). Por otra parte, el hecho de que sea el tema más tratado en las noticias seleccionadas sugiere que el medio intenta poner en agenda a la violencia como una temática de gran repercusión entre los ciudadanos.

- *Protesta/Manifestaciones/Marchas*: el medio elige utilizar esas tres palabras como sinónimos, de manera indistinta, en las diferentes noticias analizadas. Debido a ese motivo es que se decidió unificarlas. Son las palabras que *El Universal* utiliza para denominar a las marchas o movilizaciones estudiantiles realizadas durante febrero y marzo de 2014. Son las más recurrentes ya que, durante esos 30 días, se sucedieron múltiples movilizaciones convocadas tanto por dirigentes opositores como por sindicalistas o dirigentes estudiantiles. En *López irá al Ministerio del Interior “para dar la cara”*, “*El Gobierno perdió la calle y hay que llenar ese vacío*”, “*Cuando se cayó Geraldine le dispararon en la cara otra vez*” y “*Ninguna protesta justifica las balas del Gobierno*” se observan algunos ejemplos de esta denominación.
- *Represión*: siguiendo con la lógica explicada en el eje *Violencia*, el uso que hace *El Universal* sobre esta temática sugiere la intencionalidad de instalar ciertos temas con el objetivo de establecer agenda periodística. Aquí se desprende la idea de cómo se intenta instalar, mediante la construcción de los acontecimientos, una noción de que el país está sumido en un caos en el que la violencia, la represión y la violación de los Derechos Humanos son cosa de todos los días. Todo esto dejando de lado, aparentemente de manera intencional, las históricas luchas populares y las reivindicaciones que se lograron durante el gobierno

chavista desde 1999, algo que ya se explicó en el Capítulo 2. Las notas *La Mesa llama a manifestar por la paz y contra los paramilitares*, *Estudiante ratificó denuncia de violación con un fusil* y *Los estudiantes seguirán en las calles pese a la represión militar* tienen huellas que denotan lo explicado.

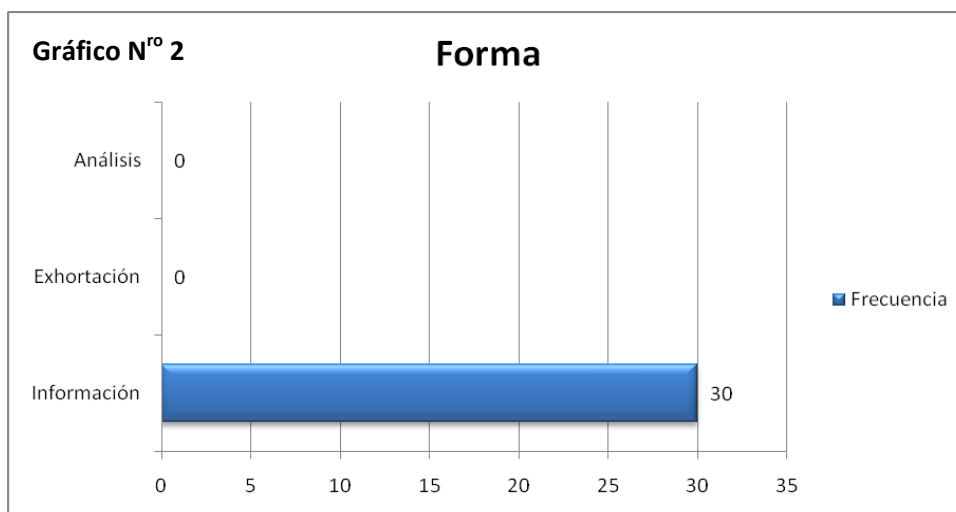
- *Derechos Humanos*: este concepto, que de por sí es controvertido y genera múltiples interpretaciones, es utilizado por *El Universal* como algo que todos los opositores al gobierno y que participan de las manifestaciones deben tener asegurado. Sin embargo, por momentos parece no tener en cuenta que los derechos humanos son universales y que todas las personas, no solo las opositoras a un gobierno, merecen que ese derecho les sea cumplido. Esto se observa en el hecho de que cada vez que se refiera a este tema, se hable de las violaciones que los estudiantes, opositores o manifestantes sufrieron del gobierno, al que catalogan como el responsable de su violación (ver *Provea llama a castigar a los autores de los asesinatos*, “*Ninguna protesta justifica las balas del gobierno*”, *Congreso de Estados Unidos revisa resolución contra Venezuela*, *Foro Penal confirmó 33 casos de tortura en todo el país* y *Critican que justicia use ley antiterrorista contra protestas*). No obstante, en las notas *Maduro: Guarimbas han cohesionado al chavismo* y “*Reconquistar la democracia no se hace con guarimbas*” el uso de los derechos humanos no tiene el mismo tratamiento. Además, nada dicen sobre los Derechos Humanos de las personas muertas o heridas producto de guarimbas o ataques de cuadrillas armadas opositoras.
- *Maduro*: el nombre del presidente de la República Bolivariana de Venezuela aparece entre los temas más tratados durante el período analizado. Se entiende que la figura presidencial genera gran controversia cuando se dan hechos de la magnitud que se están analizando. El tratamiento que hace *El Universal* es de tipo crítico, ya que cada vez que se refiere al presidente lo hace con una intención aparente de exponer sus debilidades y demostrar un manejo irresponsable

de las riendas del país (ver *Maduro: guarimbas han cohesionado al chavismo*, *Jueza ordenó al Sebin capturar a Leopoldo López*, “*El gobierno perdió la calle y hay que llenar ese vacío*” y *Según Maduro Cabello negoció la entrega de Leopoldo López*).

- *Libertad/Libertad de expresión*: estos conceptos aparecen unidos ya que *El Universal* los utiliza indistintamente. La libertad de expresión aparece en este medio como un derecho inalienable de todos los ciudadanos. En *Provea llama a castigar a autores de los asesinatos*, Juan Francisco Alonso cita un comunicado de Amnistía Internacional en el que la ONG pide “*asegurar que se respete el derecho a la libertad de expresión, asociación y asamblea, y a mandar una señal clara de condena a cualquier acto de violencia o abuso que pretenda intimidar o acallar a aquellos que quieran ejercer su legítimo derecho a participar en estas manifestaciones*”. En *Diarios de la región dicen “todos somos Venezuela”*, el medio cierra con una frase por demás elocuente: “*El mensaje que desean transmitir los medios de expresión que se vinculan a esta cruzada es claro: Todos somos Venezuela. Sin libertad de prensa no hay democracia*”. Por último, en *Padrón: no habrá pacificación si no se desarma a los colectivos*, Alonso cita al presidente de la Conferencia Episcopal Venezolana, quien sostiene que la libertad de expresión es “*imprescindible para el ejercicio de una auténtica democracia*”. Estos ejemplos sugieren que el medio hace un intento por poner en agenda la idea de que en Venezuela no se ejerce con normalidad el derecho a la libertad de expresión.
- *Pacifismo*: el llamado a la paz social y la solución de los problemas por vías pacíficas es un tema que aparece con frecuencia en las noticias seleccionadas. En *Padrón: No habrá pacificación si no se desarma a los colectivos*, Alonso cita al presidente de la Conferencia Episcopal Venezolana que sostiene que: “*El proceso de pacificación tiene que pasar por el desarme de los grupos violentos y tiene que entrar en la política de desarme. No se puede hablar de una política de desarme ni*

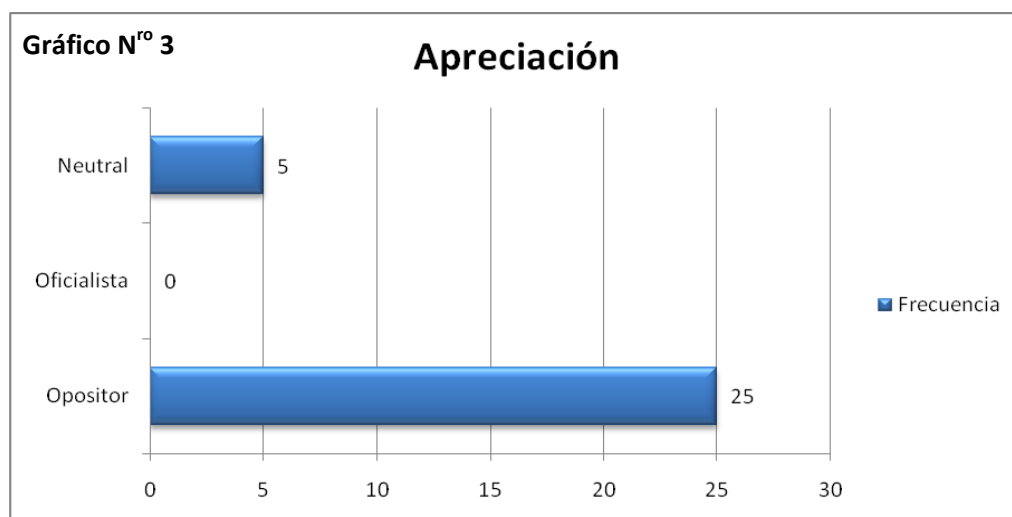
de pacificación si los grupos violentos siguen armados”. Aquí el sacerdote responsabiliza al gobierno, dando a entender que los violentos son los colectivos organizados por el presidente Maduro y que la paz depende de una política de desarme. En *Capriles exige a Maduro desarmar a los paramilitares* se da una situación similar, el autor Gustavo Méndez sostiene que: “*El dirigente exigió al Gobierno ‘desarmar a los paramilitares, sabe quienes son y donde están, una de las acciones + imp (sic) para lograr paz’*”. El objetivo de lograr la paz vuelve a estar en tema. Por último, en *La Mesa llama a manifestar por la paz y contra los paramilitares*, *El Universal* sostiene: “*Una manifestación de calle por la paz y para exigir el desarme de los grupos que han crecido al amparo del Gobierno nacional, realizará la Mesa de la Unidad Democrática (MUD) este sábado 22*”. Aquí, al parecer, se coloca en un rol de vocero de la Mesa de Unidad Democrática, donde avisa a los ciudadanos sobre esta futura marcha que promulga la pacificación.

- **Categoría de Forma:** como se observa en el Gráfico N^{ro} 2, todas las noticias seleccionadas respetaron la forma de *Información*, lo cual permite distinguir a esta como la forma por excelencia utilizada por *El Universal* para presentar en su medio. Se considera *Información* a los artículos que responden a la estructura de la noticia, que es la pirámide invertida, donde se dispone la información más importante en la parte de arriba y, a medida que se desarrolla el texto, se dispone la información más aclaratoria, de ejemplos, de menor importancia; y responde a las llamadas 5 preguntas de la noticia: *Qué, Cuándo, Dónde, Cómo y Por qué*. En *El Universal*, los textos de *Información* se imponen sobre los textos de *Análisis y Exhortación*.



- **Categoría de Apreciación:** como puede verse en el Gráfico N° 3, las noticias en las que los autores toman una postura crítica u opositora al chavismo en general y al gobierno de Maduro en particular tiene un claro predominio sobre el resto de las posturas, teniendo en cuenta las marcas que los autores dejan en cada noticia. A tal punto, que en ningún caso se encontró una noticia de tinte favorable y *Oficialista*. A continuación, se revisan algunos ejemplos que clarifican la situación: en las notas *Estudiantes marchan hoy hacia el despacho de la Fiscal* (de Gustavo Méndez), *Diarios de la región dicen “Todos somos Venezuela”* (sin firma), *Manifestantes alzaron su voz contra abusos y torturas* (de Ender Marcano) y *Congreso de Estados Unidos revisa resolución contra Venezuela* (sin firma), entre otras, los autores, que son columnistas frecuentes del medio, manifiestan una toma de postura desfavorable al chavismo y al gobierno de Maduro. Esto puede detectarse en el uso que cada autor hace de las fuentes: son todas voces opositoras. Por otra parte, algunas formas de referirse a los temas sugieren también un ánimo opositor. En *Manifestantes alzaron su voz contra abusos y torturas* se lee “La plaza Alfredo Sadel en Las Mercedes, Caracas, fue la vitrina desde la cual familiares y víctimas de los abusos tanto de la Guardia Nacional Bolivariana como del Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional (Sebin) relataron lo vivido por sus familiares, o lo sufrido en carne propia”. Aquí se pone de manifiesto una responsabilidad de las fuerzas de inteligencia del Estado y coloca en posición victimizada a aquellos que denuncian que han sido abusados. Aquí subyace que Ender Marcano considera culpable al Sebin de esos actos y considera que son abusadores de los derechos

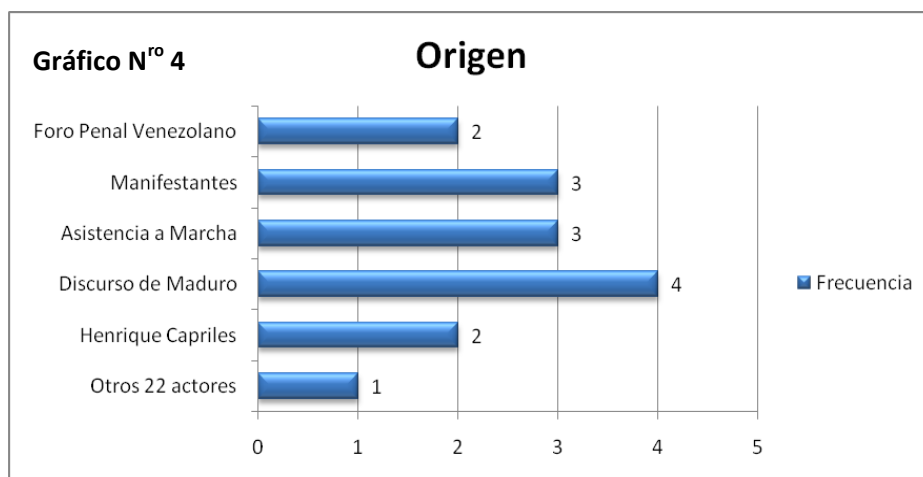
de los venezolanos. Otro ejemplo aparece en *Diarios de la región dicen “Todos somos Venezuela”* donde se cita la siguiente frase: (...) *En solidaridad con los diarios venezolanos, pero sobre todo con el derecho que tienen los habitantes de ese país de estar bien informados, los periódicos afiliados a Andiarrios, al Grupo de Diarios de América -GDA- y al grupo de Periódicos Asociados Latinoamericanos -PAL-, decidieron promover un proyecto conjunto para divulgar información sobre lo que ocurre en Venezuela.* Aquí hay dos cuestiones, una relacionada con el concepto de “estar bien informados” y otra con “lo que ocurre en Venezuela”. En la primera, Marcano está considerando que actualmente el pueblo venezolano no está bien informado, por ende apoya lo que dice el comunicado de esos medios, que de hecho son opositores; por otro lado, “lo que ocurre en Venezuela” permite inferir que los otros medios no están contando lo que está pasando, como si estuvieran ocultando información, refiriéndose implícitamente a los medios públicos o gubernamentales.



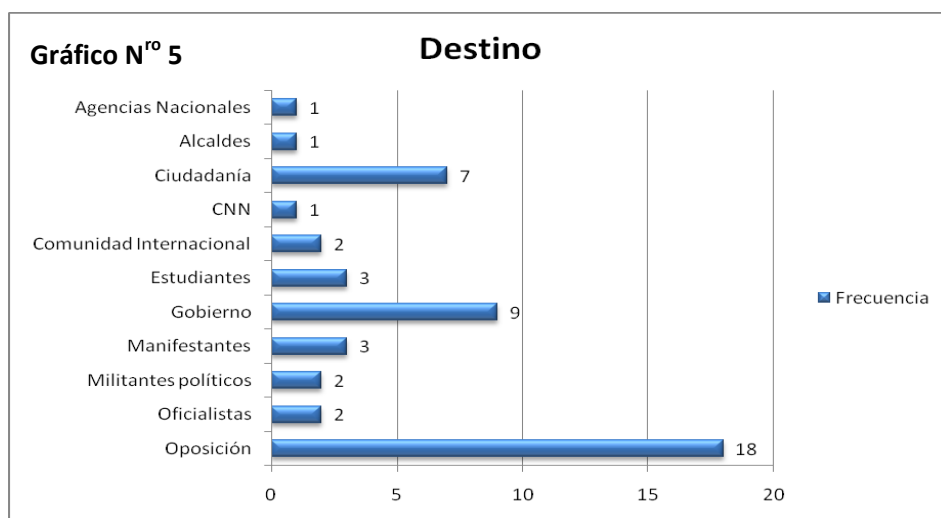
➤ **Categoría de Origen y Destino:**

- *Origen:* Puede decirse que en las noticias relevadas se observaron diferentes fuentes, la gran mayoría de tipo directo, donde el periodista obtuvo de primera mano la información, sea mediante entrevista, conferencia o por haber estado presente en el lugar de los hechos. En cuanto a la procedencia de las fuentes, se trataron todas de origen nacional, es decir, del país venezolano. No se presenta la utilización

recurrente de cables de noticias u otras agencias de noticias nacionales o internacionales. Los que con más frecuencia aparecen son los *Discursos de Maduro*, *Asistencia a Marcha*, *Manifestantes*, *Henrique Capriles* y *Foro Penal Venezolano*. Sin embargo, se destaca que otras 22 fuentes aparecieron con frecuencia 1, lo que demuestra una multiplicidad en el *Origen* de las noticias.

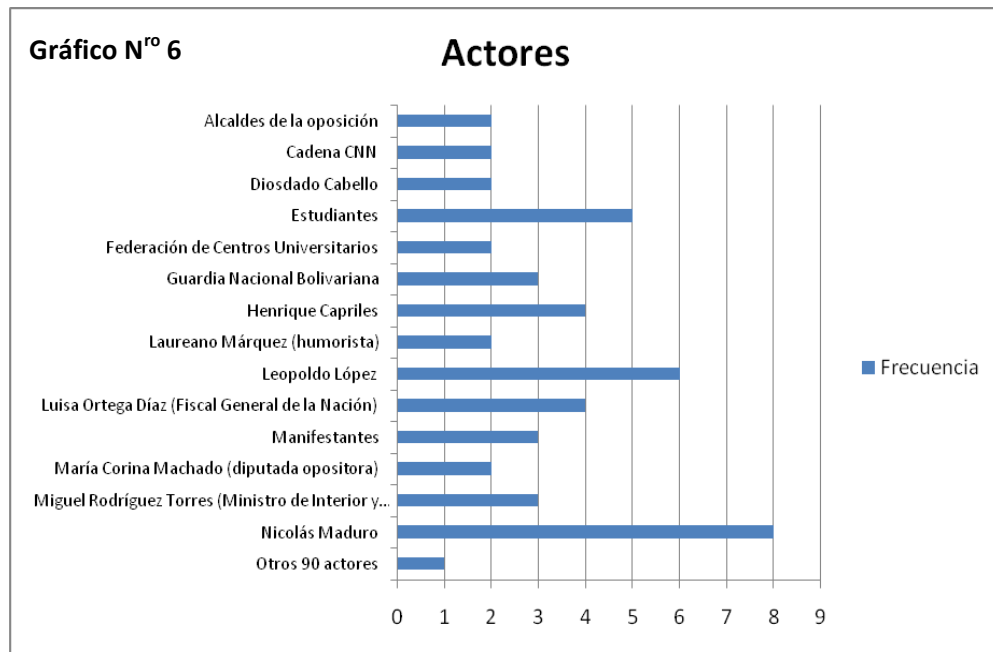


- *Destino*: en este caso sí se pudo crear categorías que muestren datos representativos. Se definió agrupar el destinatario *Estudiantes* con el de *Manifestantes* ya que se reconoce que los primeros fueron parte de los segundos. De esta categoría se desprende que el principal destinatario de *El Universal* es la *Oposición*, seguido del *Gobierno* de Maduro y a la *Ciudadanía* en general. En cuanto al primero, el medio se dirige a quien considera su principal lector, que es el arco opositor, incluyendo dirigentes, políticos, militantes y ciudadanos en general. En cuanto al *Gobierno*, se observa que en varios artículos hay una clara alusión al Presidente o a sus funcionarios, donde se le indican pasos a seguir, recomendaciones o críticas duras. Al hablar de *Ciudadanía*, se hace referencia a que el medio le habla a todos los ciudadanos, independientemente de la valoración política e ideológica que tenga cada uno de ellos.



➤ **Categoría de Actores:** como puede observarse en el Gráfico N° 6, se evidencia una gran cantidad de actores (90) que aparecen solo una vez en todas las noticias. Los actores más recurrentes son:

- *Nicolás Maduro:* la figura presidencial, en el marco de un período de protestas y manifestaciones en contra del gobierno, es el actor que más aparece. Fue parte de conferencias de prensa y discursos, siempre criticado por *El Universal*.
- *Leopoldo López:* el dirigente opositor, detenido por las fuerzas de seguridad por instigar a la violencia, se destacó por sus declaraciones desde la cárcel. Es un actor clave que *El Universal* presentó en varias ocasiones, incluso desde sus títulos.
- *Estudiantes:* son los que iniciaron las protestas y manifestaciones. El medio se encargó de ponerlos en varios títulos y fueron actores fundamentales en 5 de las noticias analizadas.
- *Henrique Capriles:* el líder de la oposición es un referente para *El Universal* y para los estudiantes que se organizaban en las marchas del 12 de febrero de 2014. En su rol de líder opositor, es una voz autorizada para opinar sobre los hechos ocurridos.
- *Luisa Ortega Díaz:* la Fiscal General de la República es nombrada en 4 ocasiones, siempre a raíz de denuncias de torturas, amenazas y ataques a manifestantes. *El Universal* la cita en varias oportunidades para tener una voz oficial ante estos hechos.



4.3 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS DE APORREA

4.3.1 Análisis de datos

A continuación se presentan las 30 noticias relevadas de *Aporrea* entre el 12 de febrero y el 12 de marzo de 2014 y su respectivo análisis:

1- Andreína Tarazón llama a la juventud a profundizar bases éticas y morales de la Revolución								
Autor / Fuente	Medio	Fecha de publicación	Materia (de qué trata)	Forma (cómo se presenta)	Apreciación (toma de postura del autor)	Origen	Destino	Actores
S/D	Aporrea	12/02/2014	Revolución Bolivariana, Democracia	Información	Neutro	AVN	Juventud venezolana	Andreína Tarazón (Superintendente para la Defensa de los Derechos Socio-económicos). Juventud
2- Concentración en contra del fascismo hoy en Parque Carabobo								
S/D	Aporrea	13/02/2014	Manifestación, Violencia	Información Exhortación	Neutro	Telesur	Ciudadanía, Activistas, Oposición, Funcionarios públicos	Jorge Rodríguez (Alcalde de Caracas) Gobierno venezolano, Leopoldo López
3- Países del Mercosur garantizan alimentos a Venezuela frente a guerra económica								
S/D	Aporrea	14/02/2014	Alimentos, Desabastecimiento	Información	Neutro	MPPRE	Ciudadanía, Oficialismo, Oposición	Elías Jaua (Ministro del Poder Popular para las Comunas y los Movimientos Sociales) MERCOSUR, Canciller
4- ALBA: Venezuela enfrenta un intento de Golpe de Estado								
S/D	Aporrea	15/02/2014	Violencia, Derecha Apoyo del ALBA y TCP	Información	Oficialista	MPPRE	Ciudadanía, Gobierno, Familiares de las víctimas, Comunidad internacional	ALBA, TCP
5- Maduro: Sólo recibo órdenes del pueblo venezolano								
S/D	Aporrea	16/02/2014	Maduro, EE.UU,	Información	Neutro	AVN	Comunidad internacional,	Maduro John Kerry (Secretario de

			Amenazas				Ciudadanía	Estado de EE.UU)
6- Psv: El primer interesado en proteger la vida de Leopoldo López es el Gobierno								
S/D	Aporrea	14/02/2014	Leopoldo López, EE.UU	Información	Neutro	MPPRE	Oposición Ciudadanía	Aristóbulo Istúris (Psv) Leopoldo López, EE.UU
7- Eva Golinger: EEUU destinó 5 millones de dólares del presupuesto 2014 para derecha de Venezuela								
S/D	Aporrea	18/02/2014	EE.UU, Violencia, Golpe de Estado	Información	Oficialista	Agencias	Ciudadanía, Comunidad internacional	Eva Golinger (Mesa Informativa, programa Venezolana de Televisión) EE.UU, Oposición
8- Presidente Maduro: "Por la vía de la violencia, la derecha no tendrá el poder político"								
S/D	Aporrea	19/02/2014	Violencia, Oposición	Información	Oficialista	AVN	Ciudadanía, Oposición	Maduro Oposición, Leopoldo López, Diosdado Cabello (Presidente de la Asamblea Nacional)
9- Decretan privativa de libertad para Leopoldo López								
S/D	Aporrea	20/02/2014	Leopoldo López, Violencia	Información	Neutro	AVN	Ciudadanía	Juzgado Nro. 16 de Caracas Leopoldo López
10- Fiscal General informó que ni detenidos ni sus abogados denunciaron violación con un fusil								
S/D	Aporrea	21/02/2014	Violación	Información	Neutro	Prensa del Ministerio Público	Ciudadanía, Oposición	Luisa Ortega Díaz(Fiscal General de la República) Manuel Carrasco (activista opositor)
11- IICA reconoce que políticas de Venezuela consolidan sistemas productivos rurales								
S/D	Aporrea	22/02/2014	Innovación productiva	Información, Análisis	Oficialista	Prensa Fonacit	Ciudadanía	Jaime Flores (representante de IICA), Francois Boucher (Investigador del Cirad) Redes Socialistas de Innovación Productiva (RSIP)

<u>12- Venezuela: Lo que no dice la prensa occidental!</u>								
Wilma Jung	Aporrea	23/02/2014	Oposición, Democracia, Violencia	Información, Análisis	Oficialista	Manifestaciones contra el gobierno	Ciudadanía, Comunidad internacional	Opositores, Manifestantes EE.UU, Medios de Comunicación
<u>13- Venezuela: ¿después de febrero qué?</u>								
Modesto Guerrero	Aporrea	24/02/2014	Chavismo, Derecha	Análisis	Oficialista	Manifestaciones contra el gobierno	Gobierno, Ciudadanía, Oposición	Chavistas, Oposición, Manifestantes EE.UU, Ramón Piñango (académico)
<u>14- Empresarios e industriales del Mercosur respaldan nuevo sistema cambiario</u>								
S/D	Aporrea	25/02/2014	Régimen Cambiario	Información	Neutro	AVN	Ciudadanía, Oposición	Deulin Faneite(Presidente de la Cámara Venezolana de Empresarios e Industriales del MERCOSUR)
<u>15- Maduro exige a la derecha asumir responsabilidad frente a los hechos violentos</u>								
S/D	Aporrea	26/02/2014	Violencia, Fascismo	Información	Neutro	AVN	Ciudadanía, Oficialismo, Oposición	Maduro
<u>16- Poderes Públicos ratifican compromiso para la consolidación de la paz en Venezuela</u>								
S/D	Aporrea	27/02/2014	Paz	Información	Neutro	AVN	Ciudadanía, Oposición	Maduro, Representantes de los Poderes Públicos, Diosdado Cabello (Presidente de la Asamblea Nacional)
<u>17- Diálogo, lucha de clases y el estado Comunal Socialista</u>								
Néstor Angulo	Aporrea	28/02/2014	Revolución	Análisis	Oficialista	Manifestaciones contra el gobierno	Ciudadanía, Oposición, Comunidad internacional, Oficialismo	Manifestaciones
<u>18- ¿Traiciona Maduro el legado de Chávez?</u>								

Néstor Francia	Aporrea	02/03/2014	Maduro, Paz, Chávez	Análisis	Oficialista	Conferencia Nacional por la Paz	Ciudadanía, Oposición, Comunidad internacional, Oficialismo	Maduro, Chávez, Opositores, EE.UU
<u>19- Campesinos del Momboy neutralizan guarimbas en la ciudad de Valera</u>								
S/D	Aporrea	02/03/2014	Violencia	Información, Exhortación	Oficialista	Agencia Zamorana de Noticias	Militantes, Oficialismo, Oposición, Ciudadanía	Organizaciones revolucionarias de base, Consejos Comunales, Carlos Montiel - Movimientos Campesinos del Valle del Momboy Francisco Briceño (Director de Políticas y Seguridad Ciudadana de la Gobernación del Estado de Trujillo)
<u>20- Opositores causan ecicidio sin precedentes en Maracaibo con más de 500 árboles derribados</u>								
S/D	Aporrea	02/03/2014	Tala de árboles, Barricadas	Información, Exhortación	Oficialista	Panorama	Organizaciones ambientalistas, Ciudadanía	Lenin Cardozo (Autoridad Única de Ambiente) Oposición
<u>21- Irán afirma que EEUU carece de condiciones para juzgar situación de DDHH en otros países</u>								
S/D	Aporrea	03/03/2014	EE.UU, Derechos Humanos	Información	Oficialista	AVN	Comunidad internacional, Ciudadanía	Irán, EE.UU, Venezuela
<u>22- Gobernación, FANB y petroleros despejaron más de 90 % de barricadas en Maracaibo</u>								
S/D	Aporrea	04/03/2014	Barricadas	Información	Oficialista	Prensa PDVSA	Ciudadanía	Instituciones oficiales, Parroquia, Organizaciones Voluntarios de la Industria Petrolera
<u>23- Presidente salvadoreño exigió a Arena “dejar en paz” a Venezuela</u>								
S/D	Aporrea	05/03/2014	Paz	Información	Oficialista	Telesur	Oposición	Mauricio Funes (Presidente de El Salvador)
<u>24- La comunidad hizo homenaje a Chávez y discutió defensa del proceso, en urbanismo de GMVV Mons. Oscar Arnulfo Romero</u>								

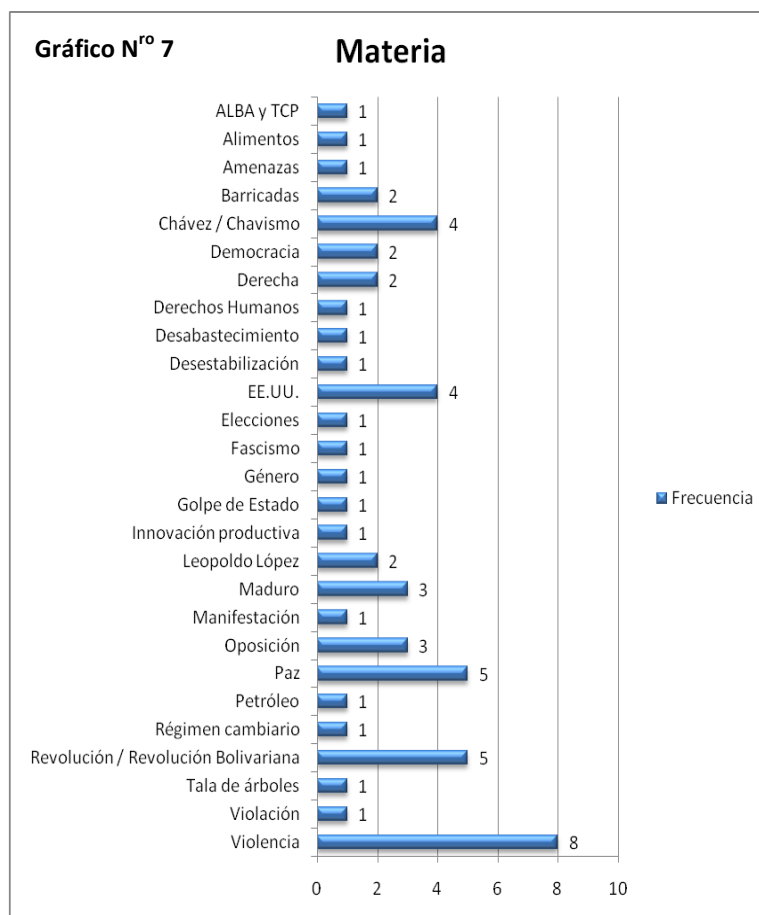
S/D	Aporrea	06/03/2014	Chávez	Información	Oficialista	Aporrea	Ciudadanía, Oposición	Organizaciones, Vecinos
<u>25- Presidente Maduro: Petróleo ha permitido el desarrollo de una nueva economía</u>								
S/D	Aporrea	07/03/2014	Petróleo	Información	Neutro	AVN	Ciudadanía, Empresarios	Maduro, Elías Jaua (Presidente de la Corporación de Desarrollo)
<u>26- Ministra Tarazón: “Es necesario que todo el Estado se aboque a tener una perspectiva de género”</u>								
S/D	Aporrea	08/03/2014	Revolución Bolivariana, Género	Información, Análisis	Neutro	Correo del Orinoco	Mujeres Venezolanas	Andreína Tarazón (Titular del Ministerio del Poder Popular para la Mujer y la Igualdad de Género)
<u>27- CST: Hemos sido pacientes, pero nos estamos organizando en Cuerpos Combatientes para defender la Paz y la Revolución</u>								
S/D	Aporrea	09/03/2014	Desestabilización, Oposición, Revolución Bolivariana, Paz	Información, Exhortación	Neutro	Aporrea	Ciudadanía, Oposición	Arquímedes Hidalgo (Coordinador Regional de la Central en el Estado Bolívar) Trabajadores y Trabajadores de Empresas Básicas, Sector Salud, Educación, Empresas nacionalizadas y recuperadas.
<u>28- Resultados electorales en El Salvador representa triunfo en la izquierda de América Latina</u>								
S/D	Aporrea	10/03/2014	Elecciones	Información	Neutro	Prensa MPPRE	Ciudadanía, Comunidad internacional	Maduro
<u>29- Rigoberta Menchú rinde homenaje al comandante Chávez en el Cuartel de la Montaña</u>								
S/D	Aporrea	11/03/2014	Chávez, Paz	Información, Exhortación	Neutro	AVN	Ciudadanía, Oficialismo	Rigoberta Menchú (Líder indígena)
<u>30- Foro Latinoamericano y Caribeño de los Trabajadores de Energía respalda Gobierno de Maduro</u>								
S/D	Aporrea	12/03/2014	Maduro, Revolución	Información, Exhortación	Oficialista	Prensa PDVSA	Ciudadanía, Comunidad internacional, Oposición	Tony León (Presidente del Sindicato de Trabajadores del Ministerio del Poder Popular de Petróleo y Minería)

4.3.2 Interpretación de datos

Del cuadro precedente, se desprenden las siguientes interpretaciones:

➤ **Categoría de Materia:** los resultados están bastante dispersos, dado que muestran poca diferencia en la frecuencia con la que el medio utiliza los ejes de análisis por nosotros establecidos. Esto dificulta la posibilidad de hacer generalizaciones ya que los ejes como *Desabastecimiento*, *Fascismo*, *Manifestación*, *Derechos Humanos*, cuentan con una frecuencia de 1, *Democracia*, *Derecha*, *Leopoldo López*, de 2. Para *Chávez*, *EE.UU* una frecuencia de 4 y, por último, 5 para *Revolución*, *Paz* y 8 para la frecuencia más reiterada que es *Violencia*.

De todos modos, se indican a continuación algunas consideraciones sobre las más representativas, que son: *Violencia*, *Revolución/Revolución Bolivariana*, *Paz*, *EE.UU.* y *Chávez/Chavismo*. El resto de las variables, si bien están presentes y es importante tener en cuenta algunas particularidades, no son lo suficientemente representativas para ser desarrolladas en este apartado.



- *Violencia*: en las noticias de *Aporrea* es la variable más repetida. El uso que se hace de esta palabra, también asociada a hechos violentos, tiene que ver con las acciones que distintos grupos opositores están realizando en contra del resto de la ciudadanía. Aquí la violencia aparece asociada a la derecha, al líder opositor Leopoldo López, a las Guarimbas y a la injerencia de Estados Unidos. Esto puede verse en *Concentración en contra del fascismo hoy en Parque Carabobo*, al señalar: “El Gobierno venezolano convocó para este jueves una concentración en repudio a los hechos violentos suscitados el miércoles en las inmediaciones de la Fiscalía General de la República”. También puede verse en *ALBA: Venezuela enfrente un intento de Golpe de Estado*, donde se indica: “Los países miembros (...) rechazan los más recientes hechos de violencia, que no son más que parte de una estrategia de la derecha internacional a través de sus operadores políticos locales para desestabilizar el país y generar una ruptura del orden constitucional contra el Gobierno del Presidente Nicolás Maduro Moros”; y en *Decretan privativa de libertad para Leopoldo López*, al decir: “López fue requerido por el Ministerio Público tras dirigir hechos de violencia en el centro de Caracas en los que resultaron dos personas muertas y fueron atacadas instituciones del Estado, incluyendo la sede de la propia Fiscalía”. Como se ve en los ejemplos, se usa la palabra *Violencia* al referirse a los hechos perpetrados por la derecha venezolana, pero no así de las acciones de las fuerzas armadas en contra de los manifestantes y estudiantes opositores.
- *Revolución/Revolución Bolivariana*: estas frases son permanentemente acuñadas en las notas de *Aporrea*, teniendo en cuenta su simpatía por el chavismo en general y el gobierno de Maduro en particular. Cuando se habla de Revolución o Revolución Bolivariana se hace referencia a los logros que se dieron a partir de 1999, cuando el presidente Hugo Chávez asumió el poder. Los cambios políticos, sociales, económicos y culturales que el

chavismo erigió son tomados como revolucionarios en las notas de *Aporrea*. En ese sentido, se ven algunos ejemplos en *Ministra Tarazón: “Es necesario que todo el Estado se aboque a tener una perspectiva de género”*, *CST: Hemos sido pacientes, pero nos estamos organizando en Cuerpos Combatientes para defender la Paz y la Revolución* y *Foro Latinoamericano y Caribeño de los Trabajadores de Energía respalda Gobierno de Maduro*.

- *Paz*: este término es utilizado principalmente para destacar las acciones y discursos del presidente de la República Nicolás Maduro. Días después de los primeros enfrentamientos entre manifestantes y fuerzas policiales, Maduro hizo un llamado a la Paz, invitando a participar a la Conferencia Nacional por la Paz. *Aporrea* toma este hecho con una importancia considerable, ya que se convierte en tema recurrente durante esas jornadas. Puede verse que el medio apoya esta *Paz* y lo hace desde un lugar de crítica a aquellos sectores “*de la ultraderecha venezolana, que buscan ejecutar un golpe de estado, y que han dejado un saldo de más de 50 fallecidos víctimas de actos violentos impulsados por estos grupos*” (ver *Poderes Públicos ratifican compromiso para la consolidación de la paz en Venezuela*). Un apoyo manifiesto está en *¿Traiciona Maduro el legado de Chávez?*, donde el autor hace un análisis de todos los llamamientos a la Paz que hicieron grandes líderes políticos mundiales, con el objetivo de justificar y reivindicar las acciones de Maduro. “*¡Frente al plan criminal fascista imperialista, unidad, lucha, batalla y victoria! ¡Viva la Conferencia Nacional por la Paz!*” Por otra parte, el uso de la palabra *Paz* refiere a eso que el gobierno de Maduro está intentando sostener a pesar de los embates de la derecha venezolana que busca acabar con la paz y embeber al país en un terreno de violencia que termine con un golpe de Estado. En todo momento se da a entender que los muertos en las manifestaciones son responsabilidad de esos grupos de derecha, sin mención a algún tipo de represión ejercida por las fuerzas armadas.

- *EE.UU.*: el país norteamericano es caracterizado por *Aporrea* en estas noticias como uno de los responsables directos de las acciones violentas ocurridas en Venezuela. El medio coincide con el gobierno chavista en que existe un apoyo estatal estadounidense a grupos políticos de oposición venezolana. Esto se puede observar, por ejemplo, en *Eva Golinger: EEUU destinó 5 millones de dólares del presupuesto 2014 para derecha de Venezuela*, donde tanto la escritora y abogada como el Ministro Elías Jaua denuncian al “*Gobierno de los Estados Unidos como financista de las fuerzas de choque que desde hace semanas generan violencia en el país con el objetivo de desestabilizar y propiciar un golpe de Estado*”, discurso al que parece adherir el autor de la noticia. Algo similar se sostiene en *Psuv: El primer interesado en proteger la vida de Leopoldo López es el Gobierno*, donde el autor directamente comienza diciendo: “*El Gobierno Nacional es el primer interesado en proteger la vida de Leopoldo López porque se ha convertido en la única salida por parte del gobierno de Estados Unidos, para justificar una intervención militar en Venezuela*”. En conclusión, cada vez que *Aporrea* habla de los Estados Unidos, lo hace creando una figura enemiga, con fuertes intenciones de acabar con el gobierno democrático de Nicolás Maduro.
- *Chávez/Chavismo*: la figura del ex presidente Hugo Chávez aparece en *Aporrea* como un líder indiscutido, encargado de llevar adelante la Revolución Bolivariana en el país venezolano; y al chavismo como el movimiento que aglutina a los seguidores de esta fuerza política originada por el máximo líder. Cada vez que se refiere al mandatario, lo hace de manera positiva, reivindicando sus pensamientos y logros. Un ejemplo de esto se encuentra en *¿Traiciona Maduro el legado de Chávez?*, donde dice: “*El Plan de la Patria que diseñó Chávez tiene como punto señero la defensa de la independencia de Venezuela. Derrotar al imperialismo y a sus lacayos en su plan actual de derrocar a Maduro y acabar con la Revolución Bolivariana, persigue en primer lugar ponernos al servicio de los intereses*

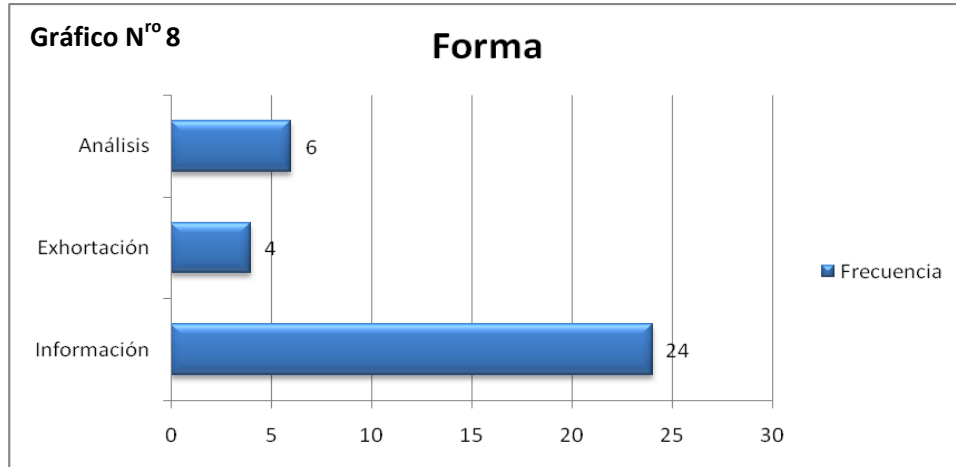
del imperialismo y acabar con el camino de liberación nacional que señaló Hugo Chávez”. Allí mismo, el autor pone a Chávez a la altura de otros grandes líderes políticos mundiales, como Vladimir Lenin, Leon Trotsky y Mao Zedong. Por otra parte, en *La comunidad hizo homenaje a Chávez y discutió defensa del proceso, en urbanismo de GMVV Mons. Oscar Arnulfo Romero*, el autor sostiene: “Los vecinos discutieron sobre la actual dinámica y las perspectivas de la situación, sobre cómo defender sus conquistas, logradas por el pueblo con el Comandante Chávez y con el proceso revolucionario, como las viviendas dignas de las que hoy disfrutan, junto con los espacios deportivos, educativos y de reunión y recreación con los que cuentan en las instalaciones comunes”, lo que evidencia una clara simpatía por el Comandante Hugo Chávez, al que prácticamente veneran en el aniversario de su fallecimiento. Otra voz que se alza a favor de Chávez es la líder indígena Rigoberta Menchú, citada por *Aporrea* en *Rigoberta Menchú rinde homenaje al comandante Chávez en el Cuartel de la Montaña*. Allí, la guatemalteca señala: “Nuestro querido Comandante Chávez vino a inyectar esa pasión, esas luchas a los pueblos indígenas de América Latina y por eso hoy tenemos el honor de estar aquí”.

➤ **Categoría de Forma:** como se observa en el Gráfico N^o 8, existe un claro predominio de la *Información*, lo que evidencia que es la forma más utilizada, en cuanto a estilo, por *Aporrea* en sus artículos. Sin embargo, teniendo en cuenta que los textos periodísticos no son estrictamente puros, también pudo encontrarse en algunas notas la presencia de *Análisis* y *Exhortación*. Tal es el caso del artículo *Venezuela: ¿después de febrero qué?*, donde el escritor, abogado y diplomático venezolano Modesto Guerrero hace uso, para su análisis y orientación de su argumento, las expresiones realizadas por otros académicos llamados por él, *derechistas u opositores*. Guerrero desglosa las expresiones manifestadas por ellos y complementa con su propia visión de los hechos y procesos que plantea, donde predominan marcas que develan desde qué lugar o posición él realiza su análisis, cuando por ejemplo dice: “*Estados Unidos y sus agencias internacionales de control*

ideológico usarán la expulsión de la CNN de Venezuela y el apresamiento de Leopoldo López para calentar la opinión pública hacia una ‘ucranización’ de Venezuela”.

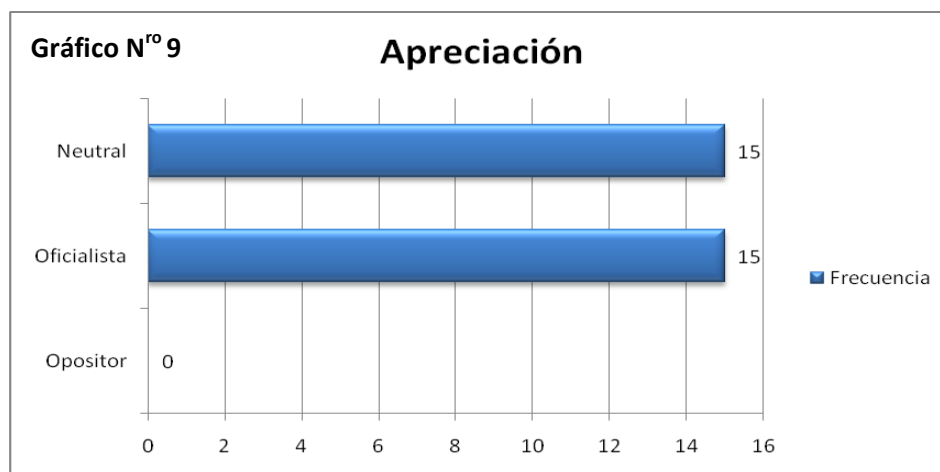
También *Aporrea* apela a analistas como Néstor Francia, poeta y filósofo venezolano que, en su artículo *¿Traiciona Maduro el legado de Chávez?*, propone un recorrido histórico y ejemplificador sobre el tema de la Paz, explicando cómo los grandes líderes revolucionarios han manejado y establecido alianzas con la burguesía e incluso con actores imperialistas para afrontar este tema. Contextualiza el hecho analizado y da razones a su argumento. En manifestaciones como: *“Ahora cargan con furia y presentan a Maduro como un traidor al legado de Chávez por haber convocado la Conferencia Nacional por la Paz. Para ello echan mano de un recetario socialista libresco y maniqueo”*, queda claro que la orientación de su argumento es proclive al oficialismo. Cierra la frase que culmina el artículo: *“Frente al plan criminal fascista imperialista, unidad, lucha, batalla y victoria”*.

En torno a los artículos de exhortación, que si bien se encontraron con menor frecuencia, podemos destacar el caso de la noticia publicada por otro medio como es *Panorama* y que es tomada por *Aporrea*. *Opositores causan ecocidio sin precedentes en Maracaibo con más de 500 árboles derribados*, expresa el llamado a la acción cuando se utilizan frases como: *“insto a las organizaciones ambientalistas y a la colectividad marabina a repudiar de manera colectiva estos actos criminales en contra del ambiente, del patrimonio natural de Maracaibo y del derecho a la vida y a la paz”*. El gráfico indica que *Aporrea* no solo elige utilizar la función informativa, (respetando su estructura de pirámide invertida y respondiendo a las 5 preguntas de la noticia: *Qué, Cuándo, Dónde, Cómo y Por qué*), sino también elige hacer uso de la argumentativa y analítica. Toma como referentes para el análisis de la noticia a personalidades destacadas y además levanta análisis que realizan otros medios como *Correo del Orinoco* (medio con postura editorial favorable al chavismo), *Prensa Fonacit* (Fondo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación perteneciente al Gobierno Bolivariano de Venezuela), entre otros.



- **Categoría de Apreciación:** como puede verse en el Gráfico N° 9, existe una paridad entre aquellas noticias cuyo autor se considera favorable al chavismo o al gobierno de Nicolás Maduro (*Oficialista*) y aquellas en las que no se encuentran rasgos que permitan distinguir una posición marcada (*Neutral*). En ningún caso se encontró una noticia en la que predomine la postura desfavorable al gobierno y al chavismo (*Opositor*). A continuación se revisan algunos ejemplos que buscan clarificar aún más esta situación: en las noticias *ALBA: Venezuela enfrenta un intento de golpe de Estado*, *Venezuela: lo que no dice la prensa occidental!*, *Campesinos del Momboy neutralizan guarimbas en la ciudad de Valera* y *Foro Latinoamericano y Caribeño de los Trabajadores de Energía respalda Gobierno de Maduro* se vislumbran una marcada posición *Oficialista* de los autores. Esto se observa en frases como “(...) tras los ataques de la derecha fascista”, “(...) pretensiones de grupos violentos de oposición por continuar generando violencia”, “(...) Desde que el actual gobierno popular ha sido democráticamente elegido en 1998, los antiguos dueños del país no cesan de utilizar los recursos más abyectos y antidemocráticos para hundir la nave del Estado”, entre muchos otros. Lo que se evidencia aquí es que hay un interés de los autores de desacreditar toda acción de la oposición venezolana, tildándola de violenta, fascista y de ultraderecha, cuyo único objetivo sería desestabilizar al país y propiciar un golpe de Estado apoyado por los Estados Unidos. Por otra parte, algunas noticias finalizan directamente con mensajes como “*Ahora más que nunca con Chávez por siempre*” (en la escrita por Néstor Hugo Angulo en

Diálogo, lucha de clases y estado Comunal Socialista); como también “*Comuna o nada*”, “*¡Viva Nicolás Maduro! ¡Chávez vive, Maduro sigue!*” en el artículo de Néstor Francia *¿Traiciona Madura el legado de Chávez?*. Esto demuestra sin ningún tipo de dudas la postura favorable de estos autores hacia el chavismo. Finalmente, el hecho de no haber encontrado noticias de carácter *Opositor*, sugiere que la línea editorial del medio puede estar orientada hacia el perfil ideológico de la Revolución Bolivariana y el Chavismo.

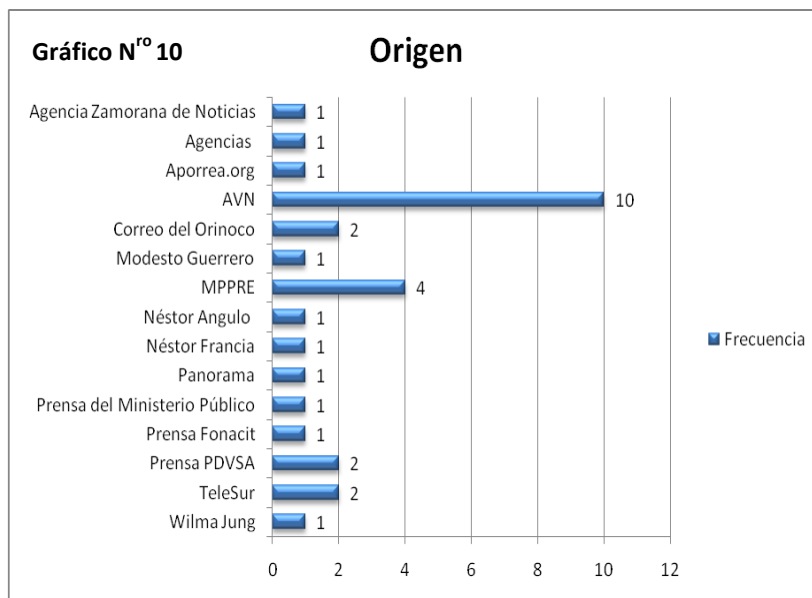


➤ **Categoría de Origen y Destino:**

- *Origen:* en las noticias relevadas se observan diferentes fuentes, en su totalidad de tipo indirecto, donde el medio levanta la información de otro medio, ya sea radial, gráfico o audiovisual y la presenta en sus portales de noticias. En cuanto a la procedencia de las fuentes, se tratan todas de origen nacional, es decir, del país venezolano. Hay un recurrente uso de cables de noticiosos procedentes de agencias como AVN (Agencia Venezolana de Noticias) cuya frecuencia es la más representativa con una medición de 10. AVN es el servicio de información oficial del gobierno bolivariano de Venezuela en formato digital, con cobertura regional y nacional, así como información general sobre América Latina. También del MPPRE (Ministerio de Relaciones Interiores y Exteriores de Venezuela), organismo gubernamental, cuya representación es de 4, siendo la segunda medición más

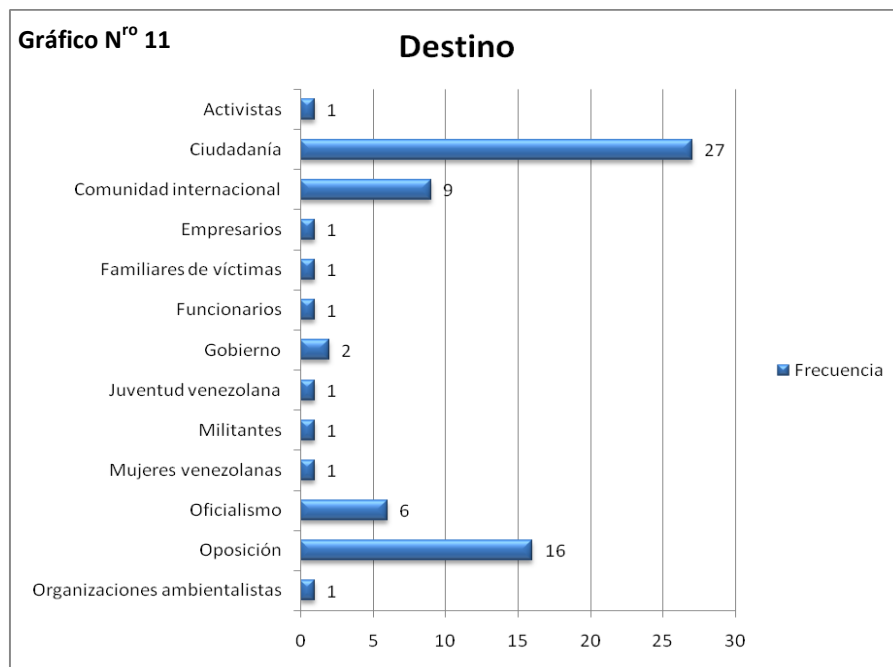
importante del corpus analizado. Y finalmente *Telesur* (compañía pública financiada por los gobiernos de Argentina, Bolivia, Cuba, Ecuador, Nicaragua, Uruguay y Venezuela), *Prensa PDVSA* (*Petróleo de Venezuela S.A*), y *Correo del Orinoco*, todas agencias afines al gobierno oficialista, son la tercer tendencia con una frecuencia de 2 para cada uno de ellos.

Las fuentes directas a las que apela *Aporrea*, tienen como destacados a Modesto Guerrero, Néstor Francia, Néstor Angulo, Wilma Jung, quienes aportan su análisis riguroso sobre los hechos de la realidad venezolana y latinoamericana.



- *Destino*: en este caso sí se pudo crear categorías que muestren datos representativos. En este caso, se puede observar un claro predominio de la Ciudadanía como principal destinatario. Esto quiere decir que los autores del medio *Aporrea* le habla a la sociedad en su conjunto, en una especie de declamación que va más allá de la postura política de cada persona. Ejemplos de esto se encuentran en noticias como *Concentración en contra del fascismo hoy en Parque Carabobo*, *Países del Mercosur garantizan alimentos a Venezuela frente a guerra económica*, *Maduro: Sólo recibo órdenes del pueblo venezolano* y *Decretan privativa de libertad para Leopoldo López*, entre otras. Por otra parte, en segunda instancia aparece la

Oposición como destinatario principal. Y esto no deja de llamar la atención teniendo en cuenta que se trata, como se indicó en la categoría de apreciación, de un medio con tinte más bien oficialista. Sin embargo, se encuentra que en varias noticias hay un llamamiento del autor (o de las fuentes que este utiliza) con el objetivo de dejarle un mensaje claro a la oposición venezolana, suponiendo que esta última lee las noticias publicadas en el medio. Son ejemplos de esto las noticias *Presidente Maduro: "Por la vía de la violencia, la derecha no tendrá el poder político"*, *Fiscal General informó que ni detenidos ni sus abogados denunciaron violación con un fusil, Venezuela: ¿después de febrero qué?* y *Maduro exige a la derecha asumir responsabilidad frente a los hechos violentos*, entre otras más.

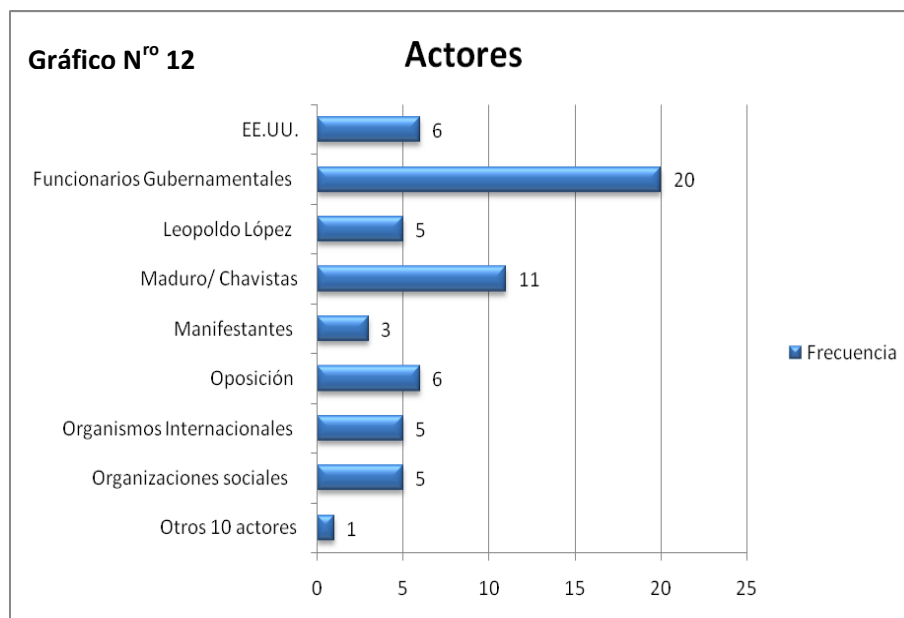


- **Categoría Actores:** son representativos de este relevamiento de noticias actores como *Funcionarios Gubernamentales* como grupo predominante cuya frecuencia es de 20, además *Nicolás Maduro*, *Leopoldo López*, *Oposición*, *EE.UU.* y otras *Instituciones Gubernamentales y Sociales*. Si bien las noticias provienen en su mayoría del Gobierno Nacional, no son recurrentes de una misma institución, personalidad, organismos o mandatario.

Los actores más recurrentes son:

- *Funcionarios Gubernamentales y Nicolás Maduro*: son destacadas las acciones de los distintos funcionarios y la figura presidencial, en el marco de un período de protestas y manifestaciones en contra del gobierno. Son parte de conferencias de prensa, discursos, promoción de obras, celebraciones especiales. Son actores clave para *Aporrea*, y protagonizan los titulares más destacados del medio y un marcado volumen de información.
- *EE.UU, Leopoldo López. Oposición*: se presenta la figura de EE.UU. como el principal conspirador, ejecutor y causante de todos los “males” de Venezuela, por lo tanto sus acciones están siempre en la lupa de *Aporrea*. El dirigente representante de la oposición, Leopoldo López, detenido por las fuerzas de seguridad por instigar a la violencia, se destaca por sus declaraciones desde la cárcel, por su discurso anti-chavista.

No es casual que *Aporrea* tome esos actores como generadores de acciones relevantes. Este medio nace de una asamblea popular que reconfigura ideológicamente la esfera mediática, y que enfatiza en el carácter revolucionario y socialista del proceso político de Chávez. Por lo tanto da lugar en sus portadas a aquellos actores sociales que militan y favorecen la permanencia de este paradigma político en la actualidad, con Nicolás Maduro a la cabeza, como así también a actores sociales que se encuentran en total disconformidad con este proyecto socialista, como la Oposición y EE.UU.



Capítulo V

ALGUNAS CONCLUSIONES A MODO DE CIERRE

La historia política, cultural, económica y social de América Latina ha pasado por diferentes etapas a lo largo de los últimos siglos. A finales del siglo XX y principios del XXI, se vive en la región un fenómeno que no tiene precedentes. La conformación de gobiernos de carácter democrático, con fuerte apoyo popular y liderazgos personalistas permitió, por primera vez, permitirse pensar una América Latina unida, no tan cercana a intereses de bloques imperialistas sino con personalidad y gestión propia.

La irrupción de Hugo Chávez en la escena política internacional allá por 1998 abrió la puerta a una nueva etapa en la que el término *socialismo* logró una resignificación importante. En una época signada por la globalización y la idea de que hay un único sistema mundial posible, Chávez llegó para darle una nueva forma al sistema democrático y a la participación popular. Algunos valores del socialismo tradicional, resignificados en el denominado *Socialismo del Siglo XXI*. Durante la primera década de este siglo, Venezuela en particular y Suramérica en general lograron un crecimiento que les permitió, fundamentalmente, destinar grandes sumas de dinero a políticas sociales que promueven proyectos de inclusión social, logrando una buena identificación con las masas populares.

Sin embargo, tras la muerte del líder regional y ante un escenario político y económico mundial diferente luego de la crisis inmobiliaria de 2008, el crecimiento se desaceleró en el país bolivariano, lo que aumentó los desafíos y compromisos que el gobierno de Nicolás Maduro tiene con su pueblo. Sucede que ya no dispone de tantos recursos para destinar al gasto público y los planes de inclusión, por lo que el desafío es aún mayor.

Por otra parte, los grupos de oposición que históricamente gobernaron el país, luego de ser derrotados en varias elecciones, han logrado encolumnarse en un espacio heterogéneo representado por la Mesa de Unidad Democrática bajo la figura de Henrique Capriles. Esto, sumado al descontento de la población que no comulga con las acciones del chavismo, genera permanentes tensiones entre gobierno y oposición. El desabastecimiento, la inseguridad, la inflación y la violencia generalizada son temas que permanecen vigentes en la Venezuela 2015.

En este trabajo intentamos realizar un acercamiento a las temáticas indicadas más arriba, con el objeto de caracterizar brevemente el proceso de la Revolución Bolivariana, desde los años de su gestación hasta la actualidad.

Otros actores de gran importancia son los medios de información. En los últimos 15 años se produjo en Venezuela un salto cuantitativo respecto al surgimiento de nuevos medios, ya no pertenecientes al sector privado como históricamente fue, sino más bien relacionados con el sector comunitario y alternativo. Los medios tradicionales, en general opositores a las políticas del gobierno, responden a intereses más bien comerciales, regidos por la mercantilización de la información. Los medios comunitarios o alternativos, por su parte, abogan por una comunicación al servicio del pueblo, considerando que la información es un derecho y no una mercancía. A estos dos grupos pertenecen los medios que seleccionamos: *El Universal* al primer grupo y *Aporrea* al segundo. Pudimos caracterizarlos, indicar cuáles son sus orígenes, objetivos e imagen, dentro del sistema de medios venezolano. También observamos las diferencias de ideología, estilo y fuentes, más allá del tipo y origen que tiene cada uno.

Además describimos las nuevas formas de hacer periodismo, con la participación plena de las nuevas tecnologías y los nuevos desafíos a los que se enfrenta la profesión periodística.

Finalmente, logramos desentrañar cómo son presentadas las noticias desde *El Universal* y *Aporrea* sobre las manifestaciones de febrero y marzo de 2014. Mediante la metodología de análisis de contenido, observamos algunas similitudes y diferencias en el tratamiento que cada medio realizó. Pudimos notar que ambos medios narran los hechos en clave de noticia bajo líneas editoriales disímiles, un poco por tracción de la historia de cada uno de ellos, y otro, porque los modos de enfocar los temas, los personajes, las valoraciones, tal como se ha ido presentando a lo largo del análisis, dejan huellas informativas que difieren. El primero, con una postura liberal, conservadora y reaccionaria; el segundo, con un perfil bolivariano, de izquierda, nacional y popular.

Estas diferencias se entienden a partir del contexto en el que se enmarcan los hechos. Cada uno responde a intereses en juego y a una lucha de poder que trasciende lo mediático y se circunscribe en lo más profundo de la realidad política y social. Nos llamaron la atención ciertas diferencias que rozan lo antagónico. Por un lado, *El Universal* se posiciona

desde un lugar de representante de la voz de un pueblo que se levanta día a día cansado de tanta desidia y falta de conducción de las riendas del país. Intenta darle la palabra a aquellos que sufren diariamente los embates violentos de un gobierno que, con sus fuerzas armadas, ataca a sus propios ciudadanos, alcanzando la falta de libertad de expresión y la violación sistemática de los derechos humanos. Por otro lado, *Aporrea*, con su postura más cercana a la ideología chavista, se considera representante de la voz de un pueblo que, tras años de lucha, por fin logró acceder a derechos ciudadanos eternamente postergados. Un pueblo que se identifica con la figura de Hugo Chávez y que está convencido de que el socialismo del siglo XXI es la solución a los problemas que aquejan al país.

A continuación se indican las conclusiones a las que arribamos a partir del análisis e interpretación de las diferentes categorías:

- *Materia*: entre los ejes con mayor frecuencia de cada medio, se encuentran en común la *Violencia* (primero en ambos) y la *Paz/Pacifismo* (sexto en *El Universal*; tercero en *Aporrea*), lo que sugiere que ambos medios ponen en tema mediático los hechos violentos que atraviesa el país y, a su vez, intentan instalar la necesidad de llegar a la paz. Se observó un uso diferente que hace cada medio de ciertas palabras, por ejemplo la *Violencia*. Si bien ambos consideran *Violencia* a hechos realizados con la intención de dañar a alguien, para *El Universal* pertenece exclusivamente a los hechos que el gobierno y sus fuerzas coercitivas y de choque aplica a los ciudadanos que se manifiestan pacíficamente por las calles y aquella que el gobierno ejerce desde lo discursivo. Por su parte, *Aporrea* utiliza la idea de *Violencia* para describir las acciones que los grupos de manifestantes opositores llevan adelante. Todo esto con el supuesto objetivo de generar una desestabilización política, que afecte la paz social y que prepare el campo para un golpe de Estado al gobierno de Nicolás Maduro, con Estados Unidos como destacado partícipe. En síntesis, para uno la *Violencia* se ejerce en una dirección; mientras que para el otro se ejerce en la dirección contraria.
- *Forma*: se encontró una similitud entre ambos medios. El hecho de haber seleccionado las noticias desde la sección de *Actualidad* de cada uno de ellos, permitió observar que allí publican, en general, aquellos artículos en los que predomina la *Información*, por

sobre la *Exhortación* o el *Análisis*. Sin embargo, como diferencia, surgió que en *Aporrea* se encontraron algunos artículos con una leve inclinación al *Análisis*, algo que no pasa en *El Universal*, donde no se encontró ninguna noticia de *Análisis* ni de *Exhortación*.

- *Apreciación*: se evidenciaron nuevamente diferencias marcadas entre los medios y ninguna similitud. Mientras que en *El Universal* predominan claramente las de tinte *Opositor* (el 83%), en *Aporrea* encontramos que la mitad eran *Oficialistas* y la otra mitad *Neutrales*. Esto sugiere que el medio privado tiene más marcada su política de posicionamiento a la hora de publicar; mientras que *Aporrea* se permite publicar algunas notas en las que no se percibe una postura marcadamente *Oficialista*. Esto demuestra una pluralidad de miradas, que permite la participación a algunos autores que no necesariamente están comprometidos con la Revolución. No obstante, se manifiesta en las noticias *Oficialistas* un fuerte compromiso con la Revolución Bolivariana, a tal punto de cerrar una de ellas con frases como “¡Viva Nicolás Maduro!” o “¡Chávez vive, Maduro sigue!”⁴⁴
- *Origen*: se observa una diferencia entre los medios, que tiene que ver con que *El Universal* tiene todas noticias producidas por periodistas o columnistas pertenecientes a su propio medio, mientras que *Aporrea* levanta más del 75% de las noticias desde otros medios. Esto demuestra las diferencias estructurales (modalidad de contratación de redactores, objetivos comerciales, etc.) que cada medio posee. En cuanto a similitudes, se observa que ambos medios utilizan fuentes de origen nacional, sin utilizar fuentes extranjeras.
- *Destino*: se evidencia un destacado destinatario en común, que es la *Oposición*. Llama la atención que dos medios que mantienen cierta divergencia en cuanto a su postura editorial, tomen como principal destinatario al mismo grupo de personas. La diferencia

⁴⁴ Ver ¿Traiciona Maduro el legado de Chávez? Néstor Francia. Aporrea. 01/03/2014. Disponible en <http://www.Aporrea/actualidad/a183264.html>

radica en que *El Universal* le presenta a la oposición un panorama caótico gubernamental, mientras que *Aporrea* plantea un escenario en el que la oposición es el responsable de la inestabilidad institucional del país. Además, *Aporrea* dirige sus noticias en su mayoría a la *Ciudadanía* en general, entendiendo que es un público al que quiere orientar el pensamiento, facilitándoles las noticias más importantes de la Revolución Bolivariana. Como similitud, se destaca que ambos medios tienen un principal destinatario pero el resto de los destinatarios no son tan frecuentes como el principal.

Consideramos que la disputa entre el poder político y sus refracciones en lo mediático, aún tiene vigencia a más de un año de comenzar este Trabajo Final. Durante la VII Cumbre de las Américas de Panamá, Venezuela fue un actor fundamental en los pronunciamientos de los distintos presidentes, teniendo en cuenta que días antes fue indicado por los Estados Unidos como “un peligro para la seguridad nacional”. En su mayoría, los mandatarios criticaron la sanción de Estados Unidos sobre Venezuela.⁴⁵

Por otra parte, en abril de 2015 se cumplieron 10 años del “No al ALCA”, lo que trae al tiempo presente el recuerdo del inicio de una nueva configuración regional latinoamericana, que permitió tomar un rumbo diferente al elegido durante los años anteriores a 2005. Tras 10 años, los diferentes países lograron conformar un fuerte apoyo a nivel regional, lo que les permite seguir gobernando democráticamente a pesar de los embates de los grandes poderes financieros, políticos y mediáticos.

El proceso que llevamos adelante para llegar a este resultado final fue arduo y sacrificado. El hecho de que los dos integrantes del equipo tenemos nuestros respectivos trabajos y lo hacemos durante muchas horas al día, no nos permitió resolver el Trabajo Final en los tiempos en que lo habíamos planificado. No obstante, nos llevamos una hermosa experiencia, que nos permitió ahondar en la realidad latinoamericana, algo que en la actualidad parece estar de moda, pero que poca gente elige para realizar sus Trabajos Finales de grado.

⁴⁵ Ver Finalizó la primera sesión plenaria de la VII Cumbre de las Américas en Panamá. *Infobae*. 11/04/2015. Disponible en <http://www.infobae.com/2015/04/11/1721638-finalizo-la-primera-sesion-plenaria-la-vii-cumbre-las-america-panama>

Creemos que este es el puntapié inicial de un momento de nuestras vidas en el que podremos elegir seguir adelante con la temática de los medios de información y la política venezolana y trasladarlos a otras áreas de trabajos. Confiamos en que América Latina debe seguir las vías de la diplomacia y la configuración de nuevos espacios para promover el afianzamiento de los bloques regionales. Por otra parte continuar con el fortalecimiento y aprovechamiento de los espacios y organismos ya conformados, surgidos en la última década del siglo pasado y la primera de este.

Bibliografía

BIBLIOGRAFÍA

Alaniz, M. (2012). *Socialismo del siglo XXI y ALBA. La política de Hugo Chávez y la prensa venezolana (2005-2006)* (Tesis de Doctorado en Ciencia Política). Córdoba: Centro de Estudios Avanzados, UNC. Disponible en www.cea.unc.edu.ar/biblioteca.

Alaniz, M. (2015). Noticias y política en diarios sudamericanos. El Tratamiento noticioso del rol de UNASUR en Venezuela (Marzo de 2014). *Revista Correspondencia y Análisis. Revista del Instituto de Investigación de la Escuela de Ciencias de la Comunicación. Universidad San Martín de Porres*. Lima. Perú (en prensa).

Alaniz, M y Vera de Flachs, C. (2013). *Medios y política en Sudamérica* (Apunte de cátedra). Escuela de Ciencias de la Información, UNC.

Arrueta, C., Brunet, M. y Guzmán J. (comp.) (2010). *Entender los medios, estudiar las noticias. Una propuesta epistemológica y metodológica para el estudio de procesos de producción informativa*. En *La comunicación como objeto de estudio. Teoría, metodología y experiencias en investigación*. San Salvador de Jujuy: Dass.

Álvarez, V. (2013). *El legado de Chávez en materia petrolera*. En Bonilla Molina L. (Comp.). *El legado de Chávez. Reflexiones desde el pensamiento crítico*. Caracas: Centro Internacional Miranda; pp. 31-44. Disponible en: <http://www.cronicon.net/paginas/Documentos/El-legado-de-Chavez.pdf>

Alonso Tejada, A. (2005). Prefacio. En G. Roffinelli, *La teoría del sistema capitalista mundial. Una aproximación al pensamiento de Samir Amin*. Disponible en <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=17049>.

Ayala, M. y Quintero, P. (comp.) (2008). *Diez años de revolución en Venezuela. Historia, balance y perspectivas*. Buenos Aires: Maipue.

- Rodrigo Bruera y Ana Laura Martín – *Venezuela en tensión: noticias y política en El Universal y Aporrea*
- Becerra M. (2010). *Mutaciones en la superficie y cambios estructurales. América Latina en el Parnaso informacional*, en De Moraes, D. (comp.), *Mutaciones de lo visible: comunicación y procesos culturales en la era digital*. Buenos Aires: Paidós; pp. 81-112.
- Bilbao, L. (2002). *Chávez y la revolución bolivariana. Conversaciones con Luis Bilbao*. Buenos Aires: Editorial Capital Intelectual.
- Bonilla Molina, L. (Comp.) (2013). *El legado de Chávez. Reflexiones desde el pensamiento crítico*. Caracas: Centro Internacional Miranda. Disponible en:
<http://www.cronicon.net/paginas/Documentos/El-legado-de-Chavez.pdf>
- Borón, A. (2004). *Nueva hegemonía mundial. Alternativas de cambio y movimientos sociales*. Buenos Aires: CLACSO.
- Britto García, L. (2004). *Dictadura mediática en Venezuela. Investigación de una prensa por encima de toda sospecha*. Buenos Aires: Editorial Capital Intelectual.
- Cabezas, L. F. y D'Elia, Y. (2008). *Las misiones sociales en Venezuela*. Caracas: Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (ILDIS). Disponible en
http://www.ildis.org.ve/website/p_index.php?ids=7&tipo=P&vermas=124
- Cabrera González, M. A. (2000). Convivencia de la prensa escrita y la prensa on line en su transición hacia el modelo de comunicación multimedia. *Comunicación*; (1). Disponible en
http://pendientedemigracion.ucm.es/info/emp/Numer_07/7-4-Comu/7-4-01.htm#articulo
- Cañizales, A. (2005). ¿Retaliación política contra los medios? Venezuela: una ley punitiva en *Revista Chasqui*. Número 89.
- Cerezo, J y Zafra, J. (2003). *El impacto de Internet en la prensa*. Madrid: Fundación Auna.
- Chávez Frías, H. (2012). *Golpe de Timón. I Consejo de Ministros del nuevo ciclo de la Revolución Bolivariana*. Venezuela: Ediciones Correo del Orinoco. Disponible en
<http://www.nodo50.org/plataformabolivariana/Externos/Golpe-de-timon-20121023.pdf>

- Rodrigo Bruera y Ana Laura Martín – *Venezuela en tensión: noticias y política en El Universal y Aporrea*
- De Moraes, D. (2011). *La cruzada de los medios en América Latina*. Buenos Aires: Paidós.
- De Moraes, D. (comp.) (2013). *Medios, poder y contrapoder: de la concentración monopólica a la democratización de la información*. Argentina: Editorial Biblos.
- De Sousa Santos, B. (9 de marzo de 2013). Chávez: el legado y los desafíos. *Aporrea.org*. Disponible en <http://www.Aporrea/actualidad/a160870.html>.
- Elías, A. (comp.) (2006). *Los gobiernos progresistas en debate. Argentina, Brasil, Chile, Venezuela y Uruguay*. Buenos Aires, CLACSO.
- Gómez, M. R. (2010). *Diarios on line, impactos sobre la percepción del lector*. En Luchessi, L. (comp.) (2010). *Nuevos escenarios detrás de las noticias. Agendas tecnologías y consumos*. Buenos Aires: La Crujía: pp. 105-110.
- Gómez Freire, G. (2006). *Los medios de comunicación en la revolución y la transición al Socialismo del Siglo XXI*. Aporrea. Disponible en www.Aporrea/ddhh/a19056.html.
- Guerrero, M. (2010) *Medios y poder en Venezuela. Aporrea y la prensa comunitaria*. Buenos Aires: Ediciones de la Cooperativa de Trabajo, Red ECO.
- Guerrero, M. (2013). *Chávez, el hombre que desafió a la historia*. Buenos Aires: Continente.
- Lander, E. (2007). *Los retos actuales de los procesos de cambio en Venezuela*. En Gambina, J. y Estay, J. (comp.), *¿Hacia dónde va el sistema mundial? Impactos y alternativas para América Latina y el Caribe*. Buenos Aires: REDEM. FICYP. RLS, CLACSO.
- Linares Rodríguez, V. (2006). Venezuela: politización de los medios y mediación de la política. *Revista Chasqui* (95), Caracas.
- López Maya, M. (2008). Venezuela: ascenso y gobierno de Hugo Chávez y sus fuerzas bolivarianas. *Controversia*, (190), pp.11-53. Disponible en

<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Colombia/cinep/20100926114803/venezuelahugochavez.pdf>

López Maya, M. (octubre, 2012). Estado y sociedad en Venezuela. *Le Monde Diplomatique*, edición Cono Sur, (160), pp. 16-17.

Luchessi, L. (comp.) (2010). *Nuevos escenarios detrás de las noticias. Agendas tecnologías y consumos*. Buenos Aires: La Crujía.

Luchessi, L. y Rodríguez M. G. (coord.) (2007). *Fronteras globales. Cultura, política y medios de comunicación*. Buenos Aires: La Crujía.

Martín Martín, R. (2005-2006). *Análisis de Contenido*. Universidad de Castilla-La Mancha. Disponible en http://www.uclm.es/profesoradO/raulmmartin/Estadistica_Comunicacion/AN%C3%81LISIS%20DE%20CONTENIDO.pdf.

Mac Chesney, R. y Ramonet I. (2005). *El poder mediático*. En De Moraes D. (2005) *Por otra comunicación*. Barcelona: Icaria Editorial.

Martini, S. (2000). *Periodismo, noticia y noticiabilidad*. Buenos Aires: Editorial Norma.

Martini, Stella y Luchessi, Lila (2004). *Los que hacen las noticias. Periodismo, información y poder*. Buenos Aires: Biblos.

Mellado, C. (2004). Hugo Chávez y Venezuela. ¿Por qué tanta controversia?. Manipulación mediática y estrategia de derrumbe de una reforma progresista. *Aportes* (Vol. 9 Nro. 26).

Natanson, J. (2010). *Medios y nueva izquierda: algunos apuntes impresionistas* en Rincón O. (ed.) *¿Por qué nos odian tanto? Estado y medios de comunicación en América Latina*, pp. 15-22. Bogotá: Friedrich Ebert Stiftung. Disponible en <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/c3-comunicacion/07475.pdf>.

- Rodrigo Bruera y Ana Laura Martín – *Venezuela en tensión: noticias y política en El Universal y Aporrea*
- Piñuel Raigada, J. L. (2002). Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido. *Estudios de Sociolingüística*; 3 (1): pp. 1-42.
- Ramírez Roa, R. (2003). La política extraviada en la Venezuela de los años 90: entre rigidez institucional y neopopulismo. *Revista de Ciencia Política* (Vol. XXIII, Nro. 1).
- Ramonet, I. (2011). *La explosión del periodismo. Internet pone en jaque a los medios tradicionales*. Buenos Aires: Capital Intelectual.
- Ramonet, I. (2013a). *Hugo Chávez, mi primera vida. Conversaciones con Ignacio Ramonet*. Buenos Aires: Debate.
- Ramonet, I. (2013b). *La explosión del periodismo en la era digital*. En De Moraes, D. (comp.) *Medios, poder y contrapoder. De la concentración monopólica a la democratización de la información*. Argentina: Editorial Biblos, pp. 81-98.
- Rangel, J. V. (2011). *Chávez, el gran comunicador*. Venezuela: Ediciones Correo del Orinoco.
- Rodrigo Alsina, M. (1993). *La construcción de la noticia*. España: Paidós Comunicación.
- Rodríguez Rojas, P. (2010). Venezuela: del neoliberalismo al socialismo del siglo XXI. *Revista Política y Cultura*, (34), pp. 187-211. Disponible en http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-77422010000200009&script=sci_arttext
- Salas, Y. (2004). *La guerra de símbolos y espacios de poder. El caso Venezuela*. En Grimson, A. (comp.) *La cultura en las crisis latinoamericanas*. Buenos Aires: CLACSO.
- Sánchez Ruiz, E. (2005). *Medios de comunicación y democracia*. Enciclopedia Latinoamericana de Sociocultura y Comunicación. Buenos Aires: Grupo Norma Editorial.
- Siragusa, M. y Vera Asinari, E. (2014). *La construcción de la noticia internacional en la prensa gráfica argentina. Lecturas sobre la muerte de Hugo Chávez. 2014* (Trabajo Final de Licenciatura en Comunicación Social). Escuela de Ciencias de la Información, UNC.

Fuentes consultadas:

Cenditel.

IV Cumbre de las Américas. (5 de noviembre de 2005). *Crear Trabajo para Enfrentar la Pobreza y Fortalecer la Gobernabilidad Democrática*. Mar del Plata, Argentina.

Comisión Nacional Electoral. (2013). *Divulgación Presidenciales 2013*. Venezuela. Disponible en http://www.cne.gov.ve/resultado_presidencial_2013/r/1/reg_000000.html.

Comisión Nacional de Telefonía. Disponible en <http://www.conatel.gov.ve>

Consejo Nacional Electoral. *Referendos nacionales efectuados en Venezuela, 1999-2000*. Venezuela. Disponible en <http://www.cne.gov.ve/web/documentos/estadisticas/e010.pdf>

Consejo Nacional Electoral. *Elecciones 1989, 1992, 1993, 1995, 1998, 1999 y 2000*. Venezuela. Disponible en <http://www.cne.gov.ve/web/documentos/estadisticas/e009.pdf>

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (1999). Disponible en http://www.cne.gov.ve/web/normativa_electoral/constitucion/indice.php.

Corporación Latinobarómetro. (2013). *Informe de la Corporación Latinobarómetro 2013*. Santiago de Chile. Disponible en: http://www.latinobarometro.org/documentos/LATBD_INFORME_LB_2013.pdf.

Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión (2004). Gaceta Oficial. 38.081.7. Disponible en <http://www.leyresorte.gov.ve>.

Ministerio de Comunicación e Información. (2006). *Las misiones bolivarianas*. Caracas: Colección Temas de Hoy. Disponible en <http://sisov.mppp.gov.ve/estudios/143/Las%20misiones%20bolivarianas.pdf>

Rodrigo Bruera y Ana Laura Martín – *Venezuela en tensión: noticias y política* en El Universal y Aporrea

Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. (2008). *Encuentro Latinoamericano vs Terrorismo mediático*. Caracas: Imprenta Nacional de la República Bolivariana de Venezuela. Disponible en <http://www.minci.gob.ve/2008/05/encuentro-latinoamericano-vs-terrorismo-mediatico/>.

Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. (2010). *En Venezuela el petróleo ahora es nuestro*. Caracas: Imprenta Nacional de la República Bolivariana de Venezuela. Disponible en http://www.minci.gob.ve/wp-content/uploads/downloads/2013/01/en_venezuela_el_petroleoweb.pdf.

Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. (2012). *Abril, memorias de un Golpe de Estado*. Caracas: Imprenta Nacional de la República Bolivariana de Venezuela. Disponible en http://minci.gob.ve/wp-content/uploads/downloads/2012/06/abril_memorias_de_un_golpe_de_.pdf.

Organización de los Estados Americanos, Cumbre de las Américas (s/d). *Cuarta Cumbre de las Américas: Mar del Plata, Argentina, 4 al 5 de noviembre de 2005*. Disponible en http://www.summit-americas.org/iv_summit_sp.html.

Sitio oficial de Petróleos de Venezuela S.A. <http://www.pdvsa.com>.

UNASUR. (s/f). *Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas*. Disponible en http://www.comunidadandina.org/unasur/tratado_constitutivo.htm.

Artículos periodísticos:

Torres Núñez, H. L. (2015). ¿Es posible la división del PSUV? 03/01/2015. *Aporrea*. Disponible en <http://www.Aporrea/ideologia/a190795.html>.

Rodrigo Bruera y Ana Laura Martín – Venezuela en tensión: noticias y política en El Universal y Aporrea

¡Se quiebra el chavismo! Peleas internas causan división en el PSUV: “Hay crisis de liderazgo”. (s.f., 03/12/2014). *Maduradas*. Disponible en <http://www.maduradas.com/se-quiebra-el-chavismo-peleas-internas-causan-division-en-el-psuv-hay-tesis-de-liderazgo/>.

Gómez Freire, G. (2006). Los medios de comunicación en la revolución y la transición hacia el Socialismo del siglo XXI. *Aporrea*. Disponible en <http://www.Aporrea./ddhh/a19056.html>

Finalizó la primera sesión plenaria de la VII Cumbre de las Américas en Panamá. (s.f., 11/04/2015). *Infobae*. Disponible en <http://www.infobae.com/2015/04/11/1721638-finalizo-la-primera-sesion-plenaria-la-vii-cumbre-las-america-panama>

Entrevista realizada:

Peña Prieto, Marcia (27/06/2014). Entrevista con Ana Laura Martín y Rodrigo Bruera.

Periódicos:

<http://www.eluniversal.com/>

<http://www.Aporrea/>

<http://www.infobae.com/america>

<http://www.maduradas.com/>

<http://www.eitb.eus/>



SIENTE

RESISTE

AMERICA LATINOAMERICANA

LUCHA