

Un recorrido por las decisiones metodológicas: Primeras aproximaciones en los saberes de docentes noveles

Autoras: María Laura Roattino; Dagma Schabner; Carola Perea

Pertenencia Institucional: Facultad de Filosofía y Humanidades, UNC. Facultad de Lenguas, UNC.

Eje 12: Formación y práctica docente.

Correos electrónicos: laloroattino@hotmail.com; dag.schabner@gmail.com; pereacarola@gmail.com;

PALABRAS CLAVES: aspectos metodológicos - Ciencias de la Educación - docentes noveles - saberes - reconstrucción/ narrativa

Resumen

El objetivo del presente trabajo consiste en narrar el proceso de toma de decisiones metodológicas que guiaron los avances del Proyecto de investigación bianual (2016-2017) *Saberes pedagógico-didácticos y docentes noveles: El caso de egresados recientes del profesorado de Ciencias de la Educación de la UNC*. El equipo de investigación¹ que lleva adelante dicho proyecto está conformado por docentes, egresados e investigadores de la Escuela de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC). Se propuso para este nuevo período producir un giro hacia el campo de lo empírico en la investigación que se realiza desde el año 2014. Como miembros del equipo pretendemos sistematizar y comunicar el recorrido que da cuenta de las lecturas, análisis, formas de indagación e intercambios grupales que fueron dando forma al trabajo de campo realizado hasta ahora. En este marco, abordaremos los primeros tramos de la investigación, que identificamos como las formas de indagación y de aproximación al objeto de estudio; la necesidad constante de la articulación del trabajo teórico y el trabajo de campo; y finalmente,

¹ El equipo está conformado por la Dra. Celia Salit (directora), la Mgster Patricia Gabbarini, la Dra. Luciana Fernández Sívori, las Lic. Claudia Baca y las profesoras Carola Perea, Dagma Schabner y María Laura Roattino. Dicho Proyecto forma parte del Programa: “ Enseñanzas y Campos de conocimiento: Líneas de Investigación y Producción Didáctica”, radicado en SECyT ,FFyH -UNC.

a partir de este proceso, las primeras reflexiones que surgen en los debates e intercambios con el equipo sobre la formación metodológica y la apropiación de nuevos enfoques, cada uno de estos momentos como instancias previas pero a la vez en simultáneo a los primeros análisis de los datos recabados.

Punto de partida: Los primeros pasos en el trabajo de campo.

En este trabajo abordaremos los aspectos metodológicos que caracterizan la primera etapa del proyecto de investigación: "*Saberes pedagógico-didácticos y docentes noveles: El caso de egresados recientes del profesorado de Ciencias de la Educación de la UNC.*". Realizaremos un recorrido por los distintos momentos de este proceso, en el que el interés está centrado en una aproximación a los saberes de los docentes noveles recientemente egresados de la escuela de Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la UNC. Con la intención de organizar y narrar en esta ponencia el recorrido realizado desde los comienzos del proyecto a la actualidad, reconocemos tres ejes que orientan la escritura y pretenden ilustrar distintos momentos de la investigación.

Un primer eje en donde abordaremos aquellas instancias de indagación que supusieron definiciones acerca de qué y cómo realizaríamos una aproximación "empírica" al objeto de estudio.

En un segundo eje expondremos algunas estrategias puestas en juego en la intención de articular abordaje teórico y empírico. Nos proponemos dar cuenta de una práctica común y permanente que el equipo implementa consistente en generar instancias de estudio y seminarios internos como estrategia de abordaje del objeto. En otras palabras, espacios de acceso a nuevas lecturas y momentos de encuentro y debate que nos posibilitan analizar las *formas* de indagación, esta "aproximación empírica" anteriormente mencionada, y los datos que vamos sistematizando.

Un tercer y último eje, incluye reflexiones sobre la formación teórico-metodológica del grupo de investigación como así también la aproximación a diferentes desarrollos teóricos que abordan las categorías de saberes y noveles. Cabe destacar que este eje surge de la necesidad de reconstruir y reconocer momentos de la investigación que suponen poner en tensión nuestra formación como docentes investigadores, e invitarnos a la apertura del conocimiento de otros enfoques, que posibilitan aproximarnos al campo y a los docentes noveles desde diferentes miradas. Como narraremos a continuación la conjugación de los momentos-ejes en

el proceso de investigación interpelaron nuestros recorridos, supuestos y miradas evidenciando la necesidad de repensar estrategias, decisiones e instrumentos de análisis de datos.

Eje 1

Sobre el objeto de estudio y los sentidos que le atribuimos en el proyecto...

Este nuevo período de la investigación se puso en el centro de la escena la preocupación por “conocer necesidades y demandas de docentes noveles”. Los debates acerca de la delimitación de esta categoría rondaron en torno a reconocer los recorridos de los docentes recientemente egresados, su inserción laboral, las dificultades y fortalezas que podrían reconocer en su desempeño profesional.

En el marco de este proyecto entendemos a los profesores noveles como *“profesor novato, debutante, novel o principiante (...) aquellos profesores recién titulados de un programa de formación inicial y que se incorporan e insertan por primera vez en el ejercicio docente, en una institución educativa”*(Jiménez Narváez y Angulo Delgado, 2008, p. 2-3). A partir de estas definiciones decidimos delimitar el abordaje de la categoría reconociendo como *noveles* a los docentes egresados entre los años 2011 al 2016. En este sentido, nos parecía imprescindible poder recuperar sus voces, sus percepciones, apreciaciones, y experiencias en el campo profesional.

Podemos reconocer diferentes instancias de aproximación a los egresados que desarrollaremos en los sub-apartados siguientes de manera acotada. En un primer momento, realizamos un rastreo de fuentes de información que pudieran brindarnos información acerca de cantidad de egresados y datos personales para poder contactarlos. En un segundo momento, buscamos establecer un primer contacto con ellos mediante una encuesta y finalmente, luego de una selección de la muestra a partir de las respuestas de las primeras indagaciones, un tercer momento de entrevistas individuales a los docentes noveles. En este proceso se funda la intención de lograr una armonización de lo objetivo y lo subjetivo en las diferentes instancias de indagación y aproximación a aquello que resulta motivo de la investigación. Tal como se especifica en el proyecto de investigación, entendemos que las esferas personal-subjetiva y social están intrínsecamente vinculadas en los intercambios de significado que se posibilitan en el encuentro y contacto con los egresados recientes.

- **¿Quiénes?: El rastreo y delimitación de quienes conforman el universo empírico de Docentes Noveles**

Siguiendo los aportes de la Dra. Elena Achili, (2005) en este apartado llamamos universo empírico “al recorte que se realiza del universo geográfico, poblacional, temporal -o de otro tipo- desde el que se construirá la base documental de la investigación. Supone definir desde determinados criterios, el espacio/universo de la información empírica.”(Achilli, Elena L. 2005 p. 35)

En este proceso complejo de definiciones y decisiones metodológicas que caracterizan a toda investigación, asumimos respecto a la delimitación de la muestra, que fuera “restringida” en relación a la cantidad de sujetos con los que trabajar, con la firme intención de priorizar la profundidad por sobre la extensión en el trabajo de análisis de los datos.

Establecimos entonces, que primero contactaríamos a los egresados del Profesorado en Ciencias de la Educación de la Escuela de Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la UNC que hubieran finalizado sus estudios en los últimos cinco años (2011-2016), para indagar sobre su trayectoria profesional y su disponibilidad para participar de instancias de indagación del proyecto. Así fue como solicitamos al Área de Enseñanza de la Facultad, con consentimiento de la Secretaría Académica, un listado de los egresados correspondiente al período establecido. Obtuvimos una lista de 53 profesores que cumplían con el primer requisito para formar parte de la muestra.

Como segunda instancia, nos propusimos hacer un primer contacto vía correo electrónico con una breve descripción del objetivo del proyecto de investigación y en el que invitamos a los egresados a completar y enviar una encuesta con formato google drive que nos permitiría, de forma rápida y práctica, discriminar quienes cumplían con las características que nos interesaban, a saber: no sólo que hubieran egresado en los últimos cinco años, sino que se encontraran ejerciendo su profesión en la actualidad en algún Instituto Superior de Formación Docente (ISFD) en la Ciudad de Córdoba, particularmente en los espacios curriculares: Práctica Docente, Didáctica General y/o Pedagogía.

Al momento de enviar este primer correo nos encontramos con la dificultad de que en muchos casos los datos personales de los egresados estaban desactualizados o bien incompletos, lo cual era un impedimento para contactarlos. Esto supuso una nueva búsqueda de información actualizada a partir de contactos personales de los miembros del equipo en la

que apelamos al conocimiento de algunos recorridos de estos egresados que permitirían dar con ellos.

Durante este período que se extendió más de lo previsto, se generaron de forma simultánea diversas situaciones y actividades: a medida que recibíamos respuestas de algunos (pocos) egresados, insistíamos en contactar a otros que no nos respondían, rastreábamos a los que nos resultaba difícil contactar, probábamos otros medios de contacto alternativos al correo electrónico, y contestábamos a los que respondían, etc. Mientras tanto, en las reuniones periódicas de equipo íbamos analizando las respuestas obtenidas y revisando el listado en busca de nuevas estrategias que nos permitieran engrosar la muestra, que resultaba en esta primera instancia bastante más reducida que nuestras expectativas.

Sin concluir la etapa de primer contacto establecido, iniciamos una segunda instancia que consistió en discriminar entre aquellos profesionales que cumplían con nuestros criterios iniciales y aquellos que no lo hacían. En este momento, el equipo asumió una nueva decisión colectiva importante: revisar y modificar algunos criterios de delimitación de la población.

Frente a las escasas respuestas de los egresados, pero también en relación a los resultados que arrojó la encuesta, consideramos pertinente ampliar los criterios e incorporar a la muestra no sólo a los egresados que trabajaran en ISFD en Córdoba, sino también a aquellos que ejercieran su profesión en otras instituciones y/o programas de formación docente continua, como en el Programa Nuestra Escuela, del Ministerio de Educación de la Nación y el desempeño en otros roles como el de tutores. Además, otra decisión que marcó esta etapa fue la de incorporar a egresados que cumplimentaran estos requisitos y que estuvieran en otras ciudades y provincias, con los cuales se evaluó la posibilidad de establecer contacto previsto mediante la realización de una entrevista vía Skype.

- **¿Cómo acceder al objeto de análisis?: Construcción colectiva y prueba piloto de los instrumentos.**

Una vez definida la población, el siguiente paso fue el diseño de la entrevista que realizaríamos con cada uno de los sujetos que habíamos seleccionado.

Elaboramos colectivamente una entrevista semi-estructurada, que en palabras de Roxana Guber (1991) son aquellas que están focalizadas en una temática particular (de Achilli, Elena. L. p: 70, 2005). Estas entrevistas se organizaron en cuatro ejes de preguntas, antes de distribuir en el equipo la administración del instrumento y diseñar el cronograma, realizamos

una entrevista piloto con una de las integrantes del equipo que cumplía con los requisitos de nuestra población. La intención fue escucharla en el momento que se realizaba para evaluar su desarrollo, indagar cómo se sentían entrevistador y entrevistado con el instrumento y además, poder deconstruir y hacer un primer análisis de las respuestas para realizar ajustes en función de los datos que se recabaran en relación a nuestros objetivos. El resultado de ese proceso fue la entrevista que incluimos al final de este trabajo como anexo I.

Comenzamos así el período de implementar entrevistas individuales a modo de intercambio dialógico intersubjetivo en el que los entrevistados tuvieran una mirada crítico reflexiva acerca de su formación docente inicial y su práctica profesional. Al momento hemos realizado 5 entrevistas semiestructuradas.

Fue en el análisis colectivo de las respuestas de los entrevistados que advertimos que la estructura de la entrevista parecía encorsetar las respuestas de los egresados. Releímos entonces reflexivamente la guía de preguntas y reconocimos en esta oportunidad que estas eran muy direccionadas o que limitaban el discurso de los entrevistados y quizás hasta resultaban confusas, en este sentido coincidimos con Achilli (2005) cuando menciona la necesidad de retrabajar la entrevista antes de volver al campo, ya que a partir de ese re-trabajo se formula la segunda entrevista, o una mejor versión. Es por ello que nos planteamos la posibilidad de continuar con entrevistas menos estructuradas, que a partir de un breve enunciado que invitara al entrevistado a reconstruir y relatar su recorrido diera lugar a una voz menos interrumpida, un momento de escucha menos condicionado.

En el reconocimiento de esta necesidad de modificar la estructura de la entrevista, sostuvimos la inicial decisión de realizar una entrevista piloto para contrastar los datos que arrojaba este nuevo instrumento con las características anteriormente mencionadas. Podríamos afirmar que en un primer y acotado análisis colectivo de lo que obtuvimos con la primera entrevista abierta pareciera que la entrevistada tenía una voz menos condicionada, con recurrencias, tiempos de espera, reflexión, dichos y recuperación de lo dicho que ofrecerían herramientas para un análisis diferente y más profundo que con los resultados de las entrevistas anteriores. El escenario actual de la investigación es éste en donde hemos decidido sostener las características de este nuevo instrumento para los encuentros previstos con los restantes docentes noveles que conforman la muestra.

Eje2: Incursión en nuevos conocimientos, enfoques y autores. Demandas del equipo en articulación y revisión del trabajo de campo. (no se me ocurre otra cosa.. pero vamos modificándolo hasta q quede algo mejor)

Aportes teóricos y realización del trabajo de campo en simultáneo, un vínculo necesario...

Nos resulta interesante plantear en este punto otra característica de trabajo del equipo. Podríamos reconocer un proceso de construcción y re-construcción de las principales categorías a trabajar como lo son *Saberes* y *Noveles*. Decimos construcción y re-construcción en tanto supuso (y supone) diferentes momentos de toma de decisiones y revisiones de las categorías y sus implicancias en cada reunión del equipo. Algunas de estas instancias son el momento de elaboración del proyecto, las definiciones que realizaríamos de las categorías mencionadas y la determinación de la de la población con la que trabajaríamos, en donde fue necesario recurrir al proyecto nuevamente y consultar nuevas lecturas que permitieran problematizar y caracterizar los sujetos a los que entrevistamos. La particular constitución interdisciplinaria del equipo ha sido para esto un insumo indispensable y potenciador del trabajo.

Reconocimos en este proceso de construcción teórica la necesidad de adentrarnos a algunos enfoques teóricos específicos de los cuales no teníamos un conocimiento profundo, a partir de ello se decidió de forma conjunta invitar a miembros del Programa de Investigación y del mismo equipo que consideramos expertos en determinados autores y/o enfoques, para organizar seminarios en las reuniones programadas, a fin de que los profesionales socializarán sus saberes y que el equipo esclarezca sus dudas y adquiera conocimiento sobre ello. Fueron instancias de formación interna en las que discutimos y reflexionamos en base a los aportes teóricos sobre nuestros avances en el trabajo de campo. Cada encuentro fue grabado, posteriormente transcrito y sistematizado por algún miembro del equipo que no hubiera podido estar presente en el encuentro de modo que pudiera participar de alguna manera de aquella instancia de trabajo.

En este sentido, retomamos los aportes de Elena Achilli cuando afirma que “lo metodológico supone una intersección de consideraciones epistemológicas, teóricas, y empíricas que se concretizan en determinado proceso de investigación” (Achilli, Elena. L 2005, p: 32). Es por ello, que nos resulta importante remarcar el valor se le asigna por parte de todo el equipo

incorporar una actitud progresiva de articulación permanente entre el trabajo teórico y de campo; de apertura y flexibilidad en el uso de estrategias e instrumentos metodológicos; recaudos en la labor de descripción e interpretación; exigencia de validar en forma permanente en todas las instancias desde una triangulación teórica, técnica y de sujetos implicados.

FALTA UN CIERRE

Eje 3

¿Dónde estamos? ¿Hacia dónde vamos?

Como equipo de investigación la incursión por la categoría de saber y los modos de aproximarnos a ésta supone un constante desafío en relación a tomar distancia, corrernos de nuestros saberes metodológicos, incorporados o reconocidos como legítimos para dar lugar a nuevas miradas acerca de las formas de aproximarnos a los saberes y a las formas de reconocerlos.

Estos avances del proyecto de investigación, nos posibilita ir trabajando sobre las primeras aproximaciones, reever, volver a mirar y reelaborar aquellas herramientas metodológicas para volver a insertarnos en el campo y continuar con las instancias de indagación pero retrabajadas, a los fines de lograr el objetivo que sostenemos como equipo (...). Esta etapa, la reconocemos como enriquecedora para la formación de cada integrante en la práctica de la investigación. En tanto, nos encontramos con dificultades en torno a las cuestiones metodológicas que se traslucen en las primeras instancias de indagación en relación a la forma de aproximarnos a los saberes que reconocen los docentes noveles en su trayecto formativo y práctica profesional. Este marco emergió en la revisión de las decisiones tomadas en el punto de partida, lo que posibilitó abrir el abanico de lecturas, alternativas y nuevos enfoques, que forman de esta manera un espiral de conocimientos que se construye y reconstruye en el trabajo de investigación y reflexión de cada etapa/momento/instancia.

Esta nueva etapa continuará, desde un intento de proyección, como viene siendo, “en construcción”. Ha sido desde nuestro entender una fortaleza la característica de un trabajo de constante elaboración, de decisiones de marcha y contramarcha, de nuevos aprendizajes. Nos proponemos para lo que resta continuar con entrevistas y entrecruzamiento de datos, nuevos

encuentros con los docentes noveles en los que sostener la intención de escucha de la palabra del entrevistado. El estudio de diferentes estrategias de análisis del discurso que nos permitan *leer* el decir de los egresados; establecer puntos de contacto en sus voces; recuperar y reconocer *los saberes de la experiencia* de estos sujetos inmersos en un campo profesional en el que se comienzan a constituir como especialistas de la educación serán, como vienen siendo nuestros ejes de trabajo.

“En un proceso de investigación -aludiendo al cuerpo conceptual- que permite iluminar, recortar y dar sentido a determinada problemática a investigar. Tales referentes, con los que se constituye determinada direccionalidad teórica orientan el proceso de investigación y va otorgando coherencia y consistencia a la construcción del objeto de estudio”

Referencias bibliográficas

Achilli, Elena Libia (2005). Investigar en Antropología Social. Los desafíos de transmitir un oficio. Laborde Editor. Rosario, Santa Fé.

Jiménez Narvaez, M y Angulo Delgado, F. (2008). Breve estado del arte sobre los/as profesores/as principiantes. *Revista educación y pedagogía*. 20(5), 207-218.

Requisitos de presentación

- Resumen de 200 palabras y cinco palabras clave.
- El trabajo tendrá una extensión máxima de 4000 palabras, incluidas notas y bibliografía.
- Letra Times New Roman 12, interlineado 1,5.
- Hoja tamaño A4.
- Como documento de Word (.doc ó .docx). No se acepta formato PDF.
- Las notas con superíndice en arábigo y bibliografía se incluyen al final. Bibliografía según normas APA (se pueden consultar en http://iesecleston.buenosaires.edu.ar/Normas_APA.pdf).

ANEXO I

ENTREVISTA 1: Entrevista semi-estructurada

Generales/de aproximación: ¿qué espacios curriculares tiene a cargo? ¿en qué institución?
¿en qué institución hizo la práctica? ¿cuánto hace que se recibió? ¿es licenciado? ¿cuál fue su tema de trabajo final de licenciatura?

1- a) ¿Qué saberes apropiados durante el trayecto formativo en la carrera de ciencias de la educación considerarías claves para tu formación docente? (Mirada crítico – reflexiva)

b) ¿qué otro tipo de saberes...?

c) ¿qué saberes del pasaje por la cátedra de Residencia recuperarías?

2- a) ¿Cuáles de estos saberes recuperarás en tu práctica docente? ¿cuáles no? ¿por qué?

b) ¿Hubo ausencias significativas? ¿cuáles? ¿cómo lo resolviste en tu práctica?

3- a) ¿Reconocés nuevos saberes de los que te apropiaste en tu práctica? ¿Podés mencionar algunos?