

TÍTULO: LA PSICOLOGÍA DEL NIÑO EN LA CARRERA DE PSICOLOGÍA DE LA UNC.
AUTORES Y CONTENIDOS PREDOMINANTES.

TIPO DE CONTRIBUCIÓN: Trabajo libre.

APELLIDO Y NOMBRE AUTORES: Álvarez, Sebastián; Giordano, Silvia; Vissani, Laura.

INSTITUCIÓN DE PERTENENCIA: Universidad Nacional de Córdoba

DIRECCIÓN POSTAL: Don Bosco 609. Colonia Caroya. Córdoba

DIRECCIÓN ELECTRÓNICA: lauravissani@live.com.ar (psebasalvarez2000

@yahoo.com.ar , silvia_giordano@hotmail.com)

LA PSICOLOGÍA DEL NIÑO EN LA CARRERA DE PSICOLOGÍA DE LA UNC. AUTORES Y CONTENIDOS PREDOMINANTES.

RESUMEN:

Este trabajo busca analizar la enseñanza de la psicología de la niñez en la carrera de psicología de la UNC a través de la exploración de los programas dictados entre 1960 y 1990¹. En primer lugar, se examina brevemente el marco de inicio de la enseñanza de la psicología en la UNC, entendida como carrera profesional independiente. Luego se realiza un estudio sociobibliométrico en el cual se analizan los autores más referenciados en el periodo analizado. La muestra en estudio fueron cinco programas de la materia – 1961, 1964, 1973, 1978, 1986-, representativos de los distintos planes de estudio que tuvo la carrera de psicología en la UNC, a partir de los cuales se realizó un análisis cuali-cuantitativo. El trabajo examina la continuidad, o bien la discontinuidad de algunas temáticas abordadas. En este sentido, a fin de acercarse a una comprensión global del movimiento de contenidos en este proceso de enseñanza, se han tomado en cuenta algunos programas posteriores al periodo analizado. Asimismo la perspectiva crítica de Erica Burman ha proporcionado vectores de análisis por los cuales se puede comprender mejor algunas de estas transformaciones.

PALABRAS Clave: Historia psicología evolutiva- sociobibliométrico – Universidad Nacional de Córdoba- Erica Burman.

LA PSICOLOGÍA DEL NIÑO EN LA CARRERA DE PSICOLOGÍA DE LA UNC. AUTORES Y CONTENIDOS PREDOMINANTES

Introducción

1 Esta presentación forma parte de un proyecto de investigación más amplio, denominado “Los procesos de formación académica en psicología: discursos, prácticas e instituciones. Universidad Nacional de Córdoba, 1960/1990.” Dirigido por la Dra. Patricia Scherman, Facultad de Psicología. Subsidiado por Secyt, UNC.

En el presente trabajo intentamos analizar algunas de las características que la enseñanza de la psicología de la niñez ha asumido en la carrera de Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba.

Para ello se ha utilizado en primer lugar, un análisis de tipo sociobibliométrico de los programas de las materias Psicología Evolutiva I o Psicología de la Niñez de la carrera, los que han sido posibles de ser localizados hasta el momentoⁱ. La muestra quedó conformada con los programas académicos originales de dichas materias de los años 1961, 1964, 1973, 1980 y 1986. La unidad de análisis la constituyó cada una de las referencias bibliográficas que componían la bibliografía de cada uno de los programas utilizados. Para ser considerado como referencia válida, se tomó en cuenta que en la misma apareciera el apellido, nombre o inicial del autor/es, el título de la obra, año y editorial de edición. Se ha tomado en cuenta el número total de referencias bibliográficas y los autores mayormente referenciados a lo largo de los programas estudiados.

La Licenciatura en Psicología fue creada en el año 1958 en el ámbito de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Nacional de Córdoba, a partir del Profesorado en Psicología y Pedagogía instituido en 1956 (Altamirano & Scherman, 2006). En el año 1976 sufrió los cambios que impuso la dictadura militar, entre ellos la persecución de alumnos y profesores, la prohibición de determinados autores y temáticas. En 1986, luego del retorno de la democracia, se aprueba un nuevo plan de estudios, que implicó un gran avance, en diversos aspectos, con respecto al del año 1978. En 1998 se transforma en Facultad de Psicología, siendo reconocida de este modo, tanto por su especificidad académica y científica, como en el crecimiento de la matrícula, uno de los más importantes en aquellos años.

La materia Psicología Evolutiva formó parte de todos los planes de estudio –a saber: 1956, 1958, 1969, 1978 y 1986-, siendo una de las materias troncales de la carrera, ubicada en los primeros años de la misma. Se denominó primero Psicología Evolutiva, luego Psicología Evolutiva I, y finalmente Psicología Evolutiva de la Niñez, en el Plan '86, abarcando desde el nacimiento hasta los 12 años, seguida por Psicología Evolutiva de la Adolescencia. En este plan se agrega como materia electiva Psicología Evolutiva del Adulto y la Senectud, señalando de este modo el carácter central que este campo disciplinario tuvo siempre en la carrera de psicología.

Del análisis bibliométrico realizado, se destacan en los siguientes cuadros los autores más referenciados en el período.

Tabla 1: autores más referenciados 1960-1990.

AUTORES	REFERENCIAS	PORCENTA JE
LOWENFELD	4	
KOFFKA	2	
GESELL	4	5,79
DEBESSE	2	1,08
PIAGET	11	15,94
WALLON	16	23,18
BOUDION	2	1,08
ARKHURST	2	1,08
KLEIN	3	4,34
ZAZZO	3	4,34
CARMICHAEL	2	1,08
ZULLIGER	2	1,08
JESUALDO	2	1,08
CHATEAU	2	1,08
SOTO FERNANDEZ	2	1,08
FREUD, A	2	1,08
JERSILD	3	4,34
WERNER WOLFF	2	1,08
PEARSON	2	1,08
AZCOAGA	3	4,34
SPITZ	2	1,08
VYGOTSKY	2	1,08
	N=75	52,08%

Tabla 2: Autores con más de dos referencias, discriminados por año y profesor a cargo. (N: número total de referencias del programa)

AUTORES	1961	1964	1973	1980	1986
	Prof. Oscar Oñativia	Prof. Mercedes Nicasio de	Prof. M.Cristina Martínez de	Prof. M.Cristina Martínez de	Prof. Fermín Quiroga

	(N=35)	Corcoba (N=41)	Cipollati (N=30)	Cipollati (N=9)	(N=29)
LOWENFELD	2				
KOFFKA	2				
GESSELL	3				
DEBESSE		2			
PIAGET		4	3	2	
WALLON		3	7		6
BOUDOIN		2			
ARKHURST		2			
KLEIN		2			
ZAZZO			2		

La materia en los sucesivos planes

En el **plan 58** se observa que los contenidos están basados en el estudio de distintas líneas de desarrollo como aprendizaje, conocimiento, lenguaje, inteligencia, juego, pensamiento, emotividad y estructura social, independientes unas de otras. Los autores más referenciados en la materia en el programa de **1961** son Gesell y Lowenfeld. Ambos autores obtienen los datos de una observación neutra, objetiva, a partir de la cual se verán plasmadas las adquisiciones.

El programa del año 1961, del profesor Oscar V. Oñativia, agrega un apartado de trabajos prácticos, en donde se remarca la organización de actividades en escuelas, desarrollando tomas de pruebas de rendimiento (no especificadas) y actividades de registro de la autoexpresión, apreciación del lenguaje, madurez para la lectura y escritura, conocimiento y orientación con problemas de conductas y técnicas de grupos escolares más cuestionarios sociométricos.

En el programa de **1964** se agregan a las anteriores la dimensión afectiva y aparece el Psicoanálisis. El autor más referenciado será Piaget, con la inclusión de dos textos en lengua extranjera: “*La genèse du nombre*” y “*Le développement des quantités*”. El otro autor destacado es Henri Wallon.

En el plan 69, en el programa de **1973** se observa un marcado giro hacia una orientación de tipo neuropsicológica. Aparecen autores como Azcoaga, Luria, Vygotski, Castillo Morales. Sin embargo, se conservan las referencias a Piaget y sobre todo a Wallon, en tanto son autores de referencia obligada en el campo, de aquí en adelante.

Se observa también que cuando en un programa aparece un concepto nuevo, este se plasma con más fuerza en programas siguientes. Un ejemplo muy marcado de esto es ver cómo el concepto de evolución que se introduce en 1973, toma fuerza en el plan 78 con el concepto de desarrollo ya que figuran como temas del programa por ejemplo: Periodos del desarrollo en la vida humana; La evolución psicomotriz del niño, El desarrollo del lenguaje en el niño, El desarrollo de la inteligencia y del pensamiento en el niño, El desarrollo de la afectividad en el niño, entre otros.

En el Plan 78 se observa una marcada disminución de autores y textos, la totalidad de referencias bibliográficas es de nueve referencias, lo que contrasta fuertemente con las 41 del 1964, con las 30 del año 1963 o aún con las 29 del año 1986. Resulta llamativo que desaparece como tema de estudio lo social, y aparece la sexualidad desde un punto de vista biológico. Podemos pensar estos recortes en lo teórico en relación al clima político de aquellos años.

En el Plan 86 se observa que la cantidad de autores y textos aumenta considerablemente. Hacen su ingreso los textos de Freud y con ellos el concepto de desarrollo psíquico. Vuelve a aparecer lo social como tema de estudio, e ingresa el tema de la Familia.

Del análisis de los programas de Psicología Evolutiva desde 1960 a 2010 se observa que todos ellos abarcan el estudio del niño, y en los programas del Plan 1986, se hace referencia a la edad cronológica, figurando como temas de estudio: El primer año de vida, El niño de 1 a 3 Años, El niño de 3 a 6 años, El niño de 6 a 12 años, indicando los 12 años de edad como límite de la niñez.

Una perspectiva crítica sobre la psicología evolutiva

En su texto "*La Deconstrucción de la Psicología Evolutiva*", Erica Burman (1998) propone una introducción crítica a la psicología evolutiva, centrándose en la relación entre las investigaciones académicas y las prácticas sociales en las cuales aquellas se enmarcan. Los temas no interesan tanto por sí mismos, sino cómo surgieron y se constituyeron en áreas de investigación predominantes.

Haciendo un recorrido histórico de este campo disciplinar, encontramos sus orígenes hacia fines del siglo XIX. Esta primera época estuvo marcada por una creciente conflictividad social. La psicología evolutiva participó en sus comienzos en los movimientos sociales preocupados por la comparación, la regulación y el control de los grupos y sociedades. Está identificada con el desarrollo de las herramientas de medición mental y el establecimiento de normas. A la luz de este proceso se verán nacer los criterios de normalidad y anormalidad, de salud y enfermedad, ahora con una base científica sustentada en los avances de la observación y experimentación de la ciencia moderna.

Desde aquí Burman señala distintos momentos en la construcción del sujeto que realizará la psicología evolutiva.

Según la autora a finales del siglo XIX y comienzos del XX el estudio infantil estuvo motivado por cuestiones extraídas de la teoría evolucionista con el fin de evaluar la función de la herencia. Desde los años '20 a los '60 el papel del aprendizaje comenzó a ganar terreno, junto con el surgimiento del conductismo. El modelo de niño y niña era el de un recipiente pasivo moldeable desde el ambiente, para producir un carácter moral apropiado.

En los años 60 se aprecia un cambio de modelo, “desde una bebé incompetente que supuestamente no sabía nada, a una bebé competente que ya nacería equipada con sofisticadas destrezas, o al menos predispuesta a adquirirlas” (Burman, 1998, p. 40). Este giro se produce acompañando los avances en tecnología, que permiten comprobar que las posibilidades de los recién nacidos son superiores de lo que se creía, pero fundamentalmente porque los enfoques cognitivos en psicología ganan espacio frente a los modelos conductistas. Ya no se tratará de un bebé pasivo, sino de un bebé activo, cuya subjetividad impone una determinada organización y por lo tanto, significación a los estímulos e influencias del ambiente.

Desde mediados de los años 70 en adelante, muchas de las investigaciones sobre la infancia se ocuparon de comprobar y desarrollar la teoría de Piaget, recuperada desde distintos enfoques.

Desde finales de los 70 a finales de los 80 comienza una diversificación de las investigaciones. Una de las líneas continuó con el cognitivismo y Piaget. Una segunda línea intentó una síntesis entre el innatismo (cognitivo) y el ambientalismo (conductismo) en un intento de ir más allá de

las posturas que, o bien rechazaban cualquier estructura en la mente infantil, o bien ubicaban todo dentro de ella.

La construcción de la psicología evolutiva en los programas considerados

Podemos observar una relación entre los aspectos que señala Burman en la construcción de la psicología evolutiva y los temas presentes en la materia Psicología Evolutiva en la carrera de psicología en la UNC, siguiendo las marcas dejadas por nuestro análisis de los sucesivos programas del período considerado.

En los cuadros vemos la recurrencia y las introducciones de los distintos autores. En 1961 los autores destacados, de referencia obligada para la disciplina, responden a un período en el que el objeto de estudio, el niño, se construye a partir de la observación y la descripción de las conductas. La mirada del observador se pretende desprovista de un marco teórico previo. Esta forma de presentar los contenidos parece guardar relación con las primeras líneas de investigación que señala Burman, situadas en el eje herencia-ambiente. Se relaciona con la instalación de una idea dominante de normalidad que tiene una fuerte presencia en este campo disciplinar. Podemos apreciar esta perspectiva en el primer programa de la materia, de 1961, en el que se hace hincapié en las mediciones y los tests.

En el programa de 1964, hay más referencias a Piaget y Wallon, dando cuenta de la creciente importancia en la disciplina de una mirada construida a partir de la teoría. La noción de desarrollo se instalará, junto con la de evolución (construcción en Piaget), en tanto el niño es observado desde las posibilidades del adulto. Esto se repite en el siguiente período, de 1973. En 1980 el autor más referenciado será Piaget y en 1986, Wallon. El único autor que es estudiado desde el año 1958 hasta el 2010 es Piaget. Piaget no estudia al niño por sí mismo, sino en tanto él puede explicar la construcción de un sujeto epistémico. También en Wallon se trata de la evolución o la construcción de la conciencia o de la personalidad. En el programa de 1986 leemos como idea de niño: “ Reconocer en el niño que crece y se desarrolla, al hombre que se irá superando hasta lograr la plenitud de sus posibilidades.” El niño o niña ya no es totalmente moldeable en estas perspectivas, en tanto en cada etapa hay una organización previa a las influencias del ambiente.

A partir de 1973 se consolidan estas nociones, junto con la distinción en etapas, que se conserva en los siguientes programas.

Conclusiones

Podemos entonces establecer que en esta materia, tal como se construyó y consolidó en nuestra facultad, se han seguido y continuado, aún con ciertas discontinuidades en el período de 1976-1983, las líneas de investigación y tendencias que estructuraron esta disciplina, tal como son destacadas en la perspectiva de Burman. La noción de niño que resulta de ello sigue siendo, dentro del período considerado, la de un sujeto que se desarrolla, a partir de variables que van desde el ambiente a lo biológico. Si bien aparece lo social, la variable de organización es la edad, lo que reafirma la concepción, señalada por Burman, de un niño universal, que evoluciona de determinada manera sin diferenciación de contextos sociales, ni de géneros, ni de épocas históricas. Burman dice: *”Las normas y los hitos que estructuran la psicología evolutiva construyen una representación universal de graduación ordenada y progresiva a través de etapas, hasta una competencia y una madurez cada vez mayores.”* Será objeto de posteriores estudios ampliar y profundizar estos aspectos señalados en el presente trabajo.

Referencias bibliográficas.

Altamirano & Scherman, (2006) Antecedentes de la psicología en Córdoba. El caso de la carrera de psicología en la Universidad Nacional de Córdoba. *Memorias de las XIII Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires y Segundo Encuentro de Investigadores del MERCOSUR*. Buenos Aires: Facultad de Psicología-UBA.3/365- 370.

Burman, E. (1998) *La deconstrucción de la psicología evolutiva*. Barcelona. Ed. Visor.

Callon, M.; Courtial, J.P.; & Penan, H. (1995). *Cienciometria. El estudio cuantitativo de la actividad científica. De la bibliometria a la vigilancia tecnológica*. Ed. Trea. Gijón. España.

Klappenbach, H. (2009). *Estudio bibliometrico de la Revista de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata: 1964-1983*.

León, O.G.; & Montero, I. (2001). *Usos y costumbres metodológicos en psicología española: un análisis a través de la vida de Psicothema (1990-1999)*. *Psicothema*, 13 (4), 671-677.

i Este estudio se puede clasificar como un estudio descriptivo mediante análisis de documentos (León y Montero, 2001) o bien como estudio bibliométrico, ex post facto retrospectivo (Montero y León, 2007). Los estudios bibliométricos ponen el acento en el análisis cuantitativo de la producción científica y sus derivados (Callon, Courtial y Penan, 1995). A su vez, el análisis sociobibliométrico le añade a estos estudios el carácter social de la ciencia (Klappenbach, 2009).