

RECONOCIMIENTO DE SABERES

Paula Peyloubet
Silvina Belmonte
Noelia Cejas
Fernando Vanoli
Virginia Martínez
Santiago Ríos
Sebastián Carbone
Valeria Fenoglio
Inés Sesma
María Rosa Mandrini
Agustina Solera
Denise Mattioli
Gabriela Bard Wigdor
Gabriela Artazo
Corina Echavarría
Laura Barrionuevo

Córdoba, 2016

diseño

Peyloubet, Paula

Reconocimiento de saberes / Paula Peyloubet. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Diseño, 2017.

242 p. ; 21 x 15 cm.

ISBN 978-987-4000-96-5

1. Cognitivismo. 2. Experiencias Regionales. I. Título.
CDD 720.1

Comité editorial - Comentaristas

Fernando Cacopardo, Liliana Kremer, Guido Montali, Mariano Fressoli, Horacio Aromando, Juan Pablo Puentes, Sofía Soria, Pamela Cáceres

Permitida su reproducción siempre que se cite a la fuente.

Las opiniones vertidas por los autores son responsabilidad de los mismos.

Compaginación y diseño: María Rosa Mandrini

Diseño de tapa: Fernando Vanoli

© 2017 de la edición, Diseño Editorial

ISBN 978-987-4000-96-5

Enero de 2017

Este libro fue impreso bajo demanda, mediante tecnología digital Xerox en **bibliográfika** de Voros S. A. Bucarelli 1160, Capital.
info@bibliografika.com / www.bibliografika.com

En venta:

LIBRERÍA TÉCNICA CP67

Florida 683 - Local 18 - C1005AAM Buenos Aires - Argentina

Tel: 54 11 4314-6303 - Fax: 4314-7135 - E-mail: cp67@cp67.com - www.cp67.com

FADU - Ciudad Universitaria

Pabellón 3 - Planta Baja - C1428BFA Buenos Aires - Argentina

Tel: 54 11 4786-7244

cmd - Centro Metropolitano de Diseño

Algarrobo 1041 - c1273aeb Buenos Aires - Argentina

Tel: 54 11 4126-2950, int. 3325

INDICE

PRÓLOGO	11
CAPÍTULO 1	
RITUALES COGNITIVOS. EPISTEMES HEREJES... Y SOLO UNA LUNA PARA COMPRENDER	15
Amigas Salvajes	
COMENTARIO 1	
UN FRAGMENTO... Y NO ES FICCIÓN, ES UN ENCUENTRO EN RED DE HISTORIAS TERRITORIALES	47
Fernando Cacopardo	
CAPÍTULO 2	
EL MUNDO NO COMENZÓ CON PALABRAS	49
Fernando Vanoli, Noelia Cejas	
COMENTARIO 2	
CERTEZAS TRANSITORIAS Y DUDAS GENEROSAS.....	71
Liliana Kremer	
CAPÍTULO 3	
LA EXCUSA NO ERA TAN EXCUSA. LA RELACIÓN ENTRE LOS ARTEFACTOS Y LAS PERSONAS EN PROCESOS DE DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS PARA EL HÁBITAT. EL CASO BARILOCHE	77
Virginia Martínez Coenda; Santiago Ríos; Sebastián Carbone	
COMENTARIO 3	
LOS PAISAJES ESCUCHADOS	106
Guido Montali	

CAPÍTULO 4

EN BÚSQUEDA DE INTERSTICIOS SOLIDARIOS: EL POSICIONAMIENTO POLÍTICO DE LA TECNOLOGÍA EN LAS EXPERIENCIAS DE VILLA PARANACITO, CONCORDIA Y BARILOCHE. 109

Valeria Fenoglio; María Inés Sesma

COMENTARIO 4

BÚSQUEDA DE INTERSTICIOS SOLIDARIOS 131

Mariano Fressoli

CAPÍTULO 5

PRODUCCIÓN DISIDENTE DEL SABER. APRENDER DE LO QUE NOS SUSURRA EL VIENTO..... 133

María Rosa Mandrini

COMENTARIO 5

ANALOGÍA DESDE LA EXPERIENCIA 147

Horacio Aromando

CAPÍTULO 6

¿POR QUÉ RESULTA TAN DIFÍCIL IR MÁS ALLÁ DE LA CRÍTICA? INCERTIDUMBRES, CUESTIONAMIENTOS Y NUEVOS DESAFÍOS..... 151

Agustina Solera

COMENTARIO 6

¿POR QUÉ RESULTA TAN DIFÍCIL IR MÁS ALLÁ DE LA CRÍTICA? 176

Juan Pablo Puentes

CAPÍTULO 7

NARRACIONES FEMINISTAS ANTE LA CONTRAOFENSIVA NEOLIBERAL. ALTERNATIVAS POLÍTICAS CON CUERPOS Y GEOGRAFÍAS DEL SUR..... 183

Gabriela Bard Wigdor; Denise Mattioli, Gabriela Artazo

COMENTARIO 7

EL LUGAR DE LA POLÍTICA, LA POLÍTICA DEL LUGAR 211

Sofía Soria

CAPÍTULO 8

CIRCUITOS DE APRENDIZAJE SITUADO: ACTORES Y SABERES EN DIÁLOGO ... 215

Corina Echavarría; Laura Barrionuevo

COMENTARIO 8

CIRCUITOS DE APRENDIZAJE SITUADO: ACTORES Y SABERES EN DIÁLOGO ... 238

Pamela Cáceres



En este capítulo, nos proponemos reflexionar acerca de la nueva coyuntura política de la región latinoamericana que denominamos “contraofensiva neoliberal”. Para ello, planteamos un escenario de debate que consiste en poner en diálogo cuatro casos paradigmáticos para la lucha del movimiento de mujeres en el mundo, que vienen desarrollándose en la región y que en el año 2016, marcaron huellas significativas: el encarcelamiento de Milagro Sala y la lucha de Sofía Gatica en Argentina, el asesinato de Berta Cáceres en Honduras y el triunfo en primera vuelta en las elecciones peruanas de Keiko Fujimori. Casos que hablan de la resistencia feminista pero también de la derrota parcial o total de gobiernos con un fuerte perfil intervencionista en la cuestión social y en la regulación de los mercados, denominados por algunos/as autores/as como “gobiernos populares”, “izquierdas progresistas” o de “neo-bienestarismo”. Los casos serán analizados e interpretados a partir de los aportes: por un lado, de la filosofía latinoamericana, especialmente de las llamadas epistemologías del sur y de la ética para la liberación. Por otro lado, desde los aportes de la teoría feminista, con énfasis en autoras latinoamericanas. Consideramos estos enfoques como epistemes y teorías alternativas a las hegemónicas en ciencias sociales, que ofrecen herramientas no sólo para reflexionar sobre el capitalismo en sus diferentes fases, sino que denuncian al sistema capitalista como un orden heteropatriarcal y racista

que se erige sobre la desigualdad. Además, proponen alternativas políticas que no prescinden de los cuerpos y las geografías como factores centrales de reflexión y organización a la hora de pensar los territorios con sus particulares maneras de habitar, sus gentes y sus saberes.

Palabras claves: contraofensiva Neoliberal, gobiernos populares latinoamericanos, conflictos territoriales, feminismos, epistemologías del sur.

Introducción

“La palabra sin acción es vacía. La acción sin palabras es ciega. La palabra y la acción fuera del espíritu de la comunidad son la muerte”

Pensamiento tradicional Nasa

En el presente capítulo, pretendemos analizar los procesos políticos ocurridos en la región Latinoamericana y caribeña durante la última década, así como lo que denominamos la actual “contraofensiva neoliberal”, a partir una lectura descriptiva-analítica de cuatro casos empíricos: Milagro Sala, Berta Cáceres, Sofía Gatica y Keiko Fujimori. Estos casos, a nuestro entender, ejemplifican y se constituyen en emergentes tanto de la lucha feminista en la región, como de la contraofensiva neoliberal en América Latina y el Caribe. Luego, analizamos estos casos desde el enfoque de los feminismos latinoamericanos y las epistemologías del sur, para finalizar con reflexiones acerca de la relevancia de un pensar situado desde y para Nuestra América; más aún, en el marco de procesos socioeconómicos como los que estamos viviendo actualmente.

En tal sentido, consideramos que los procesos que caracterizan a la contraofensiva Neoliberal, no son hechos aislados de intervenciones internacionales como las renovadas injerencias de Estados Unidos (EEUU) en diferentes regiones, debido a la amenaza que representan potencias emergentes como China, India y Rusia⁶⁸ (Calduch Cervera; 2011) para mantener su hegemonía económica. También, sabemos que la presencia de Estados Unidos en Latinoamérica a lo largo de la historia, ha sido una articulación

.....
68 El informe del Ministerio de Defensa Español en su Cuaderno nº 151 titulado: LAS POTENCIAS EMERGENTES HOY: HACIA UN NUEVO ORDEN MUNDIAL , realiza un minucioso análisis sobre los países emergentes entre los que destaca Rusia, Brasil, India y China

de intervenciones desde oligopolios resariales, dictaduras militares⁶⁹, imperialismo⁷⁰ del dólar y propaganda pro-yanki, que determinaron parte de la política de nuestros gobiernos y el deterioro de la calidad de vida de nuestras sociedades.

En consecuencia, al igual que ocurrió en los años 70 con el Plan Cóndor⁷¹ y las dictaduras⁷² promovidas en la región para frenar el posible avance del socialismo, en el siglo XXI, EEUU precisa agudizar sus estrategias de intervención en la región, obstruyendo el desarrollo de gobiernos populares de manera directa, como ocurrió en Paraguay⁷³ con el ex presidente Fernando Lugo que fue destituido, o con el “golpe democrático” a Dilma Russef en Brasil⁷⁴.

69 Ya desde el año 1953, hay datos de que la CIA colaboró en un golpe de estado en Guatemala contra el presidente Arbenz, quien había nacionalizado la poderosa Union Fruit Company. En 1973, Estados Unidos también promovió el golpe de estado militar que desalojó a Salvador Allende de la presidencia de Chile e instauró la dictadura de Augusto Pinochet hasta 1990. Otras intervenciones: en Granada para apoyar un golpe pro-occidental en 1983; la financiación y apoyo técnico y logístico a la “Contra” nicaragüense entre 1982 y 1987, una guerrilla que luchaba contra el régimen sandinista que gobernaba Nicaragua y la invasión de Panamá para derrocar al presidente Noriega en 1989 (Cfr. Alarcón, 2013).

70 Se puede definir imperialismo como la “actitud y doctrina de quienes propugnan o practican la extensión del dominio de un país sobre otro u otros por medio de la fuerza militar, económica o política” (fuente: RAE)

71 Plan Cóndor es el nombre con que se conoce la coordinación de acciones y mutuo apoyo entre las dictaduras del Cono Sur de América —Chile, Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Bolivia y esporádicamente, Perú, Colombia, Venezuela, Ecuador— bajo la tutela y promoción de los Estados Unidos, llevada a cabo en las décadas de 1970 y 1980.

72 De estas tesisuras históricas, también se encontraron sobradas evidencias en los wiki leaks, en los cuales se establecía la participación directa de EEUU en el derrocamiento de gobiernos populares (años 70’).

73 Fernando Lugo enfrentó en el año 2012 un juicio político en manos de la cámara de diputados del Paraguay. Este órgano parlamentario acusó al gobernante electo en el 2008 por mal desempeño de funciones, acusándolo de “responsabilidad política por los enfrentamientos entre campesinos y policías ocurridos días antes en Curuguaty”, departamento de Canindeyú, con un saldo de diecisiete muertos. Posteriormente, una mayoría de 115 parlamentarios de 5 partidos políticos diferentes sobre un total de 125 congresistas decidió destituirlo de su cargo. Amparándose en el derecho internacional y en el Art. 17° de la Constitución Paraguaya, en el proceso de juicio político se cometieron violaciones al debido proceso, como la falta de pruebas reales, la presentación de acusaciones falsas y la celeridad con la cual se realizó el juicio, durando en total menos de 48 horas y dando dos horas a la defensa para la presentación oral de su descargo en el Senado. Asumió como vicepresidente Fernando Franco, del Partido Liberal Radical Auténtico.

74 La presidenta de Brasil, Dilma Rousseff, fue destituida de su cargo tras un juicio político por supuesta manipulación de las cuentas públicas. Fue reemplazada por el vicepresidente Michel Temer. El caso es paradigmático, no sólo porque la acusación contra Dilma no

En estos ejemplos, como en lo ocurrido en Argentina con las elecciones presidenciales del año 2015 que dieron ganador a Mauricio Macri, desde la alianza entre grupos económicos concentrados, terratenientes y medios de comunicación, se instalan y financian candidatos de elites locales que representen capitales transnacionales aliados a los EEUU⁷⁵, ya sea a través de procesos irregulares como los de Brasil y Paraguay, o en elecciones democráticas como en Argentina y Perú.

La incidencia contemporánea de EEUU en el Caribe y Latinoamérica, es una hipótesis ampliamente fundada por los recientes cables diplomáticos de la embajada estadounidense revelados por Julian Assang⁷⁶, llamados Wiki Leaks⁷⁷, en donde se explicitan intenciones de intervención para incidir en la política interna de los países sudamericanos. En dichos cables se reconoce “la peligrosidad” que puede representar para los intereses de EEUU el avance de una izquierda populista en la región, y de qué manera se financiaron grupos opositores de ultraderecha, vinculados a facciones militares con sesgos antidemocráticos y violentos.

Los gobiernos que EEUU intervino fueron producto de elecciones democráticas luego de años de Neoliberalismo en la región. Gobiernos populares que podríamos caracterizar como heterodoxos en lo económico, democráticos en lo político e inclusivos en lo social. Casos como el de Venezuela, Bolivia y Ecuador que deben soportar, la incesante agresión de Estados Unidos; con la excepción de Honduras y Paraguay, donde los golpes de derecha derrocaron a los líderes electos, casi todos los grupos de izquierda lograron mantenerse en el poder durante 13 años. En gran parte, como resultado de estos gobiernos, en el período 2002-2013 la tasa de pobreza de la región bajó del 44 al 28 por ciento, después de que en las dos décadas anteriores dicha tasa hubiera empeorado (Main, Beeton; 2015).

tuvo sustento en pruebas, sino porque más de la mitad de los 81 senadores que votaron a favor o en contra del juicio político contra la presidenta están involucrados en causas judiciales. A su vez, más de un tercio de los que integraban la comisión parlamentaria de impeachment son investigados por el Supremo Tribunal Federal (STF) por presuntos actos corruptos, y la mitad de ese tercio está comprometida en el mega escándalo del Lava Jato.

75 Ya desde 1904 los EEUU tendrían como política exterior ocupar otros países como pasó con Cuba, Nicaragua, Honduras y Haití, o en su defecto, fomentar gobiernos favorables a la presencia de grandes empresas estadounidenses (Cfr. ARANCÓN, 2013).

76 Es un Programador, ciberactivista, periodista y activista de Internet australiano, conocido por ser el fundador y portavoz del sitio web WikiLeaks.

77 WikiLeaks es una organización que publica documentos (“Leaks”), manteniendo a sus autores en el anonimato (leaking = hacer pública alguna información sin contar con autorización o aprobación oficial, a pesar de los esfuerzos para mantenerla en secreto). Sin ánimo de lucro, publica a través de su sitio web informes anónimos y documentos filtrados sobre operaciones de países en otros países.

Sin embargo, no sólo la injerencia directa de los EEUU afectó a los gobiernos populares de América Latina, durante estos últimos años, algunos experimentaron dificultades importantes debido a la recesión económica norteamericana y europea que impactó a nivel regional. También, a causa de las protestas opositoras y del desgaste político que supuso el asedio de grupos económicos de la economía agroexportadora y de los medios de comunicación hegemónicos.

De hecho, los cables Wiki Leaks⁷⁸ dejaron al descubierto que todas estas dificultades estaban financiadas y apoyadas por el gobierno de Estados Unidos. Por ejemplo, en Ecuador –donde el presidente Correa estaba bajo el ataque de la derecha y de algunos sectores de la izquierda– las protestas contra las nuevas propuestas fiscales progresistas del gobierno involucraron a los mismos empresarios alineados con la oposición, mismos que los diplomáticos estadounidenses consideraban estratégicos en los cables. En Venezuela, donde un sistema disfuncional de control de divisas había generado una inflación elevada, se produjeron violentas protestas estudiantiles de derecha, desestabilizando seriamente al país. Las probabilidades de que algunos de estos manifestantes hayan sido financiados por EEUU mediante ONG'S es alta, debido a la mención que se realiza en cables diplomáticos del canciller norteamericano sobre “nuestros financiados” a la hora de referirse a los manifestantes de aquella protestas (Main, Beeton; 2015).

En el marco de estos procesos, los casos de Milagro Sala y Sofía Gatica en Argentina y de Berta Cáceres en Honduras, son emergentes de la resistencia a la dominación norteamericana del territorio latinoamericano, de los procesos de desestabilización de gobiernos populares, los cuales en muchos casos acompañaron a los movimientos sociales que representan estas mujeres. De allí que consideramos que eventos como la encarcelación de Milagros Sala, el asesinato de Berta Cáceres y la persecución de Monsanto⁷⁹

.....
78 Como ejemplo transcribimos a continuación un cable obtenido por Wiki Leaks que explicita lo siguiente: “los EEUU no proporcionó asistencia directa a los partidos políticos”, pero –para eludir esta restricción– le sugirió que la ALN (partido de derecha en Nicaragua) se coordinara más estrechamente con ONG amigas que pudieran recibir financiación de EEUU. La líder de la ALN dijo que “remitiría una lista completa de las ONG que apoyan efectivamente el trabajo de la ALN” y la embajada lo arregló para que “se reuniera a continuación con los directores del IRI [International Republican Institute] y con el NDI [National Democratic Institute for International Affairs]”. El cable también señalaba que la embajada “promovería la capacitación de los recaudadores de fondos [de la ALN]”. (Main, Beeton; 2015).

79 Monsanto Company es una multinacional estadounidense fundada en 1901, productora de agroquímicos y biotecnología destinados a la agricultura. Es líder mundial en ingeniería para la producción de semillas genéticamente modificadas –OGM- y herbicidas, el más famoso de ellos es el glifosato, comercializado bajo la marca Roundup. A lo largo de su historia se ha dedicado a producir alimentos, aditivos químicos, plásticos y fibras sintéticas, incluyendo el desarrollo junto a otras empresas para el gobierno yanqui del herbicida llamado

a Sofía Gatica, son síntomas de la avanzada neoliberal en la región, con un perfil radicalmente más represivo y de mayor generación de desigualdad, que el modelo Neoliberal implementado en los años 90. Emergente de este nuevo proceso económico-político-cultural, es la líder de la derecha ultra-conservadora Keiko Fujimori y por eso, tomamos también su caso como ejemplo para contrastar ambas posiciones.



El primer caso que abordaremos es la detención en enero del 2016 de la militante territorial Milagro Sala, dirigente de la organización Tupac Amaru y parlamentaria del Mercosur por el Frente para la Victoria (FPV). Su encarcelamiento fue tras la denuncia del recién electo gobernador de Jujuy,

agente naranja, utilizado en la guerra de Vietnam con el fin de destruir la selva vietnamita y las cosechas privando a sus pobladores de alimento y de vegetación donde esconderse. El agente naranja fue un potente químico que causó entre la población vietnamita unos 400.000 muertos y unos 500.000 nacimientos de niños con malformaciones. Monsanto ha sido y sigue siendo una de las empresas que ha creado más controversia a nivel mundial debido al peligro potencial de sus productos sobre la salud humana, animales, plantas y sobre el medio ambiente en general. Mientras desarrollábamos este escrito, Bayer, la multinacional de la industria farmacéutica, la mayor productora de remedios contra el cáncer compra a Monsanto, líder mundial en la producción de alimentos cancerígenos, paradójico ¿no?

Gerardo Morales (UCR), quien la acusó de “instigación a cometer delitos y tumultos en concurso real”, por el acampe que la Red de Organizaciones Sociales mantenía desde hacía 33 días frente a la Gobernación. Fue llevada a la Comisaría de la Mujer, en Huaico, su vivienda fue allanada por policías sin identificación y las fuerzas de seguridad provinciales rodearon el acampe en el centro de la ciudad. Días antes, el gobernador Morales acusaba a Milagro Sala en televisión por crear un “estado paralelo”.

Ocho meses antes de la denuncia de Morales, Milagro Sala denunciaba al gobernador, entonces titular del bloque de senadores de la UCR, por acciones de lavado de dinero, mostrando que sus bienes habían aumentado en un 200% a partir de la declaración jurada ante el Congreso. Además, Sala había confeccionado un informe junto a su organización, donde constaban datos de supuestos punteros de la UCR, a quienes se asociaba con hechos vinculados al narcotráfico, la violencia política en la provincia y con fuertes lazos con la policía local (Cfr. Salinas: 2016).

Para los fines de estas reflexiones, creemos importante reconocer la trayectoria de vida de Milagro Sala, una dirigente nacida de las bases. Cuando era niña fue abandonada por su familia de origen humilde y adoptada por una de clase media. De adolescente, se fue de su casa para vivir en diferentes barrios donde vivían quienes ella consideraba “sus compañeros”. “Pasó unos años en la calle. Se juntó con pibes que vendían cocaína. La metieron presa junto con ellos, ocho meses, aunque después terminó absuelta” (Russo, 2010). Cuando salió de la cárcel, transitó diversos trabajos temporales como lustradora de zapatos o heladera, hasta que obtuvo un empleo en la administración municipal de Jujuy. Allí se conoció con el dirigente social Nando Acosta con quien se convirtió en delegada de la Asociación de Trabajadores del Estado (ATE). En ese entonces, decidieron crear juntos la organización barrial Tupac Amaru, constituida principalmente por jóvenes con antecedentes penales, que se hacían cargo de copas de leche en barrios humildes de Jujuy.

La Tupac Amaru (en homenaje al cacique Tupac Amará), nació al fragor de las políticas de ajuste de la década Neoliberal, durante la presidencia de Carlos Menem (década de los 90). Fue un emergente de la lucha contra estas políticas, denunciando la invisibilización de gran parte de la población indígena, en manos de los sectores de elite y terratenientes, o bien de la clase media profesional.

Con el correr de los años y el triunfo de Néstor Kirchner en las elecciones presidenciales del año 2003, Milagro Sala gestionó la personería y el financiamiento nacional para cooperativas de vivienda (sobre todo con obreras mujeres), que dieron con la creación de los barrios actuales de la Tupac, donde viven las familias de la organización. También, crearon centros sanitarios, uno de los cuales posee el primer tomógrafo de la provincia. Construyeron escuelas en las cuales se habla no sólo español

sino que también el quechua, y el programa educativo incluye las materias: “Autoestima”, “Historia de la cultura de Jujuy y los pueblos originarios” y “Lucha por el movimiento obrero”.

El rostro negro e indígena de Milagro representa el componente étnico de la población jujeña, una provincia emblema de la resistencia indígena y de los movimientos sindicales. Sin embargo, paradójicamente, Jujuy se encuentra atravesada como otras provincias del norte de la Argentina, por problemáticas sociales de larga data. El racismo es una de las bases que justifican la profundidad y el alcance de la pobreza estructural que asedia las comunidades indígenas y la discriminación. De allí, se comprende que Milagro Sala sea el principal blanco de hostigamiento de los medios masivos de comunicación, quienes la presentan como una “india mafiosa” que dirige una organización “de delincuentes, vinculada al narcotráfico y a la malversación de fondos públicos”. A pesar de que los resultados del accionar de la organización se encuentren materializados en obras concretas y en mejoramiento de los indicadores de vida de las poblaciones indígena/urbana de Jujuy, la estigmatización hacia Milagro Sala es permanente.

Al mes de octubre del año 2016, Milagro continúa procesada (sin sentencia) y se le niega la excarcelación durante el proceso judicial; con el atributo de que los candidatos electos gozan de fueros parlamentarios. Sumado a esto, mientras desarrollábamos la presente reflexión, era detenido en Jujuy Raúl Noro (pareja de Milagro Sala) por supuesta asociación ilícita. Luego encarcelaron a otras tres militantes de la Tupac Amaru (sumando 11 de la organización), paralelo a las represiones en el ingenio Ledesma (perteneciente a la familia Blaquier), a trabajadores que luchaban por condiciones de trabajo dignas (Cfr. Veiras, 2016).

Este encarcelamiento es producto del ejercicio de la violencia estatal en sus dimensiones étnicas, de género y de clase, como forma de disciplinar a todas aquellas expresiones que no se encuadren en el modelo de varón blanco, heterosexual, burgués y católico, que sostiene la reproducción del capitalismo colonial en todas sus aristas. La organización Tupac Amaru desafía ese modelo y la supuesta naturalidad de la pobreza, así como el racismo y el odio hacia los/as indígenas. Las acciones de la organización, incluyeron además, la construcción de espacios para el pleno desarrollo de la vida de sus comunidades, a partir de obras públicas, educativas, sociales y recreativas; poniendo en crisis las formas hegemónicas de concepción del “desarrollo”, es decir, creando espacios legítimos para fomentar condiciones dignas de vida a todos/as los/as sujetos que habían sido empujados/as a los márgenes del sistema.

Finalmente, Milagro es una dirigente que representa la lucha de las mujeres por ocupar lugares de poder político, así como en su propio cuerpo, la composición indígena y la demanda de los sectores populares argentinos, a quienes se les niega estatus de ciudadanos/as desde la colonización en



El segundo caso que introduciremos es el asesinato de la activista y referente indígena del pueblo lenca, Berta Cáceres, quien luchó contra la política extractivista de grupos multinacionales vinculados a capitales extranjeros y fondos de financiamiento internacional. Su muerte representa, al igual que la detención de Milagro Sala, una decidida ofensiva de los grupos concentrados de poder contra los movimientos sociales opositores.

Berta lideraba movimientos en oposición a la lógica extractivista del capitalismo global. Por este motivo, fue merecedora, en el año 2015, del Premio Goldman, también conocido como el Nobel verde, en reconocimiento a su trabajo en favor de los derechos del pueblo indígena Lenca y de “la madre tierra”. “La Madre Tierra militarizada, cercada, envenenada, donde se violan sistemáticamente los derechos elementales, nos exige actuar. Construyamos entonces sociedades capaces de coexistir de manera justa, digna y por la vida” (Discurso al recibir el premio).

Berta luchó más de 20 años por la defensa de las tierras y su comunidad, junto a los saberes ancestrales que han vivido durante generaciones en el territorio Lenca de Honduras. Esta comunidad indígena, una de las más grandes del país, vive a orillas del río Gualcarque, el que no sólo se constituye como su principal fuente de agua y alimentos, sino que además es un símbolo sagrado. Decía Berta: “En nuestras cosmovisiones somos seres surgidos de la tierra, el agua y el maíz. De los ríos somos custodios ancestrales, el pueblo Lenca, resguardados además por los espíritus de las niñas que nos enseñan que dar la vida de múltiples formas por la defensa de los ríos, es dar la vida para el bien de la humanidad y de este planeta” (2015).

Frente a la posible apropiación del río por parte de las empresa china Sinohydro y la empresa local DESA, Berta Cáceres fundó el Consejo Cívico de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras COPINH y mediante esta organización, llevaron adelante de forma colectiva, expansivas campañas en defensa de los recursos naturales, denunciando todo tipos de opresiones ambientales, del patriarcado, raciales e institucionales en términos de acceso a derechos. Durante toda su militancia, se vio amenazada no sólo su integridad física sino la de numerosos miembros de la organización. El 3 de marzo del 2016 la asesinaron y nueve días más tarde a Nelson García (compañero de su misma organización), mientras ayudaba a algunas de las familias desalojadas por las empresas a trasladarse del territorio. Unos pocos meses después, asesinaron a otra militante llamada Lesbia Yaneth Urquía de 49 años, madre de dos hijas y un hijo, del municipio de Marcala, La Paz. La compañera Lesbia Yaneth era una destacada líder comunitaria vinculada al COPINH desde las protestas en contra del golpe de Estado del año 2009 y activa militante en la defensa de los bienes comunes de la naturaleza y los derechos indígenas en contra de la construcción de la represa hidroeléctrica.

El proyecto hidrológico sobre el río Gualcarque sigue en marcha, aunque muchos de los accionistas han retirado sus inversiones, debido a la violencia con que se está intentando imponer su construcción. De hecho, por el homicidio de Berta Cáceres se encuentran detenidas cuatro personas, entre ellos un mayor del Ejército y el jefe de seguridad de la empresa local DESA. Desde junio de 2009, año en el cual el presidente constitucional de Honduras Manuel Zelaya fuera derrocado por un golpe de Estado, este país se ha convertido en uno de los más violentos del planeta y en un escenario ideal para las transnacionales extractivistas y para las organizaciones criminales.

Honduras ha cedido el 30% del territorio nacional a las transnacionales mineras e hidroeléctricas. Hay decenas de mega-represas en construcción y más de 300 empresas que saquean el territorio. La ONG Global Witness (Londres), denunció que Honduras es “el país más peligroso del mundo para los activistas por el medio ambiente”⁸⁰. De los 116 asesinatos de ecologistas que hubo en el planeta en 2015, casi las tres cuartas partes se produjeron en Latinoamérica y la mayoría de ellos en Honduras, uno de los países más empobrecidos del continente (ONG Global Witness, 2016). La organización COPINH que supiera liderar Berta Cáceres, es un actor central en la lucha por mejorar las condiciones de vida del pueblo hondureño, de hecho, ha conseguido detener la construcción de muchos embalses, paralizar proyectos de deforestación, congelar explotaciones mineras, evitar la destrucción de lugares sagrados y obtener la restitución de tierras expropiadas a las comunidades indígenas (Cfr. Ramonet, 2016).

.....
80 Para más información, consultar la siguiente página web: <https://www.globalwitness.org/fr/press-releases/global-witness-releases-new-data-murder-rate-environmental-and-land-activists-honduras-highest-world/>

Debido a la relevancia internacional del activismo de la COPINH, los asesinatos de Berta Cáceres y Nelson García no representan un hecho aislado de violencia empresarial o de reacción desmedida de algún miembro de las empresas involucradas, sino que es una práctica habitual y sistemática que vienen padeciendo los movimientos indígenas de la región por parte de los Estados en manos del capitalismo salvaje.



El tercer caso que presentamos es el de Sofía Gatica y su lucha contra la multinacional estadounidense productora de agroquímicos y biotecnologías destinadas a la agricultura: Monsanto. Este caso, que encuentra similitudes con el activismo de Berta Cáceres y la organización de Milagro Sala, muestra el compromiso de las mujeres de sectores populares por la soberanía territorial y la vida de su gente.

La trasnacional Monsanto es líder mundial en ingeniería genética de semillas y en la producción de herbicidas, el más famoso de ellos el glifosato, comercializado bajo la marca Roundup. En septiembre de 2016, Monsanto anunció que aceptaba ser absorbida por la trasnacional Bayer AG, valorada en 66.000 millones de dólares, con lo que amplía su mercado a los medicamentos o bien Bayer al de la producción alimenticia... Monsanto actúa hace más de 50 años en la eliminación de cultivos tradicionales, endeudando y enfermando a campesinos, devastando poblaciones rurales, manipulando poblaciones empobrecidas necesitadas de fuentes laborales, contaminando y matando los territorios, e imponiendo sus semillas genéticamente modificadas e infértiles con el fin perverso de dominar el mercado agrícola. Asimismo, es el grupo que se beneficia tras el negocio detrás de la fabricación y venta de armas que

financia a EEUU. Por las controversias que Monsanto viene generando, sus empresas se han retirado de la Unión Europea, salvo en España, Portugal y Rumania. Para este caso, podemos observar también, que los cables de los servicios diplomáticos estadounidenses en Europa publicados por Wikileaks dieron a conocer cómo el gobierno de Estados Unidos ejercía presiones a la comisión europea a favor de los intereses de Monsanto apoyados por el gobierno español del entonces presidente José Luís Rodríguez Zapatero.

Sofía Gatica es conocida públicamente como una activista medioambiental cordobesa, referente por su lucha contra los métodos utilizados en el sistema de cultivos por el método de la siembra directa. Este método viene sedimentando el modelo de agricultura industrial impulsado por esta transnacional, basado en el uso de agrotóxicos y semillas genéticamente modificadas⁸¹, con sus consecuencias en el territorio nacional, principalmente en las provincias de la “pampa gringa” desde mediados de la década del 90, momento en que el presidente Menem y sus políticas neoliberales, permitieron la introducción de la soja transgénica en el territorio nacional. Desde hace ya 20 años, el negocio de la soja ha reconfigurado y fragmentado el soporte territorial de gran arte del país, a su vez que estandarizó y homogeneizó uno modelo productivo que atenta contra la diversidad regional y sus formas de producción tradicionales. Las altas regalías por la exportación de este cultivo, ha intensificado los procesos extractivistas de recursos naturales, incrementando los conflictos ambientales de vastas regiones del país (pérdida de bosque nativo, inundaciones, contaminación de napas y ríos, desertificación y sequías, entre otros), con sus lógicos costos sociales, como ser la polarización social, la exclusión, violencias y migración de poblaciones rurales a los bordes urbanos, entre otros.⁸²

Las consecuencias sociales, sanitarias, ambientales y económicas de la soja, son las que alimentaron la resistencia de Sofía, sobre todo a partir de un episodio traumático como fue la muerte de su hija a pocos meses de vida.

.....
81 OGM: Un organismo genéticamente modificado es un organismo cuyo material genético ha sido alterado usando técnicas de ingeniería genética, la que permite modificar organismos mediante la transgénesis o la cisgénesis, es decir, la inserción de uno o varios genes en el genoma. Los OGM incluyen microorganismos como bacterias o levaduras, insectos, plantas, peces y animales. Algunas plantas transgénicas incluyen genes que les confieren resistencia a determinados herbicidas, como el glifosato, utilizado para combatir plagas de otras plantas en los cultivos. Los principales ejemplos son el maíz RR y la soja RR. Las controversias que generan los OGM incluyen: daños a la salud humana por el uso intensivo de plaguicidas tóxicos, conflictos ambientales, consolidación de oligopolios por la concentración de poder de producción y comercialización de semillas transgénicas, pérdida de autonomía de los territorios y sus gentes. Fuente: wikipedia.org.ar

82 Para rastrear analogías con el clásico de Luis Buñuel, recomendamos hojear: El discreto encanto de la agroburguesía en: <http://latinta.com.ar/2016/09/el-discreto-encanto-de-la-agroburguesia/>

Su testimonio alienta a un grupo de madres a cuestionar por qué se estaban dando síntomas de enfermedades generalizadas en su población de origen, barrio Ituzaingó de Córdoba, en las afueras de la capital, zona rural donde el cultivo de soja transgénica está ampliamente extendido. Sofía, junto a otras madres, las conocidas “Madres de Ituzaingó”, documentaron y demostraron los efectos nocivos para la salud del glifosato utilizado para fumigar la soja. Los resultados desprendieron datos alarmantes: niños con malformaciones, problemas respiratorios y de riñón, lupus, púrpura, leucemia y un altísimo porcentaje de afectados por cáncer. Desde aquel momento, hace casi 16 años, las madres de Ituzaingó emprendieron un proceso de organización para acabar con las fumigaciones sobre los campos de plantaciones de soja que rodean su territorio. En el año 2012, Sofía, al igual que Berta Cáceres, recibió el Premio Medioambiental Goldman por su lucha contra el uso de agrotóxicos en la agricultura argentina. Galardón que no la protegió de reiteradas amenazas de muerte. Estos hechos de violencia, se recrudecieron a partir de su militancia junto a vecinos y movimientos sociales en contra de la instalación de una planta de tratamiento y producción de semillas transgénicas en la localidad de Malvinas Argentinas, en la provincia de Córdoba, propiedad de Monsanto. Desde el año 2012, Sofía junto a una organización de referentes de la cultura, la salud, la ciencia y la técnica, agrupados en el acampe contra Monsanto, han demostrado las irregularidades administrativas y legales en las que estuvo envuelto el proceso de instalación de la mega empresa. Como manifestaba Sofía en una entrevista: “Violaron nuestro derecho a ser informado/as y a decidir, construyeron sin las autorizaciones administrativas, y en una zona para actividad no contaminante” (2016).

Frente a la gran movilización y apoyo de la sociedad civil, la justicia y el gobierno provincial de Córdoba tuvieron que frenar la construcción de la planta Monsanto, rechazar el informe de impacto ambiental e imputar a 15 funcionarios por irregularidades administrativas. Sin embargo, con el nuevo ejecutivo nacional, a partir del 2015, el discurso oficial de la Argentina es que tiene que “volver al mundo”, lo que se traduce en que su política económica⁸³ beneficie a grandes empresas extranjeras. En tal sentido, parte de los diputados y senadores oficialistas, presionan para sancionar una ley que permitiría a la transnacional Monsanto patentar las semillas⁸⁴ y cobrar

.....
83 Un ejemplo del modelo de desarrollo que el gobierno nacional pretende consolidar, se vió recientemente en el marco del Foro de Negocios e Inversión, cuando Macri inauguró en una localidad bonaerense una planta de 1600m² destinada a la producción de agrotóxicos destinados a la fumigación del suelo sojero del mercado interno y también para exportación a países limítrofes. Fuente: <http://latinta.com.ar/2016/09/inauguran-fabrica-que-producira-800mil-litros-de-agrotoxicos/>

84 Por sexta vez se presenta en el Congreso una nueva propuesta de modificación de la ley de Semillas y Creaciones Fitogenéticas N° 20.247. Las intenciones de cambiarla apuntan

regalías a los productores. Todo lo cual, se fortalece a través de discursos sobre el “desarrollo”, que involucran la avaricia económica y la complicidad de los gobiernos de turno, las presiones de empresas extranjeras y débiles gestiones municipales, que son el cóctel ideal para apropiarse, destruir y dominar los territorios del sur.

Sofía Gatica junto a organismos sociales y ambientales, también están apoyando otros conflictos como el de la Empresa Porta Hermanos y su producción de Bioetanol en un barrio de la ciudad de Córdoba, procesos de desmontes en los corredores serranos por la instalación de mega empresas constructoras y sus emprendimientos inmobiliarios en Sierras Chicas, minerías en el Valle de Paravachasca y a nivel nacional con el repudio a la Barrick Gold y sus derrames de cianuro en Jáchal en la provincia de San Juan.



Keiko Fujimori es la líder de Fuerza Popular, un partido político formado en 2010 y convertido en actor clave de Perú (ha obtenido mayoría en el Congreso). Resultó la candidata favorita en las últimas encuestas presidenciales, cuyo rival era el ex banquero de derecha Pedro Pablo Kuczynski (PPK). Con 41 años de edad y una maestría en administración de empresas por la Universidad de Columbia, es conservadora en temas sociales y está a favor de la economía de

a consolidar formalmente el pago de regalías en concepto de derechos de propiedad intelectual, el fortalecimiento del Instituto Nacional de Semilla (Inase) y la restricción del derecho de uso propio de semillas, mecanismo que profundiza los procesos de dependencia, colonización y despojo de los territorios nacionales en una apuesta por una violenta gestión imperialista de los recursos naturales.

libre mercado. Cuenta con una extensa trayectoria política, ya fue candidata presidencial en el año 2011, congresista y primera dama a los 19 años de edad, cuando Alberto Fujimori se separó de su entonces esposa.

El padre de Keiko Fujimori, ex presidente de Perú, cumple una condena de 25 años por corrupción y violaciones a los derechos humanos, cometidas durante su presidencia entre 1990 y 2000. La sala de tres magistrados que procesó a Fujimori durante un año y cuatro meses, concluyó que éste era responsable de crímenes de Estado y crímenes de lesa humanidad, además de promotor de un “autogolpe” durante 1992, cerrando el Congreso con el apoyo de las Fuerzas Armadas. Se comprobó su responsabilidad en el asesinato de 25 personas en las matanzas de Barrios Altos y La Cantuta, y los secuestros del periodista Gustavo Gorriti y del empresario Samuel Dyer. Asimismo, el tribunal estableció que Fujimori era responsable de los delitos de asesinato con alevosía, secuestro con agravantes y lesiones graves. La sentencia estableció que había encabezado una organización criminal, que desde el gobierno, aplicó una política de guerra sucia contra la llamada guerrilla, ejecutada por el escuadrón de la muerte “Grupo Colina”.

Durante el año 2002, fue acusado de dirigir entre 1996 y 2000, un plan de esterilizaciones forzosas a más de 200.000 mujeres, la mayoría indígenas, de las cuales 18 murieron. Basado en un informe que recupera 56 documentos oficiales y los testimonios de diversos funcionarios del ministerio que trabajaron durante el Gobierno de Fujimori, se sabe que realizaron 215.227 ligaduras de trompas y 16.000 vasectomías, en el marco de un supuesto plan masivo de salud pública, cuyo objetivo no era la prevención de epidemias, sino que disminuyera el número de nacimientos en los sectores más pobres de Perú.

Cuando Alberto Fujimori fue preso, Keiko Fujimori era congresista y en medios de prensa calificó la condena contra su padre como “un fallo lleno de odio y venganza”. “Los fujimoristas no nos quedaremos con los brazos cruzados, vamos a salir a las calles”. Lo que explica que en la contienda electoral por la presidencia del Perú, la candidata Veronika Mendoza del Frente Amplio (partido de izquierda), llamara a votar por el candidato de derecha que se oponía a Keiko, entendiendo que ella representaba a los sectores más conservadores y antidemocráticos.

Finalmente el balotaje fue ganado por el candidato del PPK, aunque la fuerza fujimorista mantiene mayoría en la unicameral de congresistas de la nación, es decir que es la primer fuerza de oposición frente a un gobierno que pareciera no distar mucho del ideario político del partido de Fuerza Popular. Temas sustanciales como la minería del oro en Perú, el sistema de transporte público, el sistema de sanitario (incluyendo prestaciones de salud hasta corriente de agua potable en zona selváticas), la situación de los pueblos indígenas, son deudas centrales de la Democracia Peruana.

El caso de Fujimori padre como de Keiko, son ejemplos de lo que significa el Neoliberalismo como doctrina económica y como modo de gestionar el Estado. Una combinación de liberalismo económico, conservadurismo en temas sociales e intereses al servicio de los países centrales, generan un escenario de desigualdad y de crueldad social de escalas inimaginables. El racismo y el colonialismo que detentan la fuerza fujimorista crece en adeptos en Perú y encuentra parecidos en otros países de la región, tras los recambios de gobiernos a los que estamos asistiendo.

Epistemologías del sur

“La ciencia que va a ser necesaria va a ser la que pueda dialogar con otros saberes”

Boaventura de Sousa Santos

(Fragmento del discurso en la entrega del Doctorado Honoris Causa en la UNC, 2016)

Cuando Bonaventura Sousa Santos (2010) nos invita a pensar alternativas a las críticas de los centros de producción académica occidentalizados, nos propone reflexionar acerca de procesos y casos como los que relatamos en este trabajo: Historias y problemáticas que son emergentes de nuestros singulares territorios, que ameritan reflexiones situadas y atentas a las dimensiones geo-políticas, raciales y de género, junto a sus particulares epistemologías y ontologías, para construir conocimiento en favor a los intereses de cada país y región.

En ese sentido, pensar “desde el sur” es una invitación a descolonizar el poder de la crítica, desentramando el complejo civilizatorio que nos impuso como visión del mundo un horizonte de progreso universal, en el marco de la modernidad capitalista. Para lo cual, la producción de conocimiento científico fue parte constitutiva de esa universalidad ficcional, tejida con los hilos de una epistemología eurocéntrica y capitalista, que no sólo saqueó conocimientos de las comunidades originarias, sino que les negó el estatus de ciencia (tal como lo expresó el filósofo José Gandarillas Salgado, 2014).

Sin embargo, la pretensión de recuperar nuestra propia tradición histórica, conquistada y colonizada por occidente, no implica abandonar la lectura de clásicos tales como Marx, Kant o Hegel, sino que al contrario, recuperarlos como conocimientos históricamente situados y desde nuestra posición,

que podemos denominar “margen de producción epistémica” (Gandarillas, 2014), “pensamientos fronterizos” (Mignolo, 2004) o “epistemologías de las ausencias y emergencias” (Santos: 2002), resignificarlos. Los y las filósofos/as del sur no abandonan el potente desafío de producir conocimiento “desde el margen”, en tanto posibilidad de ser y visibilizar una serie de ausencias sistemáticas dentro de la producción científica del conocimiento dominante, apuestan a demostrar de qué manera estas ausencias responden a intencionalidades explícitas y creadas desde los centros del poder global. Mucha de esta producción académica, literaria y científica se organizan en binomios categoriales y dicotómicos, como pueden ser civilización/barbarie, primer mundo/tercer mundo, desarrollado/subdesarrollado, norte/sur, urbano/rural, que no permiten atender a la complejidad y a la diversidad de lo socioterritorial.

Asimismo, la raíz colonial en el campo científico instaló una serie de teorías sobre “evolucionismo social”, que identificaron como inferiores a los y las latinos/as o a los/as indígenas, imponiendo el mestizaje como posibilidad “civilizatoria” y como condición para “desarrollar” pueblos que se consideraban atrasados, ya sea en su relación con la naturaleza o la economía, en los procesos de salud y enfermedad, etc. Los centros de producción científica y formación disciplinar de Latinoamérica fueron colonizados por esa crítica del desarrollo científico moderno, adoptando para sí, una mirada cómplice con una historia anglosajona y europea, que sitúa a nuestra región como “nuevo mundo” y a Europa como “viejo mundo”. Un nuevo mundo que primero fue necesario conquistar y evangelizar, negar en su historia, para más tarde “insertarlo” en la modernización capitalista y en la senda del desarrollo y progreso de una forma tardía y colocar como punto cero de la historia, al occidente europeo.

En tal sentido, la propuesta de las epistemologías del Sur, es visibilizar aquello que se produce en los márgenes, lo que occidente denomino primitivo o bárbaro, dislocando el punto de inicio de nuestra historia. Tomando ese desafío, el presente trabajo intenta recuperar la militancia y los saberes de mujeres como Berta Cáceres, Sofía Gatica o Milagro Sala, despreciadas por negras, indígenas, pobres y mujeres, bajo la vigilancia epistemológica constante, que llama la atención sobre que la sola condición latinoamericana no garantiza una mirada diferente, tal como lo demuestra Keiko Fujimori, sino que es el posicionamiento político, la opción por producir herramientas de conocimiento alternativas, lo que evidencia un gesto decolonial y liberador.

Epistemologías feministas latinoamericanas

“Las herramientas del amo nunca desarmarán la casa del amo”

Audre Lorde

Maffia (2007) analiza que las críticas al centralismo de la racionalidad europea son impostergables para los feminismos de la región, ya que el feminismo dominante suele ignorar la relación entre centro y periferia, tan relevante como la dominación patriarcal. En ese sentido, para las feministas latinoamericanas resulta imposible realizar cualquier análisis de lo social, que no tome en cuenta las dimensiones de raza, sexualidad, clase y edad. Asimismo, analizar los procesos en la materialidad de los cuerpos racializados, empobrecidos, folclorizados, colonizados de las mujeres latinoamericanas (Cfr. Spinoza, 2008). La ausencia de cualquiera de estas variables, disminuye la potencia de la crítica de lo que pretendamos comprender, porque como sostenía Audre Lorde (2003), estaremos examinando el patriarcado racista con las teorías que ese mismo orden creó.

En el mismo sentido, Segato (2013) sostiene que para enfrentar las formas de violencia que participan de la desposesión de las mujeres subalternas, hay que desarticular el brazo armado de estos procesos de despojo, como es el conocimiento científico dominante, en tanto uno de los discursos que construye el mandato de la masculinidad. El capitalismo, la modernidad no podrían haber cumplido con parte de sus objetivos sin ese mandato de masculinidad que impone la violencia, el ultraje, la desposesión de otros y otras, donde en la gran mayoría de las veces, las pruebas se ejecutan sobre el cuerpo de las mujeres. Segato (2013) afirma que la masculinidad tiene que ser demostrada de modo permanente, porque si no, no existe. Este es uno de los grandes problemas de la humanidad, ya que dicho mecanismo operaría en todos los ámbitos sociales, como una guerra difusa, donde diferentes actores persiguen el ejercicio del control social: “Quienes alertamos el camino sin salida de la acumulación, del productivismo, de la competitividad, de la relación con las cosas por encima de la relación con las personas no hemos sido capaces de crear una retórica de valor para nuestro proyecto histórico. No hemos sido capaces de mostrar que hay cosas más interesantes, hay cosas más festivas, hay cosas más alegres, hay formas menos lúgubres de existir” (Segato, 2014: sd).

El discurso de la ciencia dominante es un discurso de poder masculino, por lo que no pocas feministas, como advierte Maffia (2007), decidieron renunciar a los aportes que las teorías científicas y políticas pueden hacer para mejorar las condiciones de vida de nuestros pueblos. Si bien es cierto que la ciencia dominante, en tanto producto de la cultura patriarcal, debe ser

repensada, cuestionada y formulada desde otras posiciones, no debiéramos renunciar a la palabra científica, al conocimiento fundado y legitimado. El desafío es construir nuevas epistemologías y métodos de conocer, dando lugar a saberes ancestrales, a conocimientos populares que diversas culturas transmiten generacionalmente, así como a las demandas y reclamos de las organizaciones de nuestra región. Lograr una ecología de saberes como diría Boaventura de Sousa Santos, a partir de procesos de traducción situados, para potenciar teorías y praxis que se fundan en la búsqueda de la emancipación social.

Dialogando con los casos a la luz de las epistemologías del sur y feministas

(...)“El pensamiento libre es pensamiento libre de temor. Es decir, pensamiento que encuentra apoyo en el poder de los cuerpos, de los que dice que nunca sabremos del todo qué es lo que pueden, hasta dónde puede llegar su potencia colectiva. El pensamiento libre es investigación colectiva sobre la potencia de los cuerpos no sometidos al terror.”(...)

Spinoza

En los apartados donde describimos los casos de Milagro Sala, Sofía Gatica y Berta Cáceres, advertimos que el capitalismo es un orden disciplinar del cuerpo, la política y la subjetividad, en este caso de mujeres indígenas y representantes de intereses de sectores subalternos de Latinoamérica.

A lo largo de la historia, observamos cómo en el marco de procesos totalitarios, el capitalismo estatal extermina a los sectores subalternos y los reprime en Democracia. Cualquier modo de resistencia a la reproducción del capital, especialmente la de aquellos cuerpos que representan en su sola existencia, lo que el sistema desprecia pero necesita para reproducirse (por su fuerza de trabajo): lo negro, lo pobre, lo campesino, lo latino y lo subalterno, debe ser deslegitimado, ridiculizado, perseguido, controlado, censurado y hasta eliminado cuando se rebela. La represión y el aniquilamiento, son el síntoma de la desesperación del capitalismo, cuando los modos capilares de funcionamiento y control dejan de funcionar, viéndose enfrentado por mujeres rebeldes y proyectos contra hegemónicos y emancipatorios.

En tal sentido, el procesamiento judicial de la referente Milagro Sala, es un modo de escarmentar y disciplinar a las organizaciones políticas indígenas, que tengan por demandas reivindicativas la distribución del ingreso, el

empleo, la educación, la vivienda y el trabajo, como así lo fue también, el asesinato de Berta Cáceres y su compañero Nelson García. A estas luchas centenarias por mejores condiciones de vida, como la que lidera Milagros, la emergencia de una conciencia ambiental en Latinoamérica, que aparece de la mano de los conflictos socioterritoriales ligados a actividades extractivistas como las que repudian Berta y Sofía, se recrudecen en esta contraofensiva neoliberal y “pone de relieve la expansión de la frontera del extractivismo como nueva modalidad del capital; lo que, por ejemplo, colisiona con el avance de los derechos de los pueblos originarios”, según Maristella Svampa (2016).

Al contrario de estos casos, la candidatura y el éxito electoral de Keiko Fujimori, revela que la Democracia liberal, en los términos planteados por el liberalismo clásico, puede convertirse en una forma más del capital para controlar, tornando la Democracia en un juego de competencia entre aristocracias y sectores afines al capitalismo salvaje. Disputas entre candidatos/as que terminan siendo versiones más o menos violentas de mismos proyectos: políticas de extracción de recursos naturales, liberalización de la economía y negación de derechos culturales, sociales y económicos para la mayoría de la población.

Un ejemplo de lo que hace el capitalismo con la Democracia y retomando la idea del conocimiento científico moderno como un brazo más del colonialismo capitalista, dentro de los binomios civilizatorios planteados por occidente, Keiko Fujimori representa el “buen salvaje” o el “salvaje útil”, quien peruana y mujer, por su posición de clase, trayectoria de vida y posicionamiento político, configura su subjetividad y práctica al servicio del capitalismo racista. En otros palabras, Keiko Fujimori representa los intereses coloniales del capital globalizado, el cual opera mediante facciones políticas del mismo Perú, quienes no dudan en asesinar a militantes como Berta Cáceres o esterilizar mujeres indígenas como hiciera su padre. Si Sofía no corrió la suerte de Berta, es porque la multinacional del abuelo Santo, ya se habría cobrado otras vidas en otras latitudes y ante la mala prensa que eso pudiese haber provocado en la conservadora pampa gringa argentina, utilizaron ardidés “más sutiles” pero no menos repudiables.

En Argentina, a unas semanas de asumir un gobierno provincial y nacional de derecha racista, a través de elecciones democráticas, similar al proyecto político que triunfó en Perú ganándole a Keiko Fujimori, Milagro marchaba presa. Milagro está presa por coya, por negra y por mujer militante, motivos sobrados para que el actual gobernador de Jujuy, quiera aniquilarla políticamente. Ella representa una amenaza para una gestión política basada en la exclusión de las comunidades indígenas, los sectores populares y el enriquecimiento de las elites. “Al radicalismo, que siempre ha tenido una postura muy misógina con sus mujeres –al igual que el PJ–, debe resultarle insoportable que los desafíe una negra y una mujer. Milagro rompe con

ese orden natural instalado, que en esta provincia es el poder de los Blaquier⁸⁵ (España; 2016). Modelo de gestión provincial que se articula con el gobierno nacional, donde Mauricio Macri implementa políticas de ajuste y privatización que hasta el momento han generado una oleada de despidos de empleados estatales, cierres de programas y políticas sociales de relevancia social, devaluación e inflación. Asimismo, se retiraron los aranceles a casi todas las exportaciones agropecuarias con excepción de la soja, se desarticularon controles a las importaciones y se implementaron aumentos del 350 por ciento en promedio para las tarifas eléctricas, gas y transporte público, lo que nos evidencia una transición económica, cultural y política que históricamente se denomina “Programa de Ajuste Estructural”.

Otra de las herramientas que el Neoliberalismo supo implementar en los años 90 y retoma actualmente, es la persecución y estigmatización mediática a través de discursos moralistas que polarizan los entramados sociales, incitan a iniciativas de justicia por mano propia y refuerzan el hostigamiento a militantes políticos opositores, desde una figura compleja y controversial como es la del/la “pibxs chorros”, “ñoquis” o “corrupto/a”. El gobierno argentino hace uso de esta figura de modo permanente, denunciando a opositores, como Milagro Sala. El blindaje mediático también lo encontramos en los aspectos productivos del modelo de desarrollo vigente, con los discursos y propagandas rimbombantes sobre las tecnologías de punta para el agro que desdibujan e edulcoran el aspecto más problemático de la agroburguesía. En tal sentido, el decano de la Facultad de Agronomía de la UNC, quien se pronunciaba a favor de la instalación de Monsanto en Malvinas Argentinas, enunció la siguiente frase ante el Consejo Superior de la UNC cuando ésta discutía si se debía rechazar o no la llegada de la multinacional a los territorios cordobeses: “Si se prende fuego la planta de Monsanto, lo único que pueda haber es pururú para todos y todas” (Cfr. Tabora Varela: 2016).

Más allá de si existen casos o no de corrupción en los sectores opositores al actual gobierno, lo que importa a los fines del análisis, es pensar la operación política de centrar el discurso público en personas o partidos “corruptos” (que serían malos e inmorales), más que en casos de corrupción de los que la justicia debiera ocuparse. Como sostiene Mocca, (2015) “para que la moral adquiera entidad de argumento político hay que convertirla en

.....
85 Blaquier es uno de los hombres más ricos de la Argentina y uno de los principales accionistas del ingenio Ledesma. Durante esta última década, fue procesado por trasladar 400 trabajadores del ingenio a centros clandestino de detención, la denominada “noche del apagón”, y por la participación en la privación ilegal de la libertad de 29 personas, prestando autos del ingenio Ledesma para trasladar a los/as secuestrados/as. Actualmente, los trabajadores del Ingenio Ledesma están de paro. Sufrieron una brutal represión por parte de la policía provincial de Jujuy durante julio, tras realizar un piquete en la ruta nacional 34. La huelga continúa, porque la empresa de los Blaquier no mejora la propuesta de 11200 pesos de básico, ya rechazado por el sindicato.

fuelle del establecimiento de un antagonismo central: los inmorales son los adversarios” Se evita de este modo, discutir sobre modelos de Gobierno y sus consecuentes políticas sociales. Lo que ocurre es una moralización y judicialización de la política, que habilita aniquilar al adversario político a través de opiniones y sospechas morales, para evadir el debate sobre lo que sería un sistema corrupto⁸⁶, tal como sí denunciara Berta Cáceres o Sofía Gatica, en relación a los negociados entre el Estado y las empresas multinacionales, en torno a los recursos naturales.

En ese sentido, la corrupción es un problema político y no sólo judicial, solo en la medida en que debilita el lugar del Estado y afecta el fin por el cual un/a político/a ocupó un cargo público. Lo que sucede en el Neoliberalismo, es que se instala la corrupción como un problema político que dividiría posiciones antagónicas entre sectores partidarios. Así, unos son transparentes y otros corruptos. Esta es la base de la construcción del consenso mediático-judicial-político que mantiene a Milagro presa, que sustenta el discurso de campaña de Keiko Fujimori en elecciones y que asesinó a Berta Cáceres en Honduras o pretende callar a Sofía Gatica.



86 Un sistema que apela a la contracción económica, el endeudamiento, la caída del nivel de vida de muy amplios sectores de la población, la devaluación y el aumento de las desigualdades.

Reflexiones

En el neoliberalismo, “La economía es el método, pero la finalidad es cambiar el corazón y el alma”

Margaret Thatcher

La crisis del neoliberalismo durante la primer década del siglo XXI, provocó un escenario geopolítico donde las economías de la región, sobre todo aquellas vinculadas al Mercosur, lograron mayores grados de empleabilidad, acceso a la educación, salud, viviendas, obra pública, desendeudamiento, mejoramiento de la calidad de vida de la población vía el aumento del consumo y la productividad económica. En el marco de estas políticas de intervencionismo estatal, crecen y se desarrollan organizaciones como la Tupac Amaru en Argentina, con Milagro Sala como referente. Sin embargo, en este escenario de gobiernos progresistas que se desplegó durante al menos 12 años en toda la región, el debate pendiente fue y es el de los costes del modelo productivista en materia socioambiental y territorial, cuyas economías amparadas en el “consenso de las commodities”, han estigmatizado y a veces demonizado luchas como las de Berta Cáceres o Sofía Gatica (Svampa: 2016). Cuestión que se agudiza y torna peligrosa cuando gobiernan sectores directamente vinculados a la agroburguesía.

En ese sentido, en la introducción del trabajo planteamos la urgencia del debate, la necesidad de producción de información y reflexiones frente al avance del neoliberalismo en Latinoamérica, que retorna con una lógica más rápida y violenta frente a lo que otrora fuera el Consenso de Washington o más actualmente, el Consenso de las commodities. Advertimos que el sistema público de producción científica produce ciertos debates y discusiones en torno a esto, pero se desarrollan en el marco de epistemes con tendencias colonialistas, que no logran encontrar un canal de diálogo con representantes de intereses de los/as subalternos, tal como es Milagro Sala, Sofía Gatica o era Berta Cáceres. En consecuencia, ¿Cuál es nuestra capacidad real de incidir en procesos políticos populares?; ¿Cómo influir en la opinión pública cada vez más hegemonizada por un tipo de sentido común conservador, patriarcal, blanco y eurocéntrico?

Frente a esta situación, desde lo que podemos llamar la academia, en términos de centros legitimados de producción de conocimiento, estamos urgidos de cuestionar aquellos marcos ontológicos, epistémicos y metodológicos que reproducen la lógica del capital o que con su visión eurocéntrica, acaban invisibilizando los nudos centrales de reflexión que requiere Latinoamérica. Por lo tanto, nos preocupa la vigencia de categorías tales como desarrollo, progreso o modernidad en el discurso de teóricos críticos del ámbito de las

Ciencias Sociales, que (re) producen una crítica academicista eurocentrada, funcional a los intereses dominantes.

Asimismo, nos debemos un debate profundo acerca de la Democracia como mecanismo de representación de las mayorías populares, ya que resulta al menos problemático y sólo pensando en el caso de Keiko Fujimori, afirmar que garantiza la representación de los intereses del pueblo Latinoamericano. Acaso, ¿no nos resulta evidente que la influencia del capital ha llegado a subjetivar de tal manera los procesos políticos en Latinoamérica, que ha reducido la capacidad de acción de movimientos indígenas, feministas y populares? El interrogante no se dirige a deslegitimar la Democracia, único modelo de Estado y de gobierno que hasta este momento de la historia nos ha garantizado el mayor acercamiento a la igualdad y a la convivencia, sino buscar formas de Democracia que podríamos llamar más radicales. Estas debieran ampliar la representación a todos los sectores que componen Latinoamérica y el Caribe, especialmente de las mujeres de sectores subalternos y de los movimientos indígenas. Así también, encontrar mecanismos de democratización de los medios de comunicación y de su incidencia en la opinión pública, entre otros pendientes. Motivo por el cual, nos preguntamos: ¿Por qué no exigir paridad del 50% en representación de las mujeres en cargos ejecutivos?; ¿Por qué no pedir cupos para pueblos originarios y sectores afro?; ¿Por qué no incluir en los debates a la *Pachamama*, los recursos territoriales y los conocimientos situados de las comunidades que garantizan su provecho y a su vez su cuidado?; ¿No resulta llamativo que la gran mayoría de las resistencias territoriales ante el despojo de los bienes comunes sean impulsadas y sostenidas por sus mujeres? No estamos amparadas en un esencialismo de raza, mucho menos de género, pero sí en la convicción de que la representación de estos sectores no puede seguir siendo simulada por quienes se arrogan el poder de hablar por todos, porque ese todos es uno solo: los sectores blancos, burgueses y urbanos.

Los casos que hemos analizado, particularmente el de Milagro Sala, Sofía Gatica y Berta Cáceres, son síntomas de la relevancia que las organizaciones y la política como herramienta o instrumento de acción tienen para los sectores subalternos, en términos de enfrentar la discriminación y la violencia institucional/patriarcal/racista, aún en modelos de Estado democráticos, pero orientados por proyectos políticos Neoliberales. Ante tales síntomas de organización social, la derecha comienza a organizarse y busca desde métodos democráticos, como la elecciones en Perú, o implementando políticas de muerte como el asesinato de Berta Cáceres, frenar y desarmar las conquistas populares. Acompañan estas acciones la complicidad de los medios hegemónicos de comunicación y los discursos académicos e intelectuales, que se encargan de darle dirección y organicidad a proyectos estatales de corte Neoliberal.

Tanto Sofía Gatica como Berta Cáceres y Milagro Sala, son mujeres que comprendieron la relevancia de apuestas políticas que contemplan la vida social y natural como un todo integrado, que impulsan la organización y la colectivización de demandas. Por eso el Neoliberalismo combate la organización política de estos sectores subalterno/as, porque su logro principal es justamente evadir “al sálvese quien pueda” incluyendo a la tierra y sus recursos. Asimismo, los logros de estas mujeres evidencian la ficción que envuelve la meritocracia, la idea de “quien quiere puede” y puede solo/a. Pensamientos capilares de la política y cultura dominante del Neoliberalismo. Por el contrario, el poder de los de abajo, radica en fortalecer los lazos comunitarios, las redes de ayuda y cooperación, los mecanismos hormigas para torcer y arremeter la contraofensiva del capital global.

Pensar en comunidad, es una forma de desarticular el conocimiento desde el punto cero (Castro Gómez, 2007) y una praxis descolonizadora para potenciar el pensamiento crítico situado desde el sur. Pensar desde “entramados comunitarios” para la feminista Raquel Gutiérrez Aguilar (2012) implica pensar “la multiplicidad de mundos de la vida humana que pueblan y generan el mundo bajo pautas diversas de respeto, colaboración, dignidad, cariño y reciprocidad, no plenamente sujetos a las lógicas de la acumulación del capital aunque agredidos y muchas veces agobiados por ellas”. Abonando este concepto, la curaca comechingona Mariela Tulian (2016) sostiene, “nosotros entendemos que atacar a la mujer fue algo estratégico en la época de la conquista porque era dismantelar a la familia, a la comunidad. Por eso se atacó la vida comunitaria en todas sus formas y maneras de entender la relación con el territorio. No nos olvidemos que la Madre Tierra es un ser femenino” (...) “Apuntaban a dismantelar la vida comunitaria con la pretensión de traer civilización al territorio cosa que hasta hoy seguimos disputando. Son temas muy sensibles. Entendemos que el corazón de la lucha, es lo colectivo”, agrega. Por tanto, como diría Fernández Savater (2015), las organizaciones son la fuerza “para alterar el deseo social, contagiar otra sensibilidad y expandir horizontalmente nuevos afectos. Esa fuerza sensible es y ha sido siempre el poder de los sinpoder”. A ese proyecto debe apuntar la producción de conocimiento.

Bibliografía

ARANCÓN Fernando (2013). El Orden Mundial en el S.XXI. EEUU en Latinoamérica. Disponible en: <http://elordenmundial.com/regiones/america-norte/estados-unidos-en-latinoamerica/>

CÁCERES Berta (2015). Discurso al recibir Premio Ambiental Goldman. Disponible en: <http://www.radiomundial.com.ve/article/discurso-de-berta-c%C3%A1ceres-al-recibir-premio-ambiental-goldman>

Conferencia Gandarillas Salgado: “Descolonización del Pensamiento Crítico”. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=xaiMPncNE38>

España Jiménez Pao (2016). “No fue magia, fue Milagro”. Sección Las 12. Diario Página 12. En: <http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/las12/13-10327-2016-01-23.html>.

ESPINOSA MIÑOSO Yuderlys (2009) “Etnocentrismo y colonialidad en los feminismos latinoamericanos: complicidades y consolidación de las hegemonías feministas en el espacio transnacional” Revista Venezolana de Estudios de la Mujer. VOL. 14. N° 33 - pp. 37-54.

FERNÁNDEZ SAVATER Amador (2015) “La piel y el teatro. Salir de la política”. Blog Eldiario.es. Disponible en: http://www.eldiario.es/interferencias/piel-teatro-Salir-politica_6_442065819.html

GUTIÉRREZ AGUILAR, Raquel (2012) “Pistas reflexivas para orientarnos en una turbulenta época de peligro”.

LACLAU Ernesto y CHANTAL Mouffe (1987): Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una política democrática radical. Madrid: Siglo XXI.

LORDE Audre (1988) “Las herramientas del amo nunca desarmaran la casa del amo”. En: Este punete, mi espalda. Voces de mujeres tercermundistas en los Estados Unidos. Moraga E. y Castillo A. editoras. San Francisco, Ism Press.

LORDE Audre (2003) La hermana, la extranjera. Madrid: Horas y Horas.

MAFFIA, Diana. (2007). Epistemología Feminista: La subversión semiótica de las mujeres en la Ciencia en Revista Venezolana de Estudios de la Mujer. Caracas, enero-junio, Vol. 12, N° 28.

MAIN A. y Beeton D. (2015) “Los archivos WikiLeaks sobre América Latina” publicado en el portal Center for Economic and Policy Research. En: <http://cepr.net/publicaciones/articulos-de-opinion/los-archivos-wikileaks-sobre-america-latina>.

MOCCA Edgardo (2016). La discusión moral, de López al ruidazo. En Página 12, domingo 17 de julio del 2016. Disponible en: <http://m.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-304462-2016-07-17.html>

ORTEGA Reyna J. (2010). Reseña de: “Epistemología del sur” de Boaventura de Sousa Santos. Revista Mexicana de Sociología, vol. 72, núm. 1, pp. 177-179.

RAMONET Ignacio (2016). “Berta Cáceres, crimen político”. Editorial en el diario Le Monde Diplomatique N°: 246 Abril 2016. Disponible en: <http://www.monde-diplomatique.es/?url=editorial/0000856412872168186811102294251000/editorial/?articulo=7f66db08-6765-46c1-94cd-03f8096fd26b>

RUSSO Sandra (2010) Milagro Sala, Jallalla. La Tupac Amaru, utopía en construcción. Argentina: Ediciones Calihue

SALINAS Juan José (2016) JUJUY. ¿Quién es Gerardo Morales? Su historia secreta. Blog Pájaro Rojo, disponible en: <http://pajarorojo.com.ar/?p=21272>

SEGATO Rita (2013) La escritura en el cuerpo de las mujeres asesinadas en Ciudad Juárez. Argentina: Tinta de Limón.

SEGATO (2014) "En el cuerpo de la mujer se realiza una pedagogía de la crueldad". Entrevista Infojus Noticias. Disponible en: <http://alice.ces.uc.pt/news/?p=3231>

SOUSA SANTOS Boaventura (2010) Descolonizar el saber, reinventar el poder. Uruguay: Ediciones Trilse.

SVAMPA, M (2016) "El progresismo minimizó las luchas socioambientales". Diario digital La Gaceta. En: <http://www.lagaceta.com.ar/nota/700999/sociedad/progresismo-minimizo-luchas-socioambientales.html>

TULIAN, M. (2016) "Nuestra militancia es milenaria y además intercultural". En diario digital La tinta. <http://latinta.com.ar/2016/09/nuestra-militancia-es-milenaria-y-ademas-intercultural/>

VEIRAS N. (2016) "Estamos viviendo un estado policial". Sección El País. Diario Página 12. En: <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-304302-2016-07-15.html>.

VERBITSKY H. (2016) "El escarmiento". Sección El País. Diario Página 12. En: <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-293902-2016-03-06.html>.

<http://madresdeituzaingo.blogspot.com.ar/>

<https://copinh.org/article/discurso-de-berta-caceres-en-el-opera-house-san-fr/>