

# Arqueología urbana en el área central de la Ciudad de Córdoba, Argentina

## Excavaciones en la Sede Corporativa del Banco de la Provincia de Córdoba (2014-2016)

Andrés D. Izeta, Eduardo A. Pautassi,  
G. Roxana Cattáneo, Andrés I. Robledo,  
José María Caminoa, Julián Mignino,  
Isabel E. Prado

29



Access Archaeology



# About Access Archaeology

*Access Archaeology* offers a different publishing model for specialist academic material that might traditionally prove commercially unviable, perhaps due to its sheer extent or volume of colour content, or simply due to its relatively niche field of interest.

All *Access Archaeology* publications are available in open-access e-pdf format and in (on-demand) print format. The open-access model supports dissemination in areas of the world where budgets are more severely limited, and also allows individual academics from all over the world the chance to access the material privately, rather than relying solely on their university or public library. Print copies, nevertheless, remain available to individuals and institutions who need or prefer them.

The material is professionally refereed, but not peer reviewed. Copy-editing takes place prior to submission of the work for publication and is the responsibility of the author. Academics who are able to supply print-ready material are not charged any fee to publish (including making the material available in open-access). In some instances the material is type-set in-house and in these cases a small charge is passed on for layout work.

This model works for us as a publisher because we are able to publish specialist work with relatively little editorial investment. Our core effort goes into promoting the material, both in open-access and print, where *Access Archaeology* books get the same level of attention as our core peer-reviewed imprint by being included in marketing e-alerts, print catalogues, displays at academic conferences and more, supported by professional distribution worldwide.

Open-access allows for greater dissemination of the academic work than traditional print models, even lithographic printing, could ever hope to support. It is common for a new open-access e-pdf to be downloaded several hundred times in its first month since appearing on our website. Print sales of such specialist material would take years to match this figure, if indeed it ever would.

By printing 'on-demand', meanwhile, (or, as is generally the case, maintaining minimum stock quantities as small as two), we are able to ensure orders for print copies can be fulfilled without having to invest in great quantities of stock in advance. The quality of such printing has moved forward radically, even in the last few years, vastly increasing the fidelity of images (highly important in archaeology) and making colour printing more economical.

*Access Archaeology* is a vehicle that allows us to publish useful research, be it a PhD thesis, a catalogue of archaeological material or data, in a model that does not cost more than the income it generates.

This model may well evolve over time, but its ambition will always remain to publish archaeological material that would prove commercially unviable in traditional publishing models, without passing the expense on to the academic (author or reader).



# Arqueología urbana en el área central de la Ciudad de Córdoba, Argentina

Excavaciones en la Sede  
Corporativa del Banco de la  
Provincia de Córdoba (2014-2016)

Andrés D. Izeta, Eduardo A. Pautassi,  
G. Roxana Cattáneo, Andrés I. Robledo,  
José María Caminoa, Julián Mignino,  
Isabel E. Prado



Access Archaeology



ARCHAEOPRESS PUBLISHING LTD

Gordon House  
276 Banbury Road  
Oxford OX2 7ED

[www.archaeopress.com](http://www.archaeopress.com)

ISBN 978 1 78491 608 4  
ISBN 978 1 78491 609 1 (e-Pdf)

© Archaeopress and the individual authors 2017

South American Archaeology Series 29

Series editor: Andrés Izeta

All rights reserved. No part of this book may be reproduced or transmitted,  
in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying or otherwise,  
without the prior written permission of the copyright owners.

## ÍNDICE

Índice general.....	3
1. Resumen / Abstract .....	5
Agradecimientos .....	7
3. Introducción: el patrimonio arqueológico y los estudios de impacto en la provincia de Córdoba.....	13
4. Metodología de trabajo: campo y laboratorio .....	39
5. Excavaciones arqueológicas en el Lote 2 .....	61
6. Excavaciones arqueológicas en el Lote 3 .....	87
7. Excavaciones arqueológicas en el Lote 9 .....	143
8. Excavaciones arqueológicas en el Lote 11 .....	169
9. Excavaciones arqueológicas en el Lote 12 .....	185
10. Excavaciones arqueológicas en los Lotes 13-14 .....	205
11. Excavaciones arqueológicas en el Lote 18 .....	215
12. Recuperación de muro histórico .....	227
13. Bibliografía .....	249



## 1. RESUMEN

---

Este trabajo se enmarca dentro de una línea de acción propuesta por el Instituto de Antropología de Córdoba (IDACOR), unidad ejecutora de doble dependencia del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y la Universidad Nacional de Córdoba (UNC). Este servicio tecnológico de alto nivel (STAN) particular consiste en la intervención de profesionales arqueólogos a los fines de evaluar el impacto que producirá la excavación del subsuelo en los casos relacionados con el desarrollo de proyectos inmobiliarios. Esto fue desarrollado a los fines de cubrir una necesidad por parte de organismos públicos y privados creada a partir de una normativa Municipal que obliga a realizar este tipo de tareas en lugares seleccionados de la Ciudad de Córdoba. En este sentido, a los fines de cumplir con las solicitudes se parte de los fundamentos legales de este tipo de actuaciones y se establecen los criterios y procedimientos necesarios para acometer las diferentes fases que constituyen un estudio de impacto y de rescate, desde la metodología de análisis de un proyecto, pasando por una propuesta de clasificación y valoración de las entidades que conforman el Patrimonio Cultural, hasta la especificación de los criterios para la diagnosis del impacto y/o rescate.

Dentro de este marco, en Febrero de 2014 fuimos convocados para realizar un proyecto propuesto como un estudio de impacto y rescate arqueológico en el terreno bajo nomenclatura catastral 04-04-020-023 de la ciudad de Córdoba. En esta parcela, propiedad del Banco de la Provincia de Córdoba, se planteaba el proyecto de obra civil correspondiente a la Sede Corporativa de la misma institución. A partir de una primera inspección se acordó con la empresa AMG S.A. realizar el estudio luego de obtener los correspondientes permisos y autorizaciones del CONICET, Municipalidad de Córdoba y el Gobierno de la Provincia de Córdoba a través de sus organismos de control y aplicación de las leyes relacionadas con el patrimonio cultural provincial (Secretaría de Cultura de la Municipalidad y Agencia Córdoba Cultura de la Provincia).

El estudio se llevó a cabo en dos instancias. La primera desarrollada entre los meses de Abril y Junio de 2014, consistiendo en diversas acciones relacionadas con la excavación arqueológica sistemática, el registro, conservación e interpretación de la cultura material recuperada a profundidades comprendidas entre la superficie y unos 2.5/3 m. La segunda etapa implementada entre Febrero y Agosto de 2015 consistió en el monitoreo de la excavación con maquinaria y que permitió alcanzar profundidades mayores. De la ejecución de parte de estas tareas se han presentado a las autoridades cinco informes parciales y uno final sobre los cuales se basa en gran parte este libro.

Como resultado se pudo recuperar información sobre la utilización del suelo en los últimos doscientos años. Las ocupaciones previas han sido enmascaradas o destruidas en su gran mayoría por las intervenciones arquitectónicas de mediados del siglo XIX y principios del siglo XX. Sin embargo se recuperaron más de 30 mil objetos que permiten interpretar diversos aspectos de la vida de las personas que habitaron estos espacios, así como las redes productivas y comerciales tanto locales como internacionales en las que se integraron.

Junto con esta recuperación también se logró rescatar porciones significativas de estructuras arquitectónicas que probablemente correspondan al siglo XVIII, siendo el rasgo constructivo más antiguo hallado en el predio un muro de cal y canto in situ. Este se hallaba seriamente intervenido por obras del siglo XX, por lo que su recuperación para su posterior exhibición implicó la posibilidad de retener parte del patrimonio arqueológico. Esta acción, quizás la más dificultosa por la masividad de los objetos, permitió la implementación de una técnica novedosa para la recuperación de objetos arqueológicos en la ciudad de Córdoba.

## ABSTRACT

---

This work is part of a line of action proposed by the Institute of Anthropology of Córdoba (IDACOR), double dependence executing unit of the National Council of Scientific and Technical Research (CONICET) and the National University of Cordoba (UNC). This particular line consists in the intervention of professional archaeologists in order to evaluate the impact produced by subsurface excavation in cases related to the development of real estate projects. This was developed in order to fill a need by public and private agencies created from a municipal legislation requiring perform these tasks at selected locations of the City of Cordoba. In this sense, the purpose of meeting the requests are part of the legal basis for such actions and the criteria and procedures are established to undertake the different phases constituting an impact study and rescue, from the analysis methodology of a project, through a proposed classification and valuation of the entities that make up the Cultural Heritage, to the specification of criteria for the diagnosis of the impact and / or rescue.

Within this framework, in February 2014 we were called to implement an archeological impact study on land under cadastral nomenclature 04-04-020-023 in the city of Cordoba. In this parcel, owned by the Bank of the Province of Córdoba, the architectural project corresponding to the Corporate Headquarters were planned. After a first inspection it was agreed with the company AMG S.A. the study after obtaining the appropriate permits and authorizations from CONICET, Municipality of Córdoba and the Government of the Province of Córdoba through its monitoring and enforcement of laws agencies related to the provincial Cultural Heritage management (Secretary of Culture Córdoba municipality and Provincial Córdoba Culture Agency).

The study was conducted in two instances. The first developed between the months of April and June 2014, consisting of various actions related to the systematic archaeological excavation, registration, conservation and interpretation of material culture recovered in depths between the surface and about 2.5 / 3 m deep. The second stage implemented between February and August 2015 consisted of the monitoring of the excavation while using heavy machinery and allowed to reach greater depths. The execution of these tasks have been submitted to the authorities in five partial reports whose are integrated into the present in order to have all the information in one volume.

As a result it was possible to retrieve information about land use in the last two hundred years. Previous occupations have been masked or destroyed mostly by architectural interventions in the mid-nineteenth century and early twentieth century. However more than 30,000 objects recovered during the archaeological project implementation allowed us

to interpret the life of the people who inhabited these spaces, as well as local and international production and trade networks where they were integrated.

Along with this, we managed to recover significant portions of architectural structures that probably correspond to the eighteenth century, being the oldest constructive feature found on the parcel. This was seriously intervened by construction works in the twentieth century, so its recovery was guided looking for later display in the new building, involving the possibility of preserving part of the archaeological heritage. This action, perhaps the most difficult for the massiveness of objects, allowing the implementation of a novel technique for the recovery of archaeological objects in the city of Córdoba.

## 2. AGRADECIMIENTOS

---

Este libro es el producto de más de un año de trabajo en el que han participado directa e indirectamente una gran cantidad de personas. En las próximas líneas agradeceremos a muchos de ellos que quizás han sido los que más activamente nos han acompañado en gran parte de este largo proceso. Por ello sepan disculpar las omisiones involuntarias y encuentren aquí nuestro más profundo agradecimiento.

En principio queremos reconocer al equipo que constantemente y durante todo el año 2014 y gran parte del 2015 permitió que el trabajo avanzara y que el día a día fuera lo más agradable posible. Algunos comenzaron a trabajar siendo alumnos de la carrera de Antropología (FFyH, UNC) y participaron de la excavación con mucho entusiasmo, pero a la vez con poca experiencia en excavaciones arqueológicas. Hoy son expertos en el uso de la Matriz de Harris, el uso de la estación total y algunos de ellos son ahora arqueólogos profesionales que desarrollan sus trabajos en diversos proyectos de investigación y de estudios de impacto arqueológico. Todos aportaron sus conocimientos, ganas y tiempo para que este trabajo llegara a su conclusión de la mejor manera. Agradecemos que siempre hayan puesto tanto y lo mejor de sí mismos en esta experiencia.

Los alumnos que participaron en distintas instancias del trabajo de campo y de laboratorio acondicionando el material fueron una colaboración muy bienvenida. Lisandro Bigi, Lautaro Borghi Bulla, Ornella Brancolini Pedetti, Camila de Fátima Brizuela, Tayul Garrido Pavido, Carlos Guerin, Gonzalo Magrin, David Nicolaus, Carlos Pacheco, Valentina Panciera, Darío Ramírez, Camila Roble, Miguel Robles, Macarena Traktman, María Celina Zambrano y Silvia Infantas se interesaron en este proyecto y aportaron su entusiasmo y ganas de aprender sobre la arqueología de Córdoba. Si bien un estudio de impacto tiene sus particularidades muchos de ellos aprendieron lo que es la arqueología y se encuentran desarrollando líneas de investigación con el fin de realizar los Trabajos Finales de Licenciatura para recibirse de antropólogos lo que les permitirá poder trabajar en arqueología en un futuro no muy lejano. Esperamos poder haber ayudado en descubrir su vocación mediante la participación en nuestro proyecto.

El Arq. Carlos Pacheco desinteresadamente comenzó con el proyecto de realizar un modelo virtual de las excavaciones arqueológicas del BANCOR. Nuestro agradecimiento por las horas invertidas en esta tarea.

A Gustavo Millán, con quien compartimos el trabajo en un estudio de impacto anterior y que nos introdujo a las autoridades de AMG S.A. En parte ha sido quien propició que hayamos hecho este estudio de impacto y rescate arqueológico en el predio de la Sede Corporativa del Banco de la Provincia de Córdoba.

El Arq. Miguel Cabrera, el Ingeniero Ernesto Bazán, el Arq. Sebastián Rollina y equipo fueron las primeras personas que nos recibieron ese 19 de Febrero de 2014, un día bastante destemplado para ser verano, y con preocupación nos mostraron el terreno en el cual los arqueólogos debíamos hacer un estudio que no tenían planificado en el desarrollo de su plan de obra. El Arq. Daniel Gerard nos acompañó en el último tramo de la excavación sistemática como responsable de la obra civil.

El Ing. Fernando Buteler estuvo a cargo de la obra en el periodo de monitoreo con maquinaria y fue un apoyo fundamental para el correcto desarrollo de esta etapa del estudio. Sin duda sin sus conocimientos y buena predisposición esta etapa podría haber sido mas dificultosa que lo que en realidad fue. Su apoyo durante el momento de exposición mediática que tuvo el estudio fue fundamental para poder continuar el trabajo. También su entendimiento de la importancia de recuperar el muro histórico fue clave para poder preservar una parte de la memoria de los cordobeses expresada en cal y canto. El Arq. Federico Lario también colaboró en todo lo posible con nosotros y nuestro equipo.

El Ingeniero Alejandro Sauchelli apoyó este trabajo desde los primeros días de Abril de 2014, visitándonos cada día y aconsejándonos en temas relacionados con la ingeniería y como podíamos resolver algunos aspectos técnicos de la excavación. Su colaboración en el diseño y cálculo de las estructuras de contención del muro histórico, que permitió su recuperación, es invaluable.

Los señores Ricardo y Pablo Olmos y su equipo colaboraron de todas las maneras posibles para poder preservar la mayor cantidad de rasgos y material arqueológico durante las excavaciones nocturnas con maquinaria del verano del 2015. Dentro de su tarea de excavar a grandes profundidades y extraer de esa modo volúmenes interminables de sedimentos nunca dejaron de parar las máquinas para que los arqueólogos saltáramos dentro de pozos de metros de profundidad para recuperar un fragmento de cerámica o una botella de vidrio. Agradecemos haber aguantado estoicamente las clases magistrales (eso creemos...) que les dabamos sobre la historia de Córdoba y de los materiales arqueológicos que recuperábamos. En retribución aprendimos mucho sobre la estratigrafía de la ciudad y el uso de maquinaria para la excavación.

En el aspecto más administrativo del proyecto queremos agradecer a Emilio Matyjaszczyk, Lorena Moreno, Alejandra Marin y Emanuel Vera de la UVT CONICET Córdoba, quienes han facilitado la gestión de los recursos necesarios para poder llevar a cabo la implementación de este estudio. Lourdes Andrés y Mariana Lizzul del CCT Córdoba del CONICET también han colaborado en resolver la compra de insumos y el pago de servicios a terceros dentro del marco de este proyecto.

Las autoridades de la Agencia Córdoba Cultura, el Lic. Pablo Canedo y el Prof. Fernando Blanco han acompañado desde su rol de contralor las actividades desarrolladas durante el

lapso que duró el trabajo de campo. Al equipo de arqueólogos de la ACC, el Lic. Alfonso Uribe, el Lic. Rodolfo Herrero y la Lic. Alejandra Funes han prestado su apoyo y su conocimiento en pos de un mejor manejo de los recursos arqueológicos recuperados en la excavación arqueológica. La Lic. Silvia Chuquispuma siempre nos aconsejó muy amablemente sobre cuestiones administrativas cada vez que entregábamos un informe parcial.

Las autoridades de la Secretaría de Cultura de la Municipalidad de la Ciudad de Córdoba, en particular el Sr. Secretario Lic. Francisco Marchiaro y la Subsecretaria de Cultura la Lic. Paula Beaulieuhan han colaborado con aspectos administrativos del desarrollo del trabajo arqueológico. Queremos agradecer de manera particular a la Arq. Mariela Chinellato quién siempre nos ha tratado de la mejor manera, aconsejándonos sobre los pasos administrativos correctos y apoyando desde su lugar de trabajo la implementación de este tipo de estudios en el centro de la ciudad de Córdoba. El Mgter. Jorge Bettolli del Museo de la Ciudad nos ha entusiasmado con sus charlas, nos ha guiado en la búsqueda de bibliografía y nos ha entregado muy generosamente fotografías digitalizadas del Catastro Machado y de colecciones antiguas en poder del Museo que él dirige.

A las autoridades de las instituciones madre que permitieron y permiten que se realicen en su marco estudios de impacto y rescate arqueológico. En primer término al Rector de la Universidad Nacional de Córdoba, Dr. Francisco Tamarit, quien se mostró muy interesado en acompañarnos en el verano de 2015 cuando un medio periodístico local intentó desinformar al público general sobre el trabajo que hacía casi un año que estábamos realizando en el predio del Banco de Córdoba. A la Secretaria de Comunicación Institucional de la UNC la Lic. María "Memi" Cargnelutti por su apoyo.

Nada de esto hubiera sucedido si en el invierno de 2008 el Dr. Andrés Laguens (Director del IDACOR-CONICET/UNC) no hubiera invitado a uno de nosotros (Andrés Izeta) a acompañarlo junto al Tec. Mus. José "Pepe" Hierling en las excavaciones del ex Instituto Técnico Universitario como trabajos previos a la construcción del Centro Cultural de la Universidad Nacional de Córdoba. Ese trabajo fue el que por primera vez nos viéramos involucrados en trabajos de impacto arqueológico en el ámbito de la arqueología histórica de la ciudad de Córdoba. Realmente es un placer poder haber compartido esa experiencia que a la larga nos permitió el desarrollo de una línea de trabajo que culmina con este libro.

La Mgter. Mirta Bonnin (directora el Museo de Antropología, FFyH, UNC) aportó su amistad y su conocimiento de aspectos legales sobre la conservación del patrimonio. Su apoyo ha sido total en todos estos años. Especialmente su aporte a la difusión de los modos de conservar de manera adecuada el patrimonio cultural. Sin duda sus enseñanzas han calado hondo en nuestra manera de practicar la arqueología y con ellos la conservación preventiva del material recuperado en excavaciones.

Las autoridades del BANCOR, en particular a Gabriela Simoni y al Dr. Augusto Duarte (ex vicepresidente del Banco), quienes siempre estuvieron interesados en nuestro trabajo. En los momentos clave estuvieron acompañándonos haciendo que el trabajo fluyera con normalidad.

Por último queremos agradecer y dedicar nuestro trabajo a quienes sin estar directamente afectados a las tareas técnicas pero que sufrieron nuestra ausencia, nuestras alegrías y frustraciones a lo largo de este año y medio que ha durado este trabajo, han sido un soporte fundamental para nosotros, nuestras familias.

EP agradece a Tochi, Facundo y Ana por acompañar siempre y entender los días y las noches de ausencia.

ADI y RC agradecen a Mercedes, quien ha soportado durante un año y medio las disquisiciones sobre el trabajo que estábamos realizando en el BANCOR. ¡Nunca se quejó!, por lo que le agradecemos.

Por último queremos agradecer a la gente que se asombra por el trabajo silencioso que hemos desarrollado todos estos años en pos de la recuperación y salvaguarda del patrimonio cordobés.

Córdoba, Noviembre de 2016.

### **3. INTRODUCCION. EL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO Y LOS ESTUDIOS DE IMPACTO EN LA PROVINCIA DE CÓRDOBA**

---

En los últimos años el patrimonio arquitectónico y arqueológico del área fundacional de la ciudad de Córdoba ha sido sometido a la intervención de diversas obras que han cambiado de forma definitiva el paisaje urbano. Con ello mucho de la historia local, reflejada en diversos rasgos arquitectónicos como fachadas, tipologías constructivas, técnicas y materiales utilizados, así como las formas de hacer propias de diversas épocas han sido invisibilizadas. Sin duda esto es en respuesta al desarrollo propio de la dinámica urbana, como ya ha sido notado en diversas publicaciones (e.g. Trecco 2008, Page 2008, Lindskoug et al. 2011, Izeta et al. 2012a)

En todo caso la investigación del patrimonio arqueológico en la ciudad de Córdoba (Argentina) nació como una disciplina reciente desarrollada en forma paralela a los rápidos cambios en infraestructura que implicaron transformaciones radicales en el ejido urbano como ser la destrucción de edificios antiguos y/o la extracción de depósitos estratigráficos del subsuelo.

Asimismo persisten varios contextos con gran potencial arqueológico y patrimonial, donde las nuevas leyes municipales comienzan a vislumbrar la necesidad de estudios para resguardar estos espacios enriqueciendo, por así decir, la cultura local. Un ejemplo de ello, lo constituyen los recientes casos de intervenciones arqueológicas en Independencia 169 y 254 (Fabra 2009, Uribe 2011), Buenos Aires 146 (Izeta et al. 2012b, Izeta y Pautassi 2013), Ayacucho 24 (Pautassi 2012), Deán Funes 67 (Izeta et al. 2014) y Rosario de Santa Fe 325 (Pautassi 2013).

Sin embargo no debemos olvidar que los primeros trabajos de contextos históricos fueron realizados en regiones donde la arqueología histórica ya estaba ampliamente desarrollada, como es el caso de la ciudad de Buenos Aires. Esto sucede recién en la década de 1980, cuando se produce un desarrollo más profundo de las investigaciones arqueológicas centradas en la recuperación de contextos urbanos, en particular con descripciones tipológicas de cerámicas y vidrios (Schávelzon 1987), junto con numerosos estudios sobre los rasgos arquitectónicos coloniales (Aspell y Page 2000, Barbieri 2003, Goñi y Zarankin 1995, Schávelzon 1992).

A partir de la década de 1990, se comienzan a realizar proyectos basados en una mayor diversidad de temáticas; entre las que se destacan la constitución colonial (Ramos 2000. Senatore y Zarankin 1996, Zarankin et al. 1996-1998), los aspectos económicos en general (Guillermo 2000, Uribe 2005), además de investigaciones referidas a los espacios públicos (Weissel 2008, Weissel y Di Lorenzo 1997, Weissel et al. 2000) y contextos situados en el periodo de lucha por la independencia (Landa et al. 2009)

Para la ciudad de Córdoba, la mayoría de las nuevas tendencias se relacionan con el estudio de estancias y edificaciones jesuíticas en cercanías de la ciudad de Córdoba (Villa Warcalde, Uribe 2005; Santa Catalina y Alta Gracia, Bonofiglio 2003, 2005; Alta Gracia, Schávelzon 1999) enmarcadas temporalmente entre los siglos XVII y XVIII. Por otro lado, en la ciudad se han realizado otro tipo de intervenciones a cargo del Equipo Argentino de Antropología Forense (E.A.A.F.) en cementerios y centros clandestinos de detención (Olmo y Salado Puerto 2008), sumadas a las desarrolladas por el equipo de Arqueología de Rescate del Museo de Antropología (FFyH, UNC) dirigido por M. Fabra (Fabra et al. 2005). La labor desempeñada por estas investigaciones ha destacado el cuidado hacia la recuperación del registro arqueológico en peligro (Fabra 2009, Uribe 2011), la revalorización del Patrimonio Cultural (Fabra 1999, Fabra et al. 2007) y casos de estudios de sitios históricos (Lindskoug et al. 2009, 2011, Izeta et al. 2012a, 2012b, 2014) 0.

Entonces, y en parte como resultado de la nueva legislación municipal, el patrimonio arqueológico urbano se ha visto beneficiado por la necesidad de contar con informes de impacto arqueológico en cada nueva obra que involucre el subsuelo y construcciones que contengan restos representativos de la historia de la ciudad. Con esto los restos arqueológicos pueden ser protegidos de esta dinámica transformadora. Esto no implica en sí mismo la no intervención de obras de construcción en sectores de alto valor patrimonial como lo es en general el Barrio Centro de la ciudad (Actis Danna et al. 2013), sino la posibilidad de que estos restos sean recuperados con las técnicas apropiadas para su conservación y puesta en valor. Con esto, sin duda, se logrará una mejor comprensión de los procesos históricos que llevaron a que Córdoba se presente con la fisonomía actual.

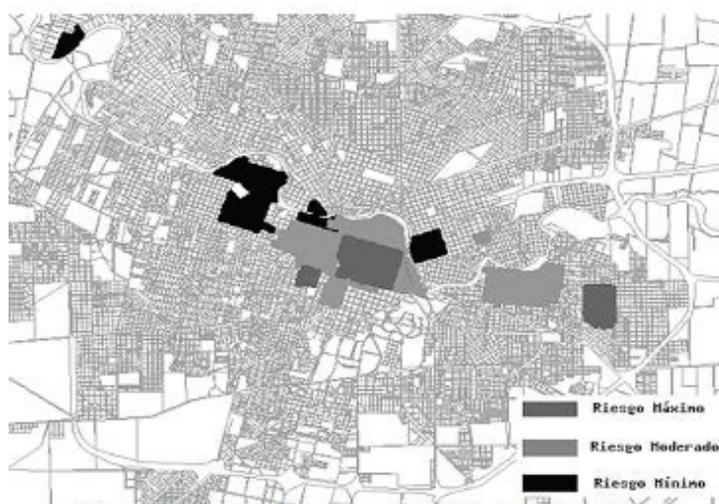
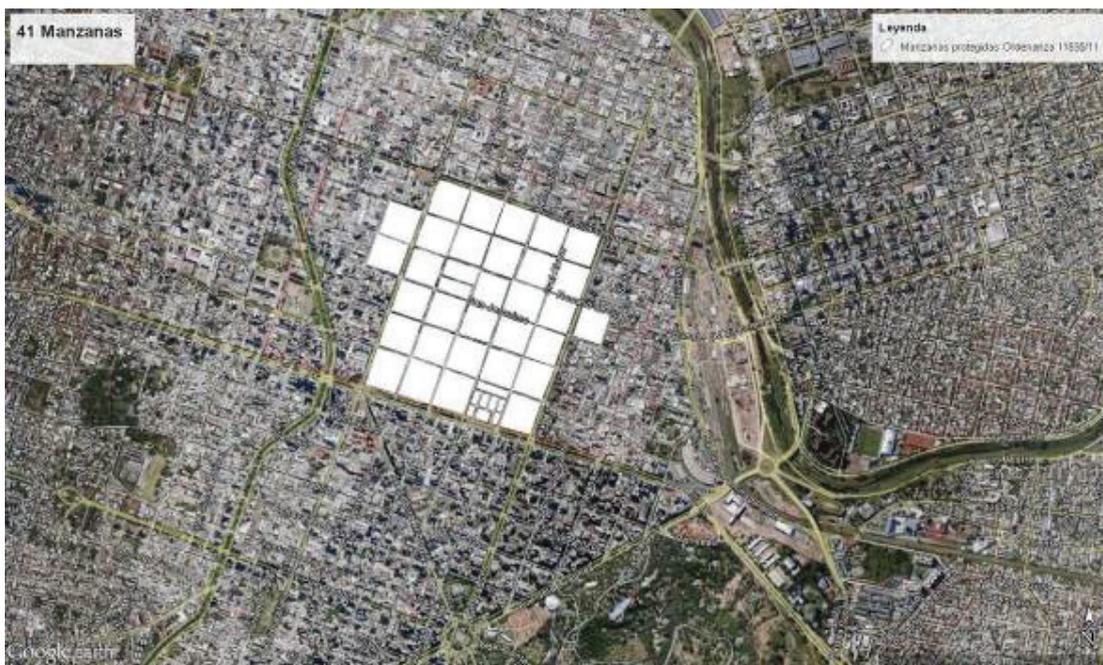


Figura 2: Carta base de Riesgo Arqueológico de la ciudad de Córdoba

**Figura 3.1.** Zonificación de la Carta de Riesgo Arqueológico según Actis Danna et al. (2013)



*Figura 3.2. Manzanas alcanzadas por la ordenanza Municipal (41 de las 70 manzanas fundacionales).*

### ***3.1 Los estudios de impacto arqueológico y la arqueología de rescate***

Desde la década de 1990 se viene realizando trabajos que implican el estudio sistemático del subsuelo en el centro de la ciudad de Córdoba. Muchos de ellos han surgido de la necesidad de poner en valor distintos espacios de valor patrimonial como por ejemplo las excavaciones en el Salón de Profundis perteneciente al convento de San Francisco (Martínez 2006) u otros lugares como el Hospital San Roque viejo, el Rectorado Antiguo de la UNC, entre otros. Estos trabajos han tenido como factor común el de inscribirse dentro de una práctica arqueológica que puede incluirse en una modalidad denominada arqueología de rescate. Este tipo de arqueología se enmarca dentro de corrientes teóricas y prácticas desarrolladas durante las décadas de 1960 y 1970 tanto en Norteamérica como en diversos países europeos (Fowler 1982). Esto surgió como respuesta al renovado interés en la conservación del patrimonio a la luz de nuevos marcos teóricos. De esto surgió una línea especializada dentro de la arqueología que se denominó Cultural Resource Management (CRM) o Manejo de Recursos Culturales. Dentro de nuestro ámbito de actuación esta modalidad adoptó el nombre de estudios de impacto ambiental o arqueología de contrato (Ratto 2009, 2010). Por otro lado surgieron otros tipos de iniciativas relacionadas con este tipo de aproximación al registro arqueológico asociado con hallazgos fortuitos que requerían una pronta intervención que fue denominada arqueología de rescate. Este tipo de arqueología también puede estar ligada en el caso de proyectos de remoción del suelo que

por distintas circunstancias lograron determinados permisos antes de realizar un programa de excavación arqueológica y que por motivos ajenos al desarrollo de excavaciones planificadas se tornan verdaderos trabajos de rescate. La dimensión social de los trabajos arqueológicos no escapa en muchos de estos casos a las lógicas del mercado o cuestiones políticas a distintos niveles (municipal, provincial, nacional e incluso internacional)

La realización de un estudio de impacto arqueológico implica la puesta en práctica de todas aquellas técnicas y estrategias arqueológicas que posibiliten la identificación de restos arqueológicos que pudieran ser afectados por la intervención del suelo que se planifica realizar. En los estándares actuales de la disciplina arqueológica las estrategias aplicadas antes de la intervención del suelo buscan alterar en la menor medida posible el subsuelo ya que, por definición, la excavación arqueológica es destructiva de un yacimiento; a partir del informe de impacto se decide la intervención o no del subsuelo. Por tal motivo se sugiere la realización de prospecciones en primer lugar y sondeos estratigráficos en segundo lugar si los hallazgos realizados en superficie sugieren la existencia de un yacimiento en el subsuelo. En nuestro caso la simple ubicación del lugar a ser intervenido (centro histórico de la ciudad) nos guió a aplicar directamente las etapas de planificación y excavación en los sectores que serían luego intervenidos por la obra civil. En este sentido nuestra labor se fue tornando lentamente en un trabajo de rescate arqueológico ya que diversas instancias municipales y provinciales habían autorizado la extracción total de los sedimentos que ocupaban un volumen cercano a los 27.000m<sup>3</sup>. Por ello muchas de las intervenciones fueron guiadas con el fin de lograr un buen registro, recuperación de objetos y su consiguiente conservación.

### ***3.2 Marco legal de la práctica arqueológica***

El trabajo arqueológico desarrollado en el terreno de la Sede Corporativa del BANCOR fue guiado no solo por cuestiones metodológicas y técnicas propias de la profesión arqueológica, sino que también fue regulada por diversas leyes que guían el tratamiento del patrimonio arqueológico.

En principio y a los fines de definir cuando un hallazgo fuera de importancia arqueológica o patrimonial nos guiamos por la Ley Nacional de Protección del Patrimonio Arqueológico y Paleontológico. Esta Ley 25743 en su artículo 2º estipula que "Forman parte del Patrimonio Arqueológico las cosas muebles e inmuebles o vestigios de cualquier naturaleza que se encuentren en la superficie, subsuelo o sumergidos en aguas jurisdiccionales, que puedan proporcionar información sobre los grupos socioculturales que habitaron el país desde épocas precolombinas hasta épocas históricas recientes."

Por otro lado la Constitución Provincial en su artículo 65º, establece que "...El Estado Provincial es responsable de la conservación, enriquecimiento y difusión del patrimonio

cultural, en especial arqueológico, histórico, artístico y paisajístico y de los bienes que lo componen, cualquiera sea su régimen jurídico y su titularidad...“. Esto a su vez reglamentado por el Nuevo Régimen para realizar actividades Arqueológicas y Paleontológicas, Resolución N° 181 (Boletín Oficial Córdoba, 1 de Octubre de 2014) que Modifica la Resolución N° 104/03 vigente hasta ese momento.

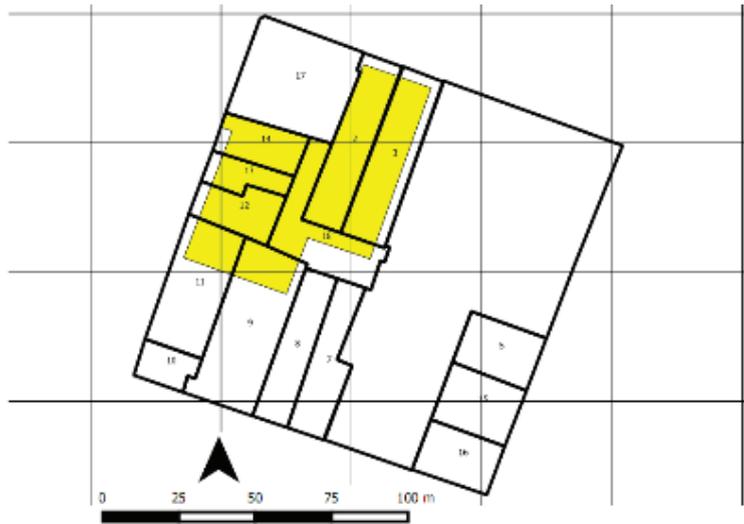
Asimismo la Municipalidad en sus ordenanzas acerca de la regulación del uso del suelo nombra las acciones que deben tomar aquellas personas que proyecten la intervención del subsuelo en diversas partes de la ciudad, tales como la Ordenanza N° 8057 /1985 y sus modificatorias, que establece Regulación de la Ocupación del suelo y Preservación de Ámbitos Históricos en el Área Central; la Ordenanza 11202/07 Acciones de protección del patrimonio construido de la ciudad de Córdoba, la Ordenanza 11356/07, la Ordenanza 11935/11 y la Ordenanza 11935/11 Art. 5°.- INCORPÓRESE el Art. 13° BIS, a la Ordenanza N° 10739/04 (modificatoria de la Ordenanza N° 8057), el que quedará redactado de la siguiente manera: Ordenanza 11935/11 “Art. 13° BIS.- SERÁ obligatoria la presentación de Informe de Impacto Arqueológico realizado por profesional habilitado, para toda obra nueva, de renovación y/o rehabilitación, que implique tareas de cimentación y/o utilización del subsuelo, en las manzanas designadas en el Art. 13° de la presente. En todos los casos se deberá tener en cuenta la Carta de Riesgo Arqueológico de la Ciudad de Córdoba, a los efectos de planificar la intervención en el sitio”.

### ***3.3 La sede corporativa del BANCOR***

En este marco durante el mes de Febrero de 2014 y relacionado al proyecto de construcción de la Sede Corporativa del Banco de la Provincia de Córdoba S.A., la empresa constructora AMG S.A. nos convoca para hacer estudio de impacto y rescate arqueológico.

Este estudio fue solicitado en el marco de las normativas vigentes (Ordenanza 11.202/07 y 11.935/11) solicitándose los permisos correspondientes a la Municipalidad (Dirección de Cultura y Patrimonios) y a la Provincia de Córdoba (Agencia Córdoba Cultura).

Como primera actividad, y en una primera instancia en el estudio de los restos arqueológicos, se realizó una observación en el lugar en donde se constató el estado en el que se encontraba el terreno. Las Parcelas 2, 9, 11, 12, 13 y 14 contenían edificaciones en pie por lo que se inspeccionaron sumariamente los sótanos que habían sido detectados por la empresa constructora. El resto de las Parcelas como la 3 y partes de la 2, 9, 12, 11 y 18 se presentaban sin edificaciones existentes producto de demoliciones parciales y totales efectuadas previamente (probablemente en la década de 1990 según información brindada por distintos informantes clave).



**Figura 3.3.** Manzana 04-04-020 mostrando las subdivisiones previas a la unificación de la Parcela 23 y que se tomó en cuenta para nombrar las unidades a ser excavadas. Se resalta el área a ser afectada por el proyecto de obra civil.



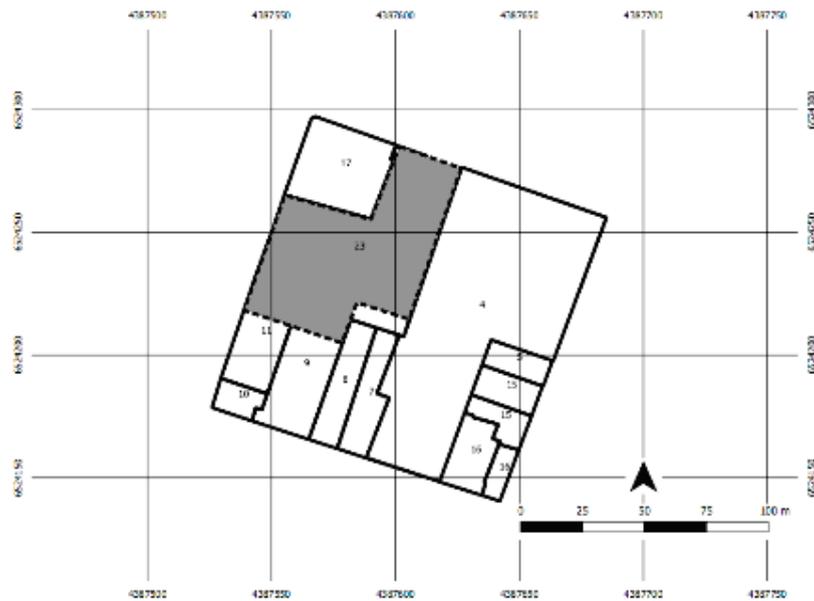
**Figura 3.4.** Manzana 04-04-020 mostrando las subdivisiones previas a la unificación de la Parcela 23. Se resaltan las áreas discriminadas por intervenciones previas del subsuelo (sótanos), área a ser afectada por el proyecto de obra civil y áreas intervenidas por estudio de impacto arqueológico.



**Figura 3.5.** Estado de las parcelas en la primera inspección (Parcelas 2 y 3).



**Figura 3.6.** Estado de las parcelas en la primera inspección (Parcelas 18, 12, 9 y 11).



**Figura 3.7.** Esquema de la disposición de las parcelas basada en edificación existente y la Plancheta catastral de la Municipalidad de Córdoba de la Manzana 20 de la Zona 4 del Distrito 4. La Parcela 23 es el que interesa a los fines de este trabajo. Sistema de Coordenadas WGS 84.

Teniendo esto en cuenta se diseñó un estudio de impacto arqueológico en los sectores que según el proyecto de obra civil iban a ser intervenidos. Esto incluyó la posibilidad de un muestreo en zonas cercanas con el fin de evaluar el impacto realizado.

Lo anterior junto con otros estudios que se están realizando en el área y que tienen informes o publicaciones accesibles permitirá desde iniciativas privadas profundizar en el conocimiento de la ocupación del espacio a lo largo del tiempo en el área central de la ciudad, especialmente en aquellas parcelas ubicadas en manzanas colindantes con la actual Plaza San Martín (ex Plaza Mayor). Esto asimismo aportará nueva información sobre las características arquitectónicas generales (constructivas, intervenciones a lo largo del tiempo, etc.), de tamaño de la ocupación y de emplazamiento del mismo.

Los objetivos específicos planteados para este estudio incluyeron:

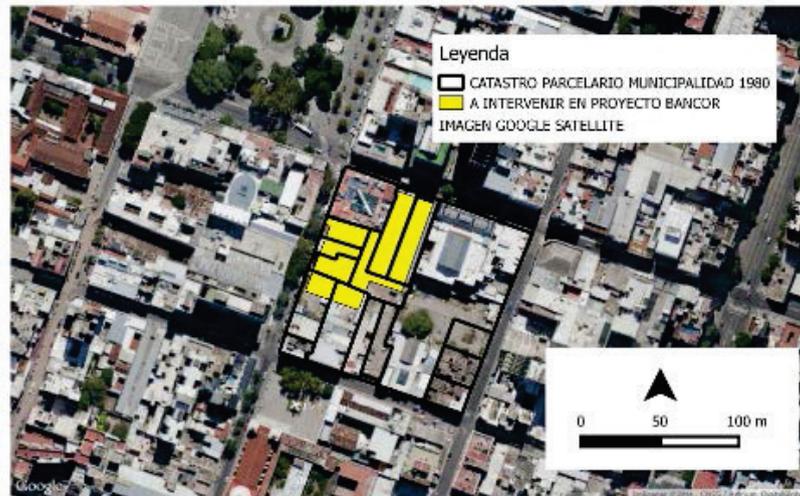
- a) La caracterización de la arquitectura remanente
- b) Relevamiento de sistemas constructivos
- c) Análisis de la cultura material recuperada en intervenciones anteriores (pozos realizados para el estudio de suelos)
- d) La mejor comprensión de los procesos de formación de los restos arquitectónicos
- e) Caracterizar la estratigrafía vertical del muro a los fines de poder comparar con los procesos de remodelación de otros edificios de la ciudad de Córdoba
- f) Divulgar los resultados de la investigación
- g) Diseñar un Plan de Mitigación en base a los resultados obtenidos.

### ***3.4 El proyecto de obra civil***

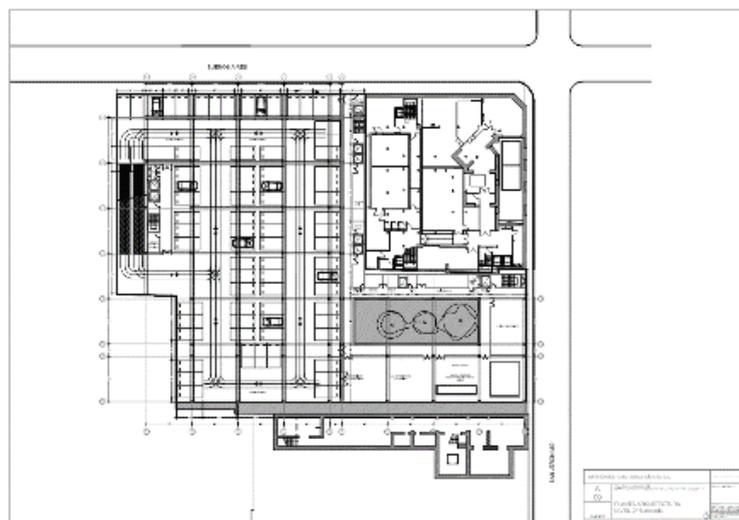
La Parcela 23, ubicada en el solar noroeste y con frentes hacia la calle Buenos Aires y San Jerónimo, se localiza en una de las manzanas contiguas a la plaza San Martín. Según Actis Danna et al. (2013) esta ubicación se encuentra en la Zona de Riesgo Máximo dentro de su Carta Digital de Riesgo Arqueológico, por lo cual cualquier intervención en su construcción aérea o utilización del sector sub-aéreo (subsuelo) afectará los recursos arqueológicos presentes.

En base a ello se procedió a determinar las dimensiones de las intervenciones necesarias para la protección del patrimonio arqueológico que se pudiera hallar en el subsuelo de la Parcela 23. De este análisis se desprende que la obra civil planteó su desarrollo en una superficie total de 3854,32m<sup>2</sup>. A los fines de conocer cuánto de esta superficie total sería intervenida se calcularon las superficies y volúmenes que no serían afectadas ya que corresponden a retiros de las medianeras y de las fachadas de dos de los edificios aun en pie que según el proyecto preservarán las fachadas. Esto nos permitió calcular como superficie a intervenir por obra 3270, 42m<sup>2</sup>. De este número debe restarse la superficie excavada existente (sótanos) que comprenden unos 1159,30m<sup>2</sup>. Esto se divide en unos 236,50m<sup>2</sup> para

el edificio que ocupa la ex-parcela 2 (04-04-020-02) sobre calle San Jerónimo, 440,39m<sup>2</sup> para el edificio que ocupa la ex-parcela 14 (Calle Buenos Aires) y 482,42m<sup>2</sup> para la edificación que ocupa la ex parcela 13 (Calle Buenos Aires). Las cotas de los sótanos de los edificios de ex-parcelas 2 y 14 se encuentran a -3,20m por debajo del nivel actual de calle, en tanto que el de la ex-parcela 13 se halla a 3,40m de profundidad bajo cota de calle. Esto nos dejaría, en principio, una superficie de unos 2111,10m<sup>2</sup> sujeta a ser intervenida con metodologías arqueológicas.



**Figura 3.8.** Vista aérea del área central de la ciudad de Córdoba. Se presenta la Manzana 20 y se superpone la Plancheta Catastral de la Municipalidad de Córdoba. Se destaca el sector a ser intervenido por el proyecto de obra civil.



**Figura 3.9.** Proyecto de obra civil a nivel de subsuelo según lo provisto por AMG Obras Civiles S.A. en Febrero de 2014.

### ***3.5 Ubicación e historia ocupacional de los solares noroeste y sudoeste.***

Los solares NW y SW pertenecen a un de las manzanas contiguas a la plaza San Martín. Según Actis Danna et al. (2013) esta ubicación se encuentra en la Zona de Riesgo Máximo dentro de su Carta Digital de Riesgo Arqueológico, por lo cual cualquier intervención en su construcción aérea o utilización del sector sub-aéreo (subsuelo) afectará los recursos arqueológicos presentes.



***Figura 3.10.*** Vista aérea del área central de la ciudad de Córdoba. Se presenta la Manzana 20. En amarillo se presenta el Solar Noroeste y en verde el Solar Sudoeste.

Por ello se hace necesaria una revisión de aquellos datos disponibles con el fin de acercarnos a una visión histórica del uso de este terreno. Para ello seguimos el trabajo realizado por varios autores, entre los que destaca el de Luque Colombres (1980) en el cual se identifican datos acerca de los propietarios y usos de algunos solares de las manzanas fundacionales de la ciudad de Córdoba.



**Figura 3.11.** Plano fundacional de la ciudad de Córdoba. Se marca en sombreado el solar noroeste y el sudoeste. Tomado de: [http://www.cordoba.gov.ar/cordobaciudad/principal2/default.asp?ir=8\\_2\\_1](http://www.cordoba.gov.ar/cordobaciudad/principal2/default.asp?ir=8_2_1)

Córdoba fue fundada por Don Jerónimo Luis de Cabrera en el año 1573, pero no es hasta 1577 que se hace efectiva la construcción de las primeras casas particulares. En este primer momento los españoles sólo ocupaban el fuerte y esporádicamente salían al exterior a realizar diversas tareas relativas a la subsistencia (Kronfuss 1920, Luque Colombres 1951). Por ello el primer plano fundacional fue revisado en 1577 por Suárez de Figueroa quien realiza una nueva traza urbana y re distribuye las setenta manzanas fundacionales y sus diversos solares. En esta nueva redistribución la Plaza Mayor se encuentra rodeada en sus cuatro frentes tanto por edificios públicos (Catedral, Cabildo) como por propiedades particulares. Una de ellas ubicadas en lo que denomina actualmente Manzana 20 (Zona 4, Distrito 4) es dividida en cuatro solares. Dos hacia el este, que no serán tratados aquí ya que no han sido afectados por la obra civil que compete a este informe, y dos unificados hacia el oeste.

En la fisonomía actual de estas cuadras es posible identificar en el solar NW el edificio de la sede catedral Banco de la Provincia de Córdoba S.A. en la esquina de calle San Jerónimo y Buenos Aires y sobre esta última la fachada de un edificio de 1908. Este se encuentra enfrente de Buenos Aires 146, lugar ha sido excavado recientemente dentro del marco de

una intervención arqueológica de rescate/estudio de impacto y en el cual se han hallado restos de construcciones de las primeras etapas de poblamiento de la ciudad (Izeta et al. 2012a, Izeta y Pautassi 2013).

A continuación se transcribe las menciones al solar noroeste de la manzana 04-04-20.

MANZANA G-V, año 1600 (Luque Colombres 1980: 78-79)

1: Don Juan no- Ávila y Zárate. -N. Granada, enc. de Suquía, dueño est. Suquía y Río Tercero con obraje, cap., reg. 1598 y 1600, tte. de gob. 1603, alc. ord. 1603, fall. S. Marcos de Arica 26-V-1616, c. c. Da. Catalina Suárez de Figueroa (apellidada también "de Cabrera y Figueroa" o "de Figueroa Ponce de León"), 1594, n. Córdoba 1581, fall. b. d. t.10-VI-1641, c.s. Después de enviudar c.c. D. Rodrigo de Guzmán Coronado, 1617, n. España 1593, cont. Rl. Hda. 1623, alc. ord. 1628, tte. de gob. en Sta. Fe 1634, mtre. de cpo. fall. poco antes de 1654, s. s. Hijos: D. Lorenzo, D. Gonzalo, D. Juan, D. Martín, D. Alonso, D. Pedro, Da. Antonia y Da. Lorenza de Ávila y Zárate,

Título: Merced a D. Lorenzo Suárez de Figueroa, 1577; n. Llerena 31-VIII-1541 (hijo de D. Luis Ponce de León, cab. de Santiago y Da. Catalina de Cabrera), alf. gral. de la Gobern., exploró la región de Comechingones y asis. fund. Córdoba, tte de gob. 1573-1575, tte. gral. 1575-1578, fundó el Hosp. de Sta. Eulalia 1576, gob. de Sta. Cruz de la Sierra, fall. S. Lorenzo el Real b. d. t. 15-VIII-1595. Heredó esta prop. su hija nat. Da. Catalina Suárez de Figueroa (habida en Da. Ana Caballero, viuda de Francisco de Mendoza Marmoleo), a quien se la dio en dote al casar con D. Juan de Ávila y Zárate, 26 x 1594 (escr. 2a, leg. 9, exp. 5).

Descripción "Casas de mi morada" (leg-11, f. 1793).

Sucesor- Al fall. Ávila y Zárate se adjud. a la viuda "las casas con sus tres tiendas que están a la esquina de la plaza pública de la calle que va de la dicha plaza al conv. de S. Francisco" (leg. 49, exp. 1). Ella y su segundo marido, Guzmán Coronado, vendieron la prop. al gral. D. Jerónimo Luis de Cabrera en 1900 ps. VII-1618 (leg. 32, f. 196), quien la arrendó al licdo. Luis del Peso por dos años, a 5ps.-anuales, 15-1-1619 (leg.34, f. 1), y más tarde la vendió a éste en 2000 ps. 5-II-1620 (leg.35, f. 264), el cual declaró que hizo la compra para el licdo. Antonio Rosillo, 2-V-1623 (leg. 41,722 v).

MANZANA G-V, año 1625 (Luque Colombres 1980: 149)

1: Licenciado Antonio Rosillo. - N. El Provencio, Cuenca, 1568; licdo. en Derecho, abog. Rl. Aud. de la Plata, secret. Obispo del Tucumán 1597, del gral. de menores 1597-1602; en Córdoba desde 1597, alc. ord. 1610; auditor jornada a los Cesares con el gob. Hernandarias de Saavedra; ordenóse de sacerdote y fue Comis. Sto. Oficio y de la Sta. Cruzada, juez

ecles., cura y vicario de esta Ciudad, confesor de las monjas de Sta. Catalina de Sena, visit. gral. del Obispado, etc.; dueño de tierras "en el camino de las Sierras"; fall. b.d.t. 1º-XII-1637.

Título: Adq. al gral. D. Jerónimo Luis de Cabrera por intermedio del licdo. Luis del Peso, en 2.000 ps., 5-II-1620 (leg. 35, f. 264 y leg. 41, f.722v.).

Descripción: "Casas de mi morada que son en la esquina de la plaza", con entrada principal por "la calle que va a San Francisco" (leg. 40, f.497v.). Tenía tiendas "que caen las puertas a la calle" (leg. 49, exp. 1). Gravámenes: 18-XII-1607, censo de 98 ps. al Hosp. de Sta. Eulalia (leg. 20, f, 319); 25-V-1624, censo de 1.500 ps, al monast. de Sta. Catalina de Sena (leg. 40, f.497v.). Sucesor: Cap. Juan de Tejada Mirabal, que compró la prop. al licdo. Rosillo en 2.450 ps, abril 1625 (leg. 41, f. 125).

MANZANA G-V, año 1650 (Luque Colombres 1980: 272-273)

1: Hernando de Tejada Mirabal- N. Córdoba 1591; dueño de est. en Guamacha, tierras en Calamuchita, merced de Achuma, cuadra de riego y solares, cap., alg. mr. 1609, alc. ord. 1627, proc. gral. 1629 y 1641; fall. 28-XII-1665, viudo de Da. Isabel de Garay, n. Sta. Fe (?), fall. b. p. p. t. 13-IX-1638. Hijos: D. Juan, D. Fernando, D. Bernabé, D. Francisco, Da. Ursula, Da. Mariana, Da. Leonor y Da. Juana.

Título: No consta cuándo adq.la prop. a su hermano Juan de Tejada Mirabal o a sus sucesores; pero ello tuvo efecto entre 1625 (leg. 41, f. 125) y 1633 (leg. 67, exp. 4).

Descripción: "Casas del capitán Hernando de Tejada Mirabal" (leg. 67, exp. 4 y leg. 67, f.9lv.). Sucesor: Adjud. a su hijo D. Juan de Tejada Garay (leg. 163, exp. 11 y leg. 81, f. 33).

MANZANA G-V, año 1700 (Luque Colombres 1980: 376)

1: Luis de Endara - N. 1650; dueño de est. en Buenos Aires, cap.; c. c. Da. Mariana Gutiérrez. Hijastra: Da. Ana Garro.

Título. Adq. al Dr. D. Diego Salguero de Cabrera, 2-VII-1691 (leg. 103, f. s/n).

Descripción: "Casas del cap. Luis de Endara" (leg.94, f. 144). Aquí vivió D. Valeriano de Tejada c.c. Da. Juana Garro (leg.219, exp. 4). Sucesor: Adq. a Endara por D. Bartolomé de Ugalde en 3.000 ps., con cargo de 2.000 ps. de censo a favor de la madre Teresa de la Encarnación, del Monast. de Sta. Catalina, 18-VIII-1716 (leg. 106, f. s/n).

Aquí fall. el gral. Ugalde, b.p. p. t. 24-II-1744, otorg. a su mujer Da. Juana de Torres y Salguero. Manifiesta haber solicitado licencia en España para fundar en esta casa de su morada un monast. de Nazarenas (leg 127, f.87). Antes de 1755 la prop. fue adq. por D. Pedro Fernando de la Torre y Palacio, marido de Da. María Josefa Benítez, el inventario de cuyos bienes incluye y describe esta casa de su vivienda, en el solar entero de 75 1/3 por 75% varas, 20-XI-1771 (leg. 380, exp. 8).

Como surge de la información recaba en los documentos históricos, las descripciones del uso del suelo son escasas o remiten a las construcciones edificadas en los límites del solar. Al momento de la merced de tierras en el año 1577, Don Lorenzo Suárez de Figueroa dona el solar sur oeste a Don Antonio Suárez Mejía. Con esta subdivisión la historia ocupacional del solar se separa de aquella que ocupa la esquina noreste. Para un mayor detalle que lo sucedido en el solar suroeste remitimos a la obra de Luque Colombres o al informe del estudio de rescate/impacto arqueológico del ex Lote 9 (Izeta y Pautassi 2015a).

Como ya se ha referido en informes previos (e.g. Izeta et al. 2012, Izeta y Pautassi 2012, 2013a, 2013b, 2014a, 2014b, 2015a, 2015b, 2015c, 2015d) hacia fines de la década de 1880 el Agrimensor Ángel Machado realizó un relevamiento catastral de la ciudad de Córdoba. En este se marcaron las dimensiones de cada una de las parcelas de las manzanas que componían la ciudad en esa época. Además de delimitar cada terreno se ubicaron las construcciones y cualquier mejora existente en ellos. Con esto se obtuvo un registro en una escala de tiempo acotada acerca del tipo de construcciones y los espacios que ocupaban hacia fines del siglo XIX. Para el caso de la manzana 20 podemos ver en la Figura 3.12 una superposición del solar Noroeste original (cuadrado en rojo), del solar Sudoeste original (polígono en verde) y del catastro de Machado de 1889.



**Figura 3.12.** Superposición del Solar Noroeste (línea roja), Solar Sudoeste (línea verde) y Catastro Machado.



**Figura 3.13.** Imagen de la manzana 04-04-020 mostrando la utilización de los lotes 3, 10, 11, 12 y 18 como estacionamiento. Tomado de Google Earth timeline 12-05-2000.

El solar sudoeste (SW) fue afectado solo en una porción a los fines del proyecto de obra civil. Sin embargo es de interés conocer la historia ocupacional del mismo. Por ello, al igual que para el solar noroeste (NW) se hace necesaria la revisión histórica de aquellos datos disponibles con el fin de acercarnos a una visión histórica del uso de este terreno. Para ello volvemos a centrarnos en el trabajo realizado por Luque Colombres (1980) en el cual se identifican datos acerca de los propietarios y usos de algunos solares de las manzanas fundacionales de la ciudad de Córdoba.



*Figura 3.14. Vista aérea del área central de la ciudad de Córdoba. Se presenta la Manzana 20. En relleno más claro se presenta el Solar Suroeste y en relleno más oscuro el Lote 9. Modificado de imagen de Google Earth.*

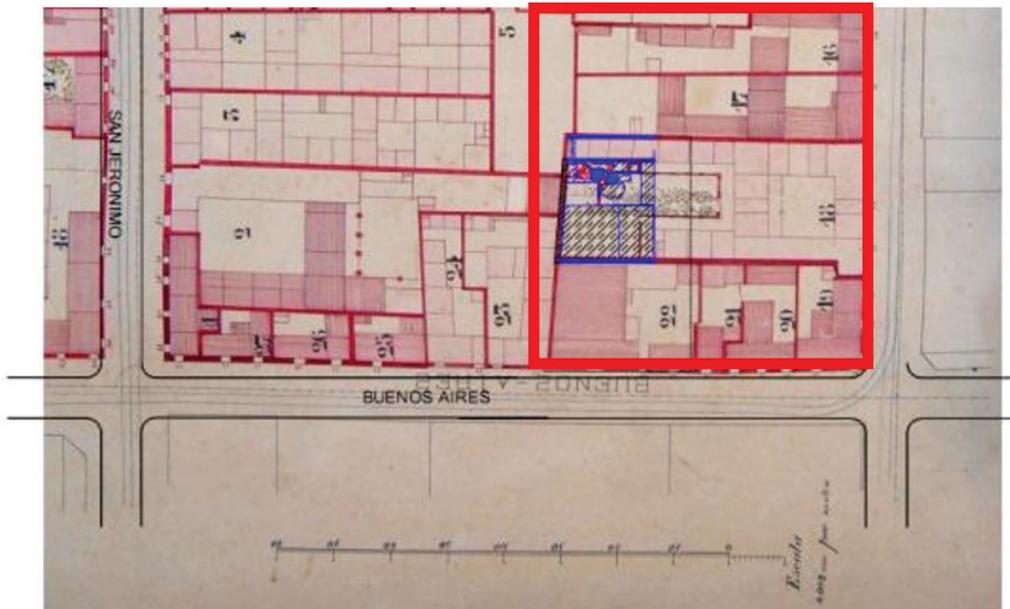
En la porción sur de este solar doble se halla sobre calle Entre Ríos el edificio histórico del ex Banco Hipotecario Nacional, el cual ocupa el Lote 9 y cuya porción norte es la que se informe aquí. Estos solares, según Luque Colombres, poseían construcciones desde el primer momento constructivo de la ciudad de Córdoba. Es así que es posible identificar la ocupación efectiva de este terreno en donde se otorga la merced a D. Lorenzo Suárez de Figueroa, 1577, quien le donó la mitad sur del solar a Antonio Suárez Mejía, donde edificó su morada y la otra mitad correspondió a Da. Catalina Suárez de Figueroa, 1595, fue vendida a Suarez de Mejía por su marido D. Juan de Ávila y Zarate en 140 ps, 2-11-1599 (leg. 11, f.1793) (Luque Colombres 1980: 79-80). A la muerte de Suarez Mejía recibe la

propiedad su viuda Doña Mariana Chavero. Su sucesor es su nieto D. Antonio Suárez de Cabrera (hijo de Antonio Suárez Mejía el Mozo, difunto, y Da. María Maldonado de Torres), patrono de capell. de misas en el convento de San Francisco, de 62ps. 7 reales anuales de renta, impuesta sobre esta casa por última voluntad de Antonio Suárez de Mejía el Viejo, renovada por su viuda Mariana Chavero en test. del 6-8-1625 y condic. 8-7-1625 (leg.57 exp. 1). D. Pedro Luis de Cabrera, abuelo y tutor de D. Antonio Suárez de Cabrera, compró la propiedad para este, con cargo del censo capellánico, en 1500 ps 6-11-1625 (leg. 41, f. 1021v) (Luque Colombres 1980: 151). En 1625 es adquirida por don Jerónimo Luis de Cabrera al menor D. Antonio Suárez de Cabrera en 1500ps con cargo de la capell. 7-11-1625 (leg. 41, f.1028). Su descripción reza "casas de su vivienda y morada del dicho gobernador D. Jerónimo Luis de Cabrera, que caen en la plazuela del convento de Señor San Francisco" (leg. 99, exp. 5)

Para la mitad del siglo XVII la parcela pasa a manos de D. Jerónimo Luis de Cabrera al fallecer su padre el gobernador de su mismo nombre. Se describen como casas del general D. Jerónimo Luis de Cabrera (leg. 207, exp. 9) (Luque Colombres 1980: 212). Para 1748 se las denomina como "casa que quedaron por muerte del gral. D. Jerónimo Luis de Cabrera" (leg. 207, exp. 9), a la plazuela del convento de San Francisco" (IEA, doc. n° 3489) " las cuales son muy antiguas, viejas y maltratadas" (leg. 131, f. 326v) (Luque Colombres 1980: 377)

Si bien esta zona era un foco activo de la construcción en Córdoba, no debemos olvidar las impresiones de diversos viajeros como la de Gervasoni, un padre jesuita, quien en 1729 describe a la ciudad constituida por unas pocas casas de ladrillo y el resto de adobe (en Kronfuss 1920: 48)

Hacia fines de la década de 1880 el Agrimensor Ángel Machado realizó un relevamiento catastral de la ciudad de Córdoba. En este se marcaron las dimensiones de cada una de las parcelas de las manzanas que componían la ciudad en esa época. Además de delimitar cada terreno se ubicaron las construcciones y cualquier mejora existente en ellos. Con esto se tiene una instantánea de qué tipo de construcciones y que espacios estaban ocupados hacia fines del siglo XIX. Para el caso de la manzana 20 podemos ver en la Figura 3.15 una superposición del solar original (cuadrado en rojo), del catastro actual (se marca la porción intervenida en la parcela 9) y del catastro de Machado de 1889.



**Figura 3.15.** Superposición de la zona intervenida en el Lote 9 y Catastro Machado.

En la imagen del Catastro Machado (ver Figura 3.15) que corresponde a la denominación catastral 18 puede verse la construcción que se hallaba en pie hacia fines de 1890. Basándonos en el análisis de la imagen podemos observar la presencia de una construcción que presenta habitaciones al frente de la propiedad, una con una entrada desde la calle, que probablemente funcionara como comercio y una segunda con entrada a través de un zaguán. Desde esta última se accedía a un patio de grandes dimensiones. El patio central estaba rodeado de distinto tipo de habitaciones de variados tamaños. Se puede advertir un segundo patio hacia el fondo de la propiedad el cual probablemente haya estado conectado con otro zaguán. Este segundo patio poseía habitaciones sobre la medianera que daba al este y al norte. La parte central y hacia las medianeras norte y oeste se observa la presencia de una zona arbolada (¿huerta?) y que ocupa casi toda el área que fuera intervenida por nosotros en el estudio arqueológico.

La tipología, en rasgos generales, es semejante a aquellas utilizadas durante la época colonial y quizás parte de esta construcción corresponda tanto al Siglo XVIII o comienzos del S. XIX. Comenzando el siglo XX la construcción fue transformada y adecuada a la función que tuvo hasta hace pocos años, la de Banco. En el Museo Virtual de Arquitectura (FAUD, UNC) se puede encontrar la siguiente descripción:

*"Proyecto del Ing. Civil José V. Frugone y construido por la Empresa Olmos Allende Posse, en las primeras décadas del siglo XX, fue hasta hace pocos*

años, sede de la Sucursales Córdoba de la institución bancaria [Banco Hipotecario Nacional].

*Responde a la tipología característica de los bancos de esa época, el hall de operaciones ocupa la totalidad de la planta baja, donde una serie de columnas jónicas define el área de trabajo dejando en la periferia el sector de público.*

*Las oficinas directivas y de administración se ubican en la planta alta, con ingreso independiente.*

*El lenguaje académico resuelve la fachada, organizada con un eje, jerarquizando el ingreso con un pórtico jónico coronado por frontón triangular, aplicado sobre un envoltivo estructurada por un orden monumental de pilastras, también jónicas, entre las que se abren las ventanas del hall principal y las oficinas de planta alta."*

<http://200.16.25.5/areas/institucional/museov/index.php> (acceso el 08/03/2015)

Con posterioridad y probablemente hacia la década de 1950 la parte norte del lote fue incluida a la estructura del banco construyéndose grandes salones y oficinas tanto en planta baja como desarrollados en una única planta alta. El nivel de piso de esta construcción fue elevado en al menos 0.70m de aquel que presentaba las estructuras relevadas por Machado. En la Figura 3.16 puede observarse que aún no habían sido construidas las estructuras de hormigón en la porción norte del lote.



**Figura 3.16.** Vista aérea de Plaza San Martín y manzanas lindantes. El recuadro muestra la parte posterior (sector norte) de la construcción en la Parcela 9 como se veía a principios del siglo XX. Tomado de: Museo Virtual de Arquitectura (FAUDI, UNC). <http://200.16.25.5/areas/institucional/museov/index.php>

### ***3.6. Desarrollo del uso del suelo en los primeros siglos de ocupación de la ciudad de Córdoba***

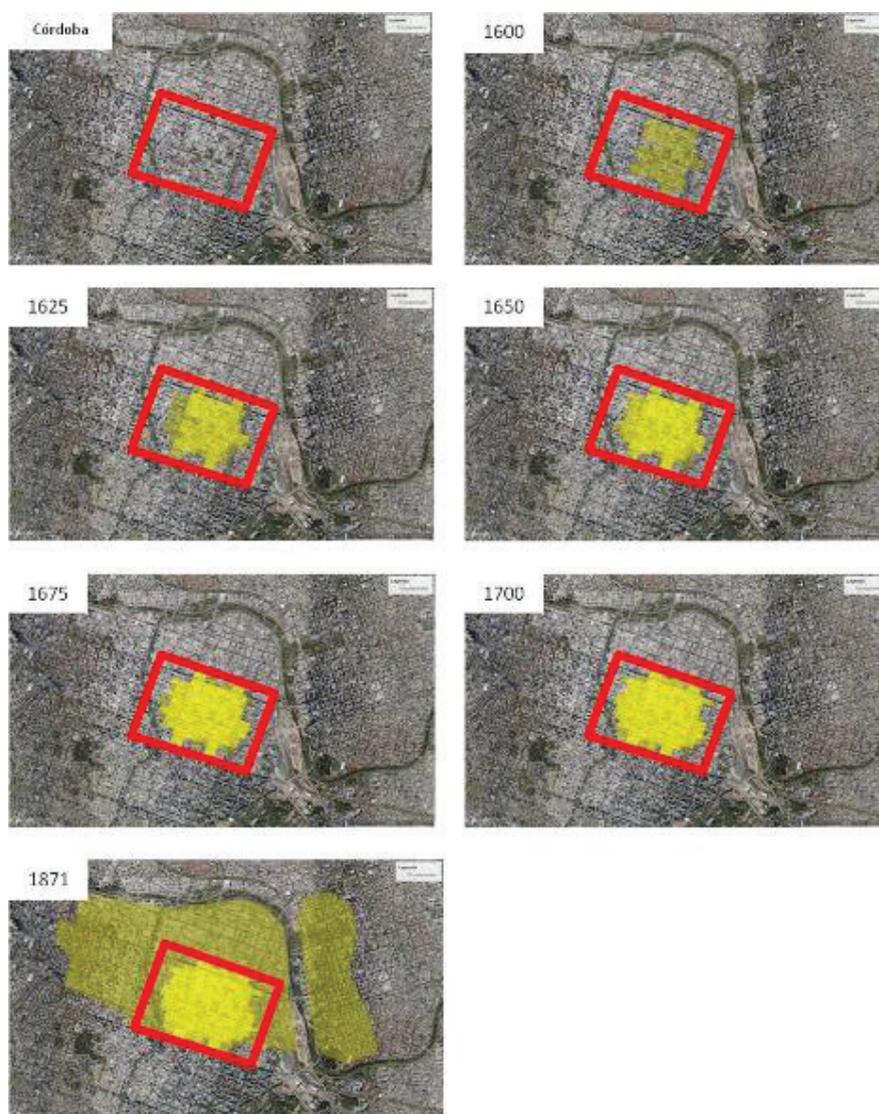
A los fines de realizar una aproximación al uso del suelo en los solares ocupados por la intervención de la obra civil se hizo necesario el estudio bibliográfico a través de cartografías e imágenes de época disponibles de cómo fue la ocupación de los sectores comprendidos en el área fundacional de la ciudad. Más específicamente se intentó observar la secuencia de construcción en el centro histórico que se encuentra inmediatamente alrededor de la plaza. Varias interpretaciones han sido realizadas con anterioridad por lo que recomendamos leer los trabajos de Bischoff (1992), Boixados et al. (2013) y Page (2008), entre otros.

Para este trabajo se utilizaron las cartografías disponibles en Luque Colombres (1980), que incluye la ocupación del suelo entre los siglos XVI y XVII; la cartografía publicada por Outes (1930); los mapas publicados en Albarracín (1889) y el Catastro de Ángel Machado (1889). Otra cartografía fue consultada a los fines de contrastar algunas de las interpretaciones como la de Potel Junot (1906).

En la Figura 3.17 puede observarse como la ocupación de las 70 manzanas fundacionales nunca superó el límite impuesto por las distintas calles de ronda que delimitaban este damero en los primeros cien años de ocupación del suelo. De hecho es interesante observar en la Tabla 3.1 como la población de la ciudad se mantuvo estable durante los primeros siglos de ocupación del espacio. No obstante debe aclararse que los datos de la época preestadística solo nos permiten hacer una interpretación de la cantidad de habitantes de la ciudad ya que el número total siempre estuvo mediado por la modalidad en la que se realizaban estos conteos de personas. Muchas veces solo incluía a una porción de la ciudadanía (hombres, blancos, adultos), a veces se contaban a algunas mujeres e incluso niños. En general en esta época los números obtenidos corresponden a aquellos documentos de carácter legal en los que se reclamaban deudas, se reclutaban jóvenes para distintas campañas (por ejemplo para el Ejército del Norte comandado por el Gral. Belgrano), etc. Por ello y debido a la invisibilización de vastos sectores de la población (ver conteo de individuos de origen afro y originarios) no es posible obtener un dato concreto en cuanto a la demografía de estos primeros momentos de ocupación (ver por ejemplo Celton 1997, Ferreyra 1997, Ghirardi 2004, Ghirardi y Ribotta 2013).

De todos modos haciendo una interpretación podríamos ver que en los siglos XVI y XVII la población de hombres blancos adultos fue relativamente estable con una media de 53 personas entre los años 1588 y 1645. Por supuesto a esto deben sumarse el resto de los pobladores no incluidos en estos documentos, aunque su estimación puede aumentar o deprimir de manera artificial estos números. De todos modos teniendo en cuenta la cantidad de individuos de origen afro y originario quizás la población haya fluctuado en todo momento en alrededor de 2500 hasta 3000 habitantes. Si esto fuera así coincidiría en

términos generales con el censo realizado por el Marqués de Sobremonte en el año 1795 que arrojó una cifra de 3718 individuos. De todos modos esto refleja una densidad de población muy baja para la ciudad que irá creciendo a partir de 1840 y que sin duda dará un salto cuantitativo importante en las décadas finales del siglo XIX. Esto en parte producto de la creciente industrialización. De hecho tal fue la importancia de esta incipiente industria que su desarrollo cambió la fisonomía de la ciudad tanto en términos arquitectónicos como sociales (Ansaldi 1996, Boixados 2010, Rocchi 2006, entre otros).



**Figura 3.17.** Desarrollo de la ocupación del suelo en la ciudad de Córdoba (1576-1871). En rojo las 70 manzanas fundacionales; en amarillo el crecimiento de la ciudad. Basado en Luque Colombres 1980, Outes 1930 y Albarracín 1889.

Por otro lado el análisis de imágenes nos permitió observar diversas tipologías arquitectónicas que se fueron sucediendo en los solares colindantes con la Plaza. En este sentido un aumento de la población que no fue acompañado por un aumento en la superficie habitada nos permite interpretar que el espacio fue utilizado cada vez con más intensidad y que esto llevó a la modificación, demolición y construcción de diferentes estructuras arquitectónicas a lo largo de varios siglos. Por ello es de interés entender esta dinámica a los fines de reconocer durante las excavaciones arqueológicas los distintos momentos de ocupación efectiva de los distintos solares (convertidos más tarde en la serie de lotes tratados en este trabajo)

Época	Año	Vecinos	Afro	Originarios	Total
Datos pre-estadísticos	1588	48	-	-	48
	1589	31	-	-	31
	1598	-	-	700	700
	1600	85	-	-	85
	1601	46	-	-	46
	1602	75	-	-	75
	1611	-	-	15	15
	1614	47	-	-	47
	1615	47	-	-	47
	1618	31	-	-	31
	1622	60	-	-	60
	1638	-	-	25	25
	1640	70	-	-	70
	1643	-	2000	500	2500
	1645	49	-	-	49
	1647	118	-	-	118
	1648	154	-	-	154
	1649	156	-	-	156
	1650	155	-	-	155
	1651	150	-	-	150
	1652	144	-	-	144
	1653	168	-	-	168
	1657	35	-	-	35
	1668	263	-	-	263
	1682	482	-	-	482
	1683	220	-	-	220
	1694	160	-	-	160
	1778	-	-	-	7320
1795	3718	-	-	3718	
1813	-	-	-	8502	
1840	-	-	-	13689	
Datos estadísticos	1869	-	-	-	28523
	1895	-	-	-	47609
	1914	-	-	-	121982
	1947	-	-	-	280782
	1960	-	-	-	509163
	1971	-	-	-	586015
	1980	-	-	-	993055
	1991	-	-	-	1179372
	2001	-	-	-	1284582
	2010	-	-	-	1329604

*Tabla 3.1: Dinámica demográfica de la ciudad de Córdoba.*



**Figura 3.18.** Una de las primeras imágenes de la ciudad de Córdoba. Hacia la derecha, dónde se ubica nuestra área de interés se observa la manzana con típicas construcciones coloniales. Gentileza del Arq. Jorge Bettolli (Imagen digitalizada por el Museo de la Ciudad, Municipalidad de Córdoba).



**Figura 3.19.** Fotografía que muestra en primer plano a la Droguería del Inca (actualmente en ese lugar se encuentra el Bar Sorocabana) en la esquina de San Jerónimo y Buenos Aires. Siguiendo por la vereda de la izquierda, rumbo a la iglesia de San Francisco, se dejan ver las construcciones coloniales.



*Figura 3.20. La construcción colonial comienza a ser reemplazada en la manzana del Banco de Córdoba (Hotel Palace)*



*Figura 3.21. La calle San Jerónimo muestra construcciones de tipo italianizante. Además del Hotel Palace ya se observa el Hotel Plaza en pie. Asimismo frente a la plaza han sido reemplazadas todas las construcciones de estilo colonial.*



*Figura 3.22. La calle San Jerónimo (Lotes 2 y 3) muestra construcciones desarrolladas en tres plantas. De igual modo se puede observar el reemplazo de estilos sobre la calle Buenos Aires. Fotografía posterior a la construcción de los edificios de 1906 y 1908 (Lotes 2 y Lote 14)*



*Figura 3.23. La calle Buenos Aires. En segundo plano y hacia el fondo se observa el edificio que ocupaba el lote 13 (construido en 1938).*



## **4. METODOLOGIA DE TRABAJO: CAMPO Y LABORATORIO**

---

En este capítulo nos proponemos describir los métodos y técnicas del trabajo arqueológico implementado durante las excavaciones y la posterior limpieza conservación y catalogación de los hallazgos producidos en la misma. Dichas tareas fueron pensadas específicamente para este trabajo y las características particulares de la obra que se llevaría a cabo y de allí la propuesta en etapas que se detallan en los acápite siguientes.

### **4.1. Metodología de trabajo de campo**

El trabajo arqueológico implica adoptar una serie de decisiones que determinarán de algún modo el enfoque metodológico que guiará el trabajo tanto de campo como de gabinete y en definitiva las interpretaciones que se deriven de ellas. Por ello en este trabajo de estudio de impacto y rescate arqueológico se decidieron adoptar una serie de parámetros estándar que permitieran de algún modo comparar los resultados obtenidos durante las intervenciones arqueológicas con otras ya realizadas por el mismo equipo de arqueólogos en otros lugares de la ciudad de Córdoba. En este sentido lo que se intentó lograr desde el primer momento fue el tratar de realizar una intervención que quedara registrada de la mejor manera posible y que ello permitiera no solo recuperar la mayor cantidad posible de elementos de la cultura material sino también que permitiera aportar datos que sirvieran de insumos para poder interpretar y reinterpretar las diversas ocupaciones humanas que se desarrollaron en el espacio en estudio a lo largo de al menos cinco siglos.

En base a lo anterior es que en los primeros momentos, en tanto se realizaban las primeras aproximaciones entre la empresa constructora y los diversos actores involucrados (contralores diversos tanto de la gestión pública como de la privada, supervisores, directivos, personal técnico, etc.), se fue desarrollando una propuesta de intervención arqueológica dividida en tres etapas.

La primera etapa incluyó la planificación de las intervenciones arqueológicas en base a documentación histórica y arqueológica disponible y la solicitud de permisos de excavación a la Dirección de Patrimonio de la Municipalidad de Córdoba, y de la Agencia Córdoba Cultura. A través de las mismas se realizaron consultas en ámbitos interinstitucionales con injerencia en cuestiones patrimoniales de la Ciudad de Córdoba (e.g. Comité Ejecutivo de la Red de Estancias Jesuíticas de Córdoba).

El objetivo general de esta etapa correspondió al análisis histórico de la ocupación del suelo en las parcelas y a partir de ello el planteo de cuadrículas en aquellos lugares en donde era viable hallar rasgos arquitectónicos antiguos. Asimismo y en función de la presencia de rasgos arqueológicos enterrados las excavaciones arqueológicas fueron ampliadas a fin de mapear, caracterizar y efectuar una puesta en valor de los rasgos arquitectónicos

remanentes. De este modo se planificó la ejecución de una serie de trincheras y cuadrículas, las cuales fueron excavadas por peones bajo monitoreo de los profesionales arqueólogos y estudiantes avanzados de la carrera de Antropología (FFyH, UNC). En esta planificación, y según lo solicitado en los permisos de excavación, se planteó intervenir una superficie cercana al 30% del total del terreno, y si bien la profundidad de las excavaciones estaría dada por la presencia de restos arqueológicos se previó que en zonas acotadas podría ser posible profundizar una parte de las cuadrículas y trincheras hasta los dos metros de profundidad, si la estratigrafía de las parcelas repetían el modelo ya contrastado en otras excavaciones de la modalidad del uso del suelo en el centro de la ciudad de Córdoba.

La segunda etapa comprendió la realización de un programa de excavaciones arqueológicas sistemáticas que tuvo por objeto el resguardo de los restos arqueológicos presentes en el subsuelo de las parcelas a ser afectadas por la intervención de la obra civil. Es decir, que el objetivo principal de esta etapa fue el de recuperar, con información espacial y contextual, los restos arqueológicos depositados en las parcelas y el registro detallado de los rasgos arquitectónicos que se encontraron en el subsuelo durante la excavación del terreno intervenido por la obra civil. Esta actividad fue planificada de llevar a cabo por un equipo de profesionales arqueólogos del Instituto de Antropología de Córdoba (CONICET/UNC) y estudiantes de la Licenciatura en Antropología de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Nacional de Córdoba.

En este sentido se planificó, como un primer momento de esta etapa, la intervención del subsuelo en las parcelas y fracciones de parcelas que al principio del trabajo se encontraban libres de construcciones en altura (3, 18, 12, 9 parcial y 11 parcial). Esto permitiría el rápido acceso al subsuelo a la vez que dejaría liberada la zona para el trabajo que demandara la obra civil. En base a esto se desarrollaron en primera instancia sondeos que luego fueron ampliados mediante trincheras y luego culminaron en la excavación de grandes superficies a los fines de ir analizando de manera paralela la contemporaneidad de los rasgos y cultura material recuperada. En este momento se realizó el registro de rasgos y unidades estratigráficas siguiendo la metodología de la Matriz de Harris.

Un segundo momento de la segunda etapa corresponde a la intervención realizada en partes del terreno que contaban con construcciones en altura y que por requerimientos del proyecto de obra civil debían ser demolidos (parcelas 2, 13, 14, 18 parcial, 9 parcial). En este caso las intervenciones serían realizadas con posterioridad a la demolición total de las edificaciones y el ingreso a estos sitios se haría cuando las condiciones de seguridad fueran garantizadas. En este momento se podrían ir realizando trabajos parciales dependiendo del grado de avance de cada demolición. Incluso si las edificaciones presentan buenas condiciones para el trabajo en el subsuelo, podría decidirse la intervención arqueológica si así fuera necesaria. De hecho, debido a condiciones meteorológicas que no permitían la excavación a cielo abierto se fueron excavando en forma paralela los lotes 2 y 9 parcial los cuales se encontraban con edificaciones en pie que permitían el acceso al subsuelo sin

peligro para el equipo de excavación. Por lo anteriormente nombrado las intervenciones en sectores con construcciones que se encuentran actualmente en pie quedaron a criterio de las decisiones que se tomaron en el transcurso del desarrollo de la obra civil.

La tercera etapa consistió en el monitoreo de las excavaciones a mayores profundidades llevadas a cabo con maquinaria pero con el resguardo de realizar muestreos en las unidades estratigráficas y detener los trabajos en aquellas zonas que debieran ser recuperadas con metodología arqueológica. Como se verá más adelante esta decisión resultó apropiada en vista de algunos rasgos particulares que debieron ser trabajados de manera diferencial, en tanto otros sectores no presentaron restos arqueológicos más allá de los 2 metros bajo la superficie (siendo que la cota final era 7 metros bajo la superficie).

#### ***4.2. Registro de actividades***

Durante la planificación del proceso de excavación se definió que el registro de las excavaciones utilizaría distintos recursos. En principio se llevaría un registro general de actividades diarias que se volcarían en papel y en distintos formatos. Estos corresponden a diarios de campo, en donde se volcarían en un formato libre anotaciones con respecto a movimiento de persona, condiciones climáticas, avances en la excavación, ideas generales sobre la cultura material recuperada, trámites generales, cronogramas de certificaciones, etc. Debido al uso de otros formatos en soporte papel las libretas de campo resultaron ser muy generales y un apoyo accesorio al momento de interpretar las excavaciones arqueológicas. Un segundo formato en soporte papel correspondió a planillas predeterminadas para el registro de Unidades Estratigráficas (Brigham et al. 1994). La misma corresponde a una adaptación que se hizo de los registros utilizados por el MoLAS (Museum of London Archaeological Service), unidad especializada en el estudio de impactos y rescates arqueológicos en el área metropolitana de la ciudad de Londres. Esta planilla es utilizada por varios proyectos de investigación en distintas regiones de la Argentina (e.g. Proyecto Ambato en Catamarca, Proyecto Ongamira en Córdoba, Proyecto Tebenquiche en Catamarca, Servicio Arqueológico del IDACOR, etc.).

PLÁNILLA DE REGISTRO DE UNIDAD ESTRATIGRAFICA

PLANTA DE REGISTRO	Lote 3	BANICOR	1, 2, 3, 4	
Cuadrícula/s	Área/Sección	Tipo de Unidad Estratigráfica	Códig. de Sitio U.E.	
ESTRATO	Planilla inicial		CORTE	
1. Compactación	Se comenzó a trabajar en el lote 3		1. Corte	
2. Color	(Se fotos y dibujo de planta)		2. Esquinas	
3. Composición/tamaño de partícula (10%)	Las balizas levantaron el disco inicial (UE1) que eran balizas con trastes		3. Dimensiones y profundidad	
4. Inclusiones (-10%) oca/mod/fe	Luego un piso de arena (UE2)		4. Quiebre de pendiente-cima	
5. Grosor y extensión	Se hizo un segmento compactado tipo granuloso 0.20 (UE3)		5. Lad0s	
6. Otros comentarios	y en un sector sur del lote se dejaron al descubierto unas balizas (arenitas) (UE4)		6. Quiebre de pendiente-base	
7. Técnica y condiciones	Se preparó un pozo de sondas para ver composición del suelo. El pozo es de 1x1mts y está a 15mts del pozo sur y a 3.5mts del la pared oeste.		7. Base	
	Pozo Sondas 1, en la cuadrícula 26-F		8. Orientación	
	Como la zona este continuó de la calle hay dos columnas de tierra y un pozo con el que más de 5mts se realizó un corte que cruzó el terreno a la pared este y traspasó la columna F0		9. Orientación del eje	
	Se dibujó la base de columnas sobre terreno de 6x6mts		10. Truncamiento (si conocido)	
			11. Nos. de relleno	
			12. Otros comentarios	
	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <p>Esta U.E. es:</p> </div> <div style="text-align: center;"> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <p>Matriz estratigráfica</p> </div> </div>		Iniciales y Fecha: 10/4/04 HIR Revisado por y fecha: Cotas al reverso, tildes al transferir y reducir a planta <input type="checkbox"/> Inferior Superior	
Su interpretación	Interno	Externo	Estructural	otros (especificar)
Su discusión:	Se continuó el trabajo en el lote 3. Se realizó un corte que cruzó el terreno a la pared este y traspasó la columna F0. El corte tiene 12mts de ancho. Se profundizó la parte este del pozo sondas a las primeras 20cm (terceros) desde el fondo del pozo se encontró un piso de arena (UE2) luego de los 30cm de arena se encontró un piso de tierra con arcilla (UE3). Este material es de color grisáceo y no tiene mucha inhomogeneidad. Este piso de tierra tiene un espesor de 30cm. Este piso de tierra tiene un espesor de 30cm. Este piso de tierra tiene un espesor de 30cm.			
La unidad estratigráfica equivale al:	Justificar:			
Fecha de excavación	10/4/04 F. 10/4/04		N° de hallazgos	
Fotografía	N° y serie de fotografía digital		Ceram	Oseo
N° de bolsas exhumadas	N° zaranda	N° flotación	N° sedimento	N° elementos únicos
N° otras muestras (especificas)		Metal		
Litico		Madera		
M:C		Cuero		
Vidrio		otros		
Interpretación revisada:				
UE1 = piso balizas con trastes UE2 = piso de arena UE3 = tierra con arcilla UE4 = piso de tierra con arcilla				
Período provisorio	Grupo		Iniciales y Fecha	

Figura 4.1. Planilla de registro de Unidad estratigráfica. Ejemplo de su uso en el Lote 3.

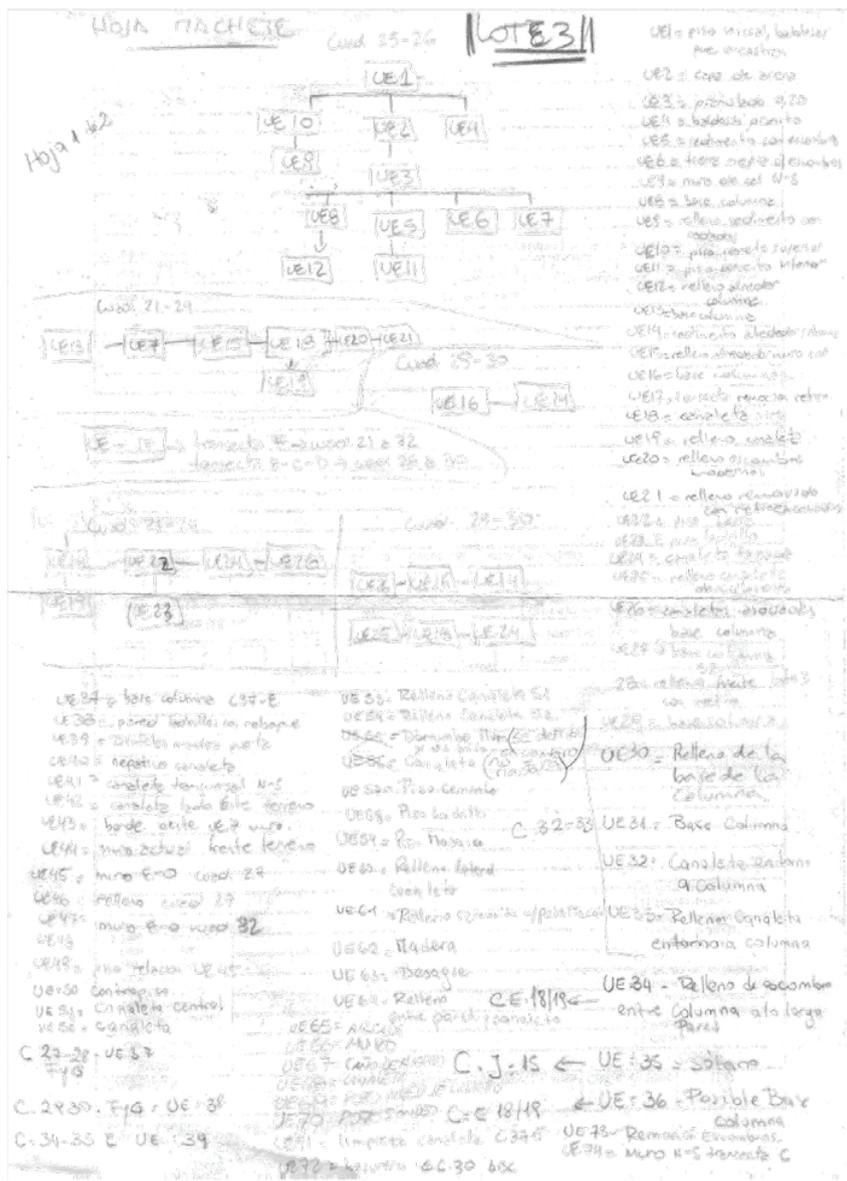
Como puede observarse en la Figura 4.1 las unidades estratigráficas fueron registradas desde el primer momento en la Planillas de registro de unidad. Sin embargo debido a la premura y gran cantidad de cuadrículas abiertas simultáneamente se hizo indispensable el registro de las unidades a medida que se fueron definiendo, lo que llevo a la larga a describirlas en conjunto dentro de las planillas. En el ejemplo se pueden observar para el Lote 3 que la descripción y definición de unidades estratigráficas (UE 1, 2, 3 y 4). Sin duda en algunos casos las planillas actuaron de hecho como libretas de campo y en el dorso se

volcaron datos e interpretaciones que día a día eran discutidos en los momentos en que había cambio de excavadores. De hecho debido a la organización del equipo de excavación en dos turnos (mañana y tarde) hizo preciso que cada día se pasara un parte de las novedades, registros e interpretaciones. Lo que sin duda enriqueció la información volcada en el registro de la excavación. En este sentido acordamos con D'Amore (2007, 2015) en que el registro de la estratigrafía de un sitio se encuentra mediada por nuestra capacidad de *narrar* y articular distintas esferas. De hecho la diversidad en la formación arqueológica del equipo de arqueólogos permitió más de una vez enriquecer los registros diarios a partir de las distintas maneras de interpretar los hallazgos y sus asociaciones.

La Planilla de registro de unidades estratigráficas, como se hizo notar más arriba, se basó en el modelo del MoLAS y por ende en un modelo de descripción e interpretación de las secuencias de depositación de la estratigrafía de los sitios arqueológicos. Este modo de descripción de la secuencia estratigráfica es el denominado “Matriz de Harris” (1991). Esta metodología se basa en una descripción sistemática y objetiva de la estratigrafía arqueológica que en nuestro caso intentó definir unidades estratigráficas, facies, interfaces y rasgos. Esta descripción es luego graficada mediante diagramas que permiten ver las relaciones entre los diversos componentes. Como resultado se obtiene una secuencia que contempla superposiciones, intervenciones y una sucesión temporal del conjunto estudiado.

Las relaciones entre Unidades Estratigráficas fueron volcadas en muchos casos en la planillas de descripción, pero en otros y debido a la complejidad de la excavación (varios equipos actuando simultáneamente en distintos Lotes y con registro muy distintos) y la necesidad de realizar un parte de lo actuado todos los mediodías es que se resolvió ir armando paralelamente un modelo de las relaciones entre unidades estratigráficas de zonas particulares y que se fueron asociando entre sí a medida que se interpretan las relaciones entre cada UE, facie, interfaz o rasgo particular.

En la Figura 4.2 puede observarse uno de estos ejemplos para el Lote 3 donde puede observarse la definición sumaria de UE y sus relaciones espaciales y cronológicas.

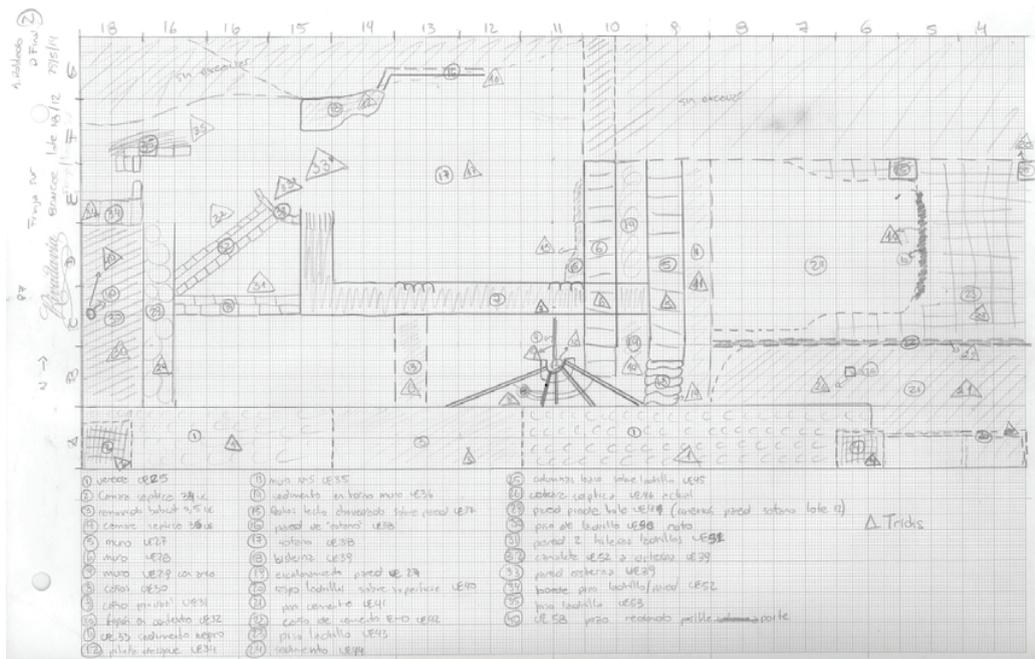


**Figura 4.2.** Ejemplo de definiciones sumarias de UEs y sus relaciones espaciales y cronológicas. El título del registro "Hoja machete" es muy sugestivo y denota la complejidad del sitio y de la interpretación de las relaciones entre Unidades Estratigráficas.

Otra forma de registro estandarizada a lo largo del estudio de impacto y rescate arqueológico fue el de la representación gráfica de plantas y perfiles. Este modo de registro fue llevado a cabo en todos los casos en forma paralela al del registro en Libreta de campo y en Planillas de registro de UE. En general representan tanto los estados iniciales antes de la excavación, así como los avances diarios o esquemas generales de la excavación a

medida que se iban ampliando la cantidad de cuadrículas abiertas. En todos los casos se utilizaron hojas de tamaño oficio (220 mm × 340 mm) milimetradas logrando en casi todos los casos plantas y perfiles en escala 1:100. Con esto se logró obtener mapas con un gran nivel de definición que fue complementado en muchos casos con fotografías digitales de diversos detalles.

En la Figura 4.3 se muestra un ejemplo de planta en donde se grafican diversas UEs y sus relaciones espaciales entre tres tipos distintos de sistemas de tratamiento de aguas servidas (de más moderno a más antiguo: caños de gres y de hierro asociados al sistema de cloacas, pozos absorbentes y cámaras sépticas). Este caso corresponde al sector sur del Lote 18.

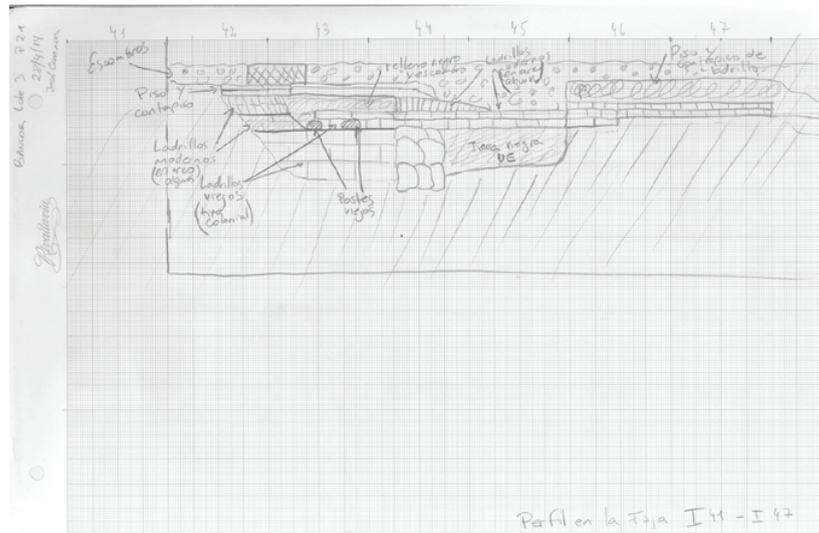


**Figura 4.3.** Planta del Lote 18, Sector sur, mostrando de modo gráfico las estructuras y sus relaciones espaciales.

En sectores particulares de diversos lotes se realizaron perfiles detallados y otros un poco más generales que permitieron el registro de relaciones entre UEs cuando estas eran complejas. En muchas partes de los lotes la estratigrafía resultó ser bastante simple (consolidado actual, relleno de escombros, piso de baldosas o ladrillos, contrapiso, relleno de sedimento oscuro, loess, arena en límite con la capa freática) por lo que un perfil general con las profundidades fue suficiente para su descripción.

En la Figura 4.4 se puede observar un perfil realizado para la trinchera norte sur desarrollada en la franja de cuadrículas denominadas con la letra I. Allí se observa la

superposición de pisos del siglo XX con una cisterna de agua totalmente intervenida que fue interpretada por su tipología constructiva como perteneciente a algún momento del siglo XIX y otros rasgos arquitectónicos probablemente contemporáneos.



**Figura 4.4.** Perfil estratigráfico del Lote 3, pared este de las cuadrículas I42 a I47.

Por último se implementó un registro fotográfico, filmico y de audio para los lotes intervenidos. En algunos casos, principalmente en aquellos lotes que aun poseían estructuras en pie se realizó un programa de fotografías a los fines de registrar el estado de conservación y disposición espacial de los mismos. También se fotografiaron otros rasgos como el remanente del frente de los edificios que ocuparon los lotes 11 y 12 (registro de vanos, puertas, decoraciones de los muros, etc.) que aun perduraban sobre la calle Buenos Aires. El registro de audio fue realizado para el Lote 3 y en él se describe el proceso de excavación llevado a cabo entre Abril y Junio de 2014.

Todas las fotografías, videos y registro de audio se realizaron en formato digital.

### **4.3 Digitalización de planillas, plantas y perfiles**

Las planillas de registro de unidad estratigráfica, plantas y perfiles fueron digitalizadas. Se utilizaron escáneres de cama plana a partir de los que se obtuvieron imágenes en formato JPG. La resolución de las imágenes fue de 200 ppp, las que debido al tamaño de cada una (2800 x 1700 pixeles) dio como salida archivos con tamaños que oscilaron entre 1.5 y 2 Mb.

A partir de esto se procedió a realizar un modelo digital completo de las excavaciones en AutoCAD 2007 (Autodesk ©) guardándose una versión como extensión DWG y otra como SVG. Por otro lado algunos detalles fueron realizados en formato SVG utilizando el software libre InkScape ([www.inkscape.org](http://www.inkscape.org)). Algunas otra imágenes fueron producidas mediante el software Corel Draw 12 (Corel Corporation ©) y sus resultados generados como archivos CDR o JPG.

Muchos de los productos digitales fueron utilizados para su integración a través de varios proyectos a un Sistema de Información Geográfica. Para ello se utilizó el software libre QGIS (versión 2.8.1 Wien; [www.qgis.org](http://www.qgis.org)) generando archivos en formato SHP.

Otros productos digitales fueron obtenidos mediante el uso de la herramienta Google Earth en su versión Profesional (Google) y sus productos guardados en formatos KMZ y JPG.

#### ***4.4. Planteo de las excavaciones arqueológicas***

A partir del primer relevamiento general se procedió a establecer una metodología de trabajo. Esta consistió en la implementación de varias etapas que incluyen el diseño de las zonas a ser intervenidas, el cribado del sedimento extraído, el registro de la cultura material, el registro de las características sedimentarias, la definición de Unidades Estratigráficas siguiendo la metodología de Harris (1991), y el monitoreo general del trabajo arqueológico.

Las zonas a ser intervenidas fueron definidas en acuerdo con los responsables de la concreción de la obra civil (AMG Obras Civiles S.A.). En principio se planteó realizar la intervención en la mayor cantidad de superficie posible en cada Parcela o Lote, la cual fue subdividida en determinados sectores en unidades más pequeñas de 1 m<sup>2</sup> denominadas cuadrículas a partir de este momento. En todos los casos la denominación de las cuadrículas se realizó mediante un código alfanumérico compuesto por la intersección de dos franjas, una numérica que comenzando en uno llegaba hasta el límite opuesto del lote y una segunda alfabética orientada transversalmente a la primera. En general las franjas numéricas siguieron el eje mayor de los Lotes, por lo que su ubicación puede ser siguiendo la línea de este a oeste o la de norte a sur. Cada lote tuvo su sistema de codificación independiente del resto, salvo en el caso de los Lotes 12 y 18 (sectores sur) que al estar unidos y ser sus límites virtuales se decidió la consolidación en un solo sistema.

Cada cuadrícula fue excavada por un equipo conformado por un arqueólogo responsable, dos estudiantes de arqueología y un equipo de obreros provistos por la empresa AMG Obras Civiles S.A. El seguimiento de cada equipo fue realizado por los codirectores del trabajo de impacto arqueológico. Durante la excavación se registraron unidades estratigráficas, procedencia de la cultura material recuperada y cualquier dato de relevancia.

Estos, como ya describió anteriormente, fueron volcados en fichas de registro de unidad y fotografías.

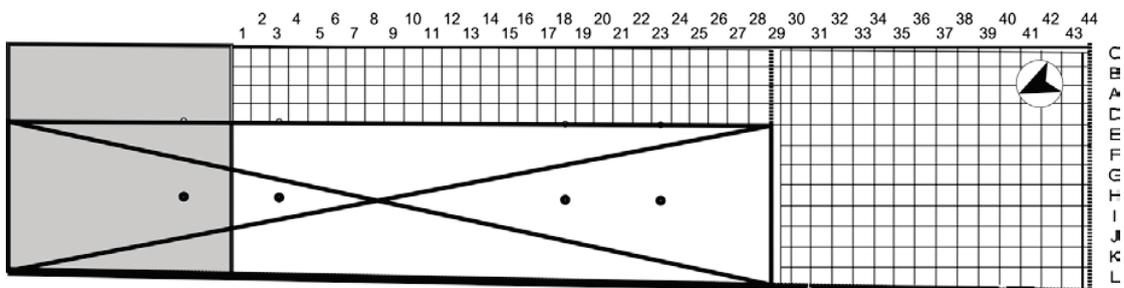
Todo el sedimento extraído fue cribado en zaranda de malla variable de 1mm, 2mm y 5mm. El material extraído en excavación y durante el cribado fue separado, limpiado y conservado a los fines de proteger la integridad de los mismos. Todos los datos fueron volcados en soporte informático.

#### 4.4.1. Lote 2

Este fue uno de los primeros Lotes en ser excavados. En la visita preliminar realizada en Febrero de 2014 se pudo observar que este Lote aun presentaba construcciones en pie, por lo que se planificó su intervención en una etapa posterior (ver más arriba la planificación de las excavaciones).

Sin embargo al comienzo de las excavaciones en el contiguo Lote 3 se produjeron condiciones climáticas adversas por lo que surgió como posibilidad la intervención en un lugar cerrado como lo era el Lote 2. Este edificio construido a principios del Siglo XX presentaba un muy amplio salón que ocupaba aproximadamente el 80% del terreno y que se desarrollaba sobre un sótano con una cota de -3.20m por debajo del nivel 0 tomado al nivel de la calle Buenos Aires (a la altura del Lote 12).

Debido a ello la intervención se basó en una primera instancia en las franjas denominadas de la A hasta la C y numeradas desde el 1 hasta el 44. Como puede observarse en la Figura 4.5 en el sector norte del predio no se utilizó el sistema de grillado ya que esta parte no se encontraba dentro de la superficie a ser intervenida por la obra civil. Las franjas D hasta la L fueron agregadas posteriormente durante el monitoreo con maquinaria ya que al momento de la primera excavación esa zona estaba comprometida por construcciones bajo riesgo de derrumbe.



*Figura 4.5. Planta de del Lote 2 mostrando el sistema de cuadrículado utilizado. Con trazos cruzados se muestra el sótano, en gris zona no excavada por no estar contemplado dentro del plan de obra civil.*

Las 296 cuadrículas poseen en general las mismas dimensiones ( $1 \times 1\text{m} = 1\text{m}^2$ ). En la parte cubierta cada cuadrícula fue excavada por un equipo conformado por un arqueólogo responsable, dos estudiantes de arqueología y uno o dos obreros de la empresa AMG Obras Civiles S. A. (A1 hasta D28). Durante la excavación se registraron unidades estratigráficas, procedencia de la cultura material recuperada y cualquier dato de relevancia. Estos fueron volcados en libretas de campo, fichas de registro de unidad y fotografías.

Teniendo en cuenta que toda la superficie iba a ser intervenida por la excavación de la obra civil se determinó abrir toda la superficie de forma simultánea avanzando según el criterio de unidad estratigráfica con el fin de observar contemporaneidad y superposiciones entre ellas.

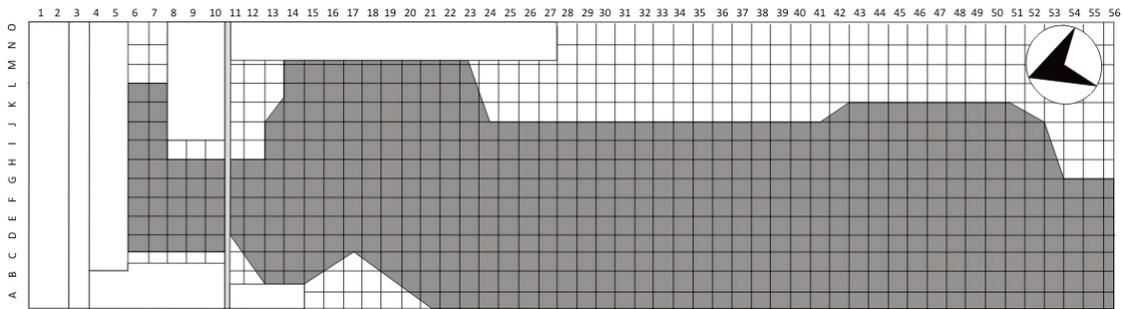
El seguimiento de cada equipo fue realizado por los codirectores del trabajo de impacto arqueológico. En cuanto al sector sur (cuadrículas C29 hasta L44) fue monitoreado durante todo el proceso por los responsables técnicos de la excavación.

#### **4.4.2. Lote 3**

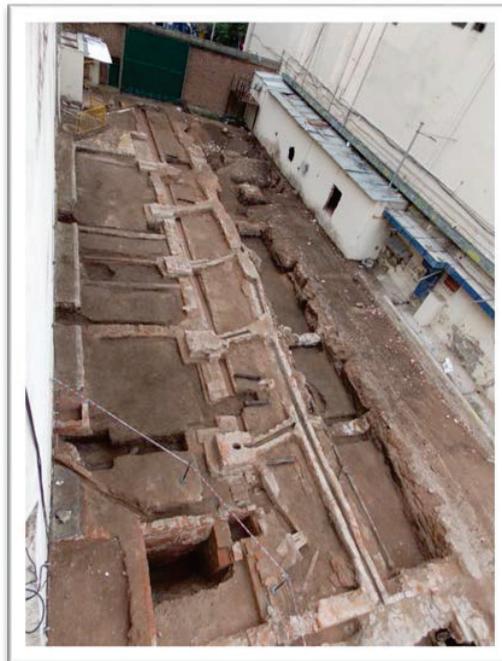
Este fue el primer lote en ser excavado. El cuadrículado contempló aquellas zonas que aún tenían edificaciones en pie al momento de comenzar las excavaciones. Por ejemplo, en el límite de las franjas 10 y 11 se encontraba aún en pie un portón y una pared que separaba y dividía al lote en una parte externa, lindante con la calle y una parte interna. Asimismo hacia el noreste y el noroeste del lote se hallaban aun en pie dos casetas de guardia, un baño, un pozo absorbente y una salida de emergencia desde el edificio histórico del Banco de la Provincia de Córdoba.

En la Figura 4.6 puede observarse la disposición del cuadrículado, la porción del lote excavada sistemáticamente en una primera instancia y que luego fue completada durante los meses de Enero a Agosto de 2015 luego de la demolición de estas estructuras, todas ellas modernas (pueden remitirse a las últimas décadas del siglo XX).

Las 840 cuadrículas poseen en general las mismas dimensiones ( $1 \times 1\text{m} = 1\text{m}^2$ ). Al igual que en el Lote 2 cada cuadrícula fue excavada por un equipo conformado por un arqueólogo responsable, dos estudiantes de arqueología y uno o dos obreros de la empresa AMG Obras Civiles S. A. (A1 hasta D28). Durante la excavación se registraron unidades estratigráficas, procedencia de la cultura material recuperada y cualquier dato de relevancia. Estos fueron volcados en libretas de campo, fichas de registro de unidad y fotografías.



**Figura 4.6.** Esquema de cuadrículado de la Parcela 3. A la Izquierda (en blanco) se muestra la calle San Jerónimo y estructuras en pie que no permitieron el acceso al subsuelo sin su demolición. A partir de la línea de cuadrículas 6 hasta la 56 en oscuro se muestra el área intervenida por excavaciones arqueológicas previas a la demolición de estructuras remanentes.



**Figura 4.7.** Vista parcial de la Parcela 3 durante el proceso de excavación. Puede observarse en la parte superior izquierda el baño, hacia la derecha el desarrollo de un paredón que contiene un portón metálico de color verde y hacia el extremo superior derecho la salida de emergencia del edificio histórico.

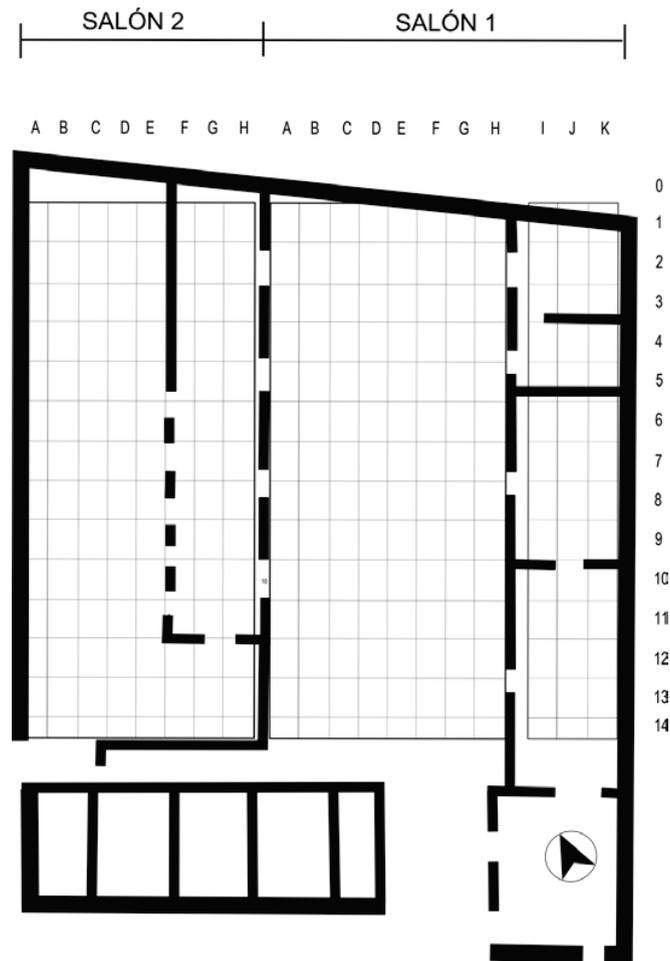
#### 4.4.3. Lote 9

A los fines de obtener de una manera ágil la referencia espacial de las estructuras arquitectónicas y los objetos arqueológicos hallados se planteó un sistema de cuadrículado de las áreas. En el caso de este Lote, solo se vería afectada por la obra una porción, que afectaba la demolición de la parte trasera del terreno que ocupa el ex Banco Hipotecario. La

parte norte de este Lote al momento de las primeras intervenciones se hallaba en pie. Estaba constituido por dos grandes salones cuya construcción puede ser datada como perteneciente a mediados del siglo XX. De ningún modo esto correspondía al edificio histórico del ex Banco Hipotecario, razón por la cual fue autorizada su demolición para parte de las autoridades de la Municipalidad de la ciudad de Córdoba.

Los salones se denominaron Salón 1 (incluye a las oficinas ubicadas hacia la medianera este) y Salón 2. Este último incluye el espacio ubicado hacia el oeste el Lote y al igual que el Salón 1 estaba constituido por dos espacios.

El sistema de cuadrículas tuvo en cuenta esta segmentación del espacio por lo que para el Salón 1 se compuso por el uso de letras (A a la K) a las fajas ubicadas de norte a sur y con números a aquellas con dirección este oeste (1 al 14) (Figura 9). Para el Salón 2 se repitió el comienzo de la serie de franjas alfabéticas desde la A y hasta la H. La franja numérica respecto la misma secuencia que la del Salón 1.



*Figura 4.8. Esquema de cuadrículado superpuesto a la edificación existente.*

Las 266 cuadrículas poseen todas las mismas dimensiones ( $1 \times 1\text{m} = 1\text{m}^2$ ). Cada cuadrícula fue excavada por un equipo conformado por un arqueólogo responsable, dos estudiantes de arqueología y uno o dos obreros de la empresa AMG Obras Civiles S. A. El seguimiento de cada equipo fue realizado por los codirectores del trabajo de impacto arqueológico. Durante la excavación se registraron unidades estratigráficas, procedencia de la cultura material recuperada y cualquier dato de relevancia. Estos fueron volcados en libretas de campo, fichas de registro de unidad y fotografías.

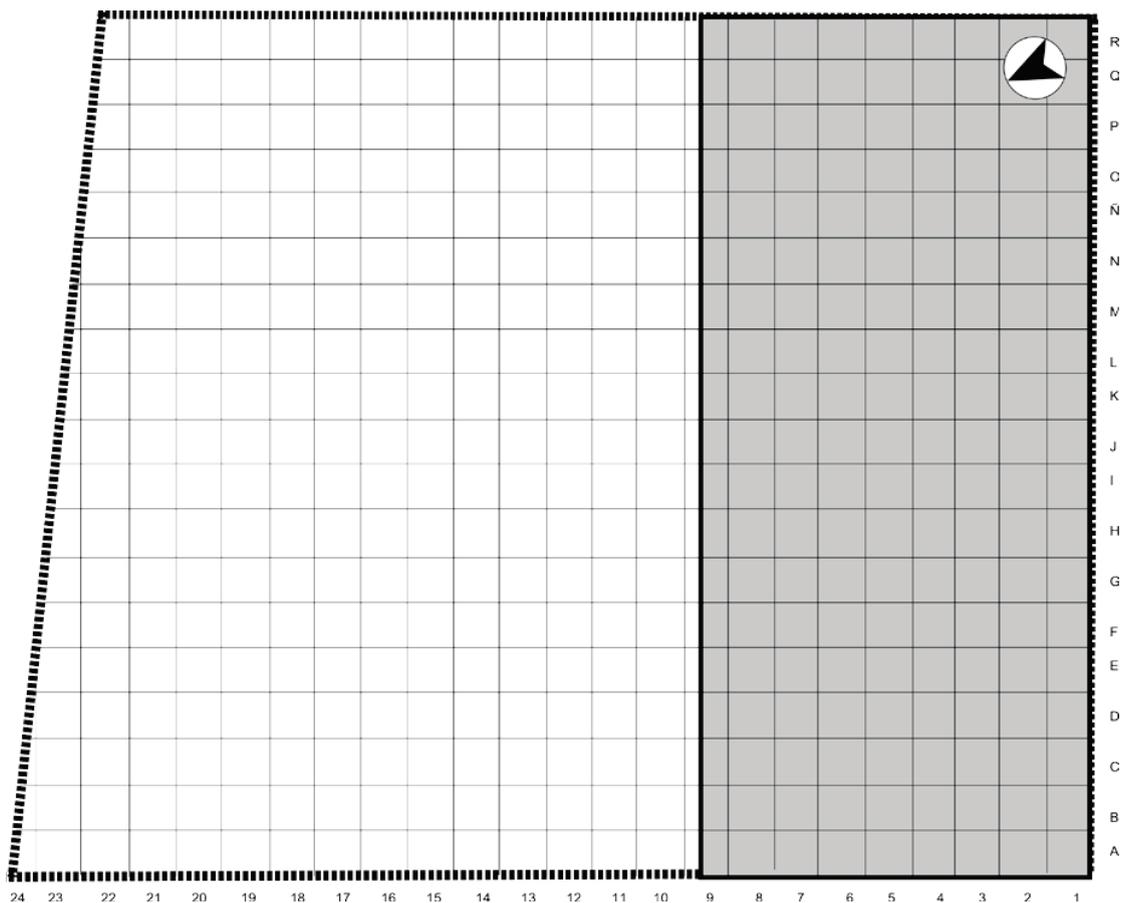
Todo el sedimento extraído fue cribado en una zaranda con malla de 1mm y 2mm. El material extraído en excavación y durante el cribado fue separado, limpiado y conservado a los fines de proteger la integridad de los mismos. Al igual que para los otros Lotes Todos los datos fueron volcados en soporte informático.

#### **4.4.4. Lote 11**

Uno de los últimos en ser excavados. Su sistema de cuadrículado siguió el patrón general de los otros Lotes, una franja para los números (sur-norte) y otro para las letras (oeste-este).

En este caso las 434 cuadrículas delimitadas poseen casi todas las mismas dimensiones ( $1 \times 1\text{m} = 1\text{m}^2$ ). Solo 14 tienen una dimensión menor debida en gran medida a la forma general del polígono que delimita a este Lote. En particular el límite norte que aparentaba seguir una línea concordante con el norte magnético de los siglos XVII y XVIII, tal como se observó en algunos edificios o rasgos históricos que aún se preservan en la ciudad de Córdoba (e.g. edificio jesuita contenido en el Centro Cultural de la UNC, Izeta et al. 2014).

Como en los casos anteriores cada cuadrícula fue excavada por un equipo conformado por un arqueólogo responsable, dos estudiantes de arqueología y uno o dos obreros de la empresa AMG Obras Civiles S. A. El seguimiento de cada equipo fue realizado por los codirectores del trabajo de impacto arqueológico. Durante la excavación se registraron unidades estratigráficas, procedencia de la cultura material recuperada y cualquier dato de relevancia. Estos fueron volcados en libretas de campo, fichas de registro de unidad y fotografías.



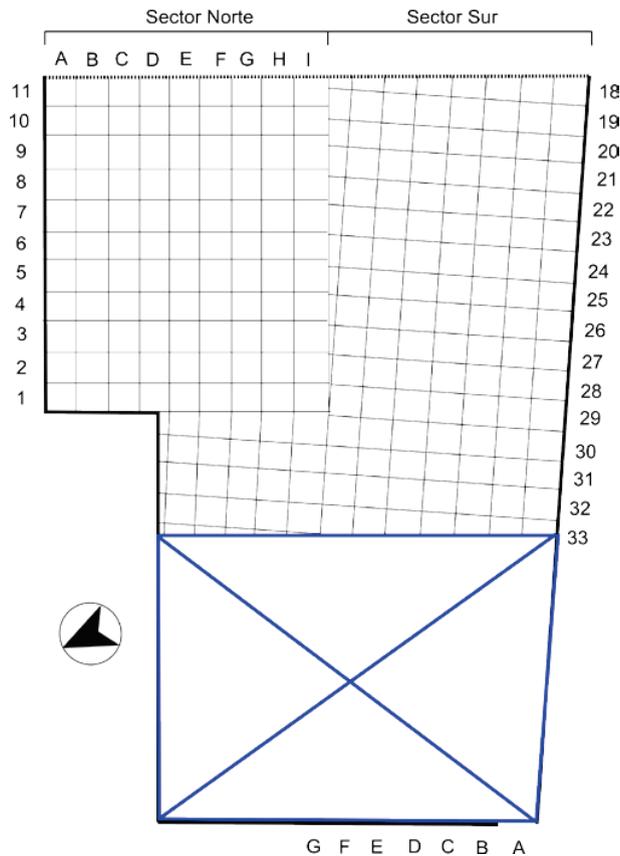
*Figura 4.9. Planta de del Lote 11 mostrando el sistema de cuadrículado utilizado. En azul sótanos, en gris zona no excavada por no estar dentro del plan de obra civil.*

#### **4.4.5. Lote 12**

El cuadrículado de este Lote al igual al del 18, descrito a continuación, fue tratado de manera diferencial. En principio por ser más evidente que el sector norte pertenecía a este Lote se lo denominó con el mismo sistema alfanumérico que los anteriores lotes y que partiendo desde el sector ubicado más hacia el norte y el oeste se le adjudicó la franja 1 (de norte a sur) y la franja A (de este a oeste). Esto permitió definir a un total de 99 cuadrículas de las mismas dimensiones ( $1 \times 1\text{m} = 1\text{m}^2$ ) para el Sector norte. Por el otro lado el Sector sur continuó con el cuadrículado definido para el Sector sur del Lote 18 debido en mayor parte a que se encontró una continuidad en los rasgos arquitectónicos encontrados en ambos. Se contabilizaron 159 cuadrículas, sumando un total para el lote de 258.

La razón de este sistema distinto para ambos sectores se debió por la necesidad de dejar un sector de paso para vehículos durante la primera parte del proceso de excavación, lo que

hizo que al momento de tomar las decisiones sobre donde comenzar con el cuadriculado se tomaran los sectores norte y sur con sistemas distintos. De todos modos y a los efectos de la ubicación espacial de los hallazgos y los rasgos constructivos pueden ser fácilmente ubicables en cada uno de los lotes. De hecho todos los materiales y descripciones de las UEs fueron asociados en el momento de la excavación con el Lote y las cuadrículas de donde procedían.



**Figura 4.10.** Planta de del Lote 12 mostrando el sistema de cuadrículado utilizado. Espacio cruzado: sótano.

#### 4.4.6. Lote 18

Las zonas a ser intervenidas fueron definidas en acuerdo con los responsables de la concreción de la obra civil (Banco de la Provincia de Córdoba S.A. y AMG Obras Civiles S.A.). En principio se plantearon dos zonas de intervención: una asociada a la pared medianera sur del ex Lote 2 y otra en la medianera sur del lote 18 que limitan con los lotes 9, 11 y 12. El primero fue denominado sector o franja norte y el segundo sector o franja sur. Ambos sectores fueron seleccionados teniendo en cuenta los antecedentes de edificaciones en ambos sectores tal como se desprende del registro cartográfico y fotográfico antiguo. A

su vez esto permitió logísticamente continuar con los procesos relacionados a la obra civil, ya que este lote se encontraba estratégicamente ubicado a los fines del ingreso desde calle Buenos Aires hacia el obrador. La franja interior de forma triangular fue denominada sector rampa y fue dividido en sus dos secciones: este y centro.

A los fines de obtener de una manera ágil la referencia espacial de las estructuras arquitectónicas y los objetos arqueológicos hallados se planteó un sistema de cuadrículado de los sectores. El sistema de cuadrículas se compuso por el uso de letras a las fajas ubicadas de este a oeste y con números a aquellas con dirección norte sur (1 al 14) (Figura 4.11).

El sistema de cuadrículado del sector norte fue planteado formando fajas paralelas a la pared medianera entre los lotes 18 y 2. Para el sector sur el sistema de grillado se planteó de forma paralela a la medianera entre los lotes 18 y 9. Estas decisiones permitieron plantear las cuadrículas de cada sector de manera rápida y sin dificultades. De todos modos, avanzada la excavación, se hizo evidente que las medianeras norte y sur no eran paralelas por lo que en el sector central las mismas no tuvieron las medidas estándar de 1m<sup>2</sup>.

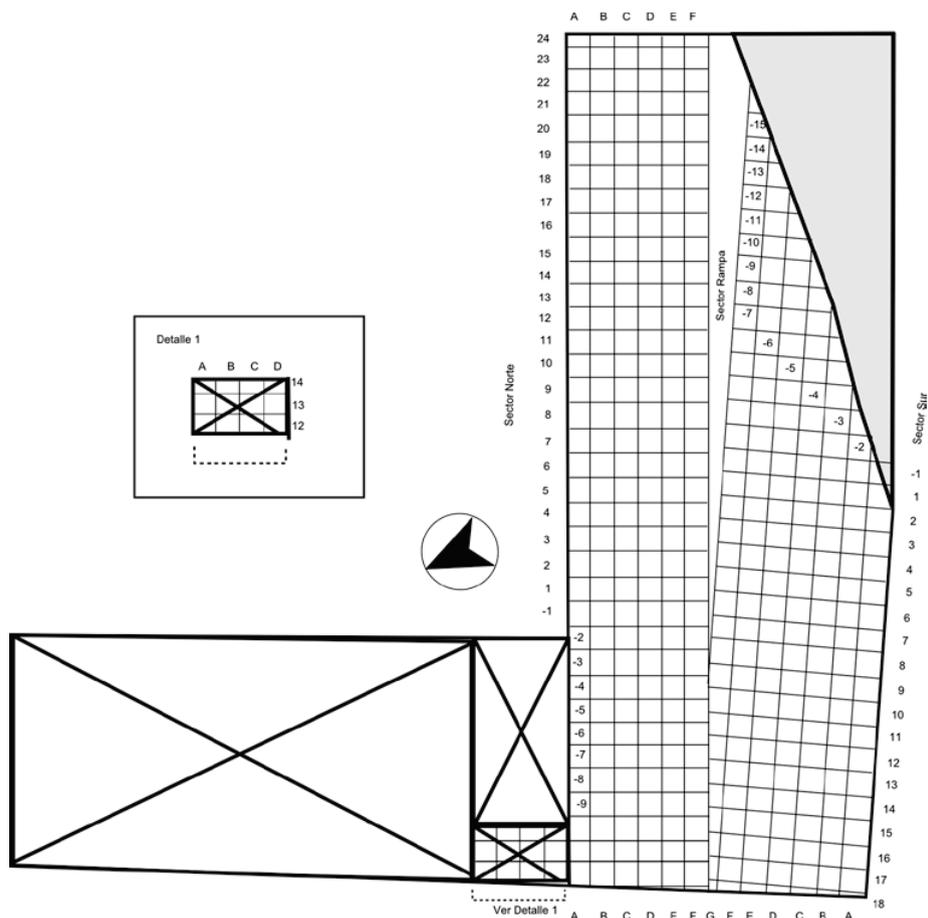
En el Sector norte una porción fue asimilada a la designación de cuadrículas planteada para el Lote 12 ya que aparentemente implicaba una continuidad con los observado en la misma (ver Detalle 1 en Figura 4.11)

Las 447 cuadrículas poseen en general las mismas dimensiones (1 x 1m = 1m<sup>2</sup>). Cada cuadrícula fue excavada por un equipo conformado por un arqueólogo responsable, dos estudiantes de arqueología y uno o dos obreros de la empresa AMG Obras Civiles S. A. El seguimiento de cada equipo fue realizado por los codirectores del trabajo de impacto arqueológico. Durante la excavación se registraron unidades estratigráficas, procedencia de la cultura material recuperada y cualquier dato de relevancia. Estos fueron volcados en libretas de campo, fichas de registro de unidad y fotografías.

Teniendo en cuenta que toda la superficie iba a ser intervenida por la excavación de la obra civil se determinó abrir todo la superficie de los salones de forma simultánea avanzando según el criterio de unidad estratigráfica con el fin de observar contemporaneidad y superposiciones entre ellas.

Todo el sedimento extraído fue cribado en una zaranda con malla de 1mm y 2mm. El material extraído en excavación y durante el cribado fue separado, limpiado y conservado a los fines de proteger la integridad de los mismos.

Todos los datos fueron volcados en soporte informático.



*Figura 4.11. Planta de del Lote 18 mostrando el sistema de cuadrículado utilizado. Sectores cruzados denotan sótanos, en gris zona no excavada por no estar dentro del plan de obra civil.*

#### **4.5. Excavación arqueológica**

Una vez definidos los procedimientos, la forma de registro y el sistema de referenciación espacial se planteó la necesidad de consensuar la metodología de excavación. Esta se planteó siguiendo las etapas generales propuestas para el estudio y consistió en un tipo de excavación sistemático y otro asociado a la tarea de monitoreo de la extracción de sedimentos con maquinaria.

En cuanto a la excavación sistemática esta se realizó con las herramientas habituales en otros proyectos arqueológicos que se implementan en la Provincia de Córdoba y siguen las normas generales de la excavación científica. Cada excavador estuvo provisto de guantes, cucharín, espátulas, estecas, pinceles, etc. con el fin de avanzar en la excavación. En oportunidades fue necesario el uso de palas, picos, martillos neumáticos y mini excavadoras. Estas últimas herramientas siempre fueron operadas por personal de la

empresa bajo supervisión directa de los directores del estudio. Siempre fueron utilizadas para remover UEs que no podrían haber sido retiradas sin este tipo de ayuda, (e.g. consolidado del piso del estacionamiento, contrapisos, rellenos de escombros, zapatas o riostras de hormigón armado, etc.)

Una vez determinado los sistemas de cuadrulado se procedió a excavar sondeos a partir de los cuales se plantearon trincheras a los fines de observar la estructuración de los estratos y poder graficar perfiles. A continuación se procedió a abrir en área la excavación para poder asociar estructuras y UEs contemporáneas.

La excavación fue registrada mediante el uso de una estación total Pentax. Principalmente se utilizó para registrar el desarrollo de varias UEs y rasgos particulares. Para reconocer las profundidades se utilizó el nivel 0 general de la obra civil.

En el resto del proceso de excavación y a los fines de hacer más ágil la ubicación espacial de rasgos y UEs se utilizaron niveles de burbuja, cintas métricas de mano de 5 y 10 metros y cintas métricas de 25m, 30m y 50m.

Durante todo el proceso de excavación el personal afectado utilizó equipamiento de seguridad, botas con punta de acero, chalecos reflectantes, cascos plásticos, guantes, etc. con el fin de cumplir con las normas establecidas por la dirección técnica de la obra civil.

Durante el proceso de monitoreo de la excavación con maquinaria se tomaron profundidades, se identificaron nuevas UEs, rasgos que se desarrollaban verticalmente llegando hasta cotas cercanas a -6m desde el 0 general de la obra y se recuperó material arqueológico en base un muestreo aleatorio del sedimento que iba siendo retirado con particular interés en muestrear la parte más superficial del terreno (superficie que había quedado expuesta luego de la primera intervención sistemática de los lotes).

#### ***4.6 Metodología de trabajo de laboratorio***

El material arqueológico recuperado fue sometido a un proceso de limpieza mecánica y conservación preventiva según las normas utilizadas en la Reserva Patrimonial del Museo de Antropología –IDACOR (Brancolini Pedetti et al. 2015; Izeta 2010, 2011, 2012, 2013).

Siguiendo a Brancolini Pedetti et al. (2015) entendemos a la conservación preventiva como el proceso que "incluye no solo el control ambiental sino también los sistemas óptimos de exhibir y almacenar los objetos que constituyen una colección; el desarrollo de directrices, guías y procedimientos para proteger las colecciones en depósito o durante su uso; la concientización sobre el tema de conservación, educación y formación de todo el personal de la institución; y el desarrollo de procesos cooperativos. Todas las actividades de conservación preventiva deben ser llevadas a cabo en forma concertada con las demás

actividades de la institución y con la participación de todo el personal de dicha institución. Un plan global de conservación se debe desarrollar basados en los objetivos reales de la institución y después de haber valorado las necesidades presentes y futuras de la misma”.

En consonancia con estos preceptos es que todo el material luego de ser extraído fue estabilizado en cuanto a sus condiciones de humedad y temperatura. Luego se sometieron a limpieza mecánica tratando de recuperar los sedimentos que se hallaban adheridos a los objetos. Luego de realizadas estas tareas, que en algunos casos implicó la estiba en lugares con humedad y temperatura adecuados, se procedió a guardar los objetos en bolsas de polipropileno y/o polietileno. La selección de un tipo u otro de bolsa plástica se basó en la disponibilidad en el mercado de distintos tamaños y no en sus cualidades para la conservación. Esto no es lo ideal, pero las restricciones del mercado en cuanto al acceso a los distintos material ha sido una constante a lo largo del desarrollo del proyecto.



*Figura 4.12. Proceso de conservación del material arqueológico recuperado.*

Luego de este primer embalaje en el cual se respetaron la procedencia según lote y orden de extracción (UE) se guardó el material conservado en cajas de cartón de tamaño estándar (30\*11\*15cm) disponibles en el mercado, de color blanco (forradas externa e internamente). Los materiales que excedían ese tamaño fueron acondicionados en cajas de mayor tamaño (cajas tipo archivo, 42\*25\*32cm). Otros materiales como muestras de mamposterías, ladrillos, baldosas, tejas, etc. fueron acondicionados en bolsas plásticas de polietileno de 100 micrones (resistentes) conocidas comercialmente como bolsas para escombros. Esto garantiza su protección en caso de ser necesaria su manipulación ya que dentro de cajas de cartón se producirían deformaciones del material y con ello la posible rotura y pérdida del mismo.

Durante la excavación se recuperaron vigas de madera. Estas fueron estibadas durante dos meses en un depósito ubicado en el predio del BANCOR. Cuando pudo estimarse que las condiciones de las maderas eran adecuadas (no perdían material, su humedad relativa era

constante, etc.) se decidió su traslado a la Reserva Patrimonial de la Agencia Córdoba Cultura-Dirección de Patrimonio/ IDACOR.



**Figura 4.13.** Vigas de madera estabilizadas y estibadas. En la parte inferior se observa el acondicionamiento para otras vigas que necesitan otras variables ambientales.

En total se recuperaron 450 conjuntos de cultura material que se subdividieron según el tipo de material (vidrio, hueso, cerámica, etc.).

Lote	Cantidad de conjuntos
Lote 2	137
Lote 3	196
Lote 9	34
Lote 11	14
Lote 12	38
Lote 18	19
Lote 12/18	7
Lote 9/11	1
Generales	4
TOTAL	450

**Tabla 4.1.** Cantidad de conjuntos recuperados por Lote.



*Figura 4.14: Acondicionamiento de material arqueológico. Cajas y bolsas de polietileno conteniendo ladrillos y mampostería (estantes inferiores)*

## 5. EXCAVACIONES ARQUEOLÓGICAS EN EL LOTE 2

---

Como se dijo anteriormente este fue uno de los primeros Lotes en ser excavados. En la visita preliminar realizada en Febrero de 2014 se pudo observar aun presentaba construcciones en pie, por lo que se planificó su intervención en una etapa posterior (ver la planificación de las excavaciones).

Sin embargo al comienzo de las excavaciones en el contiguo Lote 3 se produjeron condiciones climáticas adversas por lo que surgió como posibilidad la intervención en un lugar cerrado como lo era el Lote 2. Este edificio construido a principios del Siglo XX presentaba un muy amplio salón que ocupaba aproximadamente el 80% del terreno y que se desarrollaba sobre un sótano con una cota de -3.20m por debajo del nivel 0 tomado al nivel de la calle Buenos Aires (a la altura del Lote 12).



*Figura 5.1. Interior del edificio en pie del Lote 2. La nave central y la izquierda se encuentran sobre un sótano. La nave derecha fue la intervenida por la excavación arqueológica*

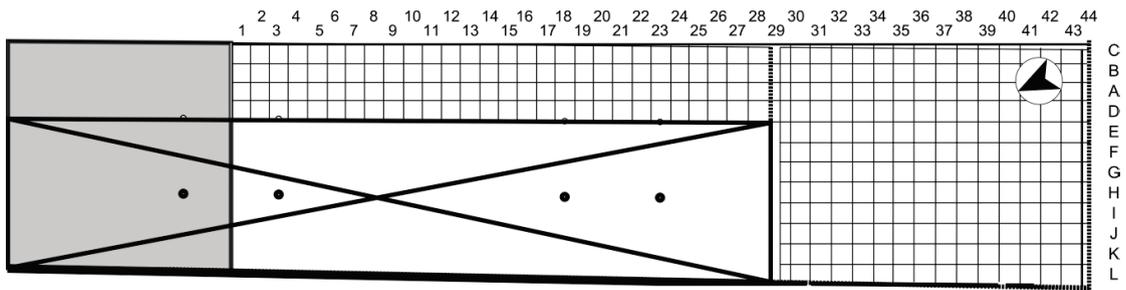


*Figura 5.2. Sótano del edificio en pie del Lote 2. Se pueden observar las cañerías de hierro que conectaban los baños con el sistema de cloaca, el sistema de sostén del piso y una cantidad de escombros de una demolición previa que ocupaba parcialmente el espacio.*



*Figura 5.3. Sótano del edificio en pie del Lote 2. Se pueden observar las cañerías de hierro que conectaban los baños con el sistema de cloaca, el sistema de sostén del piso y una cantidad de escombros de una demolición previa que ocupaba parcialmente el espacio. En la foto superior derecha se puede ver la base del cimiento que contiene ladrillo y piedra bola. Reutilización de material que se observó recurrentemente durante la excavación.*

Debido a ello la intervención se basó en una primera instancia en las franjas denominadas de la A hasta la C y numeradas desde el 1 hasta el 44. Como puede observarse en la Figura 5.4 en el sector norte del predio no se utilizó el sistema de grillado ya que esta parte no se encontraba dentro de la superficie a ser intervenida por la obra civil. Las franjas D hasta la L fueron agregadas posteriormente durante el monitoreo con maquinaria ya que al momento de la primera excavación esa zona estaba comprometida por construcciones bajo riesgo de derrumbe.



*Figura 5.4. Planta de del Lote 2 mostrando el sistema de cuadrículado utilizado. Con trazos cruzados se muestra el sótano, en gris zona no excavada por no estar contemplado dentro del plan de obra civil.*



*Figura 5.5. Franjas A, B, C y D (eje mayor) de la parte interna del Lote 2 durante el proceso de excavación.*

### **5.1 Definición de unidades estratigráficas**

Una de las dificultades que se encontró al momento de realizar la excavación fue la necesidad de contar con luz artificial para iluminar los sectores a ser intervenidos. Aunque a priori no parecía un obstáculo, a lo largo de la excavación de este lote y también del lote 9

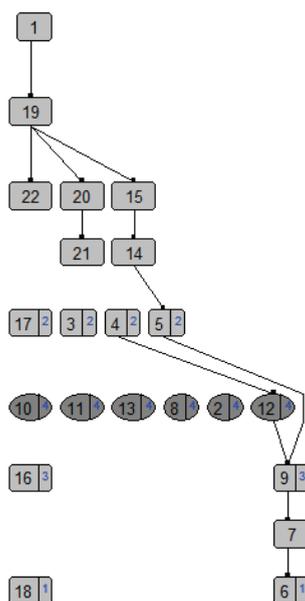
se notó que las definiciones de las unidades estratigráficas se volvieron más difíciles de hacer que en aquellos lotes en los cuales se contaba con luz natural al encontrarse a cielo abierto. De todos modos esta dificultad fue sorteada a medida que se avanzaba en la excavación adaptando distintas medidas (distintos tipos de reflectores, análisis de los sedimentos en laboratorio, etc.).

En total se definieron 19 Unidades Estratigráficas las cuales, si bien podrían parecer pocas, arrojaron casi el 70% del material recuperado en las excavaciones sistemáticas de toda la excavación de la Parcela 23. Sin duda esto fue una sorpresa a medida que avanzábamos en la excavación de este Lote.

Las UEs definidas pueden observarse en la Tabla 5.1 y sus relaciones espaciales y cronológicas en la Figura 5.6.

*Tabla 5.1. Definición sumaria de las Unidades Estratigráficas.*

<b>UE</b>	<b>Franjas</b>	<b>Cuadriculas</b>	<b>Descripción</b>
1	TODAS	TODAS	Piso baldosas
2	8	8B-C	Relleno (posible basurero)
3	B	4-8-B	Muro ladrillo N-S
4	C	C14-16	Cámara de inspección muro N-S
5	13	13A-B	Base de cemento para caño hierro
6	4	4A-B-C	Base muro piedra bola
7	1-2-3	1-2-3A-B-C	Tierra negra
8		B18	Concentración basurero
9		B20	Concentración piedra bola
10	5-6-7	5-6-7A	Concentración basurero costado muro
11	5-6-7	5-6-7C	Concentración basurero costado muro
12	9-10	9-10A-B-C	Basurero costado muro
13	16-19	16-19A-B-C	Material recuperado en zaranda (basurero)
14		A14	Caño de hierro
15		A-C-14-17	Relleno con material en torno caño, E-O
16		A-C-9-14	Concentración combustión- óseo y Cerámica
17		A-C-13-14	Caño hierro de C 13 y 14 a 1,50 mts
18	17	17C	Muro de Piedra bola
19	TODAS	TODAS	Contrapiso
20	A	TODAS	Muro sótano
21	A	TODAS	Muro sótano nivelación
22	D	TODAS	Cimiento medianera



*Figura 5.6. Matriz de Harris del Lote 2. Superíndices denotan contemporaneidad.*

### **UNIDAD ESTRITIGRAFICA 1**

Esta UE está constituida por la capa más superficial hallada en el Lote 2. Está compuesta por una serie de baldosas calcáreas de producción típica del siglo XIX. Teniendo en cuenta que el edificio fue construido aproximadamente en el año 1906 es coherente la presencia de este tipo de piso. Asimismo no se ha notado un recambio de las mismas por lo cual se interpretó como el piso original de la estructura. Se desarrolla por toda la superficie del Lote con excepción de un sector ubicado hacia el sur en donde posiblemente funcionó un patio y que por albergar en su momento facilidades sanitarias no ha sido cubierto por este tipo de piso, sino que ha quedado descubierto.

### **UNIDAD ESTRITIGRAFICA 2**

Ubicada inmediatamente por debajo de la UE19 en las cuadrículas 8B y 8C. Es un relleno que contiene material arqueológico (el 14% de la muestra). Está compuesto por escombros de demolición, probablemente utilizado para nivelar el nivel del contrapiso y piso (UE1 y UE19).

### **UNIDAD ESTRITIGRAFICA 3**

Es un rasgo vertical compuesto, que conforma la base de un muro de ladrillos que se desarrolla en dirección norte-sur. Su construcción intervino de manera decisiva en la preservación estructural de dos muros de piedra bola desarrollados de este a oeste (UE6)

#### **UNIDAD ESTRITIGRAFICA 4**

Corresponde a una cámara de inspección, realizada en mampostería, asociada las UEs 5, 14, 15 y 17. En conjunto conforman una red de desagüe cloacal que se conectan con el sistema que se desarrollaba en el interior del sótano (ver Figuras 5.2 y 5.3).

#### **UNIDAD ESTRITIGRAFICA 5**

Asociada con las UEs 4, 14, 15 y 17. Compuesta de escombros aglutinados con material cementicio. Se desarrolla desde el sudeste hacia el noroeste (Cuadriculas 13A y 13B)

#### **UNIDAD ESTRITIGRAFICA 6**

Corresponde a dos fragmentos de base de dos muros de piedra bola cuya argamasa era de barro. A medida que se fue excavando la misma se fue desarmando dada que había sufrido una intervención previa la construcción del edificio de 1906 y otro producto de la construcción del sótano y pared medianera. Estas intervenciones terminaron debilitando de ese modo la estructura de los muros más antiguos.

*Figura 5.7. Vista desde el sur de las UEs 3y 6.*

#### **UNIDAD ESTRITIGRAFICA 7**

Esta unidad se desarrollaba hacia el norte de uno de los muros de piedra bola. Estaba compuesta por una matriz arcillosa de color negro oscuro, que al momento de excavarse despedía olor a material orgánico en descomposición. Incluida en esta matriz se encontraban fragmentos pequeños de material óseo, carbones y otras variedades de cultura material. Es similar al hallado en muchos contextos del centro de la ciudad de Córdoba y en general se asocia con un evento de relleno programado para evitar inundaciones y producido entre los siglos XVII y XVIII (Lic. Alfonso Uribe en el programa del Canal Encuentro denominado *Arqueología Histórica de Córdoba*, [http://www.encuentro.gov.ar/sitios/encuentro/programas/ver?rec\\_id=106894](http://www.encuentro.gov.ar/sitios/encuentro/programas/ver?rec_id=106894)).



*Figura 5.8. Detalle de la UE 7 conteniendo distintos tipos de restos arqueológicos.*

#### **UNIDAD ESTRITIGRAFICA 8**

Desarrollada en la cuadrícula B18. En una matriz de sedimentos areno arcillosos se identificó este basurero que contenía material, óseo, cerámica, vidrio entre otros.

#### **UNIDAD ESTRITIGRAFICA 9**

Concentración de piedra bola, probablemente pertenecientes a los muros denominados UE 6 y que quedaron depositados a modo de relleno.

#### **UNIDAD ESTRITIGRAFICA 10**

Sedimento de matriz oscura arcillo arenosa, con alta concentración de materia orgánica, similar a la UE 7. Se hallaba contigua al muro de ladrillos (UE3).

#### **UNIDAD ESTRITIGRAFICA 11**

Sedimento de matriz oscura arcillo arenosa, con alta concentración de materia orgánica, similar a la UE 7. Se hallaba contigua al muro de ladrillos (UE3)

#### **UNIDAD ESTRITIGRAFICA 12**

Sedimento de matriz oscura arcillo arenosa, con alta concentración de materia orgánica, similar a la UE 7, 10 y 11. Se hallaba al sur del muro de ladrillos (UE3) del muro de piedra bola (UE6). Es un típico basurero en el cual se recuperó el 67% del material recuperado en este Lote.

### **UNIDAD ESTRITIGRAFICA 13**

En el momento de la excavación se lo denominó con un número distinto a la UE 12, pero luego de observar detalladamente su conformación se determinó que esta UE es la misma que la UE 12.

### **UNIDAD ESTRITIGRAFICA 14**

Caño de hierro que junto a las UEs 4, 5, 15 y 17 conforman una red de desagüe cloacal que se conectan con el sistema que se desarrollaba en el interior del sótano (ver Figuras 5.2, 5.3 y 5.9).



*Figura 5.9. Detalle de los caños de hierro y sus bases (UEs 4, 5 14, 15 y 17).*

### **UNIDAD ESTRITIGRAFICA 15**

Relleno de escombros y tierra que rodean al sistema de caños de hierro.

### **UNIDAD ESTRITIGRAFICA 16**

Rasgo particular asociado a la UE 12 (y UE13). Es una concentración de material carbonoso que se presenta junto con otros restos de cultura material. Puede observarse un detalle del perfil en la Figura 5.10).



*Figura 5.10. UE 16. Concentración de carbones y otros restos orgánicos.*

#### **UNIDAD ESTRITIGRAFICA 17**

Caño de hierro que junto a las UEs 4, 5, 15 y 17 conforman una red de desagüe cloacal que se conectan con el sistema que se desarrollaba en el interior del sótano (ver Figuras 5.2, 5.3 y 5.9).

#### **UNIDAD ESTRITIGRAFICA 18**

Fragmento de base de muro similar a la denominada UE6. Compartían técnicas constructivas y estado de intervención y conservación.

#### **UNIDAD ESTRITIGRAFICA 19**

Contrapiso de escombros y material cementicio.

#### **UNIDAD ESTRITIGRAFICA 20**

Muro de mampostería moderna que limitaba el sótano hacia el este.

#### **UNIDAD ESTRITIGRAFICA 21**

Pequeña nivelación (relleno) del muro de mampostería moderna que limitaba el sótano hacia el este.

#### **UNIDAD ESTRITIGRAFICA 22**

Cimientos de medianera este del Lote. Compuesta de mampostería moderna.

## 5.2. Material arqueológico

A continuación se detallan los tipos de materiales y el conteo general de los mismos. Se agrupan según la cuadrícula de procedencia y la UE en la que estaban contenidos.

*Tabla 5.2. Cuantificación de la cultura material recuperada en el Lote 2.*

Cuadrícula	UE	Nº	Material	Características	Observaciones	Cantidad
AC-9	2	6456	Varios			1
AC-9	2	6457	Varios			1
AC-9	2	6458	Metal	Clavos		2
AC-9	2	6458	Cerámica	Indígena		6
AC-9	2	6458	Vidrio			5
AC-9	2	6458	Óseo			138
AC-4/8	2	6462	Óseo			130
AC-9-13	2	6463	Varios			1
A-13	5	6464	Loza	Blanca		3
A-13	5	6464	Ladrillos			1
A-13	5	6464	Plástico	Peine		1
A-13	5	6464	Cerámica			1
A-13	5	6464	Óseo			101
AB-6/8	2	6465	Varios			1
AB-6/8	2	6466	Loza			12
AB-6/8	2	6466	Cerámica			1
AB-6/8	2	6466	Óseo			106
AC-13	2	6557	Metal			1
AC-13	2	6557	Loza			48
AC-13	2	6557	Vidrio			52
AC-13	2	6557	Óseo			1310
AC-13	2	6557	Cerámica			56
AC-7/8	2	6558	Revestimiento granítico			7
AC-7/8	2	6558	Yeso			3
AC-7/8	2	6558	Madera			9
AC-7/8	2	6558	Molduras			2
AC-7/8	2	6558	Óseo			115
AC-7/8	2	6558	Cerámica			5
AC-7/8	2	6558	Loza			6
AC-7/8	2	6558	Metal		Fragmentos	5
AC-7/8	2	6558	Vidrio	Transparente		40
AC-13	2	6559	Baldosa			1
B-11	5	6565	Óseo			129
B-12	5	6565	Vidrio			1
B-13	5	6565	Cerámica			1

<b>Cuadrícula</b>	<b>UE</b>	<b>N°</b>	<b>Material</b>	<b>Características</b>	<b>Observaciones</b>	<b>Cantidad</b>
<b>B-13</b>	5	6566	Loza			4
<b>B-13</b>	5	6566	Óseo			2
<b>B-13</b>	5	6566	Vidrio	Verde		1
<b>B-13</b>	5	6566	Lozas			4
<b>AC-9/13</b>	2	6567	Varios			1
<b>A-3</b>	7	6568	Óseo			66
<b>AC-5/8</b>	2	6569	Varios			1
<b>AC-9/12</b>	2	6570	Revestimiento granítico			3
<b>AC-9/12</b>	2	6570	Loza			3
<b>AC-9/12</b>	2	6570	Óseo			150
<b>AC-20</b>	2	6571	Varios			1
<b>AC-5/8</b>	2	6572	Varios			1
<b>AC-9/12</b>	2	6573	Vidrio			3
<b>AC-9/12</b>	2	6573	Óseo			9
<b>AC-9/12</b>	2	6573	Loza	Blanca		2
<b>AB-20</b>	2	6577	Óseo			27
<b>AB-20</b>	2	6577	Cerámica			1
<b>A-20</b>	2	6578	Carbón			1
<b>AC-20</b>	8	6586	Tejas	Fragmentos		12
<b>AC-20</b>	8	6586	Cerámica	Fragmentos		12
<b>AC-20</b>	8	6586	Metal	Fragmentos		3
<b>AC-20</b>	8	6586	Lozas	Fragmentos		7
<b>AC-20</b>	8	6586	Vidrio	Fragmentos		6
<b>AC-20</b>	8	6586	Carbón	Fragmentos		6
<b>AC-20</b>	8	6586	Óseo	Fragmentos		1182
<b>AC-20</b>	8	6587	Varios			1
<b>AC-9/10</b>	8	6588	Varios			1
<b>9/6</b>	8	6589	Vidrio			1
<b>9/7</b>	8	6589	Carbón			7
<b>9/8</b>	8	6589	Cerámica			2
<b>9/9</b>	8	6589	Loza			3
<b>9/10</b>	8	6589	Óseo			696
<b>B-10</b>	2	6590	Varios			1
<b>B-10</b>	2	6591	Mosaico			1
<b>B-10</b>	2	6591	Metal			5
<b>B-10</b>	2	6591	Vidrio			15
<b>B-10</b>	2	6591	Loza			38
<b>B-10</b>	2	6591	Cerámica			15
<b>B-10</b>	2	6591	Óseo			26
<b>B-10</b>	2	6592	Cerámica			1
<b>B-10</b>	2	6592	Metal			2
<b>B-10</b>	2	6592	Óseo			124

<b>Cuadrícula</b>	<b>UE</b>	<b>N°</b>	<b>Material</b>	<b>Características</b>	<b>Observaciones</b>	<b>Cantidad</b>
<b>B-10</b>	RS	6593	Loza			2
<b>B-10</b>	RS	6593	Vidrio			15
<b>B-10</b>	RS	6593	Cerámica			3
<b>B-10</b>	RS	6593	Óseo	Fragmentos		32
<b>B-10</b>	RS	6593	Metal	Varios		82
<b>B-10</b>	2	6594	Óseo			61
<b>B-10</b>	2	6597	Varios			1
<b>A-6/7</b>	2	6598	Varios			1
<b>AB-12/14</b>	11	6599	Vidrio			2
<b>AB-12/14</b>	11	6599	Cerámica	Indígena		7
<b>AB-12/14</b>	11	6599	Cerámica	Vidriada		5
<b>AB-12/14</b>	11	6599	Óseo	Fragmentos		116
<b>AB-12/14</b>	11	6599	Óseo	Mamífero mediano		22
<b>AB-12/14</b>	11	6599	Óseo	Microvertebrados		10
<b>AB-12/14</b>	11	6599	Óseo	<i>Bos taurus</i>		28
<b>B-6/7</b>	12	6602	Varios			1
<b>A-5/7</b>	10	6603	Varios			1
<b>A-5/7</b>	10	6604	Varios			1
<b>A-5/7</b>	10	6605	Varios			1
<b>C-5/7</b>	11	6606	Sedimento		Con Carbón	1
<b>C-5/7</b>	12	6607	Óseo			3
<b>AC-9/10</b>	12	6608	Varios			1
<b>AC-9/10</b>	12	6609	Cerámica			43
<b>AC-9/10</b>	12	6610	Varios			1
<b>AC-5/7</b>	10	6611	Óseo			242
<b>AC-5/7</b>	10	6612	Loza			10
<b>AC-5/7</b>	10	6612	Vidrio	Transparente		2
<b>AC-5/7</b>	10	6612	Cerámica	Indígena		3
<b>AC-5/7</b>	10	6612	Óseo			137
<b>AC-9/10</b>	12	6613	Cerámica			1
<b>AC-9/10</b>	12	6613	Óseo			163
<b>AC-9/10</b>	12	6614	Cerámica	Indígena		5
<b>AC-9/10</b>	12	6614	Metal			3
<b>AC-9/10</b>	12	6614	Óseo			813
<b>AC-16/19</b>	13	6615	Varios			1
<b>AC-16/19</b>	13	6616	Óseo			449
<b>AC-5/7</b>	10	6623	Varios			1
<b>13/14</b>	15	6624	Vidrio			2
<b>13/14</b>	15	6624	Plástico	Botón		1
<b>13/14</b>	15	6624	Loza			7
<b>13/14</b>	15	6625	Varios			1
<b>AC-10</b>	12	6626	Varios			1

<b>Cuadrícula</b>	<b>UE</b>	<b>N°</b>	<b>Material</b>	<b>Características</b>	<b>Observaciones</b>	<b>Cantidad</b>
19/20	13	6627	Varios			1
19/19	13	6628	Óseo			43
19/20	13	6628	Cerámica			2
AC-9/10	12	6630	Óseo			1540
AC-9/10	12	6631	Loza			7
AC-9/10	12	6631	Cerámica			29
AC-9/10	12	6631	Teja			7
AC-9/10	12	6631	Metal	Adorno		1
AC-9/10	12	6631	Óseo			470
AC-9/10	12	6631	Revoque			2
AC-9/10	12	6631	Clavos			2
AC-9/10	12	6634	Cerámica			57
AC-9/10	12	6634	Loza			9
AC-9/10	12	6634	Vidrio			1
AC-9/10	12	6634	Óseo			1550
AC-9/10	12	6634	Tejas			1
AC-9/10	12	6634	Ladrillo			1
AC-9/10	12	6634	Sedimento			1
B-10	12	6636	Sedimento			1
AC-9/10	12	6637	Loza			1
AC-9/10	12	6637	Cerámica			4
AC-9/10	12	6637	Óseo			144
AC-9/11	12	6640	Óseo			639
AC-9/11	12	6641	Varios			1
AC-9/11	12	6642	Varios			1
AC-9/11	12	6643	Varios			1
AC-17/19	13	6645	Óseo			31
9/11	12	6646	Varios			1
9/11	12	6647	Metal	Fragmentos		1
9/11	12	6647	Cerámica	Indígena		1
9/11	12	6647	Óseo			196
9/11	12	6648	Cerámica			29
9/11	12	6648	Teja			3
9/11	12	6648	Loza			9
9/11	12	6648	Vidrio			4
9/11	12	6648	Metal			4
9/11	12	6648	Óseo			7
9/11	12	6649	Varios			1
9/11	12	6650	Varios			1
9/11	12	6651	Metal			1
9/11	12	6651	Óseo			186
9/11	12	6652	Carbón	Espículas		20

Cuadrícula	UE	N°	Material	Características	Observaciones	Cantidad
9/11	12	6653	Óseo			154
9/11	12	6654	Varios			1
9/11	12	6655	Óseo	No identificado		83
9/11	12	6655	Óseo	Microvertebrados		10
9/11	12	6655	Óseo	<i>Bos taurus</i>		7
9/11	12	6655	Óseo	Mamífero mediano		3
9/11	12	6655	Óseo	Diente		1
C-5/7	12	6656	Óseo			79
C-5/7	12	6657	Óseo			38
C-5/7	12	6658	Óseo			67
C-5/7	12	6659	Cerámica		Cuello	1
C-5/7	12	6659	Cerámica	Fragmentos	Cuello	1
C-5/7	12	6659	Loza			1
C-5/7	12	6659	Óseo	Diente		1
C-5/7	12	6659	Óseo	Microvertebrados		4
C-5/7	12	6659	Óseo	<i>Bos taurus</i>		24
C-5/7	12	6659	Óseo			46
B-12	12	6660	Sedimento			1
11	12	6661	Cerámica			18
11	12	6661	Vidrio	Transparente		1
11	12	6661	Loza	Blanca		2
11	12	6661	Metal			1
11	12	6661	Óseo			2
AC-9/11	12	6662	Óseo			54
AC-9/11	12	6662	Óseo			160
AC-9/11	12	6662	Óseo			140
AC-9/11	12	6662	Óseo			597
AC-9/11	12	6662	Óseo	Mamífero mediano		162
AC-9/11	12	6662	Óseo	Sedimento		1
AC-13/14	15	6663	Varios			1
AC-13/14	15	6664	Varios			1
AC-13/14	15	6665	Madera	De caña		1
AC-13/14	15	6665	Cerámica	Fragmentos		8
AC-13/14	15	6665	Vidrio	Transparente		4
AC-13/14	15	6665	Loza			4
AC-13/14	15	6665	Óseo			158
AC-13/14	15	6666	Varios			1
AC-14/16	15	6667	Varios			1
AC-9/11	12	6668	Óseo			141
AC-9/11	12	6668	Cerámica			22
AC-9/11	12	6668	Tejas			9
AC-9/11	12	6668	Loza			5

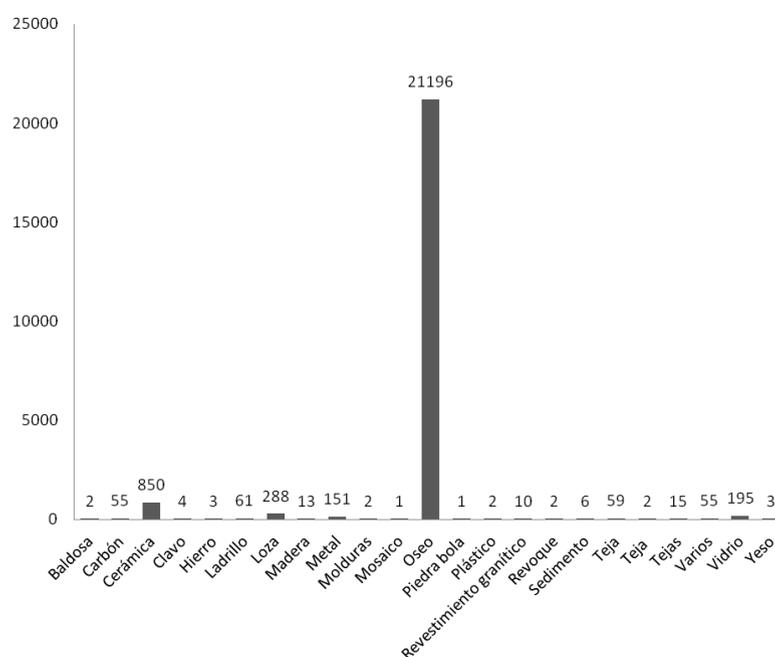
<b>Cuadrícula</b>	<b>UE</b>	<b>N°</b>	<b>Material</b>	<b>Características</b>	<b>Observaciones</b>	<b>Cantidad</b>
AC-9/11	12	6668	Baldosa			1
AC-9/11	12	6668	Vidrio			3
AC-9/11	12	6668	Metal			1
AC-9/11	12	6669	Tejas			12
AC-9/11	12	6669	Cerámica			29
AC-9/11	12	6669	Metal			4
AC-9/11	12	6669	Loza			15
AC-9/11	12	6669	Óseo			2
AC-9/11	12	6670	Óseo			473
AC-14/16	15	6671	Varios			1
AC-14/16	15	6672	Varios			1
9/11	12	6680	Teja			2
9/11	12	6681	Carbón			4
9/11	12	6681	Óseo			483
9/11	12	6682	Piedra bola			1
9/11	12	6683	Varios			1
9/11	12	6684	Óseo			140
9/11	12	6685	Cerámica			21
9/11	12	6685	Vidrio			3
9/11	12	6685	Madera			1
9/11	12	6685	Óseo			5
9/11	12	6686	Metal			5
9/11	12	6686	Cerámica			5
9/11	12	6686	Óseo			441
20/21	13	6687	Varios			1
9/11	12	6691	Varios			1
9/11	12	6692	Teja			1
9/11	12	6692	Metal	Clavos		2
9/11	12	6692	Loza			3
9/11	12	6692	Cerámica	Indígena		6
9/11	12	6692	Óseo			138
9/11	12	6693	Carbón			1
AB-9/10	12	6695	Óseo			628
AB-9/10	12	6695	Cerámica			3
AB-9/10	12	6695	Teja			8
AB-9/10	12	6695	Madera			1
AB-9/10	12	6695	Loza			1
AB-9/10	12	6695	Clavos			2
AB-9/10	12	6696	Varios			1
AB-9/10	12	6697	Varios			1
AB-9/10	12	6698	Sedimento			1
AB-9/10	12	6698	Vidrio	Fragmento	Botella	1

Cuadrícula	UE	Nº	Material	Características	Observaciones	Cantidad
AB-9/10	12	6698	Cerámica			1
AB-9/10	12	6698	Ladrillo			1
AB-9/10	12	6698	Metal			1
AB-9/10	12	6698	Óseo			512
AB-9/10	12	6699	Varios			1
9/11	12	6700	Loza			1
9/11	12	6700	Ladrillo			2
9/11	12	6700	Cerámica			6
9/11	12	6700	Madera			1
9/11	12	6700	Metal	Clavos		3
9/11	12	6700	Teja			1
9/11	12	6700	Óseo			340
AC-9/11	12	6702	Loza			1
AC-9/11	12	6702	Vidrio			1
AC-9/11	12	6702	Óseo			753
AC-9/11	12	6703	Varios			1
AC-9/11	12	6704	Óseo	Mamífero mediano		7
AC-9/11	12	6704	Óseo	<i>Bos taurus</i>		24
AC-9/11	12	6704	Óseo	Fragmentos		70
AC-9/11	12	6704	Vidrio			1
AC-9/11	12	6704	Cerámica			1
AC-9/10	12	6705	Óseo			13
AC-9/10	12	6705	Metal	Fragmentos		5
AC-9/10	12	6705	Cerámica	Fragmentos		57
AC-9/10	12	6705	Vidrio	Fragmentos		10
AC-9/10	12	6705	Loza	Fragmentos		34
AC-11/13	12	6706	Óseo	Fragmentos		785
AC-11/13	12	6706	Vidrio	Fragmentos		6
AC-11/13	12	6706	Metal	Fragmentos		8
AC-11/13	12	6706	Cerámica	Indígena		48
AC-11/13	12	6706	Cerámica	Vidriada		11
AC-11/13	12	6706	Carbón	Fragmentos		14
AC-11/13	12	6707	Cerámica			40
AC-11/13	12	6707	Sedimento			1
AC-11/13	12	6707	Óseo			502
AC-11/13	12	6712	Ladrillo			37
AC-11/13	12	6712	Cerámica	Indígena		143
AC-11/13	12	6712	Loza	Blanca		37
AC-11/13	12	6712	Vidrio			8
AC-11/13	12	6712	Carbón			1
AC-11/13	12	6712	Metal			4
AC-11/13	12	6712	Óseo			544

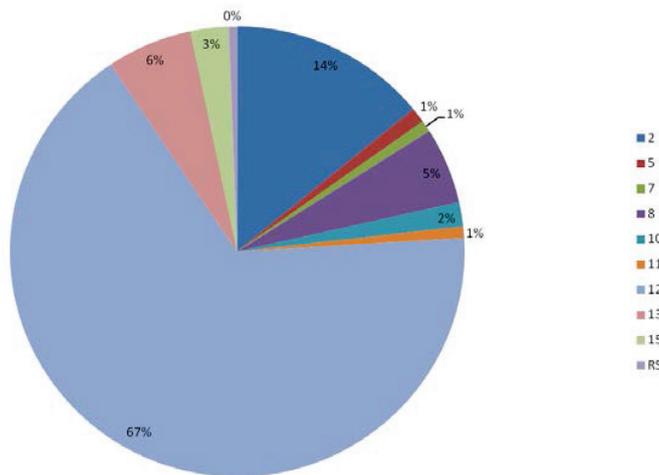
<b>Cuadrícula</b>	<b>UE</b>	<b>N°</b>	<b>Material</b>	<b>Características</b>	<b>Observaciones</b>	<b>Cantidad</b>
AC-11/11	12	6713	Carbón			1
AC-11/12	12	6713	Cerámica			1
AC-11/13	12	6713	Óseo			456
AC-11/13	12Y16	6714	Varios			1
AC-11/13	12Y16	6715	Varios			1
AC-11/13	12Y16	6716	Varios			1
AC-11/13	12Y16	6717	Varios			1
AC-11/13	12	6720	Loza			3
AC-11/13	12	6720	Vidrio			3
AC-11/13	12	6720	Hierro			3
AC-11/13	12	6720	Cerámica			7
AC-11/13	12	6720	Óseo			443
AC-11/13	12	6721	Varios			1
AB-16/16	15	6727	Cerámica			4
AB-16/17	15	6727	Óseo			156
AB-16/17	15	6728	Cerámica			43
AB-16/17	15	6728	Ladrillos			19
AB-16/17	15	6728	Vidrio			2
AB-16/17	15	6728	Metal			3
AB-16/17	15	6729	Óseo			203
AB-16/17	15	6730	Varios			1
AC-11/13	12Y16	6732	Cerámica			5
AC-11/13	12Y16	6732	Loza			2
AC-11/13	12Y16	6732	Metal	Fragmento	Clavo	2
AC-11/13	12Y16	6732	Cerámica	Indígena		5
AC-11/13	12Y16	6733	Teja		Fragmento	2
AC-11/13	12Y16	6733	Vidrio			1
AC-11/13	12Y16	6733	Cerámica	Asa		1
AC-11/13	12Y16	6733	Loza	C/color		1
AC-11/13	12Y16	6733	Cerámica	Indígena	Fragmento	8
AC-18/20	8Y13	6734	Varios			1
AC-18/20	8Y13	6735	Varios			1
AC-11/12	12Y16	6742	Varios			1
19/20	8 Y 13	6783	Teja			14
19/20	8 Y 13	6783	Loza			3
19/20	8 Y 13	6783	Metal	Medalla		1
19/20	8 Y 13	6783	Cerámica			65
19/20	8 Y 13	6783	Óseo			8
19/20	8Y13	6784	Varios			1
19/21	8Y13	6785	Óseo			283
19/21	8Y13	6785	Óseo	Mamífero mediano		9
19/20	8Y13	6786	Varios			1

Cuadrícula	UE	N°	Material	Características	Observaciones	Cantidad
E-3	RS	6787	Teja			1
19-21	8Y13	6785	Óseo			476
9Y10Y11	12		Metal	Fragmentos		1
9Y10Y11	12		Óseo	Fragmentos		59
ABC-123	7	7609	Vidrio	Fragmentos		1
ABC-123	7	7610	Tejas	Fragmentos		3
ABC-123	7	6654	Óseo	Fragmentos		118
						<b>22976</b>

En la Figura 5.11 y 5.12 pueden verse resumidos la cantidad de materiales según su tipo (material y tipología) y la frecuencia en la que aparecieron según Unidad Estratigráfica.



**Figura 5.11.** Cantidades por tipo de material.

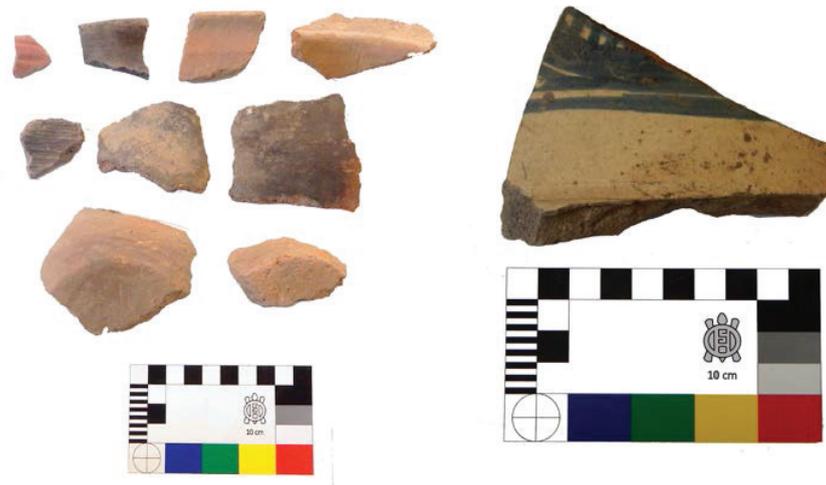


*Figura 5.12. Porcentaje de materiales por Unidad Estratigráfica.*

### **5.3. Material arqueológico recuperado**

La cerámica española por excelencia en América es la mayólica que define a un tipo de cerámica con un acabado esmalte a base de estaño y de coloración generalmente blanquecina. Dentro de la gran variedad de mayólicas el tipo Talavera es la que tuvo mayor difusión en la América hispana y se la produjo en diversos centros hasta inicios del siglo XIX cuando estaba desapareciendo en España. La Talavera Azul representa uno de los tipos más comunes y presenta diseños en uno o más tonos de azul sobre fondo blanco y a estos tipos de mayólica se han recuperado algunos fragmentos en el Lote 2, pero el que se muestra aquí presenta un ejemplo de mayólica morisca que es uno de los diseños más tempranos dentro de la península ibérica y de los primeros tiempos en la América Hispánica (Figura 5.13, izquierda).

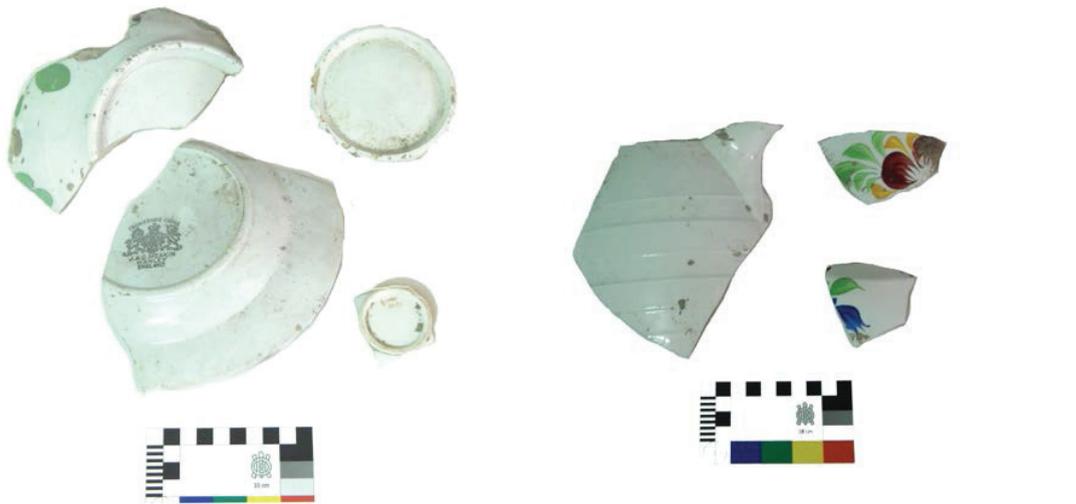
En el Lote 2 recuperamos una diversidad de cerámicas indígenas y coloniales similares a las que se hallaron en el Lote 3. Cerámicas rojas coloniales de factura hispana; indígena, característica de los primeros tiempos de la colonia; e hispano indígena elaborada con torno y bordes evertidos, tal como se puede observar en los cuatro bordes cerámicos de la primera fila de la Figura 5.13 (derecha), en tanto que en la segunda fila se aprecia un conjunto de cuerpos de cerámica indígena pulida y peinada. Por último, en la misma Figura se muestran dos tipos de bases de cerámica indígena.



**Figura 5.13.** Izquierda: fragmentos de cerámica utilitaria. Derecha: fragmento de mayólica.

En la excavación con maquinaria del Lote 2 se recobraron algunos objetos que nos remiten a la ocupación más tardía del terreno, posiblemente correspondan a las ocupaciones contemporáneas al edificio construido allí a principios del siglo XX. Entre ellos destacamos parte de un recipiente de gres posiblemente una tetera de gran tamaño y fragmentos de tazas de loza pintada a mano, de los diseños de fines del siglo XIX. Incluso algunas presentan un sello en su base en donde puede leerse: Ironstone China, J. & G. Meakin, Hanley, England. El sello identificado asigna a este objeto dentro de los productos manufacturados en Inglaterra (Stoke on Trent) entre la década de 1890 y hasta el año 1907 cuando el sello cambia a otra configuración. En general son lozas de mediana calidad destinadas a los mercados de América (Figure 5.14). Fuente consultada [http://www.thepotteries.org/mark/m/meakin\\_jg.html](http://www.thepotteries.org/mark/m/meakin_jg.html)

Otros elementos hallados son el material óseo, el cual se presenta en una gran frecuencia y distintos fragmentos de vidrio, todos relativamente modernos (Figura 5.15).



*Figura 5.14. Izquierda: loza Ironware, procedencia Inglaterra. Derecha: fragmentos de loza pintada.*



*Figura 5.15. Izquierda: fragmentos de material óseo. Derecha: fragmento de vidrios verdes y transparentes.*

#### **5.4. Monitoreo de excavación con maquinaria**

A partir del 9 de Enero de 2015 se comenzó con la última etapa de intervención del Lote 2. En esta etapa se controló el desarrollo de las distintas UEs a medida que se profundizaban las excavaciones. Los sectores no intervenidos por la construcción del sótano y del edificio de 1906 en general no mostraron construcciones por debajo de las ya descritas en las excavaciones del 2014.

La estratigrafía de estos sectores es la que se va a repetir en el resto de los Lotes. En algunos casos se hallaron estructuras que se desarrollaban en profundidad, en particular en los Lotes 3, 9, 18 y 11. Estos se describirán en los informes pertinentes.

La cota máxima a excavar en este Lote era la de la base del subsuelo, razón por la cual el monitoreo fue rápida y no se halló cultura material o rasgos enterrados a mayor profundidad.

La estratigrafía del Lote, salvo en los sectores donde se registró la actividad humana, corresponde a lo general para el área del centro de la Ciudad de Córdoba y en particular a lo analizado en el estudio de suelos preliminar.



**Figura 5.16.** Izquierda: Vista general del Lote 2 luego de la excavación sistemática y de la demolición de las estructuras. Derecha: Detalle de doble pared del sótano y detalle donde se pueden apreciar los caños de hierro descriptos anteriormente (UE14 y 17).



**Figura 5.17.** Vista general del Lote 2 durante el proceso de excavación con maquinaria.



**Figura 5.18:** Izquierda: estratigrafía del Lote 2 en su porción este y del Lote 3 en su porción oeste. El límite lo identifica el cimiento de pared medianera. Derecha: Detalle del cimiento de la pared medianera (edificio de 1906). Se puede observar la reutilización en estas bases de piedra bola, pertenecientes muy probablemente a estructuras más antiguas del mismo.

### 5.5. Acondicionamiento del material

El material arqueológico fue acondicionado en un total de 121 cajas de tamaño estándar (30\*11\*15cm) y cinco cajas tamaño archivo americano. Dentro de estos contenedores se reubicaron un total de 355 lotes de objetos que se encuentran depositados en la Reserva Patrimonial de la ACC/IDACOR.

### 5.6. Interpretación de la ocupación del lote

Basados en los registros históricos, el espacio del Lote 2 puede haber sido uno de los primeros en ser ocupados a partir de la fundación de la ciudad de Córdoba. No obstante y debido a intervenciones arquitectónicas y quizás a los eventos reiterados de inundaciones catastróficas registrados durante los siglos XVII y XVIII gran parte de lo posiblemente construido en esa primera etapa no ha podido ser hallado. De hecho las descripciones del uso del espacio citadas por Luque Colombres (1980), aunque en mayor parte muy generales, describen las ocupaciones más antiguas en las esquinas de San Jerónimo y Buenos Aires y la de Entre Ríos y Buenos Aires, con un desarrollo de algunas tiendas sobre esa última calle. Esto asociado a que la calle Buenos Aires era la que conectaba la Plaza Mayor con la iglesia y el convento de San Francisco. Es posible que esta circunstancia haya retrasado en parte la construcción de que daban frente a la calle San Jerónimo hayan sido un poco más tardías.

De hecho este panorama concuerda con lo presentado por Boixadós (2013:24) en su interpretación de cómo sería el sector circundante a la Plaza San Martín en la ciudad de

Córdoba a principios del Siglo XVII. Escasas construcciones, en general de adobe y circunscriptas a determinados espacios dentro de los solares.

Siguiendo la propuesta de Kronfuss (1920) en cuanto a las tipologías constructivas y los materiales utilizados en la construcción edilicia en la Córdoba colonial, los hallazgos de restos arquitectónicos en el Lote 2 remiten al segundo periodo en el cual estas se hacían utilizando piedra bola, sin cantear, extraída directamente del lecho del río Suquía. Estas podían ser aglutinados utilizando cal o directamente el mismo tipo de barro con el que se hacían las tapias o los ladrillos de adobe. La presencia de restos muy pequeños de este tipo de evidencia nos permite interpretar una ocupación del espacio del Lote asignable a algún momento del Siglo XVII.

En este sentido se han registrado unas pocas UEs y rasgos que pueden asociarse a ocupaciones antiguas, así como algo de cultura material que puede relacionarse a cronologías más tempranas (el caso del fragmento de mayólica de la Figura 15.3 (derecha) que presenta algunas reminiscencias a la denominada estilo Talavera, popular hacia fines del siglo XVI y principios del siglo XVII, siendo quizás el único ejemplo de mayólica colonial temprana para la ocupación de la ciudad de Córdoba recuperada en estas excavaciones.

El resto de la materialidad remite a objetos utilizados durante el 1700 al 1900 y otros aún más modernos. En su totalidad fragmentarios y descartados en lugares específicos (basureros).



## 6. EXCAVACIONES ARQUEOLOGICAS EN EL LOTE 3

---

Este fue el primer lote en ser excavado, puesto que se hallaba prácticamente libre de construcciones (Figura 6.1), presentando solo algunas estructuras como un muro que oficiaba de soporte de un gran portón metálico, castillete para la guardia de seguridad del Banco y una salida de emergencia del edificio histórico, entre otros. Junto con estas estructuras se hallaban otras, aun visibles que correspondían a su funcionamiento como playa de estacionamiento interna del Banco, como bases de pequeños techos de chapa y un piso cubierto por adoquines para pavimento articulados.

En la visita preliminar realizada en febrero de 2014 se pudo observar que se habían realizado estudios de suelo en los cuales se habían practicado dos perforaciones de 10cm de diámetro y en torno a ellas pudimos constatar la presencia de restos arqueofaunísticos.



*Figura 6.1. Lote tres luego se ser removido el piso de baldosas cementicias.*

El lote fue grillado en una serie de cuadrículas denominadas con letras, en el eje este-oeste, y con números en el eje norte sur. De este modo se plantearon 450 cuadrículas que incluían los sectores con estructuras presentes puesto que estas serían demolidas en el proceso de estudio arqueológico (ver Figura 6.2).

El lote presentaba tres sectores bien definidos, el primero de ello delimitado por una pared medianera y un portón que corrían de este a oeste y separaba un sector de diez metros de largo, el segundo sector que no sería intervenido comprendía la serie de cuadrículas M, N y Ñ puesto que la obra preveía una separación del edificio histórico del Banco Provincia. De este modo en el lote tres se pudo plantear una excavación en área abierta la cual

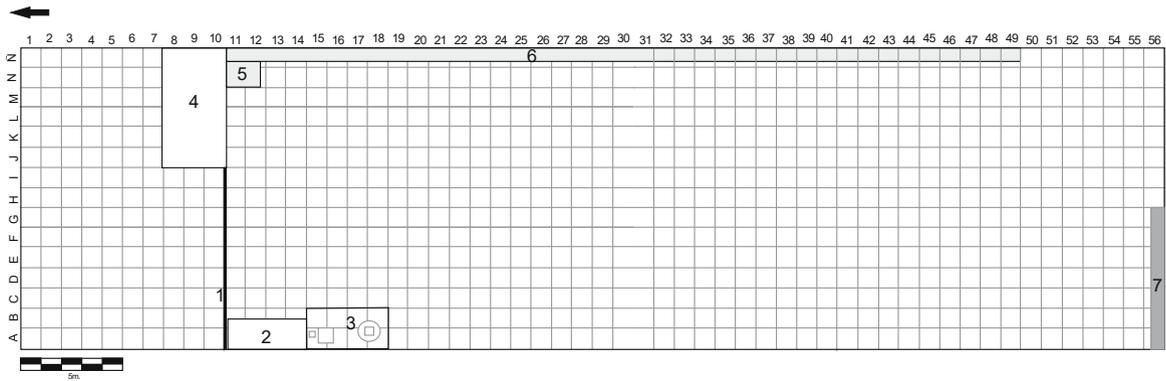
comprendió dos sectores principales, en el transcurso de la misma el portón y la medianera presentes en el lote fueron demolidos pudiéndose integrar ambos sectores.

### **6.1. La excavación arqueológica**

El planteamiento de la excavación fue siguiendo los lineamientos planteados por Harris (1991), en el cual se fueron definiendo unidades estratigráficas las cuales nos permitieron individualizar rasgos y estratos entendidos como producto de acciones antrópicas. Los materiales arqueológicos recuperados fueron recuperados tanto por unidad estratigráfica como por cuadrícula. Esto fue de particular interés ya que algunas unidades estratigráficas, como las más superficiales, se desarrollaban en áreas extensas.

En primera instancia se plantearon cuadrículas con herramientas manuales, pero la presencia de una capa de áridos intensamente compactada nos obligó a removerla utilizando maquinaria, puesto que ella correspondía al relleno de nivelación del piso de la playa de estacionamiento. Para poder realizar las primeras cuadrículas se utilizaron picos y palas y ante la imposibilidad de avanzar con estas herramientas se utilizó un martillo neumático de 10kg. Tras definirse este relleno optamos por removerlo utilizando una retroexcavadora pequeña que poseía un balde de 30cm de ancho y permitía realizar una limpieza del terreno con el suficiente cuidado para remover solamente esta unidad estratigráfica (Figura 6.3).

Siguiendo los criterios planteados por Harris y la adaptación realizadas por el *Museum of London* para la ejecución de estudios de impacto arqueológico (Molas 1994) se tomó por criterio de nombrar como una nueva unidad estratigráfica a todo rasgo arquitectónico o matriz sedimentaria que presente diferencias con las anteriormente descriptas. Por ello cada vez que se abría una nueva serie de cuadrículas se definían nuevas unidades estratigráficas, en los análisis posteriores se plantearon equivalencias cuando se podía afirmar que una unidad estratigráfica era la continuación de otra previamente descripta. De este modo se identificaron 145 unidades estratigráficas, las cuales permitieron reconocer las diferentes series de eventos ocurridos en la secuencia ocupacional del lote, las que a continuación se describen.



**Figura 6.2.** Cuadrículado del lote tres, contemplando las estructuras existentes. 1 Portón de acceso al lote, 2 castillete de guardia, 3 cámaras y foso séptico, 4 casilla de guardia, 5 estructura metálica, 6 medianera este, 7 medianera sur.

### UNIDAD ESTRATIGRAFICA 1

Esta UE está constituida por la capa más superficial hallada en el Lote 3. Está compuesta por una serie de baldosas de cemento tipo encastre que constituían el piso de la antigua playa de estacionamiento, esta UE, fue removida con maquinaria tipo Bobcat y posteriormente se plantearon las primeras cuadrículas.



**Figura 6.3.** Comienzo de las actividades en el lote 3. En primera instancia se planteó la excavación con pico y pala, imagen de arriba a la izquierda, luego se utilizó martillo neumático para remover la primera capa y se continuo utilizando herramienta manual, foto de arriba a la derecha y abajo a la izquierda; para por último remover todo el estrato con maquinaria pesada, foto de abajo a la derecha

### UNIDAD ESTRATIGRAFICA 2

Ubicada inmediatamente por debajo de la UE1, en toda la extensión del lote y constituye un piso de arena, el cual habría sido la capa niveladora para colocar las baldosas de hormigón (UE1).

Este relleno presentaba gran cantidad de material arqueológico asociado, destacándose la presencia algunos fragmentos de lozas Pearlware y Creamware asociadas a material sub actual reciente como fragmentos de tejas, vidrios y objetos de metal (ver tabla 6.1). Esta UE cubría prácticamente a las demás unidades estratigráficas salvo a las UE 4 y 10.

Cuadrícula	UE	N°	Procedencia	Material	Características	Obser. Material	Cantidad
GENERAL	2	6462		Azulejos	Verde	Fragmento	1
GENERAL	2	6462		Carbón		Fragmento	2
GENERAL	2	6462		Cerámica		Fragmento	45
GENERAL	2	6462		Loza	Creamware-Pearlware	Fragmento	89
GENERAL	2	6462		Metal		Fragmento	2
GENERAL	2	6462		Molduras	Cemento	Fragmento	3
AC-4/8	2	6462		Tejas		Fragmento	15
GENERAL	2	6462		Vidrio		Fragmento	10

*Tabla 6.1. Descripción de los materiales recuperados en la UE2.*

### UNIDAD ESTRATIGRAFICA 3

Esta UE era una capa de ripio compactado compuesto por arena y grancilla de 0,20, la cual debió ser removida con martillo neumático y retroexcavadora por hallarse intensamente compactada. Este estrato era arqueológicamente estéril y fue introducido al sitio posteriormente a la demolición del último edificio que se levantara en este lote.

### UNIDAD ESTRATIGRAFICA 4

La UE2 cubría prácticamente todo el lote, salvo en el sector de 8m<sup>2</sup> comprendido en las cuadrículas B 20, C y D 17, 18, 19 y 20. En las cuales se reconoció un piso de granito. No se recuperaron materiales arqueológicos vinculados este piso.

### UNIDAD ESTRATIGRAFICA 5 y 6

Sedimento que presenta una matriz arenosa con abundantes escombros, principalmente fragmentos de ladrillos; este corresponde al relleno producto de la demolición realizada en el lote tres, probablemente en la década de 1970 o inmediatamente posterior a ella. Se asocia horizontalmente con las UE6 (que es un relleno similar) al cual posteriormente se planteó como una continuación de la UE5 en el mismo plano horizontal, y las UE 7 y 8 que se encuentran en el mismo nivel estratigráfico.

## UNIDAD ESTRATIGRAFICA 7

En la línea de cuadrículas E 11 al 15 se identificó la presencia de un relleno de escombros con cal que en primera instancia fue caracterizado como un muro o un cimiento de muro, luego al ampliarse la excavación se pudo reconocer que el muro continuaba en las cuadrículas siguientes.

De modo que esta estructura asienta sobre la base de un muro que corre de norte a sur y entre las cuadrículas E9 y E19 ha sido desmontado por una intervención posterior, producto de la cual se relleno el sector con escombros y restos de mortero.

## UNIDAD ESTRATIGRAFICA 8

Al comenzar a remover la UE3 en el sector de la cuadrícula E28, que conformaba un relleno de ripio, se identificó una estructura de ladrillos, de forma cuadrangular y de un metro de lado; los ladrillos estaban unidos con mortero a base de cal con cemento portland, estos poseen dimensiones análogas a la de los ladrillos modernos (ver figura 6.4).



*Figura 6.4. Limpieza de Base de columna definida como UE8*

## UNIDAD ESTRATIGRAFICA 9

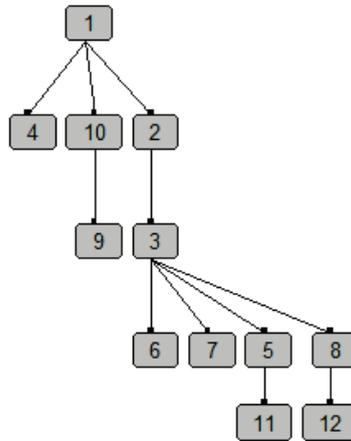
Al oeste de la base de columna que conforma la ue8 se identificó un área de sedimentos con rodados que forma parte de relleno de nivelación y que interpretamos como parte del evento de relleno del sitio que identificamos como UE3. Las relaciones entre estos estratos pueden observarse en la figura 6.5.

## UNIDAD ESTRATIGRAFICA 10

Se identificó una superficie consolidada que formaba un contrapiso de cemento situado unos centímetros por debajo del piso de baldosas graníticas y a continuación de estas.

## UNIDAD ESTRATIGRAFICA 11

Un contrapiso similar se identificó en piso de cemento situado unos centímetros por debajo del anterior. En ambos casos solo se limitaban a unos metros cuadrados.



*Figura 6.5. Relación de las unidades estratigráficas en las cuadrículas 25 y 26*

## UNIDAD ESTRATIGRAFICA 12

La UE12 es un estrato que rodea a la base de columna UE8, si bien posee un tamaño variable tiene un ancho promedio de 30cm en torno a la UE8. Este conforma el relleno con el que se tapó el pozo de fundación de la columna, en cuanto al material que lo conformaba era una mezcla de sedimento con escombros así como fragmentos óseos correspondientes a fauna moderna.

## UNIDAD ESTRATIGRAFICA 13

A cuatro metros de distancia, en la cuadrícula E21, se identificó otra base de columna similar a la que definimos como UE8, a diferencia de la anterior esta presentaba una estructura accesoria que se conectaba con el sistema de desagüe. En la parte superior presentaba una cavidad que poseía algún material arqueológico. Esta posiblemente corresponda a la marca de la base de una columna de hierro similar a las que se encontraban en pie en el Lote 2.

## UNIDAD ESTRATIGRAFICA 14

Al igual que en el caso anterior se registró la fosa de fundación de la base de columna con un relleno, el tamizado de este sedimento permitió recuperar material arqueológico pero en esta forma una mezcla de objetos antiguos y sub-actuales (Tabla 6.2).

Cuadrícula	UE	Nº	Procedencia	Material	Características	Cantidad
E-30	14	6408	G	Cerámica		1
E-30	14	6408	G	Hierro	Clavos	5
E-30	14	6408	G	Loza	Verde	1
E-30	14	6408	G	Madera		1
E-30	14	6408	G	Metal		8
E-30	14	6408	G	Plástico	Fragmentos	1
E-30	14	6408	G	Plástico/Metal	Instalación Eléctrica	1
E-30	14	6408	G	Vidrio	1	

*Tabla 6.2. Materiales recuperados en la Unidad Estratigráfica 14.*

## UNIDAD ESTRATIGRAFICA 15

Al igual que en los casos anteriores se identificó una nueva concentración de material que formaba un relleno diverso que incluía escombros y objetos actuales en torno a una nueva base de columna.

## UNIDAD ESTRATIGRAFICA 16

A cuatro metros de la anterior base de columna se identificó otra de iguales características.

## UNIDAD ESTRATIGRAFICA 17

La capa superior muy compacta es un relleno que se desarrolla desde las cuadrículas 21 a la 32 (Figura 6.6) Se retira una capa de 30cm promedio de potencia, a la que denominamos UE17, que interpretamos como análoga de la UE3.



*Figura 6.6. Remoción de la capa superior con maquinaria y obreros.*

## **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 18**

En las cuadrículas 22 y 23 de la línea F se identificó una canaleta elaborada con ladrillos de 37 cm de largo, y posee terminación con cemento portland, la cual corría a lo largo del sitio en sentido norte sur. Esta se desarrollaba por unos 30 metros desde la cuadrícula 6 hasta la 36. Se halla relacionada con otra serie de canaletas que conforman un conjunto de estructuras de desagüe que salían desde las bases de columnas y conectaban con otra canaleta que se extendía de norte a sur. El conjunto se hallaba muy fragmentado por las diversas acciones de remoción/demolición ocurridas hasta la fecha, uno de los pocos casos en donde poseía cierto grado de integridad se ilustra más abajo (Figura 6.7).



*Figura 6.7. Estructuras identificadas en lote tres, 1 Base de columna (UE8), 2 Muro continuación de la UE7, 3 Canaleta con terminaciones en cemento portland, 4 rellenos de fundación de la base columna y 5 Canaletas cubiertas vinculadas con las bases de columnas.*

## UNIDAD ESTRATIGRAFICA 19

La canaleta se hallaba rellena por un sedimento húmico y arenoso con abundante cantidad de escombros, prácticamente no se recuperaron materiales arqueológicos en este estrato, siendo los únicos hallazgos unos fragmentos de loza.

## UNIDAD ESTRATIGRAFICA 20

En las cuadrículas 22 y 23 de la serie F se identificó un relleno de escombros modernos, en el tamizado de este material se recuperaron restos óseos de fauna moderna los cuales presentan marcas de haber sido cortados con sierra.

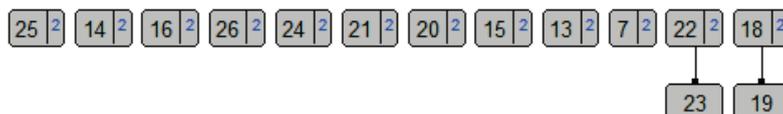
## UNIDAD ESTRATIGRAFICA 21

En la línea de cuadrículas B, C y D se identificaron una serie de estructuras de ladrillos. Se constató que el espacio situado entre ellas era un relleno. Por lo cual se optó por remover este sedimento, decapándose una superficie de 30 cm de espesor. Allí se recuperaron algunos fragmentos de hueso.

## UNIDAD ESTRATIGRAFICA 22 y 23

En las cuadrículas 22, 23 y 24 de las líneas F y G se identificó una superficie de tierra consolidada, la que en primera instancia fue caracterizada como parte de un piso y denominada UE22, posteriormente al ampliar el sector se identificó un piso de ladrillos situado por encima de esta.

Al ampliar más la excavación se recuperó una madera que presenta acanaladuras para ser el apoyo de vigas que podrían haber sido el soporte de un piso de madera elaborado con posterioridad. Ciertamente el piso de ladrillos (UE23) fue removido para situar estas vigas durmientes (Figura 6.8). Al seguir ampliando la excavación se observó que esta situación se repetía a la largo de estas líneas de cuadrículas, en todos los casos el piso de ladrillos había sido removido para situar estas vigas de madera que parecen conformar un nuevo piso.



*Figura 6.8. Relación de las unidades estratigráficas en las cuadrículas 21 a 24 y 29 a 30.*

## UNIDAD ESTRATIGRAFICA 24

En la línea de cuadrículas F en las cuadrículas 27, 28 y 29 se identificó una canaleta con cubierta de bovedillas, esta corre en paralelo con la canaleta de la UE18 pero constituye una construcción moderna por el tipo de ladrillos utilizados en ella.

## UNIDAD ESTRATIGRAFICA 25

Esta unidad estratigráfica está conformada por el relleno de la canaleta que denominamos UE18, la cual se sitúa en las cuadrículas F22 y F23. Al igual que en los casos anteriores el sedimento que formaba el relleno de la UE18 estaba conformada por un sedimento húmico y arenoso con abundante cantidad de escombros. En este caso no se recuperaron materiales arqueológicos.



*Figura 6.9. Detalle del piso identificado en las cuadrículas 22 y 23. El contrapiso formado por una superficie de tierra consolidada (UE22), y el piso de ladrillos que fue removido (UE23).*

## UNIDAD ESTRATIGRAFICA 26

Asociada a las bases de columnas, UE31 y UE37, situadas en las cuadrículas E35 y E37, se identificaron dos canaletas cubiertas que partían desde la parte superior de la base de columna en sentido noreste, estas conectaban con una canaleta central situada en la línea de cuadrículas H (UE41) (Figura 6.8). De esta canaleta central solo se pudieron reconocer algunos fragmentos puesto que se hallaba intervenida. En igual sentido es posible que el

resto de bases de columna identificadas también poseyeran este tipo de canaletas asociadas a desagües pluviales.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 27**

En la cuadrícula E32 se identificó una nueva base de columna similar a las antes descritas, asociada a ella se recuperan objetos de metal ferroso no identificables y clavos.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 28**

En la parte norte del Lote 3, situado entre el portón y la calle (Figura 6.2), se comenzó a remover el piso de hormigón que daba acceso al lote .Posteriormente se comenzó a remover un estrato compuesto por sedimento húmico, con abundante arena y escombros de construcción.

Al igual que en la capa de relleno del sitio, UE3, se recuperó una mezcla de materiales antiguos con otros modernos. Entre los que podemos destacar restos óseos, plástico y metal.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 29**

Base de columna identificada en la cuadrícula E8, esta base de columna no presentaba una canaleta asociada.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 30**

Nuevamente se pudo reconocer la fosa de fundación de la columna, el estrato estaba compuesto por sedimento húmico, y en este caso en particular no se recuperaron materiales arqueológicos.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 31**

En la cuadrícula E33 se identificó una nueva base de columna la cual presentaba una canaleta adherida, esta conectaba con la canaleta central aunque en este sector se hallaba parcialmente desmantelada. A esta última la denominamos UE33, y constituye la última de las tres canaletas de desagüe asociadas a las bases de columna.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 32**

Entre las columnas UE16 y UE 31, se reconoce un nuevo tramo de canaleta al que denominamos UE32, este se sitúa entre las cuadrículas 26 y 33 de la línea de cuadrículas F.

Posteriormente pudimos constatar que este rasgo es la continuación de la caleta que previamente habíamos reconocido y nombrado UE18.

### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 33**

Al igual que en las demás bases de columnas en torno a ella se reconoció un estrato de relleno, aunque este no presentaba asociación con material arqueológico.

### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 34**

En las cuadrículas E 18 y 19 se identificó un relleno de escombros entre columnas a lo largo de la pared que es la continuación de la UE7. Este era arqueológicamente estéril.

### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 35**

En las de cuadrículas 39, 40 y 41 de las líneas A, B, C y D se registró la presencia de una estructura conformada por ladrillos modernos los cuales se encontraban asociadas a otras dos situadas en las mismas líneas y en las cuadrículas 42 y 43. El relleno de estas estructuras fue removido manualmente y estaba conformado por restos de materiales de demolición al que denominamos UE35. En este relleno solo se recobraron algunos fragmentos de vidrio.

### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 36**

Cordón de hormigón armado, situado en la línea de cuadrículas A desde la cuadrícula 11 a la 34. Posiblemente corresponda a la utilización como playa de estacionamiento en las últimas décadas de ocupación del lote (1990-2015).

### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 37**

En la cuadrícula E37 se reconoció una nueva base de columna, la cual poseía una canaleta asociada (UE26), en este punto la canaleta identificada como UE18 es interrumpida por la presencia de la columna y en su lugar continua una pequeña porción de canaleta de similares características en las cuadrículas 38 y 39 a la que denominamos UE63.

### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 38**

En la cuadrícula 37 de la línea H se identifica un muro de ladrillos de 40x20x8 cm. Forma parte de la estructura que más abajo definimos como UE41.



**Figura 6.10.** Cámara séptica moderna, la cual forma parte de un sistema de manejo de aguas negras. 1. Cámara séptica; 2, cámara de inspección; 3, albañal; 4 cámara séptica; 5; cámara.

### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 39**

Se recuperaron dos vigas de madera situadas en la línea de cuadrículas F y G 34 y 35. De estas originalmente se pensó que una de ellas podría ser parte del vano de una puerta. Luego se pudo constatar que eran durmientes similares a los reconocidos en la línea de cuadrículas F y G, aunque en este sector no se pudieron reconocer rastros de los pisos de ladrillos asociados a estos (UE23).

### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 40**

En este sector se pudo reconocer el piso de la canaleta, aunque esta hubiese sido desmontada, puesto que presentaba un revoque cementicio en paralelo al muro y con una leve pendiente en sentido sur norte.

### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 41**

Pared elaborada con ladrillos modernos, que se ubica en las cuadrículas 11 a la 41 en la línea H, si bien la pared se hallaba demolida en diferentes sectores se puede apreciar la continuidad del rasgo. El análisis del mismo sugiere que era la pared de una canaleta de desagüe, puesto que en paralelo a ella se halla una línea de revoque cementicio que habría sido la base de una canaleta (UE40). Entre las cuadrículas 23 a 37 se reconocen dos sectores en donde esta canaleta presentaba algún grado de integridad y conectaba con las tres identificadas como UE26 que proceden de las bases de columnas.



**Figura 6.11.** Fosa séptica identificada en el Lote 3, A) Arco derruido de la estructura antigua, B) encastre de vigas de madera en el cimiento de la medianera del lote dos, C) paredes de la estructura moderna y D) excavación de la estructura antigua.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 42**

Canaleta en el lado este del terreno. Se identificaron tres canaletas cubiertas que partían desde la parte superior de la base de columna en sentido noroeste, estas conectaban con una canaleta central situada en la línea de cuadrículas H (UE41) (Figura 6.8).

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 43**

El borde Oeste del muro (UE7) presentaba una terminación que sugería la presencia de un piso, en el sector oriental de la línea de cuadrículas H, al que denominamos UE43. Luego al ampliar la excavación constatamos que se trataba de la terminación del muro en el entonces nivel de piso y no de un nuevo rasgo arquitectónico.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 44**

Muro actual que oficia de medianera en la porción anterior del terreno, situado en la cuadrícula 11.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 45**

Muro de ladrillos modernos cuyas medidas eran 28x 12 x 5,5 cm. Estaba situado en sentido Este-Oeste en la cuadrícula 27, en las líneas B, C, D y E.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 46**

Corresponde al relleno de base de columna (UE8). Se recupera poco material arqueológico asociado en este estrato, principalmente restos óseos.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 47**

Muro este-oeste cuadrícula 32 en las líneas B, C, D y E. Este muro está constituido por ladrillos de 37x20x8 cm similares a los de la estructura de UE7.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 48**

En el punto de unión de la base de la columna (UE26) con el muro longitudinal (UE7) y la canaleta UE51. Se practica un sondeo y en él se recuperan restos óseos.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 49**

Entre las cuadrículas B28 y B32 se practicó una limpieza con herramientas manuales, a 60cm de profundidad se registró una concentración de materiales, principalmente restos óseos.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 50**

Se identificó un contrapiso próximo al cordón de hormigón armado (UE 36), sobre este se recuperaron restos óseos correspondientes a fauna moderna.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 51**

Es una estructura de ladrillos en sentido Este-Oeste, situada en la cuadrícula 28 en las líneas A, B, C y D. Esta forma una canaleta tapada por una hilada de ladrillos; toda la estructura está elaborada con ladrillo modernos, y vinculada a la base de columna UE26.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 52**

Es una estructura de ladrillos en sentido Este-Oeste, situada en la cuadrícula 30 en las líneas A, B, C, D y parte de E. Esta forma una canaleta tapada por una hilada de ladrillos; toda la estructura está elaborada con ladrillos modernos, y vinculada con el muro que transcurre en la línea de cuadrículas E (UE7) y se conecta con una boca de caño de cerámica que está inserta en este muro

### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 53**

Relleno de la canaleta identificada como UE51, compuesto por un sedimento húmico, en el tamizado de este se recuperaron abundantes restos de fauna moderna.

### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 54**

Relleno de la canaleta identificada como UE51, compuesto por un sedimento húmico, en el tamizado de este se recuperaron restos de fauna moderna.

### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 57**

Restos de un piso de cemento situado en las cuadrículas 41, 42 y 43 de las líneas G, H, I y J, este parece ser una capa muy delgada, como un estucado.

### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 58**

Piso de ladrillos situado por debajo del piso de cemento que definimos como UE57. Este es un estucado que cubre partes de un piso elaborado con ladrillos modernos.

### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 59**

Piso de mosaicos calcáreos situado en la cuadrícula 31 en la línea A y B.

### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 60**

Relleno situado en las cuadrículas 40 y 41 de las líneas F y G, compuesto por sedimento húmico con abundante arena, en él se recuperaron huesos de roedor y de fauna moderna, pero sin asociación con materiales arqueológicos.

### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 61**

En la cuadrícula D37 se removió unos 30cm de sedimentos utilizando maquinaria, puesto que en este sector se identificó como un relleno arqueológicamente estéril.

### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 62**

En la cuadrícula F38 se identificó un nuevo durmiente de madera, de dimensiones similares a los antes recobrados en esta línea de cuadrículas, pero este presenta características similares al dintel de una puerta (Figura 6.11).



*Figura 6.12. Dintel de puerta recuperado en el Lote 3.*

### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 63**

Pequeña porción de canaleta situada en las cuadrículas 38 y 39; constituye una continuación de la interrumpida UE18 y esta posee similares características a la que denominamos UE63. En la canaleta se recobró una llave de hierro y restos óseos.

### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 64**

Relleno entre la pared y la canaleta, es un sedimento que contiene material fino dentro de una matriz de abundante arena y el cual fue tamizado, no recobrándose restos arqueológicos en él.

### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 65**

Arco de ladrillo situado en la cuadrícula D41. Este está conformado por ladrillos de 37x20x8 cm, se hallaba parcialmente derruido y apoyado sobre el sedimento que rellena la estructura de la cual forma parte la UE66.

### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 66**

Muro que separa las estructuras de manejo de aguas negras, está constituido por ladrillos de 37 cm de largo y se ubica en sentido este oeste en la cuadrícula 41 en las líneas A, B, C, D, y E a lo largo de siete metros. El muro y la arcada forman parte de una cámara séptica que se describe con mayor detalle en la interpretación del sitio.

### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 67**

Caño de hierro de desagüe que atraviesa el muro (UE66), parte del cual fue desmantelado cuando se insertó el caño (Figura 6.12).

### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 68**

Porción de canaleta situada en las cuadrículas, E47 y F47. Está constituida por ladrillos modernos y se hallaba tapada, la cual presentaba un relleno con sedimento húmico y con abundante materia orgánica.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 69**

Estructura de ladrillos cuadrangular de 50 cm de lado, insertada en el muro, formando parte constitutiva de este, la estructura asemeja ser un pozo absorbente vinculado a las cámaras sépticas. La estructura presentaba un relleno de material fino con escombros (Figura 6.12).

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 70**

En las líneas de cuadrículas C, D y E 18 y 19, utilizando martillos neumáticos se removió el piso de granito (UE4) y por debajo de él se hallaba un relleno similar al identificado en las capas superficiales del sitio. El mismo fue removido con maquinaria.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 71**

Se procedió a destapar y vaciar una de las canaletas que unían las bases de columnas (UE36); la canaleta (UE26) se hallaba situada en las cuadrículas F y G-36 y 37. El sedimento fue denominado UE71, en el recobramos fragmentos de cerámica, restos de madera, vidrio y huesos de animales, en conjunto el material recuperado corresponde al siglo XX.



*Figura 6.13. A la izquierda caño de hierro que atraviesa al muro antiguo de la cámara séptica, y a la derecha poso absorbente.*

## **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 72**

Basurero situado entre dos muros modernos en la cuadrícula A y B 27, entre ambos muros había sedimento húmico en el sector del basurero el material se tamizó y se recuperaron fragmentos óseos correspondientes a fauna moderna y algunos fragmentos de teja.

## **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 74 A**

Muro de ladrillos modernos 28 x 12 x 5,5 Cm, situado en las cuadrículas 39, 40 y 41 de la línea C, posee un largo de 2,5m y un ancho de 0,12m. Es una estructura moderna que forma la pared oeste de la cámara séptica moderna.

## **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 74B**

Muro situado en sentido norte sur, este divide en dos las diferentes sectores de las cámaras sépticas, en la porción antigua es un muro de ladrillos de 37 cm de largo, y se sitúa en las cuadrículas 42 y 43 C, posee un largo de 2,5m y 0,4m de ancho. Este muro se hallaba muy deteriorado presentando uno de sus arcos derruido.

## **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 75**

Muro de piedra bola situado en la cuadrícula 44 de las líneas A, B, C, D y E, posee una longitud de 4,5 metros y un ancho de 60cm.; este cierra las estructuras de manejo de aguas negras en el lado sur.

## **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 76**

Base de muro de ladrillos situado en la cuadrícula 51, el muro se desplaza en sentido este-oeste por diez metros desde la línea de cuadrículas a hasta la K. La estructura está elaborada con ladrillos antiguos de 37x20x8 cm, y divide los recintos que poseen pisos de baldosas calcáreas (Figura 6.13).

## **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 77**

Muro medianero del lote tres, situado en la porción posterior del lote, en la cuadrícula 59. El muro está elaborado con ladrillos antiguos de 37x20x8 cm y otros modernos de 28x12x5,5 cm; este se hallaba parcialmente derrumbado puesto que había sido parte de una rampa de acceso al lote 18 (Figura 6.13).

### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 78**

Piso de ladrillos situado al sur del muro de piedra y la ladrillo (UE66), en las líneas de cuadrícula A, B, C y D de la cuadrícula 45, estos se sitúan debajo de las baldosas calcáreas y poseen una forma cuadrangular de 20cm de lado.

### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 79**

Piso de baldosas calcáreas que se sitúa encima de la UE75, y está comprendido entre las cuadrículas 45 y 46 de las líneas a, B, C, D y E. Forma el piso de un recinto habitacional que está delimitado por muros de ladrillos modernos, por las características de tamaño del recinto (2,5 x 4,5 m) y la presencia de cañerías de desagüe insertas en el piso, este recinto es un baño (Figura 6.13).

### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 80**

Piso de baldosas calcáreas situado en las cuadrículas 50, 51, 52, 53 y 54 en las líneas A, B, C y D delimitando el piso de una habitación. Este piso se hallaba parcialmente roto, en esos sectores se podía apreciar la presencia de un piso de ladrillos situado inmediatamente debajo de este.

### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 81**

Caño de gres recuperado en el muro (UE75) situado en la cuadrícula D44, este formaba parte del sistema de desagüe de las habitaciones situadas en la porción posterior del lote tres.

### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 82**

Piso de ladrillos situado en el patio de la construcción de 1908, los ladrillos miden 29x12 cm. Este piso se hallaba presente en las cuadrículas 47, 48 y 49 en las líneas de cuadrículas F, G, H e I. El piso de ladrillos con el otro identificado en este sector (UE78) forman parte de los remanentes del piso de un recinto que habría sido un patio situado en la porción posterior del lote tres.

### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 83**

Piso de baldosas cerámicas de 20x20 cm, esta se hallan situadas por debajo del piso de ladrillos (UE79) los pisos calcáreos en las cuadrículas 48, 49 y 50 líneas B, C, D, y E. Este piso se halla en el mismo nivel que los del patio antes descrito (Figura 6.13).

### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 84**

Cimiento de un muro elaborado con ladrillos modernos que divide la estructura definida como baño (UE79), del recinto situado inmediatamente al sur de este. El muro se sitúa en la cuadrícula 46 en las líneas A, B, C, D y E.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 85**

Pileta de patio de desagüe, este es de fundición de hierro situada en el nivel del piso de ladrillos situada en la cuadrícula E46; cuyas medidas son 46 x 34 x 23 cm, la cual conecta con los desagües del baño y la cañería de hierro UE67.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 86**

Manchón de cemento sobre el piso de ladrillos (UE82) se hallaba presente en las cuadrículas 47, 48 y 49 en las líneas de cuadrículas F, G, H e I, esta superficie parece ser producto de una acción de trabajo de albañilería realizada directamente sobre el piso de ladrillos del patio.



*Figura 6.14. Superposición de pisos y articulación con muros en la parte posterior del Lote 3.*

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 87**

Relleno de la cámara séptica correspondiente a la cuadrícula C42, el relleno estaba compuesto por sedimento fino con abundante cantidad de arena y ladrillos, en el tamizado

del material se recuperaron objetos diversos pero de origen reciente como plástico, clavos de metal y vidrios.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 88**

Relleno de la cámara séptica correspondiente a la cuadrícula D42, el relleno estaba compuesto por sedimento fino con abundante cantidad de arena y ladrillos, en el tamizado del material solo se recobraron fragmentos óseos correspondientes a fauna moderna.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 89**

Relleno del recinto ubicada en la cuadrículas 39, 40 y 41 de las líneas A y B, esta estructura forma parte de un sistema de manejo de aguas negras, y cuyo relleno denominamos UE89; el cual estaba compuesto por escombros de demolición. En él no se recuperaron otros materiales arqueológicos.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 90**

Muro situado en las cuadrículas 38 a 43 y la línea de cuadrículas E, este es una continuación del rasgo definido como UE7, puesto que los fragmentos de muro identificados parecen haber sido parte de una estructura que fue desmantelada para la elaboración de las bases de columna previamente descritas.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 91**

Relleno de la cámara séptica correspondiente a la cuadrícula 41 y 42 de las líneas A y B; el relleno estaba compuesto por sedimento fino con abundante cantidad de arena y ladrillos, en el tamizado del material se recuperaron objetos diversos pero de origen reciente como plástico, clavos de metal y vidrios.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 92**

En el sector comprendido entre las cuadrículas F y G 19 y 20 se recobraron gran cantidad de restos óseos asociados a los restos de pisos antes descritos para este sector y los durmientes de madera.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 93**

En la cuadrícula F14 se identificó una canaleta que ensambla con el sistema de drenaje central (UE18), constructivamente es igual a esta; por su dirección e inclinación conectaba

con los restos de una estructura de almacenaje de agua situada en la cuadrícula H34. Esta canaleta a diferencia de la central no posee inclinación hacia el norte sino que se desplaza hacia el sur-este, de este modo el agua que circule por el sistema de desagüe central (UE18) se desplazaría hacia el depósito de almacenaje.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 94**

Luego de realizar algunos sondeos se optó por excavar la porción este del lote tres con maquinaria, se fue realizando un decapado en el cual los principales rasgos identificados correspondían a bases de columnas y muros. En la porción este del lote tres se identificó una Base de columna situada en la cuadrícula 17 entre las líneas de cuadrículas J y k, esta forma parte de otra línea de bases de columnas situadas en la parte este del lote tres.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 95**

Base de columna situada en la cuadrícula 21 entre las líneas de cuadrículas J y k, adherido a esta se hallan restos de una estructura de piedra que parecen ser los cimientos del muro que más abajo describimos (UE106).

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 96**

Pared de ladrillos antiguos con cimiento de piedra construido en la cuadrícula 25 H, I y J, el muro es atravesado por la cañería de hierro por ello la porción del muro situada en la cuadrícula H fue desmantelada para instalarla.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 97**

La porción este del lote fue cavada con maquinaria, debido a que los sondeos previos permitieron reconocer las estructuras presentes, de modo que el espacio situado entre ellas fue excavado con maquinaria teniendo el cuidado de ir tamizando una de cada cinco paladas sacadas con la máquina recobrándose restos óseos, metal y vidrio.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 99**

En la excavación del sector este del lote se registró la presencia de un basurero el cual se sitúa en las cuadrículas 35 y 36 en la línea I, en ella se recuperó gran cantidad de restos óseos de fauna moderna.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 106**

Fragmento de muro situado en la medianera este, en la cuadrícula 20 N, y aunque la porción situada más al este está fuera del área de trabajo presumiblemente el muro

continua en la cuadrícula 20 O. Este es un cimiento de piedra bola con ladrillos antiguos, aparentemente el muro fue desmantelado cuando se construyó lavase de columna UE95 y el rasgo asociado a esta.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 107**

Caño de Hierro situado en la línea de cuadrículas H desde la cuadrícula 24 hasta la 40, el caño es de fundición y presenta uniones con sello de plomo, forma parte de un sistema de desagüe que reemplazó a la fosa séptica antes descrita.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 108**

En la cuadrícula H17 se identificó a dos metros de profundidad una estructura de ladrillos de forma cuadrangular, esta parece ser la parte inferior de un aljibe que conectaba con el sistema de canaletas (UE 18 y UE26); este aljibe aparentemente fue destruido cuando se instaló la cañería de hierro que atraviesa el lote en la línea de cuadrículas H.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 109**

En las cuadrículas 27, 28 y 29 y en las líneas J y K, se identificó una estructura de ladrillos, la cual si bien está elaborada con ladrillos antiguos están ligados con mortero cementicio. La estructura era de planta rectangular y presentaba una bóveda de ladrillos apoyados sobre tres durmientes de madera, estos son idénticos a los que reconocimos en la línea de cuadrículas E y F, los cuales fueron reutilizados para esta bóveda.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 110**

Cimiento de piedra situado en las cuadrículas H, I y J de la cuadrícula 32, la porción del muro situada en la cuadrícula H fue desarmada para elaborar una cámara de inspección de la cañería de hierro, en este punto se une un ramal lateral de caño con el que atraviesa el relleno en sentido norte-sur.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 111**

Debajo de la canaleta UE41 se identificó la bóveda de una fosa séptica situada en la cuadrícula I 34, tiene un diámetro de 0,9m y está elaborada con ladrillos modernos. Esta se hallaba rota puesto que por el centro de la bóveda pasa un caño de hierro en sentido norte-sur

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 112**

Cimiento de muro de piedras, este se halla situado en la cuadrícula 35 en las líneas I y J.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 113**

Cimiento de piedra, el cual presenta una hilada de ladrillos de 37x20x8 cm, estos se hallan situados por encima de la piedra bola y podrían haber constituido el comienzo de una pared situada en la cuadrícula 41 en las líneas I y J.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 114**

Continuación del muro que cierra la cámara séptica por el sur, este es un muro de similares características a la UE 66, el cual se halla ubicado en la cuadrícula 44 en las líneas E, F, G, H, I y J.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 115**

Relleno de la cámara séptica situada en las cuadrículas 42 y 43 de la líneas A y B, el sedimento era húmico y arenoso con abundante inclusión de escombros de construcción, en el solo se recuperaron materiales modernos como caños de hierro, baldosas cerámicas y fragmentos de vidrio.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 118**

En las cuadrículas 42 y 43 en las líneas F, G, H e I se identificó un estrato de relleno, este es un sedimento húmico con abundante material arqueológico, allí se recuperaron fragmentos de loza, óseo correspondiente a fauna moderna, vidrio y metal; así como dos baldosas con el sello Córdoba impreso en el reverso.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 119**

Se identificó una hilada de ladrillos actuales de 28 x 12 x 5,5 cm, estos son la continuación del cierre de la canaleta central que transporte al agua de las bases de columnas. En este punto la estructura posee un punto de inflexión a 90° tomando un sentido Este-Oeste y se asienta sobre el muro de ladrillos y piedra bola (UE113).

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 120**

En el límite de la línea de cuadrículas I y J en las cuadrículas 42 y 43 se identificó una línea de ladrillos actuales que posee casi dos metros de longitud, y dos hiladas de ladrillo

de altura. Esta tiene un sentido norte sur y parece ser la continuación de la UE 119, delimitando el espacio de patio de la parte posterior del lote tres.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 122**

Estrato conformado por un sedimento húmico el cual presentaba inclusión de materiales arqueológicos como cerámica, fragmentos de botellas de gres, cerámica, clavos de hierro, loza y vidrio. El estrato se sitúa en las cuadrículas 46, 45 y parte de la 44 en las líneas de cuadrícula H e I (Figura 6.14).

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 123**

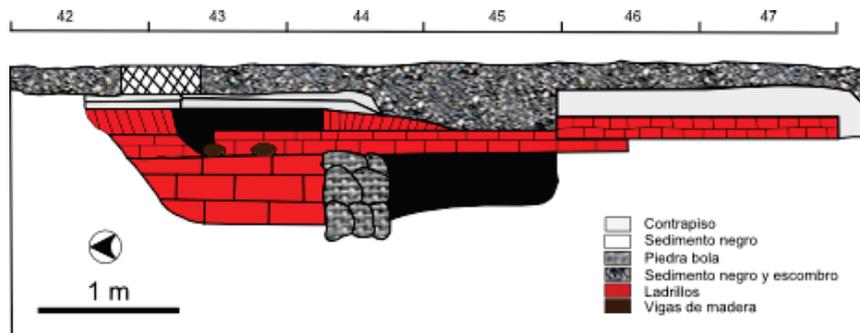
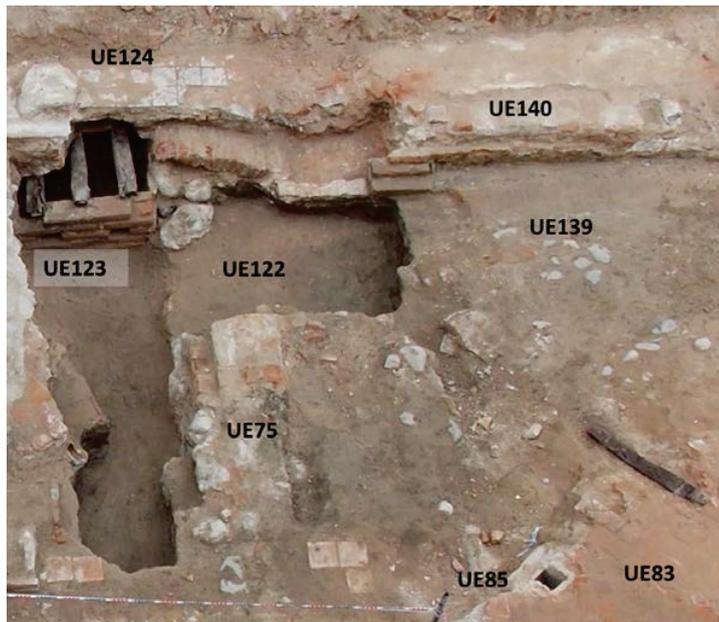
Cisterna elaborada con ladrillos actuales, es de planta rectangular y posee un arco sobre el cual apoyan vigas de madera en las cuadrículas J42 y 43. Esta estructura forma parte de un conjunto elaborado con materiales modernos, entre los que se incluyen ladrillos de 28x12x5,5 unidos con mortero que incluye cemento portland (Figura 6.14).

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 124**

En las cuadrículas 42, 43 y 44 de la línea K se identificó un piso de baldosas calcáreas similar el descrito para otros sectores del Lote 3. Este se halla parcialmente removido y estaba situado debajo de la capa de relleno con escombros (UE3), que cubría integrante al lote (Figura 6.14).

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 125**

En las cuadrículas 51, 52, 53, 54 y 55 de la línea K se identificó nuevamente un piso de mosaicos calcáreos el cual es una continuación de la UE124.



**Figura 6.15.** *Arriba:* Articulación de rasgos en el patio del Lote 3 En él se aprecia parte del piso de ladrillos (UE83), la pileta de patio de hierro (UE85), el piso de baldosas calcáreas (UE124), restos del muro que delimita el patio por el este (UE140), un relleno de rodados tal vez producto de la destrucción parcial de muro (UE75), la fosa producto de esta acción (UE122) y la cisterna (UE124). *Abajo:* Perfil este de las cuadrículas 141 a 147.

## UNIDAD ESTRATIGRAFICA 126

En el sector comprendido entre las cuadrículas 45, 46, 47, 48, 49 y 50 en las líneas de cuadrículas J y K, se identificó una sucesión de pisos similar a la registrada en otras cuadrículas del sector posterior del Lote 3; en un nivel estratigráfico más elevado que el del patio central pero al mismo nivel de los recintos identificados en la porción oeste del lote. En la cuadrícula 45 y 46 de la línea J, se identificó un piso de ladrillo al que denominamos UE126.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 127**

En la cuadrícula 45, 46 y 47 de las líneas J y K, se identificó un piso de baldosas que definimos como UE127, este piso se halla inmediatamente por encima de la UE126, y si bien se halla fragmentado es la continuación de las UE124 y 125.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 128**

Ubicada en las cuadrículas 50I-H corresponde a un piso de baldosas cementicias.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 129**

Se identificó una hilada de ladrillos situada en sentido norte sur al sur de la UE75 en las cuadrículas I 44 y 45; es continuación de la UE120.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 130**

Piso de baldosas situado en las cuadrículas 49, 50 y parte de la 51 en la línea de cuadrículas J y K, este piso es equivalente a la UE127.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 131**

En la parte posterior del lote tres se identificaron los restos de un muro al que denominamos UE131. Este está situado en las cuadrículas J y K 51, en la posterior limpieza del sector se pudo reconocer que esta estructura era la continuación de la UE76.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 132**

Piso de baldosas calcáreas, continuación de la UE124, este piso se extiende por las cuadrículas se extiende por las cuadrículas 52, 53 y 54 en las líneas H, I y J.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 133**

Piso de baldosas cerámica cuya dimensiones son 20 x 20x 4,5 cm y se sitúan en las cuadrículas 52 y 53 de las líneas F, G y H. Al igual que en los otros sectores del Lote 3 este se sitúa por debajo del piso de baldosas calcáreas y el de ladrillos rectangulares.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 134**

Piso de ladrillos de 28 x 12 x 5,5 cm, estratigráficamente se sitúa inmediatamente debajo de la UE132, ubicado en las cuadrículas 52 y 53 de la línea H.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 137**

Cámara de inspección de forma subcuadrangular y 60cm de lado, situada en la cuadrícula A38 y asociada al sistema de desagüe de la cámara séptica definida como UE 35 (Rasgo 2 de la Figura 6.9).

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 138**

Canaleta asociada a la UE 137 y a la UE 35, está conformada por ladrillos modernos presentando una terminación cementicia (Rasgo 3 de la Figura 6.7).

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 139**

En la cuadrícula H48 y H49 se identificó una dispersión de rodados de río, de grandes dimensiones, estos en primera instancia parecían formar parte de un piso pero al ampliar el área de excavación en ese sector se pudo constatar que en realidad era un relleno (Figura 6.15).

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 140**

Pared de tres hiladas de ladrillo que comienza en la cuadrícula I 46 y 47, al igual que el resto de la estructuras en esta línea de cuadrículas y estructura el límite del patio situado en la parte posterior del lote (Figura 6.14).

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 141**

Ubicada en las cuadrículas 46-47J corresponde a hilada de ladrillos sobre piso.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 142**

Ubicada en las cuadrículas 38B-C-D corresponde a relleno trinchera muro-cuadrícula 38.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 143**

Ubicada en las cuadrículas 32A corresponde a relleno 32-a continuación muro.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 144**

Ubicada en las cuadrículas 35A corresponde a relleno para pasar caño a bóveda c- 35 e.

#### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 145**

Ubicada en las cuadrículas 43H corresponde a taco madera 45h.

### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 146**

Ubicada en las cuadrículas 52F corresponde a pozo sondeo-tierra negra.

### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 147**

Ubicada en las cuadrículas 52-54C corresponde a pozo sondeo-tierra negra c/escombros.

### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 148**

Ubicada en las cuadrículas 49C corresponde a pozo basura moderno (década de 1970 en adelante).

### **UNIDAD ESTRATIGRAFICA 149**

Ubicada en las cuadrículas 51C corresponde a pozo basura moderno (década de 1970 en adelante).

## **6.2. Material arqueológico**

En la intervención del Lote 3 se recuperaron 4539 objetos arqueológicos, estos fueron levantados consignando su posición horizontal con respecto al cuadrículado del sitio y su pertenecía estratigráfica. De este modo podemos detallar la precedencia de cada objeto recuperado tal como se observa en la tabla 6.3.

*Tabla 6.3. Objetos recuperados en el lote tres, discriminados por Unidad Estratigráfica y cuadrícula.*

<b>Cuadrícula</b>	<b>UE</b>	<b>Nº</b>	<b>Material</b>	<b>Características</b>	<b>Obs. Material</b>	<b>Cantidad</b>
E-26	6	6401	Sedimento			1
E-26	7	6402	Cerámica			1
F-25	8	6403				
F-25/26	8	6404				
E-30	14	6405	Sedimento			1
E-22	15	6406	Sedimento			1
E-23	15	6407	Sedimento			1
E-30	14	6408	Hierro	Clavos		5
E-30	14	6408	Loza	Verde		1
E-30	14	6408	Madera			1
E-30	14	6408	Cerámica			1
E-30	14	6408	Plástico	Fragmentos		1
E-30	14	6408	Plástico/metal	Instalación eléctrica		1

Cuadrícula	UE	Nº	Material	Características	Obser. Material	Cantidad
E-30	14	6408	Vidrio			1
E-30	14	6408	Metal			8
F-22/24	18	6409	Loza			1
F-22	20	6410				
F-22	20	6411				
F-22/24	18	6412	Ladrillo			1
B-18	21	6413				
F-29	14	6414	Sedimento			1
F-27	25	6415	Sedimento			1
F-24	22	6416	Sedimento			1
E-32	14	6417	Sedimento			1
E-33	27	6418				
E-33	27	6418	Loza	Blanca		1
E-33	27	6418	Metal	Argolla		1
E-33	27	6418	Hierro	Candado		1
E-33	27	6418	Cerámica	Vidriada		1
F-26	19	6419	Carbón			
E-30	14	6420	Sedimento			1
F-28	18	6421	Sedimento			1
F-29	18	6422	Sedimento			1
J-15	35	6423	Vidrio			1
E-18/19	34	6424	Sedimento			1
F-21/22	12	6425	Sedimento			1
F-24/25	12	6426				
FG-27/28	37	6427				
FG-29/30	38	6428				
E-34/35	39	6429				
G-34	39	6430	Sedimento			1
E-33	31	6431	Óseo			1
E-21	43	6432	Sedimento			1
F-22	22	6433	Sedimento			1
J-6	28	6434	Sedimento			1
E-9/10	28	6435	Sedimento			1
E-9/10	28	6436	Sedimento			1
E-26	46	6437	Sedimento			1
27	49	6438	Sedimento			1
D-6	28	6439	Óseo	<i>Bos taurus</i>		28
D-6	28	6439	Plástico			2
D-6	28	6439	Metal	Tapa		4
D-6	28	6439	Metal			4
D-6	28	6439	Loza		Fragmento	1
D-6	28	6439	Loza	Plato	Fragmento	1

<b>Cuadrícula</b>	<b>UE</b>	<b>Nº</b>	<b>Material</b>	<b>Características</b>	<b>Obser. Material</b>	<b>Cantidad</b>
D-30	49	6440	Baldosa			1
D-30	49	6441	Baldosa			1
E-37		6442	Sedimento			1
E-26	50	6443	Sedimento			1
E-33	54	6444	Sedimento			1
G-42	57	6445				
H-42	56	6446				
G-43/44	58	6447	Cerámica	Verde	Cartel	23
G-43/44	58	6447	Vidrio			2
G-43/44	58	6447	Cerámica			2
G-41	60	6448	Óseo			1
D-36	61	6449	Vidrio			1
EF-38/39	63	6450	Metal			1
E-38	70	6451				
EF-42	64	6452				
E-29	69	6453				
D-37	71	6454	Madera	Fragmentos		3
D-37	71	6454	Óseo			12
D-37	71	6454	Vidrio			1
D-37	71	6454	Cerámica			1
G-38	41	6455	Sedimento			1
A-30	72	6459	Óseo			130
A-30	72	6459	Teja			2
A-30	72	6459	Loza			1
A-30	72	6459	Cerámica			7
D-40/41	74	6460				
A-12	2	6461				
AC-4/8	2	6462	Carbón		Fragmento	2
AC-4/8	2	6462	Metal			2
AC-4/8	2	6462	Molduras		Fragmento	3
AC-4/8	2	6462	Azulejo	Verde	Fragmento	1
AC-4/8	2	6462	Vidrio			10
AC-4/8	2	6462	Loza	Cream-Pearlware		89
AC-4/8	2	6462	Cerámica			45
AC-4/8	2	6462	Teja			15
B-44	74	6467	Vidrio	Transparente		5
B-44	74	6467	Vidrio	Verde		3
B-44	74	6467	Ladrillos	Pico botella		1
B-44	74	6467	Vidrio	Botella cuadrada		1
B-44	74	6467	Vidrio			3
B-44	74	6467	Azulejo			4
AB-48/50	79	6468				

Cuadrícula	UE	Nº	Material	Características	Obscr. Material	Cantidad
AB-48/50	80	6469				
AB-45/47	80	6469				
AB-43/44	81	6470	Vidrio	Blanco		13
AB-43/44	81	6470	Vidrio	Verde		29
AB-43/44	81	6470	Baldosa	Verde		4
AB-43/44	81	6470	Madera	Fragmentos		8
AB-43/44	81	6470	Metal	Fragmentos		4
AB-43/44	81	6470	Clavo			7
AB-43/44	81	6470	Metal	Plato		1
ED-41/42	74	6471				
C-42	87	6472	Óseo			8
C-42	87	6472	Cerámica			3
C-42	87	6472	Vidrio	Fragmentos		5
C-42	87	6472	Loza	Blanca		11
C-42	87	6472	Vidrio			1
C-42	87	6472	Metal	Fragmentos		8
C-42	87	6472	Metal	Clavos		2
C-42	87	6472	Plástico	Botones		2
C-42	87	6472	Vidrio			1
C-42	87	6472	Plástico	Carreteles de hilo		5
C-42	87	6472	Textil			1
E-46	85	6473	Metal			1
E-42	88	6474	Óseo			1
C-43	81	6475	Caño	Gres		1
C-42	87	6476	Baldosa			1
E-32	31	6477	Óseo			3
G-19/20	92	6478	Óseo			300
G-19/20	9	6479	Azulejo			3
G-19/20	9	6479	Vidrio			1
G-19/20	9	6479	Metal			2
G-19/20	9	6479	Loza			2
G-19/20	9	6479	Cerámica			2
F-14	93	6480	Madera			1
F-14	93	6480	Loza			2
F-14	93	6480	Metal			3
F-14	93	6480	Óseo			2
F-14	93	6480	Vidrio			2
F-14	93	6480	Cerámica			1
F-14	93	6480	Sedimento			1
I-17	97	6481	Óseo	<i>Bos Taurus</i> +microvertebrados+ictiofauna		21
I-13	97	6482	Óseo			1

Cuadrícula	UE	Nº	Material	Características	Obser. Material	Cantidad
F-13	97	6483	Metal			2
F-13	97	6483	Cerámica			1
F-13	97	6483	Baldosa			1
F-17	97	6484	Baldosa			3
F-17	97	6484	Óseo			4
F-17	97	6484	Vidrio			15
F-17	97	6484	Cuero			3
F-17	97	6484	Metal			1
I-21	97	6485	Óseo			13
I-21	97	6486	Sedimento			1
K-21	98	6487	Sedimento			1
C-43	91	6488	Sedimento			1
K-37	37	6489	Loza	Plato		1
K-37	37	6489	Loza			1
K-37	37	6489	Metal			4
K-37	37	6489	Metal	Tapas		4
K-37	37	6489	Plástico			2
K-37	37	6489	Óseo	<i>Bos taurus</i>		20
K-37	37	6489	Óseo	Mamíferos mediano		7
K-37	37	6489	Óseo	Diente		1
K-37	99	6490	sedimento			1
K-37	99	6491	Óseo	<i>Bos taurus</i>		16
K-37	99	6492	Sedimento			1
K-37	99	6493	Óseo			59
K-37	99	6493	Óseo			53
K-37	99	6493	Óseo			42
K-37	99	6493	Cerámica			2
K-37	99	6494	Botellas	Gres		2
K-37	99	6494	Carbón			1
C-43	91	6495	Baldosa			6
C-43	91	6496	Baldosa	Blancas		1
C-43	91	6496	Baldosa	Granito		1
C-43	91	6496	Mármol	Fragmentos		1
C-43	91	6497	Baldosa			2
C-43	91	6498	Mármol	Fragmentos		1
C-43	91	6499	Cerámica			5
C-43	91	6499	Revestimiento granítico			7
C-43	91	6499	Gres		Fragmentos	1
C-43	91	6499	Metal		Fragmentos	31
C-43	91	6499	Plástico		Fragmentos	3
C-43	91	6499	Carbón		Fragmentos	1

<b>Cuadrícula</b>	<b>UE</b>	<b>Nº</b>	<b>Material</b>	<b>Características</b>	<b>Obser. Material</b>	<b>Cantidad</b>
C-43	91	6499	Óseo		Fragmentos	12
C-43	91	6499	Vidrio		Fragmentos	21
C-43	91	6499	Madera		Fragmentos	2
A-30	72	6500	Carbón y sedimento			1
HIJ-37/40	100	6501	Metal	Grabados		1
HIJ-37/40	100	6501	Caño			13
HIJ-37/40	100	6501	Metal	Clavos		7
HIJ-37/40	100	6501	Vidrio			38
HIJ-37/40	100	6501	Loza			8
HIJ-37/40	100	6501	Cerámica			5
HIJ-37/40	100	6501	Óseo			138
HIJ-34/37	101	6502				
HIJ-29/32	102	6503	Canica	Vidrio		1
HIJ-29/32	102	6503	Cerámica			2
HIJ-29/32	102	6503	Óseo			49
HIJ-25/28	103	6504	Óseo			35
HIJ-22/24	104	6505	Metal			2
HIJ-22/24	104	6505	Vidrio	Transparente		1
HIJ-22/24	104	6505	Óseo			50
HIJ-22/24	104	6505	Metal	Clavo		1
FGH-36/37	26	6506	Vidrio			5
FGH-36/37	26	6506	Metal			3
FGH-36/37	26	6506	Carbón			10
HIJ-42/43	105	6507				
HIJ-32	110	6508	Sedimento			1
HIJ-35	112	6509	Óseo	Mamíferos mediano	Roedor	1
HIJ-35	112	6509	Óseo	Mamíferos mediano		2
HIJ-35	112	6509	Óseo	<i>Bos taurus</i>		8
HIJ-35	112	6509	Óseo	Fragmentos		34
HIJ-35	112	6510	Sedimento			1
HIJ-35	112	6511	Óseo	<i>Bos taurus</i>		119
HIJ-35	112	6512	Óseo	<i>Bos taurus</i>		81
HIJ-35	112	6512	Óseo	Microvertebrados		7
K-37/38	99	6513	Metal	Fragmentos		1
K-37/38	99	6513	Cerámica	Fragmentos		3
K-37/38	99	6513	Óseo	Varios		117
K-43	114	6514	Sedimento			1
K-43	114	6515	Óseo	Fauna menor		15
K-43	114	6515	Loza			3
K-43	114	6515	Metal	Clavos		4
K-43	114	6515	Óseo	Indeterminado		108

<b>Cuadrícula</b>	<b>UE</b>	<b>Nº</b>	<b>Material</b>	<b>Características</b>	<b>Obser. Material</b>	<b>Cantidad</b>
K-43	114	6515	Aerosol			1
K-43	114	6515	Vidrio	Fragmentos		36
K-43	114	6516	Baldosa	2 con sello		4
C-42	117	6517	Madera			1
BCD-42	117	6518	Viga	Madera		1
UE11	117	6519	Cerámica			1
UE11	117	6519	Cerámica	Vidriada		1
UE11	117	6519	Caño	Gres		2
UE11	117	6519	Cerámica			12
A-42	117	6520	Madera			1
AB-43	117	6521	Viga	Madera		1
AB-44	117	6522				1
C-43	117	6523	Madera			1
D-43	117	6524	Madera	Viga		1
C-43	117	6525	Madera	Viga		1
A-43	115	6526	Baldosa	Blancas		1
A-43	115	6526	Baldosa	Verde		2
A-43	115	6526	Caño	Metálico		2
A-43	115	6526	Metal			2
A-43	115	6526	Vidrio			29
B-43	91	6527	Ladrillos			1
B-42	91	6528	Ladrillos			1
FG-46	125	6529	Baldosa	Con detalles		1
FG-46	125	6529	Óseo			2
FG-46	125	6529	Loza	Fragmentos		3
FG-46	125	6529	Metal	Fragmentos		5
FG-45	125	6530	Loza		Fragmentos	3
FG-46	125	6530	Cerámica	Fragmentos	Cartel	4
FG-46	126	6531	Metal	Tapa grande		1
FG-46	126	6531	Metal	Aerosol		1
FG-46	126	6531	Baldosa	Fragmentos		1
FG-46	126	6531	Vidrio	Fragmentos		1
FG-46	126	6531	Metal	Tapita		1
F-45	126	6532	Caño	Gres	Fragmento	1
F-45	126	6532	Metal	Fragmentos		3
F-45	126	6532	Vidrio			2
F-45	126	6532	Mármol			2
K-43/44	124	6533	Caño	Gres		4
K-43/44	124	6534	Botellas	Cepita (marca)		1
K-43/44	124	6534	Pomada	De Metal		1
K-43/44	124	6534	Vidrio			4
K-43/44	124	6535	Metal			1

<b>Cuadrícula</b>	<b>UE</b>	<b>Nº</b>	<b>Material</b>	<b>Características</b>	<b>Obser. Material</b>	<b>Cantidad</b>
K-43/44	124	6535	Vidrio			5
K-43/44	124	6535	Caño	Gres	Fragmentos	5
EFG-43	118	6536	Óseo	Mamíferos mediano		3
EFG-43	118	6536	Óseo	<i>Bos taurus</i>		4
EFG-43	118	6536	Óseo	Fragmentos		96
EFG-43	118	6537	Metal			2
EFG-43	118	6537	Cerámica			3
EFG-43	118	6537	Baldosa			1
EFG-43	118	6537	Loza		Base	1
EFG-43	118	6537	Loza		Cuerpo	4
EFG-43	118	6537	Vidrio	Transparente	Base	1
EFG-43	118	6537	Vidrio	Transparente	Cuerpo	5
EFG-43	118	6537	Vidrio	Verde	Base	1
EFG-43	118	6537	Vidrio	Verde	Cuerpo	3
EFG-43	118	6538	Óseo			83
EFG-43	118	6539	Teja			1
EFG-43	118	6539	Loza	Piso		1
EFG-43	118	6539	Baldosa	Con sello de Córdoba		2
EFG-43	118	6540	Sedimento			1
EFG-43	118	6541	Metal	Fragmentos		5
EFG-43	118	6541	Baldosa	Blancas		4
EFG-43	118	6541	Loza			3
EFG-43	118	6541	Vidrio			2
EFG-43	118	6541	Óseo			22
EFG-43	118	6542	Óseo			210
C-39	74	6543	Vidrio	Botellas		1
C-39	74	6543	Vidrio	Fragmentos		7
C-39	74	6543	Metal	Tapita		1
C-39	74	6543	Carbón			1
C-39	74	6543	Óseo			1
C-39	74	6543	Caño	Gres	Fragmento	2
C-39	74	6543	Baldosa	Blancas		3
C-39	74	6543	Baldosa	Verdes		2
C-39	74	6543	Mármol	Fragmentos		1
C-39	74	6543	Caño	Metálico	Fragmento	3
C-39	74	6543	Metal	Fragmentos		10
C-39	74	6544	Metal			1
I-46	122	6545	Cerámica			1
I-46	122	6545	Hierro	Clavos		2
I-46	122	6545	Loza			2
I-46	122	6545	Gres	Botella		1
I-46	122	6545	Vidrio			5

<b>Cuadrícula</b>	<b>UE</b>	<b>Nº</b>	<b>Material</b>	<b>Características</b>	<b>Obser. Material</b>	<b>Cantidad</b>
J-46	125	6546	Caño	Gres	Fragmento	2
J-46	125	6546	Vidrio	De ventana	Fragmento	1
J-46	125	6546	Vidrio	Grueso	Fragmento	2
J-46	125	6546	Plástico	Rojo	Fragmento	1
J-46	125	6546	Cerámica		Fragmento	1
J-46	125	6546	Mármol		Fragmento	1
J-46	125	6546	Metal	Tapita	Squibb	1
J-46	125	6546	Clavo	Metal		3
J-46	125	6546	Madera		Fragmento	1
J-46	125	6546	Óseo		Fragmento	6
H-53	134	6547				
I-43	123	6548	Loza	Vidriada		2
IH-50	129	6549	Caño	Gres	Fragmentos	2
IH-50	129	6549	Baldosa	Roja		1
IH-50	129	6549	Escombros			3
IH-50	129	6549	Metal			4
IH-50	129	6549	Vidrio	Chicos		3
IH-50	129	6549	Vidrio	Grabados		3
	135	6550	Cerámica			1
?	135	6550	Clavo			1
?	135	6550	Teja			7
?	135	6550	Óseo	Varios taxones		340
	136	6551	Caño	Gres	Fragmento	1
	136	6551	Teja		Fragmento	1
	136	6551	Hierro			1
	136	6551	Óseo			30
C-39	74	6552	Madera			2
C-39	74	6552	Metal	Clavo		6
C-39	74	6552	Cerámica	Vasija	Borde	3
C-39	74	6552	Botellas	Botellas de barro	Cuello	1
C-39	74	6552	Cerámica		Cuerpo	5
C-39	74	6552	Vidrio			19
C-39	74	6552	Óseo	Diente		1
J-43	123	6553	Óseo			12
J-43	123	6553	Vidrio			1
J-43	123	6553	Cerámica			1
H-43	113	6554				
C-39	74	6555				
C-39	74	6555				
C-39	74	6555				
C-39	74	6555				
C-39	74	6556	Hierro	Indeterminado		4

Cuadrícula	UE	Nº	Material	Características	Obser. Material	Cantidad
C-39	74	6556	Clavo			10
C-39	74	6556	Hierro	Sostén de campana		1
C-39	74	6556	Loza	Blanca		6
C-39	74	6556	Vidrio	Colores varios		10
C-39	74	6556	Cerámica	Vidriada		2
C-39	74	6556	Madera			2
C-39	74	6556	Óseo			28
AB-27/28	72	6560	sedimento			1
AB-27	72	6561	sedimento			1
AB-27	72	6562	Óseo			101
AB-27	72	6563	sedimento			1
A-36	138	6564	sedimento			1
C-39	74	6574	cuero			2
C-39	74	6574	Metal			4
C-39	74	6574	Vidrio	C/sello	Botella	1
C-39	74	6574	Loza	Con pintado		1
C-39	74	6574	Loza	Plato	Fragmentos	2
BD-38	142	6575	Óseo			85
BD-38	142	6575	Teja	Fragmentos		36
A-32	143	6576				
E-35	144	6579	Cerámica			3
E-35	144	6579	Loza	Pintada azul		1
E-35	144	6579	Ladrillo	C/sello		1
E-35	144	6579	Óseo			10
H-43	145	6580	Madera	Taco c/Acanaladura		1
F-37	62	6581	Madera	Muestra		1
F-35	39	6582	Madera	Taco c/ Acanaladura		1
F-35	39	6583	Madera	Taco c/ Acanaladura		1
T5		6584	Óseo	Fragmento		35
T5		6584	Óseo	<i>Bos taurus</i>		16
T5		6584	Vidrio	Fragmentos		17
T5		6584	Roca			2
T5		6584	Metal			4
T5		6584	Loza			3
T5		6584	Cerámica			4
T5		6584	ladrillo			1
T5		6584	Baldosa	Blancas		1
AC-20		6585	Cerámica			1
AC-20		6585	Azulejo			2
AC-20		6585	Plástico			1
AC-20		6585	Metal			2
AC-20		6585	Vidrio			1

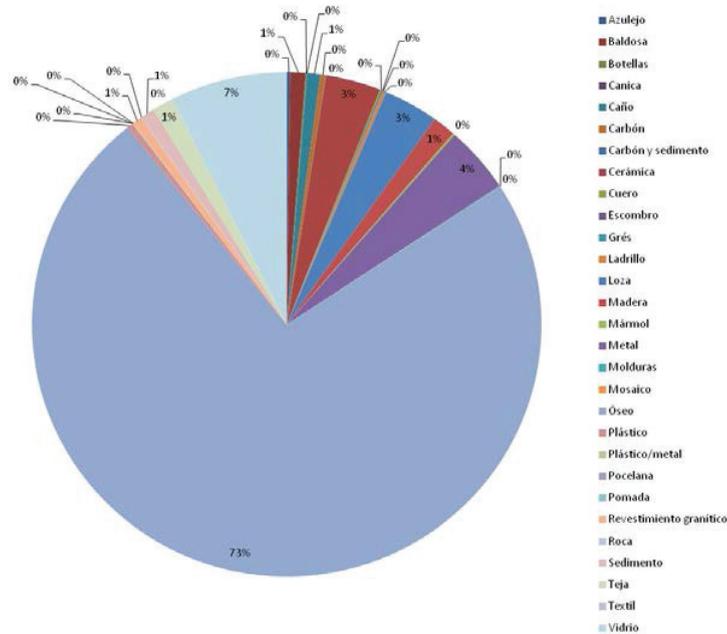
<b>Cuadrícula</b>	<b>UE</b>	<b>N°</b>	<b>Material</b>	<b>Características</b>	<b>Obser. Material</b>	<b>Cantidad</b>
AC-20		6585	Revestimiento granítico			21
AC-20		6585	Óseo			3
	RS	6593				
	RS	6595				
	RS	6596				
F-52	146	6600	Óseo			534
F-52	146	6601	Cerámica	Pipa		1
AC-17	13	6617	Óseo			29
F-52/53	146	6618	Óseo			28
F-52/53	146	6619	Óseo			13
F-52/53	146	6620				
5/7	10	6621	Cerámica			7
5/7	10	6622	Cerámica			2
5/7	10	6622	Óseo			108
D-44	81	6629	Vidrio	Transparente		12
D-44	81	6629	Óseo	Artefacto		1
FG-36/37	26	6633	Metal	Moneda		2
C-49	83	6638	sedimento			1
C-48	78	6639	Mosaico	18x18cm		1
C-52/54	147	6644				
F-18		6673	Madera	Taco c/acanaladura		1
F-24		6674	Madera	Taco c/acanaladura		1
G-34	39	6675	Madera			1
G-34	39	6676	Madera	Taco c/acanaladura		1
G-37		6677	Madera	Taco c/acanaladura		1
AC-43	115	6678	Madera			1
H-43	145	6679	Madera	Taco c/acanaladura		1
37	37	6747	Porcelana	Fragmento		1
J-43	123	6767	Madera			1
J-43	123	6768	Madera			1
J-43	123	6769	Madera			3
F	148	7143	Madera	Poste		1
F	149	7144	Madera			1
F	150	7145	Madera			1
F	151	7146	Madera			1
F	152	7147	Madera			1
AE-44	75	7148	ladrillo			1
AE-44	75	7149	ladrillo			1
AE-44	75	7150	ladrillo			1
HIJ-35	112	6509	Óseo			18
B-42/43			Madera	Viga		1

Cuadrícula	UE	Nº	Material	Características	Obser. Material	Cantidad
B-42/43			Madera	Viga		1
B-42/43			Madera	Viga		1
B-42/43			Madera	Viga		1
B-42/43			Madera	Viga		1
B-42/43			Madera	Viga		1
B-42/43			Madera	Viga		1
B-42/43			Madera	Viga		1
B-42/43			Madera	Viga		1
B-42/43			Madera	Viga		1
B-42/43			Madera	Viga		1
B-42/43			Madera	Viga		1
B-42/43			Madera	Viga		1
B-42/43			Madera	Viga		1
B-42/43			Madera	Viga		1
B-42/43			Madera	Viga		1
B-42/43			Madera	Viga		1
B-42/43			Madera	Viga		1
B-42/43			Madera	Viga		1
C-54	147	6635	Cerámica			2
C-54	147	6635	Metal			2
C-54	147	6635	Loza			5
C-54	147	6635	Vidrio		Fragmento	6
C-54	147	6635	Óseo			10
C-54	147	6635	Óseo			18
F-52/53	149	6220	Óseo			13

Del total de materiales recuperados la mayor parte de la muestra está conformada por restos óseos (n=3358; 73,5%), en tanto que los otros objetos recuperados en mayor cantidad son vidrios con 338 fragmentos, metal con 196, seguidos por cerámica y loza, cada una con 160 objetos. El resto de los objetos se encuentran en representaciones menores, tal como se aprecia en la Figura 6.16.

En conjunto se pueden apreciar algunos fragmentos de cerámica de tipo utilitario que fueron recobrados en diferentes sectores del sitio, pero los objetos más diagnósticos para establecer la temporalidad de las ocupaciones son los fragmentos de lozas a entre los que se destacan algunos pintados a mano con motivos florales similares a los de las losas *Pearlware*.

Junto a ellos se recobraron algunos fragmentos de bordes de plato de loza *Pearlware edge* la cual presenta una terminación festoneada y que fueron muy comunes en el siglo XIX, las cuales fueron ampliamente aceptadas por las clases medias.



**Figura 6.16.** Tipos y cantidades de material recobrados en el Lote 3.

Entre ellos destacamos fragmentos de platos de loza piedra, algunos de los cuales presentan un sello en su base en donde puede leerse: Ironstone China, J. & G. Meakin, Hanley, England. El sello identificado asigna a este objeto dentro de los productos manufacturados en Inglaterra (Stoke on Trent) entre la década de 1890 y hasta el año 1907 cuando el sello cambia a otra configuración. En general son lozas de mediana calidad destinadas a los mercados de América.

Otro material temporalmente diagnóstico son unas baldosas cerámicas procedentes de Marsella que poseen el sello GUICHARD PIERRE FRERES, las cuales ingresaron al país en la segunda mitad del siglo XIX, las cuales fueron recobradas con otras baldosas de origen local que presentan el sello CÓDOBA y que fueron elaboradas a principios del siglo XX. Fuentes consultadas: [http://www.thepotteries.org/mark/m/meakin\\_jg.html](http://www.thepotteries.org/mark/m/meakin_jg.html); <https://sites.google.com/site/arqueologiaenbuenosaires/notas-sobre-los-materiales-recuperados/loza-del-siglo-xix>

### **6.3. Monitoreo de excavación con maquinaria**

A partir del 4 de Enero de 2015 se comenzó con la última etapa de intervención del Lote 3. En esta etapa se controló el desarrollo de las distintas UEs a medida que se profundizaban las excavaciones.

En la excavación con maquinaria se pudo corroborar lo observado durante la excavación arqueológica, solamente se registró la presencia de dos estructuras subactuales. Una de ellas era una fosa séptica situada en la línea de cuadrículas I54, esta formaba una bóveda de dos metros de ancho por seis metros de profundidad la cual presentaba revoque interno y constituía la bóveda de un poso absorbente elaborado con ladrillos modernos de 28x12x5,5 cm y unidos con revoque cementicio (Figura 6.17).

La otra estructura identificada era una cisterna situada fuera del área de trabajo en las cuadrículas M54 y 55, esta era una estructura rectangular elaborada con ladrillos y con revoque interno, posiblemente una cisterna o una cámara séptica.



*Figura 6.17. Cisternas reconocidas durante la excavación con maquinaria del Lote 3.*

#### **6.3.1. Acondicionamiento del material**

El material arqueológico fue acondicionado en un total de 121 cajas de tamaño estándar (30\*11\*15cm) y cinco cajas tamaño archivo americano. Dentro de estos contenedores se reubicaron un total de 355 lotes de objetos que se encuentran depositados en la Reserva Patrimonial de la ACC/IDACOR.

#### **6.4. Interpretación de la ocupación del lote**

En el Lote 3 se reconocieron estructuras de diferentes épocas a las cuales podemos englobar en dos periodos constructivos. Existen dos momentos más: uno es la transformación del Lote en estacionamiento (el uso más moderno del mismo) y un momento previo a todos representado por sedimentos de origen natural alterados solo por construcciones que llegaron a grandes profundidades (e.g. cisternas, aljibes, pozos absorbentes). Esta superposición puede observarse en la Figura 6.19.

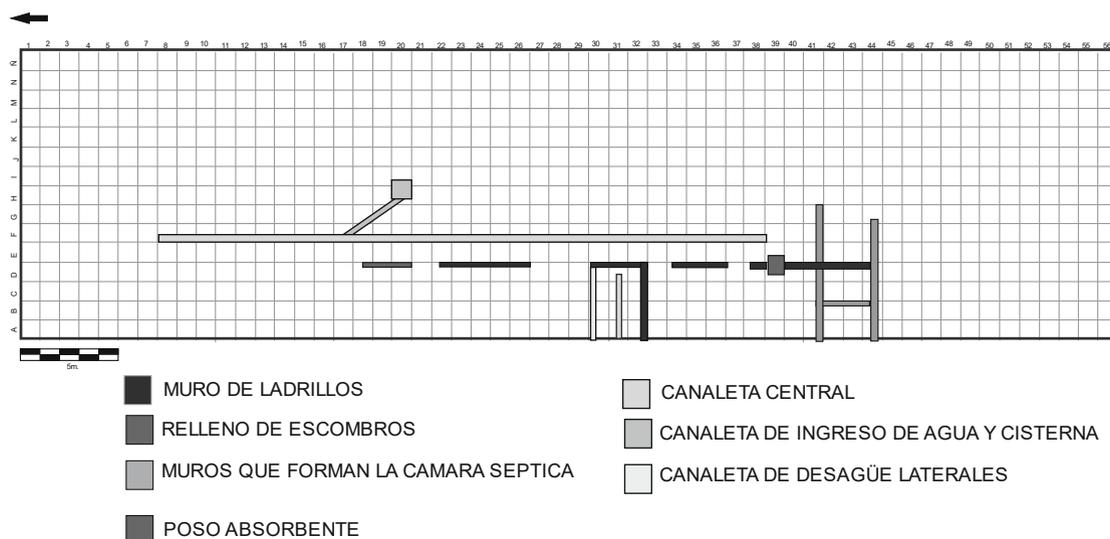
##### **6.4.1. Primer periodo constructivo**

Este está caracterizado por la utilización de ladrillos de 37cm de largo, si bien las estructuras originales se hallan profundamente modificadas por las sucesivas intervenciones en el terreno, se pudieron reconocer parte de un muro longitudinal el cual fue sistemáticamente cortado por la construcción de bases de columnas a principios del siglo XX (Figura 6.17).

El conjunto más integro estaba compuesto por una estructura cuadrangular de 0,50 m de lado que conformaba un pozo absorbente, no se pudieron identificar cañerías o accesos al mismo, los cuales estimamos fueron desmontados. Este se hallaba relleno con escombros de demolición.

La segunda estructura, situada en las cuadrículas 42 y 43, se definió como una estructura compuesta por ladrillos que formaban dos recintos, los cuales presentaban arcos y colindaban al norte con una estructura moderna elaborada con ladrillos actuales, al sur con un cimiento de pared formado por piedras bolas, al oeste con la medianera que separa el Lote 3 del 2.

Ambas estructuras estaban cubiertas con una serie de vigas de madera las cuales fueron retiradas numeradas e inventariadas. La estructura fue caracterizada como una fosa séptica, posiblemente vinculada al pozo absorbente antes descrito. Esta estaba formada por ladrillos de grandes dimensiones (37x20x8 Cm), en tanto que la estructura moderna se había elaborado desarmando la mas antigua. Ambas se hallaban rellenas por restos de construcción encontrándose en ellas materiales modernos.



**Figura 6.18.** Estructuras correspondientes a las ocupaciones de fines del siglo XIX.

La estructura antigua poseía tres arcos que se hallaban derrumbados (Figura 6.10 A y D), esta se hallaba cubierta por vigas de madera las cuales habrían formado una bóveda que fue derrumbada y la estructura rellena con escombros de construcción.

El conjunto fue excavado manualmente pero debido a la inestabilidad de los muros solo se pudo profundizar la excavación en algunos sectores del mismo, puesto que tanto la estructura antigua que presentaba los arcos de ladrillo derrumbados como la más reciente que presentaba una pared agrietada y a punto de derrumbarse (Figura 6.7, C y D) nos obligaron a excavar solo en un sector de cada estructura.

El otro rasgo que se identificó fue una serie de canaletas que formaban parte de un sistema de desagüe superviviente de este periodo vinculado con el manejo del agua, de este modo se reconoció la presencia de una canaleta central la cual recorrió el lote en sentido sur norte con una leve pendiente. En la porción anterior se identificó un tramo de la canaleta con una marcada contrapendiente que se conectaba con una canaleta lateral que desembocaba en una estructura de almacenamiento de agua. Esta estructura se hallaba desmontada solo sobreviviendo la porción situada a 2,5m de profundidad.

Los rasgos identificados de este periodo constructivo coinciden con los registrados por Antonio Machado para este solar a finales del siglo XIX, el catastro de Machado muestra la estructura de una casa tipo chorizo con un pasillo central y una serie de habitaciones a ambos lados. Superponiendo el plano de Machado con los muros identificados estos coinciden con los por nosotros relevados, los muros de la cámara séptica no están presentes puesto que Machado registro los muros en pie y no las estructuras subterráneas. A modo de síntesis podemos afirmar que este primer periodo constructivo se aprecia los restos de una

vivienda correspondiente al último tercio del siglo XIX, aunque las estructuras remanentes de estas son mínimas.

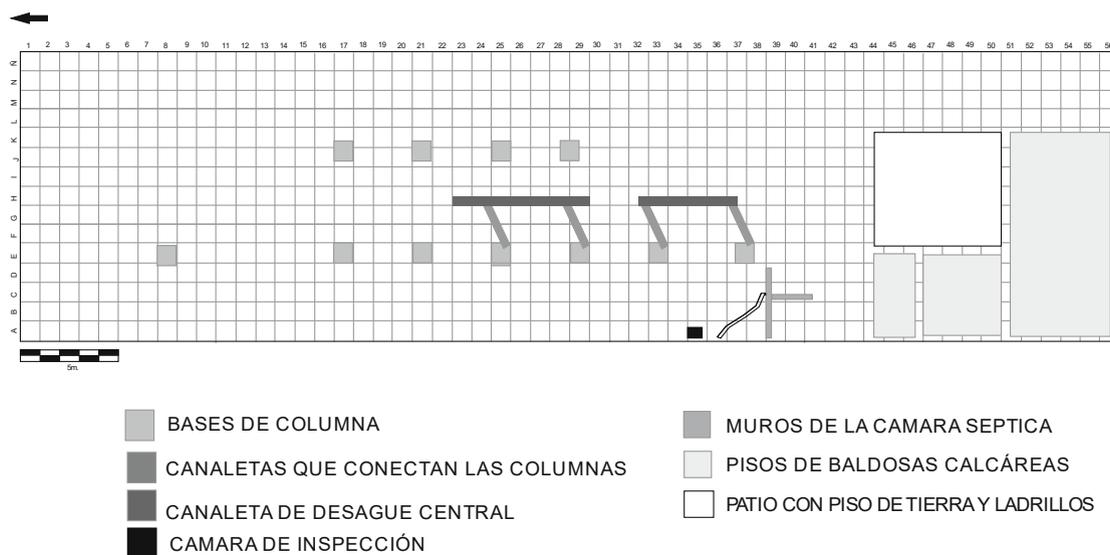
#### **6.4.2. Segundo periodo constructivo**

Se reconocieron tres tipos de rasgos principales asociados con la construcción de las columnas que formaban la nave del edificio, el manejo del agua de lluvia y las aguas negras y pisos que delimitaban recintos.

Este periodo se caracteriza por la construcción de un edificio de planta rectangular y dos pisos de altura, se reconoció la presencia de una serie de bases de ladrillo de grandes dimensiones las cuales estaban dispuestas en dos filas formando una estructura muy parecida a la del Lote 2. En algunas de estas bases de columna se registró la impronta de una estructura circular similar a las bases de las columnas de metal que se hallaban presentes en el Lote 2.

En segundo término se registró la presencia de un sistema de manejo de agua caracterizado por una serie de canaletas tapadas, construidas con ladrillos modernos. Las cuales se asociaban con las columnas y se vinculaban con una canaleta central, el objetivo de este sistema era el manejo del agua de lluvia que habría descendido desde los techos por el interior de las columnas de metal.

Además se registró la presencia de una serie de estructuras asociadas con el manejo de las aguas negras; una de estas colindaba con la medianera del lote dos, conformaba una estructura elaborada con ladrillos de diversas dimensiones, pero de características modernas, y que se hallaba fracturada presentando una columna de hierro a modo de refuerzo (Rasgo 1 de la Figura 6.9). Esta estructura se hallaba asociada a un desagüe que presentaba un caño de hierro que bajaba desde la medianera y se unía a una cámara de inspección (Rasgo 2 de la Figura 6.9).

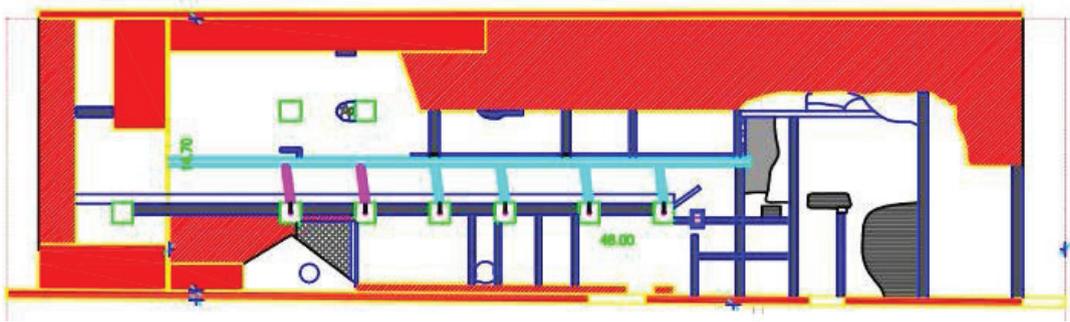


**Figura 6.19.** Estructuras correspondientes a las ocupaciones de la primera mitad del siglo XX.

Luego discurre una canaleta (Rasgo 3 de la Figura 6.9) que ingresa en la cámara séptica; ambos rasgos están elaborados con ladrillos modernos. Por lo cual interpretamos a este como parte de un sistema de manejo de agua, posiblemente una cámara séptica. Comenzamos a vaciar esta estructura cavando manualmente, pero ante la inestabilidad de los muros que la conformaban la tarea en este sector debió posponerse.

Por último se registró la presencia de un serie de recintos situados en la porción posterior del lote tres, estos se caracterizaban por ser tres habitaciones de planta rectangular que poseían un piso de ladrillos y sobre este se colocó otro de baldosas calcáreas. Estos recintos estaban asociados con un patio de planta rectangular, éste presentaba una superficie de tierra consolidada y piso de ladrillos; además se registró la presencia de una estructura tipo cámara séptica que a través de caños de hierro conecta con un poso absorbente.

Al igual que nos sucedió con los rasgos arquitectónicos del periodo anterior, el conjunto se halla muy deteriorado, puesto que las intervenciones de demolición desmantelaron todas las estructuras situadas por encima de los niveles de piso.



*Figura 6.20. Reconstrucción de las Unidades estratigráficas y rasgos descritos para el Lote 3.*

### **6.5. La cultura material**

A continuación se ilustran algunos de los materiales recobrados en la excavación estratigráfica del Lote 3.



*Figura 6.21. Dos tipos diferentes de cerámicos franceses.*



*Figura 6.22. Mosaicos de baño.*



*Figura 6.23. Fragmentos de tejas.*



*Figura 6.24. Diferentes tipos de vidrios.*



*Figura 6.25. Fragmentos de gres, en la fila superior, y cerámico de baño en la inferior.*



*Figura 6.26. Llave y clavos.*



*Figura 6.27. Diversos objetos de metal, subactuales.*



*Figura 6.28. Dos fragmentos de mosaicos de fabricaciones locales y correspondientes a las primeras décadas del siglo XX.*



*Figura 6.29. Restos óseos asociados a basureros.*



*Figura 6.30. Loza pearlware pintada y con borde festoneado.*



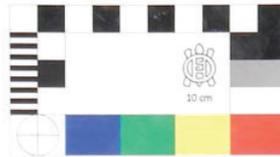
*Figura 6.31. Loza piedra y objetos de gres.*



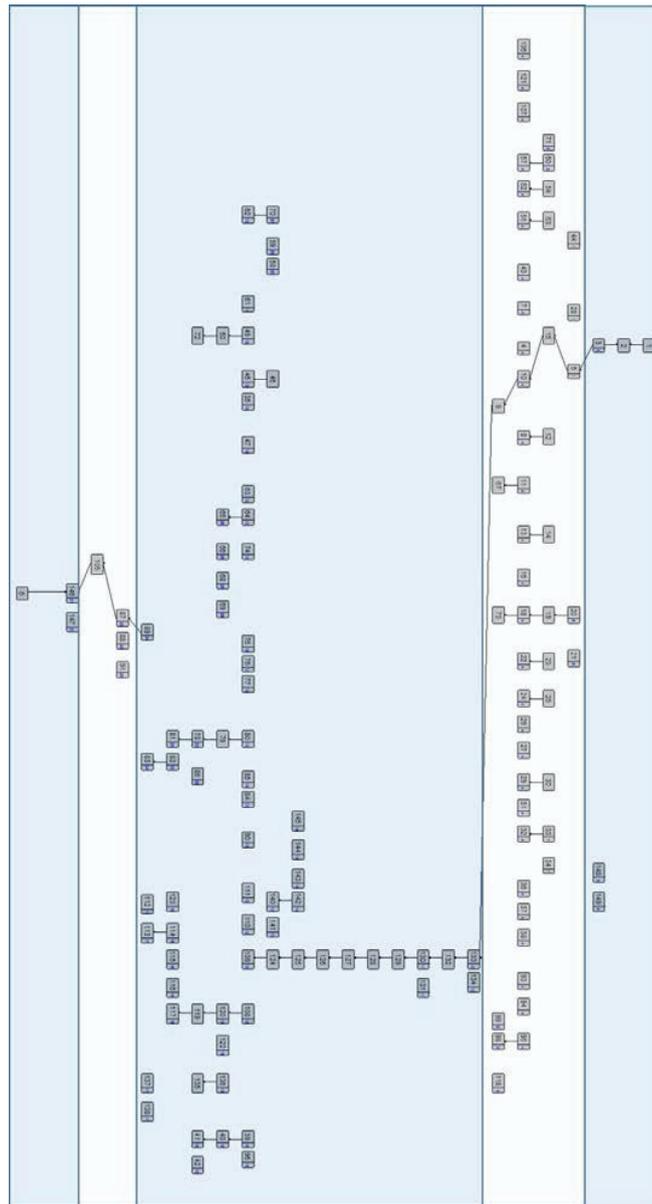
*Figura 6.32. Loza pintada del tipo transfer print y objetos de vidrio.*



*Figura 6.33. Viga de madera.*



*Figura 6.34. Publicidad de bebida alcohólica recuperada en las excavaciones arqueológicas del Lote 3.*



**Figura 6.35.** Matriz de Harris del Lote 3. Se remarcan los cuatro momentos interpretados para el lote. De arriba hacia abajo: uso del lote como estacionamiento y restos de demolición. Edificio de 1908. Edificio registrado en el catastro Machado (probablemente de mediados el siglo XIX). Ocupaciones previas a 1850 y estratos naturales.

## 7. EXCAVACIONES ARQUEOLÓGICAS EN EL LOTE 9

En primera instancia se procedió al reconocimiento del sector norte del lote, el cual previamente había sido aislado de la estructura histórica del sur del lote. Esta se encontraba compuesta de dos grandes salones que ocupaban la mayor parte de la superficie resueltos en una planta baja y desarrollada en toda la extensión del norte del lote (Figura 7.1). Hacia la medianera este se ubicaba una serie de oficinas, de tamaño pequeño en relación a los dos grandes salones y que se desarrollaba solo en una planta. Este sector se comunicaba mediante puertas y ventanas con el lote 18 de la misma manzana, realizadas luego de que el Banco de la Provincia de Córdoba S.A. comprara el edificio, por lo cual podía observarse una gran cantidad de intervenciones en la medianera norte del lote.



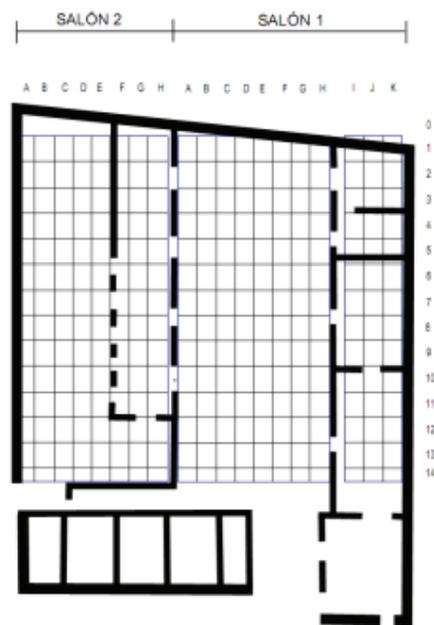
*Figura 7.1. Planta de demolición donde se muestra el sector norte del lote 9 con las estructuras existentes previas a la intervención arqueológica.*

### 7.1. Metodología

A partir del primer relevamiento general se procedió a establecer una metodología de trabajo. Esta consistió en la implementación de varias etapas que incluyen el planteo de las zonas a ser intervenidas, el cribado del sedimento extraído, el registro de la cultura material, el registro de las características sedimentarias, la definición de Unidades Estratigráficas siguiendo la metodología de Harris (1991), y el monitoreo general del trabajo arqueológico.

Las zonas a ser intervenidas fueron definidas en acuerdo con los responsables de la concreción de la obra civil (Banco de la Provincia de Córdoba S.A. y AMG Obras Civiles S.A.). En principio se plantearon 2 zonas de intervención: la de los grandes salones y la de las estructuras más pequeñas ubicadas hace el noreste del lote.

A los fines de obtener de una manera ágil la referencia espacial de las estructuras arquitectónicas y los objetos arqueológicos hallados se planteó un sistema de cuadrículado de las áreas. Los salones se denominaron Salón 1 (incluye a las oficinas ubicadas hacia la medianera este) y Salón 2 y el sistema de cuadrículas se compuso por el uso de letras (A hasta la H) a las fajas ubicadas de norte a sur y con números a aquellas con dirección este oeste (1 al 14) (Figura 7.2).



*Figura 7.2. Esquema de cuadrículado superpuesto a la edificación existente.*

Las 285 cuadrículas poseen todas las mismas dimensiones ( $1 \times 1\text{m} = 1\text{m}^2$ ). Cada cuadrícula fue excavada por un equipo conformado por un arqueólogo responsable, dos estudiantes de arqueología y uno o dos obreros de la empresa AMG Obras Civiles S. A. El seguimiento de cada equipo fue realizado por los codirectores del trabajo de impacto arqueológico. Durante la excavación se registraron unidades estratigráficas, procedencia de la cultura material recuperada y cualquier dato de relevancia. Estos fueron volcados en libretas de campo, fichas de registro de unidad y fotografías.

Todo el sedimento extraído fue cribado en una zaranda con malla de 1mm y 2mm. El material extraído en excavación y durante el cribado fue separado, limpiado y conservado a los fines de proteger la integridad de los mismos.

Todos los datos fueron volcados en soporte informático.

Las cuadrículas fueron denominadas en números indo arábigos, consecutivos desde el 1 hasta el 13 junto con letras desde la A hasta la K para el Salón 1 y desde la A hasta la H en el Salón 2. Como se dijo más arriba estas cuadrículas se dividieron en dos sectores: Salón 1 y Salón 2.

Teniendo en cuenta que toda la superficie iba a ser intervenida por la excavación de la obra civil se determinó abrir todo la superficie de los salones de forma simultánea avanzando según el criterio de unidad estratigráfica con el fin de observar contemporaneidad y superposiciones entre ellas.

### **7.2. Estratigrafía arqueológica (matriz de Harris).**

En vista de la historia de ocupación del terreno se procedió a la descripción de la composición de las unidades estratigráficas identificadas a medida que se avanzaba en la excavación. Para ello nos basamos en una metodología que es utilizada en muchos de los protocolos de investigación en arqueología que se denomina “Matriz de Harris”. Esta metodología se basa en una descripción objetiva de la estratigrafía arqueológica. Esta descripción es luego graficada mediante diagramas que permiten ver las asociaciones entre los diversos componentes. Como resultado se obtiene una secuencia que contempla superposiciones, intervenciones y una escala temporal del conjunto estudiado.

### **7.3. Definición de unidades estratigráficas (UE)**

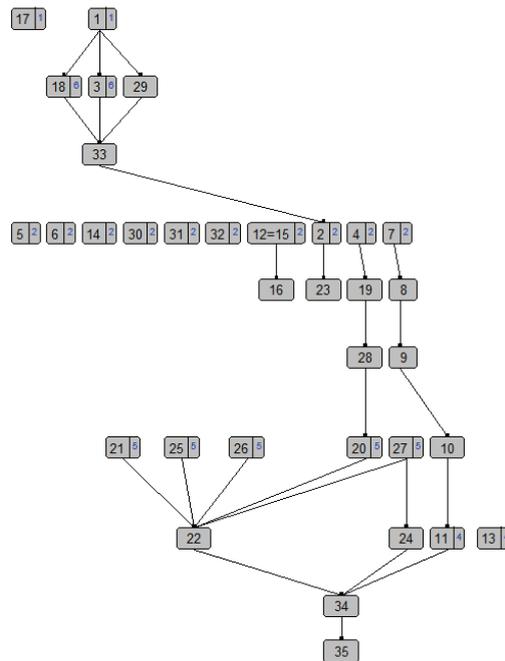
Teniendo en cuenta la composición de las unidades estratigráficas y de sus contenidos se determinaron 36 unidades estratigráficas, las cuales se detallan en la Tabla 7.1.

*Tabla 7.1. Definición de la Unidades Estratigráficas a partir de las características sedimentológicas y composicionales (cultura material) del Lote 9.*

UE	CUADRICULAS	DESCRIPCION	EQUIVALE A
1	TRINCHERA E	Piso inicial ya removido. El contrapiso se denomina UE1.	-
2	6C-D-E	Muro de ladrillo de 30 cm. ancho en la cuadrícula 6 C-D-E. Ladrillos de 30 cm. de largo x 15 de ancho con revoque en ambos costados.	-
3	5-6-7E-F-G	Pozo para preparado de cal que al ser excavado rompió un piso (UE4) tiene 2 x 2 m aproximadamente.	-
4	5-6-7E-F-G	Piso de ladrillo de 25x25 cm.	-
5	1-2-3H	Muro de 30 cm de ancho revocado del lado interno que tiene piso (UE7)	-
6	1-2-3H	Muro de 30 cm revocado del lado interno que tiene piso (UE7)	-

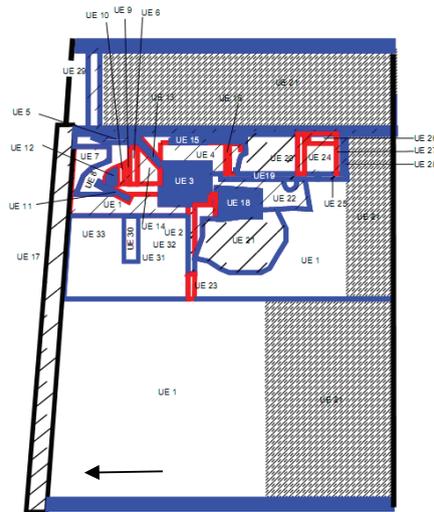
UE	CUADRICULAS	DESCRIPCION	EQUIVALE A
7	1-2-3H	Piso de cerámica con 20x20 cm.	-
8	1-2-3F-G-H	Contrapiso con cal y arena floja. Cortado por canaleta UE11	-
9	1-2-3-4F-G	Piso de ladrillo de 30x15 cm.	-
10	1-2-3-4F-G	Piso de ladrillo de 18x18 cm.	-
11	1-2-3-4F-G	Canaleta de ladrillo (cubierta)	-
12	2F	Pozo de basura en el que había escombros-hueso-vidrio y plástico mezclado	UE15
13	4G	Canaleta orientada E-O que se encuentra en cuadrícula 4-G. Se encuentra tapada con ladrillos 30x12x5	
14		limpieza superficial de cuadrículas 8 y 13	
15			UE 12
16	7-8H	Concentración de piedra bola sin estructura puede ser continuación o parte de UE5	-
17	PARED CUAD 1	Muro en muy mal estado de conservación	-
18	18-19-20-21	Pozo de cal número 2	-
19	18-19-20-21	Piso de ladrillo N-S de ladrillo de 30x13 cm.	-
20	18-19-20-21	Contrapiso de cemento sobre piso de ladrillo	-
21	18-19-20-21	Contrapiso de cal apisonada.	-
22	8-9-10 E-F	Sedimento negro	-
23	8-9-10 E-F	Escombros, cal	-
24	11, 12,13 G, H	Pozo con ceniza y restos metálicos de algún artefacto	-
25	11, 12,13 G, H	Pared ladrillo	-
26	11, 12,13 G, H	Escombros	-
27	11, 12,13 G, H	Piso ladrillo	-
28	11, 12,13 G, H	Contrapiso	-
29	1-2-3I-J-K-L	Sedimento con poco material arqueológico dentro de habitación	-
30	3-4-5B-C-D	Muro E-O	-
31	3-4-5B-C-D	Grasera de hierro con la tapa partida	-
32	3-4-5B-C-D	Piso de baldosas encastradas	-
33	2-D	Relleno moderno	-
34	TODAS	Loess pardo	-
35	TODAS	Arena con guijarros y piedra bola	-
36	10-D	Pozo (negativo de raíces de árbol)	-

Cabe aclarar que el Salón 1 contiene al total de UE definidas ya que el Salón 2 presentó una composición bastante simple de su estratigrafía. De hecho solo pudieron ser definidas la presencia de las UE 1, UE 33, UE 34 y UE 35.



**Figura 7.3.** Esquema de relaciones entre las unidades estratigráficas del Lote 9.

Algunas de las relaciones definidas en la Figura 7.3 pueden observarse en el esquema realizado en la Figura 7.4 que presenta los rasgos más significativos en términos arqueológicos hallados en el Lote 9.



**Figura 7.4.** Planta donde se presentan algunas de las unidades estratigráficas definidas para Lote 9.

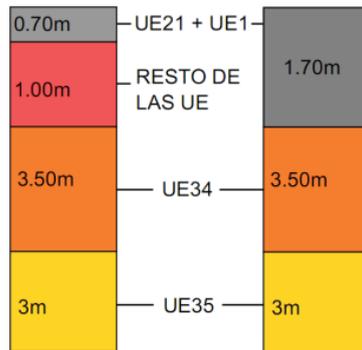
#### 7.4. *Salón 1*

En este sector es donde se han hallado la mayor cantidad de estructuras remanentes y restos arqueológicos. Las actividades comenzaron con la extracción del piso moderno con todas sus estructuraciones accesorias (contrapisos, rellenos, etc.). Esto ocupaba toda la extensión del salón, por lo que la extracción de estas unidades tomó una gran cantidad de tiempo. La composición del relleno (UE1) que se encontraba inmediatamente por debajo del piso y entrepiso (UE21) era la de escombros entre los que se hallaban mezclados objetos tales como vidrio fragmentado; restos óseos mayormente de bóvidos (*Bos taurus*, vaca) aunque también se hallaron restos de fauna menor; cerámica, loza, fragmentos de metal relacionados con estructuras arquitectónicas; baldosas de distintas tipologías; y molduras decorativas. En general estos objetos remiten a cronologías modernas, ubicadas en general al primer tramo del siglo XX.

Por debajo de este relleno se comenzaron a registrar restos de estructuras realizadas íntegramente en ladrillos. Por la ubicación en el espacio se pudo asociar e estos restos como pertenecientes a las habitaciones descritas por Machado en su catastro de 1889. Las dimensiones, materiales de construcción y cultura material asociada nos permitieron interpretar su cronología. Es muy probable que el relleno denominado UE1 esté compuesto por el material de la demolición de estas estructuras previa a la modificación edilicia de mediados del siglo XX.

Por debajo de estas estructuras se hallaron algunas construcciones accesorias como canales de desagüe, pozos de basura, pozo de descarte de cenizas, pozos para avivar cal y hasta un pozo que probablemente refleje el lugar donde se disponía uno de los árboles dibujados por Machado en su catastro (UE36).

Todos estos hallazgos se encontraban en las porciones colindantes con las medianera norte y este. En el resto del salón solo se halló una capa de sedimento arcillo arenoso de color oscuro, la que inmediatamente dejaba paso al sedimento pardo rojizo típico de esta zona de la ciudad, el cual se apoyaba directamente sobre la capa de arena fluvial. Esto se esquematiza en la figura 7.5.



**Figura 7.5.** Esquema del perfil estratigráfico del Lote 9. Izquierda: Salón 1. Derecha: Salón 2



**Figura 7.6.** Proceso de excavación del Salón 1 del Lote 9. Arriba izquierda: Pozo para avivar cal (UE3); Arriba derecha: unidades estratigráficas 4 a 15 que conforman un piso externo a las habitaciones y perimetral al patio. Abajo izquierda: pozo de basura UE14, baldosas que componen el piso perimetral del patio y canaleta descubierta (originalmente tapada) UE 11. Abajo izquierda: muro medianero entre lotes 9 y 18. Se observa la doble pared con un espacio entre ellos y su composición con ladrillos modernos. Luego de la demolición se detectaría que estaba construido sobre un muro antiguo que oficiaba de cimiento para este más moderno (aproximadamente década de 1950)

## 7.5. Salón 2

De acuerdo a lo observado en el catastro de Machado (1889) no teníamos expectativa de hallar restos de fines del siglo XIX en este sector. Las excavaciones realizadas y la posterior intervención con maquinaria nos permitió confirmar esta hipótesis con lo cual se pudo establecer que esta área no había sido utilizado como espacio de vivienda o al menos para la construcción de alguna estructura arquitectónica hasta la intervención y construcción de la década de 1950.

## 7.6. Material arqueológico

Los restos arqueológicos recuperados se listan en la Tabla 7.2.

*Tabla 7.2. Restos de cultura material recuperados en la excavación del Lote 9.*

Cuadrícula	UE	N°	Material	Características	Obser. Material	Cantidad	Observaciones
C-1		6632	Adobe	Fragmentos		2	
C-1		6632	Ladrillo	Fragmentos		1	Fragmento de adobe
E	1	6688					
E	1	6689					
E	1	6690					
FG-5/6	1	6694					
F-2	12	6708					
FH-1/3	1	6709	Óseo		Indeterminados	3	
FH-1/3	1	6709	Óseo		Fauna menor	1	
FH-1/3	1	6709	Óseo		<i>Bos taurus</i>	6	
FH-1/3	1	6709	Metal			7	
FH-1/3	1	6709	Vidrio			3	
FH-1/3	1	6709	Caño			1	
FH-1/3	1	6709	Loza	De color-china		2	
FH-1/3	1	6709	Cerámico	Blanco		2	
FH-1/3	1	6709	Baldosa			1	
FH-1/3	1	6709	Baldosa	Roja		2	
BD-7/9	1	6710	Metal	Tapa		1	
BD-7/9	1	6710	Óseo			10	
BD-7/9	1	6710	Vidrio			2	
BD-7/9	1	6710	Loza	Blanca	C/dibujo rojo	1	
BD-7/9	1	6710	Baldosa	Rojas	C/sello	2	
GH-5/7	1	6711	Óseo			9	
GH-5/7	1	6711	Caño	Gres		1	
GH-5/7	1	6711	Vidrio			2	
GH-5/7	1	6711	Loza			2	

Cuadrícula	UE	Nº	Material	Características	Obser. Material	Cantidad	Observaciones
<b>GH-5/7</b>	1	6711	Ladrillo			1	
<b>D-7</b>	= UE 2	6718	Inodoro			1	
<b>D-7</b>	= UE 2	6718	Loza			1	Madera
<b>D-8/13</b>	14	6719	Óseo			2	
<b>D-8/13</b>	14	6719	Cerámica			1	
<b>D-8/13</b>	14	6719	Loza			2	
<b>D-8/13</b>	14	6719	Caño	Gres		1	
<b>D-8/13</b>	14	6719	Baldosa			2	
<b>D-8/13</b>	14	6719	Vidrio			2	Relleno superficial
<b>F-2</b>	12	6722					
<b>F-4</b>	12	6723					
<b>H-8</b>	1	6724	Óseo			8	
<b>C-6</b>	1	6725	Base columna			1	
<b>E-8/13</b>	14	6726	Caño	Gres		2	
<b>E-8/13</b>	14	6726	Óseo			36	
<b>G-2</b>	12-15	6736	Vidrio			1	
<b>G-2</b>	12-15	6736	Loza			2	
<b>G-2</b>	12-15	6736	Óseo			385	Basurero
<b>G-2</b>	12-15	6737	Carbón			1	Basurero
<b>G-2</b>	12-15	6738	Metal			30	
<b>G-2</b>	12-15	6738	Óseo			5	
<b>G-2</b>	12-15	6738	Baldosa			5	
<b>G-2</b>	12-15	6738	Vidrio	Transparente	Cuerpo	22	
<b>G-2</b>	12-15	6738	Vidrio	Transparente	Borde	2	
<b>G-2</b>	12-15	6738	Vidrio	Marrón	Cuerpo	3	
<b>G-2</b>	12-15	6738	Vidrio	Verde	Cuerpo	3	
<b>G-2</b>	12-15	6738	Vidrio	Azul	Borde	1	Cerámica vidrio basurero
<b>IK-2</b>	22	6746	Metal	Clavos		1	
<b>IK-2</b>	22	6746	Loza			2	
<b>IK-2</b>	22	6746	Teja			1	
<b>IK-2</b>	22	6746	Óseo			19	Sondeo ue 22
<b>F-7/9</b>	22	6772	Óseo	<i>Bos taurus</i>		51	
<b>F-7/9</b>	22	6772	Óseo	Fragmentos		83	
<b>F-7/9</b>	22	6772	Óseo	Mamífero mediano		41	
<b>F-7/9</b>	22	6772	Óseo	Microvertebrado		7	
<b>AD-4/5</b>	1	6773	Vidrio			1	
<b>AD-4/5</b>	1	6773	Metal	Fragmento		1	
<b>AD-4/5</b>	1	6773	Molduras	Columnas	Base	2	
<b>AB-6</b>	23	6774	Cerámica	Pote	Crema?	1	
<b>AB-6</b>	23	6774	Vidrio	Frasco		1	
<b>AB-6</b>	23	6774	Vidrio	Tarrito	Marrón	1	

Cuadrícula	UE	Nº	Material	Características	Obser. Material	Cantidad	Observaciones
AB-6	23	6774	Botellas	Cuello		2	
AB-6	23	6774	Plástico	Verde	Fragmento	1	
AB-6	23	6774	Cepillo	de dientes		1	
AB-6	23	6774	Loza	Vidrio	Marrón	1	
AB-6	23	6774	Loza	Base	Blanca	1	Vidrio
GH-12/13	24	6775	Sedimento			1	
GH-12/13	24	6776					
AD-7/11	1	6781	Óseo	<i>Bos taurus</i>		4	
AD-7/11	1	6781	Metal	Picaporte		1	
AD-7/11	1	6781	Vidrio	Tintero		1	
AD-7/11	1	6781	Loza		Pintada	2	
AD-7/11	1	6781	Loza			2	
AD-7/11	1	6781	Cerámica			1	
AD-7/11	1	6781	Vidrio			1	
AD-7/11	1	6781	Metal			1	
AD-7/11	1	6781	Loza			1	
AD-7/11	1	6782	Metal			1	Viga de hierro
C-3	31	6788	Hierro	Clavos		3	
C-3	31	6788	Madera	Bolitas		3	
C-3	31	6788	Óseo			2	
C-3	31	6788	Vidrio			2	Material pileta hierro
C-3	31	6789	Óseo	<i>Bos taurus</i>		432	Microvertebrados
CD-4/5	32	6790	Varios			1	Material superficial
CD-4/5	32	6791	Baldosa	Dunord Marseille		1	Muestra baldosa
G-12	24	6792	Sedimento			1	Ceniza o cal??
D-4	RS 32	6793	Carbón	Recolección		1	
F-3	11	6794	Clavos			1	
F-3	11	6794	Óseo			12	
F-3	11	6794	Cáscara	Huevo		1	
F-3	11	6794	Loza	Blancas		1	
F-3	11	6794	Madera			5	
F-3	11	6794	Metal			2	
F-3	11	6794	Vidrio	Tapa perfume		1	
F-3	11	6794	Porcelana			3	Material de canaleta
B-2	33	6796	Revestimiento	Granítico		6	
B-2	33	6796	Azulejo			1	
B-2	33	6796	Óseo			6	
B-2	33	6796	Cerámica			2	
B-2	33	6796	Metal			12	
B-2	33	6796	Molduras			1	
B-2	33	6796	Vidrio	Transparente		2	

Cuadrícula	UE	N°	Material	Características	Obsr. Material	Cantidad	Observaciones
B-2	33	6796	Vidrio	Verde		7	
B-2	33	6796	Vidrio	Marrón		2	
B-2	33	6796	Loza			5	Cerámica
B-2	33	6797	Metal			1	Metal
S/D	S/D		Viga	Madera		1	
						<b>1341</b>	

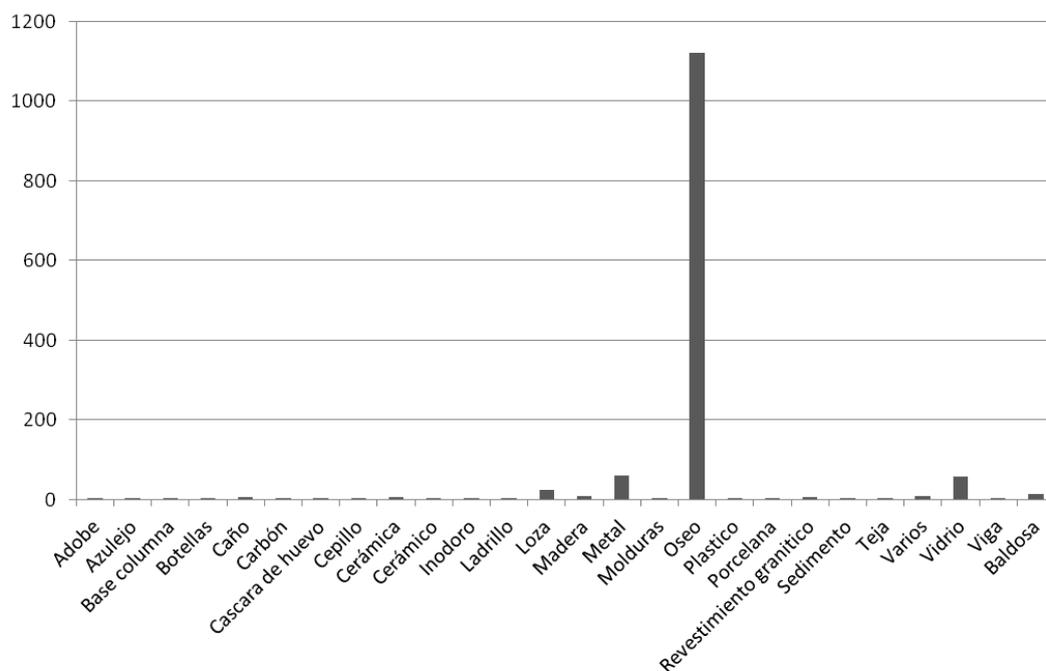


Figura 7.7. Cantidades por tipo de material.

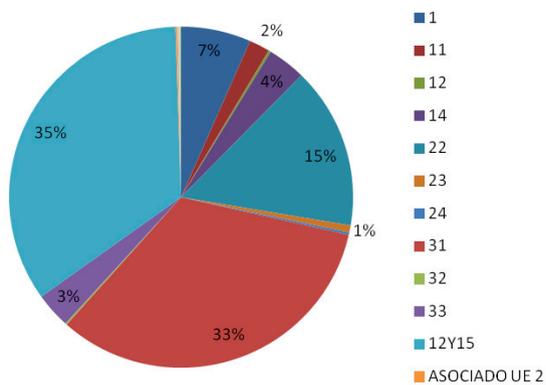


Figura 7.8. Porcentaje de materiales por Unidad Estratigráfica.

### 7.7. Material arqueológico recuperado

En el lote 9 se recobraron diversos tipos de cerámica, entre los que podemos destacar la presencia de cerámica del tipo indígena, la cual presenta cocción oxidante incompleta, con antiplástico formado por arena, uno de los tuestos presentaba una decoración mediante incisiones paralelas y de escasa profundidad que se las conoce como peinado o marleado. Este tipo de decoración es característica de este valle y consiste en una forma de decoración que suele estar presente en los cuellos de las vasijas de grandes dimensiones. En tanto que también se recobraron tuestos de cerámicas elaboradas siguiendo otros modos tecnológicos con cocción reductora y una terminación pulida y con decoración pintada en rojo sobre negro que guarda similitud con las cerámicas rojas coloniales y con algunos diseños de la cerámica santiagueña como el averías

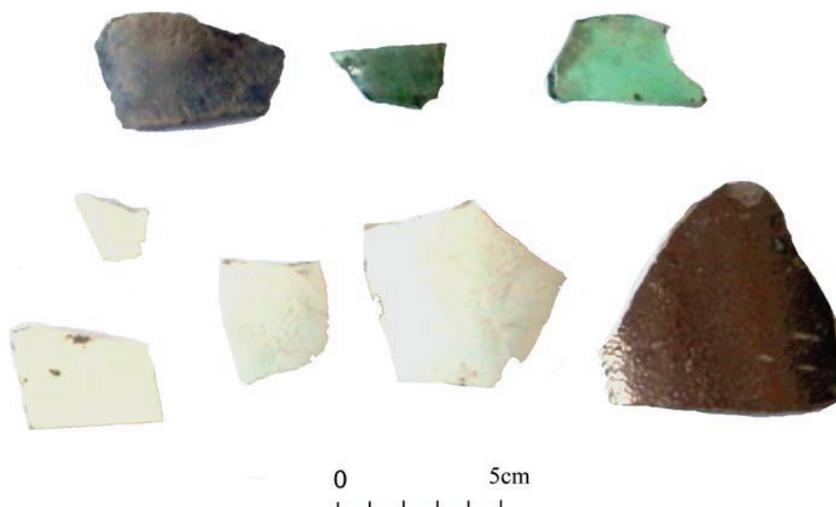
Por último se recobraron algunos tuestos elaborados con una pasta indígena pero utilizando modos tecnológicos hispanos como el uso del torno o los diseños con bordes evertidos, a la cual denominamos como hispano indígena.



**Figura 7.9.** Fragmentos de cerámica. En la fila superior indígena (de izquierda a derecha) alisada e incisa y en el centro; en la fila inferior cerámica colonial e hispano indígena, (de izquierda a derecha cerámica pintada, alisada hispano indígena e indígena).

El lote nueve presenta algunos contextos con mezcla de materiales de diferentes orígenes y temporalidades, como los que se observan en la figura (7.10) en la cual se recobró cerámica

indígena junto con vidrio moderno de botella, mosaicos de principios del siglo XX y caños de gres los cuales se utilizaron desde fines del siglo XIX hasta mediados del siglo XX.



*Figura 7.10. Cerámica indígena, vidrio, mosaicos y fragmentos de caños de gres recuperados en basurero en lote 9.*

Diferentes envases de la segunda mitad del siglo XX fueron recobrados en el basurero del Lote 9, entre ellos destacamos frascos de medicamentos y envases de bebidas carbonatadas elaborados en vidrio, así como fragmentos de recipientes de porcelana posiblemente vinculados al uso de perfumería.



*Figura 7.11. Objetos subactuales recuperados en Lote 9, que consisten en fragmentos de frasco de vidrio y porcelana así como botellas de gaseosa.*

Un rasgo característico de la arquitectura de principios del siglo XX son las molduras de cemento, que imitando diseños clásicos se utilizaban para ornamentar frentes y balcones de las viviendas con estilo italianizante, de este tipo de objetos en el lote nueve se recobraron diferentes tipos de molduras como las que se presentan en la Figura 7.12, así como barandillas de balcones, estas últimas confeccionadas con un mortero a base de escombros aglutinado con cemento portland.



**Figura 7.12.** Fragmento de moldura de mampostería recuperada en el Lote 9.

En el lote nueve se recobró una importante cantidad de fragmentos de vidrios planos del tipo utilizado en puertas y ventanas, así como objetos de metal de origen subactual, los cuales consisten en fragmentos de clavos, partes de ollas de hierro y ornamentación de hojalatería de vajilla no suntuaria.



**Figura 7.13.** Fragmentos de vidrios y objetos de metal diversos recuperados en el Lote 9.

Una clase de objetos cerámicos difíciles de clasificar son los tiestos elaborados con pastas finas carentes de antiplástico y de elaboración rústica pero recurriendo a métodos occidentales como el torno o la cocción en horno cerrado, este tipo de objetos los hemos podido reconocer en contextos típicos de fines del siglo XIX como macetas de elaboración artesanal, posiblemente de origen local y a pequeña escala.



*Figura 7.14. Fragmento de maceta elaborada con torno y que podría corresponder a principios del siglo XX.*

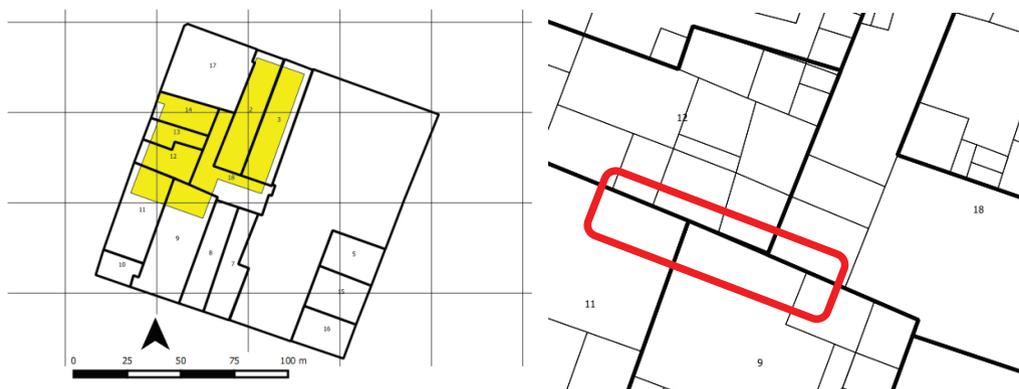
### **7.8. Monitoreo de excavación con maquinaria**

Durante esta etapa se halló la continuación de un muro descrito durante las excavaciones de los Lotes 9 y 18 lo que fue interpretado como un cimiento o porción basal de un muro que ha funcionado como medianera entre los lotes 9, 12 y 18.

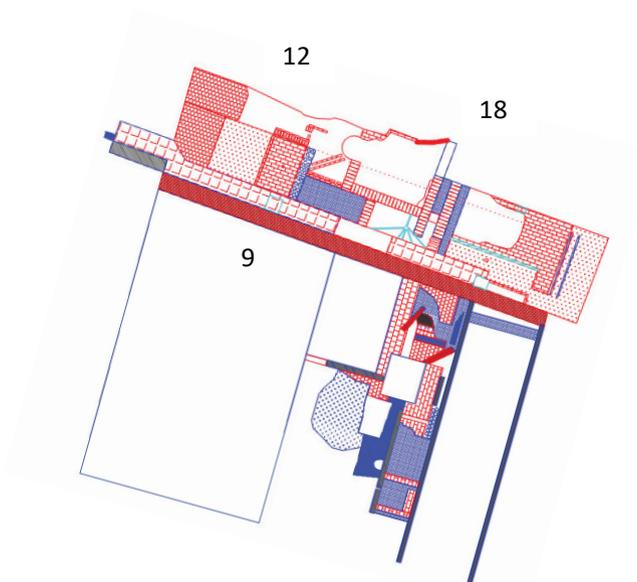
### **7.9. Actividades en ex-lote 9, 12 y 18**

El día sábado 31 de Enero, durante el transcurso de la excavación con maquinaria se observó la presencia de una estructura subterránea identificada durante la excavación de Mayo de 2014 como UE 32 (Cámara Séptica de fines del siglo XIX-principios del siglo XX). Esta estructura se encontraba intervenida por diversas obras cloacales (pozo absorbente, cañerías de cerámica y caños de hierro fundido). La cámara séptica se encontraba anulada y su techo y paredes norte y oeste habrían sido demolidas en momentos pretéritos, por lo que solo pudieron registrarse las paredes sur y este.

Inmediatamente al sur de esta estructura se halló por debajo del nivel actual del suelo un muro de composición heterogénea que se desarrolla en una longitud máxima de 12,70 m con una dirección este-oeste y que presenta un ángulo de 5° en relación a la orientación de las medianeras que componen el resto de los lotes, por lo que a simple vista se nota la forma diagonal de la misma (ver Figuras 7.15 y 7.16).



**Figura 7.15.** a) Manzanilla 04-04-020 mostrando las subdivisiones previas a la unificación de la Parcela 23 y que se tomó en cuenta para nombrar las unidades a ser excavadas. Se resalta el área a ser afectada por el proyecto de obra civil. b) Se remarca en rojo la zona en la cual se hallaron las estructuras antiguas.



**Figura 7.16.** Planta de las estructuras relevadas en los lotes 9, 12 y 18. En rojo oscuro muro medianero entre los tres lotes.

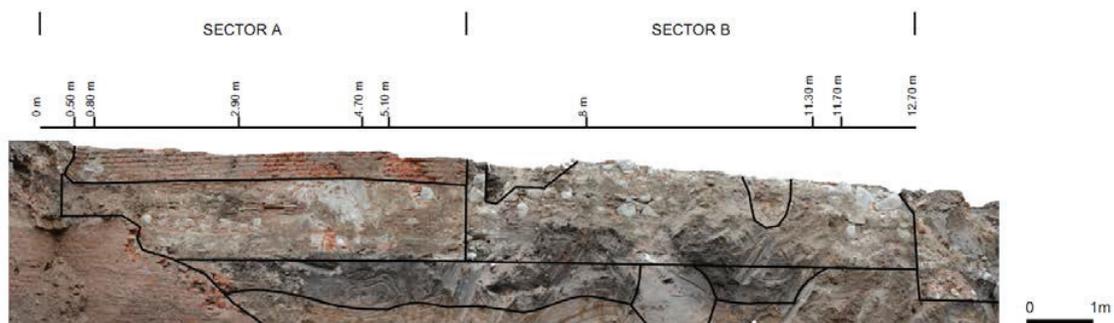
### 7.9.1. Dimensiones

Mediante sistema métrico manual, se realizó un relevamiento de las dimensiones aproximadas del mismo, resultando una superficie de aproximadamente 21.59 m<sup>2</sup>, con una longitud de cerca 12.7 m x 1.70 m de profundidad, la cual no varía en su recorrido.

### 7.9.2. Materialidad y composición

La composición del muro es variada, y expresaría la existencia de distintos momentos en su edificación e intervenciones sobre el mismo a lo largo del tiempo.

Los sectores detectados y diferenciados para mejor estudio del edificado durante la excavación son los identificados como A y B, y se pueden ver en la Figura 7.17.



*Figura 7.17. Fotocomposición del muro medianero entre Lotes 9, 12 y 18. Con líneas negras se marcan las distintas zonas diferenciadas en los sectores A y B.*

Una vez determinados estos sectores se observaron los materiales de conformación del muro, de los cuales podemos describir las siguientes particularidades;

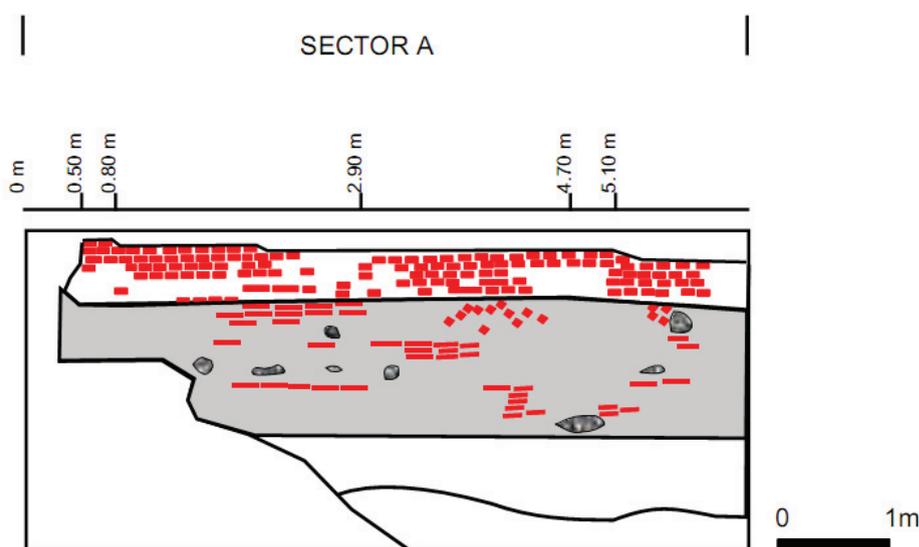
1-Mampuestos de ladrillos cocidos artesanalmente asentados sobre mezcla a la cal. En varios sectores existen construcciones y/o partes del muro hechas con este tipo de ladrillo, haciéndose visible por la carencia o la pérdida del material de protección (revoques).



*Figura 7.18. Acercamiento a porción del muro (Sector A) donde se observa desprendimiento de revoque.*

En el sector A podemos discriminar dos momentos de construcción del muro y un momento posterior de intervención. Los momentos de construcción se definen por el conjunto de materiales (su composición) y el modo en el cual se encuentra unido (mortero).

Dentro de la estructura de este sector se han observado ladrillos 28 x 4 cm, los cuales podrían coincidir con la normalización efectuada en 1789 por Sobremonte (Uribe 2005). En este sentido el muro comienza a tomar una temporalidad que puede ubicarlo hacia fines del siglo XVIII y quizás comienzos del XIX. En la parte superior los ladrillos poseen dimensiones 32 x 15 x 5 cm y corresponden a una segunda etapa constructiva. Estos materiales parecen ser más modernos y corresponden a los tamaños identificados en un muro que actualmente se encuentra en pie en el local del Banco Patagonia en Buenos Aires 146 (Izeta et al 2012a). Esto podría corresponder de todos modos a una cronología similar a la propuesta para la parte inferior del mismo aunque quizás se podría estar dentro de un caso de reutilización de los cimientos más antiguos por parte de una edificación más moderna.



**Figura 7.19.** Esquema de la composición del muro (Sector A). En gris: revoque; en rojo: ladrillos (en sus dos tamaños); en gris punteado: piedras bola.

Los mampuestos en general presentan un estado de conservación medio, en muchos sectores estos han sufrido acciones de demolición por parte del hombre y se presentan lavados con algo de pérdidas superficiales del material. No se presentan a simple vista materiales descohesos o disgregados con micro-eflorescencias, si en cambio presentan un degrado característico por la falta de mantenimiento y la prolongada exposición a agentes

subaéreos por un largo período de tiempo, produciendo acumulación sedimentos por el contacto prolongado con los mismos.



*Figura 7.20. Ladrillos de la parte superior del Sector A (32 x 15 x 5 cm). Se observa el revoque de una de las caras.*

2-Piedra bola. Durante la excavación, se pudo verificar la utilización de la piedra bola como parte en la confección del muro (Sector B) y como relleno en algunos sectores del muro realizado con mampuestos artesanales cocidos (Sector A).

Los sectores que pudimos detectar con este tipo de material corresponden en su mayor al Sector B. Este material también ayuda para la datación de los sectores del muro pudiendo confirmar los órdenes establecidos. Sin embargo debe hacerse notar que una gran parte del muro está compuesto solamente por este tipo de material.

Las piedras detectadas no presentarían degradación química específica que perjudicarían sus condiciones estructurales internas, aunque por las condiciones generales presentan acumulación de sedimentos y en algunos puntos exportación del material por parte de intervenciones posteriores.



*Figura 7.21. Piedra bola como parte del material que conforma el muro en el Sector B.*

3- Revoques se detectaron en el Sector A presentando en ambas caras del muro revoques a la cal, visibles en las porciones en las que se observan los mampuestos de ladrillos.

Los revoques en general, aquellos más antiguos, y posiblemente de valoración histórica, realizados a la cal, se encuentran en un mediocre estado de conservación. Se visualizan pérdidas del material, desprendimientos, descohesión, disgregación, adherencia de sedimento e intervenciones tales como demoliciones y adherencias producto de construcciones posteriores (vigas y riostra de hormigón armado).



*Figura 7.22. Revoque en el Sector B del muro. Se observa la adherencia de sedimentos en el mismo.*

### **7.9.3. Estructura.**

Podemos considerar la estructura del muro como “portante”, aunque de características mixtas que manifiestan los diferentes usos y los cambios que el mismo ha tenido a lo largo del tiempo.

El muro está compuesto por mampuestos artesanales de diferentes tipos, así también como tales cambian la conformación del modo de realización, tipo y espesores de mezclas y revestimientos.

Esta configuración mixta y variada da la conformación del muro, que según lo que se puede observar, mantiene características de homogeneidad gracias a su espesor (0.70m en toda su longitud). Aunque se pueden visualizar sectores donde existen desprendimientos o disociaciones debido a diferentes factores (demoliciones en partes, cambios de materiales o de uso) donde las condiciones estructurales presentarían peligros de derrumbamiento o bien pérdida de las capacidades resistentes verticales que caracterizan los muros de mampuestos.



**Figura 7.23.** Intervenciones al muro con ingreso de material moderno (hormigón armado, cemento, ladrillos industriales) y pérdida de material antiguo Sector A. De oeste a este (desde calle Ituzaingó hacia Buenos Aires, imagen de la izquierda). De sur a norte (desde calle Entre Ríos a San Jerónimo, imagen de la derecha)



**Figura 7.24.** Intervenciones al muro con ingreso de material moderno (cemento, ladrillos industriales) y pérdida de material antiguo Sector B. Vista de Oeste a Este (desde Calle Buenos Aires hacia Ituzaingó)

### **7.10. Interpretación**

Las estructuras descritas en este período corresponden en su totalidad a aquellas registradas previamente lográndose en esta oportunidad el registro de las porciones que se encontraban a mayor profundidad.

En base a lo presentado en este informe podemos afirmar que el muro presente en la intersección de los lotes 9, 12 y 18 posee valor arqueológico. Este bien presenta valores materiales, compositivos e históricos sobre formas y modos de construcciones pasadas.

Sin embargo el estado de conservación del mismo es variable. Por un lado tenemos el Sector A, que si bien ha sido sometido a intervenciones, en gran parte se muestra íntegro. En este sentido evaluamos que una porción de este sector, el de mayor integridad y cohesión, debería ser preservado con el fin de resguardar la materialidad que representa una forma de construir que ya se ha perdido en el tiempo. En este sentido se podrían hacer intervenciones particularizadas en subsectores que presenten un alto grado de destrucción por intervenciones previas a los fines de poder conservar las partes más íntegras. En términos de escala este sector puede ser definido como de valor arqueológico.

El sector B también presenta sectores en donde la intervención de construcciones más modernas ha desarmado la estructura del muro debilitándolo y permitiendo de ese modo la pérdida de material.

### **7.11. Plan de manejo**

En base a la determinación de valor arqueológico hecha a los sectores del muro se tuvo en cuenta las siguientes recomendaciones:

La necesidad de realizar acciones de conservación preventiva que detenga los procesos de deterioro que se vienen produciendo, para después realizar sobre él un proyecto de restauración conservativa.

La verificación de las condiciones de sostenimiento del muro ya que se encuentra en una posición altamente riesgosa en cuanto a la preservación de su integridad.

En cuanto a las necesidades de los proyectistas podemos señalar que el sector se encuentra dentro del área de excavación aprobada por la Municipalidad de la Ciudad de Córdoba, por lo cual sería de interés el poder remover la estructura y ponerla a resguardo en la zona que indiquen las autoridades con el fin de su preservación.

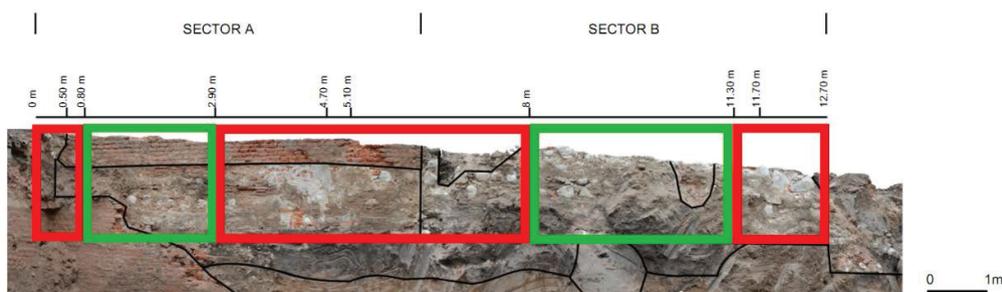
## 7.12. Plan de mitigación

En los casos concretos del Sector A y B se recomendó lo siguiente:

Sector A: el muro, como se detalló anteriormente, presenta un grado de integridad diverso. Por ello existen subsectores en los cuales es posible una intervención arquitectónica previa autorización y aval de los encargados de la custodia del acervo patrimonial de Córdoba. Estos corresponden a las áreas intervenidas y no intervenidas. En varios sectores hay un faltante de material que pone en peligro la integridad del conjunto. Sin embargo debe quedar en claro que toda modificación sobre este sector debe estar consensuada por las partes intervinientes en las decisiones de conservación y preservación del bien.

Sector B: presenta las mismas características que el Sector A, es decir, existen áreas con alta integridad y otras afectadas por remoción y extracción de material.

En vista de esta situación se presentó un proyecto de intervención en el muro con el fin de preservar los sectores con alta integridad. Aquellos que no lo poseen fueron ser desarmados, tratando de recuperar la mayor cantidad de material a los fines de que quede como reserva para posibles futuras restauraciones del muro. Esta intervención implicó la conservación de al menos dos porciones del mismo según el esquema que se presenta más abajo.

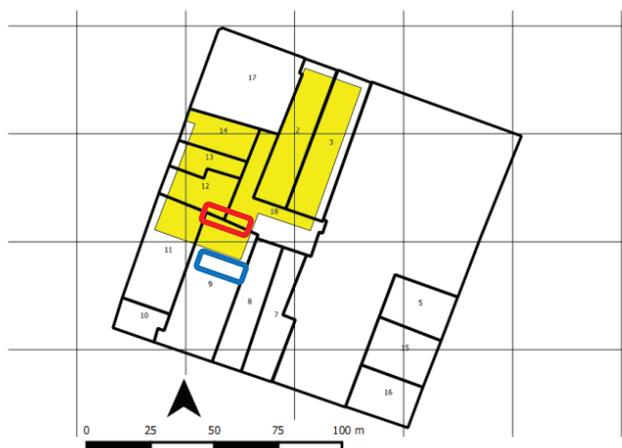


**Figura 7.25.** Plan de mitigación. En rojo se indican los sectores intervenidos y que podrían presentar problemas de integridad estructural. En verde las zonas no intervenidas.

El plan propuesto permitió recuperar de una manera confiable el 42, 51% del muro existente (marcado en verde en el Figura 7.25).

Una vez estabilizadas las partes integra del muro se produjo su extracción y depósito en un lugar del predio que es utilizado como sector de acopio de materiales, protegiendo a las porciones del muro de las inclemencias climáticas y de cualquier acción mecánica que pudiera dañarla. En este sentido su disposición final se planteó en los sectores determinados

como espacios verdes dentro del proyecto de obra civil con el fin de que esta materialidad pueda ser observada y disfrutada por toda la comunidad.



**Figura 7.26.** Plan de mitigación. En rojo: ubicación actual del muro en su posición primaria; en azul: el lugar designado para su disposición transitoria.

A los fines de implementar este plan se contó para la implementación de la recuperación con el personal adecuado (arqueólogos, arquitectos, ingenieros, maquinistas, etc.) y los recursos técnicos necesarios para su cumplimiento. Para más detalle ver el capítulo 11 de este trabajo.

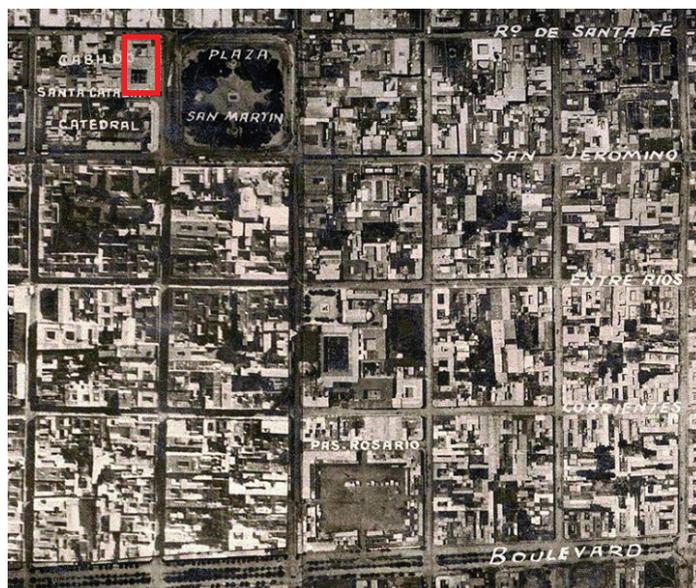
### **7.13. Acondicionamiento del material**

El material arqueológico fue acondicionado en un total de 12 cajas de tamaño estándar (30 x 11 x 15cm) y dos cajas tamaño archivo americano. Dentro de estos contenedores se reubicaron un total de 36 lotes de objetos que se encuentran depositados en la Reserva Patrimonial de la ACC/IDACOR.

### **7.14. Interpretación de la ocupación del lote**

Como hemos hecho notar previamente la ocupación de este sector de la Manzana 20 ha tenido una ocupación continua desde 1577, año en que se produce el asentamiento definitivo en lo que actualmente es la ciudad de Córdoba. Sin embargo la información a la

que hemos accedido no ofrece detalles precisos para la investigación arqueológica ya que esta focaliza en las sucesiones en la tenencia de la propiedad. Esto implica que conocemos quienes han sido los dueños desde 1577, pero las descripciones y ubicación de las estructuras edilicias son escasas. Recién para el año 1889 se tiene una representación fiel de las estructuras que ocupaban el espacio que ocupa el lote 9. Este nos ofrece un panorama previo a la construcción del edificio que se encuentra en pie en la actualidad por lo que podemos observar los dos últimos momentos constructivos en el lote. Si bien la información es escasa para los primeros doscientos años podemos asumir que las construcciones primitivas que llegaron a estar abandonadas hacia el 1750 se ubicaban en el sector sur del lote, es decir hacia la calle Entre Ríos. Las pocas menciones hablan de las moradas que dan a San Francisco, iglesia y convento que se hallaba cruzando la calle desde el Lote 9.



**Figura 7.27.** Lote 9. Fotografía aérea, orto-rectificada de 1928. Se aprecia que no hay estructuras edificadas por detrás del edificio del ex Banco Hipotecario Nacional.

No obstante lo dicho anteriormente Fue posible identificar al menos tres eventos constructivos para el área intervenida. El primero está representado por el muro de carácter constructivo del siglo XVIII, que oficia de medianera entre los lotes 9 y 18, este ha sido descrito con detalle en el tercer y Cuarto informe parcial del estudio de impacto arqueológico. Por la fábrica con que ha sido construido (adobes, ladrillos bajo norma de 1789, cal, y piedra bola) puede ser asignado a la etapa en la que se reglamenta sobre la necesidad de construir todas la medianeras entre lotes y cerrar aquellos lotes que den a la calle y que o tuvieran construcciones. Sin embargo es de notar que pudiendo haber construido una tapia o algo más sencillo este muro posee unos 0.70m de ancho, por lo que

podríamos estimar que su construcción fue realizada con el fin de ser pared autoportante de alguna construcción de mayor porte. Aun no se poseen mayores evidencias que apoyen a esta idea ya que no se encontraron restos de este muro por encima del nivel actual de terreno (+1.70 m desde la base del muro). Asimismo no se halló ninguna otra estructura asociada a esta, ni cultura material que remitiera a esta cronología. Una segunda intervención habría sido desarrollada en algún momento cercano a 1870/1880. Esto pudo interpretarse a partir del uso de baldosas cerámicas francesas (St. Henri, Marsella) las cuales fueron entrando al país en esa época y fueron populares en la construcción hasta las primeras décadas del siglo XX. La cultura material, las tipologías constructivas (tamaños de ladrillos, uso de cemento portland, etc.) y la coincidencia entre las estructuras registradas y el catastro machado nos permite interpretar que estas serían habitaciones, probablemente de alquiler, que poseían lugares de uso común como las cocinas, fogones, letrinas. Esto se basa en el hallazgo de una pileta grasera de hierro *in situ*. Esto asociado a pequeños albañales y a un sistema de cañerías de hierro conectadas al sistema de cloacas que los reemplazaron con posterioridad.



**Figura 7.28.** Pileta grasera y piso de baldosas francesas en Salón 1, Lote 9.

Un tercer momento se encuentra registrado en la construcción de los dos salones y la planta alta hacia la mitad del siglo XX. Estructuras que estuvieron en pie hasta el año 2015.

## 8. EXCAVACIONES ARQUEOLOGICAS EN EL LOTE 11

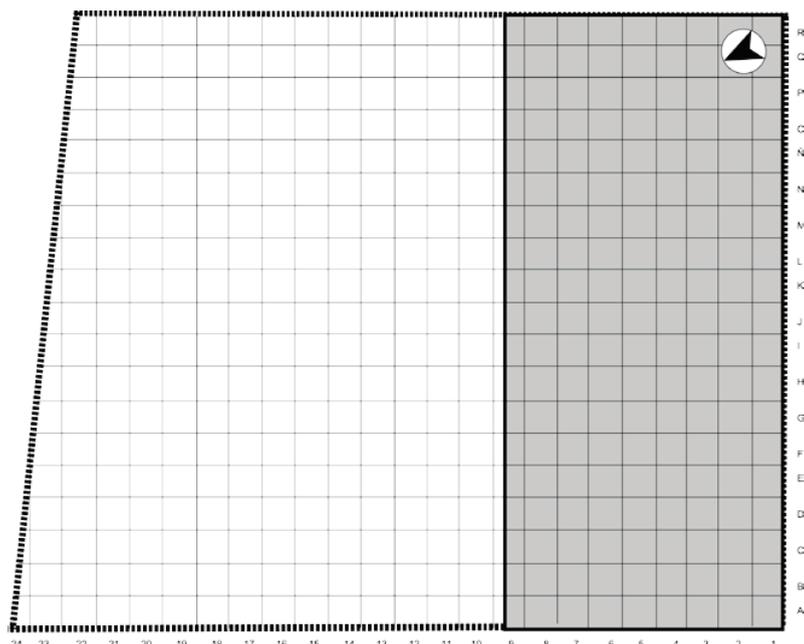
---

El Lote 11 fue uno de los últimos espacios en ser excavados. En la visita preliminar realizada en Febrero de 2014 se pudo observar que no presentaba construcciones en pie. De todos modos y debido a que era necesaria su utilización en el primer momento de la obra fue que su intervención fue quedando para el final de las excavaciones sistemáticas.



*Figura 8.1. Lote 11 al momento de la visita de febrero de 2014. Se observa su uso como lugar de acopio de material y de baños químicos, junto a la casilla del guardia de seguridad.*

Según el plan de la obra civil solo la porción central y norte del lote se vería afectada. Por ello la intervención y por ende el sistema de grillas se realizó solamente en estas zonas (ver Figura 8.2)



**Figura 8.2.** Planta de del Lote 2 mostrando el sistema de cuadrículado utilizado. Se muestra en gris zona no excavada por no estar contemplada dentro del plan de obra civil.

La excavación de este Lote no tuvo ningún tipo de complicaciones ya que al estar libre de construcciones había una correcta iluminación de la misma. Asimismo al haber sido excavada hacia fines de Mayo principios de Junio las condiciones climáticas no afectaron de manera grave el proceso de intervención.

### 8.1. La estratigrafía del Lote 11

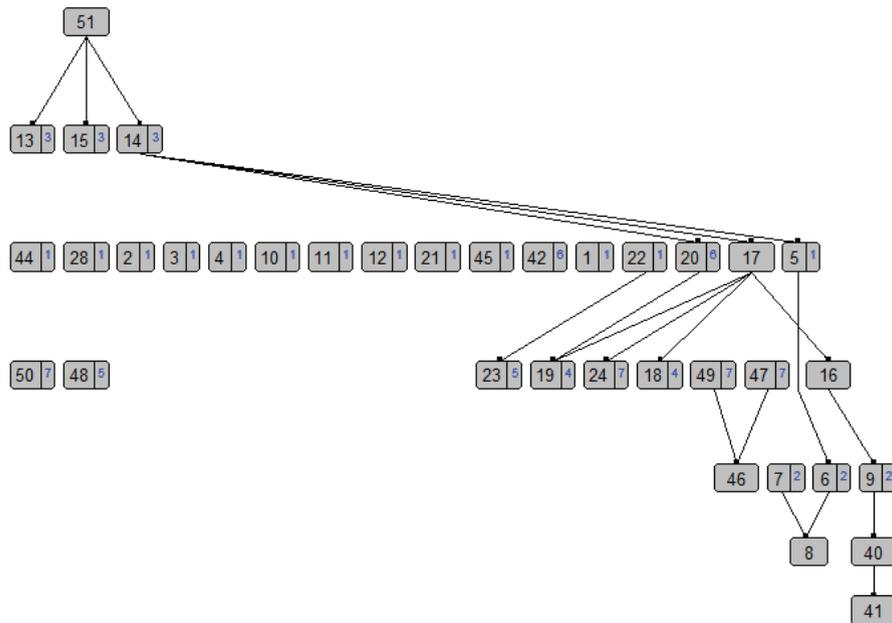
En total se definieron 51 Unidades Estratigráficas, en su gran mayoría estructuras correspondientes a ocupaciones del siglo XX.

Las UEs definidas pueden observarse en la Tabla 8.1 y sus relaciones espaciales y cronológicas en la Figura 8.3.

**Tabla 8.1.** Definición sumaria de las Unidades Estratigráficas.

Unidad estratigráfica	Descripción
1	Sótano revocado con cal UE1 (relleno)
2	Sótano revocado con cemento UE2 (relleno)
3	Muro de 30 cm
4	Dintel de entrada al sótano, elaborado con dos hierros y tejas rotas
5	Umbral de mármol de puerta de entrada

Unidad estratigráfica	Descripción
6	Piso de ladrillos
7	Pared del sótano revocada con cemento
8	Pared de ladrillo y piedra bola
9	Pared de ladrillos de 60cm.
10	Pared del sótano de 30cm
11	Ensanche del muro
12	Columnas antiguas
13	Columnas de medianera actual (calle Buenos Aires)
14	Caños de desagüe insertos en la medianera actual (calle Buenos Aires)
15	Medianera actual (calle Buenos Aires)
16	Sondeo entorno al muro
17	Escombros
18	Piso de ladrillo
19	Piso de ladrillo
20	Piso de baldosa
21	Muro de 30 cm
22	Canaleta con caño
23	Canaleta sin caño
24	Sondeo en torno al muro
28	Viga de hierro
39	Caño de hierro en sótano/escalera
40	Muro
41	Canaleta
43	Caño de pared que conecta con canaleta UE23
42	Pozo cuadrado
44	Muro de ladrillo este oeste
45	Escalera
46	Piso
47	Muro
48	Piso de ladrillo
49	Muro norte-sur
50	Piso de ladrillo
51	Relleno consolidado de granza de 0,20m de espesor



*Figura 8.3. Matriz de Harris del Lote 2. Superíndices denotan contemporaneidad.*

### **UNIDAD ESTRATIGRÁFICA: 1-25-10-11-9-12-5-13-14-22**

Se registran en el sector oeste del lote 11, sobre pared que da a la calle Buenos Aires, un sótano de 5mts de ancho de al menos 12 m de largo y 2,5m de profundidad. La UE1 es el sótano revocado con cal de cuadrícula 11 a 20, el mismo fue cavado con retroexcavadora. En el mismo, por la cuadrícula 14 y atravesando todo el ancho hay una viga de hierro denominada UE25 (dibujado en P1 y P2). Se toman fotografías. También se registra que el sótano tiene una pared de 30 cm. en el lado este denominado UE10, con ensanchamiento (posibles columnas) en la cuadrícula 15-E denominada UE11.

El sótano UE1 está delimitado en la pared sur por un muro de 60cm revocado con cal, es la UE9 en la cuadrícula 11. Sobre la pared oeste, del lado interno, en P2 se grafican las columnas y cañerías que se ven, las mismas son:

-3 columnas antiguas (UE12) en cuadrícula 9 (80cm de ancho). En cuadrícula 11 (40cm de ancho). En cuadrícula 15 (80cm de ancho). En cuadrícula 19 (1,10mts de ancho). Esta última tiene sobre su pared cajas de luz y marcas de instalaciones eléctricas (hay fotos). La columna en cuadrícula 11 tiene un umbral de mármol (UE5).

-3 columnas de 30cm de ancho (UE13) que forman parte de la tapia actual ubicada en cuadrícula 12,14 y 15.

-2 caños desagüe tapia actual (UE14) ubicados en cuadrícula 12 y 14

-1 caño sobre cuadrícula 17 que está relacionado con caño UE22



*Figura 8.4. Izquierda: Muro UE 10 y rasgos asociados. Derecha. Vista general del Lote 11 durante el proceso de excavación sistemática.*

#### **UNIDAD ESTRATIGRÁFICA: 2-9-4-7-8-6**

Se registra una estructura subterránea que por sus rasgos corresponde al espacio dedicado a contener una escalera cuyos peldaños no fueron hallados, pero sí los negativos en las paredes donde estos debieron estar calzados. Este rasgo se denomina UE2 y está separado del sótano (UE1) por un muro (UE9). El espacio de la escalera limita además del muro (UE9) con un muro (UE3) de 30cm de ancho. Tiene dos vanos, uno de ellos, sobre la pared oeste, tiene un dintel (UE4) compuesto por vigas de hierro y relleno con tejas rotas. En la parte este, tiene una pared revocada con cemento (UE7) separada de una pared de ladrillo con reutilización de piedra bola (UE8). Se destaca por sobre ambas paredes (sur y norte) las ya nombradas marcas negativas de los escalones de la escalera. Al fondo de sótano (UE2) se halló un caño de hierro a aproximadamente 2m de profundidad y denominado UE39.

Sobre la pared oeste se encuentra un vano (actualmente tapiada) con piso de ladrillos (UE6) y umbrales de mármol (UE5). Se fotografía y se dibuja en P1 y P2.



*Figura 8.5. Entrada a sótano. Se observan a la izquierda los negativos donde calzaban los peldaños de la escalera. A la derecha se observa un dintel constituido por vigas de hierro y rellanado por fragmentos de tejas.*

#### **UNIDAD ESTRATIGRÁFICA: 20-10-17-9-16-18-19-22-27-21-24-23-42-43**

Hacia el centro del lote 11 se registra un piso de baldosas denominado UE20 dibujado en P1 y P2. El mismo se encuentra limitado en la parte oeste por muro (UE10) y por la parte este y sur por relleno (UE17) de escombros. También se encuentra limitado por la continuación de muro (UE9) y un sondeo al costado que contenía relleno de materiales de construcción (UE16). Se registra un piso de ladrillos denominado UE19 (en cuadrícula 19-F) y UE18 en cuadrícula 12-F-G.

Un rasgo puntual es el ubicado a lo largo de la cuadrícula 17. Es un caño de plástico con su canaleta (UE22) relleno con UE17 (escombros). En ese sector, el piso presenta elevaciones debido a la presencia de bases de muros, prueba de ello es la UE21, rasgo de muro que aparece en cuadrícula 18-h con dirección N-S. También se registraron muros en cuadrícula 24 que van E-O. Se grafica todo y se fotografía en P1 y P2.

UE24 es el relleno presente en torno a muro (UE9) que recorta en 9-H con un muro (UE40) que va de N-S con ladrillos de 30cm. En 10-J se registra una canaleta (UE41) de 15cm de ancho. En la parte norte del lote se registra la continuación de un muro (UE10) en cuadrícula 21 a 23 con canaleta (UE23) sin caño y en cuadrícula 21 a 23 el caño de gres (UE43). Se registra un pozo cuadrado de 15x15 en cuadrícula 15-L denominado UE42.



*Figura 8.6. Vistas generales donde se pueden observar las superficies cubiertas por baldosas calcáreas y las UEs y rasgos asociados.*

### **UNIDAD ESTRATIGRÁFICA: 45-48**

Se pudo registrar una escalera en parte norte del lote 11, al lado de la casilla del guardia. Se denominó como UE45. La escalera está construida con escalones de ladrillo (“baldosones”) de 15cm de ancho. Sobresalientes y deja la marca para que continúe con vigas de madera. Se registra la presencia de una de esas vigas. Se toman fotografías y se registra en las plantas. Se encuentra limitado con muro UE10. Se encuentra conectado a nivel de piso superior con la UE48.



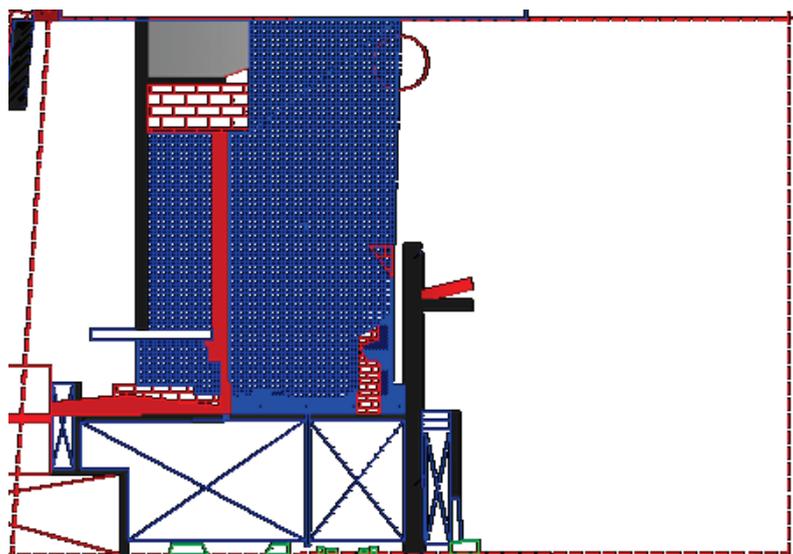
*Figura 8.7. Peldaños de escalera de acceso a sótano. Al pie de la imagen puede observarse una viga de madera in situ.*

### **UNIDAD ESTRATIGRÁFICA: 49-47-50**

Se encuentran muros que cruzan N-S (UE49) y E-O (UE47) de ladrillos de 28x13cm. A continuación se registran dos tipos de pisos en conexión con los muros. Un piso de baldosas rojas 20x20cm denominado UE46 en la parte este del terreno. Un piso de ladrillos cubiertos por un piso de cemento denominado UE50.

### **UNIDAD ESTRATIGRÁFICA: 51**

Relleno consolidado de granza de 0,20m de espesor. Por su gran compactación y dureza se removi6 de manera con maquinaria. Esta es la UE más superficial que se encontraba en todos los Lotes utilizados como estacionamiento.



*Figura 8.8. Planta final de la excavación presentando las UEs desarrolladas en área.*

### **8.2. Material arqueológico**

A continuación se detallan los tipos de materiales y el conteo general de los mismos. Se agrupan según la cuadrícula de procedencia y la UE en la que estaban contenidos.

Tabla 8.2. Cuantificación de la cultura material recuperada en el Lote 2.

Cuadrícula	UE	Nº	Material	Características	Obser. Material	Cantidad	Observaciones
B14-15	1	6701	Baldosa			3	
B14-15	1	6701	Azulejo			2	
B14-15	1	6701	Caño	Gres		1	
B14-15	1	6701	Loza			1	
B14-15	1	6701	Vidrio			2	
AE-10/13	1	6771	Varios			1	
		6795	Madera			1	Madera removida retro
JG-10	2	7116	Óseo		<i>Bos taurus</i>	27	fauna menor- microvertbrados
JG-10	2	7117	Molduras			6	
JG-10	2	7117	Loza			2	
JG-10	2	7117	Cerámica			1	
JG-10	2	7117	Loza			1	
JG-10	2	7117	Moldura			1	
H-13	4	7118	Varios			1	
I-9	2	7119	Óseo		<i>Bos taurus</i>	61	fauna menor- microvertbrados
I-9	2	7120	Caño	Hierro		1	
I-9	2	7120	Vidrio	Verde		2	
I-9	2	7120	Metal	Hierro	Clavos	3	
I-9	2	7120	Loza	Blancas	Fragmento	3	
I-9	2	7120	Loza	Instalación eléctrica		2	Vidrios
BD-21/22	1	7127	Madera	Parqué		1	
BD-21/22	1	7128	Porcelana		Helena Rubinstein	1	
BD-21/22	1	7128	Vidrio	Frasco		2	
BD-21/22	1	7128	Botellas	Soda	La Moderna	1	
JK-17/19	5	7129	Óseo	Fragmentos		29	
JK-17/19	5	7129	Metal	Tapitas		3	
JK-17/19	5	7129	Vidrio	Blancos		3	
JK-17/19	5	7129	Vidrio	Verdes		4	
JK-17/19	5	7129	Loza	Fragmentos		6	
JK-17/19	5	7129	Plástico	Azul		10	
H-15	REC SUP	7131	Varios			1	
DE-23	43	7133	Madera			1	Madera
R-19/20	44	7134	Metal	Acero inoxidable	Pulsera	1	
R-19/20	44	7134	Plástico	Botones varios		35	Botones
CD-13	32	7135	Sedimento			1	
	REC		Teja			1	

Cuadrícula	UE	N°	Material	Características	Obsr. Material	Cantidad	Observaciones
	SUP						
	REC SUP		Loza			1	
	SUP						
	REC SUP	7131	Óseo	Fragmentos		1	
	SUP						
						224	

En la Figura 8.9 y 8.10 pueden verse resumidos la cantidad de materiales según su tipo (material y tipología) y la frecuencia en la que aparecieron según Unidad Estratigráfica.

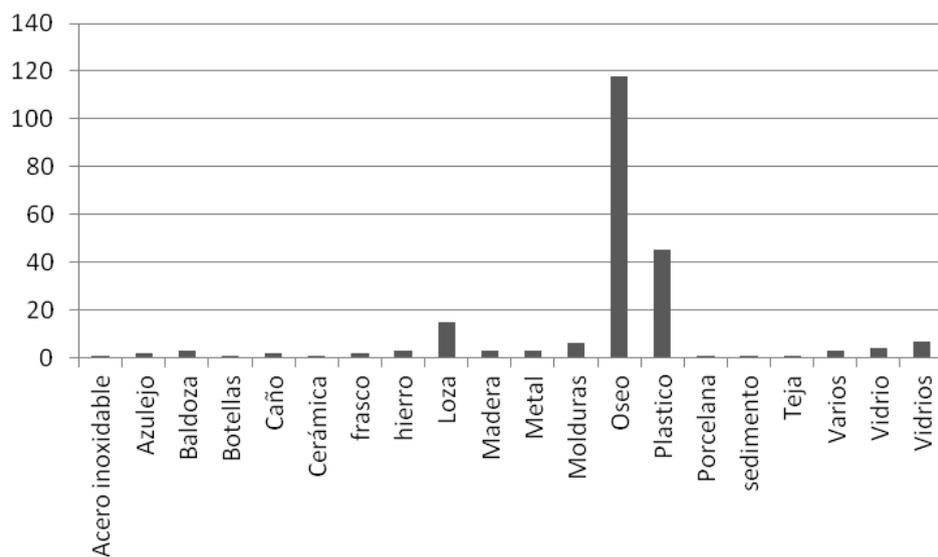


Figura 8.9. Cantidades por tipo de material.

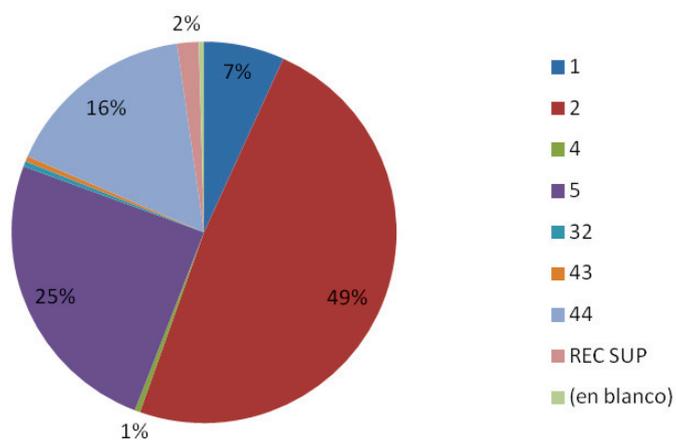


Figura 8.10. Porcentaje de materiales por Unidad Estratigráfica.

### **8.3. Material arqueológico recuperado**

Como se puede observar en la Tabla 8.2 la frecuencia de hallazgos de material arqueológico es relativamente escaso. Especialmente si se compara con lo recuperado en el Lote 2. Sin embargo en el momento de la excavación sistemática y del monitoreo se observó una relativa limpieza del lugar. Sin dudas la construcción del sótano incidió en la remoción de todo aquel material que se encontraba enterrado hasta los primeros años del siglo XX. Asimismo esta construcción afectó de modo notable la estructuración estratigráfica de todo el lote.

De hecho el 50% de la cultura material recuperado corresponde a la UE2, que fue definida como el relleno del sótano. Siendo que el edificio fue demolido en los primeros años de la década de 1990 puede entenderse que mucho de lo hallado allí junto con escombros pertenezcan a las últimas décadas del siglo XX.

Por ello mostramos a continuación algunos de los materiales asociados a esta excavación. En la Figura 7.11 puede observarse una botella de Soda de marca La Moderna. Según la página de la firma Pritty S. A. estas sodas comenzaron a ser comercializadas en la década de 1960. Otros productos son de la misma época como el frasco de crema marca Helena Rubinstein (Figura 8.12).



**Figura 8.11.** Soda La Moderna (Pritty S.A.), envase de comienzos de la década de 1980  
(<http://www.pritty.com.ar/historia.html>).



*Figura 8.12. Diversos frascos de perfume y porcelana (Helena Rubinstein)*

Un hallazgo diferente es el de la base de una botella con la inscripción Oppenheimer Bros London. Según el sitio Great Glass del Reino Unido la fábrica Oppenheimer funcionó en Londres entre los años 1887 y 1925, registrándose en este periodo un total de 12 patentes relacionadas con diseños en vidrio ([www.great-glass.co.uk/glass%20notes/mann-p.htm](http://www.great-glass.co.uk/glass%20notes/mann-p.htm)). Esta cronología concuerda con las fechas en la que estaba en pie la última construcción.



*Figura 8.13. Base de frasco que presenta la leyenda OPPENHEIMER BROS LONDON.*

#### **8.4. Monitoreo de excavación con maquinaria**

Como ya se dijo anteriormente, a partir del 9 de Enero de 2015 se comenzó con la última etapa de intervención de los Lotes. En esta etapa se controló el desarrollo de las distintas UEs a medida que se profundizaban las excavaciones. Los sectores que se hallaban por debajo de la construcción del sótano no cultura material ni rasgos arqueológicos por debajo de las ya descritas en las excavaciones del 2014.

La estratigrafía de estos sectores es la que se va a repetir en el resto de los Lotes. En algunos casos se hallaron estructuras que se desarrollaban en profundidad, en particular en los Lotes 3, 9, 18. Estos se describirán en los informes pertinentes.

La cota máxima a excavar en este Lote era de aproximadamente -7m, razón por la cual el monitoreo se realizó en dos momentos. Uno que incluyó el sedimento ubicado entre la superficie y los -3m y otro en donde se completó la excavación hasta la cota necesaria para completar la obra civil.

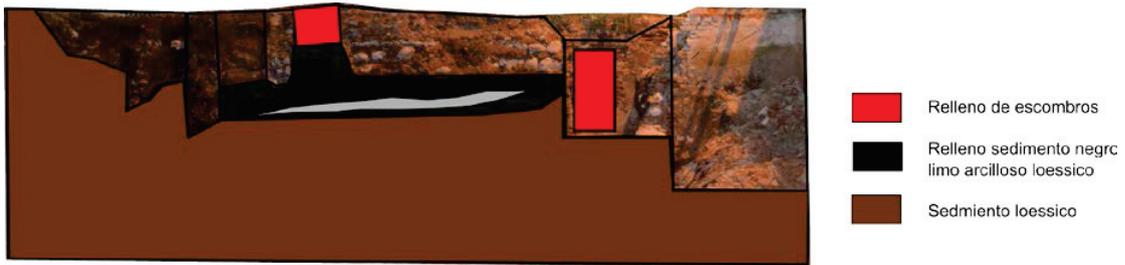
La estratigrafía del Lote, salvo en los sectores donde se registró la actividad humana, corresponde a lo general para el área del centro de la Ciudad de Córdoba y en particular a lo analizado en el estudio de suelos preliminar. En las Figuras 8.14 a 8.16 puede observarse el patrón.



**Figura 8.14.** Vista general del perfil sur Lote 11 luego de la excavación con maquinaria. Pueden observarse de derecha a izquierda parte de la bajada de escalera (UE2), vano de puerta en subsuelo, base de pared con reutilización de material de demolición (piedra bola y escombros).



**Figura 8.15.** Detalle de perfil sur del Lote 11 en donde se ve la reutilización de piedra bola. Esta no se encontraba unida por ningún tipo de mortero. Nótese que los ladrillos se encuentran fragmentados y que no respetan el nivel horizontal.



*Figura 8.16. Estratigrafía del perfil sur del Lote 11. .*

El perfil sur nos ayudó a comprender los procesos de formación del sitio así como la superposición en distintos espacios del gran Lote 23 de la lito-estratigrafía del lugar y también de las unidades estratigráficas de origen cultural. Cabe acotar que este perfil ha sido preservado ya que desde allí hacia el sur el Lote 11 no ha sido intervenido.

### **8.5. Acondicionamiento del material**

El material arqueológico fue acondicionado en un total de 5 cajas de tamaño estándar (30\*11\*15cm). Dentro de estos contenedores se reubicaron un total de 36 lotes de objetos que se encuentran depositados en la Reserva Patrimonial de la ACC/IDACOR.

### **8.6. Interpretación de la ocupación del lote**

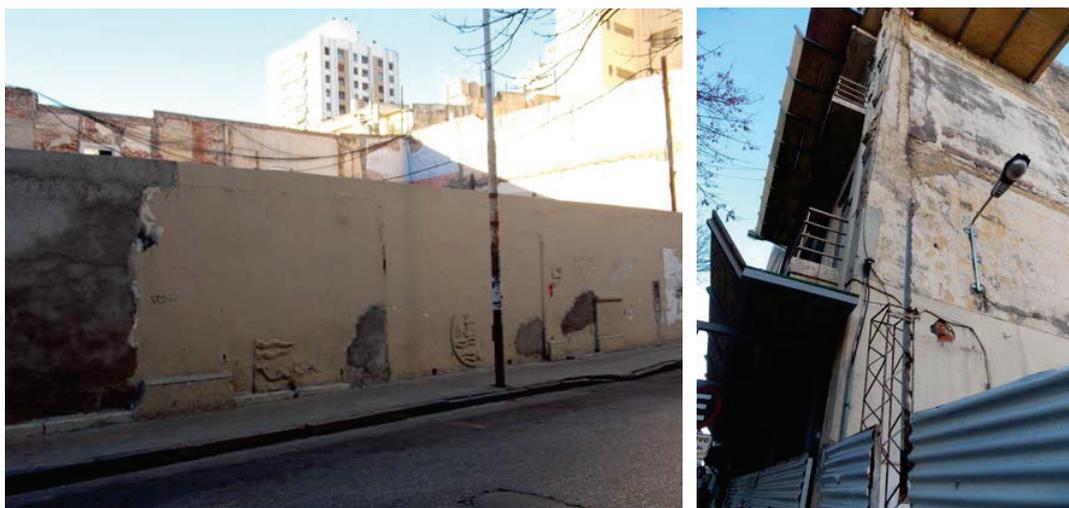
El Lote 11, junto con el 12, 13 y 14 se encuentran ubicados hacia el centro de la cuadra que se desarrolla entre las calles San Jerónimo y entre Ríos, en la vereda de la izquierda, subiendo hacia el convento de San Francisco. Si bien la información es escasa para los siglos XVI y XVII, si es posible observar que a partir de mediados del siglo XIX la zona presentaba construcciones que pueden remitir a las tipologías observados en la mensura de Machado. Hacia fines del siglo XIX y principios del XX estas tipologías son reemplazadas por otras de estilo italianizante, desarrollada en al menos dos plantas, funcionando las plantas bajas como tiendas (quizás continuando con la función que cumplían en tiempos coloniales) y muy probablemente con viviendas de alquiler en la parte superior.



**Figura 8.17.** Superposición de la ubicación del Lote 11 sobre el catastro de Ángel Machado.

Es notable, y de lamentar, que al igual que en muchos de los lotes estudiados, los edificios desarrollados en altura han tenido en casi todos los casos la presencia de sótanos desarrollados hasta una profundidad que no han permitido realizar hallazgos arqueológicos.

En general estas ocupaciones del siglo XX han enmascarado las tipologías arquitectónicas previas, sea tanto por las excavaciones realizadas para los sótanos como para las bases debido a la reutilización de materiales de construcción (piedra bola, ladrillos, etc.). Por ello para este caso nos centramos en la reconstrucción de esas tipologías procediendo al registro de molduras, vanos, tableros eléctricos e incluso un detallado registro fotográfico de los muros medianeros con el fin de interpretar la disposición de habitaciones en cada uno de los edificios.



*Figura 8.18. Restos de las fachadas de los Lotes 11 y 12 en donde pueden observarse las molduras utilizadas en la decoración de las mismas. Del mismo modo se observan vanos y diversas estructuras que permiten interpretar la ubicación de vidrieras de los escaparates y puertas de ingreso a los comercios y viviendas.*



*Figura 8.19. Imágenes en las que pueden observarse las fachadas de los edificios que ocupaban los Lotes 14 al 11 con frente a la calle Buenos Aires.*



*Figura 8.20. Reconstrucción en base a restos de molduras e imágenes de época.*

## 9. EXCAVACIONES ARQUEOLÓGICAS EN EL LOTE 12

---

El Lote 12 fue uno de los últimos espacios en ser excavados. En la visita preliminar realizada en Febrero de 2014 se pudo observar que no presentaba construcciones en pie. De todos modos y debido a que era necesaria su utilización en el primer momento de la obra fue que su intervención fue quedando para una de las últimas partes de las excavaciones sistemáticas.

Este lote conserva la misma planta que relevo Antonio Machado en 1889, en él se puede apreciar que en ese año había una serie de recintos lindantes con la calle Buenos Aires, luego una serie de estructuras en torno a un patio central y posteriormente un segundo patio en la porción este del lote; por ello se diseñó un plan de trabajo tendiente a excavar toda el área a fin de reconocer la posible presencia de estas estructuras (Figura 9.1).

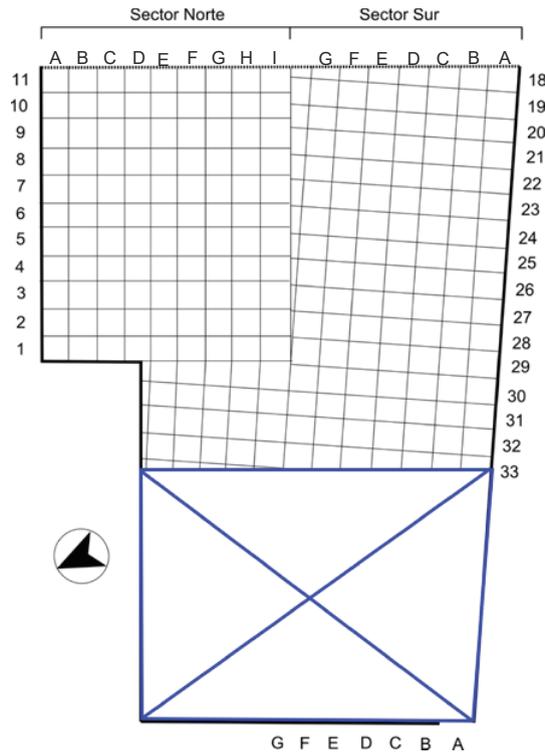


*Figura 9.1. Imagen satelital con el marcaje del ara total de trabajo y el lote 12 destacado, a la derecha relevamiento efectuado por Antonio Machado en 1889.*

El plan de trabajo se planteó un grillado dividiendo el lote en dos sectores, norte y sur. Esta decisión estuvo condicionada porque este lote constituía el sector de ingreso a la obra por la calle Buenos Aires y no era posible excavarlo totalmente en simultáneo.

De este modo se comenzó a excavar el sector norte del lote los días 23 de mayo se optó por abrir un área de 80m<sup>2</sup> que comprendía las cuadrículas 1 a 11 en las líneas de cuadrículas A, B, C, D, E, F y G del sector norte y posteriormente en el día 30 de mayo se comenzó a

trabajar en el sector sur abriendo una superficie de 78m<sup>2</sup> en el sector sur que comprendía las cuadrículas 18 a 30 en las líneas de cuadrículas A, B, C, D, E y F (Figura 9.2).



**Figura 9.2.** Planta de del Lote12 mostrando el sistema de cuadrículado utilizado, dividiendo el lote en sector norte y sector sur; con trazos cruzados se muestra el sótano.

### 9.1. Sector Norte

El sector norte comprende una inflexión del lote en la cual se genera un pequeño espacio de 44m<sup>2</sup> que limita por el sur con el lote 18 y con el lote 13 al norte. Cuando se planteó la excavación de este sector se trazó un grillado de 20 cuadrículas, por ello las últimas seis cuadrículas están situadas dentro de la porción norte del lote 18 y el análisis de estas se presenta en ese capítulo.

Este espacio fue excavado en área abierta registrándose los hallazgos por unidad estratigráfica y por cuadrícula, la excavación se realizó principalmente con herramientas manuales (Figura 9.3).

## Unidades Estratigráficas 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8

En primera instancia se removió la cubierta superior del terreno y se reconocieron los rasgos arquitectónicos existentes, los cuales fueron relevados y nombrados como unidades estratigráficas (Figura 9.3).



*Figura 9.3. Principales rasgos arquitectónicos del Sector norte del Lote 12.*

### UNIDAD ESTRATIGRÁFICA 1

Estructura de mampostería revocada de 1 m de largo por 0.5 m de ancho, esta constituye una cámara de inspección de un tendido de fibra óptica que atraviesa el lote en sentido noroeste-sureste.

### UNIDAD ESTRATIGRÁFICA 2

Está compuesta por tres caños de PVC, de 110 mm de diámetro, que forman la cobertura de los cables de fibra óptica. Estos apoyan sobre una carpeta de concreto.

### UNIDAD ESTRATIGRÁFICA 3

Piso de ladrillos de 13 x 18cm, este se extiende por las cuadrículas 15 a 20 en las líneas de cuadrículas A, B, C, D, y E. Si bien este espacio fue excavado en conjunto con el sector sur del lote 12, y sus unidades estratigráficas fueron nombradas correlativamente, pertenece al lote 18.

#### **UNIDAD ESTRATIGRÁFICA 4**

Piso de baldosas de granito de 20 x 20 cm, este se extiende por las cuadrículas 1, 2, 3, 4, 5 y parte de la 6; en las líneas de cuadrículas A, B, C y D; cubriendo una superficie de 21 m<sup>2</sup>. El piso identificado parece ser el del interior de un recinto el cual estaría delimitado por los muros medianeros con el lote 13 y otros que más adelante se describen.

#### **UNIDAD ESTRATIGRÁFICA 4A**

Sedimento situado debajo de la UE4, este es un relleno análogo a la UE7, y como fue excavado después de removerse la UE4, fue nombrado UE4A a fin de evaluar su posible correspondencia con la UE7.

En ella se recuperaron abundantes materiales arqueológicos los cuales están representados, principalmente, por restos óseos correspondientes a fauna moderna, así como fragmentos de loza piedra y vidrio (ver tabla 9.1).

#### **UNIDAD ESTRATIGRÁFICA 5**

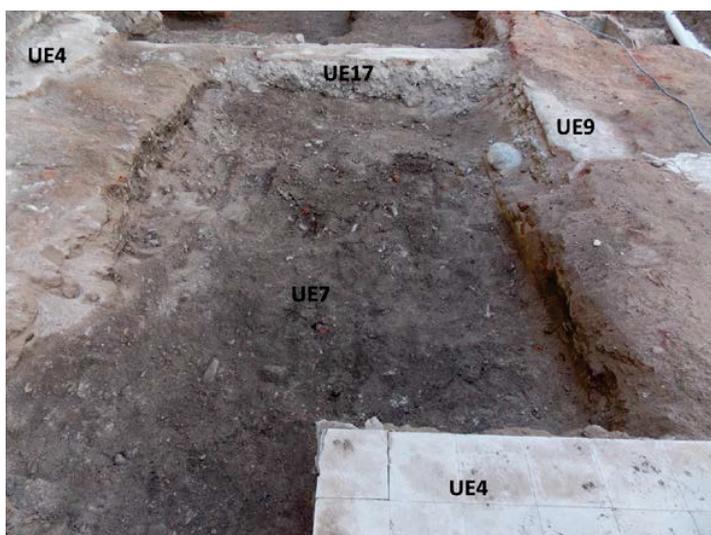
Muro de ladrillos de grandes dimensiones, 42 x 13 x 4 cm, este rasgo es la base de una antigua pared que se extiende por tres metros en las cuadrículas E1, E2 y E3

#### **UNIDAD ESTRATIGRÁFICA 6**

Piso de baldosas graníticas de 30 x 30cm, este rasgo se hallaba comprendido en las cuadrículas 1, 2, 3, 4 y 5 líneas E y F, cubriendo una superficie de 5m<sup>2</sup>. Este parece ser un piso de patio y contemporáneo con el otro piso de baldosas graníticas previamente descrito (e.g. UE4).

#### **UNIDAD ESTRATIGRÁFICA 7**

Relleno de sedimento húmico con abundantes escombros de construcción que cubría la porción superior del sitio, en un área de 11m<sup>2</sup> en las cuadrículas 5, 6, 7 y parte de la 8 en las líneas de cuadrículas A, B, C y D (Figura 9.4). En esta unidad estratigráfica se recuperaron restos óseos de fauna moderna así como fragmentos de loza y vidrio.



*Figura 9.4. Unidad Estratigráfica 7 en el proceso de excavación.*

### **UNIDAD ESTRATIGRÁFICA 8**

Piso de cemento portland que se extiende por las cuadrículas 12, 13 y 14 en las líneas de cuadrículas A, B, C y D.

### **UNIDAD ESTRATIGRÁFICA 8A**

Sedimento situado inmediatamente encima de la UE16, este es un relleno sub actual. Está situado en las cuadrículas 1 a 11 de las líneas F, G y H. En él se recobraron muy pocos objetos arqueológicos principalmente loza y vidrio (ver Tabla 9.1).

### **UNIDAD ESTRATIGRÁFICA 9**

Muro en sentido de Oeste a Este elaborado con ladrillos modernos de 28 x 12 x 5,5cm. Este posee una extensión de cinco metros y se halla ubicado en las cuadrículas 6, 7, 8, 9, 10 y 11 en la línea E. Por la orientación general este muro parece ser un agregado al muro identificado como UE5.

### **UNIDAD ESTRATIGRÁFICA 10**

Se identificó un segundo tendido de fibra óptica, el presentaba una canaleta elaborada con cemento, este rasgo discurría en sentido noroeste-sureste a través de las cuadrículas 1 a 10 por la línea de cuadrículas F.

### **UNIDAD ESTRATIGRÁFICA 11**

Sótano.

## **UNIDAD ESTRATIGRÁFICA 12**

Muro este oeste.

## **UNIDAD ESTRATIGRÁFICA 13**

Debido a que la estructura de ladrillos identificada como UE5 se interrumpía abruptamente se decidió realizar un sondeo estratigráfico en este sector a fin de evaluar si el muro había sido desarmado en este lugar o bien estábamos ante el vano de una puerta. El lugar elegido para el sondeo fue entre las cuadrículas 4 y 5 de la línea E, se constató que el piso de baldosas identificado como UE6 continuaba hacia el interior del recinto hasta el centro del muro lugar en donde posiblemente se unía con el otro piso de baldosas graníticas identificado como UE4.

## **UNIDAD ESTRATIGRÁFICA 14**

Se identificó una pequeña estructura de ladrillos con revoque cementicio de 25cm de lado; que pensamos era una pequeña cámara de inspección de cañerías luego de ser limpiado y relevado pudimos constatar que era parte de un sistema de desagüe pluvial, situado en la cuadrícula 3G.

## **UNIDAD ESTRATIGRÁFICA 15**

Muro norte sur, situado en la cuadrícula 7 y en las líneas H, G, F y parte de E. El muro estaba construido con ladrillos grandes de 42 x 13 x 4 cm los cuales son similares a los del muro identificado como UE5. El muro presenta una porción rota allí donde fue desmontado para pasar el tendido de fibra óptica (UE10).

## **UNIDAD ESTRATIGRÁFICA 16**

Piso de baldosas calcáreas situado en la porción sur del área excavada, en las cuadrículas 1 a 6 de las líneas H, G, F y parte de E cubriendo 21m<sup>2</sup>. Este piso forma una estructura de patio delimitado al oeste por muro medianero en pie, al norte por el muro identificado como UE5, al oeste por muro identificado como UE 15 (Figura 9.5). Sobre él se recobraron unos pocos objetos arqueológicos que consisten en tres fragmentos de caño de gres y uno de loza blanca.



*Figura 9.5. Estructuras identificadas en el Lote 12, estas permiten reconocer la presencia de dos recintos unos del os cuales (UE16) habría sido un patio.*

### **UNIDAD ESTRATIGRÁFICA 17**

Muro norte sur elaborado con ladrillos modernos de 28 x 12 x 5,5 cm que presenta una hilada de ladrillos e inmediatamente debajo de ella un cimiento elaborado con piedras y cemento portland. Está situado en las cuadrícula 8 de las líneas B, C, D y E.

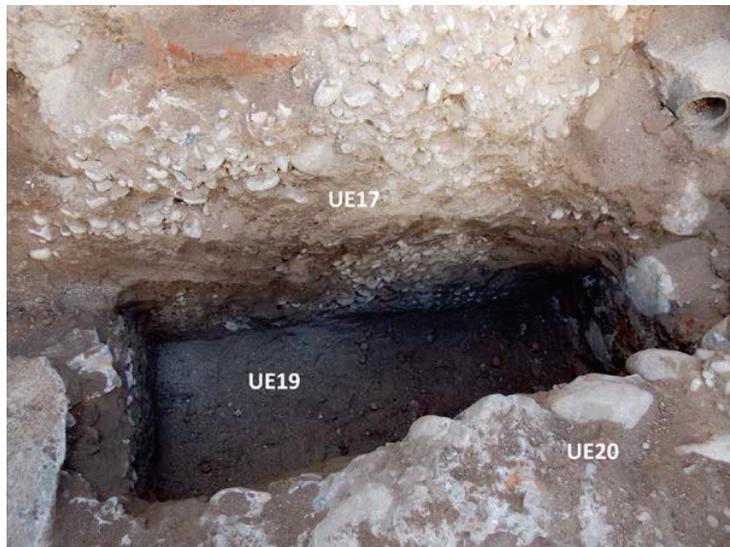
### **UNIDAD ESTRATIGRÁFICA 18**

Piso de ladrillos situado al oeste de la UE17, piso elaborado con ladrillos modernos similares a los de la UE17, de la cual forma parte de la misma estructura, aunque este piso se sitúa dos centímetros debajo de la UE16 forma parte de otro recinto. El piso se halla bastante alterado y roto pero los sectores sanos permiten reconocer que cubría un espacio de 12m<sup>2</sup>, abarcando las cuadrículas 11, 10, 9, 8 y parte de la 7, en las líneas de cuadrículas H, G y F.

### **UNIDAD ESTRATIGRÁFICA 19**

En el sector comprendido en la cuadrícula nueve de las líneas A, B, C y D y en las cuadrículas 10C y 10D, se registró la presencia de un estrato de relleno con abundante material arqueológico asociado. Este estrato está conformado por una matriz de sedimento húmico y arenoso que posee un espesor de 50cm y se sitúa inmediatamente debajo de la UE7 (Figura 9.6).

Este contexto es un basurero en donde se recobraron abundantes cantidades de objetos de vidrio consistentes en botellas, copas y vasos.



*Figura 9.6. Unidad estratigráfica 19, luego de ser excavada y su asociación con las UE17 y UE21.*

## **UNIDAD ESTRATIGRÁFICA 20**

Se identificó un muro de ladrillos revocados con mezcla cementicia, este apoya sobre un cimiento de piedra bola asociado al Muro asociado a la UE21 (ladrillo y piedra bola) y estaba situado en la cuadrícula 10A y parte de la 10B con una extensión de 1,3 metros.

## **UNIDAD ESTRATIGRÁFICA 21**

En las cuadrículas 10B y '10C se identificó un piso de ladrillo asociado a la UE20, este estaba asociado al muro definido como UE20, el piso está compuesto por ladrillos de 28x16x5,5 cm, los cuales están dispuestos en sentido este-oeste (figura 9.6).



*Figura 9.7. Piso de ladrillos asociado a muro sub actual.*

#### **UNIDAD ESTRATIGRÁFICA 22**

Asociado al rasgo anteriormente descrito se identificó una estructura conformada por dos hiladas de ladrillos modernos que formaban parte de una pequeña cámara de inspección de cañerías de origen reciente (Figura 9.6).

#### **UNIDAD ESTRATIGRÁFICA 23**

Concentración de tierra negra.

#### **UNIDAD ESTRATIGRÁFICA 24**

Caño de cemento, de 100 mm de diámetro, situado en la porción este del lote en la cuadrículas 10E y 10F, este estaba vinculado con el rasgo que a continuación describimos (UE25).

#### **UNIDAD ESTRATIGRÁFICA 25**

Cámara séptica situada entre las cuadrículas 8 y 9 de las líneas E y F. Esta posee una planta rectangular y en su interior posee cañerías que sugieren ser parte de un sistema de manejo de aguas negras, está elaborada con ladrillos y posee un revoque cementicio tanto en su interior como en el exterior.

## **9.2. Sector Sur**

Posteriormente y luego de concluir la excavación en el sector norte del lote 12, se planificó la intervención en el sector sur; abriendo una superficie de 78m<sup>2</sup> en el sector sur que comprendía las cuadrículas 18 a 30 en las líneas de cuadrículas A, B, C, D, E y F

En el sector norte se comenzó a excavar a continuación del muro definido como UE49 del lote 18 el cual formaba el cierre de una cámara séptica de grandes dimensiones, y se reconocieron una serie de rasgos que a continuación se describen.

### **UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS 50, 52 y 54**

En las cuadrículas 18 y 19 de las líneas B, C y D se identificó un piso de ladrillos modernos, similar a los descritos en el sector norte del lote 12, estos estaban rotos y presentaban una hilada de ladrillos dispuestos de forma lateral en sentido este-oeste cerrando el recinto por el lado norte, este rasgo estaba ubicado en las cuadrículas 18 y 19 de la línea E, lo nombramos como UE52. En el otro borde del piso de ladrillos y en sentido norte sur continuaba una estructura similar de ladrillos dispuestos lateralmente delimitando el piso de ladrillos en la cuadrícula 19 líneas B, C y D. Este borde de ladrillos fue definido como UE54.

### **UNIDAD ESTRATIGRÁFICA 53**

Se identificó un fragmento de muro de ladrillos, el cual parece ser un relicto de una estructura similar a la anteriormente descrita, ubicada en las cuadrículas 17 y 18 de las líneas E y F.

### **UNIDAD ESTRATIGRÁFICA 55**

A continuación de la UE53 seguía un contra piso de cemento que se extendía por las cuadrículas 20 a 23 de las líneas de cuadrículas A, B, C y D.

### **UNIDAD ESTRATIGRÁFICA 56**

Paralelo a esta última estructura (UE55) había un piso de baldosas francesas, similares a las que recuperamos en el Lote 3. Estas se hallaban dispuestas formando parte de un piso en las cuadrículas 22, 23 y 24 de las líneas de cuadrículas E y F; cubriendo una extensión de seis metros cuadrados.



*Figura 9.8: Detalle de la excavación del sector sur del lote 12, en donde se puede apreciar la asociación de las UE50, UE54 y UE59 que subyace.*

### **UNIDAD ESTRATIGRÁFICA 57**

En las cuadrículas 23 a 27 de las líneas de cuadrículas B, C y D se identificó un piso de baldosas graníticas de 30x30 cm, similares a las identificadas en el sector norte.

### **UNIDAD ESTRATIGRÁFICA 58**

Pozo circular de 10cm de diámetro situado en la cuadrícula C18. Por las características de este y la ubicación dentro del espacio del piso de ladrillos, posiblemente se trate de un hueco de poste vinculado con el sostenimiento de una estructura de techo.

### **UNIDAD ESTRATIGRÁFICA 59**

Posteriormente a la identificación de la UE59 se comenzó a remover el piso de ladrillos (UE50) así como las estructuras que la delimitaban (UE52 y UE54). Debajo de este había un sedimento loésico con inclusión de pequeños rodados (Figura 9.8), en este contexto solo se recobró una madera que fue extraída.

### **9.3 Material arqueológico**

El material arqueológico recuperado en el Lote 12 corresponde principalmente al sector norte del mismo, y la mayor frecuencia se presenta en las unidades estratigráficas 7 y 19.

Estas fueron interpretadas respectivamente como relleno y basurero asociado a las ocupaciones del Hotel Plaza ya que el material que se concentra en estas unidades es principalmente vidrio y loza de principios del siglo XX. Estos se agrupan en conjuntos definidos como copas, picos de botellones, asa de jarras y bases de frascos y recipientes, vajilla (Figura 9.9); junto a ellos se recuperaron partes de una misma botella de gres del tipo utilizado a fines del siglo XIX y porrones del tipo utilizado a fines del siglo XIX y principios del XX para cerveza. Está en particular posee el sello H KENNEDY. Un objeto similar a este último ha sido recuperados en excavaciones de contextos similares (Izeta et al. 2015, Pautassi 2013). Además se recuperaron otros contenedores de vidrio del tipo para vino y champagne (Figura 9.10).

Se destaca la recuperación de una pequeña cantidad de tiestos cerámicos, elaborados con torno y posiblemente correspondan a ocupaciones de fines del siglo XIX, junto a ellos se recobró una ficha elaborada sobre un fragmento de mayólica del tipo Talavera (Figura 9.11).

A continuación, en la Tabla 9.1, se detallan los tipos de materiales y el conteo general de los mismos. Se agrupan según la cuadrícula de procedencia y la UE en la que estaban contenidos.

Sector	Cuadrícula	UE	Procedencia	Material	Características	Obser. Material	Cantidad
LOTE12	AD-7/12	7	G	Óseo			2
LOTE12	AD-7/12	7	G	Cerámica			4
LOTE12	AD-7/12	7	G	Vidrio			1
LOTE12	AD-9/11	7	G	Vidrio	Verde	Cuerpo	7
LOTE12	AD-9/11	7	G	Vidrio	Verde	Base	1
LOTE12	AD-9/11	7	G	Vidrio	Transparente	Borde	1
LOTE12	AD-9/11	7	G	Vidrio	Transparente	Cuerpo	7
LOTE12	AD-9/11	7	G	Cerámica			4
LOTE12	AD-9/11	7	G	Metal			5
LOTE12	AD-9/11	7	G	Caño	Gres		2
LOTE12	AD-9/11	7	G	Loza		Borde	2
LOTE12	AD-9/11	7	G	Loza		Base	2
LOTE12	AD-9/11	7	G	Loza		Cuerpo	7
LOTE12	AD-9/11	7	G	Azulejo			3
LOTE12	AD-9/11	7	G	Vidrio			2
LOTE12	EC-6/10	7	G	Loza			2
LOTE12	EC-6/10	7	G	Óseo			7
LOTE12	HF-1/6	16	G	Loza		blanca	1
LOTE12	HF-1/6	16	G	Caño	Gres	fragmento	3

Sector	Cuadrícula	UE	Procedencia	Material	Características	Obser. Material	Cantidad
LOTE12	AD-9/11	19	G	Vidrio	Verde	Cuerpo	225
LOTE12	AD-9/11	19	G	Vidrio	Verde	Borde	9
LOTE12	AD-9/11	19	G	Vidrio	Verde	Base	25
LOTE12	AD-9/11	19	G	Vidrio	Marrón	Cuerpo	7
LOTE12	AD-9/11	19	G	Vidrio	Transparente	Cuerpo	63
LOTE12	AD-9/11	19	G	Vidrio	Transparente	Base	4
LOTE12	AD-9/11	19	G	Vidrio	Transparente	Borde	6
LOTE12	AD-9/11	19	G	Loza		Cuerpo	6
LOTE12	AD-9/11	19	G	Loza		Base	2
LOTE12	AD-9/11	19	G	Loza		Borde	3
LOTE12	AD-9/11	19	G	Botón			1
LOTE12	AD-9/11	19	G	Loza	Blancas		17
LOTE12	AD-9/11	19	G	Vidrio	Marrón	fragmento	1
LOTE12	AD-9/11	19	G	Vidrio	Esferas		2
LOTE12	AD-9/11	19	G	Vidrio	Asa		1
LOTE12	AD-9/11	19	G	Vidrio	Cuerpos		7
LOTE12	AD-9/11	19	G	Vidrio	Base		1
LOTE12	AD-9/11	19	G	Vidrio	Base		1
LOTE12	AD-9/11	19	G	Vidrio	Tapas		1
LOTE12	AD-9/11	19	G	Vidrio	Copas		4
LOTE12	AD-9/11	19	G	Vidrio	Botellas		4
LOTE12	AD-9/11	19	G	Vidrio	Botellas		1
LOTE12	AD-9/11	19	G	Vidrio	Botellas		4
LOTE12	AD-9/11	19	G	Vidrio	Botellas	verde	5
LOTE12	AD-9/11	19	G	Vidrio	Botellas	verde	1
LOTE12	AD-9/11	19	G	Vidrio	Botellas	verde	2
LOTE12	AD-9/11	19	Z	Óseo			268
LOTE12	AD-9/11	19	G	Vidrio			2
LOTE12	AD-9/11	19	G	Vidrio	Botellas		2
LOTE12	AD-9/11	19	G	Vidrio	Botellas		2
LOTE12	AD-9/11	19	G	Loza			50
LOTE12	AD-9/11	19	G	Textil			2
LOTE12	AD-9/11	19	G	Óseo			4
LOTE12	AD-9/11	19	G	Metal	Varios		17
LOTE12	AD-9/11	19	G	Cerámica	Cuerpos		7
LOTE12	AD-9/11	19	G	Loza	Base-Bordes-Cuerpos		31
LOTE12	AD-9/11	19	G	Vidrio	Azul		2
LOTE12	AD-9/11	19	G	Vidrio	Transparente		90
LOTE12	AD-9/11	19	G	Vidrio	Marrón		4
LOTE12	AD-9/11	19	G	Vidrio	Verdes		230
LOTE12	AD-9/11	19	G	Loza	Verde		1
LOTE12	AD-9/11	19	G	Vidrio		transparente	18

Sector	Cuadrícula	UE	Procedencia	Material	Características	Obser. Material	Cantidad
LOTE12	AD-9/11	19	G	Vidrio		Marrón	1
LOTE12	AD-9/11	19	G	Vidrio		verde	46
LOTE12	AD-9/11	19	G	Clavo			1
LOTE12	AD-9/11	19	G	Óseo			96
LOTE12	AD-9/11	19	G	Plástico	Peine		1
LOTE12	AD-9/11	19	G	Loza	Borde		11
LOTE12	AD-9/11	19	G	Loza	Base		6
LOTE12	AD-9/11	19	G	Loza	Cuerpos		9
LOTE12	AD-9/11	19	G	Loza	Plato		1
LOTE12	AD-9/11	19	G	Loza	Botella		1
LOTE12	AD-9/11	19	G	Vidrio	Verde		35
LOTE12	AD-9/11	19	G	Vidrio	Transparente		31
LOTE12	AD-9/11	19	G	Vidrio	Azul		3
LOTE12	AD-9/11	19	G	Vidrio	Marrón		1
LOTE12	AD-9/11	19	G	Óseo			1
LOTE12	AD-9/11	19	G	Metal			3
LOTE12	D-9	19	G	Loza			2
LOTE12	D-9	19	G	Vidrio			6
LOTE12	D-9	19	Z	Madera		astillas	6
LOTE12	D-9	19	Z	Cerámica			2
LOTE12	D-9	19	Z	Vidrio			1
LOTE12	D-9	19	Z	Metal			1
LOTE12	D-9	19	Z	Óseo	<i>Bos taurus</i>		46
LOTE12	D-9	19	Z	Óseo	Fragmentos		81
LOTE12	D-9	19	Z	Óseo	Mamíferos Mediano		48
LOTE12	D-9	19	Z	Óseo	Micro Vertebrados		163
LOTE12	D-9	19	Z	Cerámica			3
LOTE12	D-9	19	Z	Metal			6
LOTE12	D-9	19	Z	Tejas			3
LOTE12	D-9	19	Z	Óseo			1
LOTE12	D-9	19	Z	Loza			5
LOTE12	D-9	19	Z	Azulejo			1
LOTE12	D-9	19	Z	Vidrio	Marrón		4
LOTE12	D-9	19	Z	Vidrio	Traslucido		97
LOTE12	D-9	19	Z	Vidrio	Verde		100
LOTE12	D-9	19	Z	Cerámica	Cuerpos		3
LOTE12	FG-1/11	19	G	Plástico			1
LOTE12	G-11	23	G	Óseo			35
LOTE12	F-8	25	G	Óseo			1
LOTE12	F-9	25	G	Metal			2
LOTE12	F-9	25	G	Baldosa			4
LOTE12	F-9	25	G	Loza			3

Sector	Cuadrícula	UE	Procedencia	Material	Características	Obser. Material	Cantidad
LOTE12	F-9	25	G	Vidrio			12
LOTE12	C-54	147	G	Óseo			51
LOTE12	D-5	4A	G	Óseo			27
LOTE12	D-5	4A	G	Loza		c/dibujo negra	4
LOTE12	D-5	4A	G	Loza		c/grabado	1
LOTE12	D-5	4A	G	Loza		c/borde amarillo	1
LOTE12	D-5	4A	G	Vidrio		Marrón	1
LOTE12	AD-9/11	8A	G	Loza	Blancas		7
LOTE12	FG-1/11	8A	G	Metal			3
LOTE12	FG-1/11	8A	G	Óseo			1
LOTE12	FG-1/11	8A	G	Vidrio			3
LOTE12	FG-1/11	8A	G	Loza			1
LOTE12	General	General	G	Loza		blancas	4
LOTE12	9Y11	UE8	G	Carbón	Fragmentos		1
LOTE12	9Y11	UE8	G	Madera	Fragmentos		1
TOTAL							2186

*Tabla 9.1. Cuantificación de la cultura material recuperada en el sector norte del Lote 12.*

En el sector sur se recobraron muy pocos artefactos arqueológicos, estos son principalmente objetos actuales de metal, plástico y en menor grado restos óseos y cerámica, como se detallan en la Tabla 9.2.

Sector	Cuadrícula	UE	Procedencia	Material	Características	Obser. Material	Cantidad
LOTE12/18	Sin Dato	Sin Dato		Viga	Madera		1
LOTE18/12	BC-19	50	G	Óseo			5
LOTE18/12	BC-19	50	G	Metal	Botón		1
LOTE18/12	BC-19	50	G	Metal	Tapa		1
LOTE18/12	BC-19	50	G	Metal			1
LOTE18/12	BC-19	50	G	Cerámica	Boca Jarro		1
LOTE18/12	BC-19	50	G	Plástico	Sellos		2
LOTE18/12	BC-19	50	G	Plástico			1
LOTE18/12	BD-20/21	55	G	Tabla	Madera de Piso		1
LOTE18/12	B-23	57	G	Madera			1
LOTE18/12	C-18	58	G	Óseo	Relleno de pozo		1
LOTE18/12	F-23	REC SUP	G	Madera			1
LOTE18/12	F-23	REC SUP	G	Madera			1
LOTE18/12	20-21/B-C-D	UE55		Suela Zapato	Fragmentos		1
TOTAL							19

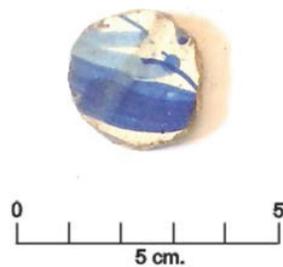
*Tabla 9.2. Cuantificación de la cultura material recuperada en el sector sur del Lote 12.*



**Figura 9.9:** Fragmentos de objetos de vidrio recuperados en basurero del Lote 12, corresponden a un mango de jarra, la base de un recipiente, el pico de un botellón y la base de un florero; y fragmentos de diversos tipos de copas de vidrio recuperadas en el Lote 12.



**Figura 9.10:** Fragmentos de una misma botella de gres, la cual posee el sello H KENNEDY, ejemplares similares fueron recuperados en Deán Funes 47 y Rosario de Santa Fe 341; dichos ejemplares corresponden a principios del S.XX; y diversos fragmentos de botellas de vidrio recuperadas en el basurero del Lote 12



**Figura 9.11** Ficha elaborada a partir de un fragmento de mayólica tipo Talavera azul.

#### **9.4. Monitoreo de excavación con maquinaria**

A partir del 20 de Enero de 2015 se comenzó con la última etapa de intervención del Lote 12. En esta etapa se controló el desarrollo de las distintas UEs antes reconocidas, a medida que se profundizaban las excavaciones. Los sectores no intervenidos por la construcción del sótano situado sobre la calle Buenos Aires no mostraron construcciones por debajo de las ya descritas en las excavaciones del 2014.

La estratigrafía de estos sectores es similar a la descrita en los lotes anteriores, una capa superficial con escombros de construcción, la cual coincide estratigráficamente con nuestras excavaciones, luego debajo un sedimento negro limo arcilloso y debajo de este un sedimento loésico (Figura 9.12).



*Figura 9.12. Vista general del lote 12 durante el proceso de excavación, en el perfil se puede apreciar la estratigrafía descrita.*

En las excavaciones con maquinaria se pudo vaciar el sótano situado sobre la calle Buenos Aires y constatar que este poseía dimensiones y técnicas constructivas similares a los sótanos del Lote 11, estando delimitado por un muro de ladrillos de 30cm de espesor que presentaba revoques cementicios (Figura 9.13).



**Figura 9.13.** *Proceso de excavación del sótano situado en el lote 12 y detalle de una esquina del mismo*

Prácticamente no se identificaron estructuras que no hubiésemos registrado con antelación, el único caso para el Lote 12 fue una estructura de ladrillos, posiblemente vinculada al manejo de aguas negras, que presentaba muros de ladrillos modernos y se sitúa a más de tres metros de profundidad en el límite del lote 12 y 9 (Figura 9.14).



**Figura 9.14.** *Estructura de ladrillos identificada en el sector colindante con el lote 9.*

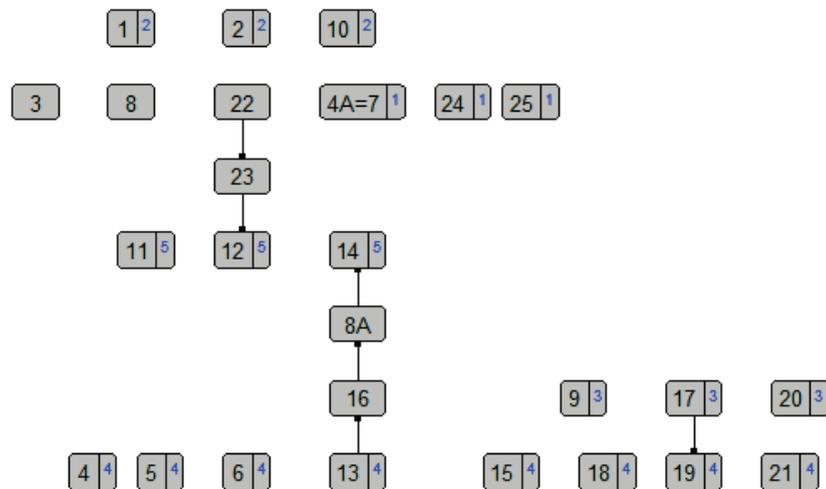
## **Interpretación del Lote 12**

Los diversos contextos excavados sugieren la presencia de una serie de estructuras, dos recintos y un patio, en tanto que en la porción sur se reconoció la presencia de dos

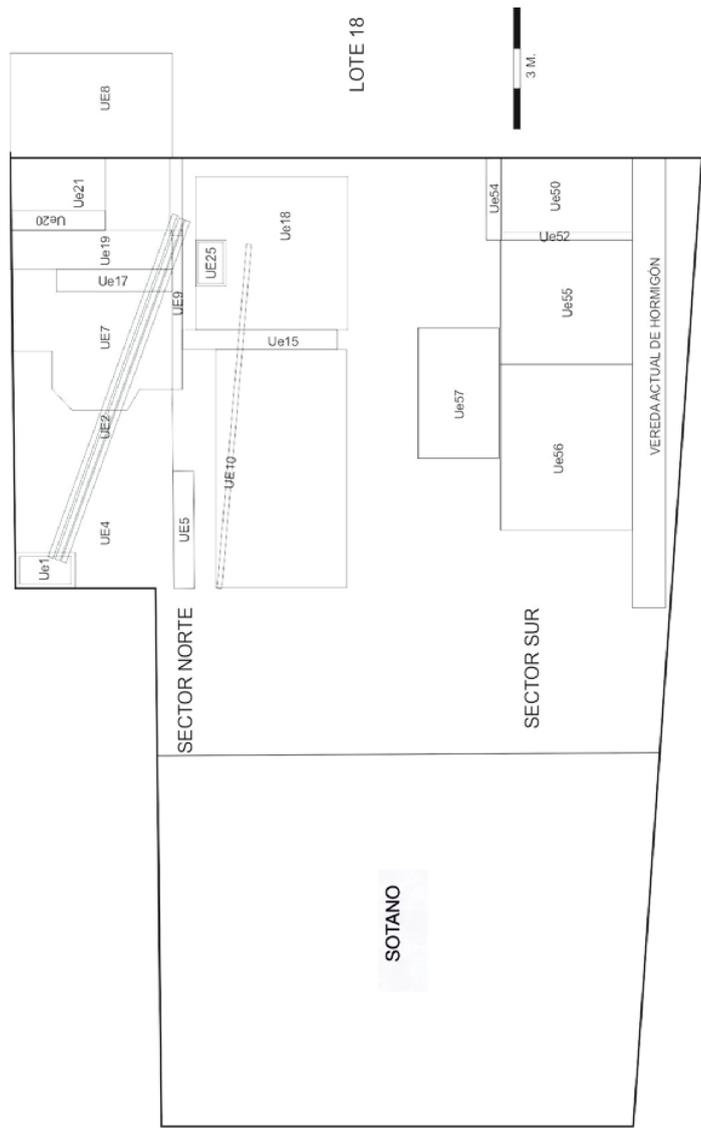
estructuras de piso, una de las cuales parece ser una galería (Figura 9.14). Lo llamativo es que los recintos identificados no coinciden con aquellos relevados por Antonio Machado en 1889; salvo por un fragmento de muro al que denominamos UE5 en el sector norte. Esto es coincidente con las características técnicas de las construcciones que están elaboradas con ladrillos modernos y revoques cementicios.

Si nos detenemos a analizar las características del material arqueológico recobrado este puede situarse en los fines del siglo XIX y principios del siglo XX. Es importante destacar la presencia de copas elaboradas de forma industrial y la presencia de loza piedra o Iron Stone la cual es característica de este periodo temporal. Por último la porción anterior del lote, al igual que el lote 11, presentaba un sótano sobre la calle Buenos Aires que comprendía buena parte de la porción anterior del mismo. Este sótano estaba delimitado por un muro de 30cm de ancho elaborado con ladrillos de 29 cm de largo y presentaba revoques cementicios tanto en el interior como en la parte externa de sus muros.

### 9.5. Matriz de Harris



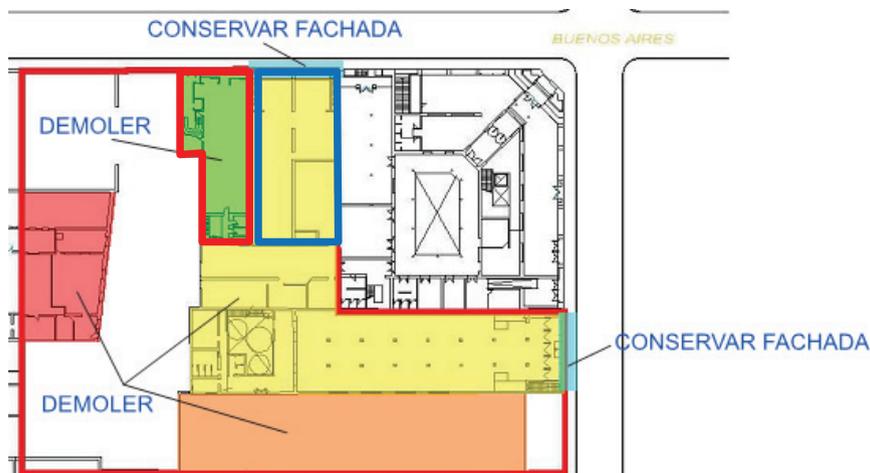
*Figura 9.15. Matriz de Harris para el Sector Norte del Lote 12.*



**Figura 9.16.** Planta final de la excavación del Lote 12, con las principales unidades estratigráficas del sitio.

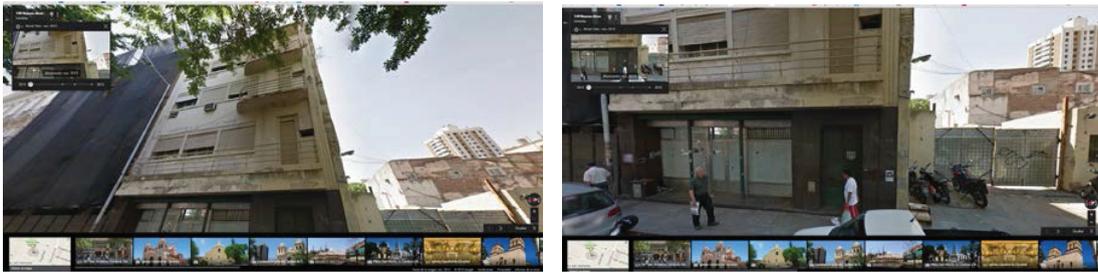
## 10. EXCAVACIONES ARQUEOLÓGICAS EN LOS LOTES 13 Y 14

Al momento de la primera visita, los Lotes 13 y 14 se hallaban ocupados por sendas construcciones desarrollada en tres plantas y que ocupaba la totalidad de los terrenos. En ese momento se pudo verificar la presencia de un sótano en cada uno de los edificios con una cota aproximada de unos 3 metros bajo el nivel de la planta baja. Posteriormente y durante el transcurso de las excavaciones sistemática desarrollados en los otros lotes se pudo relevar el mismo llegando a la conclusión de que aproximadamente el 60% de la superficie del terreno ya había sido intervenida durante la construcción de la edificación de estilo racionalista hacia fines de la década de 1930 y el edificio italianizante de 1905 (según el Catálogo de Bienes Inmuebles y Lugares del Patrimonio de la Ciudad de Córdoba, Ordenanza 12201/13 de la Municipalidad de la Ciudad de Córdoba). En base a esto y a la necesidad de dejar la superficie del terreno libre de edificaciones que no pusieran en riesgo la seguridad de los excavadores es que se determinó que esto lotes serían muestreado en la etapa posterior a la demolición total del edificado.



**Figura 10.1.** Planta de demolición presentada a la Municipalidad de Córdoba. En verde y rodeado con trazo grueso rojo se muestra el Lote 13. En amarillo y rodeado con trazo grueso azul se muestra el Lote 14.

En la Figura 10.2 puede observarse la fachada del edificio de 1938 tal como se presentaba a mediados del año 2013. En la Figura 10.3 puede observarse el edificio de estilo italianizante de 1905.



*Figura 10.2. Fachada de la edificación del Lote 13. Tomado de Google Street View, Agosto de 2013.*



*Figura 10.3. Fachada de la edificación del Lote 14. Tomado de Google Street View, Agosto de 2013.*

### **10.1. Intervenciones previas al estudio arqueológico**

Con el fin de avanzar en el análisis de los terrenos, paralelamente a las intervenciones arqueológicas que se realizaban en otros Lotes, se decidió hacer un relevamiento de los sótanos presentes en los edificios. También se realizó un relevamiento fotográfico del edificio de 1905 a los fines de lograr una base de datos comparativa para la interpretación de los otros edificios similares que ocupaban los lotes 2, 3, 11 y 12.

Para el Edificio del Lote 13 se pudo observar que el sótano, junto con el pozo del ascensor ocupaban una superficie de 155m<sup>2</sup> de un total del terreno según la Plancheta Catastral Municipal 04-04-020 (1980) de 247.25m<sup>2</sup>. Esto nos permitió calcular que el 62% del área que ocupa el Lote había sido previamente excavado. Esto es importante en términos de la interpretación arqueológica ya que la parte afectada correspondía a la de las posibles construcciones antiguas que daban frente a la calle Buenos Aires, como ya ha sido descrito anteriormente en base al trabajo de Luque Colombres (1980).

Por otro lado el Lote 14 también poseía un sótano que se desarrollaba en todo el ancho del Lote desde la línea municipal sobre la calle Buenos Aires hasta unos 12m hacia el este (interior del Lote). Luego de esa marca el sótano se desarrollaba en la porción norte del predio hasta la medianera con el Lote 18. De un total de 398.68m<sup>2</sup> que marca la Plancheta

Catastral Municipal para el Lote 13, 276m<sup>2</sup> estaba ocupada por el sótano, alcanzando un total de 69% intervenida con anterioridad al trabajo arqueológico.

Es interesante hacer notar que el sótano del Lote 13 se encontraba vinculado por múltiples conexiones con los sótanos de la porción norte del Lote 18 e incluso con los del lote 1 (ex Hotel San Martín/Palace). De hecho la tipología constructiva de las plantas desarrolladas en altura no tiene mucho en común con lo desarrollado en los subsuelos, hablando, quizás de un uso diferencial de estos distintos espacios. De hecho, aunque se detalló en las descripciones de otros Lotes, la conexión entre los subsuelos de los Lotes 14, 18 y 1, nos permiten observar que el Hotel Palace y su historia de ocupación ha afectado de diversas maneras a los lotes vecinos ya que como se ha visto en el Lote 12 y 18 se hallaron distintos vestigios de la historia ocupacional del Lote 1. Por ejemplo los eventos de formación de basureros, discretos, que presentaban vajilla del Hotel o el conjunto de placas de autorización emanadas de los mecanismos de control de la Municipalidad de Córdoba de la época en que el edificio del Lote 1 fue ocupado por la misma Municipalidad.

En la Figura 10.4 puede observarse el esquema de los sótanos para cada uno de los Lotes, incluido el Lote 18. Asimismo en la Figura 10.5 puede observarse los vanos tapiados de los sectores de conexión entre el Lote 1 y el 14 y El Lote 18 y el ex Hotel Palace (Lote 1). Allí puede observarse que estos pasos de comunicación fueran realizados muy probablemente en la etapa original de construcción de los edificios hacia principios del siglo XX ya que poseen la misma tipología constructiva que muchos de los vanos registrados para ambas estructuras.



**Figura 10.4.** Esquema del desarrollo de los sótanos de los Lotes 13 y 14.



*Figura 10.5. Lote 14 luego de la demolición. A la izquierda, a la altura del compresor de color verde, se encuentra el límite este del sótano que se desarrolla desde la línea municipal sobre calle Buenos Aires. Desde el centro y hacia la derecha se observan los vanos tapiados en distintos momentos y que comunican en varios puntos con el Lote 1.*

## **10.2. Monitoreo de excavación con maquinaria**

A partir del 9 de Enero de 2015 se comenzó con la última etapa de intervenciones en todos los Lotes. Los Lotes 13 y 14 no fueron una excepción, pero como no habían sido estudiados previamente se les prestó una mayor atención a como se desarrollaba la estratigrafía en el lugar.

Para ello se planteó la necesidad de obtener un perfil extenso que nos permitiera observar en un nivel general como se comportaba la sucesión de ocupaciones e intervención del subsuelo. Por ello se decidió que este perfil se ubicaría inmediatamente por detrás de la línea que conformaban los sótanos de ambos lotes y teniendo en cuenta la presencia de una estructura similar en el Lote 12, los que nos permitiría avanzar en una gran extensión del terrenos.

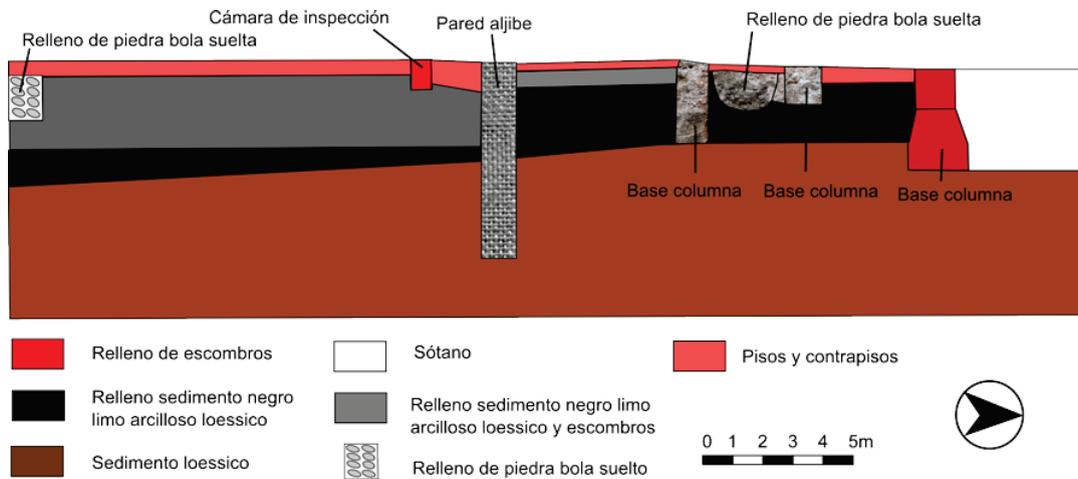
Pudimos observar durante todo el proceso, llevado a cabo en turnos diurnos y nocturnos, que estos espacios habían sido poco intervenidos y que la cultura material se hallaba ausente, en términos de bienes u objetos recuperables. Es decir, se identificaron eventos de rellenos con escombros, con piedra bola, el desarrollo en profundidad de pozos absorbentes o probables aljibes, pero sin cultura material asociada. Esto nos remite a lo sucedido en el Lote 9, en donde un sector utilizado como vivienda hacia fines del siglo XIX se asociaba a una gran cantidad de restos arqueológicos, sin embargo en la porción Noroeste del mismo Lote una amplia superficie no presentó una cantidad nula de objetos arqueológicos. No obstante otros rasgos, principalmente arquitectónicos y eventos de relleno fueran registrados no se encontraban asociados a restos de cultura material mueble.

Sin duda la ocupación y uso del suelo ha sido diferencial en todos los Lotes analizados, actuando algunos como verdaderos basurales, captadores de objetos que pudimos recuperar como lo fue el caso del Lote 12 y el Lote 18.

En definitiva en esta etapa se controló el desarrollo de las distintas UEs a medida que se profundizaban las excavaciones. Los sectores no intervenidos por la construcción del sótano y de los edificios de 1905 y 1938 no mostraron construcciones por debajo de sus cotas excavadas durante sus respectivas etapas de construcción.

La estratigrafía de estos sectores es la que se observó en el resto de los Lotes. En ambos Lotes se hallaron estructuras que se desarrollaban en profundidad, aunque su presencia se remitió a sendas estructuras de contención de aguas, presumiblemente para el consumo y que se hallaban anuladas al momento de la excavación

La estratigrafía del Lote, salvo en los sectores donde se registró la actividad humana, corresponde a lo general para el área del centro de la Ciudad de Córdoba y en particular a lo analizado en el estudio de suelos preliminar.



**Figura 10.6.** Perfil general (norte-sur) de los Lotes 12, 13 y 14.



**Figura 10.7.** Perfil N-S Lotes 12, 13 y 14 (de izquierda a derecha). Pueden observarse la superposición de los distintos estratos esquematizados en el Figura 10.6. En el fondo de la excavación pueden observarse restos de material de la demolición de los edificios de 1936 y 1905, como por ejemplo la base de columna con forma de cubo ubicada en el centro y recostada sobre el perfil.

### 10.3. Unidades estratigráficas

En base a lo observado en aquellos lugares en los que fue posible realizar una interpretación de la estratigrafía y la secuencia en la que aparecían las unidades estratigráficas se fueron definiendo las distintas secuencias de ocupación del suelo en ambos lotes. Al contrario de aquellos en los que las intervenciones fueron menos invasivas, en estos casos solo quedaban algunos rasgos que fueron definidos para cada sector.

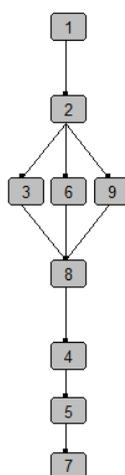
#### 10.3.1. Lote 13

Para este lote solo fueron definidas nueve unidades estratigráficas, las cuales han sido definidas sumariamente en la Tabla 10.1. Las relaciones entre estas unidades se pueden ver en la Figura 10.8.

UE	FRANJAS	DESCRIPCION
1	TODAS	Piso baldosas
2	TODAS	Contrapiso
3	LIMITE NORTE	Muro sótano / Cimiento medianera

UE	FRANJAS	DESCRIPCION
4	TODAS	Sedimento negro
5	TODAS	Sedimento loésico
6	LIMITE NORTE, CENTRO Y SUR	Base de columna
7	1-2-3	Capa de arena y nivel de freática
8	PERFIL N-S	Aljibe
9	TODAS (FRENTE)	Sótano

**Tabla 10.1.** Unidades estratigráficas para el Lote 13.



**Figura 10.8.** Relación de las unidades estratigráficas para el Lote 13.

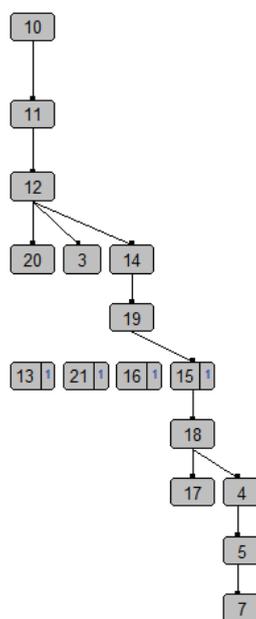
### 10.3.2. Lote 14

En el caso del Lote 14 se definieron diecisiete unidades estratigráficas lo que demuestra una complejidad un poco mayor con respecto a lo observado en el Lote 13. De todos modos muchas de estas unidades corresponden a las intervenciones y estructuras correspondientes a la edificación de principios del siglo XX. Algunas de estas unidades corresponden a las ya definidas para el Lote 13 en los casos en los que se definió correspondía a estructuras medianeras o que se desarrollaban en ambos lotes de manera continua.

UE	FRANJAS	DESCRIPCION
10	TODAS	Piso baldosas
11	TODAS	Contrapiso
3	LIMITE SUR	Muro sótano / Cimiento medianera
14	LIMITE CENTRO	Muro sótano / Cimiento

UE	FRANJAS	DESCRIPCION
20	LIMITE NORTE	Muro sótano / Cimiento medianera
16	TODAS	Relleno sedimento negro y piedra bola
4	TODAS	Sedimento negro
5	TODAS	Sedimento loésico
19	TODAS (FRENTE), LIMITE NORTE	Sótano
7	TODAS	Capa de arena y nivel de freática
18	TODAS	Piso y contrapiso del sótano
12	LIMITE NORTE	Caño de Hierro
13	LIMITE NORTE	Vano
14	LIMITE NORTE	Vano
15	LIMITE NORTE	Vano
16	LIMITE NORTE	Vano
17	LIMITE NORTE	Cisterna de agua

*Tabla 10.2. Unidades estratigráficas para el Lote 14.*



*Figura 10.9. Relación de las unidades estratigráficas para el Lote 14.*

#### **10.4. Interpretación de la ocupación de los lotes**

En términos arqueológicos ambos lotes no proporcionaron información que nos permitiera efectuar un acercamiento a la vida cotidiana de las personas que ocuparon ese espacio

anteriormente a las edificaciones que se realizaron hacia fines del siglo XIX y principios del siglo XX. En términos generales en aquellos sectores en los cuales fue posible observar algún tipo de estratigrafía, esta pudo correlacionarse con la composición típica de muchos de los espacios ocupados en el centro histórico de la ciudad. El sedimento arcilloso con un alto componente de restos orgánicos y que remiten a la misma composición de los ladrillos de adobe recuperados en otros sectores de la ciudad nos hacen interpretar un uso similar del espacio para ambos lotes. En principio los estratos naturales inferiores a los 2.5m de profundidad desde el nivel de calle solo han sido intervenidos por dos estructuras utilizadas para la captación de agua potable. Ambas se hallaban anuladas y rellenas de escombros modernos.

Por sobre esta estratigrafía se hace presente el sedimento negro quizás como testigo de la demolición de esas primigenias casas que se construyeron en la ciudad y que por motivos muchas veces asociados a condiciones climáticas adversas (inundaciones a la que los cordobeses están muy acostumbrados) fueron deteriorándose hasta culminar en demoliciones que prepararon el suelo para nuevas construcciones.

Sin embargo hasta que no se realicen estudios que puedan asociar este material con aquel procedente del adobe utilizado en la construcción quedara como hipótesis para ser trabajada.



## 11. EXCAVACIONES ARQUEOLOGICAS EN EL LOTE 18

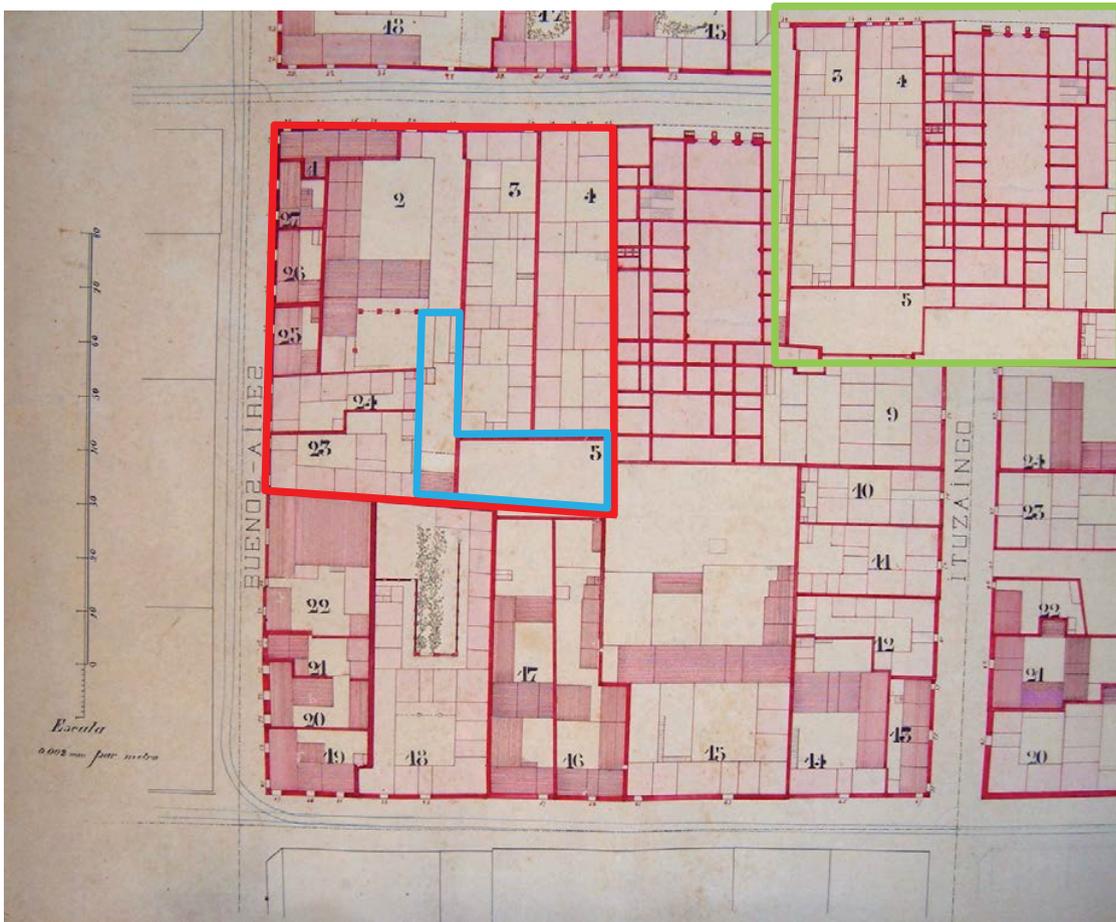
---

El Lote 18, se encuentra ubicada en el pulmón de manzana de una de las manzanas contiguas a la plaza San Martín. Según Actis Danna et al. (2013) esta ubicación se encuentra en la Zona de Riesgo Máximo dentro de su Carta Digital de Riesgo Arqueológico, por lo cual cualquier intervención en su construcción aérea o utilización del sector sub-aéreo (subsuelo) afectará los recursos arqueológicos presentes.



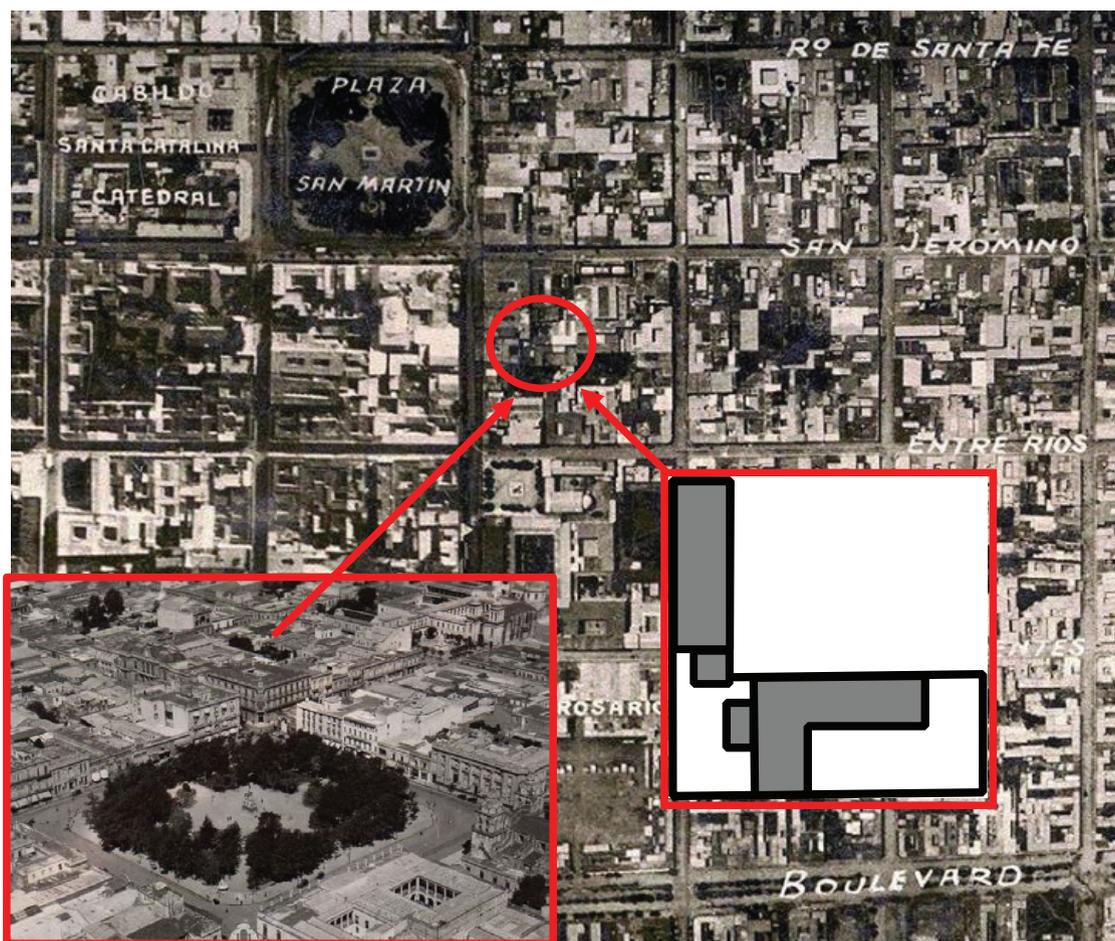
*Figura 11.1. Vista aérea del área central de la ciudad de Córdoba. Se presenta la Manzana 20. En relleno más claro se presenta el Solar Noroeste y en relleno más oscuro el Lote 18.*

Como surge de la información recaba en los documentos históricos, las descripciones del uso del suelo son escasas o remiten a las construcciones edificadas en los límites del solar. Al momento de la merced de tierras en el año 1577, Don Lorenzo Suárez de Figueroa dona el solar sur oeste a Don Antonio Suárez Mejía. Con esta subdivisión la historia ocupacional del solar se separa de aquella que ocupa la esquina noreste. Para un mayor detalle que lo sucedido en el solar suroeste remitimos a la obra de Luque Colombres o al informe del estudio de rescate/impacto arqueológico del ex Lote 9 (Izeta y Pautassi 2015a).



**Figura 11.2.** Superposición del Solar Noroeste (línea roja), ex Lote 18 (línea celeste) y Catastro Machado. Arriba a la derecha detalle de parcela 5 según Machado.

Como ya se ha referido en informes previos (e.g. Izeta et al. 2012, Izeta y Pautassi 2013a, 2013b, 2014a, 2015a) hacia fines de la década de 1880 el Agrimensor Ángel Machado realizó un relevamiento catastral de la ciudad de Córdoba. En este se marcaron las dimensiones de cada una de las parcelas de las manzanas que componían la ciudad en esa época. Además de delimitar cada terreno se ubicaron las construcciones y cualquier mejora existente en ellos. Con esto se obtuvo un registro en una escala de tiempo acotada acerca del tipo de construcciones y los espacios que ocupaban hacia fines del siglo XIX. Para el caso de la manzana 20 podemos ver en la Figura 11.3 una superposición del solar original (cuadrado en rojo), del catastro actual (polígono en celeste en Figura 11.2) y del catastro de Machado de 1889.



*Figura 11.3. Fotografía área década de 1920. En la esquina inferior derecha se detallan las construcciones que pueden observarse en el ex-lote 18. En la esquina inferior izquierda se observa una foto de época en donde se nota la presencia de árboles en el corazón de manzana ocupado por el ex lote 18.*

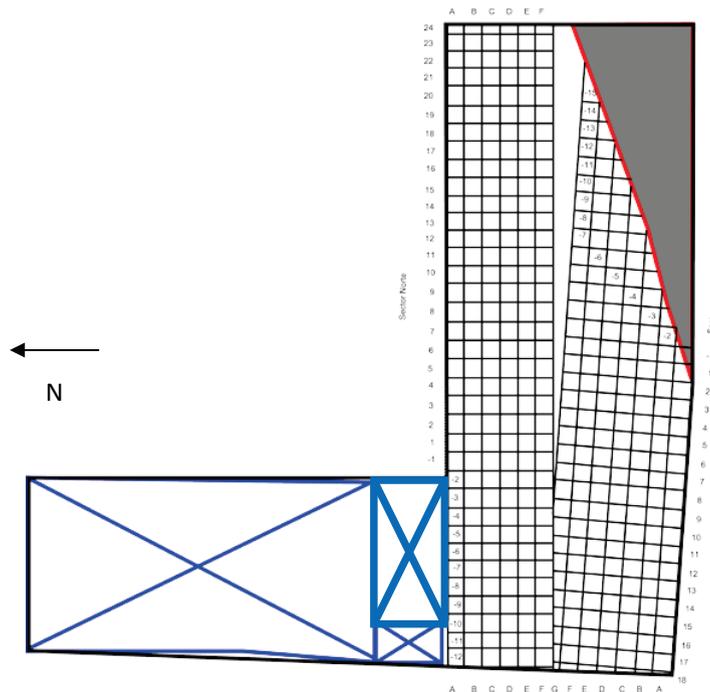
En la imagen del Catastro Machado (ver Figura 11.2) que corresponde a la denominación catastral 2 y a la 5 puede verse la construcción que se hallaba en pie hacia fines de 1890. Basándonos en el análisis de la imagen podemos observar la presencia de una construcción ubicada en el extremo sur de la parcela 2. Este terreno se desarrolla como una extensión de las construcciones ubicadas en la esquina noroeste de la manzana. En tanto la parcela 5, que correspondía a la fecha al terreno ocupado por el edificio histórico del Banco de la Provincia de Córdoba, hacía su extremo más occidental se ve desprovista de edificaciones. De hecho en fotografías aéreas de la década de 1920 puede observarse que el espacio ocupado por el ex lote 18 se encontraba en gran parte cubierto por arbolado. De todos modos puede verse para esa misma época algunas construcciones que ocupaban el sector perimetral (norte y oeste) del terreno que antiguamente había sido denominado como 5 por Machado (Figura 11.3).

Avanzado el siglo XX, puede observarse que las construcciones del centro de la manzana ya habían sido demolidas en el sector central. En la porción noroeste del ex lote 18 se hallaba hasta el momento del trabajo de impacto arqueológico una construcción en pie que se encontraba anexa a la estructura de 1908 ubicada en el lote 14. Si bien estructuralmente la planta baja, el primer y el segundo piso pueden asociarse a esta construcción, el subsuelo y los cimientos nos permitieron observar que al momento de su primera construcción esa estructura pertenecía al antiguo Hotel San Martín (Hotel Palace) y que en algún momento de su historia ocupacional perdió la vinculación que puede observarse no solo por las delimitaciones de los lotes y parcelas sino también por la cultura material asociada y hallada en este espacio. En este sentido el hallazgo de vajilla, cristalería y restos de botellas remiten a su etapa como parte de los hoteles; por otro lado el hallazgo de chapas de habilitación municipal para quinteros remite al momento en el cual el espacio conformó parte de la Municipalidad de la Ciudad de Córdoba.

El resto del lote, como puede observarse en la Figura 11.3 se hallaba libre de construcciones (salvo en su sector más oriental en donde se encontraba una casilla de material con una base de hormigón utilizada para el control de ingresos y egresos de vehículos dentro del Predio del Banco de la Provincia de Córdoba.



**Figura 11.4.** Imagen de la manzana 04-04-020 mostrando la utilización de los lotes 3, 10, 11, 12 y 18 como estacionamiento. Tomado de Google Earth timeline 12-05-2000.



**Figura 11.5.** Planta de del Lote 18 mostrando el sistema de cuadrículado utilizado. En azul sótanos, en gris zona no excavada por no estar dentro del plan de obra civil.

### 11.1. Estratigrafía arqueológica (matriz de Harris).

En vista de la historia de ocupación del terreno se procedió a la descripción de la composición de las unidades estratigráficas identificadas a medida que se avanzaba en la excavación. Para ello nos basamos en una metodología que es utilizada en muchos de los protocolos de investigación en arqueología que se denomina “Matriz de Harris”. Esta metodología se basa en una descripción objetiva de la estratigrafía arqueológica. Esta descripción es luego graficada mediante diagramas que permiten ver las asociaciones entre los diversos componentes. Como resultado se obtiene una secuencia que contempla superposiciones, intervenciones y una escala temporal del conjunto estudiado.

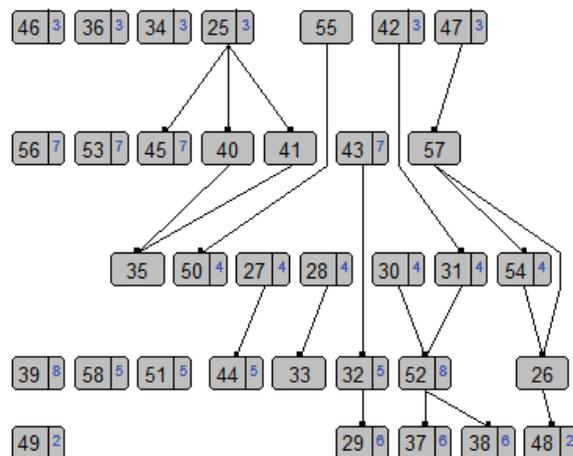
#### 11.1.1. Definición de unidades estratigráficas (UE)

Teniendo en cuenta la composición de las unidades estratigráficas y de sus contenidos se determinaron para el Sector Sur 34 unidades estratigráficas, las cuales se detallan en la Tabla 11.1.

<b>UE</b>	<b>Rasgo</b>	<b>Material</b>	<b>Cuadrículas</b>	<b>Prof.</b>
25	Vereda	Baldosa cementicia	A6-11; A15-18	-0.320
26	Relleno	Escombros		-0.465
27	Muro	Ladrillos	B9-E9	-0.973
28	Muro	Ladrillos	B10-E10	-1.124
29	Muro con arco	Ladrillos	C10-C15	-0.531
30	Caño	Hierro	B10-B12	-1.231
31	Caño principal	Hierro	B11-C11	-0.988
32	Carbón en capa	Carbón	C5-E5	-0.745
33	Relleno	Sedimento negro	B9-E9	-1.412
34	Cámara de inspección	Cemento	A18	-0.718
35	Contrapiso	Cemento y escombros	A6-18	-0.736
36	Cámara de inspección	Cemento	A6	-1.588
37	Anclaje techo abovedado arco?	Ladrillos	D11-E11	-1.643
38	Pared Norte cámara séptica	Ladrillos	G12-13-14	-2.319
39	Pozo absorbente	Ladrillos	E14-15;F14-15	-1.233
40	Rasgo	Ladrillos	A4-5-6	-0.124
41	Piso	Cemento	A4-8;B4-8	-0.220
42	Caño	Cemento	B4-8	-0.458
43	Piso	Ladrillos	C4-7;D4-5;E4-7	-0.485
44	Relleno	Escombros	C6-8;D6-8;E6-8	-1.067
45	Base de columna	Ladrillos	E4;E6	-0.444
46	Cámara de inspección	Cemento	B6	-0.512
47	Encadenado	Hormigón	B2; C2; D2	-0.465
48	Relleno	Sedimento	B3; C3; D3	-0.465
49	Muro	Piedra bola	B16;C16;D16	-0.848
50	Piso	Ladrillos	B18;C18;D18	-0.933
51	Pared	Ladrillos	C15-17	-1.077
52	Albañal	Ladrillos	D15-17	-1.621
53	Piso	Ladrillos	F17-18	-1.006
54	Límite de piso	Ladrillos	B19;C19;D19	-0.851
55	Piso	Cemento	B20-22; C20-22; D20-22	-0.858
56	Piso	Baldosas francesas	E22-24; F22-24	-0.775
57	Piso	Baldosa de granito reconstituido	B23-24;C23-24;D23-24	-0.828
58	Pozo poste	-	C18	-1.205

*Tabla 11.1. Definición de la Unidades Estratigráficas a partir de las características sedimentológicas y composicionales (cultura material) del Lote 18 Sector Sur.*

Las Unidades Estratigráficas definidas en la Tabla 11.1 fueron determinadas teniendo en cuenta su ubicación espacial, estructuración, material constitutivo, cultura material asociada, etc. creando a partir de ello una interpretación de sus relaciones que pueden observarse en el esquema de la Matriz de Harris realizado en la Figura 11.6 que presenta los rasgos más significativos en términos arqueológicos hallados en el Lote 18, Sector Sur.



*Figura 11.6. Esquema de relaciones entre las unidades estratigráficas del Lote 18, Sector Sur.*

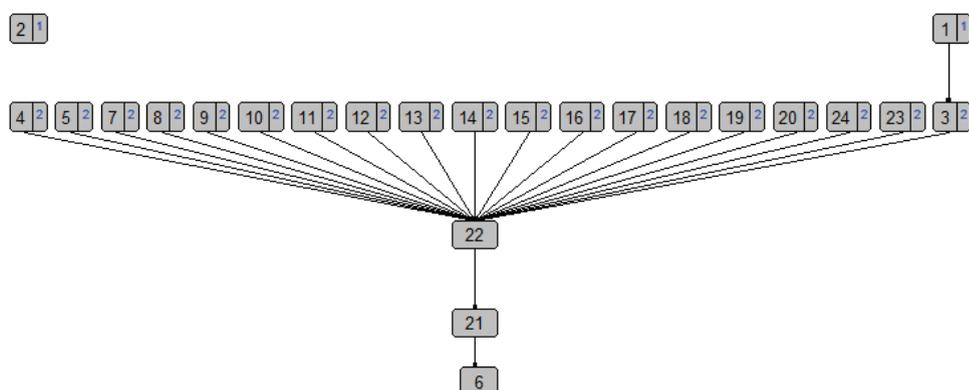
Por otro lado y tomando en cuanto el mismo criterio utilizado para el Sector Sur, es decir, teniendo en cuenta la composición de las unidades estratigráficas y de sus contenidos se determinaron para el Sector Norte 24 unidades estratigráficas, las cuales se detallan en la Tabla 11.2.

UE	Rasgo	Composición	Cuadrículas
1	Cámara de inspección	Cemento	A2;B2
2	Caño	Plástico (PVC)	A2-11
3	Pozo poste	-	C3
4	Piso	Baldosa roja 20x20cm	A2-8
5	Pared	Ladrillo 26x13cm	B5;C5;D5
6	Relleno	Sedimento negro	B8;C8
7	Pared	Ladrillo	A9; B9; C9; D9
8	Piso	Ladrillos de 30x12cm	10-A-D
9	Pared	Ladrillo	A1-D1
10	Pared	Ladrillo 30x10cm	E1-E9
11	Pared	Ladrillo 30x15cm	E10-E11
12	Piso	Ladrillo	E10-E11

UE	Rasgo	Composición	Cuadriculas
13	Rasgo	Ladrillo rafa	E2-F2
14	Piso	Concreto	F2
15	Piso	Ladrillo 30x15cm	E3-E9;F3-F9
16	Piso	Ladrillo 30x15cm	E2-F2
17	Piso	Ladrillo 30x15cm	E3-E9;F3-F9
18	Piso	Ladrillo	E3-E9;F3-F9
19	Rasgo	Ladrillo rafa	F2-F11
20	Canaleta	Ladrillos	F2-F14
21	Contrapiso	Cemento y escombros	E13-E15
22	Relleno	Escombros	A12-15;D12-15
23	Cámara séptica		B13
24	Pared	Ladrillo 30x15cm	A13-D13

**Tabla 11.2.** Definición de las Unidades Estratigráficas a partir de las características sedimentológicas y composicionales (cultura material) del Lote 18 Sector Norte.

En la Figura 11.7 pueden observarse las relaciones espaciales y cronológicas establecidas a partir de la interpretación de la Matriz de Harris.



**Figura 11.7.** Esquema de relaciones entre las unidades estratigráficas del Lote 18, Sector Norte.

## 11.2. Sector Rampa

Este sector fue intervenido en la etapa de monitoreo de la excavación con maquinaria. El rasgo arquitectónico más conspicuo consistió en un muro que se detalla en la descripción del trabajo en el Lote 9, en el capítulo 12 en este libro.

## 11.3. Material arqueológico

A continuación se detallan los tipos de materiales y el conteo general de los mismos. Se agrupan según la cuadrícula de procedencia y la UE en la que estaban contenidos.

Tabla 11.3. Cuantificación de la cultura material recuperada en el Lote 18.

Cuadrícula	UE	Nº	Material	Características	Obser. Material	Cantidad
A-4	4	6743	Baldosa			1
C-3	3	6744	Madera			1
B-8	8	6745				1
AD-9/11	8	6766	Vidrios	Varios colores		10
AD-9/11	8	6766	Lozas	1 c/sello		5
AD-9/11	8	6766	Mosaico	Cerámico		1
AD-9/11	8	6766	Óseo			4
EF-3/4	17	6766	Caño	gres		1
BD-10/11	8	6798	Vidrio			1
BD-5/8	19	6800	Óseo	<i>Bos taurus</i>		18
BD-5/8	19	6800	Loza			16
BD-5/8	19	6800	Cerámica	Base		1
BD-5/8	19	6800	Vidrio	transp-verde		19
BD-5/8	19	6800	Hierro	clavos+fragmentos		12
C-7	19	7107	Óseo			12
C-7	19	7108	Molduras	Cemento	Fragmento	1
C-7	19	7108	Maceta	Vidriada	Fragmento	1
C-7	19	7108	Loza	Fragmento		1
C-7	19	7109	Vidrio	bases		2
CD-6/8	19	7110	Loza	Plato		1
CD-6/8	19	7110	Vidrio	Fragmento		1
CD-6/8	19	7110	Baldosa			1
CD-6/8	19	7110	Loza			3
CD-6/8	19	7110	Botellas			1
CD-6/8	19	7111	Óseo			2
HJ-(-4)/(-6)	23	7121	Óseo	<i>Bos taurus</i>		4
HJ-(-4)/(-6)	23	7121	Óseo	Mamífero		3
HJ-(-4)/(-6)	23	7121	Óseo	Fragmentos		4
HJ-(-4)/(-6)	23	7121	Óseo	Tejido esponjoso		2
HJ-(-4)/(-6)	23	7122	Vidrio	Verde		2
HJ-(-4)/(-6)	23	7122	Loza	Blancas	c/decoración	1
HJ-(-4)/(-6)	23	7122	Mosaico	de 6x6cm		2
HJ-(-4)/(-6)	23	7123	Vidrio	Botellas	verde	2
L-(-3)	31	7124	Porcelana			6
L-(-3)	31	7124	Óseo	Fragmentos		11
L-(-3)	31	7124	Ladrillos			7
L-(-3)	31	7124	Cerámica	Verde		3
L-(-3)	31	7124	Cerámica			12
L-(-3)	31	7124	Óseo	Botón?		1
L-(-3)	31	7124	Porcelana	Plato	c/sello	1
L-(-3)	31	7124	Vidrio	Negro		3
L-(-3)	31	7124	Vidrio	Verde		1

Cuadrícula	UE	Nº	Material	Características	Obser. Material	Cantidad
L-(-3)	31	7124	Vidrio	Transparente		30
L-(-3)	31	7124	Plástico	Botón		1
JL-(-1)	30	7125				1
L-(-5)	23	7126				1
J-(-3)	25	7130	Vidrio	Pico botella		1
AG-(-9)/(-3)	23	7132	Vidrio			1
BD-20/21	55	7136	Madera			1
B-23	57	7137	Madera			1
BC-19	50	7138	Óseo			5
BC-19	50	7139	Metal	Botón		1
BC-19	50	7139	Metal	Tapita		1
BC-19	50	7139	Metal			1
BC-19	50	7139	Cerámica	Boca jarro		1
BC-19	50	7139	Plástico	Sellos		2
BC-19	50	7139	Plástico			1
C-18	58	7140				1
F-23	REC	7141	Madera			1
F-23	REC	7142	Madera			1
A-13	REC		Loza blanca			1
F-23	REC		Viga	Madera		1
20-21/B-C-D	UE55	7136	Suela zapato	Fragmentos		1

237



*Figura 11.8. Matrículas expedidas por la Municipalidad de Córdoba. Recuperados de basurero en sector NE del Lote 18.*



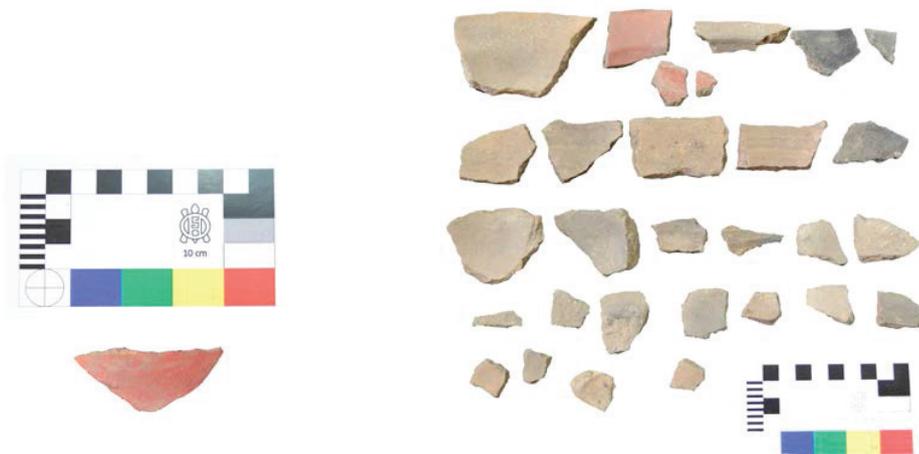
*Figura 11.9. Loza recuperada en el Sector Rampa. A la Derecha detalle de loza con sellos del Hotel San Martín y Hotel Palace.*



*Figura 11.10. Llave hallada en Lote 18.*



*Figura 11.11. Fragmentos de distinto tipos de botellas de vidrio.*



*Figura 11.12. Varibilidad de los fragmentos de cerámica halladas en el Lote 18.*



*Figura 11.13. Fragmento de loza con sello "FRANCE - LIMOGES". Lote 18.*



*Figura 11.14. Esquema de relaciones entre las unidades estratigráficas del Lote 18.*

## **12. EL MURO HISTÓRICO: TAREAS DE MITIGACIÓN Y RECUPERACIÓN**

---

Este capítulo presenta la metodología propuesta para ejecutar el plan de mitigación presentado en el Tercer Informe Parcial de Monitoreo de excavación con maquinaria (Febrero de 2015) para la preservación de la base de un muro que ha funcionado como medianera entre los lotes 9, 12 y 18.

### **12.1 *El plan de mitigación***

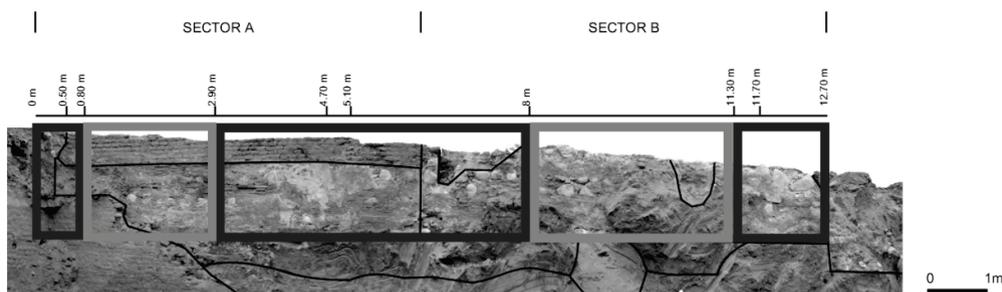
En el capítulo 7 y el en el Segundo informe de monitoreo de excavación con maquinaria se había realizado una sectorización del cimiento separándolos en Sector A y B (ver Figura 12.1). En el mismo informe se hacía notar la integridad de cada uno de los sectores.

Para el Sector A se detallaba que el cimiento presenta un grado de integridad diverso. Por ello existen subsectores en los cuales es posible una intervención arquitectónica previa autorización y aval de los encargados de la custodia del acervo patrimonial de Córdoba. Estos corresponden a las áreas intervenidas y no intervenidas. En varios sectores hay un faltante de material que pone en peligro la integridad del conjunto. Sin embargo debe quedar en claro que toda modificación sobre este sector debe estar consensuada por las partes intervinientes en las decisiones de conservación y preservación del bien.

Por otro lado, para el Sector B se observaba que presenta las mismas características que el Sector A, es decir, existen áreas con alta integridad y otras afectadas por remoción y extracción de material.

En vista de esta situación el día 6 de Febrero de 2015, se sugirió realizar una intervención en el cimiento con el fin de preservar los sectores con alta integridad. Aquellos que no lo poseen podrían ser desarmados, tratando de recuperar la mayor cantidad de material a los fines de que quede como reserva para posibles futuras restauraciones de la base. Esta intervención implicaba la conservación de al menos dos porciones del mismo según el esquema que se presenta más abajo (ver Figura 12.1).

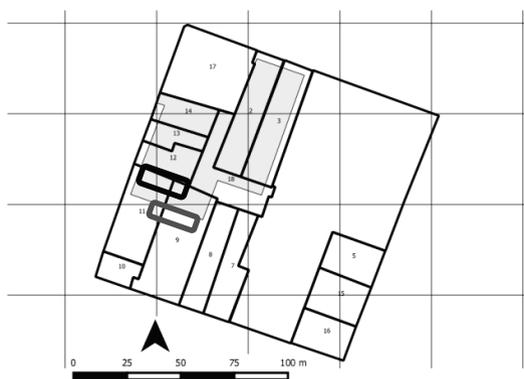
Por otro lado, se ha cumplido con la sugerencia de la conservación preventiva del mismo cubriéndolo con material plástico a los fines de interrumpir la acción de los agentes sub-aéreos que puedan dañar a la estructura, así como la señalización del mismo a los fines de evitar accidentes por parte de maquinaria pesada.



**Figura 12.1.** Plan de mitigación. En oscuro se indican los sectores intervenidos y que podrían presentar problemas de integridad estructural. En claro las zonas no intervenidas.

En este sentido presentamos el plan de mitigación a los efectos de recuperar de una manera confiable el 42, 51% del muro existente (marcado en verde en el Figura 7.24), proporción que podría ser aumentada en caso de que sectores que presentan intervenciones arquitectónicas más modernas puedan ser recuperados de manera segura.

Una vez estabilizadas las partes integrales del muro se planteó su extracción y depósito en un lugar del predio que era utilizado como sector de acopio de materiales, protegiendo a las porciones del cimiento de las inclemencias climáticas y de cualquier acción mecánica que pudiera dañarla. En este sentido se espera que su disposición final sea en los sectores determinados como espacios verdes dentro del proyecto de obra civil (Figura 12.2).



**Figura 12.2.** Plan de mitigación. En negro: ubicación actual del muro en su posición primaria; en gris: el lugar planificado para su disposición provisoria.

A los fines de implementar este plan se contaba con el personal adecuado (arqueólogos, arquitectos, ingenieros, maquinistas) y los recursos técnicos necesarios para su

cumplimiento. En particular se contó con la colaboración del Ing. Fernando Buteler, el Ing. Alejandro Sauchelli y el Arq. Federico Lario quienes realizaron los cálculos necesarios para la movilización del muro, diseñaron a estructura de soporte y supervisaron las tareas de extracción llevadas adelante con la grúa.

#### **14.2. Metodología propuesta**

A los fines de realizar la extracción y conservación de las zonas íntegras del cimiento se propuso el siguiente plan de trabajo y metodología:

- 1- Limpieza mecánica de frentes del cimiento (norte y sur)
- 2- Identificación de sectores con mayor integridad in situ.
- 3- Desarmado y corte de cimiento en sectores A y B. Esto se realizó respetando un espacio de al menos 0.50m hacia cada costado de los sectores íntegros a los fines de dejar un espacio en el cual pueda trabajarse en los sistemas de sostén y extracción de las porciones de cimiento.
- 4- Canalización en la base del cimiento a -0.30m
- 5- Armado de estructura (ver esquemas más abajo)
- 6- Extracción de base de muro
- 7- Disposición provisoria del cimiento (sectores A y B) en espacio acondicionado del Lote 11 junto a su medianera con el Lote 10 (ver Figura 12.2).

#### **12.3 Perfiles a utilizarse**

En base a los cálculos estructurales se definió el uso de la perfilería de hierro que se detalla a continuación.

### 12.3.1. Perfiles IPN 12 e IPN 24 o superior

El esquema muestra cortes transversales de este tipo de perfil. En la tabla 14.1 se definen las variables métricas del perfil.

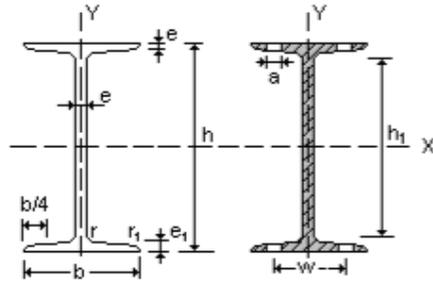


Figura 12.3. Corte transversal mostrando las variables métricas que define al perfil IPN 12.

### 12.3.2. Perfiles UPN 10

Al igual que para el caso anterior se puede observar en la Figura 14.4 el esquema muestra cortes transversales de este tipo de perfil. Asimismo en la tabla 14.1 se definen las variables métricas del perfil.

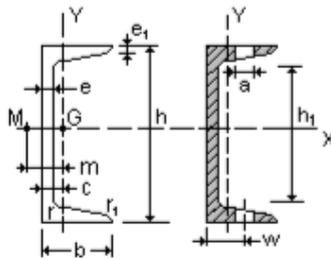


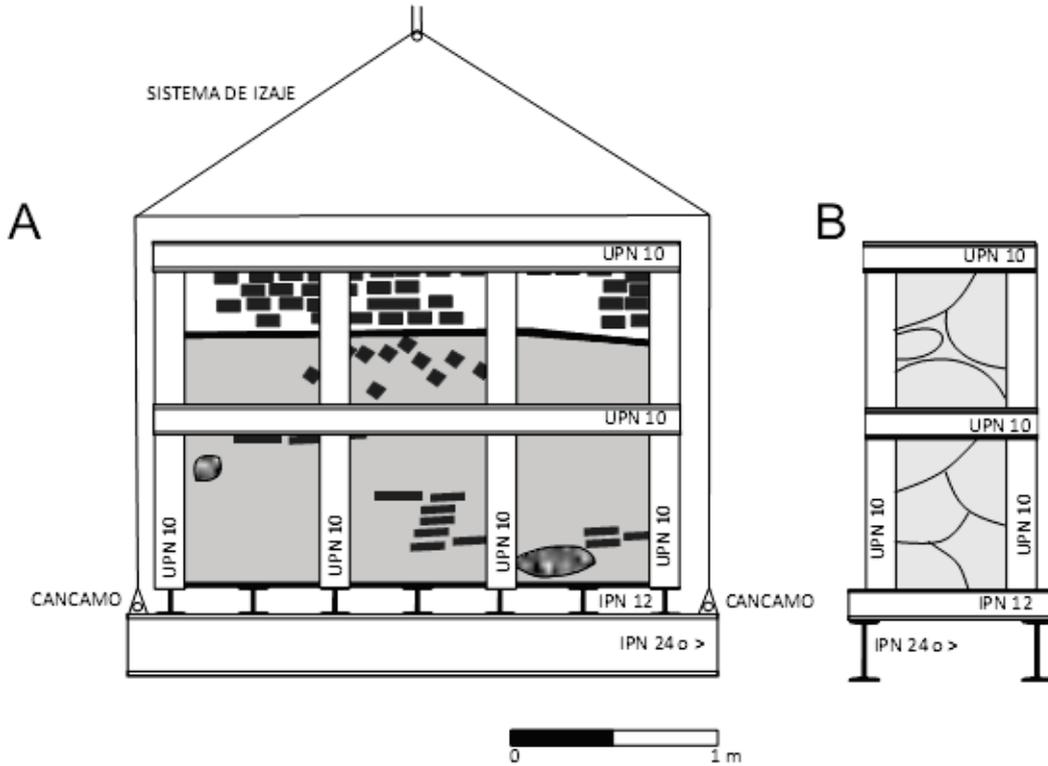
Figura 12.4. Corte transversal mostrando las variables métricas que define al perfil UPN 10.

Perfil	h	b	e	e l=r	r l	h l	u	A	S	I	W	i	l	W	i	l	c	m	w	a	Peso
UPN 10	100	50	6	8,5	5	64	372	14	24,5	206	41,2	3,9	29,3	8,5	1,5	3	1,55	2,9	30	13	10,6
IPN 12	120	58	5	7,7	3	92	439	41	31,8	328	54,7	4,8	21,5	7,4	1,2	2,9	685	32	-	6	11,2
IPN 24	240	106	9	13	5	192	844	46	206	4250	355	9,6	221	42	2,2	27	28730	56	17	9	63,2

*Tabla 12.1. Datos métricos de las dimensiones de cada uno de los perfiles tipo utilizados.*

#### 12.4. Esquema de armado de estructura

A lo fines de proceder a la extracción de la base de muro se confinó la estructura mecánica con fenólicos en todos sus laterales con agregado de arena para inmovilizar al cemento en un contenedor rígido que lo preservara del pandeo y otras fuerzas no deseadas.



*Figura 12.5. A: Vista de la estructura en caras sur y norte del cimient. B: Corte transversal*

### **12.5. Recuperación de la base de muro**

En base a la planificación propuesta se procedió a confeccionar el sistema de estructuras que debían contener a las secciones de muro.

A continuación se prepararon los sectores de muro realizándoles un acondicionamiento que incluyó el despeje de zonas aún sin excavar tanto en la parte correspondiente al Lote 18 como al 9. En ese momento se reconocieron diversas intervenciones modernas como una zapata de hormigón que intervenía una amplia sección del muro. Esto hizo que se tuviera que fragmentar esta estructura a los fines de poder insertar por debajo del muro los perfiles IPN12.

Una vez realizado el acondicionamiento del muro se procedió a realizar pequeñas excavaciones en su parte inferior siguiendo el diseño de esta estructura la que resulto presentarse en forma de curva. De todos modos los perfiles IPN12 fueron siguiendo la forma con el fin de asegurar su integridad.

Una vez realizada esta tarea se insertaron los perfiles y se procedió a calzar mediante un montacargas con brazo telescópico cada una de las dos estructuras contenedoras. Ambas fueron presentadas y colocadas sin ningún contratiempo, preservando en todo momento la integridad de la base del muro.

Una vez colocadas se soldaron las partes que aún no estaban integradas logrando que cada sector del muro estuviera contenido por todos su lados.

Asimismo se tapó la parte superior con plástico de color negro (polietileno de 200 micrones) con el fin de aislar las estructuras de la intemperie. También se colocaron placas de fenólico a los fines de contener arena que fue utilizada para que el muro no subiera ningún tipo de stress físico producto del pandeo u otras fuerzas que afectaran su integridad estructural. Esto fue realizado con una tolva desde la parte superior de la base de muro. La arena se fue asentando con el fin de que confinara del mejor modo a los objetos a preservar.

A continuación se procedió a liberar cada una de las secciones de aquellos lugares en los cuales había intervenciones modernas logrando de este modo confinar cada una de las porciones de la base en las estructuras de perfilería construida ad hoc.

Una vez que esto fue logrado se ubicó a una grúa con brazo telescópico con capacidad para izar 45 toneladas de peso. Con esta maquinaria se logró trasladar a las dos secciones de base de muro a una distancia de unos 20m de su lugar de emplazamiento original a los fines de liberar la zona y con ello preservar estas estructuras.

A continuación se presentan imágenes de este proceso.



*Figura 12.6. Estructura de sostén del muro en su etapa de construcción.*



*Figura 12.7. Limpieza mecánica del muro. Se puede observar sedimento negro que oficiaba de sostén de la parte inferior del muro.*



*Figura 12.8. Detalle de algunas de las excavaciones por donde se colocarían los perfiles IPN12.*



*Figura 12.9. Perfil IPN 12 presentado por debajo del muro.*



*Figura 12.10. Acondicionamiento de la pared correspondiente al Lote 9. A la izquierda se observa la zapata de hormigón en la parte inferior de la trinchera.*



*Figura 12.11. Detalle de la zapata de hormigón que presenta en su fábrica alguna piedra bola.*



*Figura 12.12. Presentación del armazón en un sector del muro.*



*Figura 12.13. Adecuación del armazón a la forma basal del muro (nótese los suplementos colocados a la derecha de la estructura)*



*Figura 12.14. Vista superior y de la fachada sur del muro con todas sus partes soldadas.*



*Figura 12.15. Los dos sectores del muro con sus armazones finalizados y listos para su confinamiento final y remoción.*



*Figura 12.16. Vista en dirección este-oeste de los armazones colocados sobre el muro.*



*Figura 12.17. Utilización de una tolva con el fin de agregar arena al espacio que se formó entre el muro y las paredes de protección realizadas en fenólicos.*



*Figura 12.18. Detalle de la tolva y del sistema de confinamiento con fenólicos.*



*Figura 12.19. Sector del muro listo para su extracción.*



*Figura 12.20. Preparación de las paredes de fenólico con el fin de contener arena.*



*Figura 12.21. Finalizando el confinamiento de un sector del muro.*



*Figura 12.22. Grúa con capacidad de izado de 45 toneladas ingresando al predio del BANCOR.*



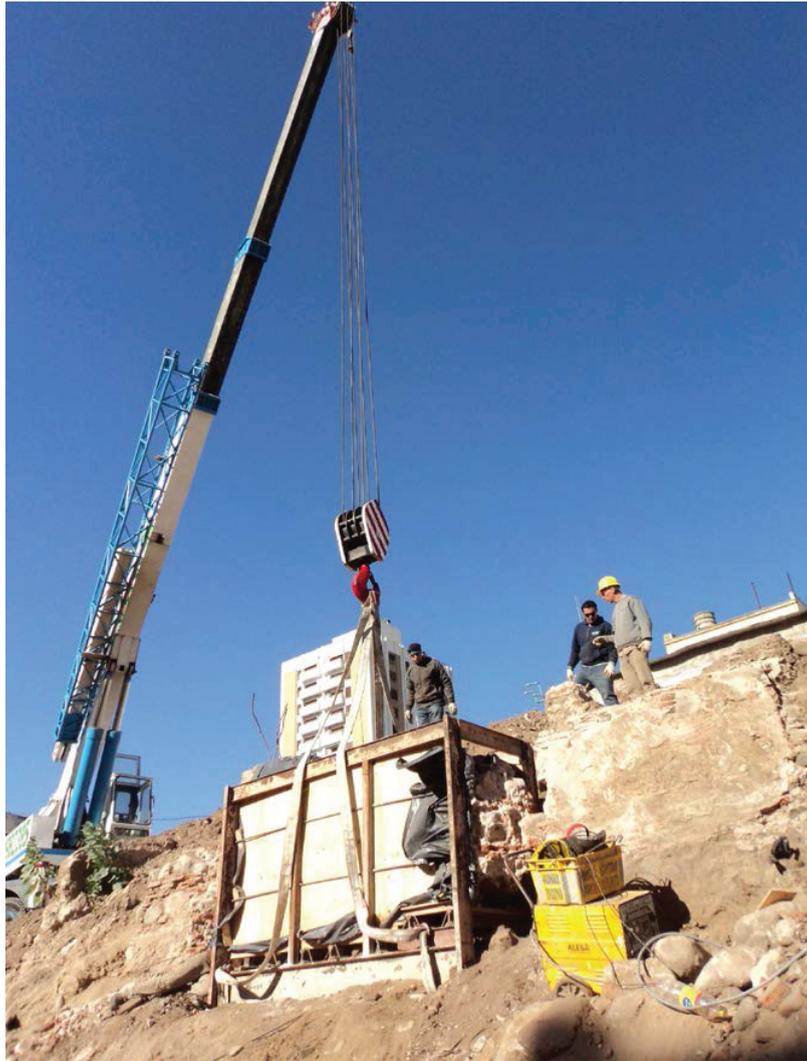
*Figura 12.23. Armazón completo listo para ser izado.*



*Figura 12.24. Izado del primer sector del muro Puede observarse su integridad estructural.*



*Figura 12.25. Primer sector del muro extraído y rumbo a su posición provisoria.*



*Figura 12.26. Preparación para la extracción del segundo sector del muro.*



*Figura 12.27. Extracción del segundo sector del muro.*



*Figura 12.28. Segundo sector del muro aproximándose a su posición provisoria, junto al sector de muro retirado previamente.*



*Figura 12.29. Disposición provisoria de ambos sectores del muro.*



### 13. BIBLIOGRAFÍA

---

ACTIS DANNA, R., E. ROSETTO, E. ROJAS y J. TEDESCO. 2012. Elaboración de la carta digital de riesgo arqueológico de la ciudad de Córdoba con el empleo de los Sistemas de Información Geográfica. En: El uso de SIG en la Arqueología Sudamericana, María José FIGUERERO TORRES y A. D. IZETA (eds), B.A.R. International Series, SAMR 19 (Izeta ed), Archaeopress, Oxford, UK.

ALBARRACÍN, S. 1889. *Bosquejo histórico, político y económico de la provincia de Córdoba*. Buenos Aires.

ANSALDI, W. 1996. Una modernización provinciana: Córdoba, 1880-1914. *Estudios* 7-8: 51-80 Centro de Estudios Avanzados, Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba (Argentina)

ASPELL, M. & C. PAGE (Comp.). 2000. La Biblioteca jesuítica de la Universidad Nacional de Córdoba. Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.

BARBIERI, S. 2003. Empresas sacras jesuíticas de Córdoba. Publicaciones Centro Fundación. Córdoba.

BISCHOFF, E. 1992. Historia de los barrios de Córdoba: sus leyendas, instituciones y gentes. Lerner B Editores, 392 pp.

BOIXADÓS, M. C. 2010. Las imágenes publicadas en los Álbumes del Centenario. *Revista Estudios Ibero- Americanos* 6 (1):28-47.

BOIXADOS, C., A. MAIZÓN y M. EGUÍA. 2013. Colección Memorias de mi Plaza. Plaza San Martín. Córdoba, Secretaría de Ambiente Municipalidad de Córdoba-Secretaría de Extensión, FFyH, UNC - editoras-.

BONOFGLIO, M. 2003. Estudio Integral de la Ranchería de la Estancia Jesuítica de Santa Catalina, Córdoba. Actas del Primer Congreso Nacional de Arqueología Histórica, Mendoza, Argentina.

BONOFGLIO, M. 2005. La Ranchería de la Estancia de Nuestra Señora de Alta Gracia, IV Jornadas de Historia de los pueblos de Paravachasca, Calamuchita y Xanaes. Museo Nacional de la Estancia Jesuítica de Alta Gracia y Casa del Virrey Liniers. Córdoba.

BRIGHAM, T. SPENCE, C. y P. WOOTTON. 1994. How to complete the Context Recording Sheet. En: Westman, A. (Ed) Archaeological Site Manual. Museum of London Archaeological Service. Tercera Edición, Londres: Museum of London

BRANCOLINI PEDETTI, O., BRIZUELA, C., CONTE, B. y C. GUERIN. 2015. La conservación preventiva, el detrás de escena desde una mirada Antropológica. *Arqueogasta. Arqueología y Redes*. pp 23-26. Córdoba.

CELTON, D. (comp). 1997. Fuentes útiles para los estudios de la población americana, Abya Yala, Quito, Ecuador.

D' AMORE, L. 2007. Narrar las prácticas del pasado. El potencial narrativo de la estratigrafía arqueológica como representativa de prácticas sociales. *Intersecciones en Antropología* 8: 101-119.

D' AMORE, L. 2015. En las superficies del presente. Disquisiciones sobre el método de excavación arqueológica. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XL* (2), julio-diciembre 2015: 501-522.

FABRA, M. 1999. La Arqueología de Rescate, Una forma de revalorizar el pasado. Estafeta 32, *Revista de Producción y Debate* 1: 84.

FABRA, M. 2009. Sitio Independencia 245 (Barrio Centro, ciudad de Córdoba). Informe Técnico de Impacto Arqueológico. Universidad Nacional de Córdoba.

FABRA, M., A. URIBE, S. OCHOA, G. VARGAS, C. GONZÁLEZ, S. SALEGA, R. BARGAS & S. BURGOS. 2005. Presentación del Equipo de Arqueología de Rescate del Museo de Antropología de la Universidad Nacional de Córdoba. IX Congreso Nacional y II Congreso Latinoamericano de Estudiantes de Arqueología. Córdoba. Argentina.

FABRA, M. I. ROURA GALTES & M. ZABALA. 2007. Reconocer, recuperar, proteger, valorar: prácticas de arqueología pública en Córdoba. Pacarina, *Revista de Arqueología y Etnografía Americana*, (Número especial, T. I): 329-333

FERREYRA, M. C. 1997. Padrones, listados y Matrículas de los siglos XVI y XVII de las provincias de Córdoba, La Rioja y Catamarca existentes en archivos de la Ciudad de Córdoba, República Argentina, en: Celton, D. (comp) Fuentes útiles para los estudios de la población americana, Abya Yala, Quito, Ecuador.

FOWLER, D. 1982. Cultural Resources Management. *Advances in Archaeological Method and Theory*, 5: 1-50

GHIRARDI, M. 2004. Matrimonios y familias en Córdoba. Prácticas y representaciones. Córdoba: Centro de Estudios Avanzados, Universidad Nacional de Córdoba.

GHIRARDI, M. y B. RIBOTTA. 2013. Saludes quebrantadas, cuerpos inútiles. Afecciones de la población de Córdoba, Argentina, según el censo de 1813. *ACHSC*, vol. 40, n.º 2 : 241-276

GOÑI, R. & A. ZARANKIN 1995 ¿Arqueología Histórica o Arqueología de Tiempos Históricos? *Arqueología* 5: 175-178.

GUILLERMO, S. 2000, El descarte de Basura en el Barrio de La Boca. Cap. 4. En: BIANCHI VILLELLI, M.; M. CARDILLO; L. GAMMARNIK; S. GUILLERMO; M. MORALES & H. PARADELA. Diagnóstico del Potencial Arqueológico del área La Boca-Barracas. Informe interno. Pasantía Facultad de Filosofía y Letras (UBA) y Comisión para la Preservación del Patrimonio Histórico Cultural de la Ciudad de Buenos Aires.

HARRIS, E. C. 1991. Principios de Estratigrafía Arqueológica. Traducido por García Trócoli, Isabel. Barcelona: Crítica.

IZETA, A.D. 2010. Informe Proyecto de Informatización de la Reserva Patrimonial del Museo de Antropología (FFyH, UNC). Diciembre de 2010. Museo de Antropología, Córdoba.

IZETA, A.D. 2011. Informe Proyecto de Informatización de la Reserva Patrimonial del Museo de Antropología (FFyH, UNC). Diciembre de 2011. Museo de Antropología, Córdoba.

IZETA, A.D. 2012. Informe Proyecto de Informatización de la Reserva Patrimonial del Museo de Antropología (FFyH, UNC). Diciembre de 2012. Museo de Antropología, Córdoba.

IZETA, A.D. 2013. Informe Proyecto de Informatización de la Reserva Patrimonial del Museo de Antropología (FFyH, UNC). Diciembre de 2013. Museo de Antropología, Córdoba.

IZETA, A. D. y E. PAUTASSI. 2013a. Informe Arqueológico, Buenos Aires 146, Barrio Centro, Córdoba. Segunda Parte. Informe Técnico de Impacto Arqueológico presentado a la Municipalidad de Córdoba. Córdoba, Argentina. Ms.

IZETA, A. D y E. A. PAUTASSI. 2013b. Informe arqueológico Sucursal Centro, Banco Patagonia. Buenos Aires 146, Ciudad de Córdoba. Municipalidad de Córdoba, Argentina.

IZETA, A. D y E. A. PAUTASSI. 2014a. Informe arqueológico Griff SA-Pilay SA UTE, Boulevard San Juan esquina Mariano Moreno. Ciudad de Córdoba. Municipalidad de Córdoba, Argentina.

IZETA, A. D y E. A. PAUTASSI. 2014b. Primer Informe arqueológico Sede Corporativa Banco de la Provincia de Córdoba S.A. Buenos Aires y San Jerónimo, Ciudad de Córdoba. Municipalidad de Córdoba, Argentina.

IZETA, A. D y E. A. PAUTASSI. 2015a. Segundo Informe arqueológico Sede Corporativa Banco de la Provincia de Córdoba S.A. Buenos Aires y San Jerónimo, Ciudad de Córdoba. Municipalidad de Córdoba, Argentina.

IZETA, A. D y E. A. PAUTASSI. 2015b. Tercer Informe arqueológico Sede Corporativa Banco de la Provincia de Córdoba S.A. Buenos Aires y San Jerónimo, Ciudad de Córdoba. Municipalidad de Córdoba, Argentina.

IZETA, A. D y E. A. PAUTASSI. 2015c. Cuarto Informe arqueológico Sede Corporativa Banco de la Provincia de Córdoba S.A. Buenos Aires y San Jerónimo, Ciudad de Córdoba. Municipalidad de Córdoba, Argentina.

IZETA, A. D y E. A. PAUTASSI. 2015d. Quinto Informe arqueológico Sede Corporativa Banco de la Provincia de Córdoba S.A. Buenos Aires y San Jerónimo, Ciudad de Córdoba. Municipalidad de Córdoba, Argentina.

IZETA, A.D., M. G. SRUR y T. COSTA. 2012a. Zooarqueología de un contexto histórico en la ciudad de Córdoba, Argentina. El caso del Centro Cultural de la UNC (Obispo Trejo esquina Duarte Quirós). *Vestigios-Revista de Arqueología Histórica Latinoamericana*. Universidad Federal de Minas Gerais, Brasil.

IZETA, A. D., R. SALGADO y P. G. MASCHIO. 2012b. Informe Arqueológico, Buenos Aires 146, Barrio Centro, Córdoba. Primera Parte. Presentado a la Municipalidad de Córdoba.

IZETA, A. D., E. PAUTTASI, T. COSTA, A. ROBLEDO y C. BILINSKI. 2014. Deán Funes 67. Excavaciones arqueológicas en el área fundacional de la ciudad de Córdoba, Argentina. *Revista Argentina y Latinoamericana de Arqueología Histórica* 8 (1): 45-69.

KRONFUSS, J. 1920. *La arquitectura colonial en Argentina*. Córdoba: A. Biffignandi.

LANDA, C., E. MONTANARI & F. GÓMEZ ROMERO. 2009. Arqueología de campos de batalla, “La Verde”, primeras aproximaciones (Partido de 25 de Mayo, Provincia de Buenos Aires). En: *Actas del IV Congreso Nacional de Arqueología Histórica*, Luján. Argentina.

LINDSKOUG. H. B., F. PAZZARELLI, A. LAGUENS, A. D. IZETA y J. HIERLING. 2009. La universidad bajo el piso. Dinámica urbana y superposiciones en un edificio universitario (Centro de la ciudad de Córdoba). *IV Congreso Nacional de Arqueología Histórica*, Luján, Argentina.

LINDSKOUG, H. B., F. PAZZARELLI, A. LAGUENS, A. D. IZETA, J. B. HIERLING. 2011. Vestigios de la despensa jesuita. Rastreado las instalaciones jesuíticas de la primera Universidad de Córdoba. En: *Temas y problemas de la Arqueología Histórica* Tomo II.

Editado por Mariano Ramos; Alicia Tapia; Fabián Bognanni; Mabel Fernández; Verónica Helfer; Carlos Landa; Matilde Lanza; Emanuel Montanari; Eugenia Néspolo y Virginia Pineau. Programa de Arqueología Histórica y Estudios Pluridisciplinarios (PROARHEP). Departamento de Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Luján.

LUQUE COLOMBRES, C. 1951. *Sobre la primera traza de la ciudad de Córdoba (28 de agosto de 1573)*. Imprenta de la Universidad Nacional de Córdoba.

LUQUE COLOMBRES, C. 1980. *Orígenes históricos de la propiedad urbana de Córdoba*. Dirección General de Publicaciones, Córdoba.

MARTINEZ, S. 2006. Relaciones interétnicas en Córdoba del Tucumán según fuentes documentales, arqueológicas y arquitectónicas del Convento Franciscano. Siglo XVI-XVII. Trabajo Final de Licenciatura. Escuela de Historia, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba.

OLMO, D. & M. SALADO PUERTO. 2008. Una fosa común en el interior de Argentina: el Cementerio de San Vicente. *Revista del Museo de Antropología* 1: 3-12.

OUTES, F. 1930. Cartas y planos inéditos de los siglos XVII y XVIII y de primer decenio del XIX: conservados en el Archivo de la dirección de geodesia, catastro y mapa de la provincia de Buenos Aires, con una regesta y observaciones críticas. Publicaciones del Instituto de Investigaciones Geográficas de la Facultad de Filosofía y Letras. Serie B. Documentos cartográficos, planimétricos e iconográficos. J. Peuser, Buenos Aires.

PAGE, C. 2008. *El espacio público en las ciudades hispanoamericanas. El caso de Córdoba (Argentina) siglos XVI a XVIII*. Junta Provincial de Historia de Córdoba y Sociedad Chilena de Historia y Geografía, [http://www.carlospage.com.ar/?page\\_id=9](http://www.carlospage.com.ar/?page_id=9)

PAUTASSI, E. 2012. Informe excavaciones arqueológicas en Ayacucho 24. Presentado a la Municipalidad de Córdoba

PAUTASSI, E. 2013. Informe excavaciones arqueológicas en Rosario de Santa Fe 325. Presentado a la Municipalidad de Córdoba

RAMOS, M. 2000. Algo más que la arqueología de sitios históricos. Una opinión. Anuario de la Universidad Internacional SEK 5: 61-75.

RATTO, N. 2009. Aportes de la Arqueología de contrato al campo de la investigación: estudios de casos en Patagonia y Noroeste de la Argentina. *Revista de Arqueología Americana* 27:49-70.

RATTO, N. 2010. Arqueología y la Evaluación de Impacto Ambiental. *Xama* 19-23: 357-376.

ROCCHI, F. 2005. Chimneys in the Desert. Industrialization in Argentina during the Export Boom Years, 1870-1930. Stanford University Press. Palo Alto, California.

SCHÁVELZON, D. 1987. Tipología de recipientes de gres cerámico para la arqueología histórica de Buenos Aires. Arqueología Urbana. Publicación N° 4, Programa de Arqueología Urbana. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad de Buenos Aires.

SCHÁVELZON, D. 1992 La Arqueología urbana en la Argentina. Los fundamentos de las Ciencias del Hombre N° 39. Centro Editor de América Latina.

SCHÁVELZON, D. 1999. Arqueología de Buenos Aires. Editorial Emecé, Buenos Aires, Argentina.

SENATORE, X. & A. ZARANKIN. 1996. Perspectivas metodológicas en Arqueología Histórica. Reflexiones sobre la utilización de la evidencia documental. Páginas sobre Hispanoamérica Colonial, Sociedad y Cultura (3): 113-122.

TRECO, A. 2008. *Arquitectura de Córdoba: 1573-2008*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba

URIBE, A. M. 2005. *Arqueología Histórica y Patrimonio. Sitio Puesto Jesuítico y Molino de Torres –Villa Warcalde, Córdoba*. Tesis de licenciatura no publicada, Escuela de Historia, Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba.

URIBE, A. 2011. *Sitio “Playa de Estacionamiento calle Independencia N° 169”*. B° Centro Ciudad de Córdoba. Informe Técnico de Impacto Arqueológico. Córdoba, Argentina.

WEISSEL, M. 2008. Arqueología de La Boca del Riachuelo. Puerto Urbano de Buenos Aires. Fundación Félix de Azara. Vázquez Mazzini Ed.

WEISSEL, M. & S. DI LORENZO 1997. Arqueología pública en la plaza R. Arlt. Informe inédito, Buenos Aires.

WEISSEL, M., A. ZARANKIN, H. PARADELA, M. CARDILLO, M. BIANCHI VILLELLI, M. MORALES, S. GUILLERMO y M. GOMEZ. 2000. Arqueología de rescate en el Banco Central de la República Argentina. Comisión para la Preservación del Patrimonio Histórico Cultural de la Ciudad de Buenos Aires, Consejo Nacional de Ciencia y Técnica, Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires. Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Secretaría de Cultura. Subsecretaría de Industrias Culturales. Dirección General de Publicaciones. Buenos Aires.

ZARANKIN, A., X. SENATORE, S. GUILLERMO, L. CASANUEVA, L. FUNES & M. TANCREDO. 1996-1998. Arqueología de la Ciudad de Buenos Aires. Informe de los trabajos realizados en la Casa Mínima, Barrio de San Telmo. Palimpsesto. Revista de Arqueología 5: 189-201.

## **FUENTES**

ARCHIVO HISTÓRICO MUNICIPAL Fotografías

MACHADO, J. 1889. Catastro de la ciudad de Córdoba, Archivo Histórico Municipal, Córdoba.

MUSEO VIRTUAL DE ARQUITECTURA  
<http://200.16.25.5/areas/institucional/museov/index.php>

MUNICIPALIDAD DE CÓRDOBA. 2014. Córdoba una ciudad en cifras. Guía Estadística de la Ciudad de Córdoba.

