



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



Escuela de Ciencias  
de la Información

## CULTURA DIGITAL: Nuevos modos de ser, sentir y pensar

Integrantes:

MARTA MASERA

VARGAS LAURA

CECILIA BLANCA ULLA

Institución: Escuela de Ciencias de la Información – Universidad Nacional de Córdoba.

Palabras claves: Cultura, Digital, ser, sentir, pensar.

Eje temático: N° 6. Escenarios digitales: medios, públicos y prácticas.

### ***Ponencia***

Hoy se viven procesos de cambios estructurales, culturales, sociales, económicos y productivos en cada uno de los espacios de las actividades de la vida cotidiana, profesional y afectiva. Se experimentan profundas transformaciones en las maneras de ser, sentir y pensar, en los modos de relacionarse y comunicarnos. Se participa en una nueva cultura digital, en la que los jóvenes están inmersos en un contexto, donde coexisten e interactúan viejos y nuevos medios para satisfacer sus necesidades de comunicación, entretenimiento, educación y trabajo. Se presentan nuevas formas de interacción social a través de redes sociales como Facebook y Twitter, entre otros que contienen elementos heredados de las prácticas y formas de interacción desarrolladas por plataformas predecesoras como los mensajes de textos, blogs, e-mails o los foros de discusión. Internet ha permitido y posibilitado que se establezcan nuevos modos de relacionarse en este espacio virtual y entre grandes segmentos de usuarios, quienes experimentan una forma de comunicación e interacción más horizontal, ágil y al alcance de todos. Los usuarios se apropiaron de la



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



Escuela de Ciencias  
de la Información

tecnología de comunicación y de las aplicaciones que ofrece para diferentes fines, a partir de la web 2.0.

Este trabajo se viene realizando como parte de un proyecto de investigación<sup>1</sup> donde nuestras unidades de análisis son los jóvenes universitarios, más específicamente alumnos de la carrera de Licenciatura en Comunicación Social de la UNC, porque es en la universidad, independientemente del origen socio cultural de los jóvenes, donde se observa una naturalización del empleo de las redes sociales, tanto para el ámbito académico por sus exigencias curriculares como para su vida social. “La universidad constituye un universo simbólico que establece códigos de pertenencia sobre la base de privilegiar ciertos símbolos y circuitos de consumo cultural, de alimentar aspiraciones de superación personal y de crear expectativas de desarrollo profesional exitoso. En los últimos diez años, dicho imaginario ha incorporado la necesidad subjetiva y práctica del manejo de las nuevas tecnologías, vinculada al acceso calificado a la información y a las redes académicas.” (Winocur, Rosalía 2004. pp. 57)

Se establecen comportamientos comunes en este tipo de comunicación on-line, los cuales influyen en la construcción por parte de los jóvenes de la realidad social y nuevos modos de construir vínculos en las redes sociales. Las características de este tipo de interacción virtual son numerosas y variadas.

### *Nuevas configuraciones*

El desarrollo y el auge de las tecnologías de la comunicación impactan en la vida social generando nuevas prácticas y rituales de socialización, y por tanto nuevas subjetividades

---

<sup>1</sup> “Redes sociales virtuales y juventudes: nuevas maneras de vivir juntos, de ser, y relacionarse en la universidad” **Directora:** Dra. Paulina B. Emanuelli - **Co-Directora :** Lic. Cecilia Ulla **Integrantes.** Lic. L. Vargas; Lic. T. Saal; Lic. C. Redolfi; Li. M. Masera; Lic. L. Trimano; Lic. S. Moreno; Est. A. Checa; Lic. A. Calderon; Lic. M. Rey; Est.L. Aquino; Est. A. Miranda; Lic. C. Massetti; Lic. L. Valdes; Lic J Fernandez; Lic A. Gómez. Proyecto con Subsidio SECYT-UNC 2013-2015

<sup>2</sup> “Nuevas socialidades y cosmovisiones de mundo entorno de las redes sociales digitales. Un estudio situado con jóvenes estudiantes”. **Directora:** Dr. P. Emanuelli. **Codirectora:** Lic. C. Ulla. **Integrantes:** Lic. L. Vargas; Lic. I. Ortuzar; Lic. M. Masera; Lic. C. Ardini; Lic. Redolfi, Lic. Z. Zarate. Lic. L. Trimano Lic. A. Calderón. Lic M. Rey. Lic M. Ferrari; Lic. C. Massetti. Lic. B. Manzanares. Lic.A. Altieri; Lic. L. Moroni ; Lic L. Valdes. Proyecto con subsidio SECYT UNC -2013

signadas por la era de la fluidez, la velocidad y lo virtual. En este marco, se producen nuevos modos de relacionarse tales como amistad, parentesco, intereses comunes, conocimientos compartidos, entretenimiento y hobbies que se sostienen en el uso de redes sociales digitales. En este complejo cultural históricamente determinado que consiste en relaciones sociales, instituciones sociales y políticas, así como en concepciones del mundo, es que en una investigación anterior exploramos características que asume la socialidad en jóvenes universitarios de Córdoba.<sup>2</sup> descubriendo “que hoy los jóvenes ponen en práctica nuevas maneras de relacionarse y entre ellas, están las que se producen en un escenario virtual, es decir los intercambios que son mediados por la tecnología digital que es asumida como un medio, un facilitador de los procesos de estos nuevos intercambios. Así observamos que hay una "cultura juvenil" diferente, con rasgos distintivos propios, con formas de lenguaje propias, con códigos particulares, con una estética específica, con preferencias bien definidas.

A partir de estas reflexiones nos hemos planteado indagar las manera de “ser, vivir juntos y relacionarse en y desde las redes; es decir ¿De qué modo se entablan y se mantienen a través de las redes sociales estos nuevos lazos vinculares, familiares, estudiantiles, entre otros?

Cuando Simmel trabaja el concepto de socialidad que también se ha traducido como sociabilidad, la considera como *forma autónoma o lúdica de la socialización* apuntando a la idea de que no hay una finalidad material o contenido fuera del momento sociable como tal, sólo se persigue como una satisfacción momentánea. Entonces, la relación entre sociabilidad y juego se concreta en el juego de sociedad donde no sólo la sociedad es el sostén donde se da el juego sino que además se “juega” de hecho “a sociedad”.

Este autor analizando configuraciones colectivas (Estado, Nación, democracia, Imperio, etc.) sostiene que no hay que perder de vista el análisis de las interacciones entre individuos que son más volátiles y pasajeras que otras, tal vez menos duraderas, momentáneas que nos entrelazan de manera ininterrumpida

Según Aristóteles, las relaciones sociales ideales no son contempladas como fines en sí misma sino como medios para que el individuo pueda conseguir la plenitud de su vida, así, “los hombres se asocian siempre con vistas a algo que les conviene y para procurarse algo de lo que se requiere para la vida.” (EN VIII 9 1160 a 9-12). De esta manera, la amistad es “lo más necesario para la vida. Sin amigos nadie querría existir”. (Capítulo 1 del libro VIII de la *Ética Nicomáquea*). Reconociendo de este modo el carácter social del hombre y a la amistad como algo que uno necesita como relación gratificante para la propia vida. Además manifiesta que existen tres tipos de amistad: por interés, por utilidad y por virtud.

Esta última clasificación es la que más se ajusta a lo manifestado por los jóvenes en las encuestas. La amistad aparece como un vínculo privilegiado en la Red que facilita las relaciones con terceros y la ampliación del círculo de relaciones sociales.

En este contexto, Internet ofrece un nuevo espacio social, la pantalla es el lugar de encuentro, de intercambio, de marcar presencia y de entretenimiento, así como antes lo era solamente el encuentro cara a cara, la cercanía no virtual. De este modo las relaciones tradicionales, sin duda, se han modificado ya que hoy a través de las redes sociales como Facebook se dan intercambios comunicativos con mayor facilidad y sosteniendo vínculos con amplios números de personas.

Facebook se convirtió en un fenómeno global del que todo el mundo habla y del que, pareciera, nadie puede estar afuera.

Según Balaguer, (Canoura 2014 pp 81) “para los jóvenes Facebook es un punto de encuentro, un lugar para compartir sus vidas, para conocer a otros, para estar en contacto,

para agruparse por intereses”. Como dicen, “estar on line” significa existir en el mundo de hoy. El usuario promedio de Facebook pasa una considerable cantidad de horas diarias en la red social Según las encuestas realizadas a ingresantes a primer año a la carrera de Comunicación Social, de la escuela de Ciencias de la Información, Universidad Nacional de Córdoba, año 2012,, sobre un total de 580 encuestados, resultó lo siguiente:

Menos de 2 horas : estudiantes- 50,9%.

De entre dos y cuatro horas : 157 estudiantes – 27,1%

De cuatro a seis horas : 26 estudiantes – 4,5 %

Más de seis estudiantes : 29 – 5 – 12, 6 %

n/s / n/c : 73 estudiantes %

La leyenda de la página de inicio de facebook dice “Facebook te ayuda a comunicarte y compartir con las personas que conoces”. Y la gente está tan necesitada de comunicar y compartir que en menos de una década de vida se convirtió en un fenómeno global. Según la encuesta citada anteriormente, es “el conectarse con amigos” la razón principal de por qué usan este nuevo modo de comunicación.

Para Facebook, todos los conocidos son “amigos”. Cabe entonces preguntarse cuál es la calidad de esos vínculos. En su descripción de esta nueva era tecnologizada que realiza el sociólogo polaco (Zygmunt Bauman 2005 pp. 87-92), son compinches, y “los compinches, como bien lo sabe cualquier adicto, van y vienen, aparecen y desaparecen, pero siempre hay alguno en línea para ahogar el silencio con ‘mensajes’. En la relación de ‘compinches’, el ir y venir de los mensajes, la circulación de mensajes, es el mensaje, sin que importe el contenido. Tenemos pertenencia al constante flujo de palabras y oraciones inconclusas. Pertenece al habla, no a aquello de lo cual se habla”.

Es así que las personas mantienen vínculos que no son duraderos, que tienen la necesidad de desarrollarlos y establecen modos de contacto efímeros basados en la conexión. En Internet, desde esta óptica, prevalece la falta de compromiso y la obligación de asistencia mutua, los valores son cambiantes y las reglas son eminentemente inestables. También el autor hace referencia a “... la fragilidad de los vínculos humanos, que se generan en el mundo virtual: relaciones difusas y vagas, con ociosidades propias del ambiente globalizado, donde se vive en la intensidad, en la inmediatez y en el desahogo de emociones y placeres, donde todo fluye en forma superficial...”

Bauman introduce el concepto de “proximidad virtual” para definir éste tipo de relaciones. A diferencia de las relaciones humanas, “las conexiones solo se ocupan del asunto que las genera y dejan a los involucrados a salvo de desbordes y protegiéndolos de todo compromiso más allá del momento y tema del mensaje enviado o leído.” Para el autor las “conexiones” como las denomina, son demasiado superficiales y breves como para llegar a ser un vínculo, demandan menos tiempo y esfuerzo para ser realizadas y menos tiempo y esfuerzo para ser cortadas. (Bauman; 2005 pp 87- 92)

Para otro autor (Muñoz, Germán 1998 p 78) no se trata de identificar a los vínculos como fuertes-débiles; duraderos – temporales ya que son producto del consumo mediático, que aparece y desaparece según las atmósferas y situaciones particulares.

Si bien el territorio no es más un elemento esencial para que se produzca una relación real y duradera, se reconoce que los vínculos adquieren otras características y son distintos en cuanto a duración y tipo.

Por su lado, (Castells 2001 p 18), refiriéndose al tipo de relaciones que se desenvuelven ante el espacio virtual, afirma que por el hecho de que algunas de estas relaciones sean “débiles”, no implica que dejen de tener importancia. Así entonces, estas relaciones serían fuentes de información, de desarrollo profesional, de entretenimiento, comunicación, acción cívica o simple gusto.

## El “ser” en y desde Facebook

En el Observatorio para la Cibersociedad –cibersociedad.net—, bajo el título de “Facebook, espejo virtual”, la investigadora (Bianca Liliana Suárez 2013 pp 9) sostiene que “las redes sociales, como sistemas estructurados (...) dibujan un mundo construido por múltiples nexos con trayectorias estables o impredecibles que producen conocimientos, modelos de producción, capital social e ideologías. Es bajo estos preceptos que se ha hablado de la Net-Society, de la sociedad de redes o de la era del capitalismo de redes”.

La investigadora atiende especialmente a la cuestión de la identidad y afirma que en Facebook “construimos y reconstruimos continuamente un Yo a partir de muchas imágenes que representan el ser, en varios niveles de sentido o tipos de texto, formas, nombres que unidos reúnen fracturas de sentido”. Facebook además de ser un lugar de encuentro donde los jóvenes interactúan con los otros y se establecen vínculos es también el espacio donde se consume el tiempo visitando y subiendo imágenes, para mostrarse públicamente, atentando contra nuestro anonimato, “lo privado es ahora público” y puede ser visitado y compartido por muchos “amigos” y algún que otro “usuario”.

A través del trabajo con los encuestados, visualizamos que las redes sociales no sólo son un espacio de interacción y creación de vínculos sino que también da la oportunidad de construir un perfil para mostrarse ante los demás, ver al otro, darse a conocer, comentar y desarrollar nuevas prácticas sociales, diferentes a las que tienen como base a la proximidad geográfica o de país.

Con respecto a la construcción del perfil citamos a algunos de nuestros entrevistados:

Entrevistad n°1: “No, yo cree el perfil de persona que soy, digamos en una coherencia y consecuencia determinada. No he creado una imagen paralela de mí en Facebook. Es una de las posibilidades que te da, claramente: cambiarse el nombre, aparentar algo que en el día a día no sos. Es también una de las cosas sorprendentes en el sentido que es un “avatar”,

uno se muestra a veces como no es y tiene distintas herramientas para poder hacer eso: ya sea subir una foto editada, poner un “me gusta” en una banda que tal vez nunca escuchaste. Todo esto en un sentido hablando de pertenencia, de querer ser, o de querer aspirar ser alguien”.

En esta entrevista hay una construcción del perfil mostrando qué tipo de persona se “és” y de qué modo quieren que los demás los vean, sin embargo tenemos la posibilidad de crear un perfil diferente, algunos autores mencionan que un perfil es un constante reflexionar sobre lo emocional, que tipo de persona se és... “soy según las lecturas e interpretaciones del observador del perfil” (Bianca Liliana Suárez 2013 - 9), o como también dice Roberto Balaguer Prestes, Facebook permite al usuario “poner en escena un personaje”. En este tipo de comunicación se puede dar un fingimiento de la identidad. En este caso, esta conducta está amparada en el anonimato y la invisibilidad y por ello permite mostrarse de manera más libre, sintiéndose inmunes y desinhibidos.

Con respecto al último punto el entrevistado refiere: “El fracaso personal es no lograr una identidad determinada frente al otro, es no lograr el afecto en el otro, no poder ser en el otro. Uno termina ocultando cierta personalidad para poder encontrarse en el otro y relacionarse con el otro”.

Otra entrevistada se refiere del siguiente modo: “...- Si claro, puedes crear un mundo color de rosa cuando en realidad estas tirada en la cama llorando o te puedes hacer la víctima que todo te sale mal pero en realidad te pasan un montón de cosas buenas pero no las mostrás para que la gente te tenga lástima...”

### Mundo virtual – Mundo real

En esta sociedad mediatizada donde prevalece la comunicación interactiva, a partir de las nuevas tecnologías de la información, los jóvenes viven en redes, interactuando e intercambiando información, así deambulan entre los espacios físicos y virtuales



simultáneamente. Además, los jóvenes sienten que esas relaciones a través de las redes están tan naturalizadas como las de la vida real y también consideran que no necesariamente son menos intensas, o menos efectivas en unir y movilizar. Sin embargo, según Bauman (2005 85-92) "... las relaciones virtuales parecen sensatas e higiénicas, fáciles de usar y amistosas con el usuario cuando se las compara con los encuentros cara a cara, que son pesados, lentos, inertes y complicados"

Las formas de organización social y la tecnología que usamos se influyen mutuamente y van dando forma a la vida social contemporánea, donde la distancia no constituye un obstáculo. Las conexiones son entre personas y no entre lugares, es decir, las personas se conectan estén donde estén.

**"La distancia no es un obstáculo para conectarse, pero conectarse no es obstáculo para mantenerse a distancia".(Bauman 2005 p 85-92)**

Otra entrevistada menciona que abrió Facebook para conectarse con una amiga de Bs As y por curiosidad.

"Lo abrí en el 2009 o 2010, no me acuerdo mucho, porque una amiga de Buenos Aires se lo había hecho y me dijo: "hacéte lo para que estemos más en contacto, está bueno, así subís fotos y todo eso"... yo estaba como media negada por qué me decía para que perder el tiempo pero me lo hice".

Una estudiante se refería al abrir Facebook :

"yo abrí Facebook en 2008, en el pueblo que yo vivía, Isla Verde, provincia de Córdoba, no había llegado. Me acuerdo que tenía una amiga que siempre me decía: "mira Facebook, que podes ver fotos, podes publicar..." y yo no entendía, no entendía..."

"Era compañera del secundario, si en ese momento era amiga. Pasaron 2 o 3 meses, no es que, me lo abrí al instante, con el tiempo se empezó a armar una movida relacionado a

Facebook, entonces me dije: “voy a abrirlo para ver que es”. En un primer momento me pasó que no entendí nada, no sabía de qué se trataba, como se usaba, me costó varias semanas. Después, es como todas las cosas, le agarras la mano y ya está”.

Hoy el hombre se mueve a través de dos vivencias: por una parte con los otros y los cercanos en una relación frente a frente y por otra parte la vivencia inclinada hacia el mundo cibernético y la realidad digital. “La mayoría de veces se trata a Internet como un fenómeno social apartado, sin tomar en cuenta cómo las interacciones en la red, se relacionan y acomodan con otros aspectos de la vida de la persona”, es decir, no son realidades separables. (Castells, Manuel. 2001 p 233) .

En este sentido, como señala (Winocur 2006 p 551-580) , la mayoría de los jóvenes se desplazan entre las relaciones presenciales y virtuales con naturalidad. Los nativos digitales no dejan de estar conectados a la Red aunque hayan interrumpido la conexión física, y no dejan de estar conectados con el mundo real, aunque estén físicamente conectados a Internet. Los jóvenes se mueven en dos mundos de experiencia diferentes pero que no son vividos como antagónicos sino como continuos, convergentes y complementarios. (Winocur 2006 p 551-580) De hecho, mucho de lo que ocurre en el ámbito virtual adquiere sentido para los jóvenes cuando pueden ejercer sus beneficios en el mundo real. Es decir, los jóvenes establecen relaciones virtuales pero esto no implica que la mayoría de los jóvenes no tengan también relaciones presenciales con el otro.

### **El sentir en y desde Facebook**

A través de estas entrevistas se mostrará las expresiones referidas a los sentimientos. Otra entrevistada: “Con las publicaciones de Facebook “sentís que te da originalidad”“Es como que todo el tiempo en Facebook todo el mundo juega a ser más original que el otro. Entonces es a ver que tenes vos de original que no tiene de original el otro, entonces por ahí esas cosas me llaman la atención y entro a ver. Hay cosas que digo “no tenés originalidad, no tenes criterio...”

“si, yo no lo noto con gente de acá de la ciudad porque son contactos que conoces, salvo compañeros de la facultad con los que está siempre, el resto no andas viendo que es de la vida de uno, que es de la vida de otro,. Por ahí decís que será de la vida de uno que estará haciendo... Pero si lo noto más en el pueblo, sobre todo en las mujeres. Es como que están compitiendo quien se saca la mejor foto, quien escucha la música más original, quien escucha música distinta, esas si son cosas que me llaman u poco la atención y entro a ver”

“yo creo que están en una sociedad pública. Me refiero a esto de querer sobresalir en algún lado, querer que la gente hable de vos... son necesidades de sentirte importante en algo que no tiene sentido en realidad”

Estas entrevistas hacen referencia al sentido de publicar imágenes:

“Yo subo fotos de mi abuela, porque es medio payasa, pero también para estar en contacto con mi otra familia para que la vean. Fotos con mi mamá. Antes aceptaba a cualquiera, cuando era más chica, gente de Villa Dolores pero que ni siquiera la conocían o sí, pero de hola y chau, no se para que lo tengo. Y hace poco, especialmente este año, empecé a eliminar gente con la que ni siquiera tengo un vínculo. Pero subo fotos mías, de mi familia, de juntadas o de vacaciones, cosas así...”

“Si yo me pongo a preguntarme, porque subo, me parece algo sonso, pero sí, es para mostrar más que todo”

Qué se hacen con las fotos de tus contactos, ckiqueo Me Gusta, las miro o comento.

“... Hay gente que por ejemplo, se saca una foto para pura y exclusivamente subirla de perfil, posa para una foto, las editan todo... yo no...”Creo que para llamar la atención y para hacerse ver. No sé, yo creo que es para llamar la atención y para que la gente comente: “viste esa foto que subió de Facebook tal...?”

Otra entrevistada refiere a mostrar originalidad: “Por ahí en este contexto de las mujeres yo soy más original porque corro en moto o yo soy más original porque es algo distinto que no hacen las mujeres. Como que tiene que ver con las conquistas, por ahí quieren imitar o parecer. Por ahí hiciste algo que les copo, entonces yo también lo voy a hacer y ahí es donde se genera la competencia... esto te lo digo porque está muy marcado, hay un par de chicas que corren en moto e inclusive en la forma en cómo lo ponen es como para sobresalir más”

Con respecto a las fotos y que tipo de fotos se publican recuperamos el aporte del investigador Balaguer Prestes que dice que estos nuevos medios permiten al usuario “poner en escena un personaje”, lo que es un “modo de acentuar o recrear personalidad, de compensar aquellos (aspectos) que se viven como defecto o limitación y también de expresar las tendencias inhibidas habitualmente”. El psicólogo entiende que eso, a veces, es útil para observar y estudiar las reacciones de los otros. Pero también advierte que en algunos casos, “esos aspectos pueden ser integrados a la personalidad y no sólo jugados”.

A través de las entrevista se advierte que hay en los jóvenes un juego entre lo público y lo privado. Como lo muestra claramente esta entrevistada:

“si, o si quiero organizar algo una salida o lo que fuere. Esta eso del misterio, publico en códigos en el estado y por privado te digo lo que te quiero decir si, por que no tenés necesidad de decir, si querés decir lo decís sino querés decir no decís.

Si, a una amiga le puse “te estoy mandando mensajes, ¿te llega lo que te escribo?”. Es algo contradictorio en uno, porque por un lado no me gusta pero por otro es como que también lo hago. Si hay alguien que está pendiente del otro lado va a saltar, sino, no. Y también a veces lo hago porque les hablo por mensaje privado y no me contestan. Pero en realidad más lo hago así, te digo esto por acá pero por mensaje privado te digo lo que te quiero decir. Y también me hacen picar a mí, cuando dicen “tal cosa... solo para entendidos” y yo me pongo a pensar que es lo que habrá querido decir y decís bueno por este lado habrá

querido ir... que es lo que no estoy entendiendo? En ese sentido si es como una careta, del otro y de uno también. También está en lo que uno quiere decir, en lo que uno quiere publicar, si yo le quiero decir a una amiga ‘mira vayamos a tal lado para que no se entere nadie, nos ponemos de acuerdo ninguna de las dos dice nada y vamos’”

Si gracias a internet se dio “l muerte de anonimato” con las redes sociales sacrificamos nuestra privacidad mediante un acto voluntario.

El ser mirado y observado, que antes era una amenaza, ahora es una tentación, estar al descubierto a la vista de todos vistos por todos es un modo más de ser, “reconocido socialmente”, de existir.

Estar expuesto con lo bueno y lo malo lo feo y lo lindo, será el mejor remedio contra la “exclusión” y no ser “expulsado” del grupo social y seguir el juego de la socialidad.

### **Reflexiones finales:**

Las condiciones en las que el hombre habita el mundo están sufriendo transformaciones. En esta época que algunos denominan “revolución virtual”, los procesos comunicativos son mediados por tecnologías digitales. Se trata realmente de un tiempo y de un espacio diferente en el que se observa una nueva forma de intercambio simbólico y construcción de relaciones interpersonales dentro de un grupo específico, especialmente en la juventud, que va a constituir un nuevo mundo compartido y construido por sus miembros en base a las representaciones sociales e imaginarios colectivos, con fuerte implicaciones intersubjetivas.

Este espacio virtual mediado por la tecnología digital es interactivo, participativo y colaborativo, y en él, se establecen nuevas formas de relacionarse con el otro, se crean vínculos, se interactúa con otros usuarios, conocidos o no, produciéndose una nueva forma de sociabilidad. Las relaciones sociales ya no se basan sólo en el contacto directo con el otro y la amistad aparece como la causa principal para crear y mantener el vínculo en la red. No se observa una desvinculación afectiva sino distinta y se favorece el contacto con

nuevas amistades, y así se va ampliando el círculo de relaciones sociales de cada usuario de la Red. Sin que esto implique que dejen de existir los encuentros o relaciones cara a cara, en el mundo real. Por el contrario, ambos mundos se entremezclan y los jóvenes encuestados dan muestra de ese desplazamiento entre los dos mundos. Hoy el hombre se mueve a través de la vivencia de dos mundos: por una parte con los otros y los cercanos, en una relación frente a frente, de contigüidad directa; y por otra parte, con los otros, pero en el mundo cibernético y en una realidad digital, por eso se vive entre la realidad y lo aparentemente real. Ya no es solo la relación cara a cara, el otro puede estar detrás de una pantalla, se nos puede parecer, como al mismo tiempo se nos diferencia y se aleja.

Facebook brinda una variedad de posibilidades desde encontrarse con amigos o conocidos lejanos que viven en otras latitudes, mantener relaciones por estudio, mostrar fotos, expresar sentimientos y todo esto es posible hacerlo simultáneamente.

Creemos que es importante considerar el uso de internet y las redes sociales ya que revela nuestras relaciones sociales, pero, no dejamos de pensar que hay que prestarle atención a las pistas de lo que está cambiando como ser el tema de la “privacidad”, ya que hoy la sociedad esta fascinada por la incitación a la visibilidad.

## **1. Bibliografía:**

Anuario de Investigación y Extensión 2010 - 2011, Córdoba, septiembre de 2012: Escuela de Ciencias de la Información, Universidad Nacional de Córdoba / Ana Levstein y Lucas Valdés ; compilado por Ana Levstein y Lucas Valdés. - 1a ed. - Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba, 2013. E-Book. ISBN 978-950-33-1051-9 1. Enseñanza Universitaria. 2. Investigación.

Balaguer, R. Canoura, C (2010). Hiperconectados. Guía para la Educación de Nativos Digitales. Montevideo Uruguay. Ediciones Novedades Educativas.

Bauman, Zygmunt (2003) “Amor líquido. Acerca de la fragilidad de los vínculos humanos.



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



Escuela de Ciencias  
de la Información

Bauman, Zygmunt (2010) “Modernidad líquida”. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.

Castell The Internet Galaxy: reflections on the Internet, Business, and Society. Oxford: University Press.

Ferrer, Christian (2012) “EL ENTRAMADO” El apuntalamiento técnico del mundo. Bs As Argentina. Ediciones Godot Colección Crítica.

Muños 1998 Identidades culturales e imaginarios colectivos. Bogotá: Universidad Nacional)

Simmel, G. (2002) “Sobre la individualidad y las formas sociales”. Buenos Aires.

(Winocur (2006): “Internet en la vida cotidiana de los jóvenes”. *Revista Mexicana de Sociología*, vol. 68, nº 3, pp. 551-580.)