

LÓGICAS Y ACCIONES EN EL CRECIMIENTO URBANO*

#escalasdeproyecto



Proyecto de investigación SECTY-UNC, PID | Consolidar
Cod. 33620180100166CB, Res. SECTY-UNC N° 266/18, 2018-2021
Directora Proyecto de Investigación SECTY-UNC | Arq. Viviana Colausti
Co-Directora | Arq. Omar Paris. Responsables | Arqs. Cecilia Becerra, Jorge Astrada (FAUD-UNC), Consultores académicos | Arqs. Mercedes Medina (FAUD-UNC), Javier Fernández Castro (FAUD-URBA), Ernesto De Paolis (FAUD-UNC), Santiago de Paolis (FAUD-UNR), integrantes en formación | Arqs. Leandro Boetto, Cintia Paredes, Victoria Pintos (FAUD-UNC), Estudiantes | Franca Olivero, Lucía Esteras, Natacha Godoy (FAUD-UNC), Colaboradores | Fanny Santillán, Victoria Falco, Nadia Banegas, Jerónimo Mullins, Mario Brodsky, Lucrecia Gorrieri, Lucrecia, Carla Grion (FAUD-UNC), Consultores académicos | Arqs. Javier Fernández Castro, Mercedes Medina, Santiago De Paolis y Ernesto De Paolis.

Autora de MINIMO URBANISMO | ALEJANDRA BUZAGLIO
PLAZA "CHOLO" BUDASSI. CARTOGRAFÍAS DE ACERO
Arquitecta (UNR), Doctora en Arq. (FAPyD-UNR), Docente de Proyecto Arquitectónico (FAPyD-UNR), Investigadora Cat.3 (SECTY-UNR), Extensionista (FAPyD-UNR), Colaboradora de Arq. del Sur Colectivo, integrante de Arquelarre colectiva feminista de Arq. y responsable del Programa Memorias Situada de la Secretaría de DD.HH. de la UNR
Edición MINIMO URBANISMO | Viviana Colausti
Entrevista de MINIMO URBANISMO | Alejandra Buzaglio
Entrevistadores de MINIMO URBANISMO | Cecilia Becerra, Viviana Colausti, Omar Paris
Diseño Gráfico de MINIMO URBANISMO | Arq. Nadia Banegas
Profesor Titular Arquitectura GC | Arq. Patricia Mullins (FAUD-UNC), Profesoras Adjuntas A GC | Arqs. Laura Araujo Albrecht y Viviana Colausti (FAUD-UNC), Profesores Asistentes A GC | Arqs. Pablo González, Humberto Billa, Gerardo Balbuena (FAUD-UNC), Profesores Asesores A GC | Ing. Cecilia Nicasio (Estructuras) Arqs. Omar Paris (Paisaje) Cecilia Becerra (Urbanismo) y Adrián Mallol (Construcciones) | FAUD - UNC
Profesora Titular A GC | Arq. Viviana Colausti (FAUD-UNC), Profesor Adjunto A3C | Bruno Sileoni, Profesores Asistentes A3C | Arqs. Manuel Alazraky, Jessica Groter, Adrián Mallol, Jerónimo Mullins, Carlos Pizoni, Lucrecia Cáceres.
Bibliografía de MINIMO URBANISMO
- Buzaglio, A. (2019). Dimensión pública y hackeo del espacio político. A&P Continuidad, 6(10), 54-67. Disponible en https://doi.org/10.35305/23626097-ve10-214
- Peyloubet, P. (compiladora) 2013. Co-construcción interaccional del conocimiento. (Buenos Aires: Nobuko)
- Santos, B. 2009. Una epistemología del sur: la reivindicación del conocimiento y la emancipación social (México: Siglo XXI, CLACSO)
- Valderrama, A. M.; Buzaglio, Alejandra y otros. 2019. Poéticas colectivas: matrices poéticas y arquitectónicas del SUSO (CABA: Bismán Ediciones).
- Vasilichis de Gialdino, I. 2006. De la Epistemología del Sujeto Cognoscente a la Epistemología del Sujeto Conocido. Estrategias de Investigación cualitativa (Barcelona: Gedisa).
ISBN 978-987-4415-55-4
9 1789874 1415554

La Academia
• ¿Cómo definirías la investigación proyectual?
- Definir la IP implica atender a las dos partes del binomio. Como plataforma para iniciar conversaciones, resulta necesario reflexionar respecto de qué entendemos por investigar, en qué paradigma se inscribe nuestra comprensión sobre el asunto y, por su parte, qué dimensiones específicas suponen "lo proyectual". Plantearnos si es preciso referir a "la" investigación proyectual o a modos posibles de investigar y producir conocimientos en el campo del Proyecto Arquitectónico o el Urbanístico. Los modelos disciplinares suelen generar cegueras paradigmáticas. La cuestión de los paradigmas, como marcos que conducen todo proceso de investigación, es en general poco reflexionada por quienes transitamos la Arquitectura como saber específico. Se suelen naturalizar ciertos enunciados como principios básicos y fundamentales siendo que no lo son en el contexto de otras visiones de mundo. Por lo tanto considero que es necesaria la tarea de visibilizar y revelar posicionamientos epistémicos naturalizados y develar cuestiones tan obvias como hasta qué punto los paradigmas definen para quiénes investigamos, con quiénes lo hacemos, qué es lo estamos haciendo, qué cae dentro y fuera de una investigación legítima con las implicancias significativas a nivel práctico que conllevan al incidir activamente en la determinación del rumbo de las investigaciones. Pronto, como señala Silvia Rivera Cusicanqui, este reconocimiento señala hacia otro tema en extremo relevante aunque tradicionalmente marginado de la epistemología clásica: "el tema de los valores" o el plano axiológico, usualmente invisibilizado. Esto último exige la necesaria explicitación del horizonte ideológico y el horizonte político o la agenda política desde donde se propone la construcción de conocimientos. Quien lea esta entrevista debe considerar la propia inscripción en paradigmas emergentes como la Co-construcción Interaccional de Conocimiento (Peyloubet Paula y otras, 2013), con perspectivas de derechos humanos y feministas. Se trata de paradigmas comprensivos que permiten salir del encapsulamiento elitista dominante en el mundo académico que dificulta la vinculación con otros mundos portadores de saberes. Esto último es clave si se inscribe en la "utopía del interconocimiento" que propone Boaventura de Sousa Santos donde se trata de "aprender otros conocimientos: sin olvidar el de uno mismo. Esta es la idea de prudencia que subsiste bajo la ecología de los saberes." En relación al saber "de uno mismo" cabe retomar la otra parte que compone el binomio de la IP, "lo proyectual", en relación a la teoría y técnica del Proyecto Arquitectónico y a la posibilidad de construir conocimientos en ese campo específico. Sabemos que el proyecto puede constituirse en una herramienta de conocimiento en Arquitectura y como antecedentes ineludibles están las investigaciones dirigidas por Sarquis: 2003, 2008; Correal Pachón: 2007; Foqué: 2010; Verde Zein, Ruth: 2010, 2012; Fernández: 2011, entre otras y otros. A la vez, los procesos proyectuales pueden instituirse en ámbitos privilegiados de reflexión epistemológica en el diálogo con otros saberes si consideramos la necesidad de innovaciones en arquitecturas de vocación emancipatoria, cuestión que entendemos posibilita interrogar el estado de nuestro saber. Diremos entonces algo para nada



Alejandra Buzaglio

• ¿Cuáles considerarás son los temas- problemas prioritarios en la agenda local latinoamericana?
- Identificamos que los temas-problemas prioritarios en la agenda local latinoamericana son aquellos ligados a la sostenibilidad de las acciones. Si bien se trata de un asunto global hay cuestiones más urgentes en nuestros territorios. En el marco de la crisis ecológica reconocemos, a grandes rasgos, dos abordajes teóricos y prácticas diferentes aunque puedan ser complementarias. Por un lado, aquellas que se concentran alrededor del peligro que corre el ambiente y su impacto directo en la supervivencia humana a corto plazo y, por otro, aquellas preocupadas por sectores sociales en peligro inminente de supervivencia debido a la insatisfacción de las necesidades básicas. Entre ambas preocupaciones que cuestionan al sistema de capitalista y a su modo de desarrollo, nuestra atención se concentra en las segundas. Es entonces que las indagaciones arquitectónicas se orientan al fenómeno de la injusticia social y las exploraciones se concentran en el aprovechamiento de bienes, no exclusivamente en términos energéticos, sino también en los sociales, culturales, ambientales y humanos, entre otros. Como plantea Félix Guattari, "Pues no solo desaparecen las especies, sino también las palabras, las frases, los gestos de la solidaridad humana." El desafío investigativo consiste en develar colectivamente cómo estos diversos bienes disponibles in-forman al proyecto.



Silvia Rivera Cusicanqui

• ¿Cómo vincular investigación-acción a modo de aporte en la resolución de las problemáticas de nuestras ciudades latinoamericanas?
- Entendemos que son clave los aportes de los urbanismos y arquitecturas feministas y ecofeministas en sus exploraciones sobre ciudades más justas así como las experiencias de algunos colectivos de arquitectura (https://picolectivo.org.ve/; https://colectivoarquitecturapublicasamblea.wordpress.com/; http://www.albordearq.com/, http://arquitecturaexpandida.org/; https://www.entrenosatelier.net/; https://todoporlapraxis.es/; http://www.recetasurbanas.net/v3/index.php/es/), tanto en Latinoamérica como en España, que se constituyen en faros para repensar algunas tensiones entre los modos de gestionar y producir arquitecturas contemporáneas y ciertas inercias en la academia. Estas experiencias de las que formamos parte como Arquitectura del Sur colectivo (http://www.arquitecturadelsurcolectivo.wordpress.com/), o desde Arquelarre la colectiva feminista de la FAPyD (instagram y fb), mostramos que la capacidad de investigación y experimentación se amplía, no solo respecto de cómo entender la justicia socio-espacial sino también en relación a los instrumentos de indagación con modos novedosos de tramar los saberes presentes en los territorios que incluyen festivales, el trabajo en las redes sociales, los recursos cartográficos críticos, entre otros. En este panorama la práctica arquitectónica no es que se diluya sino que se extiende,

Boaventura de Sousa Santos
Roberto Doberti



Roberto Doberti

novedoso: la IP en Arquitectura produce conocimientos en torno a las constantes de nuestro saber. Se trata de de-construir la tridada vitruviana o, como propone Roberto Doberti, las lógicas constitutivas del diseño: "la lógica del espacio, la lógica de la producción y la lógica de la función". La producción de nuevos conocimientos implica asumir el desafío de resignificarlas atendiendo a lo que Francisco Casadei nos susurra: "lo contemporáneo no es homologable ni reducible al presente, sino que consiste en el horizonte problemático desde el que puede ser examinado e interpelado el presente." Y el horizonte problemático emerge del horizonte ideológico. De ahí la necesidad de revisar los paradigmas desde donde construimos conocimientos, insistiendo en la posibilidad legítima de investigar en arquitectura mediante el uso de la herramienta proyecto.

• ¿Qué espacios, institutos, organismos, consideras que en la actualidad son productores de conocimiento en nuestra disciplina?
- En los últimos años es posible registrar trayectos académicos diversos que se proponen exploraciones proyectuales 1:1, en lo que damos en llamar demoras en el obrar¹. Nos referimos a experiencias en nuestra FAPyD como Matéricos Periféricos (http://www.matericosweb.com/) y Arquitectura del Sur, a investigaciones del IGEO Instituto de Investigación en Diseño y Georeferenciación de la Universidad de Morón, el TDCoop Diseño Cooperativo y el Laboratorio de Dispositivos para el Espacio Público de la FAUD Universidad Nacional de Córdoba, por citar algunos locales que atienden a las problemáticas territoriales desde un laboratorio de pequeña escala, que a modo de muestra, posibilita acceder a cierto ADN de los territorios y, a la vez, promueve la extensión universitaria. Cabe mencionar a las Escuelas de Arquitectura chilenas como las de la Universidad de Talca o la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, ésta última que, iniciada en los años setenta ha venido estimulando nuestras exploraciones del mismo modo que Rural Studio School of Architecture, Planning and Landscape Architecture at Auburn University, fundamentalmente bajo la dirección de Samuel Mockbee.

• ¿Qué espacios, institutos, organismos, consideras que en la actualidad son productores de conocimiento en nuestra disciplina?
- En nuestras investigaciones referimos a una tectónica de lo disponible² que emerge como resultado de complejos procesos de diálogos de saberes e inventarios exhaustivos colectivos de los disponibles en los territorios a partir de mapeos colectivos³. Cuando referimos a saberes, se trata no solo del trabajo con otras disciplinas tales como Antropología, Ciencia Política, Psicología, Derecho, sino también con aquellos saberes que están al margen del mundo disciplinado y disciplinario y que son necesarios. Materia, espacio para el habitar, medida y geometría, como

Los Instrumentos
• ¿Cuáles son los instrumentos específicos -disciplinares-para investigación proyectual en arquitectura y urbanismo?
- En nuestras investigaciones referimos a una tectónica de lo disponible² que emerge como resultado de complejos procesos de diálogos de saberes e inventarios exhaustivos colectivos de los disponibles en los territorios a partir de mapeos colectivos³. Cuando referimos a saberes, se trata no solo del trabajo con otras disciplinas tales como Antropología, Ciencia Política, Psicología, Derecho, sino también con aquellos saberes que están al margen del mundo disciplinado y disciplinario y que son necesarios. Materia, espacio para el habitar, medida y geometría, como

Los Instrumentos
• ¿Cuáles son los instrumentos específicos -disciplinares-para investigación proyectual en arquitectura y urbanismo?
- En nuestras investigaciones referimos a una tectónica de lo disponible² que emerge como resultado de complejos procesos de diálogos de saberes e inventarios exhaustivos colectivos de los disponibles en los territorios a partir de mapeos colectivos³. Cuando referimos a saberes, se trata no solo del trabajo con otras disciplinas tales como Antropología, Ciencia Política, Psicología, Derecho, sino también con aquellos saberes que están al margen del mundo disciplinado y disciplinario y que son necesarios. Materia, espacio para el habitar, medida y geometría, como

Los Instrumentos
• ¿Cuáles son los instrumentos específicos -disciplinares-para investigación proyectual en arquitectura y urbanismo?
- En nuestras investigaciones referimos a una tectónica de lo disponible² que emerge como resultado de complejos procesos de diálogos de saberes e inventarios exhaustivos colectivos de los disponibles en los territorios a partir de mapeos colectivos³. Cuando referimos a saberes, se trata no solo del trabajo con otras disciplinas tales como Antropología, Ciencia Política, Psicología, Derecho, sino también con aquellos saberes que están al margen del mundo disciplinado y disciplinario y que son necesarios. Materia, espacio para el habitar, medida y geometría, como

Los Instrumentos
• ¿Cuáles son los instrumentos específicos -disciplinares-para investigación proyectual en arquitectura y urbanismo?
- En nuestras investigaciones referimos a una tectónica de lo disponible² que emerge como resultado de complejos procesos de diálogos de saberes e inventarios exhaustivos colectivos de los disponibles en los territorios a partir de mapeos colectivos³. Cuando referimos a saberes, se trata no solo del trabajo con otras disciplinas tales como Antropología, Ciencia Política, Psicología, Derecho, sino también con aquellos saberes que están al margen del mundo disciplinado y disciplinario y que son necesarios. Materia, espacio para el habitar, medida y geometría, como

Los Instrumentos
• ¿Cuáles son los instrumentos específicos -disciplinares-para investigación proyectual en arquitectura y urbanismo?
- En nuestras investigaciones referimos a una tectónica de lo disponible² que emerge como resultado de complejos procesos de diálogos de saberes e inventarios exhaustivos colectivos de los disponibles en los territorios a partir de mapeos colectivos³. Cuando referimos a saberes, se trata no solo del trabajo con otras disciplinas tales como Antropología, Ciencia Política, Psicología, Derecho, sino también con aquellos saberes que están al margen del mundo disciplinado y disciplinario y que son necesarios. Materia, espacio para el habitar, medida y geometría, como



Asamblea proyectual

instrumentos de proyecto, son disponibles que solo emergen en los complejos procesos de gestión colaborativa desarrollados en los proyectos y para cada obra situada, constituyéndose en la base de nuestras exploraciones proyectuales. La IP proyectual, así como las actividades docentes habituales en los talleres de Proyecto, son fundamentalmente, prácticas de simulación a diversas escalas. Las indagaciones 1:1 son instancias complementarias que posibilitan articular investigación, docencia y extensión. Si bien cada actividad tiene sus propios objetivos, las metodologías de inmersión en los territorios de actuación proyectual con un estrecho contacto con personas, sus problemáticas, sus afectos y los deseos que se movilizan particularmente cuando la universidad las visita, posibilitan desarrollar estrategias proyectuales sostenibles, en el sentido del enfoque epistémico propuesto atendiendo, además, a las expectativas que se dinamizan en las comunidades a las que debemos cuidar. La asamblea proyectual⁴ es una herramienta metodológica para el trabajo de campo para el diálogo de saberes. Es el ámbito privilegiado para tramarlos a través de la dinamización de dispositivos visuales y experienciales que posibilitan, en cada situación específica, una lengua común para comprender, valorar, cuestionar y decidir colaborativamente durante el proceso proyectual. El obrar es una herramienta metodológica privilegiada de demora en el trabajo de manipulación artesanal y desprejuiciada de la materia. Lo último refiere a una actitud en la que se realizan exploraciones con materiales en contextos no habituales o con materiales de uso no habitual para determinados contextos. El obrar necesita de la participación de los cuerpos y privilegia el hacer en la construcción de sentidos. El obrar in situ posibilita la experiencia que reconoce Manuel Sanfuentes, "del goce del ver aparecer", en un proceso complejo en el que se construye, a la vez que se va habitando. Esta herramienta metodológica facilita la emergencia de soluciones matéricas y espaciales novedosas.

La Comunicación
• ¿Quiénes son los destinatarios de las investigaciones proyectuales? ¿Para quién y para qué investigamos?
- En nuestras exploraciones proyectuales esperamos aportar al conocimiento de la Arquitectura para recuperar la demora necesaria para co-producciones simbólicas y materiales que valoricen los saberes de las y los expertos junto a aquellos que están al margen de las disciplinas científicas, en el marco de la comprensión de "un mundo en donde quepan muchos mundos" hacia la justicia socio-espacial.

• ¿Qué bibliografía o autores podría sugerir referido a la investigación proyectual?
- Las redes sociales facilitan la circulación de los resultados de las investigaciones. En nuestro caso, militamos el copy left como otros colectivos de arquitectas y arquitectos, poniendo a disposición la libre circulación de los trabajos. En otro registro, la Universidad Nacional de Rosario, como en otras universidades del mundo, cuenta con un Repositorio Hipermedial donde pueden descargarse las tesis doctorales y otras publicaciones académicas. (https://fapyd.unr.edu.ar/publicaciones/)
⁴ Opcit 2



Manuel Sanfuentes

PLAZA "CHOLO" BUDASSI
CARTOGRAFÍAS DE ACERO

San Nicolás, Buenos Aires, Argentina.
Premio Arquistar Investigación 2019.

UNR, FAPyD | Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño, Universidad Nacional de Rosario.

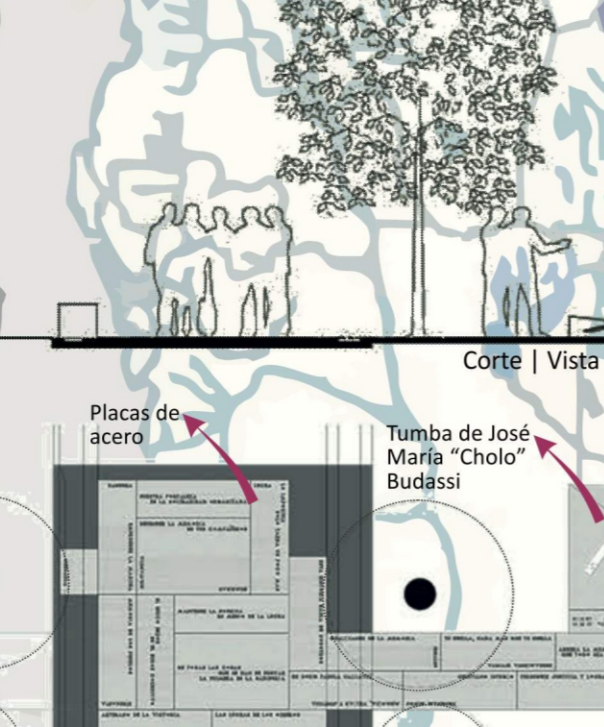
Autoría
Docentes-investigadores: Mgt. Arq. Daniel Viú (director del PID); Dra. Arq. Alejandra Buzaglio (codirectora del PID),
Investigadores: Arqs. Bruno Turri, Nicolás Ventroni, Luisina Druetto; Lic. Juan Pablo Angelone.
Auxiliares de investigación: Agustín Serrano.
Estudiantes: Andrés Pescader, Bruno Carnino, Ramón Aguilar, Rodrigo Herrera, Julián Quinteros, Nicolás Blanco.

Resumen
En este trabajo abordamos un aspecto clave en relación al proyecto arquitectónico, la memoria, el espacio público y la co-construcción de los DD.HH. (Derechos Humanos): las prácticas colaborativas en la construcción de lugares de memoria. Interesa continuar la reflexión sobre los memoriales como dispositivos para la construcción colectiva de la memoria en relación a la última dictadura cívico-militar en la Argentina (1976-1983). Parte de la investigación se realiza mediante la producción de memoriales en el espacio público en la Argentina (2001-2016), su relación con las prácticas colaborativas y los procesos participativos tanto para la gestión, la producción y los modos de habitar los espacios mnémicos.

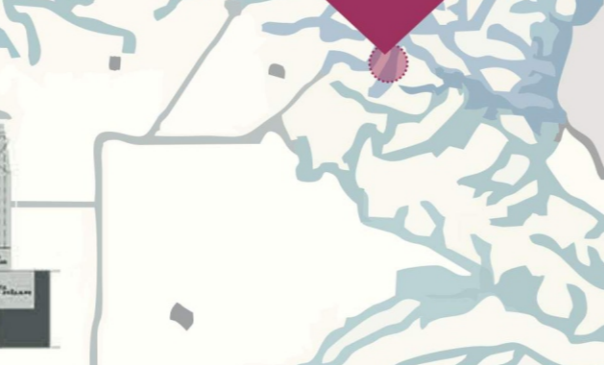
LA PLAZA "CHOLO" BUDASSI es un memorial que forma parte de una serie de dispositivos arquitectónicos que constituyen la CARTOGRAFÍA DE ACERO.

La propuesta indaga a partir de una intervención de impacto urbano: una cartografía de las memorias de las resistencias estudiantiles y obreras materializada en acero, un modo de homenajear a quienes trabajan de la industria metalúrgica, característica de la zona. Se propone narrar una nueva memoria urbana en San Nicolás de los Arroyos, que dialogue con la habitual, vinculando espacios relacionados con las luchas históricas por los derechos humanos.

Objetivos generales
- Dilucidar la posibilidad de la construcción de una memoria propia a partir de la incorporación de la dimensión política histórica a los memoriales en el cono Sur de América Latina y, particularmente, en Argentina.
- Establecer relaciones entre los soportes materiales de la memoria y la producción de subjetividad en el proceso memorial a través de procesos experienciales participativos.



Objetivos particulares
- Desarrollar estrategias proyectuales participativas para una obra que aporte significativamente a la memoria en el marco de la puesta en valor de un espacio con alto valor histórico, político y cultural.
- Verificar a través del proyecto y la co-construcción, la complejidad y las variables que intervienen en la concreción del espacio arquitectónico construido en acero.



- Verificar a través del proyecto y la co-construcción, la complejidad y las variables que intervienen en la concreción del espacio arquitectónico construido en acero.
- Generar un espacio de capacitación, integrando el hacer, el sentir y el pensar, en el cual se desarrollan procesos de construcción y apropiación del conocimiento, tanto para la comunidad como para las y los investigadores participantes, en el sentido de posibilitar el tránsito del saber de sentido común al saber científico.
- Evaluar el proyecto participativo para acciones proyectuales colaborativas en la construcción de memoriales en el espacio público en la capacidad para la activación de las memorias en San Nicolás de los Arroyos.

