

LÓGICAS Y ACCIONES EN EL CRECIMIENTO URBANO

#escalasdeproyecto

Entrevista a Javier Fernández Castro

Secretario de Hábitat | Ministerio de Desarrollo Territorial y Hábitat | Presidencia de la Nación Argentina. Arquitecto Docente FADU | UBA

La Academia

¿Cómo definirías la investigación proyectual?
- A la investigación proyectual podríamos definirla como la producción de nuevos conocimientos o la reinterpretación de conocimientos preexistentes acerca de la espacialidad humana valiéndose de la práctica social del proyectar como herramienta principal. La iteración entre producción de proyectos y decantación de categorías teóricas, en retroalimentación permanente, es una forma de producir conocimientos "verosímiles, novedosos y replicables" acerca de prospectivas sobre el espacio social.

¿Cuáles consideras son los temas-problemas prioritarios en la agenda local latinoamericana?
- En este sentido la priorización de ciertos componentes de lo espacial en la investigación sobre otros es siempre una decisión política. En nuestra región, toda investigación que tienda a recalificar desarrollos productivos, proponer mejores escenarios de convivencia, o cualificar políticas públicas tendientes a redefinir relaciones sociales en el espacio, es impostergable. Las temáticas de "justicia espacial" en este sentido son las prioritarias.

Si pensamos a la Universidad como una institución creada (en términos marxistas clásicos) para la reproducción del sistema socio-económico, la investigación proyectual en tanto productora de conocimientos para la transformación del real, conlleva una sana contradicción como cuestionadora permanente de lo dado.

¿Cómo ves la investigación en el urbanismo en la academia? En los últimos años, ¿se han ampliado-diversificado-profundizado los marcos conceptuales?
- La academia (traduciendo - actualizando el tradicional mandato reformista) tiene como misiones impartir los conocimientos patrimonializados, generar nuevos en revisión permanente y poner ambos a disposición empoderante del resto de la comunidad que la sostiene y da sentido. Por diversas razones que van desde una mayor conciencia acerca de los contextos de actuación hasta exigencias institucionales condensadas en la figura del "docente - investigador", la investigación en la arquitectura, los diseños y el urbanismo ha pasado en los últimos años de ser un área alternativa o marginal en un contexto preponderantemente "profesionalista" a ser una componente cada vez más activa de la academia, aunque todavía no hegemónica. Si bien los avances han sido muchos y constantes, el urbanismo sigue aún subordinado a una cosmovisión propia de las ciencias sociales, de las cuales ha pedido prestada la teoría y sus modos de investigación para justificar las formas devenidas del proyecto. No quiero decir que es independiente de las mismas, sino que falta aún mucho por recorrer para llegar a una articulación y equilibrio cuali-cuantitativo entre los aportes sociales (lectura crítica del real preexistente) y proyectuales (proposición de reales superadores).



Javier Fernández Castro

La primacía de lo social como marco excluyente puede y suele llevar a la ponderación predominante de las condicionantes sobre las posibilitantes, y esto traslada al proyecto una actitud profundamente conservadora revesada de "buena conciencia". En este como en tantos otros campos existe una batalla epistemológica plagada de obstáculos, de la que muchas veces no somos plenamente conscientes.

¿En qué medida los/las autores, y los marcos teóricos de referencia permiten explicar, conceptualizar, establecer categorías de investigación vinculados a la realidad de nuestros territorios?
- Hablo aquí desde nuestra experiencia (individual y grupal) y por lo tanto el ecléctico inventario puede resultar excesivamente "porteño-céntrico". Cada quien podrá reemplazar estas figuras enunciadas por sus más o menos simétricas propias: Ramón Gutiérrez en la comprensión de lo regional local como temática, traducción espacial de la teoría de la dependencia; Roberto Doberti en la construcción de las epistemologías esenciales del proyectar, Alfredo Garay en la interpretación y gestión del hecho urbano, Norberto Chaves para entender los límites del proyecto como herramienta transformadora, son para mi generación referencias básicas a las que podríamos agregar una larga lista de actores secundarios. Las referencias internacionales requieren como siempre de apropiaciones críticas: Ascher, Koolhaas, Panerai, Gausa, por citar sólo algunas lecturas bien distintas entre sí.



R. Gutiérrez



Rem Koolhaas

¿Cuál son las posibilidades de los métodos deductivos o inductivos aplicados a la investigación proyectual? ¿Propondrías algún método en particular de investigación proyectual?
- Respecto de lo metodológico creo que es necesario abandonar los intentos de adecuación a los métodos científicos si seriamente pretendemos definir un status propio de lo proyectual. El proyecto es más que la hibridación o elección ocasional de estrategias deductivas o inductivas. Tarea para el hogar, formularlo. Sarquis, entre muchos otros, ha aportado bastante al respecto.



Jorge Sarquis

¿Qué espacios, institutos, organismos, consideras que en la actualidad son productores de conocimiento en nuestra disciplina?
- Creo que en el contexto nacional las escuelas públicas vinculadas a las grandes metrópolis son, por concentración de masa crítica las referencias productoras (Buenos Aires, Córdoba, Rosario). En la región: Montevideo, Talca, Santiago, San Pablo, Río y México.

¿Qué articulaciones son posibles en la investigación proyectual para una mayor vinculación con la docencia y la extensión?
- Son inseparables. La investigación proyectual es investigación-acción: leer, prefigurar, gestionar-enseñar, investigar, empoderar. Lo producido en laboratorio se pone a prueba en el taller y en los barrios volviendo cuestionado, mejorado y diversificado; retroalimentando un ciclo virtuoso.

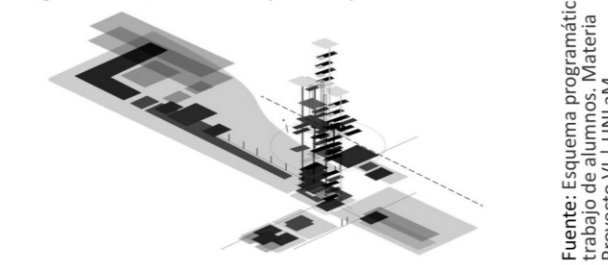
En nuestros desarrollos se trata más de "lógicas de aplicación", reflexiones surgidas de prácticas concretas, antes que aplicación de lógicas apriorísticas sobre el real. La extensión sin investigación que la fundamente y respalde puede derivar en una excursión al contexto, concientizadora de las temáticas postergadas pero carente de herramientas de transformación.

¿Cómo vincular investigación- acción a modo de aporte en la resolución de las problemáticas de nuestras ciudades latinoamericanas?
- Cada proyecto derivado es una herramienta empoderadora del colectivo, en tanto cuantificación y declinación específica de la consigna genérica. Re-urbanización, por poner una categoría de ejemplo, no es de por sí en abstracto sino traducida en proyectos concretos que defina estrategias y tácticas, proyectos generales y acciones específicas, instrumentos de gestión posibilitantes.



Los Instrumentos

¿Cuáles son los instrumentos específicos -disciplinares- para investigación proyectual en arquitectura y urbanismo? Diferenciamos instrumentos, de metodologías y herramientas
- Por comenzar no trabajamos con hipótesis en sentido estricto sino con lineamientos, directrices de proyecto. No son aprioris a comprobar, sino guías para la acción que se terminan de constituir y especificar en su propio desarrollo. El proyecto no parte de ideas, las construye. Es una lógica de invención, "en donde asumimos que las ideas son singularidades espaciales que emergen de la realidad palpable de cada proyecto, de sus componentes concretos" (Arnoldo Rivkin). Nuestros instrumentos son los del proyecto, sus sistemas de comunicación que aluden a distintas nociones de espacialidad: objetual, perceptual, configurativa, organizativa, mocional y conceptual.



Una tesis proyectual, en definitiva un proyecto, debiera poder expresarse a través de los sistemas de comunicación que le son propios: las maquetas servirán para concluir categorías de lo objetual, las perspectivas cónicas para indagar inserción relacional e imagen; las triaxonomías para definir componentes básicas materiales y virtuales; las proyecciones concertadas para organizar y distribuir ámbitos; las secuencias o el video como encadenamiento de perspectivas para manejar el movimiento o las promenades, y los infogramas o síntesis gráficas para comunicar estrategias.



Fuente: Esquema programático Proyecto V1 | UBA

Esta enumeración surge de complementar un texto original de RD y LG "Sentidos del dibujo en la práctica proyectual" que estamos haciendo en nuestros talleres con Alejandro Abaca.

La Comunicación

¿A la hora de la comunicación, ¿se accede fácilmente a los resultados de las investigaciones?
¿En general, cómo se comunican las investigaciones referidas al diseño urbano que conocés?
- Son crecientes los medios de publicación en la región, y afortunadamente vienen trascendiendo largamente las clásicas publicaciones indexadas (de formato rígido para "adaptarse" a las exigencias científicas que dominan las programaciones y subsidios) incorporando nuevos modos y tecnologías que parecieran más pertinentes que textos canónicos.

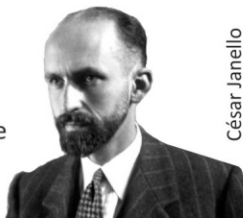
¿Quiénes son los destinatarios de las investigaciones proyectuales? ¿Para quién y para qué investigamos?
¿Cuáles podrían ser las estrategias de comunicación alternativas, para hacer más accesibles los proyectos de investigación?
- Nuestras investigaciones tienen por objeto servir a la transformación positiva del hábitat. Al ser el hábitat una textura heterogénea resulta imperioso el focalización (preponderante pero no excluyente) en el hábitat popular. La universidad pública masiva y gratuita se sostiene con los fondos aportados por el conjunto de la población y en tal sentido le debe la producción de conocimientos tendientes a equilibrar su estructura, visibilizando ya tendiendo la totalidad del real, no sólo sus recortes "amables". En este sentido la universidad pública podrá ser autónoma, en su autodefinición y gobierno, pero nunca autista en tanto desentendida de las problemáticas de la comunidad que la sostiene. Esta es la auténtica dimensión ética y política de nuestra práctica.



Sugerencias

¿Qué bibliografía o autores podrías sugerir referido a la investigación proyectual?
- El listado no pretende agotar el tema, sólo enumerar eclécticamente producciones, aún cargando contradicciones entre sí, que hemos visitado y nos han servido de material fundante: Roberto Doberti, Jorge Sarquis, Arnoldo Rivkin, César Naselli, César Janello, Norberto Chaves, etc.

¿Qué experiencias consideras claves en la articulación investigación-docencia-extensión?
- En nuestra FADU existe una rica tradición que va desde la iniciática intervención en Villa 7 hoy Barrio Justo Suárez a inicios de los '70s, hasta nuestras propias recientes incursiones en la villa 31 Barrio Carlos Mugica aún en ejecución. En otras dimensiones bien distintas, la escuela de Valparaíso y su continuidad contemporánea a través de la regionalidad en la Escuela de Talca son una referencia ineludible de articulación entre producción local y experiencia pedagógica integral, así como las obras del grupo "Matericos Periféricos" en Rosario visibilizando desde el 1:1 las problemáticas socio-urbanas.



César Janello

BARRIO 31 | CARLOS MUGICA
Capital Federal, Buenos Aires
PROYECTO DE (RE)URBANIZACIÓN

Tejidos de realojamiento, infraestructuras, espacios y equipamientos públicos

UBA, FADU | Instituto de la Espacialidad Humana
Centro Hábitat Inclusivo

Equipo de proyecto urbano y arquitectónico
Prof. Arq. Javier Fernández Castro, Prof. Arq. Matías Tozzini, Arq. Matías Torres, Arq. Lucía Solari, Arq. Fernando Vera, Arq. Nicolás Oro, Arq. Pierfrancesco Elberti, Arq. Aldana Ramos, Est. Ignacio Pérez
Asesores
Ing. Germán Comas | Estructuras
Ing. Marcelo Alignani | Instalaciones eléctricas
Ing. Maro Pedro Hernández | Inst. Termomecánicas
Arq. Adrián Lifschitz | Instalaciones Sanitarias
Arq. Ismael Eyra | Ecotecnologías y sustentabilidad

Preexistencias
Las villa 31 representa el área de tejido popular con mayor carga emblemática de la Ciudad de Buenos Aires. Su extensión es de 44 Ha y su población de alrededor de 40.000 habitantes según censo 2015. La investigación que dio origen a este trabajo, planteó la hipótesis proyectual de la radicación total en el sitio, pero comprendiendo a la vez la resolución solidaria del resto de las demandas "extra barrio" presentes en el área macro. Se generó así la proyección de un nuevo escenario, presentando el proyecto urbano como herramienta de negociación entre actores diversos, donde fueran posibles conjugar posiciones hasta entonces planteadas como antagonicas.

Propuestas

La estructura resultante del proyecto reconoce marcadas continuidades respecto de la actual, expresando estrategias de corrección sutil en el tejido general con otras de fuerte impronta y carácter transformador en los espacios nodales. La sistematización de la metodología empleada puede explicarse desde dos categorías complementarias: escalas y contexturas de intervención.

Escalas

Por sus grados de especificación el proyecto atiende tres escalas:
- Escala **macro** | Articulación del barrio con su entorno mediato e inmediato. La radicación total se vuelve sostenible asociándose en vez de compitiendo con las demandas extra barrio
- Escala **media** | Resolución del barrio como una totalidad significativa, con identidad propia. El término (re)urbanizar implica precisamente entender la preexistencia como un hecho de características ya urbanas, con relaciones socio espaciales que deben ser mantenidas, mejoradas y potenciadas
- Escala **micro** | Resolución de los distintos componentes de la estructura interna del barrio, en especificación particularizada de todos y cada uno de sus elementos

Contexturas urbanas

El proyecto satisface cinco temáticas:
- **Referencia** | Espacios de distinción identitaria, focos y contenedores
- **Flujo** | Espacios de movilidad y accesibilidad, líneas y vínculos
- **Habitabilidad** | Espacios de domesticidad, áreas y conjuntos. Red de infraestructuras de servicios
- **Intercambio** | Espacios de interrelación, cruces y nodos
- **Deslinde** | Espacios de distinción bordes y límites

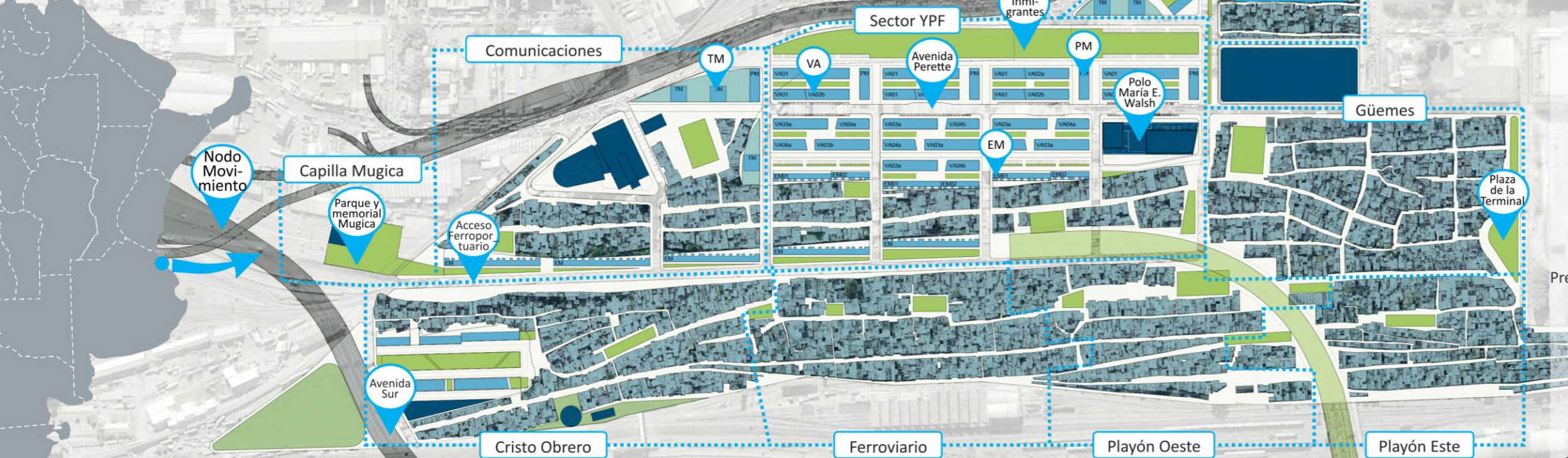
Lineamientos para las viviendas

- **Urbano** | Leer las preexistencias como potencial, proponer su transformación en consonancia con una estructura urbana mayor y posibilitar su factura mediante mecanismos innovadores
- **Mestizo** | Hibridez programática
- **Compacto** | Densidad, maximizar y optimizar el recurso tierra
- **Múltiple** | El hábitat popular no es homogéneo, deben proponerse múltiples y variadas estrategias de proyecto y gestión, manifestadas en verbos tales como implantar, intercalar, infundir, completar, articular, acomodar, insertar
- **Justo** | Justa distribución de acceso a servicios, espacios y equipamientos públicos

- **Torre Mirador | TM**
Se propone la utilización de esta tipología a fin de alcanzar los estándares de densidad requeridos y a la vez calificar por diferencia puntos estratégicos del tejido. Aquí la configuración vertical predominante se logra espejando y ajustando el tipo placa, duplicando prácticamente su planta. Los espacios circulatorios y de expansión se combinan en alternancia de plantas de dúplex y simples, evitando su mera interioridad y trascendiendo en visuales largas y situaciones de balcones en determinadas circulaciones. La secuencia de estratos se ordena similar a la descrita en las placas, pudiendo adecuarse su basamento a desarrollos mayores asociando mas de una torre, combinatorias con placas, etc.

- **Bloque de doble frente | VA**
Adoptan la altura promedio del barrio preexistente. Presentan tres modalidades de asociación, corta, media y larga; para poder conformar diversos tipos de amanzanamiento, caracterizando calles, pasajes y plazoletas intermedias. Los tasteros públicos conformadores de esquinas suelen adaptarse a programas comerciales o de equipamiento comunitario en sus plantas bajas.

- **Placas orientadas | PM**
Son el remate del tejido propuesto. Se organizan en cuatro estratos programáticos: una planta baja de altura y media apta para locales comerciales, dos plantas de oficinas o usos públicos, una planta libre mirador, y las viviendas propiamente dichas alternando simples y dúplex. La organización en planta orienta los ámbitos decididamente al NO, dejando el esquema circulatorio y expansiones secundarias como protección del frente SE. Esta orientación permite visuales privilegiadas al río y la Ciudad.



Cuadro de actuaciones principales por escala y contextura urbana

	Flujo	Referencia	Habitabilidad	Intercambio y deslinde
Escala MACRO	Autopista riberoña Acceso ferro-portuario Avenida Sur o de borde	Parque Inmigrantes Parque Illia Sede Ministerial	Infraestructuras públicas Viv. nuevas YPF Viv. nuevas Meisegeier	Nodo Movimiento Nueva Bajada AU 9 de Julio Plaza de la Terminal
Escala MEDIA	Avenida Perette H Estaciones Mugica y Retiro Calles N - S y E - O	Parque y memorial Mugica Centro Producción y Empleo Polo María E. Walsh	Viv. nuevas Cristo Obrero Completamientos Barrio Nylon Completamientos Av. Sur	Pasarelas y puentes de articulación Cruces calle-calle Bordes intra-barriales
Escala MICRO	Calle de convivencia Pasajes Cités	Sistema de plazas barriales Equipamientos de sector Sistema de señalización	Viv. mejoradas Infraestructural, estructural e integral Infraestructuras privadas	Cruces calle-pasaje Cruces pasaje-pasaje Cruces pasaje-cité

Proceso en el Territorio

- 1° Premio Bialberoamericana de Urbanismo ● 2002
- Comienzo de los trabajos junto a los vecinos ● 2003
- Primer anteproyecto ● 2004
- Segundo anteproyecto ● 2005
- Presentación al Onabe con Madres LF ● 2006
- Declaración de Interés de la Legislatura/leg. Betti ● 2007
- Presentación de la Ley de Urbanización/leg. Di Filippo ● 2008
- Ley 3343 por unanimidad de la Legislatura ● 2009
- Intervención judicial - Censo - Elección delegados ● 2010
- Dictamen Mesa multidisciplinaria y participativa ● 2011
- Proyecto premiado por el Observatorio CPAU ● 2012
- 1° Premio Investigación Proyectual Bialberoamericana SCA CPAU ● 2013
- Reunión en Casa Rosada ● 2014
- Proyecto ejecutivo HI - CAPMSA ● 2015
- 1° Precio Prácticas Públicas BIAAR ● 2016
- Convenio HI - GCBA ● 2017
- Construcción de viviendas nuevas con modificaciones ● 2018
- Ley 6129 anulando la 3343. Privatización de terrenos ● 2019

