

# **CONSTRUCCION DE UNA ESCALA CONDUCTUAL DE ANSIEDAD FRENTE A LOS EXAMENES (ECAE)**

FURLAN, L.

Laboratorio de Evaluación Psicológica y Educativa. Facultad de Psicología. Universidad Nacional de Córdoba.

[furlan@psyche.unc.edu.ar](mailto:furlan@psyche.unc.edu.ar)

## **RESUMEN**

### **Introducción**

La ansiedad frente a los exámenes (AE) se definió inicialmente en forma unidimensional, y en consecuencia, los autoinformes para medirla informaban solo un puntaje global. Posteriormente, se diferenciaron las dimensiones Preocupación y la Emocionalidad. Evidencias obtenidas mediante análisis factorial y nuevas teorías sobre la AE, promovieron la reformulación de los modelos de medición, y surgieron nuevas escalas multidimensionales. Así se distinguieron las dimensiones cognitivas de Preocupación y los Pensamientos Irrelevantes o Interferencia y las dimensiones afectivo - emocionales de Tensión y Síntomas Corporales. Sin embargo, los indicadores conductuales de AE han tenido escasa consideración. Dada su relevancia para el abordaje psicoterapéutico de la AE, se procedió a construir una escala para evaluar dos tipos de conductas frecuentes en estudiantes con elevada AE, la evitación de los exámenes y la ejecución deficiente durante su realización.

### **Objetivos**

Elaborar una escala de manifestaciones conductuales de AE para estudiantes universitarios

Establecer su estructura interna mediante análisis factorial exploratorio

Reunir evidencias de validez convergente y consistencia interna de sus subescalas

## **Método**

Se redactaron 16 ítems descriptivos de diversas conductas de evitación de los exámenes y de abandono de los mismos antes de culminarlos. Se incluyeron también otros indicadores de dificultades para ejecutar las tareas del examen, olvidos, errores u omisiones de datos importantes, y falta de claridad en la expresión. Posteriormente, tres jueces independientes revisaron su calidad formal y congruencia. Se conservaron los valorados como pertinentes y claros por al menos dos jueces, rescribiéndose algunos señalados como imprecisos y se crearon otros para reemplazar los que fueron poco congruentes con el dominio evaluado. Luego se administraron a una muestra no probabilística de 223 estudiantes de diversas carreras. El 58% fue de sexo femenino, con edades entre 18 y 51 años ( $M= 24$  D.S. 5,1).

## **Resultados**

Se realizó un Análisis Factorial (mínimos cuadrados no ponderados, rotación varimax) y se obtuvo una solución de dos factores con 7 ítems cada uno que explicó el 42% de la varianza observada. El primero se denominó déficits en la ejecución durante el examen ( $\alpha = ,81$ ) y el segundo conductas de evitación ( $\alpha = ,78$ ). Dos ítems que presentaron correlaciones bajas con el factor subyacente ( $< .40$ ) se descartaron. Luego se correlacionaron los puntajes de ambas subescalas con un autoinforme de manifestaciones cognitivas de AE (validez convergente). Evitación presentó una correlación moderada ( $r= ,36$   $p < ,01$ ), y déficit en la ejecución una de mayor magnitud ( $r = ,61$   $p < ,01$ ). Entre las dos subescalas conductuales la correlación fue baja y no significativa ( $r = ,13$  y  $r=,14$ ).

## **Discusión**

La versión preliminar de la escala de manifestaciones conductuales de AE (*ECAE*) constituye una herramienta útil para evaluar comportamientos frecuentes en estudiantes con elevada AE. De los 16 ítems iniciales se conservaron 14, agrupados en dos factores subyacentes: Evitación y Déficit en la ejecución. Esta solución explicó un porcentaje de

varianza aceptable y sus escalas lograron niveles de consistencia interna adecuados para fines de investigación. Sin embargo, la *ECAE* presentó algunas debilidades y limitaciones. Cinco ítems excedieron límites de asimetría y curtosis, y si bien se usó un método de extracción de factores robusto que atenuara la influencia de dicho incumplimiento, los resultados tienen carácter preliminar. Se requieren estudios adicionales en muestras más numerosas y con sujetos con mayor probabilidad de presentar estas conductas. Finalmente, la baja correlación entre las dos subescalas, sugiere la posibilidad de que con la *ECAE* se estén evaluando dos variables distintas y relacionadas con la AE, en vez de dos dimensiones conductuales de esta.

***Palabras Clave: ansiedad frente a los exámenes; evitación; ejecución deficitaria; escala; análisis factorial.***