



Universidad
Nacional
de Córdoba



FCC
Facultad de Ciencias
de la Comunicación

Universidad Nacional de Córdoba
Repositorio Digital Universitario

Las TICS y la nueva ciudadanía. Análisis de casos

Claudia Roxana Dorado

Cómo citar el trabajo:

Dorado, Claudia Roxana. (2011). Las TICS y la nueva ciudadanía. Análisis de casos. Trabajo presentado en el *Congreso Comunicación/Ciencias Sociales desde América Latina “Tensiones y disputas en la producción de conocimiento para la transformación”*. La Plata: Universidad Nacional de La Plata. Disponible en: <http://hdl.handle.net/11086/5196>

Licencia:

Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional



Las TICS y la nueva ciudadanía. Análisis de casos

Claudia Roxana Dorado
cladorado@yahoo.com

Facultad de Derecho y Ciencias Sociales - UNC

En esta ponencia se examina cómo la evolución de los modos de comunicación social, impulsados por las nuevas tecnologías de la información y comunicación (TICS), se relacionan con los cambios en la sociedad civil, más específicamente con el "ciudadano", el Estado y el poder. Por ello, para poder examinar cómo las TICS afectan a la sociedad civil, al ciudadano y su relación con el Estado y el poder, es que partimos de un análisis acerca del fenómeno de la globalización.

Siguiendo a Ulrich Beck (1998; pp.29), *"la globalización significa los procesos en virtud de los cuales los Estados nacionales soberanos se entremezclan e imbrican mediante actores transnacionales y sus respectivas probabilidades de poder, orientaciones, identidades y entramados varios..."*.

La "globalización" como fenómeno, según Chonchol, permea todos los aspectos de la vida social, como el social, financiero, económico, cultural y especialmente el comunicacional. Ya que en este último ámbito comunicacional permitió una mayor interconexión a nivel mundial con menor tiempo de retorno o feedback.

Para Zygmunt Bauman (1999) la globalización produce la compresión de "tiempo/espacio", lo cual no significa "homogenización". Para Z. Bauman (1999; pp.28) *"...lejos de homogeneizar la condición humana, la anulación tecnológica de las distancias de tiempo y espacio tiende a polarizarla"*. Algunos participan de la globalización y otros quedan condenados a la localidad. No obstante esta opinión las nuevas tecnologías permitieron liberar al actor social, aunque sea para que vivan una "globalización imaginada" en el sentido de Néstor García Canclini.

Ahora bien, cabe preguntarse ¿cuándo se produce la globalización? A pesar de que se habla comúnmente de este fenómeno, no hay un consenso a nivel doctrinario acerca de cuándo se inicia este proceso.

Para algunos autores la globalización surge en el siglo XV cuando los europeos circunnavegan el globo, como Brunner o Fink (2000) quien expresó que la globalización surgió desde tiempos históricos remotos. Para Robertson (1992) la globalización apareció antes de la modernidad, pero ésta le dio un impulso significativo.

Otros sociólogos expresan que la globalización surge a fines del siglo XX con una sociedad postmoderna en el siglo XXI.

En tanto que con relación a si estamos en una sociedad moderna, postmoderna o red, también existen distintas visiones. Para la mayoría de los sociólogos estamos en una sociedad postmoderna, en tanto que otros, como Giddens sostiene que estamos en una alta modernidad. En tanto que Manuel Castells sostiene que estaríamos en una sociedad red.

Las TICs y las redes sociales

En una sociedad postmoderna, con un acortamiento de la distancia entre tiempo/espacio, con la posibilidad de accesos a la red, los actores sociales actúan también el cyber espacio, y algunos viven la globalización en tanto que otros quedan condenados a la localidad, tal como expresa Z. Bauman. Esto da lugar a "globalizaciones" y a que la brecha o el horizonta entre quienes están globalizados y quienes no sea cada vez mayor.

María Valentina Noblia(2000) sostiene que internet puede ser vista como una "comunidad virtual", ya que en la comunicación mediada solo por las computadoras, se desarrollan símbolos, rituales, lenguajes, convenciones, reglas, normas y hasta lazos sociales sui generis.

En internet algunos sostienen que pueden realizar las mismas acciones que desarrollan en la vida cotidiana, y que es aún mejor en el sentido de que no hay limitaciones, discriminaciones. En tanto que otros sostienen que si hay restricciones o limitaciones, incluso barreras (como en China) y discriminaciones como por ejemplo: una red social norteamericana de lindos en donde al ingresar personas "feas", éstas fueron luego dadas de baja. También se sostiene que falta lo "paralingüístico", pero esto es reemplazado por símbolos.

En internet aparecieron a partir de 1995 las redes sociales, éstas según la Enciclopedia Wikipedia es una estructura social que consta de uno o varios grafos(conjuntos de nodos), en el cual los nodos representan a los individuos y sus aristas, a sus relaciones.

La utilización de las redes sociales se fue incrementando con el transcurso de los años y en el año 2009 Facebook por ejemplo tenía 200 millones de usuarios.

En un estudio realizado por Alejandra Beresovsky (2009) demostró que uno de cada once minutos en internet es usado para visitar las redes sociales.

El uso de las redes sociales masivas, genera algunos cuestionamientos como por ejemplo: los límites entre lo público y lo privado, la existencia de identidades múltiples, la pérdida de intimidad, y el auge de delitos informáticos.

La Cyber política

Los actores sociales que se mueven en la Sociedad civil (sociedad red), o en ese espacio de interacción que no pertenece ni al Mercado ni al Estado, también hacen uso de la TICs.

El actor social, en cuanto ciudadano, ya no es mas un status unitario de derechos y obligaciones con anclaje nacional, que fue reclamando al Estado por sus derechos y obteniéndolos, como los derechos políticos, los civiles y los sociales, en el sentido de T. Marshall.

El ciudadano es ahora un "usuario responsable, consumidor y contribuyente" en el sentido de Carlos Alberto Wolkmer, que no tiene una necesaria pertenencia nacional. De hecho puede tener más de una pertenencia en la red, o puede no manifestar alguna, ya que en el cyber espacio lo único que importa en la presencia o ausencia, el estar o no conectado a la red.

De allí que estos actores o ciudadanos actúan en la "e-democracia".

La "e-democracia" es caracterizada por Lucas Jolías y Alejandro Prince (2011) como *"...una forma híbrida de la democracia moderna y constitucional; más participativa y más semidirecta, gracias a la utilización de las TICs, los new media y las redes sociales..."*

En el plano político las tecnologías:

- *Pueden ser una herramienta central para el control y la mayor participación ciudadana...*
- *Las TIC permiten un mayor acceso a la información pública elevando los pisos de la legitimidad y la gobernabilidad...*
- *La e-democracia se vincula con el gobierno digital, que debe tender a la inclusión de ciudadanos...conectividad...*
- *Las TICs pueden mejorar la comunicación entre ciudadanos, legisladores, funcionarios y gobernantes..." (pp.9).*

Según la investigación realizada por Jolías y Prince (2011) en Argentina un 66% de la población son usuarios de internet, y entre ellos el 73% son usuarios de redes sociales.

En la investigación realizada en Febrero del 2011 por la Consultora Prince Polls con un estudio de 1039 casos en el área Metropolitana de Buenos Aires con el objetivo de verificar la incidencia de las TICs en el Plano político, que menciona Jolías y Prince(2011), se detectó que el 56,7% se considera poco o nada activo políticamente, que el 68,9% de los entrevistados eran usuarios de internet, y que

el 91,6% de los encuestados no participa en ningún partido político, movimiento social ni milita. Entre quienes intervienen o participan, se detectó que lo hacían en marchas y actos políticos (15,6%), llamando a la TV, radio o escribiendo al diario(10,1%), mandando mails a funcionarios (4,5%), interviniendo en blogs o páginas webs (5,2%), y sólo el 5,6% los hacía vía Facebook, Twitter u otras redes sociales.

Facebook y la política

Una de las redes que tiene mayor aceptación es Facebook. En esta red los ciudadanos pueden crear su perfil, sus preferencias, sus fotos, su presentación en la red, sus amigos, sus preferencias políticas, musicales, etc.

A nivel político podemos expresar que entre los candidatos a presidente que tenemos detectamos que la actual presidenta Cristina Kirchner tiene su página de Facebook, Ricardo Alfonsín y Eduardo Duhalde. Bueno luego de las elecciones primarias han quedado menos candidatos para las elecciones presidenciales, por ello nos circunscribiremos a los tres primeros.

En Facebook no solo encontramos sus páginas, sino que los militantes abren otras páginas para ellos y sus opositores también, tal como puede observarse en el siguiente cuadro, en cual se buscó en la red a los candidatos o su persona y no los partidos políticos.

Análisis preliminar de las páginas de los candidatos en Facebook

Páginas de Facebook	Cristina Kirchner	Ricardo Alfonsín	Eduardo Duhalde
Cantidad de páginas con imagen positiva o neutra	74	29	SD*
Cantidad de personas que les gusta las páginas con imágenes positivas	101.255	33.165	SD*
Cantidad de páginas con imagen negativa	70	1	SD*
Cantidad de personas que adhieren a las paginas negativas	73.582	262	SD*
Total páginas	144 páginas	30 páginas	SD*
Total personas	174.837 personas	33.427 personas	

SD*: está en curso la recolección de datos.

En esta investigación preliminar y en curso sobre Facebook observamos que hay 144 páginas que se relacionan con Cristina Fernández de Kirchner tanto en forma positiva como negativa, cada una de las cuales responde a un usuario y tiene una identificación de perfil (foto, caricatura, símbolo). Esto representa unas 174.837 personas.

Entre las páginas que tienen una imagen positiva de la persona Cristina Fernández de Kirchner, se encuentran fotos de la Presidenta con la banda presidencial, con su marido, como militante en su juventud, entre otras, denotando una imagen positiva de la misma, y hasta con mensajes de "Fuerza... Te banco... Presidenta 2011... Apoyamos... Para todos los que aman a..." y hasta

mismas pronunciadas por la Presidenta. También encontramos una página comparativa de Cristina Fernández de Kirchner con Evita.

Por otra parte encontramos páginas con imágenes negativas de la Presidenta, con expresiones como "...Yo también odio a ..." "...Anti..." "...Fuera..." "...Juicio político a..." "Que renuncie..." También hay comparaciones entre la figura de Cristina Fernández de Kirchner y Madonna, Maradona y hasta Gustavo Ceratti en sentido negativo, por ejemplo: "Dios dejanos a Gustavo Cerati y te mandamos a Néstor y C...". Las páginas negativas van acompañadas de caricaturas, fotos tachadas, símbolos de prohibido, de signos de interrogación, en el lugar de fotos del perfil.

Cabe aclarar que en esta búsqueda se tienen en cuenta a estos líderes políticos y no a los partidos políticos. Es decir que es posible que los partidos también tengan las figuras de estos líderes.

Concluyendo

La participación política entendida como la intervención de los ciudadanos en los asuntos públicos, no se agota con la posibilidad de emisión del voto, sino que hay múltiples maneras en las cuales se canaliza, como por ejemplo en el hecho de buscar los perfiles de los candidatos o expresar adhesiones o rechazos en las redes, en este caso Facebook. Lo cual demuestra que si bien existiría un descreimiento general por los partidos políticos tradicionales, esto no se relacionaría con las figuras de ciertos líderes políticos, que en este caso son quienes han ganado las elecciones primarias del 14 de agosto del 2011, y que se presentarían a las elecciones presidenciales de octubre.

Por último las NTICs contribuyen a profundizar distintos modos de participación política, y a que los ciudadanos en el cyber espacio se sientan libres para expresar idead de adhesión o rechazo a sus candidatos.

Bibliografía

Bauman, Zygmunt (1999) "La Globalización. Consecuencias Humanas". Fondo de Cultura Económica.

Beck, Ulrich (1998) *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*. Paidós.

Beresovsky, Alejandra (2009) "Enredados" en Revista *Rumbos* Número 310 del 02/08/09; pp.16.

Dorado Claudia (2010) "Las nuevas tecnologías de la Información y comunicación y las identidades sociales: una mirada en el Bicentenario de la patria". Ponencia presentada en el Congreso 200 años, Medios, Comunicación y Cultura, ECI, UNC.

Fink Andrés (2000) "La Globalización y su historia", en María Laura Pardo (2000) "Globalización y nuevas tecnologías". Biblos.

Jolíás Lucas y Alejandro Prince (2010) "Los nuevos medios y la participación política: un análisis empírico sobre el uso de internet en la política". Ponencia presentada en el X Congreso Nacional de Ciencia Política, organizado por la SAAP, Córdoba 27 al 30 de julio del 2011.

Noblia, María Valentina (2000) "Control y poder en los chats" en "Globalización y nuevas Tecnologías". Biblos.

Robertson Robert (1992) *Globalization. Social Theory and Global culture*. Sage.