

La antropología especulativa en L. Wittgenstein.

- Un análisis de la metodología wittgensteniana -

Introducción

En el texto de K.T. Fann, *Wittgenstein's conception of philosophy*, el autor hace mención a una idea tomada de Mays. Este señala que existe (en el llamado por el autor periodo de transición de la obra de Wittgenstein) un aporte fundamental del economista italiano Piero Sraffa: la llamada metodología de la *antropología especulativa*. Tal metodología consiste, o consistiría, en imaginar comunidades, sociedades hipotéticas.

La idea que orienta este trabajo es mostrar que la antropología especulativa es efectivamente una metodología utilizada por Wittgenstein en su segunda filosofía, y que está íntimamente relacionada con lo que el mismo Wittgenstein llama investigación conceptual.

El trabajo comienza describiendo históricamente el vínculo entre Piero Sraffa y Wittgenstein, indagando también el alcance de los vínculos intelectuales e ideas comunes. Posteriormente, como ambos autores aplicaron esta metodología en sus respectivos trabajos e ideas. Por último intentamos describir y analizar puntualmente la metodología desde la perspectiva de la investigación conceptual en la filosofía wittgensteniana.

La temática de la relación entre Wittgenstein y Piero Sraffa ha sido tratada siempre de manera muy secundaria y lateral. Lo mismo ha sucedido con la metodología de la antropología especulativa. Hemos intentado profundizar en un tema original y de poco tratamiento en el estudio de ambos autores.

I – La metodología de la antropología especulativa

Año 1929. Ludwig Wittgenstein y Piero Sraffa caminan por los jardines del Trinity College de Cambridge. Solían caminar y conversar. Wittgenstein refería a su idea del *Tractatus*, insistía en que una proposición y lo que ésta describía podría tener la misma forma lógica. Sraffa estaba en desacuerdo con aquella idea y se proponía hacerle una crítica: *Un buen día le respondió a Wittgenstein con un gesto. Sraffa se llevó su itálica mano a la barbilla y la comenzó a cepillar con la yema de los dedos, lo cual es aparentemente entendido como un gesto napolitano de escepticismo. Y entonces preguntó a Wittgenstein: "What is the logical form of this?"*¹.

Wittgenstein

L. Wittgenstein nace en Viena, en 1889. Después de estudiar en su ciudad viajó a Manchester, donde se dedicó a estudiar ingeniería. Siguiendo el camino de la filosofía de la matemática, llegó a Cambridge, donde contactó a Russell. Desde allí se sucedió, una fructífera cadena de encuentros con grandes personalidades.

¹ Murga, Gustavo , "Piero Sraffa" , *Oikos* N°21, 123-147

Pueden cotejarse varios relatos de esta anécdota. Fann, T. K. – *Wittgenstein's conception of philosophy* – Basil Blackwell - Oxford - 1969- ; Marion, M. – *Sraffa and Wittgenstein: Physicalism and constructivism* – Review of Political Economy – Vol. 17, Number 3 – July 2005; Sen, Amartya – *Sraffa, Wittgenstein and Grams* – Journal of Economist Literature – Vol XLI - 2003

En 1914 se marcha a la guerra y cae prisionero en Italia. Por aquellas épocas, Wittgenstein desarrollaba lo que sería el conocido *Tractatus*. Luego de ser liberado, y regresar a Cambridge, abandona sus tareas académicas y vuelve a Viena.

En enero de 1929 Wittgenstein regresa a Cambridge. Es por aquella época donde conoce al economista italiano Piero Sraffa. Desde 1930 al 39 trabaja en el Trinity College, con una interrupción entre 1936-37 durante la cual viaja a Noruega. Durante la Segunda Guerra trabaja como voluntario en un hospital, retomando su cátedra al finalizar la guerra. A fines de 1947 abandonó su cátedra y se instaló en la costa oeste de Irlanda, donde (según algunos interpretes) trabajó hasta el final de sus días, en 1951.

En cuanto a su obra, de sus primeras épocas se pueden leer las llamadas *Notas* que abarcan un periodo que va desde 1914 a 1916. Luego aparece el *Tractatus* (1921), considerada una de sus obras cumbre. A partir de allí sus obras vuelven un tanto complejas en su cronología. Muchas de ellas son materiales para sus clases, otras apuntes que el mismo Wittgenstein hacía, otras una combinación de notas de sus alumnos y apuntes de Wittgenstein, otras cartas. Podemos leer las *Cartas*, compilación de los envíos a Russell, Keynes y Moore. También de aquella época (1929) es la *Conferencia de Ética*. Comienza entonces la elaboración de la primera parte de la llamada *Gramática filosófica* y el texto posteriormente editado bajo el título *Cuadernos azul y marrón*.

De ésta, su segunda etapa, que contiene el famoso texto *Investigaciones filosóficas*, también se encuentran *Zettel*, *Últimos escritos sobre la filosofía de la Psicología*, *Aforismos (sobre cultura y valor)*, *Comentarios a La Rama dorada*, *Observaciones sobre los fundamentos de las matemáticas*, *(Observaciones sobre) Estética, psicoanálisis y religión*, *Observaciones sobre los colores*, la gran mayoría, compilados y editados después de su

muerte. Hacia el final de su vida, luego de un viaje a Estados Unidos (donde contactó a Malcom), el texto *Sobre la certeza*².

Su primera obra conocida en el mundo académico, y por la cual se hizo reconocido es el *Tractatus Logico - Philosophicus*. Si bien sus notas contienen muchas de las temáticas posteriormente tratadas, el *Tractatus* es el texto académico, formal, que Wittgenstein preparó para su publicación, que presentó en Cambridge, y por el cual fue admitido y recibió galardones. Su narrativa y su contenido son altamente llamativos y novedosos. Para su publicación contó con el apoyo de Keynes y fue prologado por su mentor, Bertrand Russell.

Cuenta Russell en sus memorias: *Al terminar su primer curso en Cambridge, vino a mí y me dijo: “Por favor ¿me quiere decir si soy un completo idiota o no lo soy? Porque si soy un idiota me convertiré en aeronáutico, pero si no es así, seré filósofo”. Le dije que escribiera algo durante las vacaciones, acerca de un tema filosófico, y que después le diría si era un idiota o no. En cuanto leí una sola proposición, le dije: “no, usted no debe hacerse aeronáutico”*³.

Aquel escrito veraniego fue el puntapié inicial de lo que posteriormente desarrollaría y sería enviado desde Monte Cassino, en el título de *Tractatus Lógico – Filosófico*. Muchas de las anotaciones del *Diario Filosófico*, que data de 1914 - 1916 forman parte del contenido del *Tractatus*. Sin embargo el *Tractatus* es una obra acabada, elaborada para publicación y para presentación académica, mucho más esquemática que sus notas.

Estilísticamente podemos observar que en relación al *Tractatus*, el *Diario* es un poco menos árido, más flexible, similar al estilo de su llamada segunda

² Cf. Rodríguez de Rivera, José, *Las filosofías de L. Wittgenstein*, Universidad de Alcalá; Cambridge Wittgenstein archive (puede consultarse on – line en <http://www.wittgen-cam.ac.uk/cgi-bin/forms/home.cgi>); Janik – Toulmin, *La viena de Wittgenstein*; Kenny, Anthony – Wittgenstein – A; Hartnack, Justus – *Wittgenstein y la filosofía contemporánea*.

³ Russell, Bertrand, *Retratos de memoria*, Pág. 32 - 34

filosofía. Algunos, como Janik y Toulmin, aventuran la hipótesis de que el *Tractatus* responde en forma y contenido al espíritu de la época, es una culminación de las discusiones de su época. También debemos considerar las condiciones de construcción del texto, como bien señalan J. Muñoz – I. Reguera⁴. Me gustaría citar un pasaje de una de las cartas de Wittgenstein a Russell: “*Estoy tratando ahora de resumir todo y de escribirlo en forma de tratado. Pero de ningún modo publicaré nada antes de que tu lo hayas visto*”⁵.

Sea como fuere, el *Tractatus* generó amores, resistencias y reticencias, como toda obra importante. Pero fundamentalmente, fue señalada como representante de su época y de un gran conjunto de ideas filosóficas que circulaban. En el *Tractatus* el tratamiento del lenguaje se hace dentro de la lógica. Para su elaboración ha estado presente el modelo lógico – matemático.

Si bien el *Tractatus* es considerado como obra distintiva, fue señalado como un texto de muy difícil comprensión. Wittgenstein mismo sabía de las futuras problemáticas que el texto traería, y pasó mucho tiempo aclarando y especificando las ideas esbozadas en el *Tractatus*.

Biográficamente debemos decir que esos años (1920 en adelante) suceden algunos acontecimientos que modifican la vida de Wittgenstein. Decidió regresar a Austria y se empleó como maestro de escuela básica y jardinero en un monasterio. Escribió un manual de enseñanza y diseñó una edificación, la de su hermana Margarethe Wittgenstein, en 1926.

⁴ Muñoz, J. - Reguera, I., *Introducción en Wittgenstein, L. – Tractatus Lógico – Philosophicus*. Reguera señala que debemos prestar atención a las circunstancias externas de la composición del libro, el ámbito en el que fue escrito. Para este intérprete esa circunstancia hace a la construcción y estilo de la escritura del *Tractatus*.

⁵ Wittgenstein, L., *Cartas a Russell, Keynes y Moore*, – Taurus – 1979 – Podemos notar la influencia de Russell en la escritura del trabajo.

Sin embargo, nunca se desconectó de la vida intelectual y académica que sucedía en Cambridge. El regreso a Inglaterra es atribuido por algunos a una conferencia de Brouwer, en 1928, sobre fundamentos de la matemática⁶. Otra fuente citada es la relación de Wittgenstein con el matrimonio Karl y Charlotte Bühler, alrededor de 1927. Karl Bühler trabajaba en comunicación, pragmática y lenguaje. Escribió dos textos fundamentales: *Teoría de la expresión (el sistema explicado por su historia)* y *Teoría del lenguaje*. Probablemente esta nueva fuente, este nuevo enfoque acerca del lenguaje haya sido para Wittgenstein un estímulo para regresar al trabajo filosófico.

En 1929 Wittgenstein ya estaba instalado en Cambridge nuevamente, con intenciones de retomar su actividad filosófica. El *Tractatus* ya había sido aceptado como tesis y su carrera académica comenzaba.

Sraffa

Piero Sraffa nace en 1898, en Turín. Estudió en la Universidad de Turín, donde se graduó en 1920, con un trabajo sobre inflación. Luego viajó a Londres, y en 1921 conoce a Keynes. Luego de algunas idas y vueltas en la vida de Sraffa, Keynes lo invita a instalarse en Cambridge, en 1927. Trabajó principalmente en investigación de teorías económicas, en la edición de la obra de David Ricardo. Hizo una crítica a la economía marginalista y en 1960 publicó su libro reconocido: *Producción de mercancías por medio de mercancías*.

Wittgenstein y Sraffa tenían a Keynes y a Ramsey como amigos comunes. Se conocieron a partir de la llegada de Wittgenstein en enero de 1929 y comenzaron una relación, en la que compartían caminatas y conversaciones.

⁶ Cambridge Wittgenstein archive – Entrada “1928” -

En la historia de las anécdotas quedó aquella del gesto napolitano, aunque la relación fue mucho más fructífera. Entre los años 1928 y 1931, comenta Gustavo Murga, siguiendo a Pasinetti, “tenemos un periodo crucial en el cual Sraffa esboza sus objetivos e intenciones; de 1931 hasta principio de los 40s tenemos una especie de bache, que provocaría la edición de los trabajos de Ricardo, lo cual consagraría a Sraffa definitivamente; entre 1941 y 1945 las notas súbitamente empiezan a retomarse con gran intensidad y lentamente se procesan; en el periodo de 1946 a 1955 tenemos otra interrupción, debida a la edición de la Obra de Ricardo para su publicación. Desde 1955 hasta 1960 es el periodo donde Sraffa vuelca parte de sus notas al conocido libro, que parece estar terminado hacia 1958, pero que es publicado hacia fines de mayo de 1960 (la versión italiana deberá esperar una semana más, hasta junio)”⁷.

Esta larga cita sirve para situarnos en aquel encuentro, donde ambos pensadores, Wittgenstein y Sraffa, discutían sus ideas, en un momento de reelaboración de sus ideas. En el prólogo del que sería el libro emblemático de la llamada segunda filosofía, Wittgenstein agradece a Sraffa y lo reconoce como alguien fundamental en la transformación de su pensamiento: “Mas aún que a esta crítica (Wittgenstein se refiere a las críticas de Ramsey, casualmente, también citado en el prologo de *Producción de mercancías por medio de mercancías*, de Sraffa, en agradecimiento a sus críticas) le debo a la que un profesor de esta Universidad, el señor P. Sraffa, ha practicado durante muchos años sin interrupción sobre mi pensamiento. A este aguijón le debo en consecuencia las ideas más ricas de este escrito”⁸.

Del análisis completo de la obra de Wittgenstein, sus comentadores distinguen claramente dos períodos, uno el llamado primer Wittgenstein, que incluye al *Tractatus* y quizá a sus notas publicadas con el nombre de Diario

⁷ Murga, Gustavo - "Piero Sraffa" - *Oikos* N°21, 123-147

⁸ Wittgenstein, L., *Investigaciones filosóficas*, Prólogo

filosófico (1914 – 1916); el otro periodo, el llamado “segundo Wittgenstein”, que abarca las ideas posteriores y tiene como obra fundamental a las *Investigaciones filosóficas*. Algunos autores, como es el caso de K. T. Fann por ejemplo, agregan un tercer periodo de transición, que abarca desde su partida de Cambridge hasta entrada la década del 30, donde Wittgenstein ya había regresado a Cambridge.

El *Tractatus* como obra se inscribe en la llamada filosofía analítica clásica. Entre los temas que aborda se encuentran la relación entre pensamiento y lenguaje, la relación lenguaje y realidad, y “lo que Wittgenstein llama el problema cardinal de la filosofía, a saber, la distinción entre lo que puede ser dicho y lo que no puede ser dicho sino mostrado”⁹. La fijación de este límite de lo que puede decirse es el sentido del *Tractatus*. Lo que está mas allá de este límite es sinsentido.

Su llamada segunda filosofía es crítica (al menos en algunos puntos) de muchas de las ideas contenidas en el *Tractatus*¹⁰. Introduce elementos tales como la idea de “juego de lenguaje”, “forma de vida” y realiza (entre otras tantas cosas) una crítica a la concepción clásica del lenguaje. Efectúa una crítica a la idea de que toda proposición conlleva la totalidad del lenguaje, noción que es de gran importancia en la formulación del *Tractatus*¹¹. Muchas de estas ideas están contenidas en las llamadas *Investigaciones*, pero también en toda su producción posterior a 1929.

Como dijimos, K. T. Fann señala al periodo que va desde la posterior publicación del *Tractatus*, hasta el establecimiento de estas nuevas ideas filosóficas en Wittgenstein, como periodo de transición. Apunta tres acontecimientos como

⁹ Rabossi, Eduardo, *Estudio introductorio*, Pág. 11

¹⁰ También aquí hay diversos puntos de vistas. Algunos afirman que existe una ruptura drástica del primer al segundo Wittgenstein, otros que existe una notoria continuidad, otros que hay continuidad en algunas cosas y otras no.

¹¹ Malcom, Norman; *Moore, Russell, Wittgenstein*. – P. 155

claves en la reelaboración de la metodología y el contenido de la filosofía wittgensteniana¹².

El primer hecho a destacar sería la aproximación a lecturas, que en Wittgenstein habrían dejado un alto impacto. Textos de Ramsey, y fundamentalmente de William James, principalmente dos de éste último, *Principios de psicología* y *Las variedades de la experiencia religiosa: estudio sobre la naturaleza humana*.

El segundo hecho a destacar es la inserción de Wittgenstein en la enseñanza de escuela elemental. Wittgenstein se habría enfrentado a problemas más nucleares, sobre como se aprende a leer, escribir, calcular. Allí podrían haberse gestado las preocupaciones de cómo usamos al lenguaje, cómo aprendemos a calcular.

El tercer hecho es el encuentro y la relación con Piero Sraffa. Conjuntamente con Ramsey, en aquellos años Sraffa se había vuelto un confidente y un crítico de las ideas viejas y nuevas de Wittgenstein. W. Mays, citado en el texto de Fann, apunta que existe una contribución positiva de Sraffa en la obra de Wittgenstein, y es la llamada (*el método de la*) *antropología especulativa*. Este método consistiría en la investigación basada en sociedades imaginarias. Es complicado señalar si existe un creador o un autor de esta hipotética metodología utilizada por Wittgenstein y Sraffa. Lo cierto es que a partir de aquellos años ambos comenzaron a utilizar este tipo de ejemplos para trabajar en sus textos.

Podríamos decir, como puede inferirse de muchos otros comentaristas de Wittgenstein, que estamos hablando de lo que muchos llaman “juegos de lenguaje”. Si bien la noción es aplicable, no es del todo abarcativa de lo que Mays llama *antropología especulativa*. Lo interesante es ver que, tanto Sraffa como Wittgenstein, han echado mano de esta herramienta para desarrollar sus ideas, para explicar algo, para ejemplificar. Creo que en Wittgenstein podemos ampliar

¹² Fann, K. T., *Wittgenstein's conception of philosophy*; Pag. 41 - 56

la idea de comunidades imaginarias, hacia una idea más general. Existen casos donde Wittgenstein genera pequeñas distorsiones, sin llegar a crear una comunidad imaginaria, para ejemplificar, explicar o mostrar algo: *Imaginemos que algunos pudieran observar el funcionamiento del sistema nervioso en otra persona. Entonces distinguirían en forma segura entre sensación auténtica y sensación fingida. ¿O podrían, después de todo, volver a dudar de que la otra persona siente algo cuando se presentan esos signos?*¹³

Antropología en la obra de Piero Sraffa

*“Consideremos una sociedad extremadamente simple que produce lo justo para mantenerse. Las mercancías son producidas por industrias diversas y son intercambiables en un mercado que se celebra tras la cosecha”*¹⁴.

Así comienza el texto considerado fundamental en la obra de Piero Sraffa. Inicia lo que será el desarrollo de las ideas contenidas en el texto, con la hipótesis de una sociedad imaginaria. Y continúa: *“Supongamos para comenzar, que solo se producen dos mercancías: trigo y hierro”. Ambas se utilizan, en parte, para el sostenimiento de quienes trabajan y el resto se utiliza como medio de producción”*.

La manera de presentar el problema nos recuerda la pluma wittgensteniana: *“Supongamos que se tratara de cierto tipo de seres (animales antropoides) que empleáramos, compraríamos, y vendiéramos como esclavos. No podrían hablar pero a los más capaces se les podría adiestrar para que desempeñaran un trabajo algo complicado”*¹⁵ Podríamos pensar en primera instancia que es una cuestión estilística, y en alguna medida probablemente lo sea (estilísticamente podríamos señalar, como un ejemplo, que el texto de Sraffa está elaborado en párrafos numerados, a la

¹³ Wittgenstein, L., *Zettel*, § 557

¹⁴ Sraffa, Piero, *Producción de mercancías por medio de mercancías*, Pág. 17

¹⁵ Wittgenstein, L., *Zettel* § 108

manera en que se han presentado generalmente los textos de Wittgenstein). Sin embargo, parece ser más que eso.

El texto de Sraffa abunda en este tipo de presentaciones. Todas ellas importantes en el desarrollo de la explicación. Podemos encontrar ejemplos similares a lo largo de todo el texto. Repasemos algunos de ellos.

§ 25 *“Supongamos que segregamos del sistema económico existente aquellas fracciones de las industrias básicas individuales que, conjuntamente, forman un sistema completo en miniatura dotado de la propiedad de que las diferentes mercancías están representadas entre sus medios de producción totales en las mismas proporciones en que lo están entre sus productos”*

“Supongamos, por ejemplo, que el sistema existente del cual partimos incluye solamente industrias básicas y que éstas producen respectivamente hierro, carbón y trigo, en la forma siguiente...”

§ 29 *“Supongamos ahora que el producto neto patrón está dividido entre salarios y beneficios, teniendo cuidado de que la participación de cada uno se componga siempre, como en el conjunto sucede, de la mercancía patrón (...)”*

§ 50 *“En la parte I se ha supuesto que cada mercancía era producida por una industria distinta. Supondremos ahora que dos de las mercancías son producidas conjuntamente por una sola industria”.*

§ 53 *“Supongamos ahora que, en todos los casos en que dos productos conjuntos A y B son utilizados como medios de producción, la proporción en que se emplea A en relación a B es invariablemente mas alta que la más alta de las proporciones en que es producida”.*

§ 59 “Supongamos que, en un sistema de cuatro procesos y cuatro productos, dos mercancías, B y C, son producidas conjuntamente por un proceso y por ningún otro (...)”

§ 64 “Supongamos que siendo R' el mínimo valor posible de R, adoptáramos como unidad el producto patrón correspondiente a otro valor, por ejemplo R'' , mayor que R' “.

§ 75 “Supongamos una máquina M que trabaja con eficiencia constante a lo largo de su vida. La carga anual a pagar por intereses y depreciación respecto de ella debe ser constante, si el precio de todas las unidades del producto ha de ser uniforme”.

§ 89 “Supongamos así que, en el primer caso, la tierra de una calidad resultara tan excepcionalmente adecuada para una cosecha particular, que tal cosecha fuera producida en el total de esta tierra y en ninguna otra”.

§ 92 “Supongamos ahora que se conocen dos métodos alternativos para la producción de una de las mercancías. Y, para comenzar por el caso más sencillo, supongamos que la mercancía en cuestión es un producto no básico”.

§93 “Supongamos que la mercancía en cuestión es cobre y que puede ser producida por dos métodos que denominaremos I y II, y que caracterizan respectivamente los sistemas I y II con diferentes tipos máximos de beneficio R_1 y R_2 ”.

§ 95 “Podemos extender ahora el supuesto de un método alternativo de producción de una mercancía y suponer que hay muchas de tales alternativas con, al menos, otros tantos puntos distintos de intersección; y no solo para uno de los productos, sino para cada uno de ellos”.

§ 96 *“Supongamos ahora que el tipo de beneficio se eleva sobre tal punto en una fracción muy pequeña. Para todos los K sistemas, el salario resultante será más bajo que antes: pero será diferente para cada uno de los sistemas”.*

A lo largo de todos estos ejemplos, tomados de la obra de Sraffa, podemos observar la recurrencia de la metodología. No se presenta como un recurso aislado, sino que tiene un desarrollo y un papel sistemático en la obra.

También podemos observar que no sólo se trata de generar comunidades hipotéticas, sociedades especuladas, sino muchas veces, generar modificaciones a condiciones preexistentes, nuevas alternativas, sucesos que difieren de lo habitual, nuevos objetos (como la máquina que trabaja con eficiencia constante, del párrafo § 75), diferentes casos con condicionamientos o reglas de juego nuevas. Todos ellos apuntan a una explicación posterior o a extraer conclusiones a partir de lo que estas nuevas condiciones generan.

Esto amplía un poco el espectro de lo que decíamos páginas anteriores, que Mays llamaba “antropología especulativa”. En tanto “antropología especulativa” estricta, siguiendo la caracterización de Mays, podemos señalar el caso de la sociedad del párrafo § 1, del texto de Sraffa, que hemos citado. En este sentido, creo que es necesario ampliar la idea de Mays. Si bien Wittgenstein y Sraffa utilizan esta apelación a una “comunidad hipotética” o “sociedad imaginaria”, también utilizan este recurso para cosas diferentes: modificar algún aspecto, mostrar (desde un caso especulativo) alguna mirada nueva, incorporar algún elemento que genere conclusiones y reflexiones.

Para entender un poco más, podemos señalar el párrafo § 37. Cito a Sraffa: *“Puede demostrarse mediante un experimento imaginario que cualquier sistema*

económico efectivo del tipo que hemos venido considerando puede ser siempre transformado en un sistema patrón.

(El experimento implica dos tipos de pasos alternativos. Un tipo consiste en variar las proporciones de las industrias; el otro consiste en reducir en la misma proporción las cantidades producidas por todas las industrias, dejando sin variaciones las cantidades utilizadas como medios de producción)

(...) Imaginemos después que el producto de todas las industrias se reduce gradualmente mediante sucesivos cortes proporcionales pequeños, sin interferir con las cantidades de trabajo y los medios de producción que emplean”¹⁶.

En este pasaje, Sraffa hace explícito cómo trabaja con lo que el llama “experimento imaginario”. En algunos pasajes de las *Investigaciones*, Wittgenstein explica de manera algo similar a Sraffa, este proceso.

“Podríamos imaginar circunstancias en las que estas palabras tendrían sentido. (...) En las palabras <Supongamos que yo crea...> ya presupones la gramática de la palabra creer, el uso habitual que tu dominas. — No supones una situación de las cosas que se te presente, por así decir, unívocamente mediante una figura ante los ojos, de modo que pudieras pegar a esta suposición una aserción distinta a la habitual”¹⁷

En este pasaje, Wittgenstein analiza el contenido del concepto “suponer – suposición”, concepto que es clave en la construcción de este tipo de ejemplos, como así también “imaginar – imaginación”: *“Si te imaginas esto cambiado de esta forma tienes lo otro. En la imaginación podemos hacer una demostración”¹⁸*

Inmediatamente Wittgenstein, mediante un ejemplo, completa la explicación:

¹⁶ Sraffa, Piero, *Producción de mercancías por medio de mercancías*, Pág. 47

¹⁷ Wittgenstein, L., *Investigaciones filosóficas*, Pág. 443

¹⁸ Wittgenstein, L., *Investigaciones filosóficas*, Pág. 489

“¿Podría haber seres humanos a quienes le faltara la capacidad de ver algo como algo? ¿Y cómo sería esto? ¿Qué consecuencias tendría? (...) Lo llamaremos ceguera para los aspectos — y consideraremos en qué podría consistir. (Una investigación conceptual)¹⁹”

Metodología y antropología especulativa

En las obras previas al encuentro Wittgenstein - Sraffa, es difícil encontrar ejemplos de este tipo, menos aún un uso sistemático. En el caso de Sraffa debemos mencionar dos textos: “*Sobre las relaciones entre el costo y la cantidad producida*”²⁰ de 1925 y “*Las leyes de los rendimientos en los regimenes de competencia*”²¹ de 1926. En este segundo texto podemos señalar el siguiente pasaje: “*Supondremos por comodidad que, en una industria en la que imperan estas condiciones, inicialmente todos los productores venden a un precio que apenas cubre los costes. Cada productor individual tratará de elevar su precio rápidamente para obtener el máximo beneficio*”²². Este pasaje se asemeja mucho a los casos que veníamos analizando previamente.

Por parte de Wittgenstein podemos señalar algo similar. En el *Tractatus* hay un pasaje que podemos apuntar. Es el párrafo número 5.154: “*Supongamos que en una urna hay igual número de bolas blancas y negras (y ninguna otra). Saco una bola tras otra y vuelvo a ponerlas en la urna. Por medio de este experimento, entonces, podré constatar que los números de las bolas negras y blancas extraídas se aproximan entre sí a medida que voy sacándolas*”²³.

¹⁹ Wittgenstein, L., *Investigaciones filosóficas*, Pág. 489

²⁰ Traducción de Gustavo Murga, del original “*Sulle relazioni fra costo e quantita prodotta*” (*Annali di economia* 2, 1925; p. 277-328)

²¹ Traducción de Gustavo Murga. *The Economic Journal*, vol. XXXVI (1926), Págs. 535-50.

²² *Las leyes de los rendimientos en los regimenes de competencia* - Traducción de Gustavo Murga. *The Economic Journal*, vol. XXXVI (1926) – Pág. 18

²³ Wittgenstein, L., *Tractatus Lógico – Philosophicus*, Pág. 103

En el *Diario Filosófico* los ejemplos también son muy pocos, y se asemejan al del *Tractatus* en su intención y en su utilización. Parecen mas bien la presentación de un caso, que una modificación de un estado dado, de una comunidad hipotética, o algo que se le parezca²⁴. Sin embargo hay uno que es bueno de señalar: “*Imaginémonos un ser humano que no puede usar ninguno de sus miembros y que es, en consecuencia, incapaz de ejercitar, en el sentido ordinario, su voluntad*”²⁵.

Este último ejemplo como aquel de Sraffa, sí parece estar en consonancia con la idea metodológica que estamos tratando de elucidar. Es dificultoso establecer, solo por medio de sus obras, un autor ideológico de esta metodología. Bien parece haber un espíritu común en ambos, por aproximarse a este tipo de tratamiento de las ideas. El ejemplo de Wittgenstein data de 1916, el de Sraffa de 1926.

A lo largo de la obra del segundo Wittgenstein, podemos encontrar numerosos ejemplos de utilización de esta metodología. Los ejemplos son muy variados y tienen diversos objetivos. También podemos encontrar algunos pasajes donde Wittgenstein intenta comentar, definir o explicar, este tipo de ejemplos.

Como vimos, muchos de los ejemplos tienen como característica ser introducidos por expresiones tales como “supongamos que...” o “imaginemos que...”. En algunos casos, los ejemplos parecen ser la presentación de un caso, podríamos decir “imaginemos el caso que...” En otros, vemos la apelación a situaciones especiales o ejemplos complejos, donde Wittgenstein intenta recrear circunstancias, modificar algún aspecto cotidiano, generar algún caso extraño para utilizarlo en la explicación.

²⁴ Wittgenstein, L., *Diario filosófico (1914 – 1916)* Se pueden cotejar ejemplos en las páginas 30, 37 y 105.

²⁵ Wittgenstein, L., *Diario filosófico (1914 – 1916)* Pág. 131 - 132

Explicitando su manera de filosofar, Wittgenstein señala: “*Para mí es importante, al filosofar, modificar siempre una situación, no estar demasiado tiempo sobre una pierna, para no quedarme agarrotado*”²⁶. Modificar situaciones, imaginar circunstancias: “*Bueno, podrías imaginar circunstancias en las que estas palabras tendrían sentido*”²⁷. Imaginar acontecimientos: “*Es fácil imaginar y figurarse con todo detalle acontecimientos que, si realmente llegaran a ocurrir, nos sumirían en la duda en todos nuestros juicios*”. *Si alguna vez viera desde mi ventana, un contorno completamente nuevo en lugar del habitual (...) exclamaría <Me he vuelto loco>; pero eso sería únicamente una expresión de que abandono el intento de ubicarme en el entorno. (...) Sin embargo, lo importante para mí estriba en el hecho de que no existe ningún límite preciso entre tal estado y el estado normal*”²⁸.

Parte de la metodología consistirá en imaginar estas circunstancias o acontecimientos, recrear espacios ficticios para pensar, para ver desde otro lugar, para extraer conclusiones: “*¿No necesitamos fantasía para oír algo como variación de un tema determinado? Y, sin embargo, con ello se percibe algo. Si te imaginas algo cambiado de esta forma, tienes lo otro. En la imaginación podemos hacer una demostración. Ver el aspecto e imaginar están sujetos a la voluntad*”²⁹.

En eso consistirá la tarea, explicada en varios pasajes de su obra. Por ejemplo en *Gramática filosófica* señala: “*Un experimento del pensamiento equivale a un experimento que es bosquejado, pintado o descrito en lugar de ser llevado a cabo. Y el resultado del experimento del pensamiento es entonces el resultado ficticio de un experimento ficticio*”³⁰

Cito pasajes similares de otros textos:

²⁶ Wittgenstein, L., *Aforismos. Cultura y valor* § 151

²⁷ Wittgenstein, L., *Investigaciones filosóficas* Pág. 443

²⁸ Wittgenstein, L., *Zettel* § 393

²⁹ Wittgenstein, L., *Investigaciones filosóficas* Pág. 489

³⁰ Wittgenstein, L., *Gramática filosófica* Pág. 303 § 106

“¿Por qué no se puede imaginar un vidrio blanco transparente – inclusive si en la realidad no hay?”³¹

“Pero todavía puedo imaginarme un hombre que haya hecho todas estas conexiones sin que ninguna de ellas concuerde con la realidad. ¿Por qué no podría estar yo en una situación semejante?”

“Si me imagino un hombre así, también me imagino una realidad, y un mundo que lo rodea, y me imagino cómo piensa (y habla) en contradicción con ese mundo”³²

“Uno de mis métodos más importantes es imaginarme el transcurso histórico de nuestros pensamientos de modo distinto a como fue. Al hacerlo así, el problema nos muestra un aspecto del todo nuevo”³³

“Supongamos que preguntamos: ¿Cómo se puede imaginar lo que no existe? La respuesta parece ser: Si lo hacemos, imaginamos combinaciones no existentes de elementos existentes”³⁴

Esta metodología ha sido importante en el desarrollo de las ideas wittgenstenianas. La metodología busca, como ya dijimos, en muchos casos iluminar alguna problemática, analizar desde un lugar diferente, hacer visibles aspectos diferentes. Esta forma de trabajar, además de sus ventajas, supone una concepción sobre la problemática filosófica. Me refiero a cómo deben ser tomados estos ejemplos por el filósofo, ya que son producto de su imaginación,

³¹ Wittgenstein, L., *Observaciones sobre los colores* § 31 Pág. 6

³² Wittgenstein, L., *Sobre la certeza* § 595

³³ Wittgenstein, L., *Aforismos. Cultura y valor* § 201

³⁴ Wittgenstein, L., *Los cuadernos azul y marrón* Pág. 60

de su especulación. Wittgenstein tiene una posición positiva a cerca de la importancia de estos ejemplos para la investigación filosófica.

“Las realidades que se descubren facilitan la tarea de la filosofía, posibilidades para la imaginación. (Realidades son muchas posibilidades para el filósofo)”³⁵

Y tiene para el autor, diversos beneficios.

“Imaginarse la geometría de un pueblo primitivo es, en general, un buen expediente para nuestras investigaciones”³⁶

“En filosofía se debe siempre preguntar: ¿Cómo se debe enfocar este problema para que se vuelva resoluble?”³⁷

“Si imaginamos los hechos distintos de como son, ciertos juegos de lenguaje pierden su importancia mientras que otros se convierten en importantes”³⁸

“(…) Respecto de cada una de estas oraciones, puedo imaginar circunstancias en las que pasarían a ser movimientos de uno de nuestros juegos de lenguaje, con lo que perderían todo lo que es filosóficamente sorprendente”³⁹

Generar circunstancias, imaginar los hechos distintos de como son, nuevos enfoques del problema, otras realidades, experimentos ficticios, variaciones del

³⁵ Wittgenstein, L., *Últimos escritos sobre filosofía de la psicología* § 807

³⁶ Wittgenstein, L., *Gramática filosófica* Pág. 767

³⁷ Wittgenstein, L., *Observaciones sobre los colores* § 11 Pág. 15

³⁸ Wittgenstein, L., *Sobre la certeza* § 63

³⁹ Wittgenstein, L., *Sobre la certeza* § 622

tema, modificaciones de las situaciones, imaginar escenarios. Variar proporciones, como sugería Sraffa. Debemos sumar todos estos elementos nuevos a la idea primera de diseñar comunidades hipotéticas.

II – El uso de la antropología especulativa en la obra de Wittgenstein

A lo largo de su obra, posterior a su regreso a la filosofía académica, Wittgenstein ha aplicado este tipo de metodología. Lo que queremos decir es que no es un recurso aislado. En los numerosos ejemplos que hemos podido encontrar se pueden ver los tipos de ejemplos que antes habíamos mencionado. Los distinguiremos en tres: a) algunos corresponden a la forma de presentación de un caso, una situación que Wittgenstein pretende introducir; b) otros corresponden a casos más especiales, ya sean por su extrañeza, porque modifican escenarios o recrean circunstancias raras, por que son muy complejos, etc; c) otros corresponden a lo que llamaríamos estrictamente antropología especulativa, donde se describen comunidades hipotéticas, situaciones de comunidades imaginarias. Utilizaremos entonces esta clasificación para discriminar los que son específicamente tipos de ejemplos vinculados a la antropología especulativa. Mas adelante haremos un análisis de los casos en particular, ahora simplemente los expondremos, para corroborar su amplio uso y su respectiva aplicación en cada texto.

Comenzaremos por el texto *Estética, psicoanálisis y religión*⁴⁰.

En el texto pueden verse muchos ejemplos de los que llamamos presentaciones de casos (a). Pueden cotejarse las páginas 43 §17; p. 49 § 29; p. 53 § 36; p. 54 § 4; p. 75 § 18; p. 96 § 8; p. 99 § 6; p. 102; p. 104; p. 112; p. 122; p. 124 (dos ejemplos); p. 143; p. 151; p. 153; p. 157; p. 159.

De los que llamamos casos especiales (b) podemos encontrar muchos también. Páginas 43 § 17; 53 § 7; 63 § 29; 69 § 8; 71 § 10; 79 § 26; 82 § 30; 107;

⁴⁰ Wittgenstein, L., *Estética, psicoanálisis y religión* -

122; 130 (dos ejemplos); 132 (dos ejemplos); 134 (dos ejemplos); 141; 142; 149. A modo de ejemplo, citaremos dos.

“Supongan que tuviera seis tipos de cosquilleos y que tuviera un método para producir cada uno de ellos. Supongan que tuviera instrumentos ligados a mis nervios de modo tal que una corriente eléctrica que pasa a través de los nervios fuera medida por el instrumento”⁴¹.

“Supongan que hay un festejo en Mid-Summer Common. Muchas personas forman una ronda. Supongan que esto se hace todos los años y que entonces cada uno dice que, en el otro lado de la ronda, ha visto a uno de sus parientes fallecidos”⁴².

En lo que refiere específicamente a la llamada antropología especulativa (c) podemos encontrar dos ejemplos.

El primero es muy interesante, porque plantea tres situaciones diferentes. Dice: *“Si ustedes llegaran a una tribu extranjera cuyo lenguaje no conocen y quisieran saber qué palabras corresponden a ‘bueno’, ‘admirable’, ¿en qué se fijarían? Se fijarían en las sonrisas, los gestos, la comida, los juguetes. Si estuvieran en Marte y los hombres fueran esferas con antenas, no sabrían en qué fijarse. O si estuvieran en una tribu en la cual los ruidos hechos con la boca sólo fueran los de respirar o bien cánticos, y el lenguaje fuera hecho con las orejas”⁴³.*

El segundo ejemplo: *“Imaginen una civilización completamente distinta. Hay allí algo que podría llamar música, puesto que tiene notas. Sus miembros consideran la música de este modo: cierta música los hace caminar de esta manera”⁴⁴.*

⁴¹ Wittgenstein, L., *Estética, psicoanálisis y religión* Pág. 107

⁴² Wittgenstein, L., *Estética, psicoanálisis y religión* Pág. 142

⁴³ Wittgenstein, L., *Estética, psicoanálisis y religión* Pág. 36 § 6

⁴⁴ Wittgenstein, L., *Estética, psicoanálisis y religión* Pág. 97 § 9

Vemos ya la aparición de un caso muy apreciado por Wittgenstein: las tribus. También las civilizaciones diferentes y hasta hay marcianos.

*Observaciones sobre los fundamentos de las matemáticas*⁴⁵ es uno de los textos en los que más ejemplos podemos encontrar. No solo de los que sirven para presentar casos, sino principalmente de los que corresponden a la antropología especulativa. Para aligerar el texto hemos decidido apuntar en el apéndice de casos todos los ejemplos encontrados, numerados por página y por párrafo, según cada texto. Nos limitaremos de ahora en adelante a mencionar solo algunos ejemplos, y fundamentalmente a analizar los que correspondan a la antropología especulativa⁴⁶.

Este texto tiene ejemplos muy buenos y excéntricos. De los casos especiales menciono solo uno: “*Supongamos que los hombres desarrollan π más y más. Dios, omnisciente, sabe, por tanto, si antes del fin del mundo llegarán a la figura 777. pero, ¿puede su omnisciencia decidir si los hombres habrían llegado a esa figura después del fin del mundo?*”⁴⁷

En este texto hay varios casos de lo que llamamos antropología especulativa. El primero: “*Podemos imaginarnos seres humanos con una lógica primitiva en la que solo para ciertas proposiciones hay algo correspondiente a nuestra negación; para aquellas, por ejemplo, que no contienen negación alguna*”⁴⁸

⁴⁵ Wittgenstein, L., *Observaciones sobre los fundamentos de la matemática* – Alianza Editorial

⁴⁶ Los ejemplos están resumidos o solo presentados. En muchos casos, los ejemplos continúan y se desarrollan.

⁴⁷ Wittgenstein, L., *Observaciones sobre los fundamentos de la matemática* Pág. 345 § 41

⁴⁸ Wittgenstein, L., *Observaciones sobre los fundamentos de la matemática* Pág. 80 § 8

Más interesantes parecen los que siguen⁴⁹: *‘Imaginemos el caso siguiente: las gentes de una tribu determinada solo pueden calcular oralmente. Todavía no conocen la escritura. Enseñan a sus hijos a contar en el sistema decimal. (...) Pero un viajero graba fonográficamente su modo de contar. Les enseña la escritura y a calcular por escrito (...)’*⁵⁰

*‘Imaginemos que hubiese en la naturaleza humana máquinas calculadoras, pero que sus cajas fueran opacas para los seres humanos. Y que éstos seres humanos utilizaran esos aparatos como nosotros el cálculo, pero sin saber nada al respecto’*⁵¹.

Volvemos a las queridas tribus: *‘Sería imaginable que seres humanos de tribus diferentes poseyeran lenguajes con el mismo vocabulario, pero diferentes significados de las palabras’*⁵²”

Observación sobre los colores puede parecernos un texto menor. Sin embargo, contiene muchos ejemplos muy interesantes. Y mucha antropología especulativa.

Por ejemplo, al comienzo del texto, podemos encontrar dos casos muy interesantes.

*‘Imagínese que toda la humanidad, con raras excepciones, fuera ciega al rojo-verde’*⁵³”

*‘Imagínese un pueblo de gente ciega al color, y fácilmente podría haber uno así. Ellos no tendrían los mismos conceptos de color que nosotros’*⁵⁴”.

⁴⁹ No los citaremos, pero se puede verse ejemplos interesantes en Pág. 168 § 78; 193 § 15

⁵⁰ Wittgenstein, L., *Observaciones sobre los fundamentos de la matemática* Pág. 176 § 81

⁵¹ Wittgenstein, L., *Observaciones sobre los fundamentos de la matemática* Pág. 216 § 4

⁵² Wittgenstein, L., *Observaciones sobre los fundamentos de la matemática* Pág. 288 § 39. Hay un caso maravilloso: *Imaginemos que un Dios crea en un instante en medio del desierto un país que existe dos minutos y que es una reproducción exacta de una parte de Inglaterra, con todo lo que en ella sucede en dos minutos.* Wittgenstein, L – *Observaciones sobre los fundamentos de la matemática* Pág. 216 § 4

⁵³ Wittgenstein, L., *Observaciones sobre los colores* Pág. 4 § 12

⁵⁴ Wittgenstein, L., *Observaciones sobre los colores* Pág. 4 § 13

Los casos continúan: “¿No es posible imaginar que ciertos hombres tienen una geometría del color diferente a la nuestra?⁵⁵”

Y las siempre presentes tribus: “Podría haber fácilmente una tribu de gente que fuera toda ciega al color; pero ¿habrían ellos desarrollado todos nuestros nombres de colores, y cómo correspondería su nomenclatura a la nuestra?⁵⁶”

Es interesante notar cómo, si bien el tema es el color, los conceptos de color, su formación, la relación con la percepción, etc., los ejemplos tienen pequeñas variaciones entre sí que los hacen interesantes y necesarios para cada cuestión a analizar. Por ejemplo: “¿No se podría imaginar que otra gente tiene una geometría del color diferente a la nuestra?⁵⁷”

El párrafo final es maravilloso: “¿No podríamos imaginar una tribu de gente ciega? ¿No podría ella, bajo ciertas circunstancias, sostenerse en la vida? ¿Y no podrían ser la excepción los que ven?⁵⁸”

Los ejemplos de las *Investigaciones filosóficas* son más conocidos y seguramente nos resultan más familiares. Hay de los más variados temas y formas⁵⁹.

⁵⁵ Wittgenstein, L., *Observaciones sobre los colores* Wittgenstein, Pág. 11 § 66

⁵⁶ Wittgenstein, L., *Observaciones sobre los colores* Pág. 33 § 127

⁵⁷ Wittgenstein, L., *Observaciones sobre los colores* Pág. 36 § 154

⁵⁸ Wittgenstein, L., *Observaciones sobre los colores* Pág. 63 § 346

⁵⁹ Me gustaría señalar uno: ¿Pero no podríamos imaginarnos que Dios le concediese de repente entendimiento a un papagayo y que entonces él hablase consigo mismo? Wittgenstein, L., *Investigaciones filosóficas* § 346

De los que corresponden a la antropología especulativa comenzaremos por una tribu: *“Es, naturalmente, imaginable que en una tribu que no conoce el juego de las personas se sienten ante un tablero de ajedrez y ejecuten los movimientos de una partida de ajedrez; e incluso con todos los fenómenos mentales concomitantes”*⁶⁰

El siguiente tuvo éxito, algunos filósofos posteriormente le dieron algunos retoques: *“Imagínate que llegas como explorador a un país desconocido con un lenguaje que te es totalmente extraño (...)”*⁶¹ Este último se continúa en los dos párrafos siguientes.

Siguiendo con la idea del explorador: *“(...) Se podría también imaginar incluso hombres que hablasen solo en monólogo. Acompañarían sus actividades hablando consigo mismos. – Un explorador que los observase y escuchase sus discursos podría conseguir traducir su lenguaje al nuestro”*⁶²

*“Uno podría imaginarse seres humanos que poseyeran algo no del todo diferente a un lenguaje: gruñidos, sin vocabulario o gramática”*⁶³

Por último, uno con aire borgeano: *“Podríamos imaginar seres humanos que, por así decir, pensarán de modo mucho más preciso que nosotros y que usaran varias palabras donde nosotros usamos solo una”*⁶⁴

Es interesante tomar el caso de la *Conferencia sobre ética*, por dos motivos. Primero, porque pocos supondrían la aplicación de la metodología en este

⁶⁰ Wittgenstein, L., *Investigaciones filosóficas* – Crítica – 2004 – § 200

⁶¹ Wittgenstein, L., *Investigaciones filosóficas* § 206

⁶² Wittgenstein, L., *Investigaciones filosóficas* § 243

⁶³ Wittgenstein, L., *Investigaciones filosóficas* § 528

⁶⁴ Wittgenstein, L., *Investigaciones filosóficas* Pág. 435

texto⁶⁵. Segundo, porque es un texto elaborado y leído entre septiembre de 1929 y diciembre de 1930, años cercanos al conocimiento con Piero Sraffa, y sus posteriores conversaciones. Es el primer texto o trabajo académico de Wittgenstein posterior al *Tractatus*.

El caso de antropología especulativa que citaremos, contiene el ejemplo de una tribu: “*Supongamos que simplemente describimos modos y costumbres de diferentes tribus: esto no sería ética (...)*”⁶⁶”

Si bien es el único ejemplo del texto es muestra de la introducción de este tipo de ejemplos en su reflexión. La conferencia es además, un escrito breve.

El texto denominado *Zettel* abarca fragmentos que van de 1929 hasta 1948 aproximadamente. También hay ejemplos de antropología especulativa.

“*Puedo imaginarme una sociedad humana en la que se considere deshonesto calcular, excepto cuando se trate de un pasatiempo (...)*”⁶⁷”

“*Una tribu tiene dos conceptos afines a nuestro ‘dolor’. Uno se aplicará en casos de heridas visibles y está ligado con el cuidado, la compasión, etcétera (...)*”⁶⁸”

“*Imaginemos que la gente de una tribu fuera educada desde muy joven para que se abstuviera de manifestar una expresión de sentimiento de cualquier tipo. Tales personas lo consideran algo infantil que tiene que suprimirse (...)*”⁶⁹”

⁶⁵ Para ver la referencia a los ejemplos, se puede ver lo que hemos llamado apéndice de casos.

⁶⁶ Wittgenstein, L., *Conferencia sobre ética. (Con dos comentarios sobre la teoría del valor)* Pág. 59

⁶⁷ Wittgenstein, L., *Zettel* § 252

⁶⁸ Wittgenstein, L., *Zettel* § 380

⁶⁹ Wittgenstein, L., *Zettel* § 383

“Una construcción auxiliar. Una tribu que queremos esclavizar. El gobierno y la ciencia nos informan que la gente de esta tribu carece de alma (...)”

Este ejemplo se desarrolla a lo largo de dos párrafos más, con variaciones.

“Estas criaturas aprenden ahora, por ejemplo, a calcular, a calcular escribiendo o hablando (...)”⁷⁰

“Imaginemos una tribu de hombres que no conocieran ningún tipo de sueños y escucharan nuestros relatos de sueños (...)”

Nos acercamos ahora *Los cuadernos azul y marrón*.

El escrito contiene muchísimos ejemplos de todo tipo. Pero fundamentalmente, en lo que refiere a la antropología especulativa, es el que más casos aporta en lo referente a casos que refieren a tribus imaginarias:

“Cierta tribu tiene un lenguaje tipo 2. Los numerales usados son los de nuestro sistema decimal. (...) Los niños de la tribu aprenden los números del siguiente modo: se les enseñan los signos del 1 al 20 como en 2 y de les enseña a contar hileras de no mas de 20 (...)”⁷¹

“Otra tribu. Su lenguaje es como el de § 30. El numeral mayor cuyo uso se observa es 159. El numeral 159 juega un papel peculiar en la vida de esa tribu (...)”⁷²

⁷⁰ Wittgenstein, L., *Zettel* § 528 - 530

⁷¹ Wittgenstein, L., *Los cuadernos azul y marrón* Pág. 129 § 30

⁷² Wittgenstein, L., *Los cuadernos azul y marrón* Pág. 129 § 31

“Una tribu tiene dos sistemas de contar. La gente aprendió a contar con el alfabeto de la A a la Z, y también con el sistema decimal como en § 30⁷³”

“Una tribu utiliza un determinado sistema de comunicación. Lo voy a describir diciendo que es similar a nuestro juego § 38, salvo en que en el entrenamiento no se usa tabla alguna⁷⁴”

“Una tribu tiene en su lenguaje órdenes para la ejecución de ciertas acciones de los hombres en combate (...) Tienen también un modo de describir la constitución de un hombre, Tal descripción tiene la forma: <Puede correr fácilmente>, <Puede arrojar lejos la lanza> (...)”⁷⁵

“Los hombres de una tribu están sujetos a una especie de examen médico antes de ir a la guerra. El examinador hace pasar a los hombres por una serie de pruebas normalizadas (...)”⁷⁶

“Imaginen una tribu en cuyo lenguaje haya una expresión que corresponda a nuestro <el ha hecho tal y tal> y otra expresión que corresponde a nuestro <el ha hecho tal y tal>, si bien esta última expresión solamente se usa cuando su uso está justificado por el mismo hecho que justificaría la primera expresión (...)”⁷⁷

⁷³ Wittgenstein, L., *Los cuadernos azul y marrón* Pág. 129 § 32

⁷⁴ Wittgenstein, L., *Los cuadernos azul y marrón* Pág. 132 § 39

⁷⁵ Wittgenstein, L., *Los cuadernos azul y marrón* Pág. 138 § 47

⁷⁶ Wittgenstein, L., *Los cuadernos azul y marrón* Pág. 138 § 48

⁷⁷ Wittgenstein, L., *Los cuadernos azul y marrón* Pág. 140 § 49

“Si un hombre de una tribu ha perdido su apuesta y además es objeto de burlas o de reprensión, él pondrá de manifiesto, posiblemente exagerado, determinadas características del hombre por el que hizo su apuesta (...)”⁷⁸”

“Imaginen que se utilizasen seres humanos o animales como máquinas de leer; supongan que para convertirse en máquinas de leer necesitan un entrenamiento particular (...)”⁷⁹”

Otro texto del cual podemos extraer ejemplos es *Últimos escritos sobre filosofía de la psicología*. Allí podemos encontrar varios tipos de ejemplos, y éste, referido a tribus: *“Una tribu que no conoce el concepto de dolor. Quien manifiesta su dolor, es compadecido. No conocen la actitud de desconfianza frente a la manifestación del dolor (...)”⁸⁰”*

No debemos dejar de tener presentes todos los demás casos, donde si bien no hay antropología especulativa tal como la hemos definido, hay utilización de este tipo de metodología, de modificación de circunstancias, escenarios nuevos, etc.

⁷⁸ Wittgenstein, L., *Los cuadernos azul y marrón* Pág. 148 § 59

⁷⁹ Wittgenstein, L., *Los cuadernos azul y marrón* Pág. 158 § 67

⁸⁰ Wittgenstein, L., *Últimos escritos sobre filosofía de la psicología* § 203

III – La relación Wittgenstein – Sraffa

La relación entre Wittgenstein y Sraffa puede ser abordada desde muchos ángulos. Los textos que trabajan el vínculo entre los dos autores, se ocupan de diversos aspectos, desde diversos enfoques. Todos coinciden en lo mismo: la relación entre Sraffa y Wittgenstein ha sido muy fructífera y ambos pensadores se han influenciado mutuamente. Muchas ideas de uno pueden explicarse a la luz del pensamiento del otro.

Siguiendo el texto de Paolo Albani⁸¹, podemos mencionar algunas problemáticas que giran en torno a la relación entre los dos pensadores. Una problemática común es saber quien influyó de manera mas poderosa al otro, lo cual generaría una especie de paternidad intelectual en las ideas; otro punto es saber cómo ambos abordaron la llamada “vía antropológica”, camino que notoriamente adoptaron ambos; el porqué de las interrupciones de las conversaciones y del intercambio de opiniones; el punto de vista político de ambos, aparentemente de raíz común; la conjunción de ideas económico - filosóficas de ambos; el estilo de escritura; etc.

Algunas problemáticas pueden parecer laterales, otras no. Muchas servirán para aclarar la metodología de la antropología especulativa, otras relativamente. Muchos otros problemas comunes aparecerán luego, cuando explicitemos más lo que rodea al vínculo de ambos pensadores.

⁸¹ Albani, Paolo, *"Sraffa, and Wittgenstein. Profile of an intellectual friendship"* - «European Society for the History of Economics», Rotterdam - 1995

Paolo Albani cita a Alejandro Roncaglia⁸², para quien el análisis de Sraffa en *Producciones de mercancías por medio de mercancías*, tiene como orientación la metodología adoptada por Wittgenstein en las *Investigaciones Filosóficas*: “Las afinidades entre Sraffa y el segundo Wittgenstein consisten en su rechazo metodológico de solucionar con un modelo general cada caso particular que surge en el campo de los problemas económicos, en un lado, y problemas lingüísticos en otro”⁸³.

Albani menciona otras conexiones, hechas por el filósofo del lenguaje Rossi – Landi⁸⁴. Según Rossi – Landi *es posible remontar la influencia de un” neo – ricardeano y neo marxista”, el economista Piero Sraffa, con “un lógico contaminado por un absolutismo metafísico y abierto a evasiones místicas” como Wittgenstein*. El elemento común según Rossi – Landi es Marx. Para el autor existe una afinidad entre el análisis que hace Sraffa de las materias primas y el análisis que hace Wittgenstein de las palabras: “Ambos rechazan la posibilidad de un valor implícito de un objeto, independientemente de un contexto dado (...) Las materias primas y palabras tienen en común el hecho que los valores le son asignados por hombres en la medida en que ellos son relacionados”⁸⁵.

Amartya Sen, el famoso economista, señala que el abordaje antropológico (a partir de este texto de Sen, comenzará a llamarse en la literatura académica, a esta idea la vía antropológica, como la Gramsci Connection) de las diversas problemáticas abordadas por Sraffa y Wittgenstein, se debe a la influencia de

⁸² Albani, Paolo, “Sraffa, and Wittgenstein. Profile of an intellectual friendship” // Roncaglia, Alessandro (1975), *Sraffa e la teoria dei prezzi*, Bari, Laterza.

⁸³ Albani, Paolo, “Sraffa, and Wittgenstein. Profile of an intellectual friendship” // Roncaglia, Alessandro (1975), *Sraffa e la teoria dei prezzi*, Pag. 143

⁸⁴ Albani, Paolo - “Sraffa, and Wittgenstein. Profile of an intellectual friendship” // Rossi-Landi, Ferruccio (1968), *Il linguaggio come lavoro e come mercato*, Milan, Bompiani

⁸⁵ Rossi-Landi, Ferruccio (1968), *Il linguaggio come lavoro e come mercato*, Milan, Bompiani.

Antonio Gramsci⁸⁶. Esta manera de ver los problemas habría sido tomada de los textos que Gramsci elaboró estando en prisión (*Prision Notebooks*) Para Sen muchas de las ideas de Wittgenstein sobre el lenguaje, están contenidas en aquellos textos de Gramsci. Fundamentalmente las ideas del lenguaje de Gramsci, sumadas a las nociones de lo histórico en vínculo con la antropología. También el abordaje antropológico que hace Gramsci de los problemas. Y por supuesto, la influencia de las ideas económico – políticas que Gramsci presenta es esos textos.

87

Un análisis interesante es el de James Juniper. quien hace mención a las relecturas en clave wittgensteniana que se han hecho de Sraffa últimamente ⁸⁸. El autor se hace eco de un texto de Andrés que afirma que el antiesencialismo sraffiano está en obvia consonancia con las ideas de las *Investigaciones*, mas cercano a la dialéctica hegeliano – marxista del proceso económico que a una interpretación neo-ricardiana. También pone en cuestión la alineación de Sraffa con las ideas de Keynes. Es decir, también afirma Juniper (con Andrés) la relación de las ideas sraffianas y wittgenstenianas, con las ideas económico – políticas de Marx, en consonancia con lo que exponía Rossi – Landi.

⁸⁶ Sen, Amartya, *Sraffa, Wittgenstein and Gramsci* – Journal of Economist Literature. Vol. XLI (December 2003)

⁸⁷ Es interesante bucear en las ideas de Gramsci. Cito un pequeño fragmento: “*Se puede decir que el factor económico (entendido en el sentido inmediato y judaico del economicismo histórico) no es sino uno de tantos modos de presentarse el proceso histórico más profundo (factor de raza, religión, etc.), mientras que lo que la filosofía de la práctica quiere explicar es ese proceso más profundo, y precisamente por ello es una filosofía, una "antropología", y no simplemente un canon de investigación histórica*”. (U. IV; PP 183184.). Se puede encontrar la obra completa en castellano en <http://www.gramsci.org.ar/>

⁸⁸ Juniper, James - *A Wittgensteinian Perspective on the Classical Tradition and Current Debates in the Political Economy of Accumulation: Classical in the Long-Run, Keynesian in the "Short-Run", and Schumpeterian "In-Between"?* – APIRA Conference - University of South Australia

Otro economista que ha trabajado la relación Sraffa – Wittgenstein, es Ajit Sinha. Ha expuesto algunas ideas muy interesantes sobre la relación entre ambos pensadores y sobre la influencia que ejercieron uno sobre el otro.

Ajit Sinha pone en consideración la influencia de Sraffa en Wittgenstein, fundamentalmente haciendo hincapié en la fructífera relación que ambos tuvieron mientras mantenían contacto directo. Señala el llamado *camino (vía) antropológico*. Según Sinha, las ideas y las críticas de Sraffa a Wittgenstein no implicaban que la filosofía debiera volverse antropología, sino que debería (y uno supone que se refería al caso de las ideas de Wittgenstein, no a la de la filosofía toda) mirar más los problemas de la filosofía de modo antropológico. La *vía antropológica* era una manera de alejarse de la búsqueda de esencias, de ir de generalidades a particularidades⁸⁹. Si a las preguntas ¿qué es el conocimiento? ¿qué es el significado?, las colocamos en circunstancias concretas donde pueden surgir legítimamente, los problemas se disuelven.

Señala Sinha algunas otras críticas, tales como una nota de Sraffa donde éste critica algunas ideas. Dice Sraffa: *Si la regla del lenguaje puede ser construida sólo por la observación, nunca puede haber ninguna tontería. Esto identifica la causa y el significado de una palabra. La lengua de pájaros, así como la lengua de los metafísicos puede ser interpretada coherentemente de este modo. (...) Y si las tonterías son " un mero ruido " seguramente debe pasar, como estornudar, cuando hay causa: ¿cómo puede esto ser distinguido de su significado? (...) Nosotros deberíamos dejar las generalidades y tomar casos particulares, de lo cual comenzamos. Tome proposiciones condicionales: ¿cuándo son ellos tonterías, y cuando no?*⁹⁰

⁸⁹ Sinha, Ajit, *Sraffa and the later Wittgenstein* Pág. 9 – 11

⁹⁰ Sinha, Ajit, *Sraffa and the later Wittgenstein* Pág. 11

En otro texto de Sinha, *Reading Sraffa*⁹¹, hay un paralelismo similar al que venimos viendo en varios autores, entre el periodo previo al encuentro y el periodo posterior, mostrando como se han influido mutuamente, haciendo hincapié en la noción de juegos de lenguaje, y en el camino antropológico tomado por Wittgenstein. Sinha desliza la idea, que será abordada por varios autores, de cómo Sraffa introduce nuevos elementos a la reflexión económica, a la teoría, elementos que son poco usuales hasta el momento. Así habría tomado la noción wittgensteniana de juegos de lenguaje para elaborar ideas propias y trabajar sus cuestiones económicas.

Es interesante mencionar también las ideas que expone Mathieu Marion⁹². Gran parte del texto *Sraffa and Wittgenstein: Physicalism and Constructivism*, trata sobre la relación entre Sraffa, Wittgenstein, la matemática y la antropología.

Para Marion hay dos puntos centrales en la influencia de Sraffa sobre Wittgenstein. El primero consiste en una posición fisicalista, por parte de Wittgenstein, que está relacionada con el objetivismo de Sraffa. La segunda, es que las matemáticas usadas por Sraffa en PMCM y el pensamiento algorítmico de Sraffa, son cercanas a la postura constructivista de Wittgenstein sobre los fundamentos de las matemáticas. Y concluye: *El pensamiento de Wittgenstein a principios de los años 1930 es caracterizado por su abandono de la búsqueda de una lengua 'fenomenológica' a favor de un análisis de lengua ordinaria, concebido ampliamente como fisicalista y por un funcionamiento de la postura constructivista sobre matemáticas ya implícitas en el Tractatus. Los comentarios de Wittgenstein sobre sus conversaciones con Sraffa indican que él ganó de ellos un modo 'antropológico' de mirar cosas*⁹³.

⁹¹ Sinha, Ajit, *Reading Sraffa: The Philosophical Underpinnings of Production of Commodities by Means of Commodities*- Gokhale Institute of Politics and Economics - Maharashtra, India

⁹² Marion, Mathieu - *Sraffa and Wittgenstein: Physicalism and Constructivism*

⁹³ Marion, Mathieu - *Sraffa and Wittgenstein: Physicalism and Constructivism*, Pag. 402

Como se puede ver, el vínculo entre Sraffa y Wittgenstein es trabajado desde diversos costados, y con diversos intereses. Si bien parece haber líneas comunes de interpretación, no todas pueden ponerse de acuerdo en cuál fue la influencia más fuerte entre uno y otro, aunque sí podemos señalar puntos comunes bien definidos, tales como el anti - esencialismo, el giro antropológico, el particularismo a la hora de enfrentar los problemas.

Perfectamente podemos tomar estos tres elementos para caracterizar la metodología de la antropología especulativa. Cada caso, cada ejemplo, puede ser interpretado como un ejemplo particular para explicar o señalar un problema particular, o bien para señalar el anti – esencialismo que esta manera de proceder contiene, o bien para darle un enfoque antropológico al problema a tratar.

Volviendo a Sinha quería señalar un pasaje donde el autor analiza algo de lo que venimos tratando. Para Sinha, uno como lector se ve sorprendido cuando lee las primeras líneas de *Producción de mercancías por medio de mercancías*, por la semejanza entre el método de Wittgenstein de construir juegos de lenguaje, y sistemáticamente introducir complejidades en ello, y la manera en que Sraffa trata sus temas⁹⁴.

Sobre este punto, Sinha piensa que esta similitud está basada más en una crítica común al esencialismo, lo que haría proceder a ambos autores de esa manera, que en una semejanza metodológica.

En otro punto, Sinha, tomando ideas de David Pears⁹⁵, señala que los juegos de lenguaje wittgenstenianos han sido contruidos para dar límites

⁹⁴ Sinha, Ajit, *Sraffa and the later Wittgenstein*, Pág. 12

⁹⁵ Sinha cita el texto de Pears, Pears, D. 1969, 1985. *Ludwig Wittgenstein* (First Edition), New York: The Viking Press.

internos, y podemos pensar que la idea sraffiana es la de llevar la temática de las palabras a la de los productos. En ambos casos, señala Pears, podemos notar el interés por el sin sentido, y la relación que éstos tienen con la idea de juegos de lenguaje.

Creo que los casos donde Wittgenstein procede de esa manera, contienen esta idea, pero la exceden. En muchos de los casos de antropología especulativa, la construcción del caso puntual para hacer notar un posible sin sentido, o dar una vuelta de tuerca, no se refieren solo a juegos de lenguaje en sentido estricto, sino a comportamientos, a maneras en que con nuestros esquemas nos enfrentamos a otros completamente diferentes, etc.

Tanto Sraffa como Wittgenstein, buscaban solucionar problemas de sus respectivas disciplinas. Tal vez, un elemento común de esa búsqueda haya sido el intento por dialogar con la tradición, reconstruyéndola, reinterpretándola. También la óptica con la cual esos problemas son planteados. En todos esos puntos la metodología de la antropología especulativa cumple los requisitos y se presenta con un rol interesante⁹⁶.

Es interesante el texto de Andrea Micocci, *La presunta varietà delle idee economiche*, donde plantea la relación de la historia de la economía con la crítica que de ella hace Sraffa. Dice de Sraffa: *Tal trabajo (Producción de mercancías) propone el enésimo modelo simplificado que prueba, por enésima vez, que la economía dominante no funciona, diciendo aquello que todos sabemos pero que simplemente no importa.*

La incorporación de un nuevo enfoque, de nuevos elementos a la teoría, promueven nuevas maneras de pensar, de reflexionar, buscar nuevas herramientas. La crítica sraffiana de elementos clave de la teoría, hicieron, probablemente más proclive la incorporación de metodologías de análisis y

⁹⁶ Micocci, Andrea, *La presunta varietà delle idee economiche*, Pag. 11

reflexión distintas: *Sraffa se estaba moviendo todavía dentro de la economía de la vieja centuria, que había tomado a la tecnología como dada y constante. El progreso técnico no había amanecido sobre el horizonte económico. (...) hacia el final de ésta, todos tenían que estar de acuerdo que el supuesto de retornos decrecientes para proporciones cambiantes, aplicadas al capital y al trabajo, no tenían un fundamento lógico*⁹⁷.

La crítica de nociones tan nucleares probablemente haya tenido que ser sostenida con casos hipotéticos, para poder explicar mejor conclusiones, ideas. Incluso, la utilización de otra base conceptual para elaborar las ideas más básicas de su teoría, cambiando los conceptos de la economía tradicional⁹⁸. Los casos de antropología especulativa en Sraffa parecen, algunos, apuntar a ese objetivo.

Además de la relación con la tradición, en Sraffa podemos encontrar otros elementos que ayudan a reconstruir su manera de teorizar. Ya hemos apuntado la relación de Sraffa con las ideas de Gramsci, y como estas ideas habrían llevado a Sraffa a adoptar una postura, un enfoque, más antropológico. Allí se encuentra un elemento también distintivo de la teoría sraffiana.

Contemporáneamente a los años donde Sraffa comienza a elaborar sus ideas, hay una afirmación de la economía como ciencia. Dice Lunghini: *Con el advenimiento de la escuela neo-clásica la economía política se transforma en una disciplina que de político, explícitamente, tiene bien poco. Para indagar sobre las causas de las riquezas de las naciones, sobre las leyes que gobiernan las distribuciones entre las tres clases, la economía se vuelve, según la definición que nos dará Robbins en los años treinta, “la ciencia que estudia el comportamiento humano, como las relaciones entre fines y medios. (...) La economía pudo ser finalmente ser considerada una ciencia física, como la mecánica, a un tiempo experimental y*

⁹⁷ Pasinetti, Luigi, *Teoría económica y progreso técnico* - Trad. Gustavo Murga - Pag. 11

⁹⁸ Cf. Barceló, Alfons, *Piero Sraffa*; en *Teoría Económica. Microeconomía y macroeconomía*, Pag. 537

*racional*⁹⁹. Es interesante ver como se refleja en Sraffa la tensión con esa idea tradicional.

Según apunta Lunghini, desde la perspectiva epistemológica de Sraffa, ambas teorías, la clásica y la marxista, son criticadas, ya que dejan irresuelto, por ejemplo, el problema analítico de la unidad de medida. *En este sentido, Producción de mercancías, es la demostración que la economía política es una ciencia que no progresa de la misma manera que lo hacen otras disciplinas; y que es posible, mas bien intelectualmente necesario, volver a teorías que parecen sumergirse y olvidarse mas adelante del porvenir de la teoría moderna*¹⁰⁰.

Otro punto que señala Lunghini es la relación con la matemática. Según él, la crítica sraffiana deja al descubierto que el uso más prometedor y neutral del método matemático en economía política, será el uso negativo dialéctico, afrontar las argumentaciones erróneas sobre el terreno del razonamiento abstracto.

Marion había señalado una particular relación entre Sraffa y la matemática, un vínculo que para Marion estaba mediado por la manera constructivista wittgensteniana de concebir a la matemática.

Debemos decir que Sraffa estuvo rodeado de destacados matemáticos y lógicos, por lo tanto, poseía grandes conocimientos en ella. Como bien señala Pasinetti, Sraffa poseía las virtudes de los matemáticos y sus características a la hora de razonar, exponer, plantear los problemas. Sin embargo, habría una resistencia por parte de Sraffa, a dejarse llevar, en sus construcciones teóricas, solo por argumentaciones de tipo matemático., tal como se impone en la lógica de la economía moderna¹⁰¹.

⁹⁹ Lunghini, Luigi, *Sraffa e il contesto*, Pag. 6

¹⁰⁰ Lunghini, Luigi, *Sraffa e il contesto* Pag. 13

¹⁰¹ Pasinetti, Luigi, *Sraffa e la matematica: diffidenza e necessità – quali sviluppi per il futuro?*, Pag. 6

Según Pasinetti, tenemos muchos casos en la historia del pensamiento económico, donde el formalismo matemático había condicionado y reducido a sus exigencias al razonamiento económico. Señala: *Precisamente, esta necesaria rigidez de los presupuestos vuelve a la teoría totalmente cerrada (o sorda) a la introducción de cualquier hipótesis alternativa*¹⁰².

También es señalado el paso de la teoría pura (muchas veces identificada con el análisis económico – matemático) al análisis completo de la economía. Este no – reduccionismo del análisis, lleva consigo la posibilidad de tomar en consideración (y al mismo tiempo) variables tales como especificidad histórica, geográfica e institucional, de cada caso. Muchos de todos estos elementos necesitan, por supuesto, de mucho mayor desarrollo, profundidad y precisión. Pero quizá nos sirvan para identificar algunas ideas que rodean al trabajo de Sraffa, y que, en mayor o menor medida, han influido en la búsqueda y adopción de una manera de plantear los problemas.

En la relación con Wittgenstein uno puede asentar muchas ideas, desde las cuales concluir que, de alguna u otra forma, esta relación se favoreció y acrecentó en las charlas de Cambridge.

¹⁰² Pasinetti, Luigi, *Sraffa e la matematica: diffidenza e necessità – quali sviluppi per il futuro?* Pag. 7

IV – La antropología especulativa como investigación conceptual

Como antes habíamos descrito, Wittgenstein utiliza de muchas formas, la presentación de ejemplos mediante casos imaginativos, o de modificación de situaciones, de creación de circunstancias. Muchos de estos ejemplos sirven para presentar algún caso, algún ejemplo. Otros, para desarrollar un argumento, para presentar alguna situación, mucho más particular, con circunstancias diferentes a las habituales, o imaginando casos específicos que servirán para mostrar algo, para evidenciar algo que de otra manera no sería posible. Y por último, los casos de antropología especulativa, casos de sociedades imaginarias, hipotéticas. Todos estos casos son herramientas para el análisis, para el desarrollo, para la argumentación, de las ideas wittgenstenianas, que fundamentalmente encontraremos en la producción posterior al regreso a Cambridge.

Para Wittgenstein imaginar circunstancias diferentes implica una ganancia múltiple. Podemos imaginar casos, oraciones (o acciones) que nos parecen sorprendentes. Podemos imaginar entornos, contextos, donde muchas de nuestras certezas se volverían dudas, y viceversa. Modificar situaciones para generar conclusiones mas completas y complejas, enfocar el problema desde otro ángulo, para volverlo soluble. Experimentos del pensamiento, experimentos ficticios.

Carla Cordua presenta de manera excelente una explicación acerca de la relación entre explicación y ejemplos, en la filosofía de Wittgenstein. Cordua relaciona la metodología de ejemplos, con la idea de concepto que Wittgenstein tiene (para la autora una teoría de conceptos anti universalista y funcional) y con

una crítica a la metafísica y a la ciencia, en ese universalismo conceptual (así descrito por la autora).

Cordua expone los que llama *ejemplos paradigmáticos*, algo que podríamos relacionar con la suma de los que hemos denominado casos especiales y casos de antropología especulativa. Señala como para Wittgenstein existen diversas maneras de explicar, y una de ellas (y muy valiosa) es la explicación mediante ejemplos: *“El reconocimiento del valor explicativo del ejemplo ha sido, dicho sea de paso, completamente inusual en la filosofía, que sustenta desde la antigüedad una teoría del concepto y de la universalidad que anula de antemano toda posibilidad de que los ejemplos tengan funciones lógicas importantes para el pensamiento¹⁰³”*

La universalidad se vuelve multivocidad, en relación a los conceptos. Esto se vincula de manera directa, según la autora, con la importancia que tiene la explicación mediante ejemplos en Wittgenstein (hay muchos ejemplos en Wittgenstein donde se ponen en consideración lenguajes ficticios). La validez de la ejemplificación es un rasgo clave para entender el desarrollo de las explicaciones wittgenstenianas, que son permeables o específicas según el caso: *“La clarificación mediante ejemplos, en cambio, deja abierta la posibilidad de preguntar si tal es el caso. (...) Pues si resulta que no se nos ocurren los ejemplos que necesitamos para aclarar una cuestión conceptual, es posible que ello se deba a que no la entendemos con claridad; y tal vez nos pasa esto porque lo que nos parece ser un concepto unitario no es tal sino una estructura compleja de varios significados entrelazados¹⁰⁴”*

Acercándose más a la idea de lo que hemos tratado, Cordua señala lo que llama *casos imaginarios*, donde la invención tiene un valor al igual que la

¹⁰³ Cordua, Carla, *Wittgenstein. Reorientación de la filosofía* Pág. 122

¹⁰⁴ Cordua, Carla, *Wittgenstein. Reorientación de la filosofía* Pág. 129. Es interesante un trabajo de hace Miguel Espinoza. Ante la tentativa crítica wittgensteniana de nociones como necesidad o unidad, Espinoza lo llama “El desmigajador de la Realidad”. Espinoza, Miguel, – *El desmigajador de la realidad. Wittgenstein y las matemáticas*

observación: *“Lo que más llama la atención en su manera de escribir es la construcción de una gran variedad de casos imaginarios, y de algunos en extremo fantasiosos aunque destinados a desempeñar funciones bien precisas en el curso de la investigación”*¹⁰⁵.

Cordua relaciona los ejemplos, y su utilización en la filosofía de Wittgenstein, con la aplicación de los casos imaginarios, que en algunos casos parecen tocarse muy de cerca. En relación a la metodología puntualmente, Cordua entre otras cosas señala: *“Es la posibilidad de investigar y describir la que coloca al filósofo wittgensteniano en una relación doble con el lenguaje imaginativo: en la del habitante que lo toma tal como es, y en la del que introduce, en sectores particulares del lenguaje, ciertas modificaciones que permiten esclarecerlo desde dentro”*¹⁰⁶

Hace referencia también a la idea de la introducción y descripción de contextos, aclaratorios y esclarecedores, circunstancias que reordenan y resignifican el caso. Hace también una salvedad, en la cual señala que existe cierta rigurosidad en la aplicación de estos casos, que no es un desvarío sin sentido sino que obedece a un empleo estricto.

Si tomamos todas estas definiciones, queda más que claro a que se está refiriendo la autora, y nos sirven para definir mejor los casos que venimos tratando. Como un caso preciso de estos *ejemplos paradigmáticos* y *casos imaginarios* se encuentran los argumentos de antropología especulativa. Pero como hemos dicho, la gama de ejemplos y de explicaciones de este tipo son muchas.

Sin embargo los casos de antropología especulativa son particularmente especiales. Primero, porque su aparición sistemática, repartida a lo largo de toda la obra del segundo Wittgenstein, como así también en la obra de Piero Sraffa, hacen suponer que estos casos han sido atentamente puestos en consideración por ambos autores. Segundo, porque son muestra visible de la relación de

¹⁰⁵ Cordua, Carla, *Wittgenstein. Reorientación de la filosofía*, Pág. 194

¹⁰⁶ Cordua, Carla, *Wittgenstein. Reorientación de la filosofía*, Pág. 199

Wittgenstein con Sraffa, y del llamado giro o vía antropológica, adoptada por ambos autores, o al menos, desarrollada con mayor detenimiento en Wittgenstein a partir del contacto con el economista napolitano.

Varios autores han tomado el recurso a la imaginación en Wittgenstein, como uno de los puntos relevantes a la hora de explicar su compleja metodología. Laura Hernández señala dos elementos en el método wittgensteniano: la ironía y la imaginación. Ambos están íntimamente relacionados para la autora, refiriéndose puntualmente al concepto de ironía de Kierkegaard. En relación a la metodología y la imaginación dice: *Este método imaginativo es coherente con la renuncia al afán generalizador de la filosofía académica*¹⁰⁷.

Esta estrecha relación entre la ironía como desprejuicio y autonomía del pensamiento, y la imaginación, es para Hernández clave para entender la manera en que Wittgenstein desarrollo sus ideas y concibió a la filosofía.

Otra relación de autores, más lejana aun, es la que propone Jorge Arregui, apuntando también al papel de la imaginación. Señala una comunión de ideas entre Vico y Wittgenstein, vínculo que aparece entre las ideas de poiesis imaginativa de Vico y algunas nociones wittgenstenianas, entre otras tantas conexiones.

Hay un pasaje interesante para señalar: *En la medida en que la poiesis imaginativa funda el sentido de lo real antes que cualquier momento reflexivo, no puede decirse que tal poiesis sea falsa porque aquí la acción hace sentido*¹⁰⁸. Si bien la temática no apunta

¹⁰⁷ Hernández, Laura, *Ironía y método en la filosofía de Wittgenstein* Pag. 162 – 163

¹⁰⁸ Arregui, José, *¿Fue Wittgenstein un pragmatista? Algunas observaciones desde Vico* – Anuario Filosófico – 1997 – 30 -

directamente a la formulación de ejemplos, si es interesante observar la relación entre metodología e imaginación analizada desde esta perspectiva.

Tomasini Bassols aporta más elementos a la definición y aclaración de la metodología wittgensteniana. El autor enumera una serie de métodos utilizados por Wittgenstein, entre los cuales se encuentran muchos elementos que forman parte la antropología especulativa: examinar términos en su contexto original y en un contexto diferente, imaginar nuevos juegos de lenguaje (experimentos del pensamiento), establecer paralelismos y contrastes. Menciona también más procedimientos wittgenstenianos, citando a P. Hacker y G. Baker: *“Para propósitos similares, él inventa todo un tesoro de juegos de lenguaje imaginarios, de nuevos usos de palabras, en ocasiones de algunos absurdos. (...) Cuando nuestro método de representación parece reflejar la realidad, él nos instruye para que imaginemos cambios perfectamente concebibles de hechos generales de la naturaleza que desproveerían a nuestros conceptos en un dominio dado de su utilidad y su uso¹⁰⁹”*

Señala Tomasini Bassols que para él, mucho de lo que es señalado como metodología no es sino el resultado de las reflexiones de Wittgenstein, es decir, no procedimiento o método sino producto de la reflexión. Probablemente en algunos casos lo sea, pero en lo que refiere a las características de lo anteriormente mencionado, parece haber por parte del filósofo una aplicación sistemática y explícita de tales procedimientos, además de haberlos señalado como claves y considerablemente provechosos.

¹⁰⁹ Tomasini Bassols, Alejandro, *Los sofistas, Wittgenstein y la argumentación en filosofía*, Pag. 9 - 10

Variedad de temáticas

Los ejemplos de antropología especulativa que se encuentran en *Los cuadernos azul y marrón* tienen variadas temáticas y variados ámbitos de aplicación. Hay un grupo de ejemplos, que tratan sobre la relación entre la matemática, el lenguaje, el aprendizaje de ambos y el criterio con el cual se evalúan esos aprendizajes¹¹⁰. Es interesante como puestos en el análisis de las ideas de una tribu, nos es más clara la relación que Wittgenstein quiere plantear sobre estos tres conceptos.

Otro de los grupos analiza los procesos mentales en un hipotético sistema de comunicación. La relación entre un adiestramiento a tal sistema, y la referencia a un “curioso mecanismo mental” creado en tal entrenamiento¹¹¹.

Más adelante son expuestos tres casos, donde se trata la relación entre determinadas funciones (usos) del lenguaje para diferentes momentos y pretensiones, tales como dar órdenes, verbalizar determinadas actividades, expresar posibilidades. Todos los ejemplos están diseñados para explicar puntualmente cada cosa: “(...) *Solamente hemos dado una descripción muy esquemática de la práctica de nuestros lenguajes ficticios, en algunos casos solo alusiones, pero que estas descripciones pueden hacerse con facilidad más completas*”¹¹².

Otro ejemplo presenta casos de hipotéticos usos de lenguaje tribales, donde están en juego cosas tales como apuestas, grados de convicción o certezas; dar razones sobre ello y sobre sus posibles consecuencias. Trata, en otro párrafo, un caso hipotético donde seres humanos o animales son usados como

¹¹⁰ Wittgenstein, L, *Los cuadernos azul y marrón* Pág. 129 § 31 - § 32 - § 33

¹¹¹ Wittgenstein, L, *Los cuadernos azul y marrón* Pág. 132 § 39

¹¹² Wittgenstein, L, *Los cuadernos azul y marrón* Pág. 138 § 47 - 49

máquinas de lectura. El punto es la relación entre automatismo de la lectura y una comprensión mas “profunda” por parte del lector¹¹³.

Veremos los ejemplos que encontramos en *Zettel*. El primero, presenta “una sociedad humana en la cual se considere deshonesto calcular, excepto cuando se trate de un pasatiempo”¹¹⁴. El segundo presenta una tribu que tiene dos conceptos de dolor: uno, vinculado a dolores más visibles y dignos de cuidado y atención, el otro vinculado a dolores no visibles y dignos de burla¹¹⁵.

El tercer ejemplo imagina condiciones de personas que son capaces de percibir una mayor gama de colores. Este ejemplo es retomado en *Observaciones sobre los colores*. Otro trata sobre una tribu donde sus miembros son educados para evitar cualquier manifestación de sentimientos¹¹⁶.

Por último una serie de tres ejemplos que tratan sobre el intento por esclavizar una tribu X. Para poder hacerlo necesitamos comprender sus comportamientos, su lenguaje. Esta hipotética tribu carece de la capacidad de soñar, y de calcular, o al menos es eso sobre lo que deberíamos tener criterios para discriminar su veracidad¹¹⁷.

Las *Investigaciones* reúnen una serie de ejemplos para considerar. Uno trata sobre una tribu jugando una partida de ajedrez. En un principio se trata sobre la

¹¹³ Wittgenstein, L., *Los cuadernos azul y marrón* Pág. 148 § 59; Pág. 158 § 67

¹¹⁴ Wittgenstein, L., *Zettel* § 252

¹¹⁵ Wittgenstein, L., *Zettel* § 380

¹¹⁶ Wittgenstein, L., *Zettel* § 383

¹¹⁷ Wittgenstein, L., *Zettel* § 528 - 530

incomprensión del juego; luego, sobre conductas que habitualmente no asociamos con una partida de ajedrez, como gritar y dar patadas¹¹⁸.

Otro par de ejemplos trata sobre el caso del explorador que llega a una tribu desconocida y debe interpretar su lenguaje, su comportamiento¹¹⁹. El tercero trata sobre un hipotético lenguaje en el cual podríamos anotar o expresar nuestras vivencias internas (el famoso lenguaje privado, vinculado a un explorador en estado de observación. Es hipotética la situación, el asunto, no la problemática)¹²⁰.

Más adelante cuenta el caso en el que podríamos imaginarnos seres humanos que poseen un lenguaje de gruñidos, sin vocabulario¹²¹. Luego, casi en oposición, imagina seres humanos que piensan con extrema precisión, donde nosotros usamos una palabra ellos usarán muchas¹²².

En *Observaciones sobre los colores*, los ejemplos son varios y muy interesantes. Primero, dos casos especiales de cegueras, uno, donde toda la humanidad con raras excepciones es ciega al rojo-verde; otro, un pueblo de gente ciega al color¹²³.

Luego, un pueblo donde la geometría del color es diferente (es decir, una paleta distinta)¹²⁴. También está el caso que antes comentábamos, de gente con capacidades de percepción del color más amplias¹²⁵. Por último, la vida en ceguera y la vida en visión¹²⁶.

¹¹⁸ Wittgenstein, L., *Investigaciones filosóficas* § 200

¹¹⁹ Wittgenstein, L., *Investigaciones filosóficas* § 206 - 208

¹²⁰ Wittgenstein, L., *Investigaciones filosóficas* § 243

¹²¹ Wittgenstein, L., *Investigaciones filosóficas* § 528

¹²² Wittgenstein, L., *Investigaciones filosóficas*, Pág. 435

¹²³ Wittgenstein, L., *Observaciones sobre los colores*, Pág. 4 § 12 – 13

¹²⁴ Wittgenstein, L., *Observaciones sobre los colores*, Pág. 11 § 66

¹²⁵ Wittgenstein, L., *Observaciones sobre los colores*, Pág. 33 § 127

¹²⁶ Wittgenstein, L., *Observaciones sobre los colores*, Pág. 63 § 346

Otro texto con muchos ejemplos es *Observaciones sobre los fundamentos de las matemáticas*. El primero narra una hipotética comunidad de seres humanos con una lógica primitiva, donde existen proposiciones que no tienen negación. El segundo narra una tribu imaginada que solo puede calcular oralmente. Otro ejemplo imagina máquinas para calcular, cuyos mecanismos son desconocidos para los seres humanos. Por último, tribus diferentes con el mismo lenguaje, pero diferentes significados de las palabras.

Como vemos, los ejemplos de utilización de antropología especulativa no se remiten a un tema específico. Son aplicados a diversos problemas de distinto origen y con diferentes objetivos. No podemos decir que esta metodología sea para uso exclusivo de alguna temática.

Así como vemos la amplia utilización de la metodología, en relación a tópicos antropológicos, también podemos ver esa variedad temática en los comentaristas de las ideas antropológicas en Wittgenstein. Es así que para los comentaristas de Wittgenstein, son variadas las maneras de afrontar y analizar la cuestión de la antropología en su obra. Si bien los resultados no son tan disímiles, muchos ponen el acento de su análisis en cosas diferentes, que consideran claves para llegar a la mejor conclusión. Además, debemos pensar esas ideas en relación al método especulativo.

Veena Das apunta que la relación entre lengua y lenguaje, en Wittgenstein, es clave para entender lo que llama diferencia de lengua y diferencias de lenguaje. Es en el lenguaje donde debemos poner atención si queremos obtener nuestras mejores conclusiones. El lenguaje parece ser un concepto más amplio que incluye

a la lengua¹²⁷. Muchos de los comportamientos de comunidades, reglas, reglas constitutivas, acciones rituales, pueden ser explicados teniendo en cuenta la distinción

Se puede estar fuera de la lengua, es decir de ese vehículo de comunicación, pero no del lenguaje. La herencia de capacidades, de hábitos, de comportamientos, implica la herencia de un lenguaje (en algunos pasajes pareciera que el lenguaje contiene a aquello que llamaríamos racionalidad, aunque a veces se distancia y no es análogo).

Medina indica que debemos tener en cuenta y analizar el proceso de enseñanza — aprendizaje, como punto fuerte de la comprensión de las ideas antropológicas wittgenstenianas. Esta relación no solo es en materia educativa (escolar por decirlo) sino en todo proceso de aprendizaje y este aprendizaje incorpora normativas, conductas, comportamientos¹²⁸.

De Lara señala que uno de los puntos a tener en consideración al hablar de la antropología wittgensteniana es la relación entre acciones y racionalidad. Esta relación nos permite hablar de acciones lógicas y acciones no – lógicas, en campos variados, como la religión o las prácticas cotidianas. Igualmente, debemos tomar con detenimiento las ideas de Wittgenstein acerca de las creencias, en relación con las acciones y la racionalidad; muchas veces existen creencias que tienen un peso muy importante en nuestra toma de decisiones, y que forman parte de nuestras convicciones más arraigadas.

Apunta el autor que para el segundo Wittgenstein, no podemos decir que exista un modo simple de describir mediante conceptos, sino que más bien existe

¹²⁷ Das, Veena, *Wittgenstein and anthropology*, Pág. 174

¹²⁸ Medina, José, *Anthropologism, naturalism, and the pragmatic study of language* – Journal of Pragmatism – N° 36 – 2004

un abandono de esta simplicidad¹²⁹. La idea es que existen varios modos de descripción, varios empleos del lenguaje, por lo tanto varios tipos de creencias (varios significados del concepto creer), variadas explicaciones de nuestras acciones, en variados juegos de lenguaje. Muchos pasajes parecen girar en torno a esa idea, una comunión de nociones que vinculan a las motivaciones éticas, epistémicas y estéticas, en modos de descripciones varios.

Aunque, para De Lara, no hay que considerar este pensamiento de Wittgenstein como homogéneo en todos sus aspectos: *“Su naturalismo y su relativismo cultural, o su individualismo y su holismo social, independientemente de etiquetas que adoptamos, no están sobre el mismo nivel, no están dirigidos a las mismas preguntas. Más bien si hay una filosofía social de Wittgenstein, su rasgo central debe mostrar que no hay ningún límite agudo entre la naturaleza y la cultura”*¹³⁰.

Para Zengotita, Wittgenstein, en la búsqueda de liberarnos del embrujo del lenguaje, acude a las formas de vida y juegos de lenguaje tribales, como parte de ese proceso de curación. Del encuentro con Sraffa, señala que aquel quiebre significó un cambio muy interesante en la filosofía de Wittgenstein. Haciendo referencia a la crítica de Sraffa a las ideas de Wittgenstein, dice el autor: *“Las primeras ideas sobre “cristales puros” se derritió en el mundo de los vivos”*¹³¹.

Según Felisa de Smith debemos tomar en cuenta el tratamiento que hace Wittgenstein de la gramática. La renuncia a gramáticas profundas (en el sentido de las ideas vinculadas con su primer pensamiento), y la relación intrínseca que existe entre la gramática y el contexto, atributos que hacen de la gramática parte de un juego de lenguaje. Estas ideas, que relacionan las ideas que Wittgenstein

¹²⁹ Por simple el autor quiere significar que no existe un modo único.

¹³⁰ De Lara, Philippe, *Wittgenstein as anthropologist: The concept of ritual instinct* Pag. 121

¹³¹ Zengotita, Thomas de, *On Wittgenstein's remarks on Frazer's Golden Bough* – Jstor / American Anthropology Association – Cultural Anthropology Vol. 4 Num. 4 -

tiene acerca del lenguaje, servirían según la autora, para comprender mejor el fenómeno antropológico.

José María Ariso refiere a lo que él llama “Evento Realmente Insólito” (ERI)¹³². Según el autor, el “Evento Realmente Insólito” dentro del cuerpo wittgensteniano, sirve para explicar momentos puntuales donde las capacidades para pensar, enjuiciar, estarían bloqueadas¹³³. A partir de allí podremos extraer conclusiones útiles para comprender elementos de la antropología de Wittgenstein. El ERI, a la vez que pone en crisis muchas de nuestras convicciones, de nuestros comportamientos habituales, sirve como disparador crítico de mucha de la reflexión.

Según el aspecto a considerar, las conclusiones sobre el contenido de la reflexión antropológica en Wittgenstein, tendrán determinado acento o color. Podríamos decir que los casos de antropología especulativa parecen ser abarcados por todos los aspectos que se consideren, incluso los que parecen más alejados.

Quizá parte del hipotético giro antropológico sea responsable de que muchos de los temas del segundo Wittgenstein, puedan ser analizados desde diversas perspectivas con enfoques que están vinculados en alguna forma, con algún punto de vista antropológico. Esta variedad en el contenido de los ejemplos de antropología especulativa, en su objetivo, en su temática, sumada a la variedad de interpretaciones que se han desarrollado, hacen difícil la caracterización de la metodología, como algo completamente homogéneo y cerrado.

¹³² Ariso, José María, *Desorientación, locura y huecos gramaticales. Wittgenstein escribe sobre lo inaudito* – Logos. Anales del seminario de metafísica. – Vol. 39 - 2006

¹³³ Estos ejemplos forman parte del grupo de ejemplos de casos especiales, de antropología especulativa.

El texto de Wittgenstein señalado como el que más cuestiones antropológicas aborda es *Comentarios sobre La Rama Dorada*. En este texto, Wittgenstein comenta el texto de Frazer “*La Rama Dorada*”, texto que plantea una serie de explicaciones a prácticas primitivas sobre magia, religión, y costumbres.

Wittgenstein ataca las explicaciones y los argumentos de Frazer, respecto a cada uno de los puntos respectivos, ya que considera que ha equivocado la manera de entender el problema y de tratar de desentrañarlo. Cuando habla sobre religión, por ejemplo, señala Wittgenstein que no se trata de que alguien abandone una creencia religiosa porque ha descubierto que es un error, sino que en ese tipo de prácticas no se plantean en términos de corrección, al modo como lo hacen las prácticas científicas, por ejemplo. En esto, Wittgenstein disiente de Frazer, por que éste considera esa característica del hombre primitivo como una falencia de su sistema de creencias. Para este tipo de casos solo podemos describir.

Con respecto a la antropología especulativa Wittgenstein nos deja un pasaje muy interesante, donde señala: *Creo que se puede ver lo equivocadas que son las explicaciones de Frazer en que uno mismo puede muy bien imaginarse prácticas primitivas*¹³⁴. Es importante ver como Wittgenstein señala que las explicaciones de Frazer pueden ser contrastadas con nuestra capacidad de imaginar situaciones diferentes, o similares, y desde esas situaciones imaginadas mostrar su incorrección. Y continúa: *Es decir, el principio conforme al cual se ordenan estas prácticas es mucho más general que como lo explica Frazer, de modo que nosotros mismos podríamos imaginarnos todas las posibilidades.*

Paso seguido, Wittgenstein presenta un caso de antropología especulativa, el único de este texto:

¹³⁴ Wittgenstein, L., *Comentarios sobre La Rama Dorada*, Pág. 17

*Por ejemplo, nos podemos muy bien imaginar el que el rey de una tribu no sea visible para nadie, pero también el que cada miembro de la tribu deba verlo*¹³⁵.

De esta manera, Wittgenstein presenta en el texto la explicación de la metodología, y un caso de ella, como contraparte posible a las explicaciones de Frazer, como herramienta de corrección a los argumentos y como parte de la narrativa antropológica posible. Con respecto a todas estas hipotéticas miradas, especulativos ejemplos (previamente ha mencionado dos casos especiales, donde explica casos imaginativos de animismo y de trasmigración o algo así) señala lo siguiente: *Podría decirse, “cada perspectiva tiene su atractivo”, pero eso sería falso. Lo correcto es decir que cada perspectiva es significativa para aquel que la ve significativa. Así, en este sentido todas las perspectivas son igualmente significativas*¹³⁶.

DeSmith señala que una de las cosas que Wittgenstein apunta de Frazer, es que él ha tomado ideas de fuera del juego del lenguaje desde el que está analizando, o bien las ha quitado del juego al que correspondían originalmente¹³⁷. Dice DeSmith: *“Específicamente, el problema con el transporte de Frazer de objetos de lengua religiosos en el juego de lenguaje de ciencia, es que el juego de lenguaje de ciencia no admite un aspecto importante: la funcionalidad de concepto fundamental de la religión o el juego de lenguaje ritual. (...) Además, las reglas del juego de lenguaje de la ciencia no reconocen que por la manipulación de símbolos, atributos simbólicos pueden ser cambiados.”*¹³⁸.

Las circunstancias, el contexto, el juego de lenguaje, todo en conjunto constituyen el marco que le da sentido a la explicación de una práctica. Tanto es así, que reconstruyendo todo eso, podemos interpretar una misma práctica de maneras diferentes.

¹³⁵ Wittgenstein, L., *Comentarios sobre La Rama Dorada*, Pág. 19

¹³⁶ Wittgenstein, L., *Comentarios sobre La Rama Dorada*, Pág. 31

¹³⁷ DeSmith, Felisa, *Frazer, Wittgenstein and the interpretation of ritual practice*,

¹³⁸ DeSmith, Felisa, *Frazer, Wittgenstein and the interpretation of ritual practice*, Pág. 70

Una investigación conceptual

No podemos tener una comprensión acabada de la inserción de la antropología especulativa en la metodología wittgensteniana, sin hacer mención a algunos puntos clave en el desarrollo de su llamada segunda filosofía.

G. Moore, en sus lecturas sobre Wittgenstein (Wittgenstein de 1930 – 1933), señala que, hablando de su propio trabajo, Wittgenstein decía que no importaba si sus resultados eran verdaderos o no: lo que importaba era que se había encontrado un método. Tomasini Bassols se pregunta si existe algo así como el método wittgensteniano. Para Tomasini Bassols ese método es lo que llama el *análisis gramatical*. El aparato conceptual wittgensteniano contiene nociones tales como *juego de lenguaje, formas de vida, criterios, parecidos de familia*, entre otras. Señala también que existen varios modos de aplicación de esas categorías: analogías, reflexiones sobre el origen y el uso de las palabras, ejemplificaciones especiales. Entre ellas podríamos ubicar la antropología especulativa¹³⁹.

Lo que es claro y clave, es entender que la filosofía wittgensteniana es una filosofía de conceptos. En otro trabajo suyo, Tomasini Bassols señala lo siguiente: “(...) *la nueva perspectiva exigía nuevas categorías. Fue por eso que Wittgenstein tuvo que construir nociones como las de juego de lenguaje y forma de vida. (...) Ahora si tenemos un diagnóstico claro de lo que es un problema filosófico: se trata de un enredo conceptual, es decir, tiene que ver con el uso de las palabras, que se funda en la violación silenciosa de las reglas gramaticales, esto es, constitutivas de los juegos de lenguaje, pero que no están a la vista*¹⁴⁰”.

¹³⁹ CF. Tomasini Bassols, Alejandro, *Enigmas filosóficos y filosofía wittgensteniana*, Pág. 390 - 393

¹⁴⁰ Tomasini Bassols, Alejandro, *Estudios sobre las filosofías de Wittgenstein*, Pág. 114

Entendiendo cómo funcionan los conceptos, sus reglas y su aplicación, reconociendo su *correcta* aplicación, determinando como pensamos con ellos, así es como daremos solución a los problemas filosóficos. También “*imaginando cómo otras condiciones darían lugar a sin-sentidos o, quizá, a otros conceptos*¹⁴¹”. En este marco, bajo esta idea de la filosofía y de los problemas filosóficos, es donde podemos entender la aplicación de la antropología especulativa en la filosofía de Wittgenstein. Sirve como una herramienta para mejor comprender nuestros conceptos, para aplicarlos de distintos modos, para tratar de entender mejor qué uso les damos, qué uso podrían tener. El empleo de los conceptos en las condiciones que la antropología especulativa recrea, es un empleo especial, extremo, distinto, diferente.

La investigación wittgensteniana es una investigación conceptual. Así la llama expresamente en varios pasajes de su obra. Por ejemplo, cuando recrea la posibilidad de seres humanos con fallas en algunos aspectos visuales, llama a esta tarea indagatoria una “*investigación conceptual*¹⁴²”. En otro pasaje de las *Investigaciones* señala: “*Los conceptos nos conducen a investigaciones. Son la expresión de nuestro interés y guían nuestro interés*¹⁴³”. “*No analizamos un fenómeno (por ejemplo el pensar) sino un concepto (por ejemplo, el de pensar) y por tanto la aplicación de una palabra*¹⁴⁴”.

A través de los recursos wittgenstenianos como el recurso de la antropología especulativa, podemos hacer una investigación conceptual. Podemos poner en nuevas relaciones nuestros conceptos, en hipotéticas prácticas totalmente diferentes a las nuestras, ver que sucede en ese caso. Podemos hacer

¹⁴¹ Scotto, Carolina, *Formas de vida extrañas*, UNC / Conicet

¹⁴² Wittgenstein, L., *Investigaciones filosóficas* Pág. 489

¹⁴³ Wittgenstein, L., *Investigaciones filosóficas* § 570

¹⁴⁴ Wittgenstein, L., *Investigaciones filosóficas* § 383

pequeñas variaciones de aplicación de los conceptos, sacar conclusiones de ello. Podemos imaginar un juego de lenguaje diferente, y ver como tal o cual concepto funcionaría.

En un ensayo introductorio a las *Observaciones sobre los colores*, Isidoro Reguera señala algunos puntos que nos gustaría mencionar. Se pregunta Reguera cuál es la perspectiva wittgensteniana acerca de los colores. La respuesta es, dice, la misma en toda su filosofía, una perspectiva conceptual, lógico – gramatical. Su proceder es el del análisis filosófico de los conceptos, con los conceptos. Dado el caso del color se tratará de una lógica del concepto de color.

Ahora bien, el concepto *ha de operar en muchos juegos y contextos, y con una gama de conceptos muy dispar y opuesta y emparentada a la vez*¹⁴⁵. En este sentido, Wittgenstein afirma que *se podrían pensar nuestros conceptos diferentes de lo que son*. Nuestros conceptos muestran nuestros usos, muestran lo que nos importa y lo que no. Como dice Reguera: *Nuestros conceptos reflejan nuestra vida, o mejor todavía, están en medio de ella*.

Imaginar un lenguaje significa imaginar una forma de vida. La noción de “forma de vida” desempeña en muchos casos un papel positivo en la explicación del significado, y a su vez, un papel negativo *como un límite que puede impedir identificar significados o conceptos, o que permitiría pensar incluso en la existencia de genuinas diversidades conceptuales*¹⁴⁶.

Una estrategia wittgensteniana es imaginar otras formas de vida, diferente a las nuestras, mas simples, mas complejas, raras, levemente modificadas. En tales contrastes, analogías, reflexiones, nuestras formas de vida podrán comprenderse

¹⁴⁵ Reguera, Isidoro, *Ensayo introductorio “El (concepto) color”* Pág. viii

¹⁴⁶ Scotto, Carolina, *Formas de vida extrañas*, UNC / Conicet

mejor¹⁴⁷. Imaginar escenarios antropológicos hipotéticos, casos supuestos, nos ayuda a verificar potenciales usos de nuestros conceptos, establecer nuevas relaciones conceptuales, nos permite ver mejor como funcionan en nuestra forma de vida: “¿Como se comparan juegos? Describiéndolos: describiéndolos uno como variación del otro; describiéndolos y poniendo de relieve las diferencias y analogías¹⁴⁸”.

Esta relación es también abordada por Das. Señala que estos casos de imaginación antropológica son utilizados para mejor entender formas de vida, que representar sociedades humanas (alguno de estos casos serán casos límite), en Wittgenstein implica mejor entender relaciones conceptuales, vínculos entre conceptos, un lenguaje¹⁴⁹.

¹⁴⁷ Cf. Scotto, Carolina, *Formas de vida extrañas*, UNC / Conicet

¹⁴⁸ Wittgenstein, L, .*Observaciones sobre los fundamentos de las matemáticas*, Pág. 112

¹⁴⁹ Cfr. Das, Veena – *Wittgenstein and anthropology*, Pág. 180/3

Conclusión

En aquellas conversaciones en Cambridge, Wittgenstein y Sraffa intercambiaron ideas, opiniones, pareceres. Más que un simple intercambio, como hemos podido ver, la relación entre ambos fue muy importante en el desarrollo de la obra de ambos, tal como lo marcara el mismo Wittgenstein en el prefacio a las *Investigaciones*.

La llamada metodología de la antropología especulativa es fruto de aquel vínculo. En los trabajos de Sraffa podemos observar su utilización, fundamentalmente en el texto de mayor importancia de su obra: *Producción de mercancías por medio de mercancías*. En reiteradas oportunidades el autor recurre a este tipo de metodología para explicar o plantear una situación, para ejemplificar o proponer una idea.

El uso de la antropología especulativa en Sraffa es posterior a 1929-30, fecha donde comenzó el intercambio de ideas con Wittgenstein. También en Wittgenstein sucede lo mismo. Desde aquella fecha es cuando comienza a aplicar, y cada vez con mas frecuencia, esta metodología. Distinguimos en su obra, casos que tienen un aspecto similar a como se presentan los casos de antropología especulativa, esto es, ejemplos que sirven para presentar una situación, ponerla en consideración; otros, casos más especiales que remiten a circunstancias extrañas, casos límite. Y un tercero, que le corresponde a lo que denominamos antropología especulativa, donde se ponen en juego comunidades imaginarias. A lo largo de toda su llamada segunda filosofía Wittgenstein utiliza reiteradas veces este recurso metodológico, con diversos propósitos y de diversas maneras.

Intentando comprender mejor el vínculo Sraffa – Wittgenstein y la aparición de esta metodología, hemos presentado algunas alternativas interpretativas referidas a lo que algunos llaman el *giro antropológico*, las influencias

que ambos tuvieron, algunos puntos en común de sus ideas, intentando detenernos fundamentalmente en el aspecto metodológico.

Como vimos, algunos autores aportan herramientas de análisis y elementos para tratar el tema metodológico en Wittgenstein, desde diversos ángulos y perspectivas. Sin embargo, debemos detenernos principalmente en la idea de la antropología especulativa como investigación conceptual. La inserción de nuevos conceptos a comunidades hipotéticas, o la aplicación de “nuestros” conceptos en comunidades imaginarias donde estos funcionarían de manera diferente. Esta parece ser la tarea wittgensteniana.

El análisis gramatical, nos permite entender como funciona un concepto, como se articula, como opera en un juego determinado. La investigación conceptual, saber que operamos no con el color, sino con el concepto de color. La antropología especulativa, como parte de los instrumentos metodológicos que nos permiten entender mejor el funcionamiento de nuestros conceptos. Imaginando comunidades donde nuestros conceptos se ven puestos bajo nuevas consideraciones, sociedades hipotéticas poseedoras de otros conceptos para describir comportamientos que nos son ajenos, etc. Parece ser ese el uso que Wittgenstein le destino a esta manera de trabajar. La antropología especulativa como herramienta metodológica para filosofar, para hacer investigaciones conceptuales.

Debemos señalar que el tema de la relación entre Wittgenstein y Piero Sraffa ha tenido un tratamiento secundario y marginal. Mas aun la metodología de la antropología especulativa y la importancia del vinculo en la construccion y desarrollo de esa metodología. Creemos entonces que este trabajo puede ser un aporte a la mayor comprensión de tales temas, al importante vínculo de ambos pensadores y a la utilización de su metodología.

Apéndice de casos por texto¹⁵⁰

Observaciones sobre los fundamentos de las matemáticas¹⁵¹

De los que presentan casos podemos apuntar las siguientes referencias: de la primera parte, párrafo § 29; § 36; § 44; § 76 (dos ejemplos); § 86; § 118; § 125. De ahí en adelante, páginas 81 § 10 y 12; 96 §17 (dos ejemplos) ; 104 § 17; 110 § 39; 118 § 2 y 3; 125 § 13; 128 § 17; 159 § 64; 168 § 77; 170 § 78; 179 § 85; 208 § 49; 212 § 57; 215 § 1; 226 § 12; 231 § 17; 264 § 13; 273 § 22; 280 § 30; 303 § 3; 311 § 11; 314 § 13; 315 § 14 y 15; 317 § 15; 327 § 22; 336 § 30; 341 § 35; 351 § 49; 353 § 53; 356 § 60; 362 § 64.

De los que son casos especiales: primera parte § 119 ; § 121; §135; § 137; § 153. De lo que sigue página 94 § 11; 100 § 1; 121 § 7; 172 § 80; 196 § 25; 218 § 5; 221 § 7; 244 § 39; 247 § 15; 285 § 36; 292 § 44; 313 § 12; 320 § 17; 329 § 24; 344 § 40; 345 § 41; 354 § 55; 358 § 61.

Observación sobre los colores¹⁵²

De los que presentan casos páginas 22 § 38; 26; § 68; 63 § 346.

De los que son casos especiales páginas 10 § 60; 47 § 223; 52 § 266

¹⁵⁰ Este pequeño catálogo quizá ayude a comprender un poco más la importancia de la aplicación de la metodología en la obra de Wittgenstein.

*Investigaciones filosóficas*¹⁵³

De los que presentan casos: § 14; 19; 21; 22; 62; 83; 139; 145; 146; 159; 160; 173; 179; 233; 258; 270; 279; 312; 393; 409; 653; 657; 658; 666; 667; 670. Y las páginas 411, 417, 419, 421, 423, 439, 485, 505, 525.

De los que casos especiales: § 4; 6; 31; 48; 53; 84; 157; 166; 237; 265; 267; 271; 323; 331; 344; 346; 390; 391; 420; 554; 556; 665. Y las páginas 409, 457, 481.

*Conferencia sobre ética*¹⁵⁴

De los que presentan casos páginas 35, 49, 58 y 60.

De los que casos especiales páginas 36 y 41.

*Zettel*¹⁵⁵

De los que presentan casos: § 36, 143, 195, 201, 241, 310, 316, 397, 400, 413, 469, 512, 545.

De los que casos especiales: § 34, 108, 145, 149, 194, 215, 231, 411, 443, 557, 612.

*Los cuadernos azul y marrón*¹⁵⁶

De los que presentan casos, páginas 28, 29, 37, 39, 41, 50, 52, 61, 62, 64, 75, 84, 85, 87, 111, 120, 125, 126, 127, 132, 149, 153, 155, 160, 165, 166, 167, 173, 175, 181, 188, 190, 194, 203, 213, 214, 219, 220, 230.

De los que casos especiales, páginas 30, 32, 34, 36, 73, 74, 81, 82, 95, 103, 141, 146, 173, 228.

*Últimos escritos sobre filosofía de la psicología*¹⁵⁷

De los que presentan casos § 18, 40, 113, 135, 159, 193, 224, 297, 303, 310, 341, 356, 421, 541, 597, 773, 777, 910, 949.

De los que son casos especiales § 71, 77, 161, 178, 292, 293, 322, 477, 517, 539, 712, 854, 879, 945.

*Sobre la certeza*¹⁵⁸

De los que presentan casos § 17, 67, 96, 186, 201, 262, 282, 301, 314, 338, 339, 391, 443, 485, 562, 609, 643.

De los que son casos especiales § 264, 332, 461.

*Gramática filosófica*¹⁵⁹

De los que presentan casos, páginas 47, 59, 73, 77, 81, 87, 93, 95, 97, 101, 107, 127, 137, 139, 175, 181, 185, 187, 189, 195, 231, 237, 259, 267, 269, 291, 297, 307, 335, 337, 341, 351, 355, 357, 369, 381, 383, 459, 463, 489, 545, 557, 569, 577, 595, 599, 603, 613, 633, 669, 671, 737, 775, 795, 807, 827, 841, 899, 931, 933, 947, 953, 957.

De los que son casos especiales, páginas 167, 173, 283, 285, 349, 367, 379, 437, 465, 553, 641, 651, 709, 711, 713, 715.

Bibliografía

Albani, Paolo - *"Sraffa, and Wittgenstein. Profile of an intellectual friendship"* - «European Society for the History of Economics», Rotterdam – 1995

Ariso, José María – *Desorientación, locura y huecos gramaticales. Wittgenstein escribe sobre lo inaudito* – Logos. Anales del seminario de metafísica. – Vol. 39 – 2006

Barceló, Alfons - *Piero Sraffa*; en *Teoría Económica. Microeconomía y macroeconomía*. Centre d'Estudis Llibertaris Francesc Sabat - Secció d'Anàlisi i Estudis Econòmics –

Cambridge Wittgenstein archive (puede consultarse on – line en <http://www.wittgen-cam.ac.uk/cgi-bin/forms/home.cgi>)

Cordua, Carla – *Wittgenstein. Reorientación de la filosofía*. – Dolmen - Santiago de Chile – 1997

Das, Veena – *Wittgenstein and anthropology* – Annual Review of Anthropology – 1998

De Lara, Philippe – *Wittgenstein as anthropologist: The concept of ritual instinct*. – Blackwell Publishing – 2003

DeSmith, Felisa – *Frazer, Wittgenstein and the interpretation of ritual practice* – Macalester Journal of Philosophy – 2005

Espinoza, Miguel – *El desmigajador de la realidad. Wittgenstein y las matemáticas* – Mathesis – UNAM – Vol. 10 N° 2

Fann, K. T. – *Wittgenstein's conception of philosophy* – Basil Blackwell – 1969

Hartnack, Justus – *Wittgenstein y la filosofía contemporánea* – Ediciones Ariel – 1962.

- Hernández, Laura** – *Ironía y método en la filosofía de Wittgenstein* – en Signos filosóficos, N° 6 – 2001
- Arregui, José** – *¿Fue Wittgenstein un pragmático? Algunas observaciones desde Vico* – Anuario Filosófico – 1997 – 30 –
- Janik – Toulmin** – *La vena de Wittgenstein* – Taurus – 1974 ;
- Juniper, James** - *A Wittgensteinian Perspective on the Classical Tradition and Current Debates in the Political Economy of Accumulation: Classical in the Long-Run, Keynesian in the “Short-Run”, and Schumpeterian “In-Between”?* – APIRA Conference - University of South Australia
- Kenny, Anthony** – Wittgenstein – Alianza Editorial – 1972;
- Lunghini, Luigi** – *Sraffa e il contesto* – Accademia Nazionale dei Lincei – Convegno Internazionale Piero Sraffa – 2003
- Malcom, Norman** – “Wittgenstein”, en Los orígenes de la filosofía analítica : Moore, Russell, Wittgenstein. Madrid - Tecnos, 1976
- Marion, Mathieu** - *Sraffa and Wittgenstein: Physicalism and Constructivism* - Review of Political Economy, Volume 17, Number 3, 381–406, July 2005
- Medina, José** – *Anthropologism, naturalism, and the pragmatic study of language* – Journal of Pragmatism – N° 36 – 2004
- Micocci, Andrea** - *La presunta varietà delle idee economiche* - N. 2005-2 - Rubrica: PROTEO (O) STANDO
- Muñoz, J. – Reguera, I.** – *Introducción* – en Wittgenstein, L. – Tractatus Lógico – Philosophicus – Alianza Editorial – 1991
- Murga, Gustavo** - *"Piero Sraffa"* - *Oikos* N°21, 123-147, EAE, Universidad Católica Silva Henríquez (UCSH), Santiago de Chile. 2006.
- Pasinetti, Luigi** – *Sraffa e la matematica: diffidenza e necessità – quali sviluppi per il futuro?* - Accademia Nazionale dei Lincei - Convegno Internazionale Piero Sraffa – 2003

- Pasinetti, Luigi** – *Teoría económica y progreso técnico*- Royal Economic Society Annual Conference - 1999 - Trad. Gustavo Murga –
- Rabossi, Eduardo** – Estudio introductorio – Editorial Sudamericana - Buenos Aires – 1976
- Reguera, Isidoro** – Ensayo intrductorio – Paidós – 1994
- Rodriguez de Rivera, José** – *Las filosofías de L. Wittgenstein* – Universidad de Alcalá
- Roncaglia, Alessandro (1975), *Sraffa e la teoria dei prezzi*, Bari, Laterza.
- Rossi-Landi, Ferruccio** (1968), *Il linguaggio come lavoro e come mercato*, Milan, Bompiani
- Russell, Bertrand** – *Retratos de memoria* – Aguilar editor – 1960.
- Scotto, Carolina** – Formas de vida extrañas – UNC / Conicet
- Sen, Amartya** – *Sraffa, Wittgenstein and Gramsci* – Journal of Economist Literature. Vol. XLI (December 2003)
- Sinha, Ajit** – *Reading Sraffa: The Philosophical Underpinnings of Production of Commodities by Means of Commodities*- Gokhale Institute of Politics and Economics - Maharashtra, India
- Sinha, Ajit** – *Sraffa and the later Wittgenstein* – Collège de France – París
- Sraffa, Piero** - “*Sulle relazioni fra costo e quantità prodotta*” (Annali di economia 2, 1925) Traducción de Gustavo Murga, del original.
- Sraffa, Piero** - *Las leyes de los rendimientos en los regimenes de competencia* - Traducción de Gustavo Murga. *The Economic Journal*, vol. XXXVI (1926)
- Sraffa, Piero** – *Producción de mercancías por medio de mercancías* – Ediciones Oikostau – Barcelona – 1966
- Tomasini Bassols, Alejandro** – *Los sofistas, Wittgenstein y la argumentación en filosofía* – Tópicos. N° 17 – Universidad Panamericana – México – 1999

- Tomasini Bassols, Alejandro.** Enigmas filosóficos y filosofía Wittgensteiniana / Alejandro Tomasini Bassols — México: Edere - 2002
- Tomasini Bassols, Alejandro.** Estudios sobre las filosofías de Wittgenstein / Alejandro Tomasini Bassols — México: Plaza y Valdés, 2003
- Wittgenstein, L** – *Observaciones sobre los colores* – Paidós – 1994
- Wittgenstein, L** – *Observaciones sobre los fundamentos de la matemática* – Alianza Editorial
- Wittgenstein, L** – *Sobre la certeza* – Gedisa – 1988
- Wittgenstein, L.** – *Aforismos. Cultura y valor* - Austral – 2007
- Wittgenstein, L.** – *Cartas a Russell, Keynes y Moore* – Taurus – 1979
- Wittgenstein, L.** – *Comentarios sobre La Rama Dorada* – UNAM – 1985
- Wittgenstein, L.** – *Conferencia sobre ética. (Con dos comentarios sobre la teoría del valor)* – Paidós
- Wittgenstein, L.** – *Diario filosófico (1914 – 1916)* – Planeta Agostini
- Wittgenstein, L.** – *Estética, psicoanálisis y religión* – Editorial Sudamericana – Buenos Aires – 1976
- Wittgenstein, L.** – *Gramática filosófica* – UNAM – México – 1992
- Wittgenstein, L.** – *Investigaciones filosóficas* – Crítica – 2004 –
- Wittgenstein, L.** – *Los cuadernos azul y marrón* – Tecnos
- Wittgenstein, L.** – *Tractatus Lógico – Philosophicus* – Alianza Editorial – 1991
- Wittgenstein, L.** – *Últimos escritos sobre filosofía de la psicología* – Tecnos – 1982
- Wittgenstein, L.** – *Zettel* – UNAM – México – 1997
- Zengotita, Thomas de** – *On Wittgenstein's remarks on Frazer's Golden Bough* – Jstor / American Anthropology Association – Cultural Anthropology Vol. 4 Num. 4

Índice

Introducción.....	1
I – La metodología de la antropología especulativa.....	2
Wittgenstein.....	2
Sraffa.....	6
Antropología especulativa en la obra de Piero Sraffa.....	10
Metodología y antropología especulativa.....	15
II – La antropología especulativa en la obra de Wittgenstein.....	21
III – La relación Wittgenstein – Sraffa.....	31
IV – La antropología especulativa como investigación conceptual..	41
Variedad de aplicaciones.....	46
Una investigación conceptual.....	55
Conclusión.....	59
Apéndice de casos por texto.....	61
Bibliografía.....	65