

## **Diálogo Conceptual. Territorios, fronteras e identidades**

**Autora:** Liliana Kremer

Hablar de territorios, fronteras y redes emergentes como espacios que conforman identidades y al mismo tiempo, desde un intenso proceso relacional, estos se van impregnando de sus actores como autores de las realidades que viven o transitan en esos espacios

### *Sobre territorios, fronteras, redes e identidades*

#### **1.1 Los territorios**

Los territorios son aquellos espacios en donde se localizan, modifican y consolidan las relaciones entre los diferentes actores que los ocupan. Como lo expresa Mançano Fernandes (2011): “*Convivimos con diferentes tipos de territorios productores y producidos por distintas relaciones sociales, que son disputados cotidianamente.*”. Es un espacio aprehendido por un grupo social para asegurar su reproducción y satisfacer sus necesidades materiales y simbólicas, en el que se recrean las prácticas ecológicas, económicas, sociales y culturales de las comunidades. Término articulador de modelos de poblamiento, usos del espacio, recursos y prácticas simbólicas (Escobar, 2011); está marcado por historias y culturas que se construyen a través de prácticas, estrategias y percepciones de quienes lo conforman. El territorio necesita la densidad del tiempo, repeticiones silenciosas, mutaciones lentas, imaginarios sociales y normas para existir. Su correspondencia más directa es lo local, ya que este es el medio de subsistencia, zona de refugio, sujeto de reordenamiento y de planificación (Faret, 2001).

Como **constructo social**, es una valoración, un proceso y un producto; como **contexto geohistórico** se distingue por la diversidad natural y cultural que lo compone y atraviesa. En esta diversidad esta la base de sus historias, de prácticas que se cruzan, dialogan y que entran en conflictos; con expectativas e intereses que se refuerzan y enfrentan. En este marco es posible recuperar el concepto de **territorialidad**, que ubica a las identidades como fenómenos de arraigo, apegos y sentimientos de pertenencia socio-territorial, movilidades, migraciones y en relación con procesos globales.

Conceptos espaciales y metáforas de movilidad *-desterritorialización, diásporas, desplazamiento, migraciones, movilidades, tránsitos, cruces de fronteras-*, permiten enfocar la continua vitalidad de un lugar y su capacidad de producirse desde la cultura, la naturaleza y la economía. Estas miradas, son una necesidad sentida para quienes trabajamos en los puntos de encuentro y desafíos que surgen del cruce entre ambiente, cultura y las distintas ideologías en torno al desarrollo. Haesbaert (2004) plantea la necesidad de construir una noción compleja incorporando aspectos culturales, políticos y económicos, sin dejar de hacer

referencia a la noción de *hibridez*, acuñada por Bruno Latour (2007) para referirse a la intersección entre *sociedad y naturaleza*: el territorio sería el resultado de un *proceso de territorialización que implica un dominio (desde lo económico-político) y una apropiación (desde lo simbólico-cultural) de los espacios por los grupos humanos*.

Así, tanto los espacios, lugares y territorios remiten a contextos y a sus condiciones de vida; se concatenan unos a otros, lo que indica que la porosidad de las fronteras es esencial para las construcciones locales de intercambio (Escobar, 2010) y para el rol del cuerpo en la relación que se establece entre personas, organismos y ambiente<sup>1</sup>. Esto permite reconocer como se integran unos con otros; cómo los lugares recogen cosas, pensamientos y memorias en configuraciones particulares; caracterizado por su apertura y no por una identidad unitaria. El territorio es un amplio escenario en donde se despliegan relaciones e interacciones, circulan ideas y visiones del mundo, estereotipos e identificaciones, culturas, saberes y prácticas que suponen el desafío de pensar en aquellos aspectos singulares –personales y colectivos- de las identidades. Se trata de un concepto que permite comprender las identidades sociales, encuadrar los fenómenos del arraigo, de apego y los sentimientos de pertenencia socio-territorial, las dinámicas de movilidad y de los procesos migratorios. Así, definimos el territorio como un espacio apropiado, trazado, recorrido, delimitado, controlado por un sujeto individual y-o colectivo, al que marca con su identidad.

### ***1.2 Los límites y las fronteras como territorios:***

Con frecuencia, los estudios sobre territorios, fronteras y movibilidades, se realizan por separado, a pesar de ser categorías fuertemente imbricadas.

Límites y fronteras son dos categorías diferentes e interdependientes. El primero, hace referencia a la periferia de un espacio definido a partir de un centro de poder que ejerce territorialidad; opera una división y clasificación que surge a partir de la identificación, localización, nominación de áreas, contiguas o no, permanentes o no, dentro de un todo. Con los límites se definen, en principio, dos espacios por algún tipo de diferencia. Al establecerse un territorio, el límite opera como sistema para establecer un espacio diferencial con respecto al vecino, señalando qué porción procura apropiarse, material o simbólicamente, un determinado agente social.

La frontera, si bien no es privativa del territorio, se lo utiliza como mecanismo de control material o simbólico. Es aquello que está al frente, muchas veces sobre el límite, a veces es fijo, otras móvil. Suele expresar relaciones y conflictos de poder generados por el control del lugar; se opone a la movilidad del vecino hacia el interior o, al menos, buscan afectarla de

---

<sup>1</sup>Las «regiones de lugares» de Casey son lo opuesto al «espacio de flujos» de Castells (1996), que es considerado como característico de la Sociedad en red.

algún modo; eventualmente, se vuelven un recurso en la medida que surja el interés por cruzarla. Se crean expresamente o surgen por un movimiento social no planificado, en la medida que el otro externo/el extranjero se proponga cruzar el límite: es lo que da sentido al establecimiento de fronteras, el cruce o la hipótesis de cruce, la movilidad a través del límite, el ingreso-egreso al-del territorio y que esto atente, real o potencialmente, contra los intereses de quien controla el área.

En la lengua española el sustantivo frontera deriva del término frontero, que significa “*puesto y colocado en frente*” (RAE 2001); que esté en frente supone la existencia de otro, como el caso de los llamados indios fronteros (Zanolli 2000). En otros términos, se trata un espacio de contacto social entre diferentes en una discontinuidad espacial. La frontera se construye con respecto a un espacio vacío o *desierto*, cuando, en la tradición sudamericana, se quiso connotar espacios con territorialidades no reconocidas y deslegitimadas. La frontera existe, en simultáneo, para ambas partes, en la medida que una se ponga en contacto con la otra y que al menos una de las dos busque incidir en las condiciones de cruce de la otra.

Comme le rappelle Michel Agier (2013), les frontières font partie de nos vies. Elles nous fixent des limites, des seuils que nous franchissons constamment. « *La frontière est un lieu, une situation ou un moment qui ritualise le rapport à l'autre et, en ce sens, nous en avons toujours besoin* ». Mais la frontière est aussi un lieu d'incertitude, car elle nous confronte à l'inconnu, à l'Autre, à ce que se trouve au-delà de ce que nous paraît familier.

Dans les frontières, pour utiliser les termes de De Certeau (1980), il se joue quelque chose entre le lieu et l'espace. Le *lieu* figure l'ordre au sein duquel « les éléments considérés sont les uns à côté des autres, chacun situé dans un endroit propre et distinct qui le définit ». Il est caractérisé par la stabilité des positions. L'*espace* constitue, en revanche, « un croisement des mobiles. Il est animé en quelque sorte par l'ensemble des mouvements qui s'y déploient ». C'est surtout un lieu « pratiqué », comme la rue transformée en espace par les marcheurs. L'espace est donc le théâtre d'opérations menées par les sujets, qui effectuent un travail de vérification, de confrontation et déplacement des frontières. En bref, le lieu découpe, l'espace traverse. Il y a donc des enjeux de fixité et de mobilité dans les frontières.

Une autre caractéristique des frontières est qu'elles sont d'une grande pertinence pour les vies des personnes qu'y résident à proximité, alors qu'elles ne constituent que des contrées marginales pour les personnes qui habitent au centre d'un pays.

### ***1.3 En torno a la densidad de las redes sociales***

Las redes **son sistemas abiertos** -heterogeneidades organizadas- a través de los cuales se produce un intercambio dinámico: sirven para incrementar las relaciones, para apoyarse, contener y ser contenido, articular, son conexiones que permiten encontrar aquellos

conocimientos que surgen del intercambio. Son **el lenguaje de los vínculos**, lo que implica procesos de interacción e intercambio: “*Cada uno alumbra su red al recorrerla y es fecundado por ella en su caminar*” (Dabas, E. y Najmanovich, D; 2003<sup>2</sup>)

Distintas descripciones sobre el concepto de red, van de un desarrollo lineal único a un itinerario entramado con otros en una configuración dinámica, variable y siempre abierta, brindándonos una pluralidad de sentidos según los recorridos de quién la ha trazado y del que la lee. No alcanza detectar cuál es el origen o antecedentes de una red ya que no permite ubicarla ni fijarla, “*sólo hay afluentes, recorridos, inicios múltiples, entrecruzamientos*”; lo que no significa que todos los recorridos presenten las mismas posibilidades, dificultades e intereses (Najmanovich<sup>3</sup>) La **red social personal** es la suma de las relaciones que un individuo percibe como significativas o define como diferenciadas de la masa anónima de la sociedad. (Sluzki). Esta red contribuye sustancialmente al reconocimiento de la persona y constituye una de las claves centrales de la experiencia individual de bienestar, competencia y protagonismo, incluyendo el propio cuidado y la capacidad de afrontar crisis.

Con relación a la migración internacional, las redes sociales se entienden como vínculos que conectan a migrantes, ex migrantes y no migrantes entre las áreas de origen y de destino a través de relaciones familiares, de amistad o por compartir una comunidad de origen. Estas redes incrementan la posibilidad de un movimiento internacional ya que dan seguridad, información, protección, disminuyen los costos y riesgos del desplazamiento (Massey, et. al., 1993) Las redes sociales precisan una ubicación espacio temporal, a la vez que se van conformando grados de consolidación y diferenciación de los vínculos de las personas que las componen y utilizan. Dicho configuración está a su vez asociado con otros factores que intervienen en la forma en que se presenta el flujo migratorio<sup>4</sup>.

#### ***1.4 Relaciones entre territorialidades e identidades:***

Las identidades deben ser analizadas desde la dimensión histórica y en el marco de los territorios; que se re-escriben en lo individual y en lo colectivo, se movilizan desde lo simbólico y lo cultural, se des-territorializan y se re-territorializan, circulan en el espacio y en los imaginarios, promueven prácticas ideológicas-políticas y elaboran nuevas formas y dispositivos culturales con los cuáles construyen procesos identitarios. (ii) los territorios se construyen como espacio de relaciones sociales ya que allí se plasman sentimientos de pertenencia y de diferenciación de los actores locales respecto a la identidad y se crean lazos

---

<sup>2</sup> Dabas, E. y Najmanovich, D. (Comp.) 1995 “*Redes. El lenguaje de los vínculos. Hacia el fortalecimiento de la sociedad civil*”. Paidós, Buenos Aires.

<sup>3</sup> **Najmanovich** D. La organización en redes de redes y de organizaciones Najmanovich, D. 2005. “*El juego de los vínculos: subjetividad y redes sociales figuras en mutación*”, Ed. Biblos, Buenos Aires.

<sup>4</sup> **MASSEY**, D, **ALARCÓN**, RI, **DURAND**, J **GONZÁLEZ**, H (1991), Los ausentes. El proceso social de la migración internacional en el occidente de México, CONACULTA, México, 1991

de solidaridad entre los actores (Brunet, 1990). (iii) la construcción de la identidad, es precedida por la construcción de la diferenciación a partir de fronteras simbólicas que los grupos determinan, conformadas a partir de relaciones histórico-culturales locales (Cuche, 2001). Esto permite afirmar que la «identidad personal y cultural está atada a un espacio; un topo-análisis explora la creación de la identidad a través del lugar. La experiencia geográfica empieza en lugares, alcanza a los otros a través de espacios, y crea paisajes o regiones para la existencia humana» (Tilley, 1994: 15)

*¿Cómo la gente encuentra lugares y le otorgan significados?*

Las relaciones entre identidad y territorio son múltiples y complejas, ya que las colectividades humanas están marcadas por las características de su territorio y al mismo tiempo, dejan profundas huellas en ese territorio que habitan a través del uso de los recursos, lo que contribuye a configurar identidades (Escobar, citado por Arnold en Calla, 2007)

**El territorio** se constituye como un referente de significado a través sujetos – individuales y colectivos- que transforman y significan el espacio que habitan, en el que actúan y con el que se identifican (Pol, 1996). Los lugares ayudan a conglomerar a la colectividad y a mantener una identidad dominante y reconocida por muchos, esto nos aproxima al concepto de “*identidad de lugar*” (Proshansky et al., 1995) que puede ser considerada como parte de la identidad personal ya que existe en las personas, no tanto como una realidad geográfica, física, delimitada por fronteras conocidas sino como el espacio organizado simbólicamente e independientemente de su dimensión tangible. La organización simbólica del espacio, convertida en lugar por la interacción transformadora de las personas, se denomina “*apropiación del espacio*” (Pol, 1996). Esto asocia la cultura con la construcción de patrones de identidad; patrones no pueden pensarse por fuera de los procesos de interculturalidad; y que genera que cada grupo está atravesado por “*...circuitos globales (que) traspasando fronteras, volviendo porosos los tabiques nacionales o étnicos, haciendo que cada grupo pueda abastecerse de repertorios culturales diferentes...*” influyen, modifican y/o moldean, la identidad grupal (Canclini, 2006). Mientras que para **Escobar (2010)**, las estrategias subalternas de localización se ubican desde el lugar; este es el que conecta y construye; aun cuando esas construcciones implican fronteras, territorios, conexiones selectivas e interacciones; por eso, conectividad, interactividad y posicionalidad son características de la unión y el lazo con el lugar (Escobar 1999b), Canclini (1989:25) refuerza su hipótesis: “*...nos negamos a admitir (...) que la preocupación por la totalidad social carezca de sentido. Uno puede olvidarse de la totalidad cuando sólo se interesa por las diferencias entre los hombres, no cuando se ocupa también de la desigualdad*”. Somos, en suma, seres de lugares.

*«Vivir es vivir localmente, y conocer es primero que todo,*

También Harlene Andersen<sup>5</sup> privilegia el conocimiento local en la construcción de las narrativas— sabidurías, experiencias, competencias, verdades, valores, costumbres y lenguaje—. Los significados y comprensiones singulares de las experiencias personales inciden en la creación de conocimiento práctico, relevante, a medida y sustentable para sus miembros. Es importante que el conocimiento local sea situado y asociado al contexto, e influenciado por discursos y narrativas dominantes en los cuales se inserta.

### **1-5 Un dialogue nord sud et glocal pour une épistémologie critique**

Face à ces effets pervers d'une posture de recherche liée aux réalités et savoirs des sociétés occidentales riches, les rapports nord sud et la mise en dialogue des savoirs doivent nous amener à concevoir une nouvelle posture et de nouvelles avenues d'analyse et d'action conjuguant l'acteur et les structures qui le contraignent et déterminent sa voie, dans des identités multiples, ouvertes, parfois subversives et transformatrices. Il est pour cela indispensable de permettre un dialogue entre l'identité singulière et le discours collectif permettant la critique et la transformation des structures. Les théories postcoloniales et Intersectionnelles sont des voies pertinentes pour mener ce travail concernant la déconstruction et l'intersectionnalité des oppressions tout en privilégiant le récit et l'expérience des acteurs.

Selon Paillé (2012), les «épistémologies critiques » déconstruisent les savoirs en différenciant les savoirs dominants de ceux qui sont dévalorisés voire opprimés. On remet en question la neutralité de la recherche et du chercheur et on y développe un savoir critique quant aux conditions de sa production mais aussi quant au fonctionnement du système social et politique dans lequel la recherche s'inscrit. Il est indispensable que nos réflexions et analyses concernant les frontières, les réseaux et les acteurs qui les animent se situent dans cette perspective critique qui permet la déconstruction des présupposés tant individuels que collectifs, l'émergence de la conscience historique et la mise en œuvre d'actions transformatrices des structures de violence, d'oppression et de non droit. Pour cela cet ouvrage veut être une voix nouvelle, donnée et prise par les sujets, pour la construction et la transmission du discours collectif, pour la dénonciation des frontières, pour l'avancée vers des espaces ouverts tant sur le plan matériel, administratif et juridique que sur le plan symbolique.

---

<sup>5</sup> Relaciones de Colaboración y Conversaciones Dialógicas: Ideas para una Práctica Sensible a lo Relacional <http://fesna.org/pdfs/Articulo%20Harlene%20A..pdf>

## **2. Une critique de la perspective interactionniste dans l'approche des frontières**

Les fondements épistémologiques de plusieurs de nos recherches avec les immigrants, avec les déplacés et avec les sujets acteurs des zones frontières (Vatz Laaroussi et al. 2009, 2015; Kremer,...; Mummert, 2013; Carlos,...) sont résolument constructivistes et interactionnistes au sens de Paillé (2012). Elles font partie des « épistémologies du sens » reposant sur une lecture phénoménologique du monde, sur l'importance de l'interprétation de la réalité, par ses acteurs, et par le chercheur, et sur une vision interactionniste des rapports sociaux.

### **2.1 Du sujet aux frontières**

En particulier les travaux concernant les migrants et les réfugiés et s'intéressant à leurs réseaux transnationaux (Bolzman et Vatz Laaroussi, 2010; Setién, 2012) les appréhendent au travers de leurs fonctions de soutien et comme véhicules de liens. On perçoit et on analyse ces réseaux comme porteurs et vecteurs d'appartenances, d'identités multiples tout autant que de parcours singuliers (Vatz Laaroussi, 2009). Les migrants sont approchés comme des sujets, acteurs de leur vie, de leurs espaces et cherchant à garder au travers de stratégies multiples une forme de pouvoir sur leur devenir. Habitées, contournées et transformées par les sujets migrants, les frontières sont alors, toujours dans cette épistémologie constructiviste, des espaces de mouvement, de changement et de transformation, des limites géographiques, administratives et politiques mais qui peuvent être traversées par les réseaux transnationaux, devenant alors et de manière paradoxale aussi des espaces de projet et d'espoir.

Notre épistémologie du sujet semble ainsi se projeter sur l'analyse des frontières et comme Ricoeur, qui définit l'Identité narrative comme le Sujet se racontant pour se construire, on construirait, déconstruirait les frontières au gré de notre narration, de l'histoire subjective qu'on y expérimente et qu'on en raconte. Le récit des frontières permettrait d'en saisir les contours. En ce sens, plutôt que de frontières, nous parlons d'espace social traversé par des sujets acteurs et des réseaux qui dépassent et transcendent les frontières. Le concept de transnationalisme renvoie ainsi à l'analyse des frontières symboliques de la citoyenneté, on parle et on aborde les migrants comme des citoyens du monde, parfois des nomades ou des errants (Tarrus, ). On les voit comme les nouveaux habitants de la mondialisation et les réseaux transnationaux représentent le lien entre le global et le local (Akoka et al., 2009). On envisage les migrants dans des carrières de mobilité et les frontières abordées au travers des circulations migratoires et des allers retours, deviennent presque invisibles ou en tous cas plastiques et perméables.

Dans ces travaux, nos méthodologies permettent l'approche du singulier et se situent, parfois subrepticement dans une perspective postmoderne, au sens de Maffesoli (2014), approchant le

social au travers de la fragmentation des identités collectives et de la fin des grands récits de l'histoire. Mais il y a là aussi la construction d'un imaginaire et d'une esthétique propres à cette approche postmoderne des frontières. Des travaux sont menés sur les productions artistiques, films, photographies, peintures, ouvrages qui émanent d'artistes dont les parents ou grands-parents ont migré et on analyse leurs œuvres comme profondément empreintes de transnationalisme. Les grandes villes mais aussi les frontières avec leur expression physique (les murs, les barbelés) sont approchés comme des espaces transnationaux qui produisent de nouvelles formes d'art, tant sur le plan du contenu que de la forme (Mielusel, 2013).

## **2.2 Frontières symboliques et murs assassins : pour une réflexion éthique**

Dans le même temps et en tension avec cette perspective constructiviste qui met de l'avant l'agentivité du sujet et qui analyse l'espace et ses limites tels qu'investis, habités et symbolisés par les acteurs, les frontières nous ramènent aussi et souvent nous imposent une perspective fonctionnaliste, au travers de la froideur cartésienne de leur érection et de la rigidité juridique de leur contrôle. Partout dans le monde, mais de manière encore plus violente entre les pays du Nord et du Sud, entre le Maroc et l'Europe, entre le Mexique et les États-Unis, les frontières du territoire sont disputées sur le plan géopolitique et érigées en murs infranchissables. Les frontières territoriales font l'objet de guerres mais elles sont aussi et quotidiennement l'enjeu des passages, des transitions, des mobilités et plus encore des rapports inégaux et d'oppression entre le nord et le sud.

Les migrants veulent passer les frontières et meurent chaque jour singulièrement et collectivement aux frontières. Les frontières s'érigent en murs, en barrages fortifiés et électrifiés, en armées et en milices.

Les frontières, selon nos épistémologies de recherche et nos points de vue sociologiques mais aussi politiques, sont ainsi à la fois des obstacles à la mobilité et au changement et des vecteurs de circulation des acteurs, des idées et des transformations.

Les chercheurs conscients et investis dans des rapports nord-sud se doivent alors d'identifier les risques et effets pervers de leur posture épistémologique. En particulier nous avons le devoir éthique de réfléchir aux risques de l'esthétisation et du romantisme attribués aux frontières au travers des concepts de réseaux transnationaux et de sujets acteurs qui sont nos référents. Y-a-t-il là une victoire du Soi, de l'acteur subjectif mais isolé sur les structures? La singularité des parcours et des identités des acteurs nous amène-t-elle irrémédiablement à une forme de relativisme des droits?

La conceptualisation des frontières en termes d'espace transnational peut, de manière paradoxale, engendrer un éloignement du sujet acteur, de ses contraintes et de ses actions quotidiennes en situation. Le concept de réseaux transnationaux, par ses caractéristiques de



souplesse, de dynamique et de perméabilité, peut amener à une neutralisation intellectuelle des effets opprimants et contraignants des frontières, des territoires réduits et fermés. Finalement les intellectuels pourraient ainsi arriver à la légitimation paradoxale de l'existence concrète de ces frontières puisqu'on peut s'en évader par les concepts d'espace, de réseaux transnationaux qui les occultent!

### **Comentarios de cierre**

El abordaje del tema nos lleva a actualizar el valor de las diferencias. Recogemos una cita de Audre Lorde que lo expresa diciendo que

*“promover la mera tolerancia de las diferencias () es incurrir en el más burdo de los reformismos. Supone negar por completo la función creativa que las diferencias desempeñan en nuestras vidas. Las diferencias no deben contemplarse con simple tolerancia; por el contrario, deben verse como la reserva de polaridades necesarias para que salte la chispa de nuestra creatividad mediante un proceso dialéctico. Solo así deja de resultar amenazadora la necesidad de la interdependencia. Solo en el marco de la interdependencia de diversas fuerzas, reconocidas en un plano de igualdad, puede generarse el poder de buscar nuevas formas de ser en el mundo y el valor y el apoyo necesarios para actuar en un territorio todavía por conquistar”<sup>6</sup>*

Los desafíos que enfrentamos y asumimos son múltiples: superar fronteras que se construyen para separar, dividir, invisibilizar al otro; promover otras formas de construir territorios, redes, fronteras que enfrenten aquellas que dividen, criminalizan, eliminan al otro por el origen y la cultura, pertenencia étnica, política, de género, por ser viejos o pobres; construir espacios de coincidencia, de pensamiento, de conocimientos y de reconocimientos para amplificar esas diferencias y encontrar otras correspondencias y enlaces.

---

<sup>6</sup> Audre Lorde, “Las herramientas del amo nunca desmontan la casa del amo”, en La hermana, la extranjera, Madrid, horas y Horas, p.117

## Références bibliographiques

### **Liliana**

**Brubaker** y Cooper *Más allá de la "identidad"*

*Maçano Fernandes*

Escobar Una Minga para el Desarrollo: 114.

Faret, Laurent, 2001, "Mobilité spatiale et territorialité. De la diversité de formes de construction du rapport aux lieux", Séminaire PRISMA, Toulouse, Francia.

Raffestin, 1980; Di Meo, 1998; Scheibling, 1994; Hoerner, 1996

Segatto R (2007)

Arturo Escobar (2010) Una minga para el postdesarrollo: lugar, medio ambiente y

Movimientos sociales en las transformaciones globales Univ. Nacional Mayor San Marcos

Milton Santos (2000)

Rogerio Haesbaert (2004)

Latour, Bruno (2007 *Nunca fuimos modernos*. Buenos Aires, Ed. Siglo XX)

Haesbaert, Rogerio (2004) *O mito da Desterritorialização. Do "fin dos territorios" à multiterritorialidade*. Río de Janeiro, Ed. Bertrand.

M. Bassand, 1981).

Cole y Wolf, 1999

Gupta y Fergusson, 1997).

Canclini (2006)

### **White, M completar**

**Vila**, P (2007) *Identidades fronterizas: narrativas de religión, género y clase en la frontera México- E U*, México: Col de Chihuahua

---- 2004. *Identificaciones de región, etnia y nación en la frontera entre México-EU*, Mx: U Autónoma C Juárez.

Hall, S (1990) «Cultural identity and Diaspora», en J. Rutherford, ed., *Identity: Community, Culture, Difference*, Londres: Lawrence & Wishart, pág. 222-37

Brunet, 1990

Cuche, 2001

Tilley, Charles. 1994. *A Phenomenology of Landscape*. Oxford: Berg. Citado por Escobar

**Escobar**, 1995 citado por Arnold en Calla et al., 2007.

**Pol**, E. (1996). "La apropiación del espacio". Iñiguez y E. Pol (comps.), *Cognición, representación y apropiación del espacio*. Colección espacio/socio/ambientals, 9. Barcelona: U de Barcelona.

**Proshansky**, H.M., A.K. F y Kaminoff R. (1995). "Place identity: physical world socialization of the self". Groat, L.N., (ed.), *Giving places meaning (readings in environmental psychology)*. London: Academic Press.

### **Rizzo** Bifurcaciones

Escobar A. Una Minga para el Desarrollo: 176

Canclini 1989 *Culturas híbridas: estrategias para entrar y salir de la modernidad*. Méx. Ed Grijalbo

Casey, Edward. 1997. *The Fate of Place*. Berkeley: University of California Press Citado por Escobar en 2010

Hall, S (1990) «Cultural identity and Diaspora», en J. Rutherford, ed., *Identity: Community, Culture, Difference*, Londres: Lawrence & Wishart, pág. 222-37

### **2-de Michèle**

La place des groupes micro-identitaires en France. Le cas des générations issues de l'immigration

Ramona Mielusel

University of Louisiana at Lafayette

Les Cahiers du GRELCEF. [www.uwo.ca/french/grelcef/cahiers\\_intro.htm](http://www.uwo.ca/french/grelcef/cahiers_intro.htm) No 4. La problématique micro-identitaire dans les écritures et expressions francophones. Mai 2013

[http://www.uwo.ca/french/grelcef/2013-4/cgrelcef\\_04\\_text06\\_mielusel.pdf](http://www.uwo.ca/french/grelcef/2013-4/cgrelcef_04_text06_mielusel.pdf)

Karen AKOKA, Patrick GONIN et David HAMELIN

Migrants d'ici et d'ailleurs, du transnational au local. -- Poitiers: Atlantique, 2009. 199 p

Maffesoli Michel, L'ordre des choses : Penser la postmodernité, CNRS Éditions, 2014.

### 3- CLAUDIO Références

**Agier**, M. (2013), *La condition cosmopolite*, Paris, La Découverte.

**Anderson B.**, (1983), *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*, London, Verso Editions and NLB,.

**Bastenier A.** et Dassetto F., (1993), *Immigration et espace public: la controverse de l'intégration*, Paris, CIEMI - L'Harmattan,.

**Bolzmann**, C. (2010), « Travailleurs frontaliers ; une typologie des modes de vie, représentations et identités dans la région franco-genevoise » in Koukoutsaki-Monnier, A. (Ed.), *Représentations du transfrontalier*, Nancy, Presses Universitaires de Nancy, pp.149-164.

**Bolzmann**, C. (2012), « Les frontaliers travaillant en Suisse : pratiques socioculturelles et représentations sociales de la région franco-genevoise » in Belkacem, R. et Pigeron-Piroth, I. (Eds.), *Le travail frontalier*, Nancy, Presses Universitaires de Nancy –Éditions universitaires de Lorraine, pp. 255-278.

**Bolzmann**, C. & Vial M. (2007), *Migrants au quotidien: Les frontaliers*, Zurich et Genève, Seismo.

**Bruno**, A. et Maguet, O. (2001), « Aux alentours de la frontière » in Bruno, A. (Ed.), *Qui sont ces frontaliers ?*, Bourg-en-Bresse, Edition Conservation Départementale – Musées de l'Ain, pp. 9-18.

**De Certeau**, M. (1980), *L'invention du quotidien. Arts de faire*, Paris, UGE, 10/18.

Leresche J-Ph. et Levy R. (1995), (sous la direction), *La Suisse et la coopération transfrontalière: repli ou redéploiement?*, Zürich, Seismo.

**Oriol**, M. (1984), « L'institué et l'organisé : propositions dialectiques sur les pratiques associatives des immigrés », *Études Méditerranéennes*, pp.4-18.

**Vial**, M. (2001), « Frontières, régions et populations frontalières » in Bruno, A. (Ed.), *Qui sont ces frontaliers ?*, Bourg-en-Bresse, Edition Conservation Départementale – Musées de l'Ain, pp. 19-26.

**Wackermann G.**, (1987) "Le vécu transfrontalier et ses répercussions", *Revue géographique de l'Est*, n° 1-2, pp. 5-17.

### 4- Khadija

#### 5-Carlos

Bhabha, Homi K. (2002). El lugar de la cultura. Ediciones Manantial, Buenos Aires.

Braidotti, Rosi (2009). Transposiciones. Sobre la ética nómada. Ed Gedisa, Barcelona.

Cornejo Polar, Antonio (1995). Condición migrante e intertextualidad multicultural: el caso de Arguedas. *Revista de Crítica Latinoamericana* 21, 42: 101-109.

Hall, Stuart (2003). Pensando en la diáspora: en casa, desde el extranjero, en Jáuregui, C A. y Dabove, J P. *Heterotropías: narrativas de identidad y alteridad latinoamericana*. Bibl de América, Pittsburgh, pp. 477-500.

Pratt, M.L. (1992). *Imperial Eyes: Travel Writing and Transculturation*. Londres: Routledge

Schmidt-Welle, Friedhelm (2011). Heterogeneidad cultural, constitución del sujeto migrante y postcolonialismo, en Schmidt-Welle, Friedhelm (coord.). Multiculturalismo, transculturación, heterogeneidad, postcolonialismo. Hacia una crítica de la interculturalidad. Editorial Herder, México, pp. 171-183.

Sousa Santos, B y Meneses, M P (eds.) (2014). Epistemologías del sur (Perspectivas). Ed Akal, España.

Toro, A de (2005) “Pasajes-Heterotopías-Transculturalidad: Estrategias de hibridación en las literaturas latino/americanas: un acercamiento teórico”, en Mertz-Baumgartner, By Pfeiffer, E (edit.). *Aves de paso: autores latinoamericanos entre exilio y transculturación (1970-2002)*, Madrid-Frankfurt AM.: Iberoamericana-Vervuert, pp. 19-28.

Yáñez Canal, C (2014). La identidad personal entre afectos y afectaciones. UNC, sede Manizales.