



FACULTAD
DE CIENCIAS
ECONÓMICAS



Universidad
Nacional
de Córdoba

REPOSITORIO DIGITAL UNIVERSITARIO (RDU-UNC)

Aproximación al debate conceptual entre sustentabilidad y responsabilidad social empresarial: la percepción de los empresarios cordobeses

María Florencia Peretti, Mónica Buraschi

Ponencia presentada en 30° Congreso Nacional de ADENAG realizado en 2014 en la Facultad de Ciencias Económicas - Universidad Nacional de La Plata. La Plata, Argentina



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

APROXIMACIÓN AL DEBATE CONCEPTUAL ENTRE SUSTENTABILIDAD Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIA: LA PERCEPCIÓN DE LOS EMPRESARIOS CORDOBESES*.

**(Informe de la investigación financiada por SECYT - UNC, período 2012-2013)*

30º CONGRESO DE LA ASOCIACIÓN NACIONAL
DE DOCENTES E INVESTIGADORES EN
ADMINISTRACIÓN GENERAL DE LA REPÚBLICA ARGENTINA

LA PLATA, 22 y 23 de mayo 2014

María Florencia Peretti y Mónica Buraschi

florperetti@gmail.com / monica.buraschi@gmail.com

Resumen:

Si bien los conceptos de RSE y sustentabilidad muchas veces se utilizan de manera indistinta, se plantea la necesidad de profundizar sobre los alcances de cada uno antes de desarrollar mediciones objetivas de su aplicación. El presente trabajo de investigación se orientó a constatar de manera empírica las variables que responden a cada uno de estos discursos, con el fin de contribuir a la realización de un diagnóstico más preciso del grado de concientización de los empresarios locales sobre las temáticas de la sustentabilidad y la RSE. El estudio se desarrolló en el ámbito de la ciudad de Córdoba y alrededores y formó parte de un Programa de Investigación del Instituto de Estadística (FCE – UNC) cuyo objetivo era demostrar la utilidad de la técnica del Análisis Factorial Confirmatorio, caso particular de los Modelos Lineales Generalizados Latentes y Mixtos (GLLAMM). Para ello, se definieron dos variables latentes y se estableció la correlación entre ambas, en función de lo cual se determinó que la distinción entre RSE y sustentabilidad no tiene un sustento empírico en la muestra. En el proceso se desarrollaron diversas acciones de difusión y concientización hacia la comunidad en general.

Palabras clave:

RSE – sustentabilidad – GLLAMM – Análisis Factorial Confirmatorio - Córdoba

APROXIMACIÓN AL DEBATE CONCEPTUAL ENTRE SUSTENTABILIDAD Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIA: LA PERCEPCIÓN DE LOS EMPRESARIOS CORDOBESES

Introducción

Existe una profusa literatura sobre sustentabilidad y Responsabilidad Social Empresaria (RSE), temáticas que se encuentran muy instaladas en el discurso económico y organizacional a nivel global. Desde una perspectiva empírica, en nuestro país se han hecho esfuerzos por diagnosticar el grado de aplicación de las prácticas de RSE, identificando diferencias según el sector económico al que pertenecen las empresas relevadas. ^{(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)}

Si bien los conceptos de RSE y sustentabilidad tienen una visión común ⁽⁸⁾ y muchas veces se utilizan de manera indistinta, es necesario profundizar sobre los alcances de cada uno antes de desarrollar mediciones objetivas de su aplicación.

La sustentabilidad o sostenibilidad es un constructo teórico utilizado por múltiples disciplinas que se popularizó en la década del '80 en la expresión *desarrollo sustentable*, y que, según el documento conocido como "Informe Brundtland" implica satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las suyas. ⁽⁹⁾

¹ Berger, G.; Reficco, E. y Hermelo, R. (2005) *Encuesta de Responsabilidad Social Empresarial en Argentina Año 2005. Informe final*. UDESA. Buenos Aires.

² Liarte-Vejrup, N.; Alvarez, M. y Llayá, P. (2008) *La integración de la RSE a la gestión de empresas en Argentina. Un estudio de casos*, en Liarte-Vejrup, N. (Ed.) (2009) "Diálogos en torno a la construcción de una ciudadanía responsable. Experiencias de empresas argentinas", EDUCC.

³ Liarte-Vejrup, N. y Fuertes, F. (2009) *Construyendo ciudadanía corporativa: algunas contribuciones del Pacto Mundial de Naciones Unidas*, en Liarte-Vejrup, N. (Ed.) (2009) "Diálogos en torno a la construcción de una ciudadanía responsable. Experiencias de empresas argentinas", EDUCC.

⁴ Fuertes, F.; Iametti, A. y Goyburu, M. L. (2004) *Evaluando el Pacto Global en Argentina, el perfil de las empresas adheridas*, Oficina del Pacto Global de Naciones Unidas, Documento de Trabajo Nº 01/04, Junio; http://www.pactoglobal.org.ar/userfiles/file/Perfil_de_las_empresas_adheridas.pdf [Consulta: feb 2012].

⁵ Roitstein, F. (2009) La responsabilidad social empresarial en Argentina: tendencias y oportunidades. *Academia - Revista Latinoamericana de Administración*, Norteamérica, 021 (01).

⁶ Peretti, M. F. (2007) Sustainable management in the Argentinean companies: concepts and degree of implementation, Special Issue: The Social Responsibility in Latin America, *Social Responsibility Journal*, Volume 3, Number 1, March 2007, Monfort University, Leicester, UK.

⁷ Blazquez, M.; Peretti, M. F.; Buraschi, M.; Sedevich Fons, L y Mondino A. (2009) *Los reportes de sustentabilidad en Argentina: vigencia y perspectivas*. Informe final Proyecto Secyt, UNC.

⁸ Montiel, I. (2008) Corporate Social Responsibility and Corporate Sustainability: Separate Pasts, Common Futures. *Organization Environment*, vol. 21 no. 3. pp 245-269.

⁹ NUESTRO FUTURO COMÚN (1987) *Reporte de la Comisión Mundial para el Ambiente y el Desarrollo*, Capítulo 2, Documentos de Naciones Unidas, Signatura A/42/427, Junio. <http://www.un-documents.net/ocf-02.htm> [Consulta: set 2011].

La RSE, por su parte, nace como una nueva dimensión empresarial preocupada por el concepto de sostenibilidad, ⁽¹⁰⁾ marcando un cambio de paradigma con relación a la teoría económica de la empresa, que sostenía que la única responsabilidad de la misma era obtener ganancias. ⁽¹¹⁾ Existen diversas definiciones de RSE; algunos autores resaltan su vinculación con la sustentabilidad ⁽¹²⁾ ⁽¹³⁾ mientras que otros ponen el énfasis en la gestión y en la voluntariedad. ⁽¹⁴⁾ ⁽¹⁵⁾

A partir de estas definiciones se puede realizar un análisis sobre las principales diferencias entre los conceptos. Una primera distinción viene dada por el **carácter instrumental** de la RSE, que nace como una “herramienta” utilizada para abordar la sustentabilidad desde las empresas, mientras que el concepto de sustentabilidad implica una filosofía, una forma de ver y sentir la realidad con la vista puesta en el futuro. En esta línea de análisis, Montiel ⁽¹⁶⁾ afirma que la sustentabilidad se asienta en un paradigma filosófico eco-céntrico, basado en el valor intrínseco de la naturaleza, mientras que la RSE responde a un paradigma antropocéntrico, resaltando el valor utilitario de la preservación del ambiente.

El segundo aspecto de divergencia entre ambos conceptos comprende a la discusión acerca de si la RSE abarca o no a **la dimensión económica**. Carroll propuso en 1979 ⁽¹⁷⁾ una pirámide de RSE en la que la responsabilidad económica se encuentra en la base de la misma y sirve de apoyo para el resto de las responsabilidades (legales, éticas y filantrópicas). En esta visión se reconoce la importancia de la rentabilidad como una base indispensable para soportar los demás aspectos de la RSE pero la gestión para obtener dicha rentabilidad se presenta por fuera de la RSE. Desde otro enfoque, la teoría de los *stakeholders* o partes interesadas impulsada por Freeman, ⁽¹⁸⁾ resalta la existencia de diversos grupos interesados en el accionar de la empresa, uno de los cuales está conformado por los accionistas. Numerosos autores vinculan a la RSE con una

¹⁰ AECA, Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas. (2004) *Marco Conceptual de la Responsabilidad Social Corporativa*. Documentos AECA, Madrid.

¹¹ Friedman, M. (1970) The Social Responsibility of Business is to Increase its Profits, *New York Times Magazine*.

¹² CEADS, Consejo Empresario para el Desarrollo Sostenible (2003) *Responsabilidad Social Empresaria. Un aporte local empresario para el desarrollo sostenible*. <http://www.ceads.org.ar> [Consulta: feb 2012].

¹³ AECA (2004), op. cit.

¹⁴ ETHOS (2011) *Indicadores Ethos de Responsabilidad Social Empresaria*. Sao Paulo. http://www1.ethos.org.br/EthosWeb/arquivo/0-A-bbe2011_Indic_ETHOS_ESP.pdf [Consulta: nov 2011].

¹⁵ Morello, G. S.J. (2009) *¿De qué hablamos cuando hablamos de RSE?* en Liarte-Vejrup, N. (Ed.) “Diálogos en torno a la construcción de una ciudadanía responsable. Experiencias de empresas argentinas”, EDUCC.

¹⁶ Montiel (2008), op. cit.

¹⁷ Carroll, A. B. (1979) A three Dimensional Conceptual Model of Corporate Performance. *Academy of Management Review*, vol. 4 n° 4, pp. 497-505.

¹⁸ Freeman, R.E. (1984) *Strategic Management: a Stakeholder Approach*, Boston: Pitman

actitud comprometida hacia sus *stakeholders*,⁽¹⁹⁾ ⁽²⁰⁾ lo cual estaría incluyendo a la dimensión económica dentro del concepto por la responsabilidad de la empresa hacia sus inversores. Sin embargo, resulta claro que la RSE se basa en dar respuesta principalmente a demandas originadas en las dimensiones social y ambiental, pretendiendo integrarlas con el objetivo primario de las empresas que es la rentabilidad. Diferente es el caso de la sustentabilidad en la cual la rentabilidad es una dimensión más que debe ser equilibrada con la social y la ambiental.

Otro punto controvertido en relación al concepto de RSE es la **motivación** con la cual se llevan a cabo las acciones catalogadas como “sustentables”. De un estudio realizado en base a empresas que implementan RSE en Argentina ⁽²¹⁾ surge que “construir una fuerte integración de la empresa con la sociedad en la cual opera y de la cual obtiene sus beneficios económicos, aparece para las empresas entrevistadas como un elemento clave para sostener la competitividad”. Esto alerta sobre la principal motivación que lleva a las empresas a adoptar la RSE: contribuir a mejorar su imagen y con ello obtener ventajas competitivas.

Esta motivación económica de la RSE en la empresa va en consonancia con la creciente cantidad de estudios teóricos que promulgan su incorporación en los objetivos de manera equilibrada. Por ejemplo, Porter y Kramer ⁽²²⁾ advierten que en muchas ocasiones la RSE se inserta de manera fragmentada y desconectada con la estrategia principal de la empresa, opacando así su potencial. Por el contrario, si se contemplara a la RSE de manera estratégica, podría convertirse en fuente de oportunidades, innovación y ventaja competitiva, al mismo tiempo que beneficiaría a la sociedad. En el plano ideal la RSE no es algo que se le añade a la empresa, sino que es una estrategia que integra una serie de valores que están alineados a las funciones básicas de la empresa. ⁽²³⁾

Al posicionarse desde el constructo de la sustentabilidad las motivaciones son más claras. La sustentabilidad es un objetivo en sí mismo que pone en equilibrio las dimensiones ambiental, económica y social y la motivación que la impulsa es la sostenibilidad del planeta, no solamente el bienestar de la propia empresa.

El presente trabajo de investigación se orientó a constatar de manera empírica las variables que responden a cada uno de estos discursos, procurando identificar los constructos subyacentes, con el fin de contribuir a la realización de un diagnóstico más preciso del grado de concientización de los empresarios locales sobre las temáticas de la sustentabilidad y la RSE.

¹⁹ Volpentesta, Jorge R. (2009) *Gestión de la Responsabilidad Social Empresaria*. Buenos Aires: Buyatti.

²⁰ AECA (2004), op. cit.

²¹ Roitstein (2009), op. cit.

²² Porter, M. y Kramer, M. (2006). Strategy and society: The link between competitive advantage and corporate social responsibility. *Harvard Business Review*, 12. pp 1-14.

²³ Banco Mundial (2006). *La aplicación de la política de gobernanza corporativa*. Lima.

El estudio se desarrolló en el ámbito local (empresas de la ciudad de Córdoba y alrededores), ya que “el entorno determina y configura las necesidades de los grupos de interés que, a su vez, constituyen un punto de partida básico para el establecimiento de objetivos de la RSE”.⁽²⁴⁾

Los numerosos instrumentos que se han desarrollado destinados principalmente al reporte de las acciones de sustentabilidad de las empresas, tales como las guías del *Global Reporting Initiative* (GRI), los indicadores del Instituto Ethos de Brasil o la norma internacional ISO 26.000, aportan una base de indicadores que permiten orientar la gestión sustentable de las empresas. Sin embargo, según las conclusiones de Blázquez *et al.*,⁽²⁵⁾ estos instrumentos no dan una respuesta que se adapte a los contextos locales, ya que se desplazan en temáticas sobre las que no existe aún un reclamo social amplio en nuestro medio, para los cuales el común de las empresas locales no realiza acciones concretas y menos aún puede asignar un valor a indicadores específicos. Por otra parte, se ha observado que las empresas prestan dispar interés en sus reportes de sustentabilidad a las distintas perspectivas (económica, social o ambiental) en función al sector económico al que pertenecen. Esto es también demostrado empíricamente por Banerjee.⁽²⁶⁾

Teniendo en cuenta todo lo detallado, resultó de interés indagar sobre los indicadores involucrados en la configuración del constructo “sustentabilidad” desde sus tres dimensiones (económica, social y ambiental) y los propios del constructo “RSE” a través del siguiente problema de investigación: ¿Perciben los empresarios de Córdoba diferencias fundamentales entre los enfoques de la sustentabilidad y la RSE y hacia cuál se inclinan en la práctica? Para dar respuesta a este interrogante se planteó la siguiente hipótesis principal: “De los valores obtenidos en los índices de percepción de los constructos de sustentabilidad y de RSE, se puede inferir que los empresarios confunden ambos conceptos, priorizando alternadamente variables de uno o de otro.”

El proyecto, desarrollado en el Instituto de Administración de la Facultad de Ciencias Económicas (UNC) formó parte de un Programa de Investigación del Instituto de Estadística (FCE – UNC) cuyo objetivo era demostrar la utilidad en el ámbito de las Ciencias Sociales de la técnica del Análisis Factorial Confirmatorio, que es un caso particular de los Modelos Lineales Generalizados Latentes y Mixtos – GLLAMM.⁽²⁷⁾ En virtud de ello, se aplicó dicha técnica a través de la definición de dos variables latentes correspondientes a sustentabilidad y RSE respectivamente, estableciendo luego la correlación entre ambas de manera empírica.

²⁴ AECA (2004), op. cit.

²⁵ Blázquez *et al.* (2009), op. cit.

²⁶ Banerjee, S. (2003). Who Sustains Whose Development? Sustainable Development and the Reinvention of Nature. *Organization Studies* 24 (1) pp. 143–180.

²⁷ Skrondal, A y Rabe-Hesketh, S. (2004) *Generalized Latent Variable Modeling*, New York: Boca Ratón.

Ejecución del proyecto

Para abordar el problema planteado, se realizó una revisión bibliográfica que permitió aproximarnos a una concepción epistemológica de los conceptos de RSE y sustentabilidad. En este proceso se desarrollaron diversos abordajes de la problemática de la sustentabilidad: por un lado se analizó la percepción de los futuros profesionales en ciencias económicas, como una aproximación a la concepción que tendrán los empresarios en los próximos años. Por otro lado, se abordó el rol del consumidor desde sus diversas facetas: conductas de compra, acciones cotidianas, demandas hacia las empresas, como reflejo de la concepción de sustentabilidad que es internalizada por la sociedad local.

Tomando como base la literatura, se diseñó una encuesta dirigida a los empresarios cordobeses con el fin de indagar sobre su percepción en relación a los conceptos antes definidos en forma teórica. El relevamiento se llevó adelante mediante dos modalidades: a través de encuestas *on-line* y presenciales realizadas por asistentes contratados a tal fin. Con ello se obtuvo una muestra de 130 organizaciones cordobesas de diferentes sectores y tamaños.

Los datos obtenidos mediante este relevamiento fueron procesados utilizando la técnica estadística del Análisis Factorial Confirmatorio a través del módulo SEM (Modelos de Ecuaciones Estructurales) del software Stata12. Este modelo es el que se recomienda cuando se desea confirmar empíricamente si las variables observadas corresponden a medidas de las variables latentes planteadas en las hipótesis y si existe alguna correlación entre dichas variables latentes. ^{(28) (29)}

Basándose en la investigación teórica previa, se identificaron ocho variables observables que corresponderían a la variable latente de la sustentabilidad, referidas a los atributos para catalogar a una empresa como sustentable (tener en cuenta a la comunidad, contabilizar impactos sociales y ambientales, planificar conjuntamente las dimensiones económica, social y ambiental), motivaciones para realizar este tipo de prácticas (orientadas al bienestar social y conservación de recursos escasos) y los pilares sobre los que deberían basarse las acciones en este sentido (minimizar el impacto ecológico, promover el consumo sustentable, procurar el bienestar de la comunidad y reducir las desigualdades sociales).

De manera similar, se definieron otras ocho variables observables que medirían la variable latente de la RSE: como atributos para catalogar a una empresa como sustentable: distinguirse de la competencia, obtener certificación de los reportes y priorizar objetivos económicos antes de realizar acciones sustentables; como motivación: mejorar la imagen, seguir la tendencia y aprovechar oportunidades de negocio, y como pilares sobre los que deberían basarse las acciones: mejorar la satisfacción y motivación de los empleados, satisfacer las expectativas de los

²⁸ Uriel, E. y Aldás, J. (2005) *Análisis Multivariante Aplicado*, Madrid: Thomson.

²⁹ Skrondal, A y Rabe-Hesketh, S. (2004), op. cit.

clientes, cumplir las regulaciones y aprovechar nuevas oportunidades de ingresos. El modelo se basa en averiguar las cargas factoriales o “factores comunes” de las variables observables, que representan la proporción en que dichas variables responden o son explicadas por la variable latente, mientras que el residuo corresponde a “factores específicos” o errores, dados por las características únicas de cada observación.

En la aplicación del modelo a los datos empíricos recogidos, se obtuvo que los factores comunes para cada una de las variables observables fueron inferiores a los factores específicos. Esto significa que no pudo identificarse un patrón de empresarios orientados hacia la sustentabilidad y otros orientados hacia la RSE, tal como se preveía inicialmente.

Posteriormente se calculó el coeficiente de correlación entre las variables latentes, obteniendo un valor muy elevado (0,83) lo que nos permite afirmar que los constructos de la sustentabilidad y la RSE están muy relacionadas entre sí de acuerdo a la percepción de los empresarios relevados, comprobando así nuestra hipótesis de trabajo.

A continuación se procedió a desagregar a la muestra por grupos y correr nuevamente el modelo para diferentes clases de empresas, a partir de lo cual se detectó una diferencia de percepción con relación al eslabón en la cadena productiva donde se ubican las empresas. De esta manera, se encontró que las empresas que proporcionan bienes y servicios al consumidor final presentan un coeficiente de correlación sumamente elevado (cerca de 1), mientras que aquellas que producen insumos o bienes y servicios intermedios evidencian un coeficiente de correlación mucho más bajo (0,62). Esta diferencia también se detectó realizando el análisis según el tamaño de la empresa, obteniendo una mayor correlación entre ambos constructos en las empresas de más de 250 empleados.

En la literatura se encontraron numerosas referencias a esta visión diferenciada según el tamaño de la empresa ⁽³⁰⁾ ⁽³¹⁾ o según el abanico de *stakeholders* que debe atender la organización, así como su visibilidad. ⁽³²⁾

Estos hallazgos empíricos y bibliográficos abren la posibilidad de ampliar la investigación hacia otras dimensiones de la realidad empresarial que exceden lo contemplado inicialmente en el presente proyecto. En futuras investigaciones se espera profundizar el análisis en esta dirección y validar la utilidad de la metodología utilizada en otros subconjuntos de organizaciones.

³⁰ Herrera, J.; Larrán, M. y Martínez, D. (2013) "Relación entre responsabilidad social y performance en las pequeñas y medianas empresas: Revisión bibliográfica", *Cuadernos de Gestión*, Vol. 13 - N.º 2, pp. 39-65. DOI: 10.5295/cdg.120360jh.

³¹ Bansal, P. (2005), *Evolving sustainably: a longitudinal study of corporate sustainable development*. *Strategic Management Journal*, 26: 197–218. doi: 10.1002/smj.441

³² Herrera *et al.* (2013), *op. cit.*

Como un desprendimiento del proyecto principal, cabe mencionar la presencia del equipo de investigación en la muestra Cuatrociencia, llevada a cabo en ocasión de los 400 años de la UNC, a través de un stand propio en el cual se mostraron los principales alcances del proyecto en forma interactiva y con un lenguaje apto para todo público, destacando que la mayor afluencia de visitantes estaba compuesta por niños en edad escolar y por estudiantes provenientes de distintas disciplinas.

El stand incluía tres pantallas táctiles a través de las cuales los asistentes accedían a un cuestionario interactivo que permitía autoevaluarse en su conciencia sustentable y obtener un certificado. El cuestionario estaba adaptado de acuerdo a tres perfiles posibles de visitantes: niños, consumidores y empresarios. Esto permitió confeccionar tres bases de datos de gran interés para su análisis estadístico dada la gran cantidad de observaciones recuperadas: más de 4.000 respuestas de niños y más de 900 respuestas de adultos, de los cuales 700 adoptaron el rol de consumidores y 200 el rol de empresarios.

Logros del proyecto

Tras la conceptualización teórica de los alcances y contenidos de los términos de RSE y sustentabilidad, se realizó un abordaje de dichos conceptos desde diferentes realidades: la de los futuros profesionales en ciencias económicas y su posición hacia la temática; la de los consumidores (adultos y niños) en sus acciones cotidianas, su nivel de conciencia sustentable y sus decisiones de consumo; y la de los empresarios, en función de su concientización e internalización de dichos conceptos en las organizaciones. Todas estas realidades corresponden a un mismo contexto que le aporta la característica de localidad en función de la idiosincrasia y los usos de los distintos actores involucrados pertenecientes a la ciudad y a la provincia de Córdoba.

En particular en el período del presente proyecto se profundizó la investigación (reflejada en producción científica) en lo que se refiere a la perspectiva del consumidor a través de dos enfoques: por un lado, haciendo una caracterización de los roles que asume el consumidor cordobés ante la sustentabilidad (como demandante de acciones sustentables a las organizaciones y como sujeto que toma decisiones de consumo sustentable), y por el otro, la importancia del consumidor como reflejo del criterio local para evaluar la sustentabilidad de las empresas, en un contexto dominado por guías y normas extranjeras. En este último enfoque se aplicaron técnicas cuantitativas relacionadas a la toma de decisiones multicriterio.

El relevamiento realizado permitió obtener información referida a 130 organizaciones de la provincia de Córdoba de diversos sectores y tamaños. La base incluye información relacionada con la percepción de los entrevistados e identifica las prácticas sustentables que son llevadas a cabo efectivamente por las organizaciones, datos que pueden ser utilizados en otras investigaciones.

A través de este proyecto, se demostró la utilidad de la técnica del Análisis Factorial Confirmatorio para el análisis de variables latentes (no observables) definidas a partir de un conjunto de variables observables, tal como se planteó en los objetivos del Programa. Para ello se contó con el asesoramiento y el software del Instituto de Estadística de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNC.

En función del análisis del coeficiente de correlación entre las variables latentes definidas, se pudo determinar que la distinción entre los constructos de RSE y de sustentabilidad en función de sus variables observables (dadas por los atributos empresariales, la motivación y los pilares sobre los que se deberían basar las acciones) no tiene un sustento empírico en la muestra relevada y que no es posible identificar una orientación clara hacia uno u otro concepto en la percepción de los empresarios cordobeses. En otras palabras, todo el conjunto de variables observables mide un único constructo que podría llamarse el “ideal de la sustentabilidad”.

De los resultados obtenidos se puede además inferir que existe alguna diferencia en la percepción del ideal de la sustentabilidad entre los empresarios cuyas organizaciones pertenecen a diferentes sectores o tienen diferente tamaño. Estas afirmaciones despiertan interés para futuras líneas de investigación.

Conclusión

Si bien la aplicación del modelo estadístico con las variables latentes que se definieron desde la teoría para la muestra obtenida dio respuesta a un único constructo que resume los dos que inicialmente se habían planteado, se pudo establecer que desde la percepción de los empresarios, los indicadores propuestos desde el concepto de sustentabilidad han obtenido una mejor performance que aquellos propuestos desde el constructo de la RSE, por lo que, aun cuando no se puede encontrar desde el análisis empírico una clara distinción entre dichos constructos, sí estaríamos en condiciones de afirmar que en general predomina una inclinación hacia la sustentabilidad desde la percepción de los empresarios cordobeses.

En el esfuerzo por establecer diferencias entre dos conceptos fuertemente vinculados y vigentes, como son los de sustentabilidad y Responsabilidad Social en el ámbito de las organizaciones, consideramos haber contribuido no solamente al esclarecimiento conceptual, sino también a propiciar una reflexión sobre el estado de percepción del empresariado local hacia dichas temáticas.

Los logros del proyecto superaron los objetivos planteados, especialmente en materia de difusión y de proyección de los resultados. Se obtuvo información muy valiosa que no solo sirvió para dar respuesta a la hipótesis de trabajo, sino que además permitió establecer nuevos interrogantes que dan pie a futuras investigaciones.

Nos encontramos ante una temática en pleno auge y desarrollo que nos obliga a actualizarnos constantemente y a renovar los planteos realizados durante la investigación. También en el contexto del empresariado local, donde los conceptos parecieran internalizarse más lentamente, nos encontramos con la necesidad de recabar constantemente información para monitorear y responder adecuadamente a una realidad empresarial en permanente transformación.

Por todo ello, consideramos conveniente dar continuidad a esta línea de investigación, a fin de capitalizar el esfuerzo realizado y profundizar el análisis de dicha realidad a la luz de nuevas miradas sobre los datos recabados y recopilación de nuevas experiencias de nuestro medio, concentrando el foco de atención en la gestión de la sustentabilidad organizacional.

Producción científica del equipo relacionada al proyecto

- Peretti, María Florencia y Buraschi, Mónica. “La perspectiva del consumidor en el constructo de la Sustentabilidad organiacional. Conclusiones de un relevamiento en la Ciudad de Córdoba”. Buenos Aires. 2013. Libro. Artículo Completo. Jornada. XIX Jornadas de Epistemología de las Ciencias Económicas. CIECE - Facultad de Ciencias Económicas – UBA.
- Buraschi, Mónica y Peretti, María Florencia. “Incorporación de criterios locales en la evaluación de reportes de sustentabilidad mediante métodos de decisión multicriterio discreta”. Buenos Aires. 2013. Libro. Artículo Completo. Jornada. XIX Jornadas de Epistemología de las Ciencias Económicas. CIECE - Facultad de Ciencias Económicas – UBA.
- Buraschi, Mónica y Peretti, María Florencia. “Aproximación al debate conceptual entre Sustentabilidad y RSE”. Buenos Aires. 2012. Jornada. XVIII Jornadas de Epistemología de las Ciencias Económicas. Facultad de Ciencias Económicas – UBA.
- Mayer Tinnirello, Pamela; Moreno, Franco Sebastián; Peretti, María Florencia y Buraschi, Mónica. “Ciudadanos responsables: los futuros profesionales de las Ciencias Económicas y su relación con la Sustentabilidad Organizacional”. Córdoba. 2012. Seminario. III Seminario Internacional Universidad, Sociedad y Estado. Universidad Nacional de Córdoba, AUGM.