

MEDIOS, DISCURSOS Y SENTIDOS

OBSERVATORIO UNIVERSITARIO DE MEDIOS

MEDIOS, DISCURSOS Y SENTIDOS

OBSERVATORIO UNIVERSITARIO DE MEDIOS

María J. Villa
Compiladora

Carmen Cabezas
Natalia Cañas
Franco Guerra
Corina Ilardo
Silvia Molina
Edición

Franco Guerra
Diseño de edición

Leonardo Luna Valverde
Diseño de tapa

Y todos los que hicieron posible el OUM

Prólogo

El O.U.M. (Observatorio Universitario de Medios) nació en la Escuela de Ciencias de la Información de la Universidad Nacional de Córdoba – hoy Facultad de Ciencias de la Comunicación- en el año 2011. Este espacio fue generado como un sitio institucional de debate sobre la función social de los medios de comunicación y el intento de realizar un aporte fundamental a la democratización de la información y la comunicación para que el escenario mediático se consolide en torno a la recuperación de la palabra.

Consideramos que la Universidad pública, especialmente en sus espacios de formación de comunicadores sociales, deben dar respuesta sobre el funcionamiento mediático y las carencias comunicativas de la sociedad. La mirada académica sobre la discursividad de los medios a través del monitoreo, el análisis y la interpretación, busca brindar categorías de comprensión que superen la interpretación del mundo solo desde la construcción de la realidad mediática. Realidad que está cruzada por factores económicos, políticos, sociales y culturales.

Consideramos en nuestra constitución y práctica que es necesario este espacio institucional: 1) Porque creemos que en un sistema democrático los medios, deben proporcionar a la ciudadanía una información amplia, oportuna y equilibrada, así como reflejar la pluralidad de opiniones existentes. 2) Porque consideramos que la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la UNC, en cuanto formadora de comunicadores sociales, debe garantizar el valor que consagra a la información como un derecho individual y colectivo y no sesgado por intereses y posicionamientos corporativos, los cuales son presentados ante el conjunto de la sociedad como valores universales.

Desde sus comienzos, y en base a experiencias y diálogo permanente con otros observatorios de medios de diferentes universidades nacionales e internacionales; nos propusimos el debate teórico y una metodología rigurosa generando un marco empírico-

conceptual para el monitoreo y la producción de informes públicos resultantes del análisis inexorable del discurso de los medios gráficos y de su resignificación.

Participamos activamente en la Red de Observatorios de Medios con diferentes Universidades: La de Buenos Aires, la Universidad de Salta, la de La Plata y la de Cuyo, en razón de las elecciones del 2011, en esa oportunidad cubrimos los medios gráficos más significativos de todo el país produciendo un informe conjunto.

Cabe destacar también, la realización (desde el OUM) de una observación en tiempo real sobre la cobertura televisiva y de medios digitales en el marco de las elecciones PASO del 2013. Aquí participaron además de los integrantes del Observatorio, analistas políticos, periodistas y/o ciudadanos de Córdoba que se acercaron a compartir la experiencia en la sede de la ex Eci, hoy Facultad de Ciencias de la Comunicación.

El proyecto de monitoreo, análisis, interpretación de los datos y producción de informes se completó con dos áreas fundamentales para su funcionamiento: un equipo de investigación que se ocupó de la discusión teórica-metodológica y el Seminario “Comunicación y Poder” que impartimos en el 5to. año de la licenciatura de la Facultad de Ciencias de la Información (UNC) y que resultó ser un espacio de interés y compromiso para los estudiantes y el “semillero” del O.U.M.

Conformado por docentes, no docentes, estudiantes y egresados fue un sitio abierto de crecimiento profesional e institucional. Varios pasaron por allí dejando sus huellas y no queremos que queden fuera de este libro: María Ercilia Alaniz , Alejandro Alvarez Novell, Victoria Carrizo, Agustina Chaves, Nicolás Garayo, Marina Lerda, Arlette Maya Vega, Julieta Orellano, Daniel Pizzi, Matías Verúa. Otros perduran en el tiempo aportando sus competencias y responsabilidad para con el proyecto: Carmen Cabeza, Natalia Cañas, María Paula Culasso, Franco Guerra, Corina Ilardo, Silvia Molina, a todos ellos nuestro reconocimiento y agradecimiento.

En esta publicación hemos recopilado parte de la producción del

OUM de diferentes épocas y coyunturas políticas y sociales, que ya han sido publicadas en la página del OUM de la Facultad de Ciencias de la Comunicación. Cada uno de los artículos son el resultado de una investigación empírica sobre el abordaje que los medios de comunicación (en su mayoría gráficos) realizaron sobre problemáticas sociales y coyunturales seleccionadas, discutidas y abordadas a partir de un proyecto específico sobre cada tema, se determinó un período de tiempo de observación y unidades de análisis específicas de cada medio.

El eje de trabajo fue considerar el Observatorio de Medios como ámbito para la reflexión y el análisis de las discursividades y sus significaciones.

Partimos del compromiso de ser rigurosos en la observación y el análisis para dar cuenta de las construcciones de sentido que los medios vehiculizan y contribuyen a instalar. Desde el Análisis del Discurso, consideramos las enunciaciones mediáticas referidas a tópicos de interés y las asociaciones temáticas; las voces autorizadas o fuentes consultadas para exponer sobre los tópicos estudiados, los criterios de seccionalización y los territorios donde se narran las acciones.

Los invitamos a recorrer estos documentos que son el resultado de la observación y análisis de temáticas que se produjeron en determinados tiempos y coyunturas, sin embargo, siguen vigentes, y demuestran que la producción de los discursos varían según las políticas y la adecuación de los medios de comunicación a las mismas y dan cuenta de la producción de sentido que los medios realizan en tiempos y espacios particulares, teniendo en cuenta que ellos *“conforman, constituyen, diseñan, construyen y rearmen el universo que habitamos”* (Schuliaquer,2014:10).

María J. Villa
Coordinadora OUM

Los pueblos originarios en la prensa gráfica de Córdoba, 2013

José María Bompadre, María del Carmen Cabezas, Celeste Chocobar, Sandra Franco, Corina Ilardo, Pablo Miró, Luciana Moriondo, Luciano Moroni, Nelda Rivas, Cecilia Ulla.

El presente informe tiene como objetivo dar cuenta de los resultados obtenidos en el proceso de observación de la prensa gráfica de Córdoba sobre el tratamiento de la cuestión indígena. Para ello, durante 2013, analizamos los diarios cordobeses en fechas próximas a eventos ceremoniales y efemérides referidas a pueblos originarios, que se encuentran actualmente integradas al calendario indígena. Es conveniente aclarar que cuando aludimos a efemérides nos referimos tanto al Día del respeto a la Diversidad Cultural (12 de octubre) como a celebraciones agendadas por organizaciones (el Instituto de Culturas Aborígenes, entre otras) y colectivos indígenas (por caso, El Malon vive) que manifiestan una mayor presencia indígena en Córdoba. No obstante, por limitaciones de recursos, no hemos considerado la totalidad de las fiestas indígenas, algunas de las cuales quedan afuera, como por ejemplo la del Arete guasu. Ciertamente, nos proponemos revisar estas cuestiones en las próximas observaciones a realizar.

Antes de avanzar sobre las características de la observación y los resultados obtenidos introducimos, en las siguientes líneas, algunas reflexiones sobre los conceptos de “indígena”, “etnia” y “pueblos originarios”, reflexiones que nos sirvieron de marco conceptual para la observación.

Aproximaciones conceptuales a las categorías utilizadas

Con el llamado descubrimiento del Nuevo Mundo, surgió una categoría social nueva, inexistente hasta ese momento, a la que se

dio el nombre de “*indios*” y que abarcó indistintamente a todos los pobladores originarios de este continente, hoy conocido como América. Como señala Bonfil Batalla, el concepto de “*indio*” así como también el de “*pueblos originarios*” no se dimensiona en su totalidad hasta tanto no se lo relaciona con el contexto de la sociedad de la que forma parte. En el mismo sentido, resultan insuficientes las definiciones que intentan circunscribir el concepto sólo a cuestiones culturales, indicadores biológicos o criterios lingüísticos. Para este autor:

“el indio es el colonizado y, como tal, sólo puede entenderse por la relación de dominio a la que lo somete el colonizador. En el proceso de producción, en el orden jurídico, en el contacto social cotidiano, en las representaciones colectivas y en los estereotipos de los dos grupos, se expresa siempre la diferenciación y la posición jerarquizada de ambos: el amo y el esclavo, el dominador y el dominado”. (Bonfil Batalla, 1972)

Esta configuración del indio como categoría colonial, subordinada, está arraigada en la estructura del orden social de nuestras sociedades hasta la actualidad. Basta con pensar en expresiones que escuchamos comúnmente y que sin escandalizarnos nos llevan a un imaginario socialmente compartido sobre qué entendemos por indio: “*es un salvaje, parece un indio*”, “*son unos vagos, para qué quieren la tierra si no la van a trabajar*”, “*obstaculizan el progreso del país*”, “*mirá, un indio con blackberry*”, entre otras.

En el presente informe utilizaremos, en forma indistinta, las expresiones: indios, indígenas o pueblos originarios, para referirnos a esa categoría social específica. No obstante, queremos aclarar que somos conscientes de las limitaciones que supone cada uno de esos conceptos, dado que, de ninguna manera, en sí mismo, cada uno de ellos da cuenta de la diversidad cultural, política y social de las poblaciones a las que hace referencia y menos aún, de su variabilidad en el tiempo. Es decir que, si bien referiremos a pueblos originarios como a una unidad, a un conjunto, ello no implica que desconozcamos la heterogeneidad de sus reclamos, cosmovisiones

y realidades sociales y políticas. La utilización de esta denominación supra-étnica y uniforme, se debe a que de alguna manera, engloba a todos los antiguos pobladores de este continente. Además, consideramos que existe cierto consenso internacional en el uso de la expresión "*Pueblos Originarios*" dado que ésta es utilizada en los Convenios Internacionales, por ejemplo: el 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT).

Conviene mencionar aquí que no utilizaremos el término "etnia", puesto que este concepto no da cuenta del contenido político del grupo humano al que abarca sino que sólo se basa en cuestiones casi "naturales" o meramente culturales.

Algunas cuestiones metodológicas sobre las observaciones realizadas

Inicialmente los diarios escogidos fueron: La Voz del Interior, Día a Día, La Mañana de Córdoba, Alfil, Hoy día Córdoba, El Argentino y Comercio y Justicia. Sólo se tuvo en cuenta el cuerpo del diario (no así revistas o suplementos) y únicamente en su versión impresa⁹⁰.

Posteriormente desestimamos la observación del diario El Argentino por las dificultades de acceso al mismo que tuvimos.

En el año 2013, la observación se dividió en cuatro períodos, cada uno de los cuales tuvo en cuenta una fecha central y días previos y posteriores a la misma. El primer registro se realizó entre el 14 y el 24 de abril inclusive, comprendiendo así el Día del Aborigen Americano (el 19 de abril). En esa oportunidad se realizaron registros de carácter exploratorio y de prueba, a fin de determinar con mayor precisión la grilla de observación que se aplicaría en las instancias siguientes. Vale aclarar que dichos registros no integran el presente informe.

El segundo período incluye el Año Nuevo Indígena en el hemisferio sur (del 21 al 24 de junio), y se realizó desde el 16 al 29 de junio inclusive. El tercero está centrado en la Celebración de la

⁹⁰ Excepcionalmente se observaron los siguientes suplementos de La Voz del Interior: Temas, Vos, La voz del campo, Mundo D, Turismo y la revista Rumbos

Pachamama (1° de agosto) y se extiende desde el 27 de julio al 6 de agosto inclusive. Por último, se consideró el período que comprende el Día de la Diversidad Cultural, 12 de octubre, observándose desde el 7 al 17 de octubre inclusive.

Participaron de esta observación la Secretaría de Extensión de la (ex) Escuela de Ciencias de la Información de la Universidad Nacional de Córdoba, en el marco de su Programa “Derechos Humanos y Comunicación” y el Observatorio Universitario de Medios de Córdoba (ECI-UNC)

Informe cuantitativo de tres períodos observados en 2013

a- Cantidad de titulares del tema en tapa

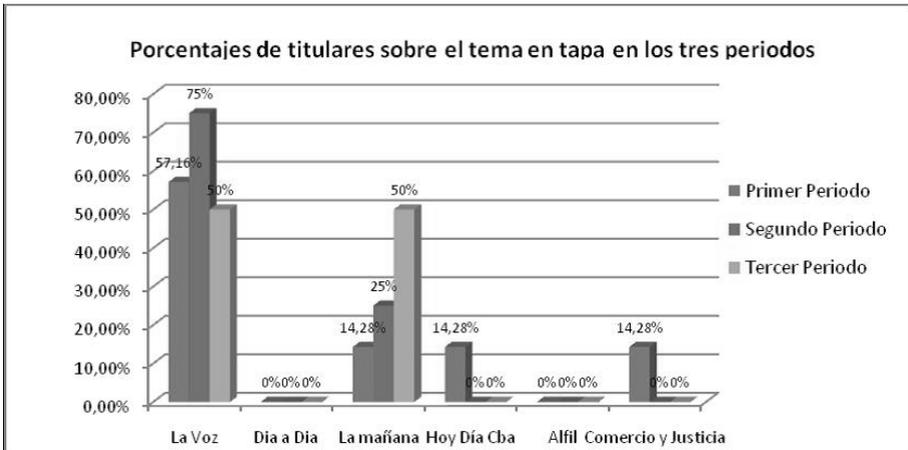
En este apartado, presentamos la representación gráfica de los datos recabados durante los tres períodos de observación realizados. En las líneas siguientes, se puede ver la sistematización de la cantidad de titulares que los diarios mencionados destinaron en tapa al tema pueblos originarios.

En el primer período, se observó que de los diarios seleccionados, el que presenta una mayor cantidad de titulares en tapa es La Voz del Interior, con un 57,16 % que corresponde a cuatro titulares. Por otra parte, existe paridad entre Comercio y Justicia, Hoy Día Córdoba y La Mañana, con el 14,28 %, correspondiente a 1 titular para cada uno. Los demás diarios no tienen titulares en tapa sobre el tema.

En el segundo período sólo dos diarios tienen titulares en tapa sobre el tema: La Voz del Interior con un 75 % que corresponde a 3 titulares y La Mañana el 25%, con 1 titular. En los restantes no se registraron titulares en tapa.

En el tercer período de observación, aparecen apenas dos titulares sobre el tema pueblos originarios en los seis diarios observados. Esos titulares corresponden: uno, a La Voz del Interior y otro, a La Mañana. Esto se traduce en la mitad del porcentaje del total de titulares para cada uno de estos últimos diarios. En los demás medios considerados no se observaron titulares relativos al tema en

tapa durante este período.



A modo de síntesis, el gráfico que antecede estas líneas muestra la comparación de los titulares publicados en tapa por diario durante los tres períodos de la observación.

En este punto del informe, vale mencionar una hipótesis de partida del proyecto de observación cual es la de que los medios masivos de información, en general, no abordan problemáticas ligadas a pueblos originarios. Recién una vez realizadas las observaciones y sistematizados los datos obtuvimos respuestas más precisas en relación a aquella conjetura primigenia: del total de titulares en tapa en los diarios tenidos en cuenta durante los períodos considerados, los relativos a pueblos originarios no alcanzan ni siquiera el uno por ciento (tal como ilustra el gráfico que vemos sobre estas líneas).

Cabe aclarar que en los diarios contemplados, el total de titulares suma 1439 mientras que la cantidad de titulares vinculados a la temática asciende a 14. Esto arroja una proporción de 99,1% contra solamente un 0,9% de titulares sobre la temática abordada.

b- Notas internas sobre el tema

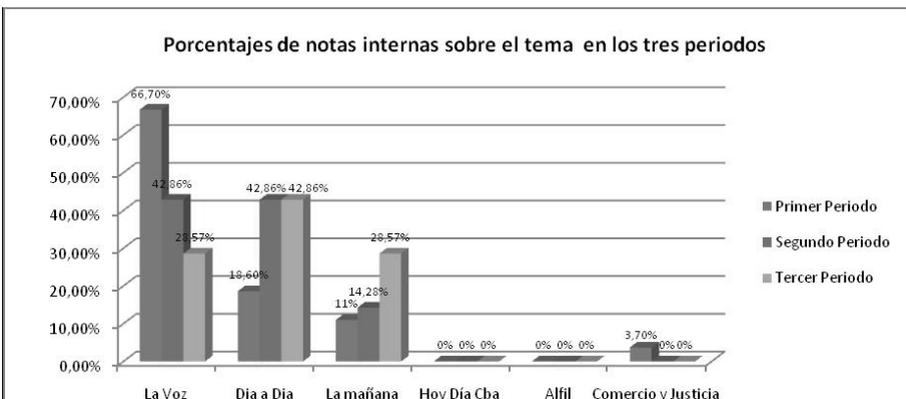
Hasta aquí nos referimos a los titulares aparecidos en tapa en los diarios observados, a continuación, presentamos los datos relativos a la publicación de notas vinculadas con la temática objeto de nuestro interés en el interior de las páginas de cada diario en los tres

períodos observados.

En la primera etapa, si consideramos las notas relativas a pueblos originarios publicadas en el interior de los diarios relevados nos encontramos con que, comparativamente, La Voz del Interior tiene un 66,70 % (equivalente a 18 noticias), le sigue Día a Día con un 18,60% (correspondiente a 5 noticias), luego continúa La Mañana con un 11% (equivalente a 3 noticias) y, por último, Comercio y Justicia con un 3,70% (porcentaje deducido de una noticia).

Durante el segundo período observamos que La Voz del Interior publicó 6 notas internas, lo que arroja un 42,86 %, al igual que Día a Día. Mientras que La Mañana publicó 2 notas internas, con lo que alcanza un 14,28% del total de notas internas sobre el tema de nuestro interés, en los diarios considerados.

A diferencia del período anterior en el que La Voz y Día a Día compartían la cantidad de titulares publicados sobre pueblos originarios, en el tercer período, predomina Día a Día con apenas 3 notas sobre el tema que nos ocupa, por lo que le corresponde un 42,86% del total de notas publicadas, siempre sobre pueblos indígenas, en el interior del diario. Mientras que tanto La Voz del Interior como La Mañana publicaron 2 notas. Por esto, a cada uno de estos últimos diarios, en este período, le corresponde un 28,57% del total de notas internas sobre pueblos originarios.



El gráfico que acabamos de ver representa, en forma comparada, los porcentajes de notas internas publicadas en los diarios considerados en los tres períodos observados.

Es conveniente señalar que las cuatro últimas representaciones gráficas, dan cuenta de la presencia del tema pueblos indígenas en las notas de las páginas interiores de seis diarios de nuestra provincia pero no sugieren nada sobre el modo en que aquél tema es abordado. Los próximos tres gráficos presentan esta última información en gráficos de barras.

c- Menciones explícitas e implícitas sobre el tema en las notas internas

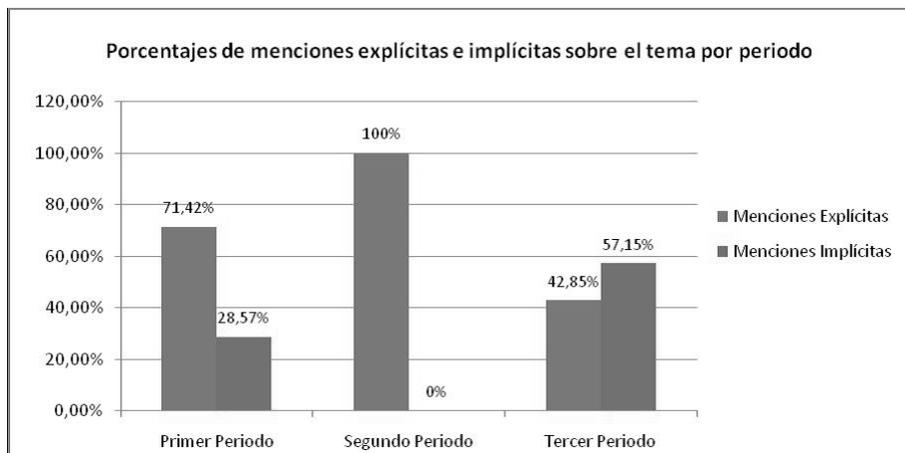
En relación a la manera en la que los medios considerados refieren al tema, reconocemos, en general: una forma explícita y otra, implícita. Por la primera, entendemos los casos en los que se vincula, a través de referencias verbales escritas directas, una cultura, una lengua, una comunidad o una persona con un pueblo originario o con varios, de modo particular o general. Mientras que entendemos que ese vínculo es implícito cuando la referencia es visual sin el acompañamiento de un epígrafe que remita en forma general ni particular a lo indígena, por ejemplo: cuando se publica una foto que muestra una whipala, sin más especificaciones.

En el primer período observamos que el porcentaje de menciones implícitas es mayor al de explícitas en todos diarios a excepción de La Voz del Interior en el que predominan las explícitas.

En el segundo período encontramos tres diarios (La Voz del Interior, La Mañana y Día a Día) cuyas referencias al tema que nos convoca son explícitas en todos los casos. Vale destacar que si bien no se registran menciones implícitas, la mitad de los diarios estudiados no realizan ninguna mención al tema que nos ocupa.

En el tercer período, continuando con la tendencia mostrada en el período anterior, de los tres diarios que publican noticias en su interior sobre el tema pueblos originarios, sólo dos tienen menciones explícitas (Día a Día y La Voz del Interior), al tiempo que uno de

ellos (La Mañana) sólo refiere a esta temática de manera implícita.



El gráfico que antecede sintetiza el modo, ya sea implícito o explícito, en que las notas internas de los diarios observados consideraron los temas relativos a pueblos originarios, en los tres periodos señalados.

d- Lugares que ocupan las notas sobre el tema en los diarios

Como se sabe, una de las formas de atraer la atención del lector sobre una noticia tiene que ver con la ubicación de la misma en el medio: tiende a leerse primero la página derecha antes que la izquierda, la mitad superior antes que la inferior. A partir de estas consideraciones es posible configurar una especie de mapa en el que se reconocen sectores destacados, secundarios y complementarios según si atraen la atención en mayor o menor grado. A continuación se representan los lugares asignados al tema pueblos originarios en la prensa gráfica de Córdoba: destacados, secundarios o complementarios.

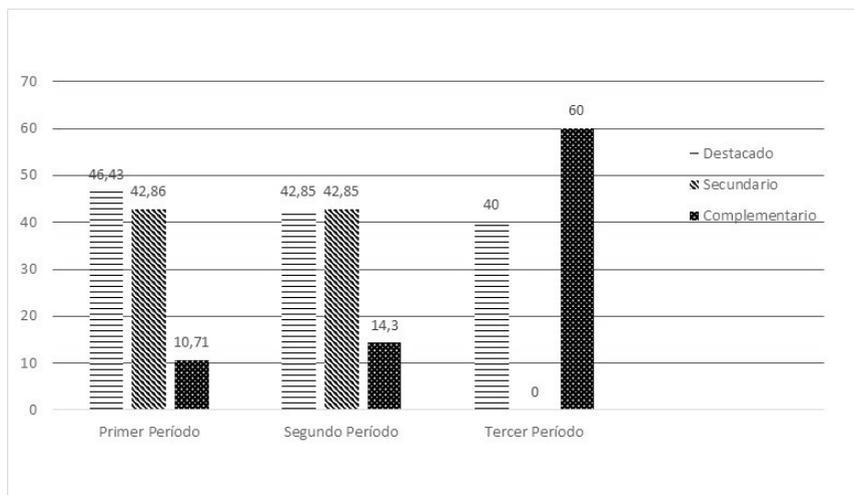
En el primer período, sólo un diario (Hoy Día Cba) ubica las noticias sobre este tema siempre en una posición destacada, también Día a Día y La Voz ubican las noticias sobre este tema en una posición destacada pero en menor porcentaje. Vale señalar como Comercio

y Justicia ubica la totalidad de las notas pertinentes en lugares secundarios. Del mismo modo, resalta La Voz porque apenas un 5.56% de las notas pertinentes ocupan un lugar complementario.

En el segundo período, sobresalen La Mañana y Día a Día por otorgar a las noticias sobre este tema un lugar destacado o secundario (en igual proporción), mientras que La Voz ubica en proporción similar a las noticias ya sea en lugares principales o bien, secundarios o bien, complementarios.

En el tercer período, se observan las consideraciones sobre el tema ubicadas siempre en lugares destacados en el caso de La Voz o al contrario en posiciones complementarias por Día a Día.

Por último, el siguiente gráfico presenta en forma comparativa las posiciones (destacadas, secundarias o complementarias) dadas a temas vinculados a pueblos originarios por los medios gráficos considerados en los tres períodos de observación concretados.



Es posible observar como la asignación de un lugar destacado al tema de nuestro interés va disminuyendo a lo largo de los tres períodos para dejar paso a un incremento en posiciones complementarias de los artículos en desmedro de las ubicaciones relativas secundarias. Cuando más importancia se le dio al tema fue en el primer período en un contexto de disputa política entre el

gobierno nacional y Félix Díaz, representante de una comunidad qom de Chaco.

Algunas reflexiones finales

De manera general, podemos decir que en los tres períodos de observación, se verificó un bajo número de notas en las que se trataron cuestiones relacionadas a los Pueblos Originarios.

Durante el primer período de observación, la agenda de la prensa nacional se vio movilizada por la reunión, entre Félix Díaz –representante de la comunidad Qom Potae Napocna Navogoh (conocida en castellano como “La Primavera”)– y el Papa Francisco, en Roma. En relación a esa reunión, los medios gráficos provinciales construyeron el acontecimiento de dos modos preponderantes: por un lado, aún cuando los mencionados eran los protagonistas principales de la noticia, tanto La Voz del Interior como Día a Día la cubrieron poniendo énfasis en la negativa de la Presidenta de recibir al líder Qom en oposición al Pontífice quien sí lo recibió; por otro lado, La Mañana de Córdoba, puntualizó el contenido de la conversación realizada en Roma al mismo tiempo que refirió a las manifestaciones en defensa del gobierno nacional (provenientes de Organizaciones indígenas agrupadas en el Encuentro Nacional de Organizaciones Territoriales de Pueblos Originarios, Enotpo, y de Martín Fresneda, Secretario de DDHH de la Nación) y opuestas a lo expresado por Félix Díaz. En tanto que, Comercio y Justicia se limitó a presentar suscitadamente el encuentro entre ambos líderes en la ciudad italiana sin otras referencias.

A esta misma etapa corresponden una serie de notas (publicadas en La Voz del Interior) sobre la multiculturalidad y sus alcances en la escuela. Aquéllas abordan la situación de los inmigrantes que no hablan el castellano, su integración escolar, los aprendizajes y adecuaciones de la escuela a culturas diferentes de la oficial. Estos temas son ejemplificados con experiencias, relatadas por docentes y no docentes, de alumnos de escuelas de la capital cordobesa caracterizados como “*inmigrantes*”, principalmente, de nacionalidad

peruana, boliviana y paraguaya. No aparece, en cambio, la consideración de integrantes de culturas originarias locales, regionales (salvo una mención a alumnxs provenientes de Jujuy y Salta) o de otras naciones. Entendemos que subyace la idea de que el “otro”, perteneciente a una cultura diferente, es “extranjero”. De alguna manera, en estas operaciones textuales se presupone una homogeneidad cultural que niega la diversidad cultural existente en Argentina (ya que parecieran no existir las culturas guaraní, qom, mapuche, huarpe, wichí, entre otras). Al mismo tiempo, la consideración de “inmigrante” es reducida, dado que no es mencionado como tal un español, un coreano, un haitiano, un chileno, por ejemplo.

También a este mismo período de observación pertenece un informe sobre las condiciones en las que viven algunos pueblos Qom de El Chaco. Los distintos artículos que componen el informe denuncian la situación en la que viven los Qom en esa provincia pero no se entrevista a quienes podrían incidir en aquella. En pocas oportunidades se citan expresiones de integrantes o representantes de estos pueblos. Los mismos son caracterizados como pasivos y, generalmente, no se les consulta.

El segundo período, coincidió con la celebración del Día de la Pachamama, propia de distintos pueblos originarios, en cuyo nombre se realizaron distintos actos en Córdoba y en nuestro país. Dicho festejo coincidió con la visita del Papa Francisco a Brasil. En el marco de esa visita, el líder católico se reunió con presidentes de América, tales como: Evo Morales de Bolivia y Cristina Fernández de Argentina. Estas reuniones fueron abordadas de modo superficial, con notas y fotografías “de color”, en relación a las cuales se enfatizó en los regalos intercambiados antes que en el contenido de los diálogos concretados. Apenas se mencionó a pueblos originarios de Brasil (algunos de cuyos integrantes se acercaron al Papa) y de Bolivia, presentes en las expresiones de su presidente. Cabe destacar que en la época la agenda de los medios dio cierto espacio a las “tensiones” entre Bolivia y Estados Unidos.

Vale señalar el tratamiento escaso efectuado a raíz del asesinato de una joven Qom. Este hecho fue tratado por La Voz del Interior y Día a Día, únicamente, en forma sucinta y, en tanto que hecho policial sin indagar posibles relaciones con los conflictos, de distinto orden, que desde 2010 se desarrollan entre el gobierno nacional y el pueblo qom, del que provenía la víctima.

A nivel local, La Mañana de Córdoba dio cuenta de la polémica que despertó la propuesta de cambiar el nombre de algunas calles en Leones: los de “Roca” y “*Campaña del desierto*” por los de “*Pueblos Originarios*” y “*Pampas y Ranqueles*”, por ejemplo. La polémica incluyó las voces de revisionistas históricos según lo indicado por el diario.

Los festejos del Día de la Pachamama, en la ciudad de Córdoba, contaron con la participación de diversos asistentes, entre ellos, algunos representantes de la cultura wichi, sanavirona, comechingona y afroamericanos. No obstante las voces distinguidas en las notas pertinentes fueron las de un “cura”, “*militante en la defensa de las culturas ancestrales*” desde el Instituto de Culturas Aborígenes y la de un “*excura*” cuyo nombre es conocido por haber promovido la integración cultural en Villa El Libertador de Córdoba. La Voz del Interior destacó, igualmente, la presencia de monjas, de jóvenes, de madres, entre otros. No obstante, a diferencia de los tratamientos realizados en el período anterior, en este, en las notas publicadas por La Voz del Interior aparecieron voces de nativos de distintas culturas.

El tercer período, en relación a los anteriores se destacó por una menor cantidad de artículos publicados relativos a la temática. A su vez, los mismos se caracterizaron por su brevedad. En general, se trató de noticias de tipo informativo escasamente desarrolladas en las que apenas se presentaron los datos principales de lo relevado. El Día del Respeto a la Diversidad Cultural, no constituye un eje de la información de ninguna de las publicaciones consideradas. No obstante, conviene destacar la importancia que le otorga La Mañana de Córdoba a las expresiones de Evo Morales, en ocasión de la

inauguración de la Cátedra “*Comunicación Social para la Emancipación de América Latina en la Universidad de La Plata*”, en el contexto nacional de los debates sobre la Ley de Medios. El último medio gráfico mencionado resalta, entre lo expresado por el presidente boliviano, el perjuicio que la desinformación y la vinculación de los medios con intereses foráneos, especialmente Estados Unidos le causa a los pueblos (entre ellos los originarios).

Bibliografía

BOMPADRE, José María (2013) “Procesos de comunalización contemporánea de pueblos originarios en contextos urbanos y rurales de la provincia de Córdoba” Ponencia en la X Reunión de Antropología del Mercosur (RAM), Córdoba, julio de 2013.

(2011) “(Des) Memorias de La Docta. Marcaciones de alteridad indígena en contextos locales de comunalización: el caso del Pueblo de la Toma”, Ponencia en las XIII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia, San Fernando del Valle de Catamarca, agosto de 2011.

BONFIL BATALLA, Guillermo (1972) “El concepto de indio: una categoría de la situación colonial” en *Anales de Antropología*, 9, págs. 1-13.

BRIONES, Claudia (2004) *Construcciones de Aboriginalidad en Argentina*. Société suisse des Américanistes/Schweizerische Amerikanisten-Gesellschaft , págs. 73 - 90.

RIVAS GARCÍA, Nelda Carmen (2014) “Universidad, Pueblos Originarios y Estado” en *Actas del III Seminario Internacional de Universidad-Sociedad-Estado*, Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, págs. 1796 - 1802.

STAVENHAGEN, Rodolfo (2010) *Los Pueblos Originarios: el debate necesario*, Clacso, Buenos Aires.

VERÓN, Eliseo (1998) *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*, Gedisa, Argentina.

ÍNDICE

Prólogo	Pag 7
Capítulo 1	Pag 11
<i>"Presupuestos teóricos y metodológicos para abordar los Observatorios de Medios"</i>	
Capítulo 2	Pag 25
<i>"Un acercamiento al conflicto social a partir del acuartelamiento policial"</i>	
Capítulo 3	Pag 43
<i>"¿Qué dicen los medios gráficos cordobeses acerca de la (in)seguridad ciudadana?"</i>	
Capítulo 4	Pag 66
<i>"Salud Mental y Comunicación. Construcciones discursivas de la prensa"</i>	
Capítulo 5	Pag 87
<i>"Los pueblos originarios en la prensa gráfica de Córdoba, 2013"</i>	
Capítulo 6	Pag 100
<i>"Observación acerca de las elecciones legislativas 2013"</i>	
Capítulo 7	Pag 123
<i>"Construcción discursiva de la prensa argentina sobre la muerte del Fiscal Nisman"</i>	
Capítulo 8	Pag 143
<i>"Memoria, verdad y justicia a los 40 años de la dictadura cívico-militar argentina"</i>	
Capítulo 9	Pag 161
<i>"Controversias sobre la entrega del premio José María Aricó a Milagro Sala"</i>	