

Imágenes y aprendizaje de Lógica con software: nuevas modalidades de representación para la construcción de conocimientos desde la perspectiva vygotskyana

Federico Ferrero

Resumen 100 palabras

Atendiendo al estudio de diversas modalidades de representación (diagramáticas y lingüísticas) utilizadas para el aprendizaje universitario de la Lógica con nuevas tecnologías; proponemos establecer algunas precisiones gnoseológicas y ontológicas que sustentan el proyecto de investigación. Por un lado, distinguimos el Constructivismo de la Concepción Tradicional en la Teoría del Conocimiento, tomando como criterio analítico a la relación “saber/realidad”. Por otro lado, referenciamos el estatuto ontológico del “sujeto vygotskyano” para diferenciarlo de la tradición aristotélica de producción de conocimientos en psicología. Finalmente, considerando las “nuevas imágenes”, analizamos su relación con la noción mimética de representación desde Mitchell, Manovich, Vaday y Flusser.

Resumen 600 palabras

La comunicación se organiza alrededor de algunas reflexiones y lecturas realizadas en torno al proyecto de investigación propio, para especificar cuestiones vinculadas a: cómo se construye el conocimiento, quién es el sujeto del conocimiento, y con qué objeto o material lo hace.

Dado que el interés principal es el estudio de modalidades de representación (diagramáticas y lingüísticas) utilizadas para el aprendizaje universitario de la Lógica con nuevas tecnologías y software; se presentan algunas precisiones gnoseológicas y ontológicas que sustentan el proyecto de investigación.

Primeramente, consideramos la calidad del proceso de construcción de conocimientos distinguiendo al Constructivismo de la Concepción Tradicional en la Teoría del Conocimiento, tomando como criterio analítico al abordaje que cada perspectiva

presenta alrededor del binomio “saber/realidad”. Mientras que la concepción tradicional considera esta relación como una correspondencia fiel a un modelo prístino (“*match*”), el Constructivismo ve dicha relación como una de “adaptación o ajuste” (“*fit*”) (Von Glasersfeld, 1989). Se sugiere entonces, que el sujeto cognoscente construye según finalidades específicas, versiones propias del mundo que se ajustan, pero que no se instituyen como imágenes fieles de lo “real”.

En segundo término, referenciamos el estatuto ontológico del “sujeto vygotskyano” para diferenciarlo de la tradición aristotélica de producción de conocimientos en psicología y para hacer énfasis en la “perspectiva relacional” del Enfoque Sociocultural ruso. El punto aquí, es admitir que la subjetividad se caracteriza a partir de lo social: el sujeto emerge del campo social como bien se enuncia en la gran máxima vygotskyana conocida como “ley de la doble formación de los procesos psicológicos superiores”.

De manera que, los objetos en la ontología vygotskyana, no están destinados a responder conforme a una esencia interna que determina lo que son y serán. Al contrario, resultan según las conexiones que se establecen con los otros; del mismo modo en que a los conceptos se llega, dependiendo de las relaciones que se instituyen entre los elementos de la serie respectiva (Cassirer, 1953). Es decir que, cada objeto en la ontología vygotskyana emerge en función de la estructura de la que proviene, estableciendo las condiciones para hablar de una ontología "relacional" (Casetta y Minhot, 2008).

En este sentido, la psicología vygotskyana acuerda perfectamente con la siguiente sentencia: “*La dinámica del proceso debe ser siempre derivada a partir de la relación de un individuo concreto con una situación concreta. Y en cuanto intervienen fuerzas internas, hay que indicar las relaciones mutuas de las diversas funciones que integran lo individual*” (Lewin, 1973: 50). Las relaciones que establecen los sujetos con otros y con los elementos de la estructura, propician la emergencia de un modo de organización, de la misma manera que opera la construcción de una “serie lógica”. Con lo cual el paradigma de la Psicología Sociocultural, jerarquiza la lógica de construcción de conocimiento galileana, en su intento de trascender una ontología de las esencias y su derivado estudio de las “clases”; para abrirse paso hacia una ontología relacional en la que opera la “serie” como organizadora lógica.

Finalmente, tomando la idea de Vico por la que sostiene que “la construcción del conocimiento está restringida por condiciones que surgen del material utilizado”; se avanzará en el análisis de la calidad de los “materiales” que son objetos de nuestra investigación: las “nuevas imágenes” computacionales. Para caracterizarlas, recurriremos a comparar las posturas teóricas que presentan Mitchell, Manovich, Vaday y Flusser alrededor de la posibilidad de que estas nuevas imágenes sean o no, exponentes de la noción clásica de representación por mimesis. A raíz de esta caracterización de los gráficos, esbozaremos tópicos de interés para continuar la investigación con el diseño de experiencias de aprendizaje que las involucren.