



FACULTAD
DE CIENCIAS
ECONÓMICAS



Universidad
Nacional
de Córdoba

REPOSITORIO DIGITAL UNIVERSITARIO (RDU-UNC)

La gobernanza de la sustentabilidad en los diversos abordajes de organización industrial. Revisión bibliográfica exploratoria desde la Administración

Celina Noé Amato, Mónica Buraschi, María Florencia Peretti

Ponencia presentada en XXII Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática realizado en 2017 en la Universidad Nacional Autónoma de México. D.F., México



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución – No Comercial – Sin Obra Derivada 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)



LA GOBERNANZA DE LA SUSTENTABILIDAD EN LOS DIVERSOS ABORDAJES DE ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA EXPLORATORIA DESDE LA ADMINISTRACIÓN

Área de investigación: **Administración y sustentabilidad**

Celina Noé Amato

Centro Regional Universitario Córdoba
Universidad de la Defensa Nacional
Facultad de Ciencias de la Administración
Instituto Universitario Aeronáutico
Argentina
camato@iua.edu.ar

Mónica Buraschi

Escuela de Negocios y Posgrado
Universidad Empresarial Siglo 21
Facultad de Ciencias Económicas
Instituto de Administración
Universidad Nacional de Córdoba
Argentina
monica.buraschi@gmail.com

María Florencia Peretti

Facultad de Ciencias Económicas
Instituto de Administración
Universidad Nacional de Córdoba
Argentina
florperetti@gmail.com

XXII
CONGRESO INTERNACIONAL DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN
E INFORMÁTICA

LA GOBERNANZA DE LA SUSTENTABILIDAD EN LOS DIVERSOS ABORDAJES DE ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA EXPLORATORIA DESDE LA ADMINISTRACIÓN*



Resumen

La sustentabilidad en las distintas actividades productivas y de servicios ha sido abordada desde múltiples enfoques y disciplinas. En particular, el campo de la gobernanza de la sustentabilidad es de especial interés para la disciplina de la Administración, ya que se aboca a estudiar cómo se distribuye e implementa el poder para establecer los criterios de sustentabilidad que deberán seguir los demás actores intervinientes.

A su vez, en los estudios de organización industrial encontramos diversidad de modelos, entre los que se destacan la cadena de valor (*value chain*), las redes de producción (*production networks*) y la transición a la sustentabilidad (*sustainability transition*). Estos enfoques son utilizados por distintas disciplinas y aplicados empíricamente en diferentes sectores de actividad económica.

El presente trabajo busca encontrar el corpus de literatura que conforma la intersección entre el campo de estudio de la gobernanza de la sustentabilidad y cada uno de los abordajes de los sistemas de producción mencionados, procurando además identificar el ámbito de aplicación y los conceptos que predominan en cada enfoque. Para ello se lleva a cabo una revisión bibliográfica integradora de 232 publicaciones con referato en el período 2010-2017, la cual se instrumenta en dos etapas: en primer lugar un análisis cuantitativo para dimensionar la participación de la disciplina de la Administración en la literatura de este campo, y en segundo lugar un análisis cualitativo de la muestra a través de las palabras clave a fin de identificar sectores de aplicación y principales conceptos.

* Se agradece el apoyo del Instituto de Administración de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Córdoba, a la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la misma Universidad, a la Universidad Empresarial Siglo 21 y a la Universidad de la Defensa Nacional (Centro Regional Universitario Córdoba/Instituto Universitario Aeronáutico) por su financiamiento para la exposición de la ponencia en el Congreso. También al CONICET-U.A. Área Cs. Sociales y Humanidades de la Universidad Católica de Córdoba, en donde una de las autoras desarrolla su beca posdoctoral.

También se reconoce el apoyo de la Dra. Paola Selene Vera Martínez de la UNAM como coordinadora del Macroproyecto “Adopción de criterios de sostenibilidad en las cadenas de valor en Latinoamérica” de ALAFEC.



El principal aporte del trabajo es poner en evidencia que existe un vacío en la literatura de Administración que se refiera a la gobernanza de la sustentabilidad desde los enfoques de redes de producción y transición a la sustentabilidad, contrariamente a la tendencia que existe en las publicaciones de otras disciplinas, y sugerir ámbitos de aplicación empírica y bagaje conceptual que puede resultar útil para este abordaje.



Palabras clave. Cadena de valor, redes, transición hacia la sustentabilidad.

1. Introducción

La sustentabilidad en las distintas actividades productivas y de servicios ha sido abordada desde múltiples enfoques y disciplinas. En particular, el campo de la gobernanza de la sustentabilidad es de especial interés para la disciplina de la Administración, ya que se aboca a estudiar cómo se distribuye e implementa el poder para establecer los criterios de sustentabilidad que deberán seguir los demás actores intervinientes.

A su vez, en los estudios de organización industrial encontramos diversidad de modelos, entre los que se destacan la cadena de valor (value chain), las redes de producción (production networks) y la transición a la sustentabilidad (sustainability transition). Cada uno de estos modelos se concentra en un aspecto en particular de la relación entre los actores intervinientes, pero existen conceptos que son abordados por los tres, como es el caso de la gobernanza de la sustentabilidad.

Por otra parte, de una primera aproximación a la literatura se intuye que hay una distinción en los enfoques desde el abordaje empírico, es decir que algunos sectores son estudiados principalmente mediante el modelo de cadena de valor, otros mediante las redes de producción y otros mediante la transición a la sustentabilidad.

El presente trabajo realiza una revisión bibliográfica integradora con el objetivo de encontrar el corpus de literatura que conforma la intersección entre el campo de estudio de la gobernanza de la sustentabilidad y cada uno de los abordajes de organización industrial mencionados, procurando además identificar el ámbito de aplicación empírica y los conceptos que predominan en cada enfoque.

El resto del trabajo se organiza como sigue: en la segunda sección se recopilan los principales conceptos y revisiones anteriores en torno a la gobernanza de la sustentabilidad, cadena de valor, redes de producción y transición a la sustentabilidad, así como los fundamentos de este estudio; en la tercera sección se explica la metodología utilizada para la búsqueda bibliográfica y su análisis; en la cuarta sección se presentan los resultados obtenidos mediante gráficos y



nubes de palabras, y en la última sección se extraen conclusiones y sugerencias para futuras investigaciones.

2. Conceptos y revisiones bibliográficas anteriores

2.1 Gobernanza de la sustentabilidad

El concepto de gobernanza se refiere a “la regulación y coordinación de actividades por parte de instituciones públicas y privadas a través de una variedad de instrumentos formales e informales” (Boström *et al.*, 2015: 2) y a la capacidad de “configurar activamente la distribución de ganancias y riesgos en una industria” (Gereffi, 2014: 13).

Según Kaplinsky y Morris (2010 [2002]) es posible distinguir tres formas de poder y control, que ellos llaman “gobierno legislativo” (establecimiento de reglas y condiciones), “gobierno ejecutivo” (alguna forma proactiva de gobernanza, ya sea por cooperación o coerción) y “gobierno judicial” (control de conformidad con las reglas y condiciones). El concepto de gobernanza es aplicable también a los criterios de sustentabilidad (e.g. Seuring y Müller, 2008; Manning y Reinecke, 2016; Schnittfeld y Busch, 2015; Vera, 2016).

El Estado es el actor que por naturaleza debería ejercer la gobernanza de las cuestiones sociales y ambientales derivadas de la producción local. Sin embargo, los gobiernos han demostrado ser cada vez menos capaces de regular y gobernar la sustentabilidad de la producción y el consumo globales (Bush *et al.*, 2015). Esto ha propiciado la aparición de la gobernanza no estatal basada en el mercado (Von Geibler, 2013) y una proliferación de organizaciones no gubernamentales (ONGs) que aparecen como un actor de peso en la promoción de la sustentabilidad a través de diversos mecanismos, tales como la generación de presión pública, la confrontación o el lobby con los gobiernos, la movilización de grupos y la transmisión de habilidades y experticia (Campbell, 2007).

2.2 Cadena de valor

Existen en la literatura dos conceptos diferentes que se refieren a un mismo proceso: cadena de valor (*value chain*) y cadena de suministro (*supply chain*). La cadena de valor se refiere a “la variedad total de actividades requeridas para conducir un producto o servicio desde su concepción, hasta la entrega al consumidor, la disposición y el desecho final a través de diversas fases intermedias de producción” (Kaplinsky y Morris, 2010 [2002]: 8). La cadena de suministro, por su parte, describe “la planificación y control de los materiales, los flujos de información y las actividades logísticas internamente dentro de una empresa y también externamente, entre las empresas” (Ahí y Searcy, 2013: 330). Como se observa, si bien conceptualmente se tratan de manera separada, la cadena de suministro queda integrada en la cadena de valor (Vera, 2016).





La inclusión del concepto de sustentabilidad en las funciones de la cadena de suministro derivó en el campo de estudio más complejo e interdisciplinario conocido como gestión sustentable de la cadena de suministro (*sustainable supply chain management-SSCM*), que implica administrar los flujos de material, información y capital teniendo en cuenta objetivos en las tres dimensiones de la sustentabilidad derivados de los requerimientos de los diversos grupos de interés (Seuring y Müller, 2008).

Ansari y Kant (2017) llevan a cabo una revisión bibliográfica de 92 artículos que proponen modelos en el ámbito de la SSCM, encontrando que los modelos tienen un fuerte componente de adaptación al sector económico de que se trate, no existiendo ninguno que se pueda utilizar de manera general.

Bush *et al.* (2015) realizan una síntesis de la evolución del modelo de cadenas de valor global desarrollado en la década de 1990. Este modelo tiene sus orígenes en el trabajo de Porter (1985), quien fue uno de los primeros autores en utilizar la metáfora de la cadena para describir cómo se relacionan entre sí las diferentes etapas de producción de una empresa para crear valor en el producto final. Paralelamente, a una escala global, autores de la Teoría de los Sistemas Mundiales como Hopkins y Wallerstein (1977) desarrollaron el concepto de cadenas de *commodities* para comprender las relaciones de dependencia entre las economías centrales y las periféricas. El modelo de cadenas globales de *commodities* de Gereffi (1994, 1995 citado en Bush *et al.*, 2015) incorporó el rol de las empresas como agentes de cambio dentro de dichas cadenas, introduciendo el concepto de gobernanza impulsada por el consumidor o por el productor. Ante las críticas recibidas por ser demasiado simplista, Gereffi adaptó su modelo para abarcar otras formas de gobernanza posibles, surgiendo así el modelo de cadenas de valor global.

2.3 Redes de producción

El modelo de redes de producción global (Coe *et al.*, 2008; Hughes *et al.*, 2008) surge como una propuesta superadora del modelo de cadenas de valor global, cuestionado por centrarse demasiado en la coordinación entre las empresas de la cadena al tratar de explicar la incorporación de objetivos de sustentabilidad en la economía mundial. El modelo de redes, en cambio, considera todas las funciones y operaciones interconectadas entre las diversas clases de actores que producen y distribuyen bienes, poniendo énfasis en la naturaleza social y territorial de la producción y el consumo y en su contexto regulatorio e institucional (Bush *et al.*, 2015).

Tanto el modelo de cadena de valor como el de redes de producción se enfocan fuertemente en la organización de la actividad económica, mientras que la inclusión de la sustentabilidad no es tan explícita. Bush *et al.* (2015) identifican tres formas en las cuales se integra la gobernanza de la sustentabilidad a estos modelos: gobernanza “en” las cadenas (como por ejemplo, el enfoque de cadena



de suministro sustentable y otros modos de coordinación intra-organizacionales), gobernanza “de” las cadenas (como el modelo de cadenas de valor global y los mecanismos de poder y coordinación entre la diversidad de actores que tienen incidencia en la sustentabilidad de la cadena) y gobernanza “a través” de las cadenas (la perspectiva por la cual la gobernanza de la sustentabilidad es definida desde afuera, por parte del gobierno o las organizaciones no gubernamentales, e implementada a través de la cadena).



El enfoque de redes parte del supuesto de que los asuntos de la sustentabilidad son demasiado complejos e interconectados para ser solucionados de manera individual por las empresas, por lo que los estudios de esta corriente consideran a toda la red como unidad de análisis, en lugar de las empresas que la integran (Loorbach *et al.*, 2010).

2.4 Transición a la sustentabilidad

Las transiciones son por naturaleza procesos que involucran a múltiples actores e implican un cambio fundamental en los roles que ejercen los actores así como en sus relaciones (Wittmayer *et al.*, 2016). Son procesos de largo plazo y pueden abarcar una o más generaciones (De Haan, 2007).

La transición a la sustentabilidad es un campo de investigación interdisciplinario que se enfoca en cambios estructurales de los sistemas sociales (Wittmayer *et al.*, 2016) y se refiere específicamente a la transformación de sistemas socio-técnicos diseñados para satisfacer las necesidades básicas del hombre (Bolton y Hannon, 2016), con el objetivo de promover la adopción de formas de producción y consumo más sustentables (Manning y Reinecke, 2016).

Markard *et al.* (2012) realizan una revisión bibliográfica de 540 artículos en el campo de la transición a la sustentabilidad, demostrando que se trata de un campo de investigación que ha ganado terreno, produciendo entre 60 y 100 publicaciones anuales.

Van den Bergh *et al.* (2011) sostienen que el campo emergente de los estudios sobre la transición a la sustentabilidad se refiere tanto a problemáticas sectoriales como de la economía en general. Si bien en sus inicios la literatura de este campo se abocaba a transiciones sectoriales, principalmente en agricultura, transporte, energía, agua y cuidado de la salud, en la actualidad se adopta un enfoque más amplio, ya que determinadas transiciones, especialmente de infraestructura, como es el caso del transporte y la energía, involucran cambios en la economía y la sociedad como un todo.

Los mismos autores realizan una síntesis de los 19 artículos comprendidos en el número inicial del Journal “*Environmental Innovation and Societal Transitions*”. En ellos identifican cuatro perspectivas dentro del campo de la transición a la sustentabilidad: innovación (e.g. Jacobsson and Bergek, 2011),



multinivel (e.g. Geels, 2012), sistemas complejos (e.g. Rotmans y Loorbach, 2009) y sistemas evolucionarios (e.g. Safarzynska *et al.*, 2011).

Parte de la literatura sobre transiciones utiliza el enfoque de la gobernanza (Meadowcroft, 2011; Newig and Fritsch, 2009) para abordar la administración de los cambios en los modos de consumo y producción a largo plazo. La rama de la innovación orientada a la sustentabilidad presenta una contradicción con esta orientación a largo plazo, argumentando que el diseño de políticas necesariamente debe ser flexible, adaptable y reflexivo (Van den Bergh *et al.*, 2011)



2.5 Justificación del presente estudio

De la sección precedente se desprende que el concepto de gobernanza de la sustentabilidad ha sido utilizado por autores de las tres corrientes de estudio de la producción (cadenas de valor, redes de producción y transición). Sin embargo, cada abordaje se realiza de manera separada, existiendo escasa literatura que compare o integre los modelos. Esto representa una dificultad para el investigador que desea abordar el estudio de la sustentabilidad de un determinado sector económico y debe optar por uno u otro modelo.

Tranfield *et al.* (2003) sostienen que la revisión bibliográfica es una herramienta decisiva de apoyo al investigador en dos sentidos: por un lado, le proporciona una base consolidada y evaluada sobre la estructura académica existente en un determinado campo de conocimiento, y por el otro, le permite identificar oportunidades de investigación en los vacíos existentes en la literatura.

Para el presente trabajo se considera pertinente llevar a cabo una revisión bibliográfica integradora que permita identificar puntos de conexión entre los modelos de cadena de valor, redes de producción y transición a partir del concepto de gobernanza de la sustentabilidad. En este sentido, las preguntas que guían la investigación son las siguientes:

1. ¿Existe un *corpus* de literatura relevante en Administración que se refiera a gobernanza de la sustentabilidad en cada uno de los enfoques bajo estudio?
2. ¿Existe una asociación entre los abordajes teóricos y el sector económico donde se aplica de manera empírica?
3. ¿Cuáles son los principales conceptos que se encuentran en cada uno de los abordajes en relación a la gobernanza de la sustentabilidad?

3. Metodología

Como indica Callahan (2010), un rasgo distintivo de una buena revisión integradora de la literatura es que tiene una metodología que describe claramente:





- dónde se encontró la literatura (bases de datos y motores de búsqueda),
- cuando se realizó la búsqueda (el contenido de la base de datos cambia con frecuencia),
- quien realizó la búsqueda,
- cómo se encontró la literatura (combinaciones de palabras clave),
- qué número de artículos aparecieron de cada combinación de palabras clave y el recuento final de los artículos incluidos (conjunto de datos), y
- por qué algunos artículos fueron elegidos para su inclusión sobre otros (criterios de selección).

Siguiendo estos lineamientos, se seleccionaron las bases de datos y motores de búsqueda en función de la jerarquía dispuesta por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICET) de Argentina respecto de los índices y portales bibliográficos y científicos para las Ciencias Sociales y Humanidades (Resolución CONICET N° 2249/14). A su vez se tuvo en cuenta la disponibilidad de acceso desde la biblioteca electrónica de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Córdoba. De esta manera se decidió utilizar la base *Wiley On Line Library*, la cual cubre más de 1.500 revistas electrónicas, está catalogada de nivel 2 por el CONICET y es la que posee una mayor cantidad de revistas de texto completo de las bases disponibles.



La búsqueda fue realizada por las propias autoras en mayo de 2017 utilizando los siguientes algoritmos:

- Se restringió a las revistas científicas (*journals*), cuyas características se adaptan a los objetivos de la presente investigación (no se incluyeron libros u otro tipo de publicación).
- Se aplicó un filtro temporario en la fecha de los artículos seleccionados abarcando el período 2010-2017 (siete años completos y una fracción del año en curso al momento de la búsqueda).
- Se aplicaron combinaciones de palabras de búsqueda en los distintos campos, a saber:
 - "*sustainability*" en el texto completo (*fulltext*) en todos los casos (los conceptos se indicaron entre comillas para que arrojara resultados en donde se nombre literalmente ese vocablo) y
 - "*governance*" en el texto completo (*fulltext*) en todos los casos;
- Luego en particular se adicionaron los conceptos de:
 - "*value chain*" en el texto completo (*fulltext*),
 - "*production network*" en el texto completo (*fulltext*),
 - "*sustainability transition*" en el texto completo (*fulltext*).



Esta búsqueda arrojó un total de 1.345 artículos cuya distribución por abordaje se muestra en la tabla 1.

Tabla 1
Cantidad de artículos según estrategia de búsqueda en fulltext

Combinación de palabras	Artículos
"sustainability" in FullText AND "governance" in FullText AND "value chain" in FullText between years 2010 and 2017	930
"sustainability" in FullText AND "governance" in FullText AND "production network" in FullText between years 2010 and 2017	309
"sustainability" in FullText AND "governance" in FullText AND "sustainability transition" in FullText between years 2010 and 2017	106
Total	1.345

Fuente: elaboración propia con base en la búsqueda realizada en Wiley Online Library el 23 de mayo de 2017

Posteriormente se repitió el procedimiento pero restringiendo las últimas tres palabras de búsqueda al *abstract*, a fin de identificar más específicamente los trabajos que utilizan cada abordaje en su desarrollo. Esta búsqueda arrojó un total de 232 artículos (tabla 2).

Tabla 2
Cantidad de artículos según estrategia de búsqueda en abstract

Combinación de palabras	Artículos
"sustainability" in FullText AND "governance" in FullText AND "value chain" in Abstract between years 2010 and 2017	96
"sustainability" in FullText AND "governance" in FullText AND "production network" in Abstract between years 2010 and 2017	71
"sustainability" in FullText AND "governance" in FullText AND "sustainability transition" in Abstract between years 2010 and 2017	65
Total	232

Fuente: elaboración propia con base en la búsqueda realizada en Wiley Online Library el 23 de mayo de 2017

A continuación se restringió la muestra a la disciplina de la Administración, objeto de este trabajo. Dado que la base seleccionada no permite acotar la búsqueda por disciplina, se agregó en todos los casos la palabra exacta "management" o "business" en el campo de título de la publicación o nombre de la revista (*Publication Titles*). La cantidad de artículos obtenida mediante ambas estrategias de búsqueda (*fulltext* y *abstract*) con la restricción por disciplina se muestra en las tablas 3 y 4.



Tabla 3
Cantidad de artículos en Administración según estrategia de búsqueda en fulltext

Combinación de palabras	Artículos
"sustainability" in FullText AND "governance" in FullText AND "value chain" in FullText AND "business" OR "management" in Publication Titles between years 2010 and 2017	226
"sustainability" in FullText AND "governance" in FullText AND "production network" in FullText AND "business" OR "management" in Publication Titles between years 2010 and 2017	21
"sustainability" in FullText AND "governance" in FullText AND "sustainability transition" in FullText AND "business" OR "management" in Publication Titles between years 2010 and 2017	6
Total	253

Fuente: elaboración propia con base en la búsqueda realizada en Wiley Online Library el 23 de mayo de 2017

Tabla 4
Cantidad de artículos en Administración según estrategia de búsqueda en abstract

Combinación de palabras	Artículos
"sustainability" in FullText AND "governance" in FullText AND "value chain" in Abstract AND "business" OR "management" in Publication Titles between years 2010 and 2017	24
"sustainability" in FullText AND "governance" in FullText AND "production network" in Abstract AND "business" OR "management" in Publication Titles between years 2010 and 2017	0
"sustainability" in FullText AND "governance" in FullText AND "sustainability transition" in Abstract AND "business" OR "management" in Publication Titles between years 2010 and 2017	7
Total	31

Fuente: elaboración propia con base en la búsqueda realizada en Wiley Online Library el 23 de mayo de 2017

En la sección siguiente se presentan estos resultados de manera comparativa, así como su evolución temporal.

La muestra de 232 artículos (tabla 2) se tomó como base para realizar, complementariamente, un estudio cualitativo mediante la herramienta de la nube de palabras a fin de identificar el sector y los conceptos predominantes en cada enfoque, cuyos resultados se muestran también en la sección siguiente.



4. Resultados

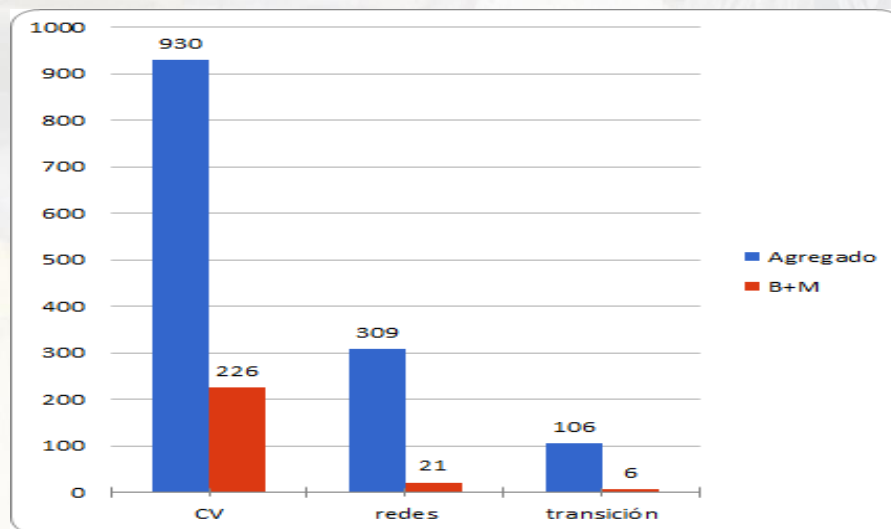
4.1 Estudio cuantitativo

Los resultados del estudio cuantitativo realizado sobre la muestra agregada y su comparación con la muestra acotada a la disciplina de la Administración se presentan en las figuras 1 y 2.



Figura 1

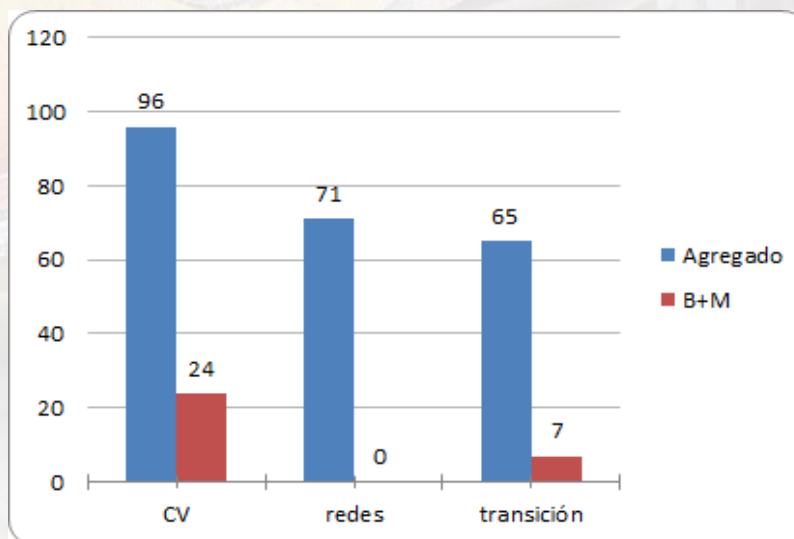
Cantidad de publicaciones mediante estrategia de búsqueda en fulltext. Comparación entre búsqueda agregada y restringida a la Administración (B+M).



Fuente: elaboración propia con base en la búsqueda de Wiley Online Library del 23 de mayo de 2017

Figura 2

*Cantidad de publicaciones mediante estrategia de búsqueda en abstract.
Comparación entre búsqueda agregada y restringida a la Administración
(B+M)*



*Fuente: elaboración propia con base en la búsqueda de Wiley Online
Library del 23 de mayo de 2017*

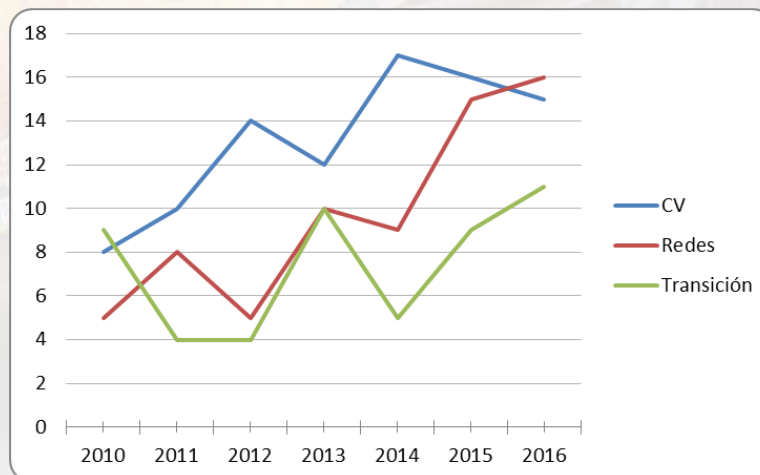
Como puede apreciarse en la figura 1, el enfoque de cadena de valor es claramente el más utilizado entre los artículos que se refieren a la gobernanza de la sustentabilidad, tanto en el agregado multidisciplinario como en los *journals* de Administración. Sin embargo, la diferencia con los otros enfoques disminuye al considerar la búsqueda en el *abstract*, es decir cuando se tienen en cuenta sólo los artículos que más presumiblemente basan su desarrollo en dicho modelo (figura 2).

De la figura 1 (estrategia de búsqueda en *fulltext*) se desprende que las publicaciones en *journals* de Administración representan un 24% del total de publicaciones que usan el enfoque de cadena de valor, un 7% de las que usan el de redes de producción y un 6% de las que usan el de transición a la sustentabilidad. En la figura 2 (estrategia de búsqueda en *abstract*) se mantiene el porcentaje para cadena de valor (25%), mientras que no existen publicaciones que usen el enfoque de redes de producción y las de transición representan el 11% del total de publicaciones que usan este enfoque.

Interesa analizar además la evolución temporal de las publicaciones para los tres abordajes. En la figura 3 se presenta gráficamente dicha evolución, considerando el agregado multidisciplinario con estrategia de búsqueda en *abstract* (muestra de 232 artículos).



Figura 3
Evolución de las publicaciones que mencionan la gobernanza de la sustentabilidad en los tres abordajes de organización industrial



Fuente: elaboración propia con base en la búsqueda de Wiley Online Library del 23 de mayo de 2017

En dicha figura se aprecia que si bien a un nivel multidisciplinario los tres abordajes de organización industrial que se refieren a la gobernanza de la sustentabilidad evidencian un número considerable de publicaciones, su evolución es dispar. Se destaca el crecimiento en la cantidad de publicaciones sobre redes de producción y transición a la sustentabilidad en los años más recientes (a partir de 2014), en detrimento del enfoque de cadena de valor. En particular en el año 2017 el enfoque de transición a la sustentabilidad lidera fuertemente la cantidad de publicaciones que hacen referencia a la gobernanza de la sustentabilidad, aunque no se lo incluyó a este año en la figura por tratarse de un periodo incompleto.

4.2 Estudio cualitativo preliminar

Para avanzar en el análisis cualitativo de los datos, se tomaron las palabras clave de los 232 artículos de la tabla 2 y se realizaron nubes de palabras con el fin de detectar los vocablos mayormente utilizados en cada grupo de artículos y en el agregado de ellos; también para ilustrar los sectores que más aparecen en los *papers* analizados. Para ello se recurrió al software libre disponible en <http://www.nubedepalabras.es>

Resulta necesario aclarar que este análisis de palabras clave es una sistematización preliminar de datos de los artículos seleccionados y que la continuidad de este trabajo es la profundización de los contenidos a través de un software de análisis de datos cualitativos, como Atlas ti.



En las figuras 4 a 9 se exponen cada una de ellas.

Figura 4

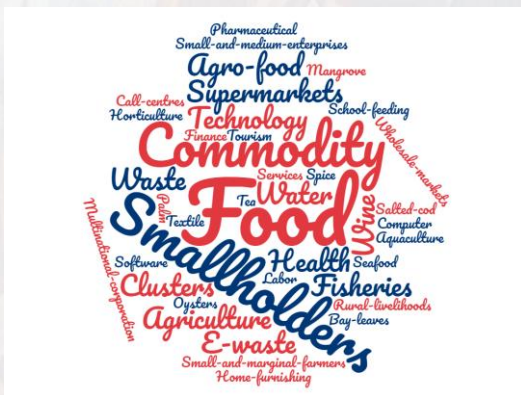
Nube de palabras clave de los 96 artículos de la tabla 2 referidos específicamente a cadena de valor



Fuente: elaboración propia

Figura 5

Nube de palabras de los sectores de los 96 artículos de la tabla 2 referidos específicamente a cadena de valor



Fuente: elaboración propia



En la figura 4 se puede observar que los vocablos mayormente utilizados en caso de artículos que hablan de cadena de valor son (en orden de frecuencia): #1 Value chain; #2 Sustainability; #3 Global value chain; #4 Innovation; #5 Governance, Food, Environment; #6 Social, Markets, Economy, Corporate Social Responsibility (CSR); #7 Waste, Strategic, Industrial, Decision; #8 Water, Regional, Project, Production networks, Commodity, Business

Los tres primeros resultan obvios dado los algoritmos de búsqueda utilizados para seleccionar los artículos, pero luego aparecen otros aspectos importantes como la CSR, los pilares de la sustentabilidad (*environment, social, economy*), aspectos relacionados a ellos como *water* o *waste*, y también algunas industrias que parecieran ser importantes para este grupo como la de la alimentación (*food*) y la de los *commodities*.



Además se puede resaltar que aparece el vocablo *production network* en relación a Cadena de Valor y que la gobernanza no ocupa los principales puestos (*governance* #5).

En relación a los sectores (figura 5) se puede indicar que la mayor parte de los artículos relacionados con CV trabajan con sectores relacionados con la alimentación en sus diversos ámbitos (*food, commodity, agro-food, supermarket, smallholders, agriculture, fisheries*).

Figura 6
Nube de palabras clave de los 71 artículos de la tabla 2 referidos específicamente a redes



Fuente: elaboración propia

Figura 7
Nube de sectores de los 71 artículos de la tabla 2 referidos específicamente a redes



Fuente: elaboración propia

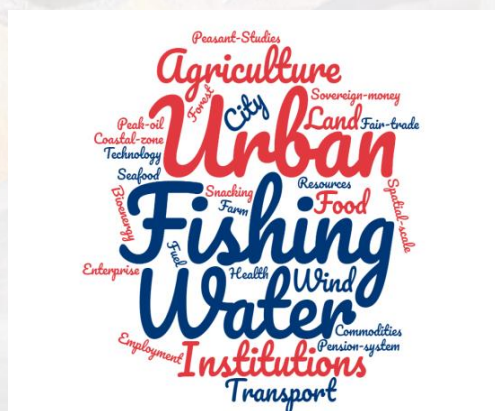
Figura 8
Nube de palabras clave de los 65 artículos de la tabla 2 referidos específicamente a transición



Fuente: elaboración propia



Figura 9
Nube de sectores de los 65 artículos de la tabla 2
referidos específicamente a transición



Fuente: elaboración propia

En el caso las palabras clave mayormente utilizadas en los artículos sobre transición, se encontraron las siguientes en orden de frecuencia: #1 *Sustainability*; #2 *Social*; #3 *Water, Energy*; #4 *Sustainable development, Governance*; #5 *Transition, Institutions, Fishing, Environmental*; #6 *Urban*; #7 *Social-ecological*; #8 *City, Climate change, Agriculture*

También en este caso aparecen muy marcados los aspectos sociales, no sólo porque *social* aparece en el #2 sino por otros aspectos como *governance* (que ocupa el #4), *institutions, urban, city*. La sustentabilidad aparece nuevamente como muy importante dado que ocupa el primer lugar, apareciendo también el desarrollo sustentable (*sustainable development*) dentro de los vocablos de mayor frecuencia. No se utilizaron ambos como sinónimos dado que este último se asocia más bien a problemáticas globales o institucionales que organizacionales.

Al igual que en el caso de redes, no aparece ningún aspecto de relación con el pilar económico de la sustentabilidad y sí aparecen en variedad vocablos relacionados con el pilar ambiental (*water, energy, environmental, climate change*). Se destaca que “cambio climático” sólo está presente en este análisis.

Se puede destacar entre los principales vocablos *transition*, pero no aparece relación con los otros dos vocablos en cuestión: *value chain* y *networks* como sucedía en los otros casos.

En relación a los sectores, en la figura 8 insistentemente aparece la pesca (*fishing*) y la agricultura (*agriculture*) como en los otros casos, aunque no se encuentra tan destacada la alimentación (*food*). También se observan muchas palabras clave en relación a ciudades (*urban, city*) al igual que en el caso de redes. Esto último se refleja también en la figura 9 en donde los sectores más destacados son: *urban, fishing, water, agriculture, institutions*.



5. Conclusiones

El campo de la gobernanza de la sustentabilidad ha adquirido una gran importancia en la literatura proveniente de diversas disciplinas. El estudio demuestra que es posible identificar un *corpus* de literatura que adopta este concepto en distintos abordajes de organización industrial, existiendo una tendencia creciente en los enfoques de redes de producción (*production networks*) y transición (*transition*) a la sustentabilidad, además del tradicional abordaje de cadena de valor (*value chain*).



El enfoque de cadena de valor es claramente el más utilizado entre los artículos que se refieren a la gobernanza de la sustentabilidad, tanto en el agregado multidisciplinario como en los *journals* especializados en Administración. Aunque se destaca el crecimiento en la cantidad de publicaciones sobre redes de producción y transición a la sustentabilidad en los años más recientes, en detrimento del enfoque de cadena de valor.

Asimismo, se observa que existe una asociación teórica entre los artículos que trabajan el concepto de cadena de valor y redes de producción, no existiendo esta misma relación entre las investigaciones que toman el concepto de transición hacia la sustentabilidad.

La sustentabilidad y sus tres pilares (económico, social y ambiental) están incorporados expresamente en los artículos de cadenas de valor pero en los de redes y de transición se observa un abordaje diferente, ligado principalmente a los pilares ambiental y social del concepto.

En relación a los sectores de actividad industrial o de servicios que mayormente se estudian en los trabajos en análisis, se concluye que la alimentación y la agricultura con sus diversas actividades asociadas son los que priman; aunque en el caso de trabajos sobre redes aparecen sectores más de tipo *soft* como la tecnología, el conocimiento y los servicios y en los trabajos de transición surgen áreas relacionadas con las ciudades, la urbanización y las instituciones.

Por último, se concluye que la gobernanza de la sustentabilidad se refleja en el estudio de diversa manera en cada tipo de organización industrial:

- Los artículos de cadenas de valor son los que típicamente trabajan los tres pilares de la sustentabilidad en las organizaciones, en especial, y la gobernanza aparece en relación a este concepto en vocablos tales como *global value chain*, *CSR*, *strategic*, *industrial*, *decision*. Es la mirada más tradicional de la gobernanza en un concepto que también resulta tener ese carácter.
- Los artículos de redes no se enfocan en la sustentabilidad como aspecto central de la gobernanza. Incluso el vocablo *governance* no apareció entre los más destacados. Ello puede ser, en parte, porque el concepto de sustentabilidad se trabaja en relación a los actores y los procesos que se dan



entre las redes de producción, evidenciado en vocablos como *knowledge, policy, science, community, game, risk*.

- Los artículos de transición hacia la sustentabilidad enfocan la gobernanza como un aspecto muy importante en el proceso y ligado a cuestiones más de tipo institucional o social y de carácter global, lo cual se evidencia en los vocablos que aparecieron en la investigación como *institutions, urban, city, sustainable development, climate change*.



Dentro de las limitaciones propias de cada proceso de investigación, se pueden destacar en éste la conveniencia de replicar el estudio utilizando otras bases de datos y la utilización de estrategias de búsqueda diferentes para contrastar los hallazgos de este trabajo. Por otra parte, se destaca la limitación propia del análisis cualitativo realizado sólo sobre palabras clave de los artículos seleccionados y su presentación a través de una herramienta simple, como lo es la nube de palabras. No obstante ello, quedó manifestada la intención de continuidad de este trabajo en base a un análisis cualitativo más profundo de la mano de un software específico, como Atlas ti.

El trabajo sugiere que existe un vacío en la literatura en Administración que se ocupe de avanzar en el estudio de la gobernanza de la sustentabilidad desde enfoques no tradicionales en la disciplina, como son las redes de producción y la transición. La disciplina tiene mucho para aportar en cuanto a la incorporación de la dimensión económica y a los diversos mecanismos de gobernanza que se utilizan en la interrelación de los actores intervinientes. Como futura línea de investigación se aconseja profundizar en el análisis cualitativo de las diferentes definiciones de gobernanza que manejan los autores de los trabajos seleccionados a fin de realizar los aportes que se consideren convenientes desde la Administración y evaluar la factibilidad de extender el análisis a otros sectores de actividad económica de gran importancia para la sustentabilidad, como la industria aeronáutica, las telecomunicaciones o las energías renovables.

Anexos

Se podrá proporcionar a los interesados el anexo de las referencias que conforman la base de análisis de la tabla 2 solicitándolo a las autoras vía correo electrónico.

Referencias bibliográficas

Ahí, P. & Searcy, C. (2013). A comparative literature analysis of definitions for green and sustainable supply chain management. *Journal of Cleaner Production* 52, 329-341.

Ansari, Z. & Kant, R. (2017). Exploring the framework development status for sustainability in Supply Chain Management: A systematic literature



synthesis and future research directions. *Business Strategy and the Environment*. Wiley On Line, doi.org/10.1002/bse.1945.

Bolton, R. & Hanon, M. (2016) Governing sustainability transitions through business model innovation: Towards a systems understanding. *Research Policy* 45 (9), 1731–1742.



Boström, M; A. Jönsson; S. Lockie; A. Mol & P. Oosterveer (2015) Sustainable and responsible supply chain governance: challenges and opportunities. *Journal of Cleaner Production* (107), 1-7.

Bush, S.; Oosterveer, P.; Bailey, M. & Mol, A. (2015). Sustainability governance of chains and networks: a review and future outlook. *Journal of Cleaner Production* 107, 8-19.

Callahan, J. (2010). Constructing a Manuscript: Distinguishing Integrative Literature Reviews and Conceptual and Theory Articles. *Human Resource Development Review* 9 (3), 300–304.

Campbell, J. L. (2007) Why would corporations behave in socially responsible ways? An institutional theory of corporate social responsibility. *Academy of Management Review* 32(3), 946-967.

Coe, N.; Dicken, P., & Hess, M. (2008) Global production networks: realizing the potential. *Journal of Economic Geography* 8, 271-295.

De Haan, J. (2007). Pillars of change: a theoretical framework for transition models. *ESEE 2007 Conference Integrating Natural and Social Sciences for Sustainability*, Leipzig.

Geels, F.W., (2002). Technological transitions as evolutionary reconfiguration processes: a multi-level perspective and a casestudy. *Research Policy* 31, 1257–1274.

Gereffi, G. (2014) Global value chains in a post-Washington Consensus world, *Review of International Political Economy* 21(1), 9-37

Hopkins, T. & Wallerstein, I. (1977) Patterns of development of the modern world system. *Review Fernand Braudel Center* 1, 111-145

Hughes, A.; Wrigley, N., & Buttle, M. (2008) Global production networks, ethical campaigning and the embeddedness of responsible governance. *Journal of Economic Geography* 8, 345-367.

Jacobsson, S.B., Bergek, A., (2011). Innovation system analyses and sustainability transitions: contributions and suggestions for research. *Environmental Innovation and Societal Transitions* 1, 41–57.



Kaplinsky, R y M. Morris (2010 [2002]). *A Handbook for Value Chain Research*. Brighton: Instituto de Estudios de Desarrollo. Versión en Español. Disponible en: <https://pablosaraviatasayco.files.wordpress.com/2013/02/kaplinsky-manual-completo-rev-4-2010doc.pdf> [27 de agosto de 2015].



Loorbach, D.; van Bakel, J.; Whiteman, G. & Rotmans, J. (2010). Business strategies for transitions towards sustainable systems. *Business Strategy and the Environment* 19(2). 133-146.

Manning, S. & Reinecke, S. (2016) A modular governance architecture in-the-making: How transnational standard-setters govern sustainability transitions. *Research Policy* 45, 618-633.

Markard, J.; Raven, J. & Truffer, B. (2012) Sustainability transitions: An emerging field of research and its prospects. *Research Policy* 41(6), 955–967.

Meadowcroft, J., (2011). Engaging with the politics of sustainability transitions. *Environmental Innovation and Societal Transitions* 1, 70–75.

Newig, J., & Fritsch, O., (2009). Environmental governance: participatory, multi-level, and effective? *Environmental Policy and Governance* 19 (3), 197–214.

Porter, M. (1985) *Competitive Advantage. Creating and sustaining superior performance*.

Rotmans, J., & Loorbach, D., (2009). Complexity and transition management. *Journal of Industrial Ecology* 13 (2), 184–196.

Safarzynska, K., & van den Bergh, J. (2011). Beyond replicator dynamics: innovation-selection dynamics, technological recombination and optimal diversity. *Journal of Economic Behavior & Organization* 78 (3), 229-245.

Schnittfeld, N. L. & T. Busch (2015). Sustainability management within supply chains—a resource dependence view. *Business Strategy and the Environment* 25(5), 337-354.

Seuring, S. & M. Müller (2008). From a literature review to a conceptual framework for sustainable supply chain management. *Journal of Cleaner Production* 16 (15), 1699-1710.



Tranfield, D.; Denyer, D., & Smart, P. (2003) Towards a Methodology for Developing Evidence-Informed Management Knowledge by Means of Systematic Review. *British Journal of Management* 14 (3), 207-222.

Van den Bergh, J.; Truffer, B. & Kallis, G. (2011) Environmental innovation and societal transitions: introduction and overview. *Environmental Innovation and Societal Transitions* 1 (1), 1–23.

Vera, P. (2016). Gobernanza y desarrollo sustentable: el caso de la industria del cemento en México. *XV Asamblea General de la Asociación Latinoamericana de Facultades y Escuelas de Contaduría y Administración*. Medellín, Colombia.

Von Geibler, J. (2013). Market-based governance for sustainability in value chains: conditions for successful standard setting in the palm oil sector. *Journal of Cleaner Production* 56, 39-53.

Wittmayer, J.; Avelino, F.; Van Steenberg, F., & Lorbach, D. (2016) Actor roles in transition: Insights from sociological perspectives. *Environmental Innovation and Societal Transitions*. doi.org/10.1016/j.eist.2016.10.003

