

TALLER TOTAL
Subárea Diseño

VICTOR SOBKA

LA VIVIENDA DE PARTICIPACION SOCIAL

Amalia Cervera
CENTRO DE INVESTIGACIONES URBANISTICAS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

F266A
15

TALLER TOTAL

Subárea Diseño

LA VIVIENDA DE PARTICIPACION SOCIAL

Amalia Cervera

Centro de Investigaciones Urbanísticas

Edición restringida al ámbito de las Universidades

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

1972

INTRODUCCION AL PROBLEMA HABITACIONAL

Enfoque

Crisis

El Cambio

Sobre el hombre y el entorno

Sobre el hombre y el hombre

CAPITULO 1

CONSIDERACIONES GENERALES INTRODUCTORIAS A UNA CONCEPTUALIZACION DE VIVIENDA

Participación y Coparticipación

La situación actual

Las propuestas individuales

La propuesta integral

Accesibilidad a la propuesta

Síntesis

APENDICE 1

TEORIA DE LAS TENSIONES

CAPITULO 2

LA VIVIENDA DE PARTICIPACION SOCIAL

Introducción

Definición y Fundamentos

Sistemas de Uso y Sistemas independiza
bles por función

Definiciones básicas

Idea de complementaridad

Clasificación de los Niveles Habitaciona-
les y sus respectivas instancias de uso

Nivel 1. Espacio Individual

Nivel 2. Espacio Grupo menor

Instancia de uso y ejemplos
Identificación y Participación
Nivel 3. Espacio Grupo mayor
Nivel 4. Espacio Social

Programación de los Espacios Habitacionales
Calificación del Programa Funcional.

INTRODUCCION AL PROBLEMA HABITACIONAL

Enfoque

Una problemática determinada se genera siempre dentro de un medio, el cual a la vez que le imprime particularidades se ve afectado por ella.

En el enfrentamiento con la misma, el primer compromiso que debemos tomar es convertirnos en individuos conscientes, es decir tomar conocimiento del medio total, al que llamamos realidad actual.

Esta realidad no es un hecho simple. Vivimos en una continua aceleración de los procesos que nos rodean. Todo conocimiento se ha vuelto esencialmente móvil, la complejidad de relaciones, situaciones y acontecimientos es cada vez mayor, y el resultado de esta simultaneidad de procesos evolutivos se entremezcla en una trama que no puede ser comprendida ni analizada en forma simple o parcial.

La primera actitud del enfoque tenderá a entender el problema, aceptando que está caracterizado por la sumatoria de distintos elementos, to

dos ellos en continua metamorfosis.

La segunda actitud tenderá a proponer respuestas competentes -y que por lo tanto abarquen una amplia gama de factores que compitan al problema- y paralelamente instrumentadas con las posibilidades de acomodarse a transformaciones futuras, aunque básicamente respondan a las necesidades y requerimientos actuales.

Shadrach Woods postula: "Debemos construir con una potencialidad interna hacia el cambio. No debemos comprometer por ello el futuro."

Crisis

Cada vez que se plantea la necesidad de una revisión de valores, es porque se considera que el momento actual está en crisis.

Ahora bien, concordando en que la complejidad de la vida aumenta constantemente, y que las circunstancias que condicionan cualquier actitud - comportamiento humano, descubrimiento científico, o concreción física actuales- son múltiples, y que, dentro de esa multiplicidad de relaciones, los elementos componentes pueden evolucionar en ciclos de distintas velocidades, llegamos a que la intención de establecer un equilibrio estático no podrá concretarse. Y también llegaríamos a entender un estado de **CRISIS CONTINUA** como un estado de **EQUILIBRIO DINAMICO CONTINUO**.

El entendimiento de esta situación constantemente cambiante y de lo multifacético de las circunstancias vitales está íntimamente relacionado con la teoría de la **EVOLUCION** y del **CAMBIO**.

El Cambio

El cambio es lo **INEVITABLE**, y también es nuestra concepción dinámica de la vida lo **DESEABLE**. (1)

Constituye un elemento de variación y de progreso, y el individuo que mentalmente está entrenado para absorberlo y adaptarse, estará en condiciones de sobrevivir a las contingencias de la evolución.

Estará también en condiciones de redefinir constantemente sus pautas de conducta acorde a las condiciones que el medio le ofrece.

Toda intención estatista del individuo debe cambiar, porque de otra manera la actitud que podrá adoptar ante las innovaciones será meramente de asombro, cuando no de crítica inoperante, en cambio de la de aporte y participación.

La evolución (sea científica, social o económica) es como dijimos lo inevitable. Está alimentada por una capitalización de conocimientos e intenciones del hombre tan vieja como la especie.

La variante siempre en pugna es si los resultados positivos de tal evolución estarán dirigidos al beneficio de una minoría de élites, o si en cambio, finalmente podrán dirigirse tales beneficios

a una mayoría equiparada social y económicamente.

Sobre el hombre y el entorno

"Debemos crear para los hombres... condiciones físicas, psicológicas y estéticas que les permitan definir en el espacio sus opiniones personales"

Bakema, Team 10, 1961

El entorno ideal es aquél que otorga al individuo medios y confianza para participar y manifestarse, y por lo tanto, evolucionar sus capacidades potenciales.

En este orden de cosas se trataría de establecer a través de una serie de puntos básicos, un equilibrio entre el hombre -sus conocimientos, sus interrogantes, sus creencias, sus objetivos: su hacer- y el mundo donde el mismo ha de desarrollarse.

Preparar un entorno para la vida del hombre capaz de absorber los cambios de tal manera que éstos pasen a ser un elemento de progreso en vez de un obstáculo

El entrenamiento del individuo para establecer continuamente este ajuste es indispensable.

La evolución lleva implícito un deseo de perfección y de mejores condiciones para la vida. Lo importante es poder proponer el criterio y la inteligencia del hombre para acompañar a esa evolución, de medidas que adviertan los inconvenientes

emergentes a cada situación y propongan correcciones sobre la marcha tendiente a evitarlos.

Ampliando la nota de Bakema, deberíamos crear para los hombres las condiciones físicas, psicológicas y estéticas que le permitan comprender el cambio -es decir las transformaciones constantes que afectan nuestra vida- como una condición positiva. Y aceptar además que esta condición evolutiva positiva puede proponerle a su vida, elementos de variación que en última instancia apunten al logro de un mejor y más comfortable equipamiento humano, tanto físico como socio-cultural.

Instrumentar su capacidad para decidir sobre su propia vida

Asegurándole un amplio y real grado de libertad al hombre en su poder de autoelección:

Libertad en este sentido implica autodefinición de todos los componentes que le afectan; ya que las variables que se le impongan -aún muy diversificadas- indican sólo una aparente capacidad electiva.

El hombre debe contar con el mayor número de alternativas -electivas y reales- no condicionadas: Un campo abierto de elecciones a los lugares en donde va a desarrollar su trabajo, recreación, información, educación y/o contactos humanos.

Y paralelamente por lo tanto entrenar su capacidad de determinar las alternativas que use.

Esta medida depende básicamente de una estructura social y de pensamiento que considere la libertad derecho inalienable del individuo, también de una estructura económica que la permita y finalmente de una estructura física -elementos de diseño- que organice las relaciones de espacios y movimientos en forma correcta.

Recuperar lo positivamente individual

El rescate de factores individuales; no segregacionistas; ni aislacionistas; sino como una de las alternativas de que hemos hablado, se torna indispensable.

Sometido por los avances tecnológicos y el desarrollo de la vida urbana en todos los órdenes, el hombre pierde cada vez más sus características individuales, corriendo el riesgo de convertirse en un elemento standardizado a nivel de sus ideas, educación y costumbres.

"Sólo el aislamiento físico frente a los riesgos y fastidios producidos por la irrupción de personas, tránsito y ruidos puede defendernos del caos y la confusión". (2)

Peró esto puede llevarnos también a una inversión nociva si no contamos con lugares adecuados para desarrollar correctamente nuestra intimidad y donde reside, al decir de los autores de Comunidad y Privacidad: "la fuente de descanso, concentración, introspección y salu-

dable sensualidad que conducen a la intimidad, la ternura, la delicia y el placer".

Proponer un uso del ocio

O sea una reinversión del tiempo disponible. Se hace necesario entonces preveer el uso de cualquier tiempo extra con miras a un mayor grado de felicidad del individuo y dentro de un contexto general físico-psicológico y social que constantemente lo integre al grupo.

Sobre el hombre y el hombre

Se acepta que el aislamiento es nocivo, la inversión peligrosa. Una sociedad que no asegure contactos humanos variados y continuos se estaza en su pensamiento y por lo tanto en su forma. Se acerca también peligrosamente a la esquizofrenia.

Acondicionar la mentalidad de los hombres hacia el entendimiento de la necesidad de una praxis social

Para lo cual es indispensable la interrelación de los componentes, y el suministro de oportunidades homogéneas para todos los individuos. Tanto en el campo de la información, como de trabajo, cultura, participación en las decisiones, etc.

Asegurar todos los grados de asociación posibles

Permitir y proponer mediante una conducta so-

cial primero y una estructuración física adecuada después, los rellanos de interacción adecuados a una amplia gama de contactos humanos.

Respetar la necesidad de interrelacionarse en distintos grados sin perder la opción de lo privado o particular

La idea es lograr un todo armónico entre lo particular y lo general.

De manera que el hombre pueda desarrollar su actividad privada y su actividad pública o comunal, con un mínimo de interferencias en su privacidad o aislamiento -electivo-, y un máximo de posibilidades -también electivas- en su relación con el entorno.

- (1) En tanto no sea un cambio superficial dirigido a afianzar formas y pautas de consumo sino en tanto esté dirigido a modificar y mejorar las condiciones de la sociedad y del individuo. No un cambio dirigido al mercado, sino un cambio dirigido a la sociedad.
- (2) Serge Chefmayer y Cristófer Alexander: "Comunidad y Privacidad" Ed. Nueva Visión.

CAPITULO I

CONSIDERACIONES GENERALES INTRODUCTORIAS A UNA CONCEPTUALIZACIÓN DE VIVIENDA

- . Participación y Coparticipación
- . La situación actual
- . Las propuestas individuales
- . La propuesta integral
- . La accesibilidad de la propuesta
- . Síntesis

APENDICE I

TEORIA DE LAS TENSIONES

CAPITULO 1

CONSIDERACIONES GENERALES INTRODUCTORIAS A UNA CONCEPTUALIZACION DE VIVIENDA

. Participación y Coparticipación

Participación implica intervención directa y activa en el desarrollo de los sucesos.

Coparticipación se define como participación conjunta.

La gente participa cuando toma parte en las decisiones que afectan su propia vida.

La gente solo puede participar en las grandes decisiones a través de unos pocos que en el mejor de los casos son determinados por elección popular para representarlos, aunque tal representación no garantice por sí misma y en todos los casos una adecuada interpretación y satisfacción de las necesidades de los representados.

Por razones numéricas, de orden, de capacidad e incluso de vocación, podríamos decir además que resulta difícil pensar en otro tipo de participación a nivel de las grandes decisiones, y siguiendo a Colin Buchanan opinar que, en reali -

dad "los asuntos en que las personas quieren participar son bastante simples. No son los grandes temas estratégicos sino los intereses diarios de la gente común".

Lo interesante es deducir que los intereses diarios devienen de las grandes decisiones. Si fuera factible invertir el proceso asegurando una real participación cotidiana, esta incidiría en la toma de las grandes decisiones.

Destacamos este tipo de participación cotidiana como la necesidad del hombre de manifestarse, como la forma de introducirse dentro de procesos de decisión, y por detectarse como posible factor corrector de las formas de alienación que afectan nuestra vida de relación. (3)

No lo destacamos sin embargo, como factor único y harto sabido es que un sistema totalitario usará sus elementos de control para incidir en las formas de participación cotidiana, si las hubiere.

Pero este reconocimiento no invalida el valor en sí mismo de la participación.

Diríamos entonces que la gente sólo puede tomar parte directa y activa en las decisiones que afectan su vida, cuando éstas pueden ser manejadas desde su ámbito cotidiano, es decir, a través del ejercicio de las funciones que se realizan cotidianamente, tengan éstas como objetivo el trabajo, la distracción, las relaciones sociales, un beneficio comunal o un propio beneficio perso -

nal.

Sólo cuando el marco donde el hombre se mueve le permite tomar decisiones cotidianas que en conjunto orientan y/o determinan las pautas de la sociedad a que pertenece, se puede hablar de una real coparticipación social.

Y sólo cuando esas decisiones cotidianas se toman conjuntamente con quienes comparten nuestro medio se puede hablar de una real coparticipación social.

Situación actual

Es obvio que el marco de vida que ofrece la vivienda actual no posibilita participaciones así caracterizadas, ya que todas las manifestaciones de carácter cotidiano se realizan en un ámbito cerrado, impermeable, que no ofrece sino ligeras alternativas de intercambio, casi nunca de carácter espontáneo.

Carencia de lugares de asociación

La falta de lugares de espontánea asociación aisla a la familia y a los individuos. Estos se mueven en 2, 3 ó a lo sumo 4 lugares muy específicos donde realizan tareas igualmente específicas.

Un lugar donde trabajar, un lugar donde alimentarse y descansar, algunos lugares de recreación periódica.

En algunos esquemas se añade el estudio o se su

planta a este por el trabajo.

Expresada de esta manera la fórmula no parece tan mala. Una rutina constituida por 2, 3 ó 4 elementos de variación puede llevar a un equilibrio físico - psíquico adecuado. Pero es analizando las partes donde la fórmula flaquea.

Análisis de morfología y requerimientos

En el análisis morfológico de nuestras viviendas se percibe cómo las formas físicas iniciales fueron durante mucho más que las verdaderas razones y formas de vida que las habían originado.

A través de un proceso socio-económico las viviendas fueron comprimiéndose y minimizándose llegando solo a referirse en forma anecdótica a la amplia gama de funciones vitales iniciales.

De manera que la vivienda actual tal como está representada en su inmensa mayoría no satisface las necesidades de libre asociación, asociación espontánea y cotidiana con otros grupos, ni tampoco satisface correctamente las necesidades de la familia tipo ni del hombre actual.

Pero lo que es peor es que -ni aún en estas condiciones- satisface la demanda numérica de vivienda.

Aumento de requerimientos

Por otra parte las necesidades del hombre, re-

feridas a las posibilidades que el programa tecnológico provee, toman una curva de crecimiento geométrico que cada vez menos pueden ser satisfechas en la vivienda tradicional que trata de alojar todas las funciones necesarias para la vida de un hombre o de una familia en una UNICA UNIDAD de vivienda de corte privado.

Aún suponiendo que una vivienda de esta naturaleza, satisfactoria a una amplia gama de funciones se produjera como modelo experimental es obvio que no estaría al alcance de la mayoría: no es por lo tanto una respuesta social.

Y aún considerando que una determinada sociedad pudiera costearla, supondría los mismos problemas segregacionistas que ofrecen los términos de vida actuales, con una idéntica falla en las asociaciones espontáneas, en la participación e intercambio y en la carencia de los leit motiv que emanan de actitudes y actividades que se comparan. (4)

Por último es de hacer notar que la gama de necesidades no solo se expande sino que se metamorfosea como resultante de la constante de cambio. Aunque es difícil aventurar hacia dónde se dirige esa metamorfosis, nuestro conocimiento del proceso de cambio nos asegura que no se detendrá y que por el contrario se producirá cada vez más vertiginosamente.

Un mínimo sentido común nos hace ver que esa vivienda de corte de uso privado no se adaptará satisfactoriamente a las concomitancias del cam

bio.

La consideración de los casos individuales nunca nos dará una respuesta correcta mientras no se consideren en conjunto como hecho social.

Las propuestas individuales

En el proceso el hombre ha ido perdiendo contactos de relación, pero no porque elija la soledad, sino porque otros factores determinan que eso suceda.

Son cada vez más evidentes los resultados negativos del aislamiento sintomatizados a través de la falta de apoyo moral y material que lleva a enorme cantidad de personas en las más grandes ciudades al robo, al crimen, al suicidio, y al delito -menos reprimido- de indiferencia de conducta hacia problemas del medio y de sus cohabitantes.

Ya no se trata entonces de producir continentes que alojen funciones individuales o unifamiliares con la característica (determinada por la elección del material, el diseño o proceso constructivo) de adaptarse a las variantes de cambio destinadas a alojar mayor o distinta confortabilidad en el uso de funciones e incluso nuevas funciones exigidas por el avance tecnocientífico pero satisfechas individualmente.

Aceptemos por lo menos dos cosas:

1º Que mientras sea solo individualmente, es

tamos atentando contra y acentuando la falta de contacto comunitario cada vez más necesarios en las formas sibaríticas de vida.

2. Que si una vivienda simplificada no satisficiera actualmente las necesidades de habitación en relación al total de habitantes, es obvio que tampoco las satisfará una unidad de mayores prestaciones (relación déficit y costos por unidad).

LOS REVISIONISMOS QUE NO SUPEREN LAS UNIDADES INDIVIDUALES TIENDEN A CAER EN SOLUCIONES ESQUEMATICAS NO CORRECTAS NI SIQUIERA CUANTITATIVAMENTE. (5)

El problema de la vivienda ya no más puede referirse a la "UNIDAD UNIFAMILIAR QUE TODO LO CONTIENE" y de estudiarla para que sea más barata, más dúctil, más numerosa y suficientemente confortable.

Si no se trata de unidades individuales o familiares, ni siquiera sería un éxito si una vivienda de este tipo pudiera a través de un milagro económico producirse para restablecer el déficit.

"Si tuviéramos o pudiéramos conseguir los fondos necesarios para otorgar créditos individuales haciendo que cada uno pudiera construir su "ranchito" en su "terrenito", lo único que conseguiríamos sería tapizar la pampa de propietarios insatisfechos, porque resultaría imposible darlos de equipamiento social e infraestructural adecuado." (6)

De manera que, en tanto la búsqueda se oriente hacia una vivienda satisfactoria, que cree contactos e intercambio de ideas y opiniones, que tienda a elevar el nivel a través de experiencias de vida compartidas, a anular el aislamiento a que tiende la sociedad actual, y sobre todo a ampliar por igual a todos los sectores de la población, debemos dejar de buscar "la casa ideal" a través de revisiones meramente económicas y técnicas y empezar a buscar un medio ambiente habitacional deseable a través de revisiones socio-económicas y políticas.

Accesibilidad a la propuesta

La respuesta correcta de vivienda deberá verificarse tanto que se cumplan los ideales programáticos que se piensen necesarios para una vida rica de relación, como asegurar la accesibilidad real de la población a la misma mediante serios revisionismos sobre los derechos de los individuos y las condiciones equitativas de tales derechos.

Síntesis

Es un resumen general de las ideas expuestas, se intenta aclarar que el proceso de análisis que se sigue consiste en realidad en 2 procesos bien diferenciados pero paralelos y que es necesario considerarlos constantemente en forma conjunta.

POSTULACION PROGRAMATICA

1
PROCESO HACIA UNA
VIVIENDA ACTUALIZADA

A través de un análisis sobre

- . OBSOLESCENCIA FUNCIONAL
- . DEFICIT CUANTITATIVO DE VIVIENDAS
- . DEFICIT CUALITATIVO:
 Necesidad de relaciones
 Necesidad de participación a través de las funciones

que deviene

LA VIVIENDA DE PARTICIPACION SOCIAL COMO TEORIA DE UNA NUEVA FORMA DE VIDA

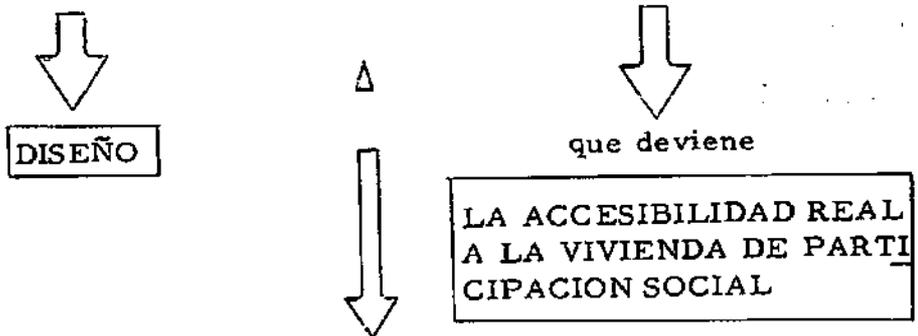
POSTULACION PROGRAMATICA

2
PROCESO PARA QUE
LA MISMA SEA ACCE-
SIBLE

A través de un cambio en la política socio-económica acerca de puntos tan importantes como:

- . La posesión de la tierra
- . El uso de la tierra
- . La propiedad de las viviendas
- . El derecho homogéneo de uso de las mismas
- . Las posibilidades de trabajos e ingresos adecuados
- . Oportunidades sociales y culturales homogéneas.

Procesos que no deben desconocerse



LA VIVIENDA DE PARTICIPACION SOCIAL, NO UTOPICA

Como especialistas nos dedicamos a investigar 1, pero como ciudadanos y políticos sabemos que sólo la condición 1 + 2 es la necesaria y suficiente.

Los procesos 1 y 2 por separado pueden ser correctos pero serán siempre incompletos.

APENDICE 1

TEORIA DE LAS TENSIONES

Esta teoría se inserta antes de la reconceptualización de la vivienda, ya que para esta significa un aspecto del nuevo enfoque.

Al entrar conceptualmente en la búsqueda de principios ordenadores del aspecto físico que se intenta dar a la forma a diseñar, se hace necesaria una conceptualización referente a los criterios que servirán para identificarlos y usarlos.

Se trata de reorganizar el sistema total de manera que los subsistemas que lo componen se adecúen sin interferirse y puedan así modificarse en el tiempo sin que su evolución, desarrollo o desaparición, tergiversen el funcionamiento correcto de los otros sistemas.

Se advierte además que la complejidad de la cosa a diseñar propondrá consecuentemente, y es lógico, mayor complejidad a la combinación de los elementos componentes, pero que salvo esta situación, totalmente numérica, el concepto o teoría es único y válido en todos los casos.

Esta forma ordenadora serviría tanto para organizar una ciudad, como un conjunto grupal de viviendas, como la unidad de vivienda misma.

Se ha hablado de contar con un elemento (un subsistema) organizador en el espacio del conjunto total. Generalmente se elige aquel que por sus características (tamaño o contextura) se le considera más impactante o de más larga duración en el tiempo.

Tomemos por ejemplo, una medida ordenadora en que algunos arquitectos se han apoyado para estructurar ciudades.

Alison y Peter Smithson (TEAM 10 - "Uppercase") plantean: "Hoy día nuestro error más obvio es la falta de comprensibilidad e identidad de las grandes ciudades, y el remedio a tal situación está seguramente en un sistema vial claro y de gran escala: "La carretera Urbana", elevada de una función mejoradora a una función unificadora".

Ahora bien, tal actitud insume el riesgo de errar, al congelar alrededor de un sistema físico, el armado de una ciudad, por flexible que este armado sea.

Si los sistemas viales tales como están planteados en nuestro momento histórico envejecieran antes de lo previsto, por transformaciones tecnológicas de los vehículos u otro imprevisto, la solución de los Smithson fracasaría.

Podría sí establecerse un orden más abstracto, donde se emplazarían los distintos subsistemas, ca

da uno con su orden propio, su ciclo de vida y su evolución particular.

Ese orden más abstracto podría ser el resultado de las tensiones que la conducta del hombre y la contrapartida física de esa conducta crea -continentes-.

Así la necesidad de interrelaciones con otros hombres, demandará receptáculos sociales que contengan esas relaciones; la necesidad de comunicarse produce tensiones de movimiento; la necesidad de abastecerse y/o eliminar desperdicios también tiene su contrapartida no sólo física (que puede mu-tuar), sino también tensional.

Ya no pensamos en una estructura base (megaes-
trutura), ni siquiera de elementos recuperables, a
la que se acoplan otros sistemas.

**AHORA EL ACOPLAMIENTO DE LOS DISTINTOS
SUBSISTEMAS Y LAS TENSIONES QUE SE CREAN
ENTRE ELLOS, ESTABLECERIA EL EQUILIBRIO
DEL CONJUNTO.**

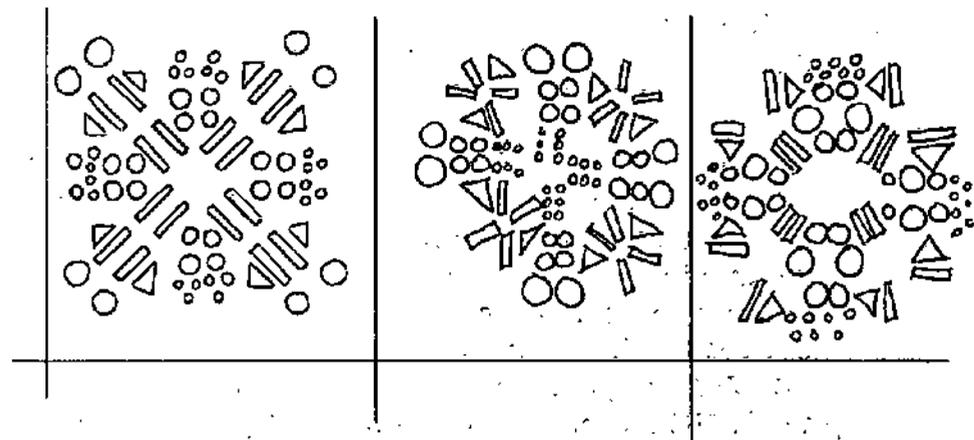
Una idea clara la da el funcionamiento de un calei-
doscopio.

Supongamos que las partículas de distintos colores
y las figuras que adoptan, sean respuesta a los dis-
tintos requerimientos del hombre.

Así los verdes representarían la necesidad de co-
municarse, los amarillos la de congregarse, los a-
zules de abastecerse, etc.

Las figuras que estas partículas adoptan en cada
movimiento del caleidoscopio, independizadas por
el color, serían en nuestro caso la respuesta con-
creta a través del tiempo a cada requerimiento
cambiante.

Las partículas (subsistemas) serían los mismos
reproduciendo las distintas necesidades del hom-
bre (la constante de mayor duración).



**LAS FIGURAS VARIARIAN A TRAVES DEL TIEM
PO, Y EL EQUILIBRIO, SI BIEN DISTINTO CADA
VEZ, SUBSISTIRIA.**

Y, lo que es más importante, no existiría un ELE-
MENTO BASE, estructurador, difícil de erradicar
llegado el momento; en nuestro caso sería más fá-
cil eliminar un sistema obsoleto, o el aceptar o-
tros nuevos requerimientos (a veces impondera-
bles) dados por la evolución de la vida.

Lo que sí existiría como elemento base, sería un

El sistema estructurador SOCIAL, usado como elemento de diseño conceptual que requerirá tantas variaciones del mismo, como variaciones vayan surgiendo en su constante metamorfosis.

Graficando la idea, existiría un ENFOQUE CONCEPTUAL fundamentado en la aceptación de que es la estructura SOCIAL de cada momento histórico lo que define la ESTRUCTURA FISICA de dicho momento y que, como la primera irá variando a lo largo del tiempo, como consecuencia irá variando el programa, la respuesta concreta o postulación física.

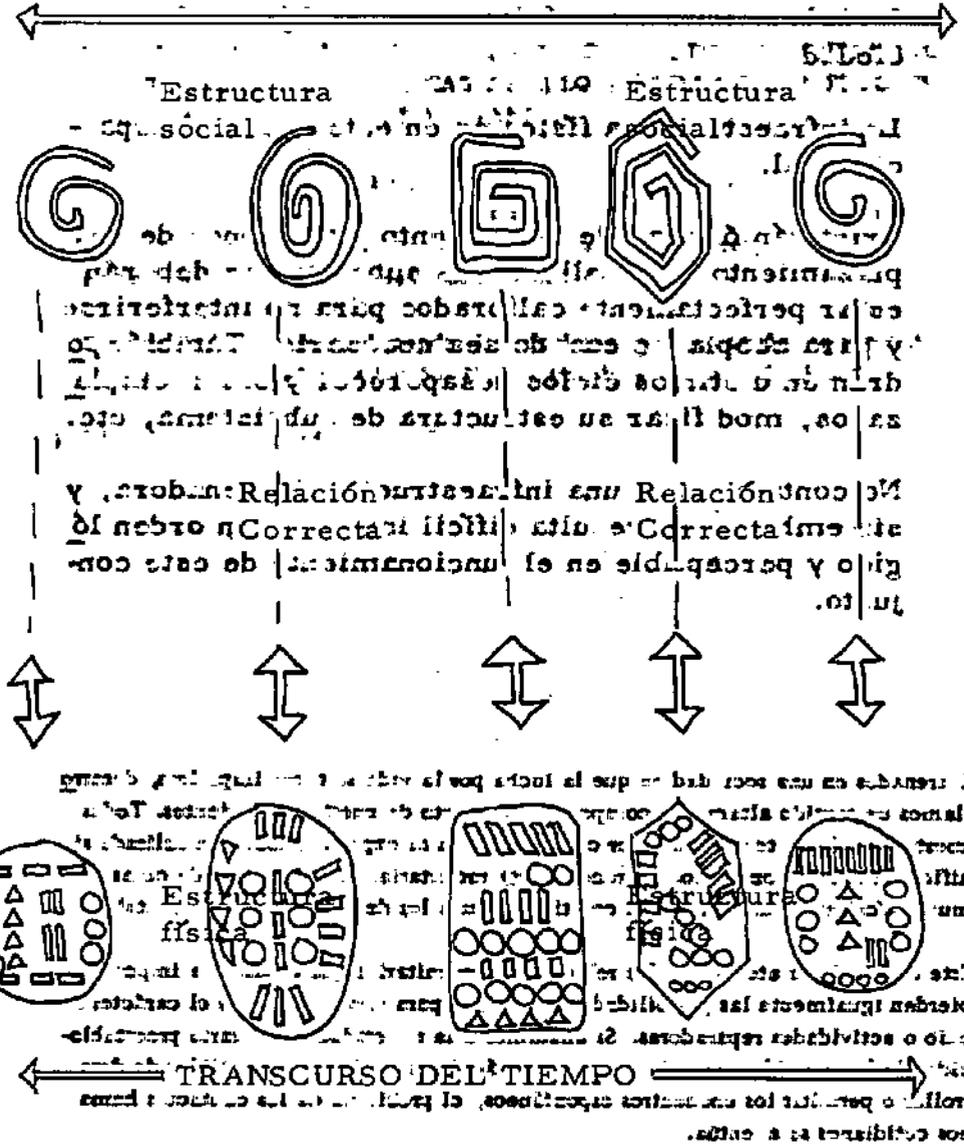
Y también es parte del enfoque, la aceptación de que tales estructuras sociales y físicas están formadas por partículas independientes, que conforman un todo armónico por una condición de constante equilibrio y que, por su misma condición de independencia del total, son rescatables, sustituibles y/o ampliables, y que es esta particularidad lo que permite en última instancia la enorme flexibilidad del sistema.

LAS FIGURAS VARIAN A TRAVÉS DEL TIEMPO POR EL EQUILIBRIO SI BIEN DISTINTO CADA VEZ SUBSISTIRIA.

El elemento de diseño conceptual que define el momento físico, es el elemento de diseño conceptual que define el momento social. El elemento de diseño conceptual que define el momento físico, es el elemento de diseño conceptual que define el momento social. El elemento de diseño conceptual que define el momento físico, es el elemento de diseño conceptual que define el momento social.

El sistema estructurador SOCIAL, usado como elemento de diseño conceptual que requerirá tantas variaciones del mismo, como variaciones vayan surgiendo en su constante metamorfosis.

ENFOQUE CONCEPTUAL



Un ejemplo de esta teoría de las tensiones estaría dado por el funcionamiento de una ciudad espacial.

La infraestructura teórica es como dijimos la sociedad.

La infraestructura física es en este caso, el espacio total.

Existirán órbitas de movimiento y tensiones de desplazamiento entre ellas. Los subsistemas deberán estar perfectamente calibrados para no interferirse y para acoplarse cuando sea necesario. También podrán en distintos ciclos desaparecer y ser reemplazados, modificar su estructura de subsistema, etc.

No contamos con una infraestructura ordenadora, y sin embargo no resulta difícil imaginar un orden lógico y perceptible en el funcionamiento de este conjunto.

- (3) Entrenados en una sociedad en que la lucha por la vida se toma imperiosa, desarrollamos un sentido altamente competitivo respecto de nuestros semejantes. Todas nuestras acciones toman un valor cambiante que en su expresión más generalizada significa un valor económico, de recompensa monetaria. En este orden de cosas es muy difícil encontrar a alguien con tiempo para los demás de carácter rentable.

Este es el primer atentado a las relaciones comunitarias que el sistema impone. Se pierden igualmente las posibilidades de tiempo para uno mismo, en el carácter de ocio o actividades reparadoras. Si añadimos a la necesidad del horario preestablecido, la lamentable carencia de los receptáculos apropiados susceptibles de desarrollar o permitir los encuentros espontáneos, el problema de los contactos humanos cotidianos se acentúa.

- (4) Por ejemplo la gama de alternativas en la manera de proceder ante un mismo hecho (al carecer de la difusión inmediata necesaria) nunca es suficientemente amplia para poder extraer de un conjunto -sobre la marcha de un problema- la solución más correcta y eficaz.

LA CARENCIA DE PARTICIPACION EN EL EJERCICIO DE FUNCIONES NO POSIBILITA INTERCAMBIO DE IDEAS Y POR LO TANTO IMPIDE UN PROGRESO CULTURAL DE CARACTER ESPONTANEO.

- (5) Ricardo Foulkes acota: "El agrupamiento de los casos individuales no es un hecho de carácter cuantitativo sino un fenómeno cualitativo; significa una mutación y requiere soluciones globales con pautas claras que respondan a la nueva especie. Un montón de casas no es una ciudad".

Ricardo E. Foulkes H. Vivienda. Un problema social, económico y político. Cuadernos Summa-Nueva Visión. N° 38. Hombre-Vivienda-Ciudad.

- (6) Ricardo Foulkes. Artículo citado.

CAPITULO 2

LA VIVIENDA DE PARTICIPACION SOCIAL

- . Introducción
- . Definición y Fundamentos
- . Sistemas de Uso y Sistemas Independizables por función

Definiciones básicas

Idea de Complementaridad

- . Calificación de los Niveles Habitacionales y sus respectivas instancias de uso

Nivel 1 - Espacio Individual

Nivel 2 - Espacio Grupo Menor

Instancias de uso y ejemplos

Identificación y Participación

Nivel 3 - Espacio Grupo Mayor

Nivel 4 - Espacio Social

- . Programación de los Espacios Habitacionales o Sistemas de Uso

- . Calificación del Programa Funcional

CAPITULO 2

LA VIVIENDA DE PARTICIPACION SOCIAL

Introducción

La vivienda de participación social surge como una respuesta teórica a los interrogantes que plantea un análisis crítico de los planes actuales de vivienda.

Sus elementos básicos y determinantes son la participación y la coparticipación, considerados tanto una necesidad como una exigencia de nuestra realidad actual.

En tanto estos dos elementos sean subestimados, el presente planteo teórico carecerá de valor y podremos abocarnos a la tarea de listar todos los inconvenientes emergentes de poner en práctica teorías de este orden.

Para entender que este planteo tenga validez como postura teórica susceptible de evolucionar y perfeccionarse, adaptándose a los casos concretos, necesitamos interpretar que la naturaleza humana posee cualidades originales que se encuentran adormecidas en las formas de vida ac-

tuales y que sólo se activan en las relaciones de convivencia.

LA VIVIENDA DE PARTICIPACIÓN SOCIAL

Necesitamos creer que el rescate de esas cualidades originales produce estímulos positivos en el hombre que conducen a una sociedad integrada.

Esas cualidades originales podrían brevemente listarse como: capacidad de coexistencia pacífica, de cooperación y de coparticipación por el uso de objetos e ideas. La sociedad integrada requiere un exacto entendimiento de la igualdad, la equidad y la ecuanimidad.

Definición y fundamentos

La vivienda de participación social es un planteo de habitat que trata de responder a las necesidades de los individuos basándose en la creencia de que una muy amplia gama de tales necesidades sólo pueden ser satisfechas compartiendo el ejercicio de esas funciones con otros individuos y/o grupos.

Se basa en la idea que esa gama de funciones de actividades detectadas como necesarias y no aplazables para el grado de confort y equipamiento intelectual y de relación que se pretende para el hombre actual no puede ejercitarse en continentes de uso

individual o unifamiliar privados (por razones numéricas-económicas); ni tampoco puede lograrse en esos términos por carencia de asociaciones naturales.

Se basa también en la idea de que una respuesta

de diseño, al tener que responder a un conjunto de personas que ejercitan funciones controla de por sí una variabilidad de las mismas de grado mayor que continentes que alojan funciones individuales (Aunque se aclara que la faz de diseño es siempre posterior a la reconceptualización y emerge de la misma, es decir no se considera un elemento de arranque en la postura conceptual).

En resumen, el nuevo concepto de vivienda se fundamenta en que existen numerosas funciones que el hombre desarrolla en forma aislada, en muy pocos casos en forma compartida y que en un alto porcentaje no desarrolla que podrían ser ejercitadas con otras personas produciendo niveles de convivencia perdidos.

Los elementos básicos de esta forma de vida surgen entonces de convocar dos factores esenciales:

- 1º: La realidad material (físico-económica) del problema: Insuficiencia cuali-cuantitativa de viviendas.
- 2º: La necesidad de una mayor comunidad en el ejercicio de funciones como requerimiento para convertir un continente de gente en un receptáculo de vida.

Desde este segundo punto de vista se prevee que los grados de asociación combaten la soledad, el aislamiento, la falta de información, ciertos grados de ocio y de tedio -y conducen a formas de convivencia que demandan respecto, interés por los congéneres, formas de ayuda mutua, distracción, etc.

La vivienda de participación social para el logro de un habitat efectivo al alcance de la comunidad total, persigue un índice económico de habitat por habitante, que no está meramente basado en lograr una unidad más económica por abarata - miento de los materiales constitutivos, sino en desbordar funciones de la vivienda de corte pri - vado en áreas comunitarias y usufructuar las mismas por la comunidad total.

- . Posibilita así una vivienda bien implementada en área, funciones y servicios para todos los habitantes.
- . Posibilita realmente una vivienda tipo eficiente en el tiempo, ya que la adaptabilidad a los distintos grados metabólicos del individuo le da básicamente el contexto general del grupo total que ofrece todos los servicios necesarios para cualquier etapa de la vida del hombre.
- . Rescata interrelaciones humanas en variados niveles de asociación. El habitat ha dejado de ser un espacio contenido, perfectamente cuantificable, totalmente privado, negado en la mayoría de los casos al conjunto del que forma parte. El habitat es ahora la ciudad total.
- . Propone la destrucción de jerarquía socio-económicas.

El habitat-ciudad es equitativamente usado por todos los ciudadanos: fundamento de la coparticipación y de la participación igualitaria.

Después de lo expuesto podríamos intentar dar

una definición práctica diciendo que la vivienda de Participación Social propone una forma de vida, donde las funciones requeridas por el género humano se ejercitan en variados receptáculos de funciones, proponiendo en ellos niveles de asociación que barren una gama que va de lo privado a lo comunal.

Estos receptáculos de funciones se han llamado ESPACIOS HABITACIONALES DE USO, y siguen esta gama:

- . ESPACIO INDIVIDUAL o DE USO PRIVADO (nivel 1)
- . ESPACIO INDIVIDUAL-COMUNITARIO o ESPACIO GRUPO MENOR (nivel 2)
- . ESPACIO COMUNITARIO o ESPACIO GRUPO MAYOR (nivel 3)
- . ESPACIO TOTALMENTE COMUNITARIO o SOCIAL (nivel 4)

Es obvio que entre 3 y 4 podrían intercalarse tantos niveles como fueran detectándose necesarios en el acotamiento de un problema dado.

Esta clasificación parte de la idea de que cada función o requerimiento posee grados propios y que cada uno de estos grados responde a la idea de más privado a más comunitario, siendo susceptible por lo tanto de ir acomodándose estos grados en los distintos niveles definidos y siendo precisamente estas funciones catalogadas por grados lo que define el nivel de asociación.

Sistemas de uso y sistemas independizables por función

Para el manejo de los subsistemas que hacen al habitat de participación se decidió esta primera clasificación.

Definiciones básicas

1 - SISTEMA DE USO: Conjunto de elementos (funciones) de diferente naturaleza que coexisten en un espacio para lograr un nivel de "habitat" determinado.

2 - SISTEMA INDEPENDIZABLE POR FUNCION: Conjunto de elementos de la misma naturaleza que trabajan juntos para cumplir un objetivo funcional preciso (por ejemplo: educación, comunicación, recreación, abastecimiento, etc.)

Sistema de Uso:

La vivienda de participación social puede ser entendida como la armónica y equilibrada coexistencia de una serie finita de espacios habitacionales donde se ejercitan funciones.

Con el objetivo de lograr un uso integral de los espacios, se ha pensado un sistema donde las funciones se cumplan -cada una de ellas- en todos los espacios habitacionales, con diferencias de matices que van caracterizando grados de mayor privacidad a mayor comunidad o coparticipación en el ejercicio de la función que se trate.

Por otra parte esa diferencia de matices es la que hace a la complementaridad en el ejercicio de la función, es decir lo que garantiza que una función pueda ser desarrollada en más grados que el meramente impostergable, a la vez que brinda oportunidades de libre elección en la forma y localización para el ejercicio de funciones por parte de los usuarios.

Cada espacio habitacional se considera un Sistema de uso porque por definición contiene una su mmatoria de funciones que son usadas por los individuos con un determinado grado de comunidad o participación social, siendo este grado el que determina el nivel del Espacio Habitacional o Subsistema de Uso.

El sistema de Uso Total es por definición la ciudad, ya que hace referencia a la interrelación de todos los ESPACIOS HABITACIONALES defi nidos.

Cada Sistema de Uso o Espacio Habitacional de cualquier nivel, debe contener todas las funcio nes necesarias al mantenimiento físico del individuo como a su desarrollo intelectual y a su e quilibrio psíquico.

Sistema Independizable por Función:

Un sistema de esta naturaleza es el manejo o la sincronización de las distintas intensidades o grados en que se presta una función del mismo tipo.

Es también la mecánica operacional mediante

la cual una función X interacciona sus variantes a través de los Espacios Habitacionales.

En su forma práctica cada una de estas variantes entra en juego dentro de un comportamiento simultáneo con otras funciones y es así parte de un Sistema de Uso.

Tomemos para aclarar conceptos y propósitos el ejemplo EDUCACION. El sistema Independizable por función EDUCAR o EDUCARSE estaría dado por la sumatoria de las diferentes formas, intensidades, oportunidades espontáneas o compulsivas, etc., en que un individuo adquiere formación a través de los distintos espacios Habitacionales.

El contexto general de todos estos valores puede ser considerado y sistematizado solo independizándolo como subsistema, aunque esta segregación sólo tenga sentido teórico. Sirve para planear una forma de suministrar cultura, es decir, organizarla, administrarla y controlarla a nivel de política operacional.

Complementaridad de Funciones

La existencia de las mismas funciones en los distintos espacios no es redundante sino complementaria.

Este grado de complementaridad debe ser aclarado ya que nos lleva a interpretar la diferencia entre Sistemas de Uso y Sistemas Independizables por Función.

1 - LAS FUNCIONES DE DIFERENTE NATURALEZA QUE SE PRESTAN EN UN ESPACIO HABITACIONAL (con un determinado grado de comunidad o privacidad según el nivel de que se trate) SON COMPLEMENTARIAS ENTRE SI DE UN DETERMINADO GRADO DE HABITAT. Determinan un Sistema de Uso.

2 - LAS FUNCIONES DE OBJETIVO FINAL IDENTICO (por ejemplo: educarse, trasladarse, informarse, etc.) SON COMPLEMENTARIAS, A TRAVES DE LOS DISTINTOS ESPACIOS HABITACIONALES DEL CUMPLIMIENTO DE UNA FUNCION ACOTADA (por ejemplo: Educación, Transporte, Información). Determinan un Sistema Independizable por función.

Clasificación de los Niveles Habitacionales y sus respectivas instancias de uso

Se han catalogado cuatro niveles básicos de asociación donde se ejercitan funciones. Estas son tanto las que tienen carácter mecánico - que se corresponden con los requerimientos físicos del hombre - como las que surgen de requerimientos psicológicos.

Nivel 1 - Espacio Individual o de Uso Privado

Rescate de las condiciones de individualidad y privacidad sin suponer la pertenencia al área que se usa.

"la fuente de descanso, concentración, introspección y saludable sensualidad que conducen a

la intimidad, la ternura, la delicia y el placer"

Dentro de la idea de participación, la existencia del Nivel 1, que es el único que no produce nivel de asociación comunitario, rescata la posibilidad de no sentirse compulsivamente obligado a compartirlo todo, y asegura el respetable desarrollo de funciones que por su naturaleza exigen un espacio de uso privado.

También se interpreta como un espacio de identificación personal, donde el individuo puede desplegar el uso de ciertas manifestaciones peculiares -como pintar la cama de violeta, dormir con las aberturas abiertas, o cerradas, leer en voz alta- sin interferir en la comodidad o gusto de quienes alternan con él.

Instancias

En cuanto a las instancias de uso, es el único nivel que no ofrece alternativas (7) -ya que en este caso la alternativa significaría una infiltración en la privacidad de otro, o bien una redundancia en un nivel que por sus mismas características se supone mínimo.

Características

Por definición este espacio es reducido y debe minimizarse en las funciones que aloje y en el equipo que requiera.

Nivel 2 - Espacio Individual-comunitario

o Grupo menor

Las relaciones son en grupo acotado de individuos que en primera instancia tengan una identificación entre ellos por ser éste su espacio de

uso diario más frecuente.

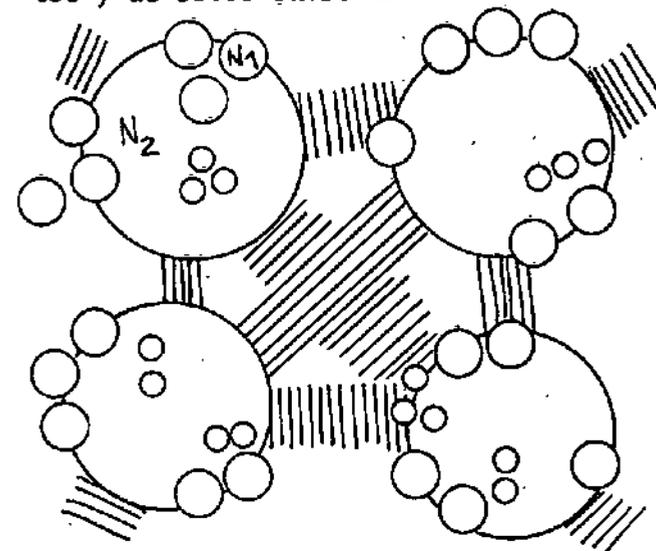
Sin embargo, y a pesar de esa primera instancia, acepta una gama más amplia de individuos que participan. Varios grupos menores pueden así ejercitar indistintamente funciones en uno u otro sector alternativamente.

Instancias de Uso. Son básicamente dos:

- Por la cercanía física - comodidad de uso.
- Por la simple elección

Considerando que en cada espacio habitacional hay tareas o funciones de cumplimiento mecánico y otras de la vida de relación el esquema de instancias toma características particulares de acuerdo a la función que se requiera ejercitar.

Por ejemplo, consideremos un esquema de relaciones de varios espacios individuales (N1) respecto a sus respectivos niveles 2 (N2) inmediatos y de estos entre sí



Ejemplificaciones:

1er. Ejemplo:

a - Para el cumplimiento de una función mecánica

Lavado de ropa

La primera instancia está dada por la cercanía física -me es más cómodo lavar ropa en el espacio mecánico más inmediato a mi unidad individual, lo cual no me impide trasladarme con la ropa a lavar a un espacio menos inmediato por alguna razón-

Ejemplos de esto serían:

Que el espacio lavadero se encontrara en determinado momento congestionado y no me conviniera demorar el lavado mecánico.

Que mientras realizo las funciones de lavado y secado esté alternando con vecinos de otro espacio 2 (por ejemplo un grupo de amigos), lo que me implicaría una cierta incomodidad física de traslado.

Vemos que en el segundo ejemplo estamos ejercitando una instancia electiva, en este caso con un objetivo preciso -estar con determinados amigos-

Una instancia electiva podría también carecer de un objetivo preciso, estar dada por mero

gusto de cambio, y eventualmente convertirse en catalizador de nuevas asociaciones.

Se podrían objetar complicaciones por incomodidad de uso de alguna función. Por ejemplo exigencias de prioridades por individuos que ejercitan una instancia primera respecto a quienes ejercitan instancias segundas.

Esto es tan falso en una sociedad de participación como suponer que en nuestros esquemas actuales vamos a sentirnos molestos por encontrar comprando en alguna proveeduría de "nuestro" barrio a vecinos de otros sectores de la ciudad (8)

Los emergentes negativos de cualquier ejemplo, incompatibilidad de relaciones, problemas de seguridad, etc., no se pretende que sean controlados solo a través del diseño (9)

2do. Ejemplo:

b - Para el cumplimiento de una función de vida en relación

Al respecto el Espacio Grupo Menor fue definido con formas diferentes de participación.

Cónsanguínea: Estructura social de grupo menor por relación familiar.

Por afinidad: Estructura social determinada por similitud de edades y/o intereses culturales, recreacionales, informativos, etc.

Por actividad: Estructura de grupo menor por interacción o coparticipación de tareas, tengan estas carácter doméstico, mecánico, educativo, informativo, cultural, etc.

Se plantea que estas formas pueden darse por separado conformando en este caso espacios grupales con ciertas características que correspondan más específicamente a ese grado de participación (10)

Volviendo a los ejemplos:

Uso de un espacio de juego

Por ser esta una actividad que requiere la coparticipación, las instancias son:

1º Por la cercanía física y por la elección de los compañeros de juego.

En los casos de infantes pequeños la elección está condicionada al control de los adultos y los desplazamientos son lógicamente menores.

2º Por la variación del entorno

La ciudad ofrece características naturales y de diseño que no deben necesariamente ser idénticas para un mismo objeto y que condi-

cionan las alternativas de elección por el entorno.

Uso de un espacio de estar

Las instancias son:

1º Por la cercanía física y por la búsqueda deliberada de niveles de asociación con otras personas.

2º Por el cumplimiento simultáneo de otras funciones cercanas a ese espacio.

3º Por la libre elección -variación casuística del espacio para el cumplimiento de alguna función.

Nuevamente se podría objetar una mayor identificación con los espacios inmediatamente ubicados respecto a nuestro lugar individual, lo que podría devenir en la consideración de "visitantes", respecto a quienes ejerciten segundas instancias de uso.

Ahora bien, en la nueva conceptualización del Habitat se ha considerado una gama de formas de habitar que se desplaza de la forma de mayor privacidad-individualidad a la de mayor comunidad.

Si suponemos paralelamente una secuencia de espacios que alojen esta gama de funciones: la identificación personal primero, de grupo de primera instancia después, de segunda instancia luego, etc., pueden estos ir correspondien-

dose de manera que aquella consideración de "visitante" no exista, así como actualmente si bien reconocemos "nuestra calle", otorgamos idéntico derecho de uso al nuestro a personas que no habitan tan permanentemente como nosotros en ella.

Identificación y participación

Por otra parte se considera que cierto grado de identificación de las personas con sus espacios de uso más frecuente es saludable y altamente beneficioso, a los fines de vitalización, control y orden.

Nuestra participación hace a la identificación: al rechazar la idea de "propiedad sobre la cosa" es nuevamente la participación lo que establece la conexión. Esto tanto a nivel del uso de los elementos físicos, como al desarrollo de ideas intelectuales que hagan al ordenamiento, organización, cultura y gobierno de la ciudad que habitamos.

Nivel 3 - Espacio de Grupo Mayor

Los espacios 3 ya son totalmente comunitarios. Son receptáculos de actividades de cumplimiento menos privado, más anónimo. Tienen un grado de identificación menos personal y más social. No requiere una relación física directa con los espacios de uso individual.

Las actividades se ejercitan entre un conjunto más amplio de individuos, aunque algunas funciones se estén ejercitando individualmente. Los espacios 3 son sociales porque son usufructuados con total indiscriminación por todos los ciu

dadanos.

El grado de identificación es del hombre con "su ciudad" y las instancias de uso son fundamentalmente ELECTIVAS, es decir elección del receptáculo -nivel 3- donde ejercitar una función grado 3.

En general, las funciones grado 3 -y esto se verá en el programa funcional que sigue- tienen un carácter de USO MAS GENERALIZADO por lo tanto MAS ANONIMO. Se realizan todas las funciones que hacen a la gente "de paso" y todas las funciones que hacen a la gente "activa" de la ciudad.

Nivel 4 - Espacio Social

Este espacio hace a las funciones que ejercita la comunidad total. Específicamente las funciones de control, gobierno y administración.

Es la ENVOLVENTE de todos los otros espacios habitacionales donde se ejercitan funciones, los interacciona y ordena. O sea que como Espacio Habitacional, el 4 tiene una definición conceptual y una práctica. Engloba a todos los demás y aloja también funciones propias.

Es el más complejo sistema de Uso, ya que coordina a todos los restantes.

Instancias

Las instancias de Uso de estos niveles comunitarios son todas de primer orden.

Programación de los espacios habitacionales

Es el listado de funciones a ejercitarse en los distintos niveles definidos, separadas por grados, así como las características esenciales de los mismos.

Se trata de llegar a la función pura original, es decir que aparecerá por ejemplo: SUEÑO en vez de DORMITORIO o AREA DE DORMIR.

De esta manera la interpretación de la necesidad de sueño por el diseñador se amplía eliminando preconceptos.

La repetición de funciones en los distintos espacios se apoya en las hipótesis de Alternativa y Elección. De todas maneras estas funciones tienen en los distintos espacios distintos grados o formas de ejercitarse determinados por un mayor grado de comunidad en el desarrollo de funciones.

El listado de funciones no es exhaustivo. Las definiciones son meramente ejemplificatorias. Se prevee que el programa será revisado y definidas sus partes ante un trabajo concreto.

Nivel 1 - Espacio Individual

1. SUEÑO. Grado 1: Definido como la forma más habitual de dormir. También la más íntima y personal.
2. ALIMENTACION. Grado 1: Alimentación simplificada para consumo individual y que requie

re el más sencillo equipo mecánico.

3. HIGIENE. Grupo 1: La forma más inmediata de higiene relacionada con otras funciones de grado 1, por ej. la 1 y 4.

Infiere un equipo de uso personal simplificado y mínimo.
4. SEXUALIZACION: Requiere un primer grado de intimidad, tranquilidad y comodidad.
5. RECREACION: Grado 1: Actividades individuales de entretenimiento y solaz.
6. DESCANSO. Grado 1: Compensación del stress de la vida comunitaria. Una alternativa de introspección y soledad.
7. INFORMACION. Grado 1: Conocimiento cotidiano individual de los sucesos.
8. ABASTECIMIENTO. Grado 1: Se corresponde con el grado 1 de Alimentación, información, higiene y en general con el equipamiento personal

9. GUARDADO. Grado 1: de elementos personales.

Nivel 2 - Espacio Grupo Menor

1. SUEÑO. Grado 2: Formas de dormir más casuales. (Por ej. la siesta de los niños). También la posibilidad de alojar huéspedes.

2. ALIMENTACION. Grado 2: Permite la obtención de alimentos más elaborados. Equipo mecánico completo. Abastece a un grupo comunitario. Uso individual rotativo y/o uso grupal.

3. HIGIENE. Grado 2: Higiene completa de los individuos. Uso individual rotativo (ej. duchas). Uso grupal (ej. conjunto de lavabos). Equipos completos y cómodos.

4. SEXUALIZACION. Natural (11)

5. RECREACION. Grado 2: Actividades de entretenimiento personal y grupal desarrolladas en grupo. Requiere áreas individuales de uso rotativo y áreas grupales. Ambas

de uso múltiple.

6. DESCANSO. Grado 2: Una alternativa que implica supresión de actividades de desgaste. No implica aislamiento.

7. INFORMACION. Grado 2: Conocimiento cotidiano grupal de los sucesos.

8. ABASTECIMIENTO. Grado 2: Se corresponde con los grados 2 de alimentación, información, equipamiento, mantenimiento, etc.

9. ALMACENAMIENTO - GUARDADO. Grupo 2: Para elementos de uso y equipamiento grupal.

10. MANTENIMIENTO. Grado 1: Actividades tales como: lavado/planchado/costura/pintura/mecánica, etc. de uso grupal y/o individual rotativo.
Grado 2: Control e higiene general.

11. ESTUDIAR: Formas de absorber información y cultura.
Grupo 1: Equipamiento de uso individual rotativo.
Grupo 2: Equipamiento de uso grupal rotativo.

12. EJERCITAR CONTROL SOBRE LOS INFANTES Y NIÑOS.

Grupo 1: Control y atención especializada.

Grupo 2: Control espontáneo del grupo.

Nivel 3 - Espacio Grupo Mayor

1. SUEÑO. Grupo 3: Formas menos habituales. Recursos para personas que habitan transitoriamente la ciudad.
2. ALIMENTACION. Grado 3: Considera características diversas de la misma. Abastéce a conjuntos grupales. Supone equipos mecánicos completos.
3. HIGIENE. Grado 3: Equipos sanitarios para conjuntos grupales más anónimos. (Ej. Bateria de sanitarios y lavabos). Requiere control y limpieza semi-automáticos.
4. SEXUALIZACION. Grado 3: Idem 2.
5. RECREACION. Grado 3: Actividades de entretenimiento personal y grupal desarrolladas en grupos. Requiere áreas individuales y grupales de uso rotativo. En

los casos posibles, de uso múltiple. También de carácter especial: para cada nivel 3, actividades que puedan caracterizarlo. (Esto hace a la complementaridad no repetitiva de funciones, que desarrollan los espacios 3)

6. DESCANSO. Grado 3: Una alternativa que implica supresión de actividades de desgaste sin implicar aislamiento.
7. INFORMACION. Grado 3: Conocimiento grupal de los sucesos.
8. ABASTECIMIENTO. Grado 3: Se corresponde con los items alimentación, información, equipamiento, mantenimiento, etc. del nivel.
9. ALMACENAMIENTO.- GUARDADO. Grado 3: Elementos de uso y equipamiento del nivel.
10. MANTENIMIENTO. Grado 3: Control e higiene general. "Service" de los equipos mecánicos
11. ESTUDIAR. Grado 3: Formas grupales de suministrar información y cultura. Ampara simultáneamente los grados 1

1 y 2 descriptos.

12. CONTROL SOBRE INFANTES Y NIÑOS:

Grado 3: Control y atención especializada.

13. SANIDAD. Grado 1: Servicios de control.

Servicios de emergencia.

Servicios de tratamiento.

14. SERVICIOS COMUNITARIOS GENERALES

Grado 1: De control y seguridad.

De orientación general hacia lugares y funciones.

Servicios administrativos, bancarios, de correos, seguros, etc.

Servicios fúnebres.

Nivel 4 -- Espacio Social

Es la ENVOLVENTE de las funciones de la ciudad. Su programación está dada al listar los espacios anteriores.

Calificación del Programa Funcional

Un espacio habitacional se ha definido como una zona donde se puedan ejercitar funciones.

El tipo de funciones que se ejercita y la forma en que se ejercite, caracterizan el nivel del espacio habitacional dentro de la gama: Personal ----- Comunal.

La condición de que las funciones tengan carácter repetitivo en los distintos niveles garantiza la participación, la libre elección y la alternativa de uso. También permite la comfortable "movilidad" del individuo.

Se propone un orden de uso en los distintos niveles habitacionales. Esto quiere decir que si bien las funciones pueden ejercitarse en cualquiera de los espacios, se ejercitan de manera diferente en los distintos niveles, condición que caracteriza el espacio en base a la forma (comportamiento humano) en que una función se cumple.

Evidentemente tendrá manifestaciones diferentes y consecuencias de relación diferentes un requerimiento DESCANSO, INFORMACION, etc. que se mueve desde un nivel 1 a un nivel 4.

Lo cual paralelamente condiciona las características físico-funcionales de los espacios.

Tomemos el ejemplo concreto DESCANSO.

El llamado DESCANSO nivel 1 (unidad individual) fue definido como: COMPENSACION DEL STRESS DE LA VIDA COMUNITARIA. UNA ALTERNATIVA DE INSTROPECCION Y SOLEDAD.

Suponemos que requiere SILENCIO, AISLAMIENTO, UN ENTORNO ACOTADO; por su propia función: CONFORTABLE y como consecuencia de ser un nivel individual: MINIMO

El DESCANSO nivel 2, 3, etc. se ha definido como:

ALTERNATIVA DE DESCANSO POR SUPRESION DE ACTIVIDADES DE DESGASTE. NO IMPLICA AISLAMIENTO.

Produce o restablece relaciones sociales en formas de descanso compartido. Está menos asociado con la tranquilidad que con el cambio de actividad, o con actividades que no impliquen cumplimiento o compromiso.

Infiere:

VARIABILIDAD de formas de descanso.

FLEXIBILIDAD en los continentes, que las alojen.

DIVERSIDAD EN LAS TIPOLOGIAS MORFOLOGICAS que se adopten para producir variación numérica, climática, temática.

Y por sobre todo, EL INVENTO DE LA GAMA DE FUNCIONES DESTINADAS A PRODUCIR

CONDICIONES DE DESCANSO para cada nivel, sean estas activas o complementarias.

Vemos que del análisis de una función en cada espacio, y dependiendo de cómo ésta ha sido precisada y definida, se desprenden las características que adjetivarán el diseño de los elementos destinados a satisfacerla.

A este análisis que nos lleva a deducir las características de cada función en cada nivel lo

llamamos Calificación del Programa de Funciones.

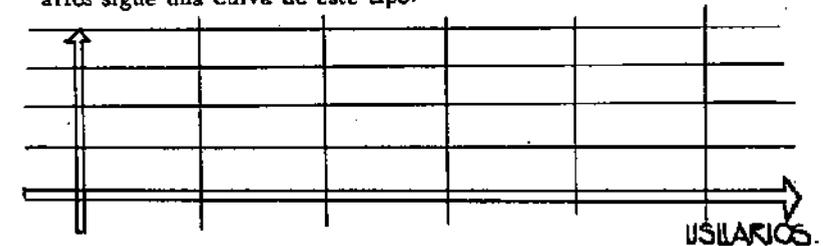
Esto vale a título de ejemplo y marca una posible mecánica de trabajo.

Finalmente cabe mencionar unas palabras de Jorge Togneri en cuanto al papel del diseñador:

"Los urbanistas y los arquitectos de un futuro democrático no serán genios que impongan soluciones extraordinarias sino que tendrán en los grupos que integran el rol de proporcionar la síntesis técnica para la capacidad creativa de sus integrantes".

(7) La alternativa es el uso por invitación expresa. Es decir que la alternativa la regula el individuo y no el sistema.

(8) Por otra parte se supone que la decisión numérica del equipo mecánico considera circunstancias de simultaneidad, lo cual no implica por otra parte superavit de equipo ya que el índice de equipo por número de usuarios sigue una curva de este tipo:



Ahora bien, con esta última consideración sobre un control de programación numérica (en este caso, número de lavaderos por número de habitantes) no se intenta más que acotar que algunos problemas pueden ser anticipados y resueltos por el programa cuantitativo.

PERO EN DEFINITIVA ESTA PROPUESTA REQUIERE Y A LA VEZ EJERCITA UNA RELACION DE CONVIVENCIA EVIDENTEMENTE DISTINTA A LAS ACTUALES Y QUE NECESITA DE UNA ADECUACION MENTAL, DE UN CAMBIO DE CONDUCTA.

(9) "La solución de los problemas sociales por el urbanismo no es ni deseable ni posible". Mario GAVIRIA en el prólogo del libro de Henri Lefebvre EL DERECHO A LA CIUDAD. Ed. Península.

(10) Algunos de estos ejemplos serían: Grupo menor para conjuntos de estudiantes; Grupo Menor para matrimonios con hijos pequeños; Grupo menor para solteros, etc. (lo cual no obvia la existencia de Grupos Menores de edades y constitución familiar variada).

Se plantea que la coparticipación puede darse con cualquier espacio grupal de diferente naturaleza.

(11) Se ha adoptado esta adjetivación para no excluir este importante punto de ningún nivel. Una ejemplificación más detallada requeriría una definición del concepto en sí mismo que escapa a la intención de este programa.

