

LA PERFORMANCE Y FACEBOOK

María del Carmen Cabezas

Secretaría de Ciencia y Tecnología de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC), Facultad de Ciencias de la Comunicación – UNC, Integrante del programa de Investigación Transformaciones Culturales radicado en el Centro de Estudios Avanzados UNC, Argentina

carmen.cabezas.85@gmail.com

Resumen

Performance es un término polisémico, en este trabajo lo significaremos como una práctica artística. Asimismo esta práctica presenta matices disímiles entre Estados Unidos, Europa y América Latina, a pesar de la diversidad hay un conjunto de personas en Córdoba-Argentina que actualmente se adscribe a ese arte.

En la búsqueda por mapear dichos grupos y su circulación, nos encontramos con relatos de acciones de los años '60 y de los '80. Si bien este trabajo no es de carácter histórico, remontarse a las prácticas de esas décadas permite reflexionar sobre continuidades y diferencias. Por ejemplo en los '80 era rutinario que se realizaran reuniones para discutir qué acciones se harían, mientras que en la actualidad la organización no implica necesariamente la copresencia, se resuelven temas, convocatorias, archivos, a través de Internet, particularmente a través de Facebook.

Este elemento motivó a pensar cómo un elemento no humano, como la red social Facebook, plantea una forma de estar en el mundo para las personas que realizan performance en la ciudad de Córdoba. De este modo, el presente trabajo es una primera aproximación a dicha temática; el escrito está estructurado en dos grandes partes, la primera es un rastreo bibliográfico de autores que abordan la tecnología y Facebook. La segunda consiste en una descripción de Facebook en relación a los grupos de performance.

Palabras clave: sociología del arte; performance; medios electrónicos; recopilación de datos.

1. FORMA Y TÉCNICA (dar forma con técnica)

Instrucción para leer el texto

Hágase un perfil en Facebook, empiece a hacerse amigos y deje que la plataforma ofrezca lo suyo. Navegue por el muro y se enterará de las novedades. Si le envían un evento, asista. Recibirá notificaciones sobre lo que le gusta. Si va a uno de performance, provéase de: agua, comida, silla plegable, paragua y un pulóver, por si se hace tarde. Encontrará allí una experiencia que cuando vea las fotos por Facebook etiquetará #yoestuveahí.

Analizar performance a *prima facie* es entrar a un mundo pantanoso, ya que la palabra en sí es polisémica, tanto si se la busca en diccionarios como así también si se le pregunta a quienes realizan dicha práctica. Por otro lado, si se quiere asistir a una acción, acceder a la información de lugar y horario, no es posible a través de la cartelera que ofrecen los diarios. Más allá de las dificultades, es posible identificar una práctica artística que se denomina performance, la cual posee características propias, y es realizada por un grupo específico de personas.

Este trabajo forma parte del proyecto de investigación denominado “Las tramas sociales de la cultura: producción, circulación, recepción”, radicado en el Centro de Estudios Avanzados de la Universidad Nacional de Córdoba (CEA-UNC), que se propone analizar, desde distintos ángulos, la configuración cultural contemporánea de Córdoba, con énfasis en sus procesos de producción, circulación y recepción. En ese marco se inició trabajo de campo en setiembre 2014 hasta junio 2017, en una primera instancia se realizó un rastreo bibliográfico sobre el término performance, luego se realizaron entrevistas a performers sobre cómo definen su arte. Durante ese proceso se identificaron los grupos y artistas, así como los circuitos (Jornadas, ciclos y festivales) que se autodefinen como performáticos en la ciudad de Córdoba.

La pregunta por la producción de performance así como sus espacios y tiempos de circulación, plantea un objeto dinámico. Si bien el mapeo aún no es exhaustivo, no obstante se encontró un elemento o una práctica común entre las personas que se adscriben a la performance, nos referimos al uso de la red social Facebook. Esto nos conduce a prestar atención sobre aquellos elementos que empiezan a aparecer en el trabajo de campo, de modo que el presente escrito busca empezar a explorar la vinculación entre performers y la plataforma Facebook.

Si apelamos al sentido común se puede entender el uso de Facebook como una herramienta de difusión, sin embargo, y considerando que se está aún en una etapa de exploración sobre el tema, se puede afirmar que dicha tecnología forma parte de

los grupos y gravita en la producción de performance. Si se considera que Facebook facilita la difusión de las acciones, implica el supuesto que la red social es algo externo a lo artístico, a la conformación del grupo, etc.; este trabajo busca preguntarse qué es Facebook para la performance en Córdoba.

1.1 Sobre la técnica y la cultura

Un autor que problematiza la concepción de la tecnología es Gilbert Simondon. En el artículo “Cultura y Técnica” (2015 [1965]) ofrece una concepción de cultura como técnica, para ello discute con la dicotomía cultura versus técnica. La técnica se la suele relacionar con algo exterior al ser humano, creada para un determinado fin, cuyos conocimientos circundantes se los suele considerar saberes prácticos. Mientras que cultura se vincula con el cultivo del ser, la racionalización de la naturaleza por medio de la cual se puede intervenir en ella. Esa separación en términos de Stiegler (1994), genera una ceguera ante lo evidente, lo real, lo concreto; donde la técnica habilita a la cultura y la cultura a la técnica. La separación de los términos hace olvidar el origen, que la técnica no sólo modifica el medio, sino que también produce transformaciones que repercutirá en todas las especies vivientes y objetuales, a su vez eso requerirá la producción de actitudes nuevas por parte del ser humano que se enseñan bajo la forma de cultura (Simondon 2015:24).

Simondon entiende que es una acción de ciclo cerrado, donde el ser humano por un lado busca manipular el medio a favor suyo para su supervivencia y reproducción (aspecto que se lo suele relacionar con el término técnica, ya que el hombre no actúa sobre sí mismo sino sobre el medio), al tiempo que también ejerce una acción directa sobre otros hombres ya sea de manera directa o indirecta (aspecto que se relaciona con el término cultura), producto de su primera intervención. Asimismo en ese proceso genera técnicas de supervivencia, pero no en todos los grupos sociales o entre las personas se producen las mismas y/o se distribuyen de manera igual, por lo que la técnica también es un modo de ejercer poder. En términos del autor, la cultura es una técnica de supervivencia, un instrumento de conservación para que un grupo social sobreviva (Simondon 2015:25). En este sentido, también es posible relacionar la técnica con valores, algunas presentan valores negativos y otros positivos.

Esto lo lleva a proponer estudiar la tecnicidad, es decir entender que las técnicas son actividades que llevan inscriptas esquemas cognitivos, que permiten percibir las de una determinada manera, y que a su vez están cargadas de valores. Es remontarse a como se ha ido constituyendo, como se ha ido dando forma al objeto, éste lleva inscripto las preguntas para qué fue creado, cuál es su función y valores.

La separación, u el olvido, de la técnica en la cultura es producto que se desplaza el objeto a un lugar aséptico, se lo quita de la red de relaciones por el cual se creó, funciona y se apropia. En esta línea, analizar la cultura separada de la técnica es algo contradictorio, ya que no se podría delimitar sólo relaciones humanas o bien acciones sobre el medio, “generalmente, una situación implica ambos tipos de relaciones, particularmente cuando se trata de una interacción entre varios grupos

humanos en una situación concreta de hábitat y de explotación del medio” (Simondon 2015:32).

1.2 Individuación

Entender la tecnicidad como un circuito cerrado (donde el ser humano modifica el medio, que a su vez repercute en la vida de los seres vivos, implicando la construcción de estrategias de supervivencia -culturales-, estrategias que pueden ser entendidas como técnicas tanto hacia el medio como el sometimiento del hombre por el hombre) implica considerar un elemento central que circula por allí, que es la información. Se suele entender que es a través de la información que la materia (ya sea una entidad física, viviente, psíquica o colectiva) se moldea, pero para que ésta sea modificada necesita poseer la capacidad de transformar la información en otro elemento. En otros términos, ante un problema (información nueva) la materia debe resolverlo, convirtiendo la información en otra cosa, de modo que lo importante no radica solamente en la información que se ‘emite’ para moldear una materia, sino en la ‘recepción’ que permite recibir e interpretar esa información, proceso que se encuentra en un constante devenir (Blanco y Rodríguez 2015).

En ese proceso de recepción es necesario puntualizar dos ítems más: a) los receptores no están fijados de antemano, y b) no hay un receptor solitario, sino que está inmerso en un ambiente. A ese proceso de moldeamiento, indeterminación e interpretación, es lo que se denomina proceso de individuación. Dicho proceso tampoco plantea el eje en la información, esta es relevante en la medida que desencadena operaciones (Blanco y Rodríguez 2015). Entender a la información como un proceso de individuación tanto en elementos humanos como no humanos, implica considerar a la técnica como algo constitutivo y no como algo exógeno.

Tomando algunos enunciados de Stiegler (1994) se puede afirmar que la tecnicidad no es buscar lo oculto, es más bien traer adelante lo obvio, que no implica si hay un uso eficiente, sino el despliegue que la materia realizó para su individuación. Aspecto que sirve para reflexionar sobre Facebook en relación a los performers de la ciudad de Córdoba. Como se explicó al inicio, se suele identificar la técnica como algo externo, o bien que modifica el entorno, una representación mental usual son máquinas de arar para que haya un cultivo productivo, representación que conduciría una pregunta por los usos de la tecnología del Facebook, una pregunta axiológica o de experticia, pero la técnica no sólo modifica el medio sino que es un modo de pensamiento, de entender la realidad, al que nos sometemos, el hombre genera un proceso de individuación con las máquinas, de modo que la técnica es constitutiva a nuestra existencia. Esto nos lleva a preguntar si Facebook genera individuación en los grupos performativos de Córdoba; o bien si en la circulación de los espacios de performance, en las jornadas/ciclos/festivales, hay elementos de Facebook que permiten una individuación.

2. EL FACEBOOK (operaciones técnicas)

En la búsqueda de comprender Facebook, llegó a nuestras manos el libro de José Van Dijck (2016) llamado *La cultura de la conectividad*, donde la autora realiza un análisis de la tecnología de Facebook. Van Dijck se propone historizar los medios conectivos dando cuenta de aquellos procesos económicos-político-sociales que configuraron a las plataformas. Para su análisis se nutre de dos perspectivas principalmente: la teoría del actor-red y la economía política. La primera le permite considerar la relación entre las tecnologías y las personas, los sentidos que se le atribuye a la plataforma. Considera que dicha teoría no puede dar cuenta de manera clara de las estructuras de poder preexistentes, así como presta escasa atención al contenido que se produce, las vinculaciones entre contenido-software-y hardware, por ello recurre a la economía política, que pone la mira en las relaciones de poder entre productos institucionales y consumidores individuales, es decir cómo el poder se ejecuta desde los sistemas tecnológicos (Van Dijck 2016:51).

Afirma que el desafío del libro es mostrar cómo las plataformas, que son presentadas como interfaces que facilitan las relaciones sociales, más bien cuantifican y miden la vida social y cotidiana. Para ello define conceptos claves, tales como: metadato, algoritmo, protocolo, interface y *default*. El metadato es “información estructurada que describe, explica y localiza recursos de información o bien simplifica la tarea de recuperarlos, emplearlos o gestionarlos” (Van Dijck 2016:56), por ejemplo las etiquetas geospaciales que se publican en el Facebook o YouTube. Los algoritmos además de procesar datos y metadatos ordena a la máquina a “producir cierto *output* a partir de determinado *input*” (Van Dijck 2016:57), ofrece de ejemplo a Amazon, que por medio de recolección de datos y metadatos (información del perfil del consumidor, su comportamiento de compra, etc.) calcula las preferencias de gustos ofreciendo información *personalizada* al usuario. Asimismo dicha información muchas veces es usada como una táctica comercial.

Con protocolo se hace referencia a la arquitectura de codificación de una plataforma, a través de la cual la información circula. Los protocolos plantean formatos estándares de información, haciendo compatible la circulación de la información en distintos sistemas, esto obliga a los usuarios a obedecer ciertas pautas para incorporar información y poder hacer uso de las plataformas. “Los protocolos se esconden detrás de interfaces visible e invisible... las interfaces son un área de control donde el sentido de la información codificada se traduce en directivas que imponen acciones específicas a los usuarios” (Van Dijck 2013:58). Por último define el término *default*, son las configuraciones automáticas, los propietarios de las plataformas suelen organizar a las interfaces por *default*.

Retomando el planteo del libro, de realizar una historización crítica de los medios conectivos, Van Dijck entiende que es necesario entender la interrelación entre humanos y máquinas, a través del diseño que los programadores realizaron de los metadatos, los protocolos, los algoritmos y las interfaces. Esa arquitectura *online* suscita otra normatividad social, es decir que lo que en principio son sólo herramientas y lenguajes de Internet en realidad afectan a la socialidad cotidiana. En esa concepción de la técnica encuentro un diálogo con el enfoque de Simondon.

En cuanto a Facebook, Van Dijck retoma una afirmación del CEO de la empresa, Mark Zuckerberg, quien entiende que la misión de Facebook es hacer del mundo un lugar más abierto e interconectado, aunque para la autora esto no es así. Para explicar su posicionamiento retoma los orígenes de la web 2.0, describe que desde el 2000 se planteó un cambio en el uso de Internet, de ser un servicio de canales de comunicación en red pasó a convertirse en interacción entre usuarios de manera automática. Antes de la web 2.0 las personas como máximo se podía suscribir a una web, firmar un libro de visitas, pero básicamente había una difusión a través de páginas web, que tenía poca o nula actualización. Con la web 2.0 las personas pudieron empezar a interactuar entre ellas, subir información, actualizar rápidamente sus estados; progresivamente desplazaron sus actividades cotidianas al entorno virtual.

El traslado de la socialización al entorno virtual implica a su vez una íntima relación con las políticas económicas, pues usualmente el desarrollo de la técnica se enmarca y está acompañada por políticas económicas. En el caso de la web 2.0 hay una impronta del neoliberalismo, ya que favorece o promueve a la generación de nichos de mercado, cuantificación de lo social, producción sin retribución (los usuarios generan contenido, materia prima para el funcionamiento de Facebook sin ser retribuidos con un salario), que a su vez valora la jerarquía, la competencia y el lugar de los ganadores. A continuación se caracteriza ese funcionamiento.

La web 2.0 se caracterizaba por su construcción colaborativa, en el año 2005 su explosión demográfica imposibilitó que los usuarios siguieran controlando la Internet, y se produjo la incorporación y la construcción de empresas, como Facebook, que permitió gestionar información de manera rápida y 'sencilla'. En la web 2.0, la información no sólo se comparte con más persona sino que adquiere un valor distinto, se convierte en un algoritmo cuantificable capaz de gestionar y manipular gustos, relaciones humanas. Por medio de los algoritmos los propietarios de las plataformas recopilan datos que los usuarios producen y comparten, información que permite crear valor (una plusvalía), ya sea para Facebook o para otras empresas. Asimismo, Facebook como Google por su masividad y su capacidad de procesar datos han producido un protocolo hegemónico dentro de internet, haciendo que la información pueda circular por diferentes plataformas. Van Dijck entiende que

comoditizar las relaciones sociales a través de las empresas como Facebook y Google fue el huevo de oro de las plataformas.

La circulación de información codificada además de facilitar la comercialización a las empresas, se vincula con las relaciones sociales que establecen las personas, y las normas que la rigen. Para ejemplificar ello la autora pone especial atención en la palabra *compartir*, entiende que posee dos grandes significados: conexión y conectividad. El primero tiene que ver con la información que los usuarios publican a través de las interfaces diseñadas para ello. A *prima facie* parecería que compartir información no presenta consecuencias en el espacio y tiempo futuro, sin embargo la arquitectura de las plataformas favorecen ciertos comportamientos de los usuarios, acciones que también se vinculan a valores neoliberales. Uno de los comportamientos a los que hace referencia son por ejemplo el hacerse amigos (*friending*), esto por un lado marca un vínculo entre las personas, que muchas veces es una socialidad programada (porque Facebook 'sugiere' amigos por medio de algoritmos que vincula los distintos contactos con el propio), pero que a su vez cuanto más amigos tenga un usuario más capital social posee, dentro de la plataforma adquiere un peso distinto a otros que poseen menos amigos, por otro lado en algunas ocasiones ese capital social se traduce en capital económico.

Antes de definir conectividad, es necesario detenerse en la información que se comparte. Información que antes de compartía en ámbitos privados, como fotografías de vacaciones, hijos, parejas, fetiches, etc., ahora es arrojada al ámbito público. Sin embargo, Facebook no lo enuncia en esos términos. Lo privado y lo público remite a ámbitos legislativos y/o judicial, Facebook bajo el amparo de la noción de compartir, toda la información que publica un usuario es pública, ya que como busca que el mundo sea más transparente e interconectado programa la interface por *default*. Cambiar ese elemento requiere de competencias específicas por parte del usuario, es necesario destacar también que no todas las funciones pueden ser modificadas.

La conectividad tiene el propósito de compartir los datos del usuario con terceros, por ejemplo el botón *me gusta*. A diferencia de la información que postea el usuario, el 'me gusta' no es controlable, se exhibe por *default* y los datos que genera son compartidos a terceros. Si bien el 'me gusta' permite una interacción entre usuarios (conexión), esos datos personales se convierten en conexiones públicas.

El significado de compartir, relacionado con los vínculos sociales empieza a adquirir otra densidad a través de los algoritmos, los protocolos y el *default*. Lo que antes se compartía en circuitos cerrados, en un ámbito privado, ahora por medio del Facebook se comparte en un espacio público, que a su vez por la configuración que sus propietarios utilizan, por *default*, la información se comparte con terceros. La

producción de información aislada de hacer amigos, de publicar cosas e ideas, es enhebrada por medio del botón 'me gusta' (y otros plug-in 'sociales'). De esta forma, las concepciones de información pública y privada empiezan a ser reconfiguradas, "el botón 'me gusta' es el epítome de una profunda modificación de la norma social" (Van Dijck 2016:83).

El éxito de Facebook, no es su estructura técnica, sino que logró exportar sus botones a otras plataformas, y éstas funcionan con el mismo criterio de conectividad, lo que les permite recolectar datos de los usos que realizan los usuarios. Facebook convirtió las interacciones sociales en algorítmicas, mediadas por la esfera corporativa.

3. PERFORMANCE DE CÓRDOBA

En este trabajo consideramos a la performance como una práctica artística. Eso en principio parecería delimitar el campo, sin embargo dentro de la performance están aquellos que hacen danza-teatro, danza performativa, literatura performativa, etc., etc.. A pesar de esa multiplicidad, encontré en la ciudad de Córdoba un grupo que se adscribe sin mayores objeciones a la performance, dichas personas organizan y participan de Jornadas, ciclos o festivales de performance.

Cuando ingresé al campo (año 2014) busqué en la Web información sobre performers en Córdoba, el resultado fue magro. Además revisé las carteleras de los diarios de tirada provincial y local (La Voz del Interior y La Mañana de Córdoba), y no encontré difusión sobre performance. El acceso fue por medio de un comentario de una amiga que me avisó de un festival de performance. Progresivamente, a través de asistir a los eventos y entrevistar a algunos performers, empecé a buscar los nombres que aparecían en *flyers* o bien los que nombraban los entrevistados en Facebook, encontré que en su gran mayoría poseían un perfil en esa plataforma, lo que me permitió acceder a información sobre las acciones y próximos eventos.

Los perfiles de los performers se caracterizan por publicar información de sus producciones artísticas, por ejemplo: postean registros de performance donde accionaron. Esas publicaciones son producto del registro que ellos mismos hicieron y subieron, o bien repostean el video o álbum de fotos de alguna otra persona que haya registrado la acción. Además publican eventos performativos o de arte contemporánea donde accionarán o asistirán. Publican situaciones anímicas, problemas con obras (realización o traslados). Hay una actualización periódica.

Algunos de los performers también poseen una página de Facebook (*fanpage*), que a diferencia del perfil postean sólo información que tiene que ver con su obra

artística, y sus publicaciones son raleadas. Algunas páginas encontradas son las de Eli Ferrari, Indira Montoya y Soledad Sánchez Goldar. Otros performers acompañan su perfil de Facebook con otras plataformas como Flirck, YouTube, Blogspot, Wordpress, Vimeo. También se encontraron página de Facebook de los Festivales/jornadas/ciclos: Aún sin título, Festival Convergencia, Galerías Efímeras.

Las entrevistas realizadas hasta el momento no abordaron de manera directa el uso de la plataforma de Facebook, ya que el foco estaba puesto en relevar personas que realizaran performance, así como una aproximación al término a través de entrevistas a performer. Sin embargo, en esas conversaciones aparecía de manera reiterada el uso de la plataforma.

Si bien es necesario ahondar en las tácticas que utilizan para la red social, se puede realizar una descripción de lo que se observa en los perfiles, en la fanpage y en los eventos. En este sentido la descripción se divide en dos partes, la primera busca mostrar una recopilación de datos obtenidos a partir de Facebook, la segunda es una descripción densa.

3.1 Recopilación de datos

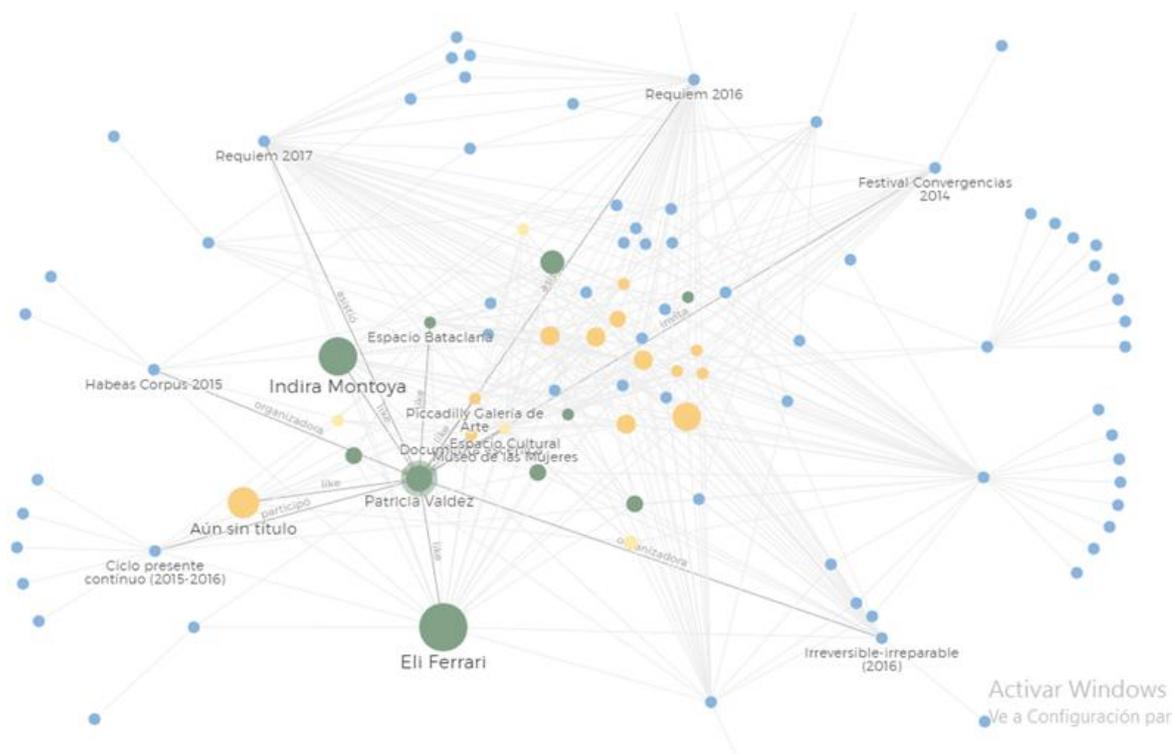
En cuanto a la recopilación de datos, es necesario destacar que la plataforma de Facebook no permite obtener información de los usuarios, en términos técnicos se dice que tiene inhabilitadas las API (Application Programming Interfaces) no así Twitter. Esta restricción de Facebook llevó a una recopilación artesanal de los datos, para lo cual se utilizó la página Onodo.org, vale la aclaración ya que la sistematización y el compendio de datos dista del que puede llevar a cabo una computadora.

Los datos que se ingresaron a Onodo fueron:

De Facebook: likes a fanpag de performer, likes a fanpage de lugares donde se llevan a cabo performance; eventos creados en facebook, personas que asistieron al evento, personas invitadas al evento, personas que les interesa equis evento. Asimismo se crearon nodos de eventos que no fueron publicados en Facebook.

Imagen 1. Relevancia de personas, grupos, eventos, lugares

Imagen 2. Nodo de artista en relación a otros performer, evento, lugares



Fuente: Captura de pantalla en Onodo

3.2. Observación de perfiles, Fanpage y eventos

Como se nombró anteriormente, la mayoría de los performers que frecuentemente se ha observado en Festivales, Ciclos y/o Jornadas poseen un perfil en Facebook. Los perfiles cuentan con los nombres propios de los artistas, los datos de biografía son escasos, la mayoría sólo completa el lugar donde estudió (UNC) y/o dónde vive (Ciudad de Córdoba). Con muchos de los performers somos 'amigos' de Facebook, por lo que puedo acceder tanto a sus publicaciones públicas como a la de *sólo amigos*, sin embargo la mayoría de sus publicaciones son públicas, es decir que no es necesario poseer un perfil de Facebook para acceder a la información, aunque su búsqueda por medio de Google requiere de mayor conocimiento de la performance por parte del usuario.

Siguiendo con los postulados de Van Dijck, cuando le pedí la solicitud de amistad (que recientemente el botón cambió de Solicitud de amistad a Conectarte) a un performer, Facebook me sugirió otros nombres, que en su mayoría eran personas que había visto en los Festivales, Ciclos y/o Jornadas de Performance, a partir de allí

empecé a relacionar acción/cara con el nombre de la persona. Esta facilitación que me ofreció Facebook por un lado me permitió recopilar información, acceder a un campo totalmente desconocido antes de iniciar la investigación, pero al mismo tiempo da cuenta de la socialidad programada de la plataforma, que a su vez guarda relación con la cantidad de performers en Córdoba. En este sentido, es posible destacar que cuando asisto a las jornadas, ciclos y/o festivales de performance somos prácticamente las mismas personas en cada uno de esos eventos.

Como también hace notar Van Dijck en su análisis, los posteos en Facebook dan la apariencia de profesionalidad. Los *flyer* que generan y publican a modo de difusión, dan la sensación de una muestra artística coordinada, en un lugar cómodo, en zonas sin robos, que si llueve habrá un techo móvil que nos proteja del agua. Pero los eventos de performance en Córdoba en su mayoría son autogestionados, esto conlleva diferentes situaciones: los espacios donde se realizan las acciones son al aire libre o bien en salas poco acondicionadas, las acciones están compuesta en su mayoría por un performer quien lleva consigo los elementos que necesite para accionar (los que pueda trasladar y solventar), entre otros elementos.

No obstante, la performance tanto por su definición teórica como por la propuesta de los performers locales, hay una búsqueda de lugares 'no convencionales', que podría entrar en 'contradicción' con la gráfica de esos flyers y/o con que en su mayoría se realiza en salas de teatro, o centros culturales. Al mismo tiempo, la publicación de esos diseños y la creación de eventos me permite observar la vigorosa producción de performance en Córdoba, no hay que olvidar que esta descripción *online* adquiere presencialidad en las acciones.

En este sentido, si bien se encuentra una gran cantidad de registro en formato de fotografías y/o video publicados en los perfiles de los artistas en Facebook, la experiencia, el proceso de la acción sólo es posible acceder por medio de la presencialidad.

3.3 *El réquiem*

Una de las jornadas que hemos seguido de cerca es Réquiem para Cabaret Voltaire, éste se realiza en el centro cultural Bataclana, ubicado en Arturo M. Bas 1083. Bataclana se caracteriza por ofrecer espectáculos de teatro, clown y varietés. Desde el año 2013 organizan un festival de performance que llamaron Réquiem para Cabaret Voltaire. Bataclana posee una página en Facebook donde publica todas sus actividades, Facebook al tener una narratividad de 'línea de tiempo' favorece a las publicaciones recientes dejando a las anteriores (de un minuto de antigüedad) en un lugar menos visible, por lo que la difusión de Réquiem por medio de la Página de Bataclana se pierde en la multiplicidad de posteos. No obstante la coordinadora difunde el *flyer* por medio de su perfil personal, además solicita a los participantes que compartan esa información en sus muros.

Otro recurso que utiliza es el evento. En la página oficial de Facebook define a los

eventos como: “una función que te permite organizar encuentros, responder a invitaciones y mantenerte al día de lo que hacen tus amigos”. Un mes antes que se lleve a cabo la jornada, la coordinadora de Réquiem por medio del evento mantiene activa –actualizada- la información, va publicando las sinopsis de las acciones, fotos de los artistas, fotos de las acciones. Como define Facebook, por medio del evento su organizador puede enviar invitaciones, y los usuarios pueden elegir: Me interesa, Asistiré o Recibir la invitación. Si elige la primera y la segunda opción, las actualizaciones del evento aparecen igual que una publicación. Además Facebook va avisando cuánto tiempo resta para que el evento se realice.

En la entrevista que le realicé a la coordinadora en el año 2016, afirma: “yo difundo mucho, en los grupos de Facebook, y ahora va a salir en el diario, la gacetilla sale todos los años, mañana sale en La Voz del Interior, y después es muy importante que los artistas lo compartan también, son muchos entonces mucha gente lo va a terminar viendo”. Por otra parte, la coordinadora afirma que: “yo todos los años organizo un grupo de Facebook con los que van a participar, por cuestiones organizativas”.

Es interesante observar la interacción entre los perfiles de los artistas con las páginas de los centros culturales o del coordinador. Por ejemplo, un artista como Gustavo Mauro publica que participará en Réquiem para Cabaret Voltaire, la coordinadora comenta ese posteo, ya sea antes o después de la jornada pegando la sinopsis de la performance. En este sentido es posible recuperar otro uso no por *default* de Facebook, porque en los perfiles de los artistas y en las páginas sólo hay publicación que ellos generan, es decir que fueron a configuración y tildaron la opción que los únicos que pueden publicar es el propietario del perfil o de la página. De este modo también sólo se ven republicaciones que la misma página realiza de otros perfiles, por ejemplo Bataclana compartió el álbum de Mailen Panichella, persona que normalmente realiza registro fotográfico de performance.

Imagen 3. Posteo de Bataclana espacio cultural, compartió el álbum de Mailen Panichella



Fuente: Captura de pantalla en fanpage de Bataclana espacio cultural

3. CONCLUSIÓN

La pregunta por la individuación de la performance a partir de Facebook, es reciente en la investigación, en una primera aproximación se puede inferir que la plataforma está gravitando en las organizadoras de Jornadas, ciclos y Festivales así como los performes.

Siguiendo los enunciados de la coordinadora de Réquiem, Facebook facilita la organización y la ejecución de la jornada. Cabe destacar que en otras jornadas, festivales y/o ciclos presentan un comportamiento similar al que se encontró en Réquiem. Es decir, a través de ese medio se difunden las convocatorias, el evento, sirve también como un medio de comunicación tanto interno (grupos cerrados) como externo (a través del posteo de preguntas, comentarios), también es un espacio

donde suben registros, a través de los cuales es posible ver comentarios o emoticones que realizan diferentes personas.

Considerando la socialidad programada, que denuncia Van Dijck, por un lado alimenta el circuito cerrado que presenta entre los que realizan performance, pero al mismo tiempo es una ventana de acceso para las que estamos fuera de ese circuito. En ese sentido, comparando la performance de los años '80 y la de la actualidad, ésta última es mucho más abierta, ya que en los '80 no sólo que había menos acciones, quienes la realizaban –o como ellos dicen quienes entendían otra forma de hacer arte- se reunían en casa que sólo entre ellos conocían la dirección.

Por último, el desafío de reflexionar sobre Facebook no como una herramienta externa de las personas (por ejemplo de difusión), sino como un elemento no humano que es constitutiva de las relaciones humanas, especialmente entre performers, es una tarea incipiente que requiere seguir investigando.

Referencias bibliográficas:

Blanco, Javier y Rodríguez Pablo (2015) "Sobre la fuerza y la actualidad de la teoría simondoniana de la información" en Amar a las máquinas: cultura y técnica en Gilbert Simondon. Coord. Javier Blanco, Diego Parente, Pablo Rodríguez. CABA. Ed. Prometeo Libros.

Simondon, Gilbert (2015 [1965]) "Cultura y Técnica" en Amar a las máquinas: cultura y técnica en Gilbert Simondon. Coord. Javier Blanco, Diego Parente, Pablo Rodríguez. CABA Ed. Prometeo Libros.

Stiegler, Bernad (1994) La técnica y el tiempo (Tomo 1)

Van Dijck, José (2016 [2013]) La cultura de la conectividad: Una historia crítica de las redes sociales. Buenos Aires. Ed. Siglo Veintiuno Editores.

Páginas visitadas:

https://www.facebook.com/help/131325477007622/?helpref=hc_fnav

Currículo:

María del Carmen Cabezas

Lic. en Ciencias de la Comunicación; becaria de maestría de la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la Universidad de Córdoba (SECyT – UNC) y maestranda en Comunicación y Cultura Contemporánea (CEA-UNC). Se desempeña como profesora ayudante en Teorías

de la Comunicación III, en la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la UNC; en nivel medio y superior del Ministerio de Educación de la provincia de Córdoba.